

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ
ИСТОРИИ РОССИИ
(элективная дисциплина)

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:
5.6.1. Отечественная история

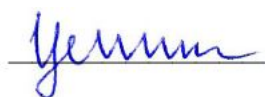
Красноярск 2023

Рабочая программа элективной дисциплины «Современные проблемы развития историографии истории России» составлена д.и.н., профессором кафедры отечественной истории Славиной Л.Н.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании выпускающей кафедры – кафедры отечественной истории
Протокол № 8 от «02» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины актуализирована на заседании выпускающей кафедры – кафедры отечественной истории
Протокол № 10 от «08» мая 2024 г.

Заведующий кафедрой



Ценюга И.Н.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ОП

Программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»; нормативно-правовыми документами, регламентирующими процесс подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева по программам аспирантуры.

Место дисциплины в учебном плане. Дисциплина «Современные проблемы развития историографии истории России» относится к элективной дисциплине учебного плана образовательной программы аспирантуры, имеет код 2.1.1.02(Э). Изучается в 1–2 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 3з.е. (108 часов). Включает контактную работу с преподавателем в форме занятий лекционного и практического типа 40ч./1,11 з.е. и зачета (0,15 час.). Всего 40,15 ч. /1,12з.е. На самостоятельную работу отводится 67,85 часов / 1,88з.е.

3. Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины – раскрыть содержание основных концепций отечественной историографии; проследить взаимосвязь развития исторической мысли с социально-политическими и культурными процессами современной эпохи; дать теоретические и конкретно-историографические знания, навыки работы со специфическими историографическими источниками, а также методолого-методические основы преподавания дисциплины для дальнейшего обучения и последующей научной и педагогической деятельности аспирантов в научных, образовательных и культурных учреждениях.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение элективной дисциплины «Современные проблемы развития историографии истории России» способствует развитию у аспирантов следующих образовательных результатов:

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые образовательные результаты
<p>Углубить представление об особенностях развития советского и современного этапов отечественной историографии истории России</p>	<p><i>Знает:</i> особенности развития историографии отечественной истории в советский и современный периоды.</p> <p><i>Умеет:</i> выявлять корреляцию между научными трактовками процесса развития России и ситуацией в стране.</p> <p><i>Способен:</i> к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач.</p>
<p>Углубить знания о теоретико-методологической основе, о подходах и методах современных историографических исследований</p>	<p><i>Знает:</i> основные теории и подходы к интерпретации исторического процесса, методы историографических исследований.</p> <p><i>Умеет:</i> сформировать методологическую базу исследования диссертационных проблемы; использовать полученные знания в качестве инструментов (средств) решения задач учебно-познавательной и прочих видов будущей профессиональной деятельности.</p> <p><i>Владеет:</i> навыками научно-методического обеспечения темы своего исследования и преподавания исторических дисциплин.</p>
<p>Способствовать формированию более глубоких навыков научных исследований в области истории и историографии через усвоение основных тенденций развития отечественной исторической науки</p>	<p><i>Знает:</i> актуальные современные проблемы и место собственной проблематики среди них; основные исследовательские концепции; методологии и методов исследования, используемых современными</p>

	<p>историками. <i>Умеет:</i> верифицировать результаты своих исследований. <i>Владеет:</i> методологией и методами историографического анализа.</p>
--	---

5. Контроль результатов освоения дисциплины.

В процессе обучения дисциплине используются разнообразные виды текущего контроля успеваемости (посещение лекций, подготовка к семинарам и выступления на них, выполнение практических работ – рецензирование монографий и статей, написание эссе). Форма промежуточного контроля – зачет.

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины, в том числе и дистанционные.

При освоении курса используется: современное традиционное обучение (лекционно-семинарская зачетная система), интерактивные технологии (дискуссии, дебаты, проблемный семинар), технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, педагогика сотрудничества, проблемное обучение, игровые технологии, информационно-коммуникационные технологии, технологии индивидуализации обучения, групповые формы организации учебной деятельности обучающихся, их сочетание и др.

1.Организационно-методические документы
1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные	Лекции	Лабораторные	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Развитие исторической науки в конце советского периода	24	10	4		6	14
<i>Тема 1. Советская историография в годы перестройки</i>	13	5	2		3	8
<i>Тема 2. Идея альтернативности в советской исторической науке</i>	11	5	2		3	6
Раздел 2. Российская историография в постсоветский период	24	10	4		6	14
<i>Тема 3. Поиски новых теоретических и методологических подходов в отечественной историографии в 1990-х гг.</i>	12	5	2		3	7
<i>Тема 4. Идея альтернативности в постсоветской исторической науке.</i>	12	5	2		3	7
Раздел 3. Развитие отечественной историографии в 2000-х гг.	24	8	2		6	16
<i>Тема 5. Общественно-политические условия развития отечественной исторической науки в 2000-х гг.</i>	14	6	2		4	8
<i>Тема 6. Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-хистори»</i>	10	2	-	-	2	8
Раздел 4. Состояние современной историографии	35,85	12	4		8	23,85
<i>Тема 7. Актуальные проблемы современной отечественной историографии</i>	17	6	2		4	11
<i>Тема 8. Основные проблемы истории России XX в. современной отечественной историографии</i>	18,85	6	2		4	12,85
Зачет	0,15	0,15				
ИТОГО	108	40,15	14		26	67,85

2.1.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Развитие исторической науки в конце советского периода

Тема 1. Советская историография в годы перестройки

Кризисные явления в советской исторической науке в середине 1980-х гг. Воздействие «перестроечных» процессов в жизни СССР на практику исторических исследований.

Ослабление и исчезновение парт-гос. контроля за наукой. Критика сталинских традиций в советской историографии и борьба за ликвидацию «белых пятен» в истории советского общества.

Влияние художественной и публицистической литературы на формирование массового исторического сознания и историков. Публицистика в авангарде заполнения «белых пятен истории». Роль газет и журналов («АиФ», «Новый мир», «Огонек», «Московские новости»).

Первые «круглые столы» в отечественных журналах, их тематика и связь с научно-исследовательским процессом.

Проблема альтернатив развития советского общества. Реабилитация видных деятелей партийной оппозиции, творческой интеллигенции, представителей белой эмиграции.

Теоретико-методологическое обновление советской исторической концепции. Обсуждение проблем расширения возможностей марксистской методологии исторического познания. Марксистские интерпретации идеи многомерности исторического процесса.

Попытки критики марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг. (Ю. Афанасьев, Л. Баткин, Ю. Буртин, А. Бутенко, И. Клямкин, Г. Попов, В. Селюнин, А. Ципко). Понятие административно-командная система и его значение в осмыслении истории советского общества. Первые попытки обогащения советской исторической концепции через восприятие достижений зарубежной историографии. Появление альтернативных ретроспективных и западных постмодернистских теорий. Попытка переосмысления истории России с новых позиций в работе «Наше Отечество. Опыт политической истории».

Начало освоения российскими историками на рубеже 1980-1990-х гг. опыта отечественной и зарубежной немарксистской историографии. Переиздание трудов крупнейших историков и философов России конца XIX – первой половины XX в. Публикации работ М. Вебера, представителей школы «Анналов» (М. Блока, Ф. Броделя, Л. Февра) и их влияние на развитие отечественной историографии. Разработка антропологического подхода к истории в трудах А.Я. Гуревича.

Публикация источников. Открытие архивов. Издание новых журналов «Родина», «Известия ЦК КПСС» и др.

Тема 2. Идея альтернативности в советской исторической науке

Два варианта формационного подхода. Сущность каждого.

Первые «крамольные» попытки постановки проблемы альтернативности в рамках марксистской методологии.

Проблема альтернативности в трактовке важнейших тем отечественной истории XX в.

Раздел 2. Российская историография в постсоветский период

Тема 3. Поиски новых теоретических и методологических подходов в отечественной историографии в 1990-х гг.

Новые условия для развития исторической науки. Распад советской государственной системы и влияние его на историко-научное сообщество. Ослабление государственного финансирования, появление альтернативных систем поддержки жизнедеятельности науки. Становление системы грантовой поддержки исторических исследований.

Кризисные явления в отечественной историографии в начале 1990-х гг. Обсуждение проблемы кризиса исторической науки на международной конференции «Россия в XX в.: судьбы исторической науки» (1993 г.).

Расширение доступа к архивным документам. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах (1993 г.)». Введение новых источников в научный оборот.

Дезинтеграция единого историко-научного пространства России. Роль Интернета.

Формирование в отечественной историографии ситуации конкуренции идей. Методологический, историософский, проблемный плюрализм. Позиции сторонников формационного и цивилизационного подходов к истории. Историософская оценка прошлого России в монографии А.С. Ахиезера «Россия. Критика исторического опыта» и др. книгах.

Создание системы альтернативных учебников для школ и вузов. Издание трехтомной «Истории России. С древнейших времен до конца XX века» (Под ред. А.Н. Сахарова).

Важнейшие проблем истории XX в., обсуждение особенностей исторического развития России, различных аспектов советской и досоветской истории.

Междисциплинарные исследования по отечественной истории. Освоение культурного наследия российской эмиграции. Заимствование западных идей. Расширение проблематики исследования. Феномен репринта как показатель актуализации фактов, исторических трудов, концепций дореволюционной и зарубежной историографии.

Методологические новации, реализация новых подходов в конкретно-исторических исследованиях. Микроистория. Гендерная проблематика в работах по отечественной истории. Прошлое России в трудах по «истории повседневности». Изучение менталитета разных слоев общества.

Исторические институты система РАН (Институт Российской истории РАН, Институт истории СО РАН и др.) в 2000-е гг. Фундаментальные публикации источников. Коллективные и индивидуальные монографии.

Международные проекты. Многотомная «История человечества». В 8 т. Т. VIII Россия /под общей ред. А.Н. Сахарова. М., 2003.

Тематика «круглых столов».

Обострение интереса к локальной истории, краеведению. Возрастание удельного веса региональных исследований в отечественной историографии. Актуальность проблем краеведения, использование их как средства популяризации исторических знаний и воспитания патриотического сознания. Активные поиски взаимодействия школ и вузов в области совершенствования преподавания истории.

Размежевание исторической науки и публицистики со второй половины 90-х гг.

Историческая псевдолитература – книжные циклы «Мономаховичи», «Рюриковичи», «Романовы» как результат коммерциализации рынка печатной продукции. Исторические драмы в театре и на телевидении (Цикл НТВ «Намедни 1961–1991»). Феномен Э. Радзинского. Обозначение нигилистического подхода к истории Великой Отечественной войны, дискуссии по поводу книг В. Суворова. Попытки внедрения в общественное сознание псевдонаучных построений, дилетантских схем.

Тема 4. Идея альтернативности в постсоветской исторической науке.

Отсутствие единого дискурса в теоретическом изучении альтернативности исторического развития.

Основные подходы к изучению проблемы:

- а) культурологические (Ю.М. Лотман);
- б) историософские (М.С. Тартаковский, И.В. Бестужев-Лада, С.А. Экштут);
- в) социологические (А.В. Коротаев, А.С. Ахиезер и А.А. Родин);
- г) математические (Л.И. Бородкин, С.Ф. Гребениченко);
- д) синергетические (Ю.М. Лотман, М.С. Каган, М.А. Чешков, Я.Г. Шемякин).

Раздел 3. Развитие отечественной историографии в 2000-х гг.

Тема 5. Общественно-политические условия развития отечественной исторической науки в 2000-х гг.

Начало реанимации общественно-государственных ценностей, попытки возврата «героического прошлого».

Новая историческая периодика («Клио», «Родина», «Источник», «Наше наследие»). Обновление комплекса напечатанных источников. Введение новых источников в научный оборот. Международные проекты по публикации источников.

Сотрудничество российских и зарубежных историков, проведение конкретно-исторических исследований. Международные организации и объединения исследователей истории (Интерцентр, МАИИКРН и др.).

Поиски новых теоретико-методологических основ изучения истории. Преодоление идейной самоизоляции отечественных историков от зарубежной историографии. Углубление осмысления идеи альтернативности исторического развития в историографии. Концепция синергетики как научная парадигма постсоветского периода. Возможность ее применения в исторических исследованиях.

Новая проблематика в отечественной исторической науке в 2000-х гг. Работы по социальной истории России, истории повседневности.

Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-истори». Основные представители «фольк-истори». Проблематика исследований. Реакция научного сообщества на труды «фольк-истори» (АджиМурад, Носовский Г.В., Фоменко А.Т. и др.).

Тема 6. Идея альтернативности в контексте феномена «фольк-истори»

Основные представители «фольк-истори». Проблематика исследований. Реакция научного сообщества на труды «фольк-истори» (АджиМурад, Носовский Г.В., Фоменко А.Т. и др.).

Раздел 4. Состояние современной историографии

Тема 7. Актуальные проблемы современной отечественной историографии

Современная историографическая ситуация, отраженная на страницах журналов «Российская история», «Новая и новейшая история» и «Вопросы истории» за 2009-2013 гг.:

- а) обсуждение проблем методологии исторических исследований;
- б) обсуждение методов исторических исследований;
- в) дискуссионные проблемы отечественной истории, отразившиеся в материалах «круглых столов», семинаров, интервью и т.д.
- г) тематика международных и всероссийских конференций в 2000-х гг.
- д) публикации источников на страницах журналов;
- е) приоритетность исследований по истории (история повседневности, историческая антропология, менталитет, гендерная история и т.д.);
- ж) рецензируемые книги;
- з) тематика защищенных диссертаций как индикатор исторической науки.

Тема 8. Основные проблемы истории России XX в. и их трактовка в современной отечественной историографии

Революция 1917 г. Гражданская война.

Новая экономическая политика.

Аграрные преобразования в России в XX в.

Великая Отечественная война.

Последние годы сталинского правления.

Оттепель – время надежд и утраченных иллюзий (1953–1964 гг.).
Советское государство и общество в «годы стабильности» (1964–1985).
Кризис и распад СССР (1985–1991 гг.)
Современная Россия.

1.3. Методические рекомендации аспирантам по освоению данной дисциплины

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса должны учитываться два обстоятельства. Во-первых, в нем рассматриваются события, участниками большинства которых являются живущие ныне поколения, в том числе обучающиеся, их родители и другие родственники. У каждого есть собственное представление об изучаемых процессах. Во-вторых, современная наука использует разные социальные теории и концепции для трактовки исторических процессов. Многие проблемы остаются дискуссионными как для профессионального сообщества, так и для общественности. Спектр трактовок постсоветской эпохи вообще чрезвычайно разнообразен, одним и тем же событиям и явлениям часто даются полярные оценки.

В ходе изучения современной историографии необходимо постоянно учитывать общемировые тенденции в развитии гуманитарных наук и истории, в частности. Это позволит видеть общее и особенное в развитии отечественной историографии на разных ее этапах.

Учебный материал рассчитан на использование разных форм обучения – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы, нацеленной на более глубокое изучение проблем курса, а также проектной деятельности аспирантов.

В связи с идеологическим и политическим плюрализмом в обществе является чрезвычайно актуальной проблема содержания и методов исторического образования как в вузе, так и в средней школе. В данном случае изучение современной историографии строится на принципах многообразия и дискуссионной рефлексии теоретических и содержательных аспектов курса. Основой методики преподавания историографии является признание многообразия точек зрения, готовность к новым интерпретациям давно известных истин, дискуссионность как основной дидактический принцип. Именно такого рода подготовка необходима для выполнения будущими педагогами профессиональных учебно-воспитательных функций, и поэтому она реализуется в данном учебном процессе.

Рекомендации по выполнению заданий

Разъяснения относительно выделенных в дисциплине видов самостоятельной работы

Данный курс спланирован так, что большинство его тем аспиранты должны изучать самостоятельно. Кроме того, каждый из них должен написать эссе по одной из предложенных проблем, составить тестовые задания по указанным проблемам, написать рецензии на статьи монографию, подготовить презентации по выбранным темам. Для этого аспирантам необходимо изучить, помимо рекомендованной для семинарских занятий литературы, еще ряд основополагающих документальных источников нормативного плана, познакомиться со справочной литературой и поработать с ней.

Описание последовательности действий при изучении дисциплины или отдельных видов работ

Данный курс состоит из четырех разделов и восьми тем. Разбивка материала по разделам и темам осуществлена по проблемно-хронологическому принципу. Первый раздел включает в себя характеристику состояния отечественной историографии в годы перестройки, второй – в 1990-е гг., третий – в 2000-е, четвертый – настоящее время. Изучение всех разделов непосредственно направлено на формирование профессиональных видов деятельности преподавателя-исследователя.

Основной объем лекционных часов отведен на изучение трудных общетеоретических вопросов историографии, семинарские занятия ориентирует аспирантов на изучение конкретных историографических событий и на применение и освоение полученных теоретических знаний на практике.

Перед подготовкой к семинарским занятиям аспиранту необходимо проработать конспекты лекций, а также детально изучить основную и дополнительную литературу.

При подготовке творческих самостоятельных заданий, а также к коллоквиуму и зачету предусмотрены консультации с преподавателем.

Рекомендации по организации времени, необходимого для выполнения разного вида работ обучающихся по дисциплине

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу аспирантов, больше аудиторной работы. Это дает им возможность более тщательно выполнять самостоятельные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

Перед подготовкой самостоятельной работы, аспирант должен ознакомиться с технологической картой и уточнить, сколько часов отводится на ту или иную работу. После этого выстроить для себя траекторию подготовки задания.

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу, подразумевает, что самостоятельные задания (работы) должны быть выполнены через две недели после их получения.

Курс предполагает наличие таких самостоятельных заданий, как защита индивидуальных проектов. Прием этих заданий проводится в отдельно отведенное время. Защита происходит на семинарском занятии.

Для успешного усвоения курса аспиранту необходимо вести рабочую тетрадь в произвольной форме. В ней необходимо присутствие конспектов обязательной и, желательно, дополнительной литературы, материалов подготовки к семинарским занятиям, в частности, динамических рядов показателей изучаемых демографических процессов, таблиц, схем и т.д.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Рабочая программа содержит в себе вопросы к зачету, которые аспирант получит во время зачета.

При подготовке к зачету нужно тщательно еще раз проработать конспект лекций, материалы семинарских занятий, а также дополнительную литературу по темам курса.

Рекомендации по подготовке к кандидатским экзаменам

Кандидатский экзамен по специальности 5.6.1. Отечественная история носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических и практических знаний аспиранта, его готовность к осуществлению научно-исследовательской деятельности по истории.

Кандидатский экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников. В первом ряду их стоит дисциплина «Современные проблемы развития историографии истории России». Конкретные вопросы по этому курсу включены во все без исключения билеты кандидатского экзамена. Как правило, они имеют более широкие тематические рамки, чем вопросы на зачете по курсу. В связи с идеологическим плюрализмом в науке и в обществе является чрезвычайно актуальной проблема содержания ответов на кандидатском экзамене. Аспирант должен подготовиться продемонстрировать на нем, что современная историография строится на принципах многообразия и дискуссионной рефлексии теоретических и содержательных аспектов курса истории. В своем ответе он также должен показать, что и основой методики преподавания историографии является признание многообразия точек зрения, готовность

к новым интерпретациям давно известных истин, дискуссионность как основной дидактический принцип. Именно такого рода подготовка необходима для выполнения будущими педагогами профессиональных учебно-воспитательных функций, и поэтому она реализуется в данном учебном процессе.

При подготовке к экзамену аспиранту нужно еще раз тщательно проработать конспекты лекций по курсу, материалы семинарских занятий, а также вспомнить дополнительную литературу по темам курса

2. Компоненты мониторинга образовательных результатов аспирантов

Таблица

Образовательные результаты

Образовательные результаты	Оценочные средства
Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях	устный опрос работа на занятия составление тестов подготовка презентации по теме написание эссе рецензии на статьи и монографии зачет
Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в т. ч. междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории	устный опрос работа на занятиях составление тестов подготовка презентации по теме, написание эссе, рецензий на статьи и монографии. зачет
Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	устный опрос работа на занятиях составление тестов подготовка презентации по теме написание эссе, рецензии на статьи и монографии

2.1. Фонд оценочных средств по дисциплине

2.1. Фонд оценочных средств включает: подготовка к семинарам и выступления на них, выполнение практических работ – рецензирование монографий и статей, написание эссе. Форма промежуточного контроля – зачет.

2.1.1 Оценочное средство – решение задания. Задание как формы контроля нет в перечне

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Точность, в определении и изложении документов при решении задачи.
2. Соответствие выбранных документов решению задачи.
3. Последовательность изложения ответа на задачу и обоснование.

2.1.2. Оценочное средство – практическая работа.

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Количество выделенных для сравнительного анализа изучаемых объектов (моделей, концепций, подходов и др.).

2. Адекватность и полнота определения оснований для сравнительного анализа объектов (моделей, концепций, подходов и др.).

3. Соответствие, установленных взаимосвязей, между объектами и их признаками.

2.1.3. Оценочное средство – рецензирование монографий и статей.

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Компетентность в изложении теоретической информации, ее критическая оценка.

2. Связь изложения материала с образовательной практикой.

3. Использование ссылок на документы.

2.1.4. Оценочное средство – эссе.

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Полнота и глубина освоения массива теоретической информации, ее критической оценки.

2. Связь материала с образовательной практикой.

3. Культура изложения.

2.1.5. Оценочное средство – презентация.

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Полнота и глубина освоения теоретической информации, ее критическая оценка.

2. Связь изложения материала в соответствии с образовательной практикой.

3. Компетентность в изложении материала.

2.2.2. Контрольно-измерительные материалы

2.2.2.1. Тематика практических заданий, вопросов для устного опроса

1. Предмет и объект, задачи и методы историографии. Цели и задачи дисциплины. Ее место в учебном процессе.
2. Место истории современной России в системе исторических исследований.
3. Изменение политической обстановки в годы перестройки и ее влияние на историческую науку.
4. Саморефлексия о состоянии исторической науки и перспективах ее развития. Лозунг «Возвращение к истинному марксизму».
5. Роль публицистики в расшатывании прежней парадигмы исследования.
6. Позитивные сдвиги в исторической науке и их ограниченность. Смещение интереса к политической и культурной истории, к роли личности.
7. Расширение возможностей контактов с зарубежными историками.

8. Изживание принципа партийного руководства наукой. Переплетение социального заказа с внутренними потребностями развития науки.
9. Переосмысление исторических явлений. От «заполнения» «белых пятен» к пересмотру основ предметной сферы исторического познания.
10. Основные проблемы конкретно-исторических исследований в годы перестройки. Структура проблематики. Новые проблемы. Приоритетные направления.
11. Влияние общественно-политического развития на проблематику исследований отечественных историков в 1990-е гг.
12. Организационные изменения в постсоветский период. Традиционные и инновационные формы организации образовательного процесса в учебных учреждениях исторического профиля.
13. Основные тенденции и противоречия развития исторической науки в совр. период. Осмысление феномена сов. историографии.
14. Расширение международных контактов. Диалог с мировой наукой. Т. Шанин. Интерцентр. Интернет и его роль в развитии исторической науки.
15. Всплеск интереса к проблемам методологии истории. Проблема «кризиса» современной исторической науки. Переход от мононауки к науке полицентричной.
16. Попытки применения новых методов и подходов. Сложности внедрения в историческую науку достижений мировой и отечественной гуманистики XX – нач. XXI вв.
17. Поиск культурологической парадигмы исследования. Историческая антропология - от теоретических дебатов к конкретным исследованиям.
18. «История повседневности» как направление исторических исследований.
19. Методология анализа неустойчивых состояний в политико-исторических процессах
20. Синергетический подход в исторических исследованиях: новые возможности и трудности применения.
21. Новая хронология как авангард фольк-хистори.
22. Разрыв между концептуальным теоретическим осмыслением исторической проблематики и конкретными исследованиями. Причины несоответствия.
23. Оживление исторической мысли в провинции. Основные результаты деятельности Института истории СО РАН (г. Новосибирск).
24. Повышение источниковедческой культуры исторических исследований на современном этапе.
25. Влияние общественно-политического развития на проблематику исследований отечественных историков в 2000-е гг.
26. Исследовательское поле и исследовательский инструмент современных отечественных историков.

2.2.2.2. Темы эссе

1. Будут ли, наконец, правильно преподавать историю в учебных заведениях России?
2. Изменение политической обстановки в современной России никак не влияет на историческую науку. Верно?
3. Есть ли кризис методологии в современной отечественной исторической науке?
4. Изжила ли себя теория модернизации как теоретическая основа исторических исследований?
5. Историческая антропология сегодня – это ...?
6. Как я вижу место исторической демографии в социальной истории России.
7. В сибирской историографии сосуществуют несколько научных школ. Я считаю лучшей
8. В чем польза и вред фольк-хистори?
9. По-моему, самая перспективная тема в современной отечественной историографии -

Вопросы к зачету по курсу «Современные проблемы развития историографии истории России»

1. Сущность кризиса советской историографии.
2. Роль западной науки в обновлении методолого-методического инструментария исторических исследований в России.
3. Современные основные походы (формационный, цивилизационный, синергетический, мироцелостный и др.) к анализу российской истории XX – нач. XXI вв. Их сущность, эвристический потенциал, ограничения, опыт применения. Оценка их методологической ценности.
4. Теория модернизации. Оценка ее слабых и сильных сторон. Сторонники и противники использования теории для объяснения российского исторического процесса и современности, их аргументы.
5. Урбанизация и исторический процесс. Основные категории исторической урбанистики. Специфика российской урбанизации в свете современных исследований.
6. Основные теоретические подходы к российской истории конца XX – начала XXI в. Суть основных теоретических принципов в современной историографии.
7. Модернизация и революция 1917 г. Сущность и движущие силы революции 1917 г. в свете новейших теорий.
8. Феномен НЭПа в советской и современной российской историографии.
9. Основные достижения советской историографии в исследовании проблем индустриализации СССР. Новые подходы к изучению технико-технологической модернизации страны и ее социальных последствий.

10. Взаимосвязь и взаимозависимость модернизации, урбанизации и преобразования российской деревни. Новые трактовки сущности аграрного строя в СССР в 1930-1980-х гг.
11. Раскрестьянивание российской деревни. Его экономические, социальные и духовные аспекты в трактовке российского крестьяноведения.
12. Социальные, духовные аспекты урбанизации советского общества. Качество населения и проблемы его маргинализации.
13. Демографическая модернизация России в XX в. Ее оценки в современной литературе.
14. 14.Современные концепции сущности общественно-политической системы в СССР.
15. Состоялась ли культурная революция в СССР? Главные достижения советской историографии в изучении проблем развития культуры России в XX в.
16. Новые подходы к проблеме духовного развития общества и культуры в советский период. Достижения московской и региональных (новосибирской, омской, ивановской) научных школ.
17. Факторы системного кризиса в СССР. Причины гибели СССР в свете основных концепций современной российской и зарубежной науки.
18. Основные теоретические подходы к российской истории конца XX – начала XXI в. Суть основных теоретических принципов в современной историографии.
19. Концепция социальной революции и перспективы ее использования для объяснения современной истории России. Сущность преобразований в постсоветской России.
20. Периодизация новейшей российской истории. Характеристика этапов в отечественной литературе.

2.2.2.3. Составление тестовых заданий

Примерные задания

Задания с одним вариантом ответа(закрытые)

1. В отечественной исторической демографии теория демографического перехода сейчас является основой методологической базы большинства исследований. В советский период она не признавалась из-за того, что
 - а) не является универсальной для всех стран;
 - б) не объясняет всех сторон развития демографической сферы общества;
 - в) не подходит для всех этапов истории человечества;
 - г) будучи органической частью теории модернизации, противоречит марксистско-ленинской теории.
- 2.Первым учебником по истории СССР для вузов, написанном на основе модернизационного подхода, стал двухтомник «Наше отечество». Он был издан в _____ г.

- а) 1989;
- б) 1990;
- в) 1991;
- г) 1992.

Примеры открытых заданий

3. Дать короткий и четкий ответ из одного-трех слов:

- а) Главным достижением досоветской российской историографии было_____.
- б) Советские историки в годы перестройки отошли от марксистко-ленинской теории, потому что_____.
- в) Историографический плюрализм в современной России является_____.
- г) Контакты отечественных историков с западными коллегами вызвали в исторической науке_____.

4. Одно из влиятельнейших направлений современного западного обществоведения – _____. Его основатели – крупнейший представитель французской исторической школы «Анналы» Ф. Бродель и американский историк экономики И. Валлерстайн, чья книга «Современная миросистема», вышедшая в 1974 г., вызвала большой интерес в США и Западной Европе.

Пример заданий на установление соответствия (последовательности)

5. Установите, в какой последовательности в развитии отечественной исторической науки сменялись указанные подходы в качестве преобладающего:

Лидерство модернизационного подхода	До конца 1980-х гг.
Господство формационного подхода	1990-е – ср. 2010-х гг.
Цивилизационный подход – лидер в исторической методологии	2020-е гг.
	Нулевые годы

6. Установите, в какой последовательности в развитии исторической науки должны располагаться указанные события:

- а) выход «Русской истории в самом сжатом очерке» М.М. Покровского.
- б) Издание «Краткого курса ВКП(б)».
- в) Разгром «нового направления» в советской историографии.
- г) Академическое дело. Запишите в таблицу буквы выбранных ответов, а затем перенесите в бланк ответов получившуюся последовательность букв (без пробелов и других символов).

2.3. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2024/2025 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами.

2. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры отечественной истории

« 08 » мая 2024 г., протокол № 10

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Ценюга И.Н.

3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / точек доступа
1	2	3	4
Основная литература			
1.	Наумова Г.Р., ШиклоА.Е. Историография истории России: учебное пособие. М.: Академия, 2009. 480 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	99
2.	Историография истории России: учебное пособие для бакалавров / Под ред. А.А. Чернобаева. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2014. – 552с. URL: https://urait.ru/bcode/535969	Образовательная платформа «Юрайт»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Савельева И.М., ПолетаевА.В. Социология знания о прошлом: учебное пособие для вузов. М.: ГУВШЭ, 2005. 342 с.	Научная библиотека КГПУ им .В.П. Астафьева	3
Дополнительная литература			
1	Якобсон Л.И. Социальная политика: коридор возможностей // Общественные науки и современность. 2006. № 2. С. 52–67.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	1
2	Бородкин Л.И. Концепции модернизации и модерности в контексте российских трансформаций XIX-XX вв. // Уральский исторический вестник. 2017. Вып. 4. С. 6–15. http://uralhist.uran.ru/archive/456/463/_aview_b489	Сайт журнала «Уральский исторический вестник»	Свободный доступ
3	Савельева И.М. Социальная история в XXI веке: диагностика исследовательского поля // Общественные науки и современность. 2016. № 1. С. 157–169. https://roii.ru/dialogue/58/roii-dialogue-58_1.pdf	Сайт журнала «Общественные науки и современность»	Свободный доступ
4	Стейнберг М.Д.О понятии модерности (пер. с англ.) // Новое литературное обозрение (НЛО). 2016. № 4. https://magazines.gorky.media/nlo/2016/4/o-ponyatii-modernosti.html	Сайт журнала «Новое литературное обозрение»	Свободный доступ
5	Булдаков В.П. Марксизм, Ленин, революция: метаморфозы великой легенды // Российская история. 2020. № 2. С. 3–24. https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--plai/archive/2020-2	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
6	Володихин Д. М., Новая хронология как авангард фольк-хистори // Новая и новейшая история. 2000.№ 3. URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/FOLKHIST.HTM	Сайт журнала «Новая и новейшая история»	Свободный доступ
7	Журавлев С.В. Пока больше вопросов, чем ответов // Российская история. 2019. № 2. С. 47–52. URL: https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--plai/archive/2019-2	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ

1	2	3	4
8	Голдин В.И. Гражданская война в России: проблемы современной историографии // Российская история. 2022. № 3. С. 109–121. https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2022-3	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
9	Дубин Б.В. Быт, бытовщина, Обыденность: Идея и история повседневности в России [Электронный ресурс]. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_020.html	Электронная версия бюллетеня «Население и общество»	Свободный доступ
10	Журавлев С. В. Перестройка как момент истины: к дискуссиям о природе и судьбе СССР // Российская история. 2022. № 6. С. 3–14 https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2022-6	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
11	Захаров В.Н. Петр 1 и современная историография: размышления к 350-летию юбилею великого реформатора // Российская история. 2022. № 2. С. 3–14 https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2022-2	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
12	Зубкова Е. Ю. Частная жизнь в советскую эпоху: историографическая реабилитация и перспективы изучения // Российская история. 2011. № 3. С. 157–167. URL: https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2011-3	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
13	Мироненко С.В. Россия на пути модернизации // Российская история. 2018. № 3. С. 3–18. https://russian-history.ru/issue.2018.2.5.3/	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
14	Мухин М.Ю. Сто лет изучения нэпа. Время подводить итоги? // Российская история. 2020. № 5. URL: https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2020-5	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
15	Пихоя Р.Г. О периодизации системного кризиса Советского Союза. // Российская история. 2019. № 2. С. 3–30. URL: https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2019-2	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
16	Пушкарева Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskij_issledovaniy_2010-03-16.htm	Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы	Свободный доступ
17	Рогалина Н.Л. Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX в. // Российская история. 2011. № 4. С. 3–13. URL: https://dlib.eastview.com/browse/doc/25818908	Базы данных EastView	Индивидуальный неограниченный доступ
18	Согрин В.В. Три исторические субкультуры постсоветской России // Общественные науки и современность. 2013. № 3. С. 18–39. https://cyberleninka.ru/article/n/tri-istoricheskie-subkultury-postsovetsoy-rossii/viewer	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Свободный доступ

1	2	3	4
19	Согрин В.В. 1985-2005: перипетии историографического плюрализма // Общественные науки и современность. 2005. № 1. С. 147–161. URL: https://ons-journal.ru/issue.2005.1.1.1/	Сайт журнала «Общественные науки и современность»	Индивидуальный неограниченный доступ
20	Согрин В.В. Три исторические субкультуры постсоветской России // Общественные науки и современность. 2013. № 3. С. 18–39. https://cyberleninka.ru/article/n/tri-istoricheskie-subkultury-postsovetsoy-rossii/viewer	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Свободный доступ
21	Тихонова Н.Е. Динамика нормативно-ценностной системы российского общества (1995-2010 годы) // Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 5–19. https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-normativno-tsennostnoy-sistemy-rossiyskogo-obschestva-cherez-prizmu-teorii-modernizatsii	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Свободный доступ
22	Шубин А.В. Основные проблемы и этапы истории перестройки // Российская история, 2019. № 2. С. 39–47. URL: https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/archive/2019-2	Сайт журнала «Российская история»	Свободный доступ
Ресурсы сети Интернет			
1	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	http://cyberleninka.ru/	Свободный доступ
2	Сайт журнала «Российская история»	https://xn----7sbxcach3agmieaceq1th.xn--p1ai/	Свободный доступ
3	Сайт журнала «Общественные науки и современность»	https://sciencejournals.ru/list-issues/obns/	Свободный доступ
Профессиональные Базы данных и информационно-справочные системы			
1	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ
2	EastView: универсальные базы данных [Электронный ресурс]: периодика России и стран СНГ – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011	https://dlib.eastview.com/	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Электронный каталог НБКГПУ им. В.П. Астафьева	http://library.kspu.ru/	Свободный доступ
4	Elibrary.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000.	https://elibrary.ru/	Свободный доступ

1	2	3	4
5	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: справочная правовая система. – Москва, 1992	http://www.garant.ru/	Доступ из локальной сети вуза
6	Институт Российской истории РАН [Электронный ресурс]	http://iriran.ru/	Свободный доступ
7	Институт истории СО РАН [Электронный ресурс]	http://www.history.ru/	Свободный доступ

Согласовано: заместитель директора библиотеки
(должность структурного подразделения)


(подпись)

/ Шулипина С.В.
(Фамилия И.О.)

3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, программное обеспечение)
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Взлетная, 20 2-03	Маркерная доска – 1 шт. Проектор – 1 шт. Экран – 1 шт. Программнообеспечения – нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, 20 2-07	Учебная доска – 1 шт., Компьютер – 1 шт. Телевизор – 1 шт.
г. Красноярск, ул. Взлетная, 20 2-14	Компьютер – 4 шт. МФУ – 1 шт. Принтер – 3 шт. Linux Mint (свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, 20 2-15	Учебная доска – 1 шт.
для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, 1-03 Зал для научной работы	Компьютер – 3 шт., МФУ – 3 шт., рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д. 20, 2-09 Ресурсный центр,	Компьютер – 13 шт. Ноутбук – 2 шт., научно-справочная литература Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)

Материально-техническое обеспечение для аспирантов из числа инвалидов лиц ограниченными возможностями здоровья

Согласно Положения об организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в КГПУ им. В.П. Астафьева при обучении инвалидов и лиц с ОВЗ при необходимости могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии с возможностью приема-передачи информации в доступных для них формах.

Создание безбарьерной среды в КГПУ им. В.П. Астафьева учитывает потребности лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Оборудованы специальные рабочие места для обучающихся-колясочников, что предполагает увеличение размера зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски, увеличения ширины прохода между рядами столов, имеются три мобильных подъемных платформы с электроприводом «БарсУГП-130-1». При необходимости платформы могут быть перевезены и использованы в любом учебном корпусе и (или) общежитии. В университете имеются специальные места для парковки автотранспортных средств для инвалидов и (или) сопровождающих их лиц возле всех учебных корпусов. Ширина коридоров учебных корпусов соответствует нормативным требованиям для передвижения инвалидов-колясочников.

Все учебные корпуса оборудованы предупреждающими знаками-наклейками для слабовидящих «Осторожно! Препятствие. Стеклодверь», кроме того вход в учебный корпус на ул. Ады Лебедевой, д. 89 оборудован тактильной плиткой для слепых. Контрастные круги на дверях и контрастные полосы на ступенях позволяют слабовидящим людям получать информацию о наличии препятствия во всех учебных корпусах.

Официальный сайт университета имеет версию для слабовидящих. ЭБС «Университетская библиотека», а также ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева также имеют версию для слабовидящих.

Для обучающихся с нарушением зрения могут применяться переносные лупы Руби, настольные лупы с подсветкой, имеющиеся в университете. В университете имеется специальное программное обеспечение, позволяющее увеличивать шрифт на компьютере, воспроизводить текстовые документы.

В научной библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место, оснащенное специальным техническим оборудованием для пользователей, имеющих ограничения по зрению, в том числе для слепых: имеется тактильный дисплей Брайля (функциональное устройство, позволяющее показывать слепым и слабовидящим людям различную текстовую информацию в виде шрифта Брайля), читающая машина ZOOMAX, электронный ручной видеувеличитель, индукционная система для слабослышащих посетителей библиотеки, принтер для печати шрифтом Брайля. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для обучающихся с нарушением слуха имеются две FM-системы индивидуального пользования и стационарные наушники. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для информационно-библиотечного обеспечения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью научной библиотекой предоставляется удаленный доступ к ресурсам:

- ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева <http://elib.kspu.ru/>;
- «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>;
- Межвузовская электронная библиотека <https://icdlib.nspu.ru/>;
- ЭБС Издательства «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>;
- Базы данных периодических изданий EASTVIEW <https://dlib.eastview.com/>;
- КГБУК «Красноярская краевая спецбиблиотека» (договор на информационно-библиотечное обслуживание по межбиблиотечному абонементу).