

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра английской филологии

Дианова Ирина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

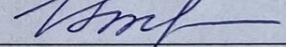
Методы предоставления обратной связи при обучении английскому
языку на уровне основного общего образования

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

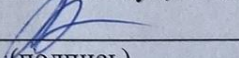
Направленность (профиль) – Русский язык и иностранный язык (английский
язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой: Битнер И.А.
кандидат филологических наук, доцент

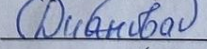
« 03 » мая 2024 г. 
(подпись)

Руководитель: Коршунова А.В.
канд. Филологических наук, доцент

« 02 » мая 2024 г. 
(подпись)

Дата защиты « 11 » июня 2024 г.

Обучающийся: Дианова И.С.
(фамилия, инициалы)

« 02 » мая 2024 г. 
(подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск, 2024

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения предоставления обратной связи при обучении английскому языку	5
1.1. Определение обратной связи в методике преподавания	5
1.2. Виды обратной связи при обучении иностранному языку	10
1.3. Алгоритмы обратной связи	15
Выводы по Главе 1	17
Глава 2. Методический инструментарий по предоставлению обратной связи на уроках английского языка	19
2.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся основного общего образования	19
2.2. Анализ УМК «Spotlight 6» для 6 класса	21
2.3. Актуальность предоставления обратной связи	24
2.4. Методические приемы предоставления обратной связи	27
Выводы по Главе 2	36
Заключение	38
Список использованных источников	40

Введение

В современном мире важно обеспечить эффективное обучение английскому языку, учитывая индивидуальные потребности и особенности каждого ученика. Использование средств и приемов обратной связи на уроках английского языка играет значительную роль в этом процессе, поскольку позволяет учителю оценивать уровень понимания и прогресса учеников, а также корректировать свою методику преподавания. В данной работе будет рассмотрено разнообразие средств обратной связи и их влияние на эффективность обучения английскому языку. Очевидно, что обучение обучающихся становится более эффективным в случае, если им предоставляется частая и значимая обратная связь.

Перед учителем английского языка наряду с такими задачами, как обучение говорению, письму, чтению и слушанию, стоит острый вопрос использования обратной связи на уроках. Очевидно, что организация обратной связи – наиболее трудная и уязвимая. Большинство учителей не считает обратную связь важным элементом урока, хотя она играет серьезную роль в усвоении и закреплении нового материала, а также является индикатором знаний и психологического состояния ученика. Все вышеизложенное обусловило **актуальность** нашей работы.

Объектом исследования является обратная связь как форма контроля усвоения знаний.

Предметом исследования - средства и приемы обратной связи на уроке иностранного языка.

Цель работы - выявление эффективности использования методов обратной связи на уроках английского языка на этапе основного общего образования.

В связи с поставленной целью были определены следующие **задачи** работы:

1. определить основные виды и типы использования обратной связи на уроках иностранного языка;

2. выявить возможности реализации обратной связи на уроках иностранного языка;

3. выявить эффективность обратной связи уроках английского языка на этапе основного общего образования.

Теоретическая база исследования представлена трудами зарубежных и отечественных ученых: Ellis R, Коренев А.А., Гусева Н.П., Mahapatra Santosh, Demszky, D, Талызина Н.Ф., Богданова Д.И., Айрапетян Ю.С. и другие.

Методы исследования, используемые для данной работы: теоретический анализ специальной литературы и публикаций в периодических изданиях, сравнительно-теоретический, комплексно-эмпирический, описательный.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теоретические основы изучения предоставления обратной связи при обучении английскому языку

Данная глава посвящена изучению и анализу основных теоретических аспектов предоставления обратной связи при обучении английскому языку на уровне основного общего образования. В главе рассматриваются основные определения обратной связи, признаки эффективной обратной связи, общие тенденции в понимании данного понятия, виды и типы обратной связи.

В педагогических, лингвистических и психологических научных работах понятие «обратная связь» используется по-разному, поэтому, в первую очередь, необходимо дать определение данному термину и изучить историю его употребления.

1.1. Определение обратной связи в методике преподавания

История обратной связи в педагогике уходит корнями в древность. Уже в Древней Греции философы и ученые задумывались над важностью обратной связи в обучении. Например, Сократ использовал метод диалога с учениками, чтобы понять их мысли и помочь им развивать критическое мышление.

Понятие обратной связи становится известным в педагогике лишь в 20 веке, когда в конце 1940-х годов американский психолог Б.Ф. Скиннер разработал концепцию оперантного обусловливания, согласно которой на каждое действие организм должен получать обратную связь, «подкрепление». Скиннер выделил положительное и отрицательное подкрепление. «Если перед терапевтом или учителем встает задача сформировать новые привычки, новые образцы поведения, то единственный способ, который дает предсказуемые и надежные результаты, состоит в том, что мы специально создаем позитивные последствия для так называемого «целевого» поведения, т. е. поведения, с которым мы бы хотели чаще встречаться впредь» [Ромек, 2002, с.39]. Согласно данной теории, эффективное обучение происходит тогда, когда учитель предоставляет обучающемуся непрерывную информацию о его успехах и ошибках.

Следующий этап развития понятия обратной связи в педагогике связан с кибернетикой и системным подходом к управлению. Согласно этому подходу, обратная связь играет важную роль в процессе обучения, позволяя учителю оценивать эффективность своей работы и вносить коррективы в образовательный процесс [Greeno, 1989, с.140].

С тех пор понятие обратной связи стало широко распространено в сфере образования и педагогики. Современные образовательные программы включают в себя механизмы обратной связи, которые позволяют учителям и ученикам взаимодействовать, выявлять проблемы в учебном процессе и искать способы их решения. Обратная связь играет ключевую роль в повышении качества образования и улучшении результатов учебы.

Понятие обратной связи по-разному используется в лингвистике, психологии и педагогике. По определению Богдановой Е.В., «обратная связь – это вербальные и невербальные сообщения, которые человек намеренно или ненамеренно посылает в ответ на сообщения другого» [Богданова, 2007, с.160].

По мнению А.А. Коренева, «обратная связь в лингвистике и теории коммуникации рассматривается в контексте интеракции, связана с процессом рефлексии субъекта речевой деятельности, влияет на дальнейшее речевое поведение субъекта коммуникации» [Коренев, 2018, с.114]. Так, например, если собеседник выражает грусть, то может быть принято решение о том, чтобы вербально или невербально поддержать собеседника.

В психологии обратная связь рассматривается как «реализация межличностных отношений и рассматривается одновременно как процесс передачи человеку (или группе лиц) информации о нем самом и/или о его поведении и как результат этого процесса, его продукт, т. е. сама подаваемая информация, само сообщение» [Ершова, 2020, с. 41]. Отечественный психолог Л.С. Выготский считал, что потребность человека в обратной связи обусловлена генетически. Так, сознание ребенка изначально формируется на основании обратной связи от матери. «Данная обратная связь является

примером социального подкрепления и формирует основу для дальнейшего самоподкрепления, что делает возможным создание собственных стратегий обратной связи и ожидания обратной связи от других людей» [Коренев, 2018, с.115].

В свою очередь педагогическая психология рассматривает понятие обратной связи как «любой вид возвращенной от источника информации, которая полезна в регуляции поведения» [Талызина, 2019, с. 28]. «Обратной связью выступает всякая информация, прямая или косвенная, отсроченная или немедленная, которую человек получает от реципиента (или реципиентов), своего поведения, своего облика, сведений о самом себе» [Гин, 2019, с.112]. «Обратная связь – это продукт анализа, рефлексии и наблюдения, получаемый преподавателем от себя и от партнеров по совместной деятельности. ОС полностью представляет собой форму межличностного взаимодействия, наши поведенческие и эмоциональные реакции» [Шадрова, 2013, с.125].

О. Д. Лукьяненко дал наиболее широкое определение обратной связи как «обратное влияние педагогической системы на саму себя, вследствие чего изменяются все компоненты данной системы» [Лукьяненко, 2007, с. 36].

Цель обратной связи при обучении иностранному языку состоит в том, чтобы помочь студенту понять свои ошибки и недочеты в изучении языка, а также обеспечить ему возможность улучшить свои знания и навыки. Обратная связь помогает студенту осознать свои успехи и прогресс в изучении языка, а также сосредоточиться на тех аспектах, которые требуют дополнительной работы и исправления.

В 1996 году А. Клюгер и А. де Ниси определили обратную связь, как «действия внешнего субъекта по предоставлению информации по некоторым аспектам выполнения задания». Дж. Брунер же понимал обратную связь как входящую информацию, сообщающую обучающемуся о том, насколько адекватно его понимание отражает мир вокруг» [Брунер, 1977, 287].

Новозеландские исследователи Дж. Хэтти и Х. Тимперли дают такое определение обратной связи: «информация, сообщаемая субъектом (учителем,

сверстником, родителем... самим обучаемым) об аспектах чьей-то деятельности и понимания» [Hattie, Timperley, 2007, p.81].

Н. Ф. Талызина считает обратную связь важнейшей функцией текущего контроля. Исследователь отмечает, что «систематическая обратная связь — необходимое условие для успешного усвоения учебного материала. Обратная связь дает информацию не только и не столько о правильности выполнения задания, но сообщает о характере ошибки и возможных вариантах ее коррекции. По мнению Н.Ф. Талызиной, обратная связь должна нести информацию о том, выполнил ли обучаемый необходимое действие, в нужной ли форме и необходимом объеме. Необходимо диагностировать, на каком шаге, в какой операции была допущена ошибка, при контроле лишь конечного результата такая диагностика невозможна. Н.Ф. Талызина считает, что на начальных этапах формирования действия эффективна обратная связь со стороны учителя, на завершающих этапах — самооценка» [Талызина, 1998].

Ellis определяет обратную связь как «ответную реакцию на реплики ученика, содержащие ошибки» [Ellis, 2006, p. 340]. В англоязычной методической литературе обратная связь является неотъемлемой частью формирующего оценивания (formative assessment). «Обратная связь связывает новое знание со старым, активизируя когнитивные механизмы, акцентирует пробелы в знаниях и умениях учащегося, побуждая его работать над их заполнением» [Боголепова, 2013, с. 118].

А.А. Корнев видит дуализм в понятии «обратная связь», поскольку источником предоставления обратной связи может выступать как учитель, так и обучающийся. Исследователь предлагает использовать термин «педагогическая обратная связь» для связи, которую получают обучающиеся, и «академическая обратная связь», которую получают учителя [Корнев, 2018, с.118].

Для того, чтобы обратная связь была эффективной она должна обладать следующими признаками:

1. Безоценочность.

2. Конкретика (описывать факты).
3. Конструктивизм.
4. Фокус на действиях, которые можно изменить.
5. Своевременность.
6. По запросу собеседника или по договоренности, что так будет.

ссылка

Дж. Хэтти и Х. Тимперли считают, что обратная связь должна отвечать на три вопроса:

1. К чему я стремлюсь?
2. Как мне этого достигнуть?
3. Что делать дальше? [цит. по Коренев, 2018].

Таким образом, можно выделить общие тенденции в понимании «обратной связи». Во-первых, она непосредственно связана с субъектом, во-вторых, несет в себе некую информацию, является отражением деятельности субъектов. Обратная связь становится для учителя не только показателем усвоения материала урока обучающимися, но и главным средством общения с учениками. Обратная связь позволяет учителю отслеживать и поддерживать уровень знаний обучающихся и является неотъемлемым компонентом для успешного взаимодействия учителя и обучающегося.

За рабочее в нашем исследовании мы принимаем следующее понятие обратной связи: «обратная связь – это важный компонент педагогического общения, способствующий установлению взаимопонимания и устойчивого эмоционального контакта между педагогом и обучающимися, выстраиванию эффективного взаимодействия между субъектами процесса обучения, а также развитию у обучающихся готовности к самостоятельной, в том числе самообразовательной, деятельности» [Ершова, 2020, с. 45].

Обратная связь – неотъемлемая составляющая педагогического общения. Она оказывает влияние на осознание обучающимися успеха и ошибок, а для учителя иностранного языка означает получение информации от учеников о том, как они воспринимают уроки, каковы их потребности, что

им нравится и что нет. Это помогает учителю адаптировать методику преподавания, улучшать качество уроков и удовлетворять потребности студентов. Обратная связь также помогает учителю понять, какие аспекты его работы нуждаются в улучшении, а также повышает мотивацию и эффективность обучения. Для ученика же обратная связь означает получение информации об его прогрессе, ошибках и достижениях в изучении языка. Это позволяет ученику понимать, что он делает правильно, а что нужно исправить, и помогает ему корректировать свои знания и навыки. Обратная связь также способствует мотивации и саморегуляции ученика, помогая ему более эффективно учиться и развиваться в изучении иностранного языка. Виды обратной связи будут рассмотрены далее.

1.2. Виды обратной связи при обучении иностранному языку

В предыдущем параграфе было дано определение такому явлению, как обратная связь. Далее будут рассмотрены виды и алгоритмы обратной связи.

А.А. Корнев выделил несколько классифицирующих признаков обратной связи. Первый из них – условия, в которых предоставляется обратная связь. Данный признак позволяет выделить обратную связь, которая дается вне класса и непосредственно на уроке. [Корнев, 2018].

Второй классифицирующий признак – адресат и адресант обратной связи. Feedback может осуществляться в традиционном его варианте – учитель дает обратную связь ученику; наоборот – ученик предоставляет обратную связь учителю (понравился ли урок, что ученик понял, что еще предстоит понять); взаимооценка учеников (один обучающийся оценивает другого). Последний вид обратной связи действительно важен на уроке иностранного языка. Он позволяет ученикам почувствовать себя в роли «эксперта», учителя.

Некоторые исследователи выделяют положительную, укрепляющую обратную связь (отмечаются те действия, которые были эффективны, и объясняется, благодаря чему они удались) и корректирующую, развивающую

обратную связь (отмечаются неэффективные действия, их причины, идеи по улучшению) [Гусева, 2021, с. 90].

По форме обратная связь может быть устной, письменной и визуальной.

В эпоху популярности коммуникативного подхода в преподавании английского языка одним из спорных моментов является предоставление корректирующей обратной связи. Несмотря на то, что контроль и корректировка ошибок обучающихся – это неотъемлемая часть педагогической деятельности, среди учителей и исследователей возникают вопросы о КОС – стоит ли предоставлять данный вид обратной связи, если да, то как это делать.

В вопросе эффективности предоставления КОС мнения исследователей разделяются на три разных точки зрения. Одни отмечают нецелесообразность КОС, поскольку исправление ошибки может вызвать тревогу у обучающихся, нежелание говорить из-за страха ошибки. С другой стороны, она считается естественной, неотделимой частью обучения иностранному языку, приводит к усвоению информации и играет важную роль в развитии языковой компетенции у обучающихся [Ellis, 2006, p.350].

Корректирующая обратная связь может быть предоставлена в письменной или устной форме. Для начала рассмотрим устную форму предоставления корректирующей ОС. Устная корректирующая связь может быть эксплицитной и имплицитной, которая в свою очередь делится на подвиды: перефразирование высказывания, запрос уточнения, стремление получить правильный ответ и повторение с ударением на ошибке. Эксплицитная обратная связь (explicit correction) - это обратная связь учителя, в которой он или она «прямо» исправляет ошибочное высказывание ученика, придавая ему правильную форму. Например:

Student: Anna are having a breakfast.

Teacher: No, you should say «Anna is having a breakfast».

Перефразирование (recast) – прием КОС, при котором учитель исправляет ошибку ученика, трансформируя высказывание обучающегося в правильную форму. Например:

Teacher: What did he do yesterday?

Student: He visit his grandmother.

Teacher: Yes, he visited his grandmother.

Опасность использования данного приема обратной связи заключается в том, что обучающиеся, обладающие низким уровнем владения английским языком, могут не понять допущенной ими ошибки.

Третьим типом корректирующей обратной связи является запрос на уточнение (clarification request). Для предоставления такой ОС учителю необходимо указать на то, что он не понимает высказывание ученика или на то, что оно ошибочно. Учитель просит обучающегося переформулировать или повторить свое высказывание. Исследователями отмечается, что запрос на уточнение лучше использовать с обучающимися, имеющими высокий уровень владения языком.

Металингвистическая обратная связь «заключается в получении студентами лингвистических ключей для самостоятельного исправления ошибок» [Гусева, 2021]. Эта обратная связь может быть дана в форме комментариев. Металингвистические комментарии указывают на то, что в предложении ученика допущена ошибка. Например:

Student: Kate was swim.

Teacher: No, not swim.

Другой формой является металингвистическая информация. Учитель предоставляет информацию о виде ошибки. Например:

Student: I go to the cinema tomorrow

Teacher: Use future tense

Вместо металингвистического комментария учитель может использовать металингвистический вопрос.

Следующий вид корректирующей обратной связи – an elicitation feedback. Данный вид включает в себя три приема, благодаря которым учитель сможет добиться верного ответа у обучающихся. Первый – это просьба учителя продолжить его предложение. Например:

Student: She should to know about it

Teacher: She should...

Второй прием заключается в том, что учитель задает прямой вопрос ученику.

Student: I swim in the sea last summer

Teacher: How do we say swim in the past?

Последним приемом an elicitation feedback является request, когда учитель просит обучающегося переформулировать его первоначальное высказывание. Например:

Student: We was here

Teacher: Was?

Шестой тип корректирующей обратной связи – обратная связь с повторением (repetition feedback). При оказании данного типа обратной связи учитель использует интонацию. Он повторяет неправильное высказывание ученика и интонационно делает акцент на ошибке.

Следующим типом КОС является паралингвистический знак (a paralinguistic sign). Учитель показывает лицом, жестами и другими невербальными знаками о совершении обучающимся ошибки. Например, он может указать на желательность использования прошедшего времени в ответе ученика, показав двумя большими пальцами за спину.

Таким образом, устная корректирующая обратная связь делится на две категории: имплицитная и эксплицитная. Эксплицитная обратная связь включает в себя такие подвиды, как: металингвистическая ОС, elicitation feedback. Имплицитная же включает в себя: перефразирование, запрос на уточнение, обратная связь с повторением, паралингвистический знак.

Помимо того, что корректирующую обратную связь учитель может предоставлять устно, он так же может оказывать ее и письменно. Исследователи различают прямую корректирующую обратную связь, при которой учитель сам исправляет ошибку в работе обучающегося и подписывает правильный вариант, и косвенную связь, при которой ошибки кодируются [Гусева, 2021]. Например, грамматическую ошибку отмечают как GR.

Косвенная корректирующая связь является более сложной и развивает у обучающихся способность мыслить самостоятельно, анализировать свои ошибки, вдумываться в текст, совершенствовать свои письменные навыки. В данном виде корректирующей связи нельзя не отметить такое явление, как *peer-editing*, при котором ученики оценивают работы друг друга, однако для осуществления данного метода ОС необходимо подготовить класс: выработать свои правила и знаки оценивания, сообщить о видах ошибок и как их лучше отмечать.

Р. Элис выделяет несколько типов письменной корректирующей обратной связи. Первый тип - это прямая корректирующая обратная связь. Для предоставления данного типа обратной связи учитель исправляет ошибку обучающегося, предоставляя ему правильный вариант написания. Второй тип письменной корректирующей обратной связи – косвенная корректирующая обратная связь, при оказании которой учитель лишь помечает наличие ошибки, но не исправляет ее. Третий тип – нефокусированная обратная связь, при которой исправляются не только ошибки в материале, который отрабатывался на уроке, но и все остальные. Четвертым типом является фокусированная обратная связь, она предполагает исправление одного или нескольких конкретных типов ошибок в тексте. Пятый тип – металингвистическая корректирующая обратная связь. Для предоставления данного типа связи у учителя должен быть выработан собственный ‘*feedback code*’, с помощью которого он помечает ошибки в текстах обучающихся. К этому же типу относятся металингвистические комментарии, которые

содержат небольшие заметки об ошибках. Шестым типом корректирующей письменной обратной связи является переформулирование. При переформулировании учитель переписывает часть работы, которую нужно исправить и предлагает более грамотный вариант [Ellis, 2008, p. 90].

Для эффективного применения обратной связи необходимо соблюдать баланс между похвалой и конструктивной критикой, выделить алгоритмы обратной связи. Алгоритмы обратной связи будут рассмотрены далее.

1.3. Алгоритмы обратной связи

Алгоритмы обратной связи играют важную роль в процессе обучения. Они позволяют обучающимся получить обратную связь о результатах выполнения упражнения, а также снизить влияние возможных ошибок и создать позитивную атмосферу в классе. Кроме того, обучающиеся могут использовать алгоритмы обратной связи не только на уроках, но и применять их в обычной жизни. Методы подачи обратной связи развивают у обучающихся критическое мышление, способность принимать конструктивную критику и умение слушать других людей. Алгоритмы можно использовать для предоставления обратной связи на выступления обучающихся, проекты, презентации, пересказы, тексты, результаты групповой работы.

Самый распространенный метод подачи обратной связи – метод «сэндвича». Он заключается в том, что необходимо конструктивную критику «обернуть» похвалой. Формула такой обратной связи: позитив – конструктив – позитив. Сначала отмечают сильные стороны, затем минусы и в конце даем рекомендации по улучшению. Например: «В презентации ты использовал много метафор, которые, на мой взгляд, помогли понять смысл концепции. - Как мне кажется, в презентации не хватает логики (примеры). + Я рекомендую сделать mind map, чтобы увидеть структуру всей презентации». Данный алгоритм является эффективным, поскольку учитель отмечает сильные и слабые стороны обучающегося, не причиняя обучающемуся

психологического дискомфорта, так как учитель начинает и заканчивает похвалой [Ершова, 2020, с. 60].

Кроме того, выделяют алгоритм «++», когда отмечаются те действия, которые были эффективны, и объясняется, благодаря чему они удались. Пример: «В презентации ты использовал много метафор, которые, на мой взгляд, помогли понять смысл концепции. + Твое выступление станет еще ярче, если ты будешь делать больше пауз». Данный алгоритм обратной связи рекомендуется использовать для более чувствительных и ранимых обучающихся. Он способствует развитию мотивации и уверенности у обучающихся [Ершова, 2020, с. 61].

Существует алгоритм «+ и обсуждение». Отмечаются сильные стороны, отмечаются те действия, которые были эффективны, и объясняется, благодаря чему они удались, обсуждаются варианты по улучшению. Пример: «По моему мнению, вы внимательно слушали друг друга (не перебивали, давали слово всем желающим, фиксировали кто, что говорит) + вы использовали схему. Я заметила, что вы планировали обсуждать этот вопрос 15 минут, а обсуждали 45. Давайте обсудим, как вы можете улучшить временной вопрос?». Данный метод подачи обратной связи позволяет обучающемуся включиться в процесс и обсудить стратегии по улучшению своих результатов совместно с учителем.

Один из алгоритмов обратной связи – модель SKS (Stop, keep, start) [Dahiya, 2017, р. 66]. Данный метод обратной связи предполагает в начале сказать о том, что необходимо прекратить делать, затем перейти к положительным моментам, к тому, что у обучающегося хорошо получается и следует продолжать делать. Закончить рекомендуется тем, что можно начать делать обучающемуся, чтобы его работы стали лучше. Пример: «тебе стоит перестать постоянно читать с листочка, когда выступаешь, но могу отметить, что у тебя очень хорошо получается делать презентацию, продолжай в том же духе! Ты можешь начать использовать более сложную лексику, чтобы твое выступление выглядело серьезнее».

Рассмотрев алгоритмы обратной связи, можно сделать вывод, что их всех объединяет «позитивный» финал. Алгоритмы могут помочь учителю сделать свою критику более конструктивной и безобидной. Кроме того, они позволяют самому обучающемуся стать увереннее и начать адекватно относиться к критике.

Выводы по Главе 1

Предоставление обратной связи является важным компонентом педагогического процесса. Качественная обратная связь может не только корректировать, но и повышать мотивацию обучающихся.

Некоторые исследователи видят «дуализм» в понятии обратной связи, поскольку она может предоставляться как субъектом, так и объектом педагогического процесса. Существует несколько определений педагогической обратной связи, однако все они свидетельствуют о том, что обратная связь, во-первых, является отражением на деятельность обучающегося или учителя, во-вторых, непосредственно связана с субъектом, в-третьих, несет в себе некую информацию. Обратная связь – это не только показатель усвоения материала урока обучающимися, но и главное средство общения с учениками.

Выделены признаки эффективной обратной связи: безоценочность, конкретика, конструктивизм, фокус на действиях, которые можно изменить, своевременность, по запросу или по договоренности, что так будет.

Существуют разные виды обратной связи в зависимости от классифицирующего признака. По месту – вне класса и на уроке; по адресату и адресанту – учитель-ученик, ученик-учитель, ученик-ученик; по форме – устная, письменная, визуальная, по действию – положительная и корректирующая. Корректирующая обратная связь, в свою очередь, делится на устную (эксплицитная и имплицитная) и письменную (прямая, косвенная,

нефокусированная, фокусированная, металингвистическая КОС,
переформулирование).

Глава 2. Методический инструментарий по предоставлению обратной связи на уроках английского языка

В этой главе будет рассмотрен методический инструментарий, который может быть использован для предоставления эффективной обратной связи на уроках английского языка. Обратная связь является ключевым элементом в процессе обучения, поскольку она помогает учащимся понять свои успехи и области для улучшения. В данной главе будет описана психолого-педагогическая характеристика обучающихся основного общего образования, проанализирован опрос школьников и учителей МАОУ Гимназии 9, а также методические приемы, которые учителя могут применять для мотивации обучающихся, повышения их языковой компетенции, поддержания позитивной и поддерживающей атмосферы в классе.

2.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся основного общего образования

Обучение в школе – сложный процесс, который включает в себя получение знаний, процесс обучения социальному взаимодействию, становление самооценки и развитие личностных качеств обучающихся. Школа играет ключевую роль в формировании и обучении личности, поскольку ребенок проводит большое количество времени в стенах школы, узнавая новое для себя, что может значительно повлиять на формирование личности обучающегося. Уровень основного общего образования – 5-9 классы. Согласно федеральному закону от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», «Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению».

Подростковый возраст является одним из самых трудных, поскольку в этот период у ребенка формируются новые взаимоотношения с миром, наблюдается сильное стремление присоединиться к миру взрослых. Происходит «установление нового уровня самосознания, "Я"-концепции, характеризующейся желанием понять себя, собственные особенности и возможности, свое отличие и сходство с иными людьми – неповторимость и уникальность» [Магомедова, 2020, с. 307].

Интимно-личностное общение является ведущей деятельностью в подростковом возрасте. Взаимодействие и общение со сверстниками оказывает влияние на уровень самосознания ребенка, становление личных границ и формирования навыков социального взаимодействия. Одним из мотивов учения становится «готовность подростка к тем видам учебной деятельности, которые делают его более взрослым в собственных глазах» [Мухина, 1997, с. 356]. Мотивационная сфера личности подростков состоит из двух противоположных стремлений. С одной стороны, это стремление к индивидуализации, когда подросток пытается выделиться, показать свою «взрослость» и эмансипироваться от родителей. С другой, это желание быть в группе сверстников, попытки подражания, следование моде.

Исследователями было выделено несколько особенностей личностного развития подростков в эпоху цифровизации, среди которых отмечают «недоразвитие коммуникативных и других социальных навыков, редукцию активно-волевой сферы личности. Акцентируется проблематика детского развития в цифровом мире, выделяются следующие особенности: снижение когнитивного развития; снижение активности и энергичности из-за роста эмоционального дискомфорта; сужение уровня развития сюжетно-ролевой игры и недоразвития потребностно-мотивационной сферы, воли и произвольности ребенка; снижение уровня детской любознательности и воображения; неразвитость тонкой моторики; слабая социальная компетентность, обеднение общения, развитие чувства незащищенности» [Андриенко, 2022, с. 15].

Инструменты обратной связи могут служить мотивацией для подростков к обучению. Так, инструменты обратной связи становятся необходимым компонентом образовательного процесса на уровне основного общего образования, поскольку помогают учителю выстроить эффективную межличностную коммуникацию с обучающимися, дать понять обучающимся, что они движутся в правильном направлении и что их усилия признаются. Качественная обратная связь способна вселить в подростка уверенность в себе, позволить ему взглянуть на себя со стороны. Это может повысить мотивацию учиться и развиваться. Обратная связь отвечает таким особенностям развития подросткового возраста как стремление к развитию самосознания (ОС отражает деятельность подростка, позволяет увидеть ему себя со стороны), индивидуализация (обратная связь может предоставляться персонально), желание быть в группе сверстников (обратная связь может быть выстроена в парадигме ученик-ученик). Также обратная связь позволяет развивать коммуникативные и другие социальные навыки, повышает уровень воображения и любознательности. Далее будет представлен анализ УМК, на основе которого нами разработаны задания с обратной связью.

2.2. Анализ УМК «Spotlight 6» для 6 класса

Учебно-методический комплекс был разработан коллективом авторов: Ваулиной Ю.Е., Дули Дж., Подоляко О.Е., Эванс Э. для использования в общеобразовательных учреждениях.

Компонентами УМК «Spotlight 6» являются:

- Учебник;
- Рабочая тетрадь;
- Книга для учителя;
- Сборник контрольных заданий;
- Аудиоприложение;
- Тренировочные упражнения в формате ОГЭ (ГИА) 6 класс

Данный УМК соответствует требованиям ФГОС НОО, а также имеет ряд дополнительных материалов, позволяющих ученикам самостоятельно углублять знания по темам, представленным к изучению.

Анализируемый УМК был издан в 2023 году совместно с издательствами «Express Publishing», «Просвещение».

Учебник состоит из десяти модулей:

- Who's who;
- Here we are;
- Getting around;
- Day after day;
- Feasts;
- Leisure activities;
- Now and then;
- House rules;
- Food and refreshments;
- Holiday time

В каждом модуле содержится раздел «culture corner». Каждый модуль начинается со стартовой страницы, где обозначена цель и практические задачи. Внутренняя структура модуля содержит четыре раздела: а, b, с. Каждый раздел содержит в себе упражнения на все виды речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение). Кроме того, введены дополнительные блоки, такие как: Study skills, где даются советы по изучению языка (например, во втором модуле дается рекомендация о том, как быстрее выучить новые слова), практико-ориентированный раздел English in Use, где обучающиеся отрабатывают знания на ситуациях, приближенных к жизненным и изучают речевой этикет, раздел Extensive reading, где обучающимся предлагаются интересные тексты для ознакомительного чтения. Этот раздел даёт возможность обучающимся связать тему модуля с одним из предметов школьной программы, помогает использовать изученный языковой материал в новом контексте, часто в соответствии с их личными интересами и

склонностями. Раздел *Everyday English* дает возможность обучающимся полностью актуализировать изученный лексико-грамматический материал. Заключительным разделом всего модуля является *Progress check*, в котором ученики выполняют контрольное тестирование. Темы модулей современные, соответствуют возрасту обучающихся, демонстрируют реалии страны, а также культуру и менталитет. В учебнике присутствует наглядность, представленная в виде фотографий и графических иллюстраций. Соотношение текста и иллюстрации примерно 80 на 20%.

При анализе учебника было отмечено большое количество материала для формирования навыка чтения и письма, и отработки лексико-грамматического аспекта, формирования навыков аудирования, однако заданий на предоставление обратной связи обнаружено не было.

Поскольку обратная связь не является компонентом языковой компетенции, была проанализирована книга для учителя. В книге для учителя есть раздел с рекомендуемыми методическими приемами работы с модулем. В данном разделе даны методические рекомендации по оцениванию и исправлению ошибок обучающихся, что относится к корректирующей обратной связи. Авторы УМК при выполнении тренировочных упражнений предлагают исправлять ошибки по ходу речи обучающегося. Рекомендуется два варианта исправления: предлагать образец правильного ответа и требовать, чтобы ученик повторил его (эксплицитная обратная связь), либо указать на ошибку и требовать самостоятельного исправления (металингвистическая обратная связь). При выполнении заданий в парах или упражнениях, имеющих коммуникативную направленность, рекомендуется исправлять ошибки уже после речи обучающегося, фиксируя их себе на любой носитель. Авторами УМК считают, что поощрение и похвала очень важны для мотивации обучающихся. Авторами предложено несколько приемов по оказанию обратной связи для обучающихся. Например, организация стенда с лучшими работами обучающихся, награждение специальными жетонами, стикерами и др.

Таким образом, УМК «Spotlight 6» имеет рекомендации по предоставлению обратной связи в книге для учителя, однако даны рекомендации лишь для оказания корректирующей обратной связи. Из шести типов корректирующей обратной связи представлены лишь два – эксплицитная обратная связь и металингвистическая.

2.3. Актуальность предоставления обратной связи

Для того, чтобы выявить потребности и предпочтения обучающихся в предоставлении обратной связи было проведено анкетирование. В ходе исследования был проведен опрос среди учеников МАОУ Гимназии 9. В опросе приняли участие 54 человека (6 классы). Опрос был направлен на выявление желание обучающихся получать обратную связь от учителя и предоставлять ее же учителю. На вопрос «Хотелось бы вам чаще получать обратную связь от учителя?» 90,7% опрошиваемых ответили положительно (см. рис. 1). Из результатов опроса можно сделать вывод, что подавляющее большинство опрошиваемых выразили желание получать чаще обратную связь от учителя. Это говорит о том, что обучающимся важно знать свои ошибки, узнавать свои сильные стороны и получать рекомендации по улучшению своей учебы. Данный результат подчеркивает важность обратной связи в образовательном процессе и показывает необходимость ее более активного использования учителями.

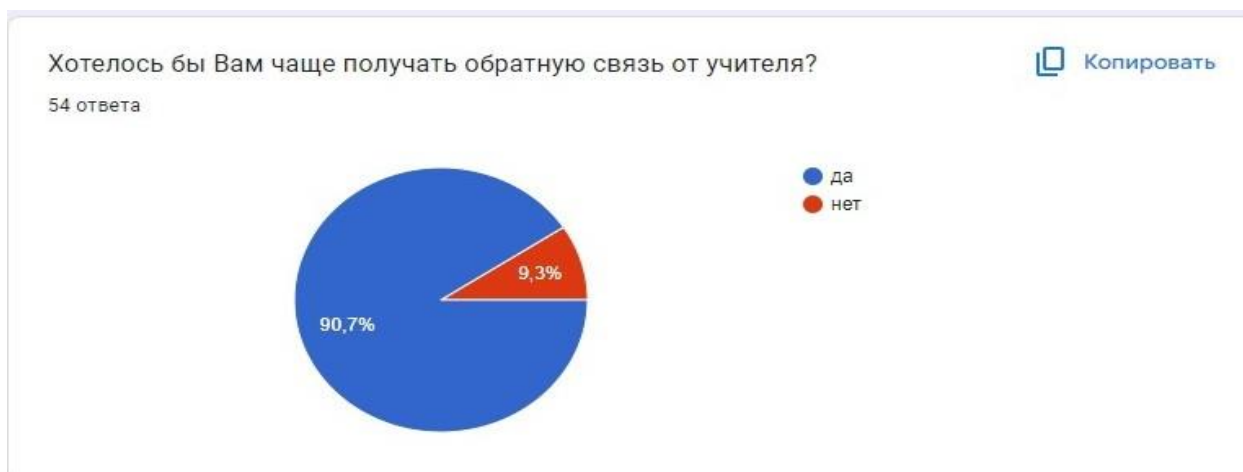


Рисунок 1 – опрос

На вопрос «Хотели бы Вы проводить обратную связь учителю (например, что вам понравилось на уроке больше всего, что было трудно, а что легко, на чем вы хотели бы остановиться)?» 90, 9% ответили положительно.

На вопрос «В каком виде вам больше нравится получать обратную связь?» 75,9% обучающихся ответили, что им больше нравится получать ОС в устном виде, 18,5% проголосовали за визуальную обратную связь, остальные – за письменную. Достаточно любопытным представляется тот факт, что в эру технологий, «тик тока» и многих других социальных сетей у детей развивается так называемое «клиповое мышление», что более соответствует визуальному виду ОС, нежели устному.

Таким образом, в ходе опроса было выявлено, что большинство обучающихся также положительно относятся к обратной связи от учителя, хотели бы делиться своим мнением о том, что им понравилось и что было трудно на уроке. Отмечается предпочтение устной обратной связи, но также есть те, кто предпочитает визуальную или письменную обратную связь.

Также был проведен опрос и для учителей английского языка разных школ. Всего в опросе проголосовал 50 человек.

На вопрос «Используете ли вы feedback (обратную связь) на уроках?» 62, 7% учителей ответили положительно, 31,4% ответили, что используют ОС иногда и 5,9% ответили отрицательно.

Тем не менее на вопрос «Считаете ли вы, что обратная связь является важным условием для более эффективного усвоения знаний?» 100% опрошиваемых ответили положительно.

На вопрос «К какому типу обратной связи вы обращаетесь чаще всего?» 74,5% учителей ответили, что предпочитают устную обратную связь, 15, 7% проголосовали за письменную и 9, 8% за визуальную. Здесь мы можем проследить аналогию с опросом для учеников, где 75,9% обучающихся ответили, что им больше нравится получать ОС в устном виде.

На вопрос «Хотелось бы Вам получать обратную связь от учеников?» 100% опрошиваемых ответили положительно. Интересно, что и ученики в 90% случаев выразили желание предоставлять обратную связь учителю.

В последнем вопросе учителям необходимо было оценить по шкале от 1 до 10 важность обратной связи на уроках английского языка. 78,4% оценили роль ОС на 9-10 и 21,6% оценили на 7-8.

Из данного опроса можно сделать вывод, что большинство учителей используют обратную связь на уроках, при этом все считают ее важным условием для более эффективного усвоения знаний. Также основным типом обратной связи, как учителей, так и учеников, является устная. Учителя выразили желание получать обратную связь от учеников, что может способствовать улучшению учебного процесса. Важность обратной связи на уроках английского языка была высоко оценена учителями, что говорит о их понимании ее роли в обучении.

Сравнивая результаты опросов учеников и учителей, можно сделать следующие выводы:

1. Обратная связь играет важную роль в процессе обучения, и обучающиеся и учителя признают ее важность.
2. Большинство учеников предпочитают получать обратную связь устным способом, так же, как и большинство учителей предпочитают давать обратную связь устно.

Интересно, что как ученики, так и учителя выразили желание предоставлять обратную связь друг другу.

Таким образом, для повышения эффективности образовательного процесса важно учитывать потребности и ожидания как учеников, так и учителей, и стремиться к созданию сбалансированной системы обучения, где учителя могут обеспечить поддержку и мотивацию ученикам, а ученики могут проявить активное участие в учебном процессе и достичь желаемых результатов.

2.4. Методические приемы предоставления обратной связи

В предыдущем параграфе были приведены и проанализированы результаты опроса учеников и учителей МАОУ Гимназии 9. Большинство обучающихся выразили желание предоставлять обратную связь учителю, а учителя, в свою очередь, получать ее. В связи с этим, было намечено несколько методических приемов, которые учителя могут использовать в своей практике для получения обратной связи.

Предоставление обратной связи обучающимися учителю играет важную роль в процессе обучения, поскольку позволяет учителю лучше понять потребности и ожидания своих учеников. Взаимодействие между учителем и учениками через обратную связь способствует созданию более эффективной и дружественной образовательной среды, где каждый может выразить свои мысли, предложения и вопросы. В данном контексте, исследование способов предоставления обратной связи учениками учителю становится актуальным для повышения качества образования и достижения общих целей обучения. В ходе анкетирования было выявлено, что 100% обучающихся хотели бы предоставлять обратную связь учителю, как и учителя в 100% случаев выразили желание получать ОС от учеников. Ввиду этого было разработано несколько методических рекомендаций для осуществления такого вида ОС как «ученик-учитель» к модулю 4 «Day in, day out» УМК «Spotlight 6» 6 класса.

Одной из таких методических разработок является «Свободный лист». Данная разработка была апробирована во время прохождения педагогической практики по теме «Present Simple». Необходимо создать лист, в котором были бы написаны имена учеников и дни уроков. Возможно предложить ученикам после каждого урока подходить к данному листу и оставлять заметки, цитаты, рисунки, свои отзывы и предложения. Данная разработка повышает мотивацию как учителей, так и обучающихся. Возможно сделать ее в анонимном формате (см.рис.2). В конце урока каждому обучающемуся было предложено подойти к листу и заполнить строку обратной связи рядом со своей фамилией. каждый обучающийся моей группы подошел к листу и

написал свое мнение об уроке. Среди ответов были такие, как: «It was very interesting lesson», «Было сложно, но весело», «Спасибо за урок», «Теперь я знаю Present Simple», «Мне больше всего понравилось работать в группе». Альтернативным способом является проведение анонимного опроса среди учеников после каждого урока, где они могут выразить свои мысли и предложения. Данную методику можно перенести и в цифровое пространство. Например, создать специальный электронный блокнот, где ученики могут писать отзывы и комментарии после каждого урока, можно создать специальный телеграмм-канал, где ученики так же в свободной форме могут выражать свое мнение по уроку. Так же можно создавать опросы как в бумажной, так и в электронной форме, где ученики голосуют за «самый любимый урок», «самая сложная тема», «ваш любимый вид работы» и т.д.

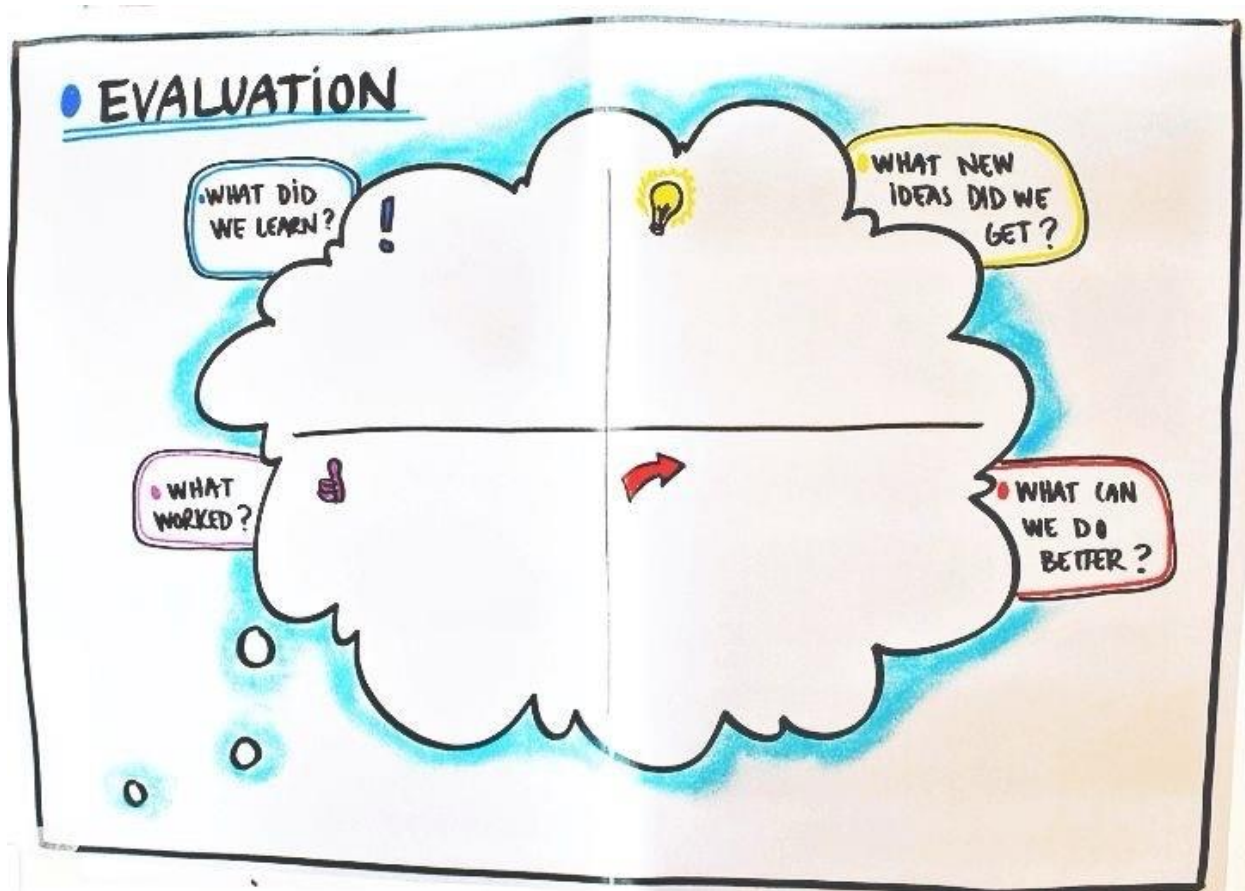


Рисунок 2 – лист обратной связи

Более традиционным методом получения обратной связи от обучающихся является групповое обсуждение в конце урока, где обучающиеся могут поделиться своими впечатлениями и предложениями.

Более простым способом получения ОС служат отзывы обучающихся о каждом уроке на отдельных листках бумаги и сбор их в конце недели или в конце каждого урока.

Для определения на сколько хорошо был усвоен материал, показался ли он сложным или легким для обучающихся можно попросить учеников приобрести по прищепке, написать на каждой из них их имена. В конце урока ученики подходят к подходящей надписи и прикрепляют прищепку (см. рис. 3). Данная разработка была апробирована на уроке по теме Present Simple (short answers) и имела положительный отклик у обучающихся. Проведение такого приема обратной связи способствовало улучшению понимания учителем сложности темы урока.



Рисунок 3 – пирамида сложности

Одним из распространенных методов получения ОС от учеников учителям является 'Parking lot'. Это таблица, которая содержит несколько секторов (см. рис. 4). Использование данного шаблона позволяет оценивать и отслеживать обучение учеников и обеспечивает для учителя постоянную обратную связь. Данный способ был проведен в конце урока по теме «My favorite day». Данный вид ОС был интересен, но и сложен для обучающихся шестого класса, поскольку им было сложно сформулировать четкие предложения на английском языке. К графе «Questions» и «Things to change» было прикреплено по два стикера. Наибольшей популярностью пользовался раздел «Likes», к нему было прикреплено 7 стикеров. Колонка с «Ah Ha moments» была заполнена двумя стикерами.

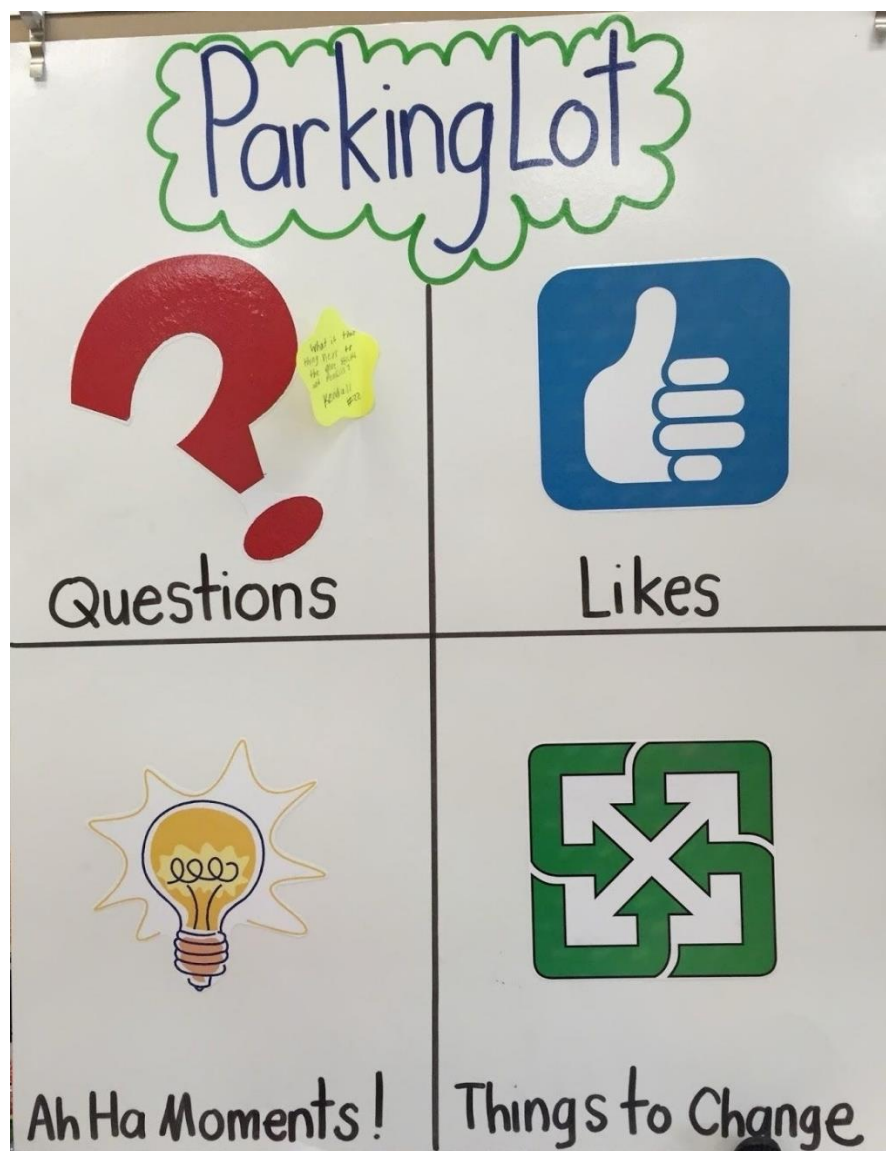


Рисунок 4 – Parking lot

Другим интересным приемом считается «ящик предложений» на уроке, куда ученики могут бросать записки с идеями по улучшению процесса обучения. Данный вид обратной связи был проведен на уроке по теме «Culture corner», после которого ученикам раздали небольшие бумажки и попросили написать свое мнение об уроке. Все записки имели положительную обратную связь.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее удачным способом получения обратной связи от учеников является Parking lot, поскольку он охватывает сразу несколько компонентов урока и конкретизирует их, то есть ученикам не надо думать о том, что можно или нужно написать (как, например, в «свободном листе» или «ящике предложений»). Однако самым простым и наглядным приемом обратной связи является «Пирамида сложности», поскольку учителю не надо тратить время на чтение записок, а достаточно лишь взглянуть на количество прищепок и проанализировать, как хорошо обучающиеся поняли тему урока, посмотреть имена обучающихся, кому было сложно и возможно уделить им время на разъяснение материала на следующем уроке.

В целом, получение обратной связи от учеников является важным инструментом для учителей, позволяющим им улучшить свою работу, адаптировать методики обучения под потребности учащихся и повысить качество образования. Обратная связь помогает учителям лучше понять, какие аспекты их работы эффективны, а какие требуют доработки. Кроме того, она способствует развитию отношений между учителями и учениками, создавая открытую и доверительную обстановку в учебном процессе. Поэтому важно поощрять и активно собирать обратную связь от учеников, чтобы учителя могли стать еще более успешными и эффективными в своей профессиональной деятельности.

Необходимо сказать о том, что обратная связь может предоставляться в разных видах речевой деятельности.

Обратная связь – очень важный компонент в процессе обучения письменной речи. Под понятием письменной речи понимается «сложная творческая деятельность, направленная на выражение мыслей в письменной форме» [Бредихина, 2018]. Взаимное обучение является важным инструментом для предоставления обратной связи обучающимися друг другу. Благодаря взаимной обратной связи ученики делятся своими замечаниями и предложениями. Данный вид ОС позволяет не только научиться принимать и получать конструктивную критику на свои письменные работы, но и анализировать ошибки и успехи своих сверстников, что способствует развитию критического мышления и социальных, коммуникативных навыков. Данный вид деятельности может происходить дистанционно, что играет немаловажную роль для современного обучения.

Взаимная обратная связь соответствует Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), так как она направлена на развитие универсальных учебных действий, таких как самостоятельность, критическое мышление и способность к сотрудничеству. ФГОС подчеркивает необходимость формирования и развития ключевых компетенций, которые включают в себя умение учиться, коммуникативные навыки и способность к саморазвитию и самообразованию. Взаимная обратная связь между учениками является одним из инструментов, способствующих достижению этих целей. Один из методов взаимной обратной связи при обучении письменной речи – «Черновик» (Drafts), который может быть применен к написанию сочинений на уроках английского языка в средней школе «Черновик» не только предоставляет обучающемуся ощущение прогресса в работе над своим текстом, но и знакомит обучающихся с концепцией написания текста как процесса, а не конечной цели. Данный метод состоит из трех этапов – трех черновиков. Каждый черновик имеет определенную цель и критерии, по которым обучающиеся будут оценивать друг друга. Данный прием был апробирован во время прохождения педагогической практики в шестом классе УМК «Spotlight 6» в разделе Writing по теме «My favorite day» (см. рис. 5).

Writing (an article)

- 5** *Portfolio: Write a short article for the school magazine about your perfect day of the week. Write why you like it and what you do in the morning, afternoon, evening (60-70 words).*

Рисунок 5 - Writing

Первый черновик является идейным или «организационным» (см. рис. 6). На нем обучающийся определяет тему сочинения (если темы предложены на выбор) и структурирует идеи для данного сочинения, составляет план своей работы, выписывает опорные пункты и идеи, создает «скелет» работы. Данный этап может быть выполнен в виде схемы или размышлений на листе бумаге. Первый черновик следует писать быстро, не сосредотачиваясь на грамматике или глубине темы. Самое важное – записать все свои мысли на листе бумаге. Данный этап лучше всего проводить, используя таймер, для того, чтобы обучающимся было легче сконцентрироваться на выполнении задания. После написания первого черновика ученики обмениваются листами и их задача прочитать первый черновик и прокомментировать идеи и темы в сочинении своих сверстников: что, по их мнению, требует большей детализации, что следует включить или исключить. Кроме того, сверстники должны сосредоточиться на качестве идей и на том, насколько они понятны. Сначала обучающиеся проверяют каждый абзац работы, а затем работу в целом.

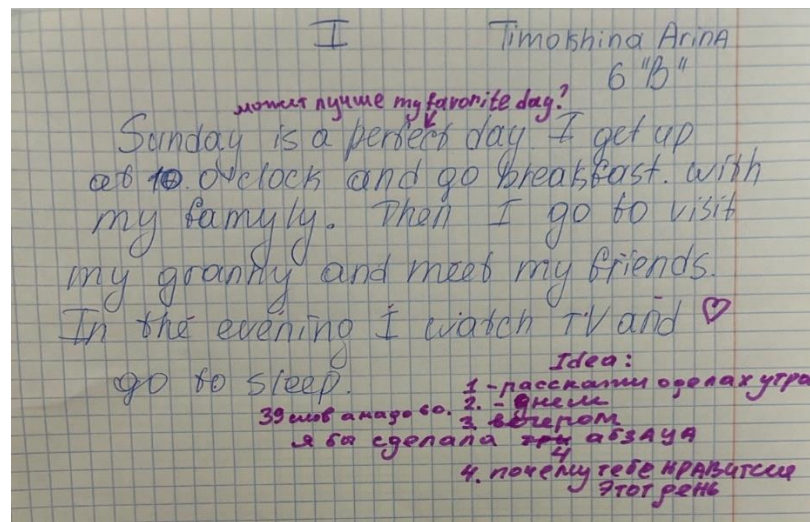


Рисунок 6 – 1-й черновик

После рецензирования черновики возвращаются к своим авторам и начинается следующий этап – второй черновик (см. рис. 7). Цель второго черновика – использовать идеи из первого и соединить их с предложениями из первого этапа редактирования сверстниками. Второй черновик будет включать в себя переписывание части работы и обработку новой и исключение ненужной информации. Когда обучающиеся закончили написание второго черновика, этот черновик отправляется на повторную оценку сверстниками. Данный этап оценивания является самым сложным для обучающихся, поскольку требует от них внимательного, вдумчивого чтения и исправления ошибок в работах друг друга с учетом грамматики, орфографии и пунктуации.

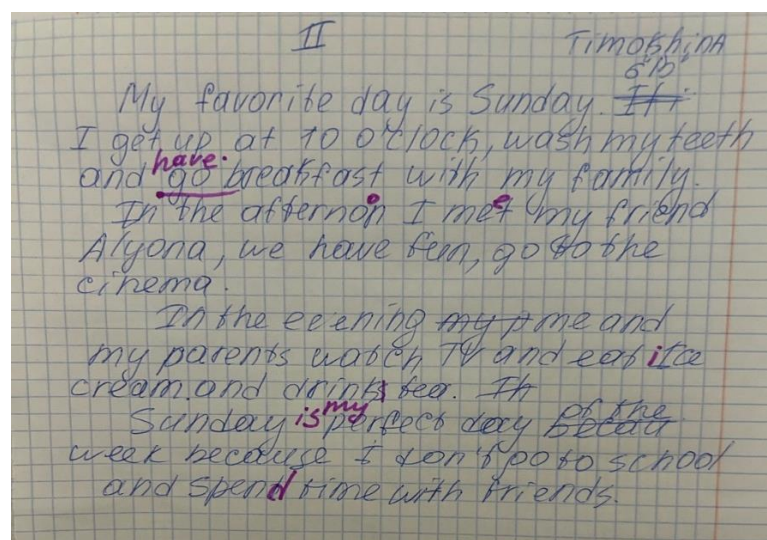


Рисунок 7 – 2-й черновик

Третий черновик работы является финальным, в нем обучающиеся пишут свое конечное сочинение, которое передается учителю на проверку (см. рис. 8).

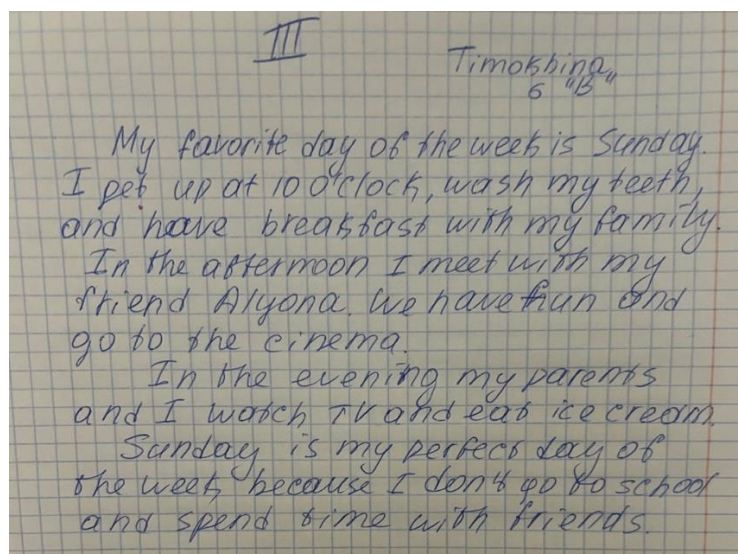


Рисунок 8 – 3-й черновик

Проанализировав черновики обучающихся, можно прийти к выводу, что данный прием ОС является энергозатратным (так как требует дополнительной подготовки обучающихся), но эффективным. Обучающиеся проявили дисциплину, им понравилось выступать в качестве экспертов, и они хорошо справились со своей работой. Обучающимся было разрешено пользоваться учебником и записями в тетрадях. Из 10 работ исправления дополнительных ошибок потребовало 5, что является хорошим результатом, поскольку данный вид работы в классе был проведен впервые.

Таким образом, взаимная обратная связь способствует улучшению письменных работ обучающихся, развивает навык критического мышления, способствует социальному взаимодействию, укрепляя классный коллектив и может повысить мотивацию обучающихся, поскольку получение обратной связи от сверстников может быть более мотивирующей, чем отзыв учителя.

После окончания педагогической практики был проведен опрос обучающихся для выявления эффективности инструментов обратной связи для мотивации обучающихся. В опросе участвовало 30 человек (две группы). На вопрос «Понравилось ли вам предоставлять обратную связь учителю?»

100% обучающихся ответили положительно. На вопрос «Сложно ли вам было предоставлять обратную связь?» 52% ответили положительно, а 48% - отрицательно. На вопрос «Хотели бы вы дальше предоставлять и получать обратную связь?» - 98% обучающихся ответили положительно. На вопрос «Понравилось ли Вам оценивать тексты друг друга (работа «Черновики»)»? 75% ответили положительно, остальные 25% отрицательно.

Опрос показал, что процесс обратной связи воспринимается учащимися положительно: 100% участников выразили удовлетворение возможностью давать обратную связь учителю. Однако, 52% нашли процесс предоставления обратной связи сложным, что указывает на потребность в дополнительной подготовке или упрощении методики. Тем не менее, подавляющее большинство (98%) желают продолжать практику обратной связи, что подчёркивает её значимость и положительное влияние на образовательный процесс. При оценке работ сверстников («Черновики»), 75% респондентов отметили положительный опыт, в то время как 25% не были удовлетворены этой практикой, что может свидетельствовать о необходимости дальнейшего развития навыков критического анализа и конструктивной критики. В целом, данные опроса подтверждают важность обратной связи как инструмента для развития и совершенствования учебного процесса.

Выводы по Главе 2

В Главе 2 были освещены теоретические особенности психологического и физиологического развития обучающихся основного общего образования.

Произведен практический анализ УМК «Spotlight б», в ходе которого удалось увидеть, что в учебнике не представлены упражнения на предоставление обратной связи, однако в книге для учителя были приведены методические рекомендации по оказанию корректирующей обратной связи.

С методической точки зрения было рассмотрено 2 вида обратной связи по адресату и адресанту. Первый – ученик – учитель; второй – ученик-ученик.

В рамках этих видов приведены примеры приемов, которые были апробированы на практике в шестом классе. Кроме того, был проведен опрос для выявления эффективности предоставления обратной связи на уроках иностранного языка на уровне основного общего образования.

Заключение

Обратная связь повышает у обучающихся уверенность в своих силах и успеваемость. Оценивание даёт возможность всем участникам образовательного процесса получить конкретную и своевременную информацию: учителю – внести изменения в программу обучения, сопоставить методы и приемы обучения с учётом потребностей учащегося, а обучающимся – получить от учителя обратную связь и, используя её, изменить подходы к усвоению знаний, повысить уровень образовательных достижений.

Разнообразие методов обратной связи имеет большое значение для подростков, так как они находятся в периоде жизни, когда им особенно важно понимать себя, свои возможности и ограничения. Разнообразные методы обратной связи помогают им лучше усваивать информацию, адаптироваться к новым ситуациям и развиваться как личности. Кроме того, обратная связь отвечает многим особенностям развития подросткового возраста. Например, стремление к развитию самосознания, индивидуализации, желанию быть в группе сверстников. Помимо этого, обратная связь позволяет развивать коммуникативные и другие социальные навыки, повышает уровень воображения и любознательности.

Обратная связь – это не только показатель усвоения материала урока обучающимися, но и главное средство общения с учениками. Это особенно важно для подросткового возраста, когда ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение. Во время предоставления описанных приемов обратной связи обучающиеся демонстрировали интерес к урокам, желание оказывать и получать обратную связь, многие из них стали увереннее в своих силах, начали активнее работать на уроке и перестали бояться говорить о том, чего они не поняли на уроке, что позволило вести открытый диалог с обучающимися и лучше выстраивать ход урока. Получение обратной связи учителем позволило лучше анализировать результаты обучающихся, отмечать тех, кому нужна дополнительная помощь. Отмечать собственные неудачи и успехи, какие методы подачи материала работают лучше, а какие хуже. Кроме

того, применение разнообразных видов обратной связи позволило создать доверительную атмосферу в классе. Данные выводы можно сделать из того, что 100% обучающимся понравился процесс предоставления обратной связи учителю, а 98% обучающихся и дальше желают продолжать практику обратной связи, что подчёркивает её значимость и положительное влияние на образовательный процесс и доказывает эффективность использования методов обратной связи на уроках английского языка на этапе основного общего образования.

Список использованных источников

1. Айрапетян, Ю. С. Использование нейросетей на уроках английского языка / Ю. С. Айрапетян. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 46 (493). — С. 355-358.
2. Андриенко, Е. В. Цифровизация образования в контексте решения психолого-педагогических проблем воспитания и обучения / Е. В. Андриенко // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 1. – С. 7-18. – DOI 10.15293/1813-4718.2201.01. – EDN LDORPQ.
3. Богданова Д. И. Формирующее оценивание на уроках английского языка // Педагогическое призвание. – 2019. – С. 175-184.
4. Бредихина И.А. Методика преподавания иностранных языков [Текст] / И.А. Бредихина — 2-е изд. — Екатеринбург: Уральский университет, 2018 — 108 с.
5. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Развивающая обратная связь "обучающий - обучающийся" как ведущий компонент в условиях цифрового обучения / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Человеческий капитал. – 2022. – № 5-2(161). – С. 58-68. – EDN YGEYFI.
6. Василик М.А. Основы теории коммуникации. - М.: Гардарики, 2006. - 615 с.
7. Векличева Е. В. Информационные технологии в процессе обучения английскому языку // Приоритетные направления развития образования и науки. – 2017. – С. 69-71.
8. Гин А.А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость, деятельность, обратная связь, идеальность. / А.А. Гин. – М: Вита-Пресс, 2006. – 112 с. с. – URL: <http://perspektiva.beluo31.ru/wp-content/uploads/2019/11/%D0%90.%D0%93%D0%B8%D0%BD.pdf> (дата обращения: 20.12.2022).

9. Гусева, Н. П., Никова, М. А. Реализация обратной связи при изучении иностранного языка как способ коррекции ошибок [Текст] / Н. П. Гусева, М. А. Никова // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 6. — С. 89-91.
10. Зимняя И.А, Педагогическая психология. - 2-е изд. - М.: Логос, 2000. - 384 с.
11. Измestьева Е. А. Использование сервиса LearningApps. org для формирования УУД на уроках английского языка //Электронные средства обучения в практике работы современного педагога. – 2019. – С. 62-65.
12. Искусственный интеллект в изучении иностранных языков [Электронный ресурс]// <https://mel.fm/blog/maksim-sundalov/65742-iskusstvenny-intellekt-v-izuchenii-inostrannykh-yazykov>
13. Коренев, А. А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении / А. А. Коренев // Рема. — 2018. — № 2. — С. 112-127.
14. Коротыножкина, О. В. Различные способы организации обратной связи на уроке русского языка / О. В. Коротыножкина // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 15(63). – С. 188-192. – EDN FSWYFU.
15. Лапасов Н.Ш. Modern trends of teaching foreign languages // Молодой ученый. - 2017. -№ 26. - С. 165-167 [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/160/44981/> (дата обращения: 26.04.2024).
16. Лукьяненко О. Д. Обратная связь в дидактическом информационном взаимодействии педагога и учащихся / О. Д. Лукьяненко // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2007. — № 12. — С. 34-55.

17. Макаровская М. И. Применение интерактивных средств обучения на уроках английского языка //Лингвистика и лингводидактика в свете современных научных парадигм. – 2021. – С. 256-260.
18. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / В. С. Мухина — 4-е изд. — Москва: Издательский центр «Академия», 1997 — 328 с
19. Обратная связь в обучении иностранному языку // nsportal.ru URL: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2014/12/03/obratnaya-svyaz-v-obuchanii-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 15.04.2024).
20. Садыкова И. А. Моделирование уроков английского языка с использованием технологии геймификации //Редакционная коллегия. – 2020. – С. 196.
21. Семенова Е. В., Жамалова А. Р. Особенности, возможности и ограничения учебного студенческого театра на английском языке как средства обучения и контроля //Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2018. – Т. 9. – №. 9. – С. 381-387.
22. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. М.: Академия, 1998. - 194 с. Тураева З. М. Методы интерактивного обучения иностранного языка //Гуманитарный трактат. – 2019. – №. 72. – С. 28-29.
23. Уэйн Холмс, Майя Бялик, Чарльз Фейдл «Искусственный интеллект в образовании. Перспективы и проблемы для преподавания и обучения». [Текст] / Уэйн Холмс, Майя Бялик, Чарльз Фейдл — 1-е изд.. —: Альпина PRO, 2022 — 39 с.
24. Хасанова Б. У. Информационно-коммуникационные технологии на уроках английского языка в школе //Служение педагогическому делу. – 2021. – С. 131-141.
25. Хлыстик А. Ю. К вопросу об использовании социальных сетей на уроках английского языка в старших классах //Вестник научных

- конференций. – ООО Консалтинговая компания Юком, 2021. – №. 6-2. – С. 82-84.
26. Худойдодова Ф. С. Использование современных мультимедийных технологий в преподавании английского языка //Вестник Таджикского Национального Университета-Душанбе: «Сино. – 2016. – Т. 315. – №. 208. – С. 295-302.
27. Шадрова, Е. В. Обратная связь как неотъемлемый компонент обучения иностранному языку в условиях ФГОС / Е. В. Шадрова [Текст] // Актуальные вопросы преподавания иностранных языков: материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Вологда:ВГПУ, 2013. — С. 124-135.
28. Ellis R., Loewen Sh., Erlam R. Implicit and Explicit Corrective Feedback and the Acquisition of L2 Grammar / Studies in Second Language Acquisition. - Cambridge University Press, 2006. - № 28. - p. 339- 368.
29. Ellis R. A typology of written corrective feedback types. *ELT Journal*, 2008, vol. 63, no. 2, pp. 97-107
30. Demszky, D., Liu, J., Hill, H. C., Jurafsky, D., & Piech, C. (2023). Can Automated Feedback Improve Teachers' Uptake of Student Ideas? Evidence From a Randomized Controlled Trial in a Large-Scale Online Course. *Educational Evaluation and Policy Analysis*— URL: <https://doi.org/10.3102/01623737231169270> (дата обращения: 27.04.2023).
31. Mahapatra, Santosh. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: a mixed methods intervention study. *Smart Learning Environments*. — URL: <https://slejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-024-00295-9#Sec10>
32. Naomi Winstone, David Carless *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education* 2019 — URL:

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781351115940/designing-effective-feedback-processes-higher-education-naomi-winstone-david-carless>

33. Dahiya M. Communication tool: chatbot. International Journal of Computer Science and Engineering. 2017. Vol. 5,5. Pp. 158-161.
34. Smith, A. (2019) "The Impact of Artificial Intelligence on English Language Teaching". Journal of Language Education, 35(4), 120-135.
35. Kobilova, A. B. Peer editing as a main technique in editing writing / A. B. Kobilova // International Scientific Journal. – 2016. – No. 4-2. – P. 37-38. – EDN TVINBC.
36. Greeno, J. G. (1989). A perspective on thinking. American Psychologist, 44(2), 134-141.
37. Lockyer, L., Heathcote, E., & Dawson, S. (Eds.) (2020). Handbook on the Philosophy of Artificial Intelligence. Cham, Switzerland: Springer.

СПРАВКА


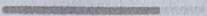


о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

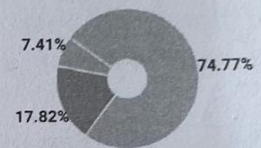
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Дианова Ирина Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Дианова Ирина Сергеевна
Название работы: ВКР_Дианова_51 группа
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		17.82%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		74.77%
ЦИТИРОВАНИЯ		7.41%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-38
Модули поиска: Переводные заимствования*; Цитирование; ИПС Адилет; Коллекция НБУ; Диссертации НББ; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Кольцо вузов; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования издательства Wiley; Перефразирования по Интернету (EN); СМИ России и СНГ; Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; СПС ГАРАНТ: аналитика; Издательство Wiley; Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском

Работу проверил: Коршунова Анжелика Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

11.06.24

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Отзыв

на выпускную квалификационную работу
студентки филологического факультета
Диановой Ирины Сергеевны
**«Методы предоставления обратной связи при обучении английскому
языку на уровне основного общего образования»**

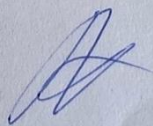
Выпускная квалификационная работа И.С. Диановой представляет собой законченное, самостоятельное исследование. В работе рассматриваются основные теоретические аспекты предоставления обратной связи при обучении английскому языку на уровне основного общего образования: основные определения обратной связи, признаки эффективной обратной связи, общие тенденции в понимании данного понятия, виды и типы обратной связи.

В конце каждой главы приводятся выводы: точные, логичные, соответствующие содержанию. Особый интерес представляет практическая часть с авторским методическим материалом, демонстрирующим инструментарий обратной связи, что является несомненным плюсом данной работы. В Заключении сделаны общие выводы по всей работе.

Автор показал адекватный уровень владения метаязыком, а также умение и способности проводить самостоятельное научное исследование. В ходе сотрудничества с руководителем исследователь проявил высокий уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Выпускная квалификационная работа Диановой И.С. вписывается в общий контекст подобного рода исследований и может быть оценена высоко, а ее автор заслуживает присвоения искомой квалификации.

Научный руководитель



А.В.Коршунова,
канд. филол. наук,
доцент кафедры
английской филологии

СОГЛАСИЕ
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Дианова Ирина Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему:

методы предоставления обратной связи при обучении анимационному языку на уровне основного общего образования

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу [http:// elibr.kspu.ru](http://elibr.kspu.ru), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

« 02 » мая 2024 г.
(дата)

Дианова
(подпись)

