

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Выпускающая кафедра общего языкознания
Ван Тэнцзюнь

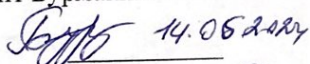
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Языковая репрезентация образа премудрости в литературно-художественном издании для чтения взрослым и детям «Книга лесной премудрости» Александра Беганского

Направление подготовки 45.03.02. Лингвистика
Направленность (профиль) образовательной программы
Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)

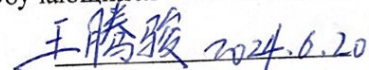
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой кандидат филологических наук, доцент Бурмакина Н.А.

Руководитель доцент, канд. филол. наук, доцент  14.06.2024

Дата защиты 20.06.24

Обучающийся Ван Тэнцзюнь

 2024.6.20
(дата, подпись)

Оценка отлично

Красноярск 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Подходы к изучению языковой репрезентации образа в художественном тексте.....	5
1.1. Лингвистические основания в исследовании эксплицитных и имплицитных смыслов.....	5
1.2 Понятие об аллегорическом высказывании в художественном тексте.....	8
1.3. Языковое выражение двойного смысла в авторской сказке посредством аллегории и метафоры.....	12
Выводы по первой главе.....	16
Глава 2. Эксплицитные и имплицитные смыслы в репрезентации образа премудрости в литературно-художественном издании Александра Беганского.....	17
2.1 Анализ языковых единиц образа премудрости в тексте Александра Беганского	17
2.2 Речь персонажей как средство характеристики образа премудрости.....	24
Выводы по второй главе.....	30
Заключение.....	32
Список литературы.....	33
Приложение	35

Введение

Актуальность исследования: исследование лингвостилистических особенностей художественного текста является актуальным для современной лингвистики. Анализ способов языковой организации произведений позволяет глубже понять их идейно-художественное содержание и творческий замысел автора.

Научная новизна: в данном исследовании впервые проводится лингвостилистический анализ образа в тексте Александра Беганского «Книга лесной премудрости»

Объектом исследования является языковой образ премудрости на примере текста Александра Беганского «Книга лесной премудрости».

Предметом исследования являются лингвостилистические средства, использованные для создания образа в литературно-художественном издании.

Целью исследования является выявление и анализ лингвостилистических средств создания образа в тексте «Книга лесной премудрости» для понимания его идейно-художественного содержания.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи:**

- 1) изучить научную литературу, посвящённую изучению языковой репрезентации образа в художественном тексте (определить разницу понятий «аллегория», «метафора», «эксплицитный смысл», «имплицитный смысл»);

2) проанализировать лингвистические средства создания образа премудрости в тексте Александра Беганского (на фонетическом, лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях).

3) выявить идейно-художественную значимость лингвостилистических особенностей текста.

В работе применялись следующие **методы**: семантический анализ, стилистический анализ.

Теоретическая база: исследование опирается на теоретические работы по лингвистическому и стилистическому анализу художественных текстов М.Н. Кожиной, В.В. Виноградова, Н.М. Шанского, Л.В. Щербы и т.д.

В качестве **материала исследования** был использован полный текст Александра Беганского «Книга лесной премудрости» (приложение 1).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении знаний о лингвостилистических механизмах создания художественного образа и выражения авторского замысла.

Практическая значимость результатов работы заключается в возможности использования их в преподавании дисциплин по стилистике, в высших и средних учебных заведениях.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. В первой главе представлены подходы к изучению языковой репрезентации образа в художественном тексте. Во второй главе проводится эксплицитные и имплицитные смыслы в репрезентации

образа премудрости в литературно-художественном издании Александра Беганского. В Приложении приводятся полный текст анализируемого произведения.

Глава 1. Подходы к изучению языковой репрезентации образа в художественном тексте

1.1. Лингвистические основания в исследовании эксплицитных и имплицитных смыслов

Ковалев А. Е. пишет о лингвистическом анализе: «Лингвистический анализ — это исследовательский метод, инструмент лингвиста, предназначенный для тщательной работы над текстом с целью описания языковых особенностей с точки зрения синхронного или диахронического языкознания, с целью изучения характерных черт стиля автора или исторической эпохи» [Ковалев, 2021]. Иными словами, лингвистический анализ художественного текста - это комплексное исследование языка и стиля литературного произведения с целью определения языковых средств, использованных автором для создания художественного эффекта. Лингвистический анализ произведения помогает выявить семантику текста, образ и смысл, который хотел передать автор. А по лингвистическому признаку его можно условно разделить на две основные категории: эксплицитные и имплицитные выражения языка :

Эксплицитный — явный, понятный, ярко выраженный, имеющий внешнее, материальное выражение.

Имплицитный — запутанный, невнятный, не проявляющийся явно; не обнаруживающийся при поверхностном наблюдении.

Возможно, эти два слова не так часто встречаются в литературе, но они неотделимы от этих двух понятий в любом повседневном общении или литературе.

Экспликация (от лат. explicatio – разъяснение) – это всегда уточнение понятий и утверждений языка с помощью средств символической логики.

Эксплицитным, или явным, является то, что имеет свое собственное, полное непосредственное словесное выражение. Как писал К.А.Долинин: «значение или эксплицитное содержание высказывания (текста) – это содержание, которое непосредственно выражено совокупностью языковых знаков, из которых это высказывание составлено. Эксплицитное содержание – это то, что сказано «открытым текстом».

Эксплицитные выражения, также известные как «буквальные смыслы», – самые распространенные выражения в нашей повседневной жизни и в литературе. В древнем Китае существовали древние письмена, неясные выражения, которые трудно понять необразованным людям. Поэтому писатели и ученые публиковали произведения и книги, но существовала проблема труднопонимаемости, распространение и развитие культуры серьезно затруднялось, поэтому в современном Китае знаменитый ученый Лу Сюнь как представитель литераторов инициировал «движение за народный язык», цель которого – сделать явные выражения в языке более ясными, простыми и легкими для понимания. Как видно, эксплицитное выражение языка имеет

важное положительное значение для общения между людьми и распространения культуры.

Имплицит так же реален, как и эксплицит, но он существует не на поверхности языка, а в его глубинах, на более глубоком уровне имплицитного содержания. Эксплицитное является посредником для выражения идей в имплицитном языке, то есть имплицитное выражается и понимается адресатом или читателем на основе эксплицитного, и в этом смысле имплицитное зависит от эксплицитного.

Имплицитное - это то, что не выражено в таком языке, но подразумевается эксплицитным и обосновывается и понимается адресатом с помощью эксплицитного, а также контекста и других факторов. В некотором смысле эксплицитное и имплицитное - это две противоположные формы выражения мысли. Таким образом, эксплицитные и имплицитные выражения - это результат взаимодействия мысли и языка, когда они выражают друг друга. Как писал Е.Д. Поливанов «мы говорим только необходимыми намеками». Но, к примеру, тексты языка науки должны быть всегда эксплицитными, т.е. не допускать никакой неполноты, неточности, недоговоренности. [Поливанов 1968:296]

Ломов говорил, что одним из самых загадочных свойств человеческого языка является его имплицитность, т.е. способность передавать в языке неявные, скрытые сообщения. Литературные произведения отличаются от академических тем, что в них помимо событий, то есть смыслов, которые автор описывает или пересказывает в тексте, часто скрыты глубинные смыслы,

поэтому литературные произведения нужно перечитывать снова и снова, и в этом же заключается их очарование. Как детская литература, мы не только должны иметь простые явные выражения для детей читателей, чтобы понять, но мы также должны иметь неявные выражения, чтобы оставить пространство для читателей, чтобы думать, так что эта статья будет поэтому эта статья будет тщательно исследовать явные и неявные выражения в работе языкового подхода.

1.2 Понятие об аллегорическом высказывании в художественном тексте

АЛЛЕГОРИЯ - это иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного явления действительности, признаки которого помогают ярче представить это понятие, его основные черты. Это художественное представление идей (понятий) посредством конкретного художественного образа или диалога. А по-китайски АЛЛЕГОРИЯ значит: Литературные произведения, использующие вымышленные истории или антропоморфизмы природных объектов для иллюстрации смысла или урока, обычно с сатирической и назидательной моралью. [«Современный китайский словарь» , с 1544]

В китайском языке значение аллегории - «облекать идею в слова», что означает «скрывать подтекст идеи, которую автор хочет выразить в сказанных им словах», поэтому скрытый смысл аллегории особенно важен, то есть «аллегории неглубока, но истина глубока». Поэтому скрытый смысл аллегории

особенно важен, то есть «аллегория проста, но правда глубока», это «правда в пальто» (русский баснописец Дорошев), «пальто» - это рассказ, а «правда» - это истина, заложенная в рассказе. Чтобы сделать понятным жизненный опыт и правду, аллегории часто заимствуют обычные жизненные ситуации и сюжеты и рассказывают их в стиле рассказа и разговора, простого, но глубокого.

Как важный литературный жанр, аллегория часто носит сатирический или назидательный характер, обычно это короткий рассказ, содержащий нравоучения или предостережения, изложенные в простой и интересной истории, часто подразумевающей жизненные наблюдения и опыт автора. Отличие аллегории от других литературных жанров заключается прежде всего в том, что через короткие рассказы и использование конкретных образов реализуется аллегория абстрактных понятий, отображение определенного социального явления и достижение эффекта похвалы, критики или даже сатиры, в то же время она может играть и предупреждающую роль.

Греция, родина древней басни, наиболее известна баснями Эзопа. Его появление и распространение заложило прочный фундамент для развития басни во всех странах мира, стало образцом и опорой для развития басенной культуры в мире, что имеет важное историческое и литературное значение. Хотя басни Эзопа очень сатиричны, содержащиеся в них философские идеи дарят читателям мудрость и просветление, а их художественные особенности - мощную заразительную силу. В баснях Эзопа автор не жалеет символики для создания настроения, прокладывает путь через антропоморфные описания,

использует особенности самих вещей и наделяет их человеческими чертами. Появление каждого зверька не случайно, а является плодом тщательной проработки автора, наделено символическим смыслом, что также является важной чертой экспрессии басни. Использование некоторых оригинальных зверушек, не обладающих человеческими чертами характера, в качестве главных героев истории, наделение их человеческими чертами для выражения их истинных чувств: лиса всегда хитрая и предприимчивая, заяц трусоватый, баран обладает тупостью и непревзойденным упрямством.

Аллегорическими являются все басни И.А. Крылова, в которых целый зверинец животных наделен автором отрицательными человеческими качествами: упрямством, тупостью, жадностью, глупостью и т.д.

Хитрость человека баснописец иносказательно воплотил в образе лисы, жадность — в облики волка, упрямство и тупость — в образе осла. и т.д.

И еще в «Песне о Буревестнике» М. Горького, аллегория охватывает все произведение:

“Вагоны шли
привычной линией,
Вздрагивали и скрипели;
Молчали жёлтые и синие,
В зелёных плакали и пели.”

Ведь в России на рубеже прошлого века, В начале прошлого века вагоны первого и второго класса были жёлтого и синего цвета, а вагоны

третьего класса, в которых ездил беднота, имели зеленый цвет. Современное Блоку общество изображено поэтом с помощью аллегии — вагоны желтого, синего и зеленого цвета.

Польза и вред басен в основном заключаются в следующих областях:

Образовательный: басни передают глубокие истины или уроки через вымышленные сюжетные линии с помощью простого и лаконичного языка и острой иронии. В них часто используются такие приемы, как метафора, гипербола, символизм и антропоморфизм, так что богатая уроками тема воплощается в простой истории, что позволяет достичь образовательных целей.

Способствовать развитию мышления: поверхностная структура басен связана с конкретным образным мышлением, а глубинная структура - с абстрактным логическим мышлением, и эта двойная структура определяет роль басен в переходе от конкретного образного мышления детей к абстрактному логическому мышлению.

Улучшение способности ценить и думать: басни, благодаря антропоморфному художественному выражению, позволяют птицам и животным, цветам, рыбам и насекомым интерпретировать горести и радости мира, эта уникальная форма искусства помогает улучшить способность детей ценить и думать.

Улучшение способности к языковому выражению: басни происходят из фольклора, сюжет изыскан, язык графичен и выразителен, и юные читатели могут бессознательно принять уникальное художественное очарование басен

при чтении, тем самым улучшая свою способность к языковому выражению.

Привнесение множества интересов в жизнь обычных людей: басни - это не просто жесткие и холодные "монстры", а нечто теплое. Они могут привнести множество интересов в жизнь обычных людей, и читатели будут сопереживать радостям и горестям в баснях, ощущать красочность и удивительность жизни.

Положительное влияние на развитие молодежи: басни могут помочь детям как можно раньше узнать общество, повысить уровень осведомленности о жизни, умение участвовать в жизни и навыки, что способствует физическому и психическому здоровью и развитию детей и молодежи.

Подводя итог, можно сказать, что басня - это не только жанр литературы, но и вид искусства с глубоким воспитательным значением и культурной ценностью, который играет важную роль в личностном росте и социальном развитии.

1.3. Языковое выражение двойного смысла в авторской сказке посредством аллегии и метафоры

Аллегория - это классическое эксплицитное языковое выражение, а метафора - имплицитное. Прежде чем анализировать эти два выражения, нам необходимо знать их сходства и различия:

И метафора, и аллегория являются художественными тропами в языке литературного произведения. Обе они наделяют абстрактными понятиями или значениями простые и понятные вещи, чтобы читатели могли понять их более

ярко и образно.

А разница заключается в следующем:

Метафора основана на образном употреблении слова или выражения, которое определяет предмет, схожий в чем-либо с другим предметом. Метафора возникает из сравнения, сопоставления нового предмета с уже известным и выделения их общих признаков. В основу метафоризации может быть положено сходство самых различных признаков предметов: цвета, формы, объема, назначения, положения в пространстве и времени и т.д. Еще Аристотель заметил, что слагать хорошие метафоры значит подмечать сходство. [Розенталь Д.Э., Теленкова М. А., с128] Это значит: При использовании метафор в эссе обязательно появляются два слова с похожими значениями или характеристиками. Например: Ты - солнце в моем сердце, постоянно дарящее мне свет и тепло. Сравнение «ты» с «солнцем» в предложении выражает тепло, которое другой человек приносит вам. Другой пример:

“Война на нём косит и пашет

Тёмным танком и пулей косой.”

Известный русский поэт Н. С. Тихонов, вместо того чтобы описать, как танки во время войны взрывали поля, как весной плуг на пахоте, и люди падали в строю под пулями неприятеля на этом поле, как скошенная острой косой трава. Поэт с помощью яркой метафоры превращает прямые сравнения (как плуг на пахоте, как скошенная острой косой трава) в образное представление у читателя о поле боя — о поле смерти.

Аллегорией (от гр. *allegoria* - иносказание) называется выражение

отвлеченных понятий в конкретных художественных образах. Иными словами, может оказаться, что этот конкретный образ нам не известен или не распространен, но поскольку он обладает некоторыми характеристиками абстрактного понятия, то при любом его упоминании, даже без эксплицитного объяснения, каждый может сразу понять это понятие, исходя из контекста текста или диалога. [Голуб И.Б. , с231]

Приведем два примера из китайского языка: «Большая гора продолжает давить на меня». Большая гора - это аллегория, которая может означать давление, а может - что-то тяжелое или большое, даже если слово «большая гора» используется вместо предмета, который не указан напрямую, но все равно может быть легко понят в соответствии с диалогом. Другой пример: «Я слышал небесную музыку». В небе нет музыки, но это сравнение очень красивого звука с музыкой неба. Эта привычка передается по наследству, поэтому при повторном упоминании «небесной музыки» не возникает двусмысленности.

Еще в баснях, сказках глупость, упрямство воплощаются в образе Осли, трусость в образе Зайца, хитрость в образе Лисы. Это эксплицитные выражение предложения, которое, будучи услышанным или прочитанным, не требует размышлений или суждений, чтобы понять, о чем идет речь.

Анафора, как риторический прием, тесно связывает онтологию и метафору через форму скрытого уподобления, чтобы достичь эффекта образного выражения. Этот риторический прием широко используется в литературе, речи, рекламе и других формах языковой коммуникации, а его преимущества проявляются в следующих аспектах:

отвлеченных понятий в конкретных художественных образах. Иными словами, может оказаться, что этот конкретный образ нам не известен или не распространен, но поскольку он обладает некоторыми характеристиками абстрактного понятия, то при любом его упоминании, даже без эксплицитного объяснения, каждый может сразу понять это понятие, исходя из контекста текста или диалога. [Голуб И.Б. , с231]

Приведем два примера из китайского языка: «Большая гора продолжает давить на меня». Большая гора - это аллегория, которая может означать давление, а может - что-то тяжелое или большое, даже если слово «большая гора» используется вместо предмета, который не указан напрямую, но все равно может быть легко понят в соответствии с диалогом. Другой пример: «Я слышал небесную музыку». В небе нет музыки, но это сравнение очень красивого звука с музыкой неба. Эта привычка передается по наследству, поэтому при повторном упоминании «небесной музыки» не возникает двусмысленности.

Еще в баснях, сказках глупость, упрямство воплощаются в образе Осли, трусость в образе Зайца, хитрость в образе Лисы. Это эксплицитные выражения предложения, которое, будучи услышанным или прочитанным, не требует размышлений или суждений, чтобы понять, о чем идет речь.

Анафора, как риторический прием, тесно связывает онтологию и метафору через форму скрытого уподобления, чтобы достичь эффекта образного выражения. Этот риторический прием широко используется в литературе, речи, рекламе и других формах языковой коммуникации, а его преимущества проявляются в следующих аспектах:

Усиление живости и образности языка: метафоры могут иллюстрировать абстрактные и глубокие вещи или ситуации через конкретные и поверхностные вещи или ситуации, делая концепции или эмоции, которые изначально трудно понять, легкими для восприятия и понимания. Например, сравнивая "узкую доску" с "летающей стрелой", можно наглядно показать форму и динамику доски, чтобы у читателя сложилось визуальное впечатление.

Абстрактное в конкретное: метафоры могут превращать абстрактные понятия или эмоции в конкретные образы, помогая читателям сформировать в голове четкую картину, чтобы они могли лучше понять и прочувствовать то, что хочет выразить автор. Этот риторический прием особенно эффективен при описании неосязаемых вещей или понятий, например, метафора "маленький спинакер" изображается как "большое разноцветное крыло", делая образ парусника более ярким.

Углубление понимания: метафоры не только делают язык более ярким, но и углубляют понимание читателем сути вещей. С помощью метафор автор может раскрыть основные характеристики вещей, чтобы читатели могли глубже понять внутренний смысл и ценность описываемых объектов.

Выражение эмоций и позиции автора: метафоры могут не только передавать информацию, но и выражать эмоции и позицию автора. Используя форму метафоры, автор может ловко интегрировать в текст свои собственные чувства или мнения, чтобы читатели могли не только почувствовать красоту языка, но и оценить эмоциональное отношение и ценностную ориентацию автора.

Подводя итог, можно сказать, что метафора, как риторический прием, может не только усилить эффект языкового выражения, сделать язык более ярким образным, конкретным и глубоким, но и эффективно передать эмоции и позицию автора, что является очень полезным языковым средством.

Выводы по первой главе

Изучение языковых и стилистических особенностей литературного произведения имеет решающее значение для глубокого понимания этого произведения, поэтому в главе 1 мы выявили языковые и стилистические особенности данного текста, проанализировав язык текста.

Лингвистический анализ статьи включает в себя анализ лексики, словоформы, синтаксиса и фонологии в тексте. В языковых особенностях есть эксплицитные и имплицитные выражения, при этом в большинстве случаев синтаксис в этой статье использует простые и ясные эксплицитные выражения, чтобы читателям было легче понять.

Стилистический анализ статьи - это анализ стиля письма автора, а также риторических приемов, используемых в статье. Он содержит такие приемы, как симилы, метафоры, олицетворение и гипербола. Мы приводим в пример два классических: аллегория и метафору, и анализируем их сходства и различия: метафора - это уподобление через сравнение двух вещей со схожими характеристиками. Аллегория же - это абстрактное понятие, придаваемое простой вещи, чтобы читатель мог понять ее просто и ясно. С помощью формы аллегии статья становится более яркой, интересной и

содержательной, а техника метафоры позволяет сделать образ в статье характерным и запоминающимся для читателей за счет сравнения одинаковых характеристик одного и того же вида.

Нельзя анализировать произведение, не анализируя его язык, а лингвистические особенности текста определяют его стилистические особенности. Поэтому лингвистический и стилистический анализ позволяет получить полное представление о том, как язык используется в художественных текстах для выражения идей, изображения образов и передачи эмоций.

Глава 2. Эксплицитные и имплицитные смыслы в репрезентации образа премудрости в литературно-художественном издании

Александра Беганского

2.1 Анализ языковых единиц образа премудрости в тексте

Александра Беганского

.....

Лингвистические основания в исследовании эксплицитных и имплицитных смыслов. Эксплицитные смыслы – это буквальное выражение литературного произведения с различными модификациями, например, прилагательными: «добрый», «бдительный», «острый» и т.д., а имплицитные смыслы – это скрытые значения, основная идея автора, выраженная через повествование. Таким образом, это приводит нас к сказке-притче, классическому жанру, в

котором используются имплицитные выражения, а затем, конкретно анализируя эксплицитные и имплицитные выражения в книге, мы проанализируем ее языковые особенности конкретного текста.

Статья автора «Книга лесной премудрости» относится к типичной аллегории статей, в которых используется аллегория. Каждое животное в статье имеет свое собственное значение.

В книге «Мудрость о медведях» автор пишет: “Мог бы царём по лесу ходить, со всех дань собирать, только ему этого не нужно.” Здесь автор имеет в виду: «Медведь - царь леса, но он никогда ничего не просит у зверей в лесу.». Однако автор использует слово «дань», которое изначально появилось в человеческих обществах и первоначально означало «предметы, преподнесенные императору местными чиновниками в древние времена», и автор использует его здесь, чтобы подчеркнуть власть медведя в лесу, но даже в этом случае медведь не будет угнетать лес. Но даже в этом случае медведь не будет притеснять животных в лесу, что еще больше демонстрирует «добрый» характер медведя. Благодаря соединению двух фраз с помощью двух «и» язык становится легким и живым, а использование «тягость» вместо «трудность» выражает веселое и добродушное качество медведя и ставит труд в презрение.
[Беганский, 2023, с. 3]

В тексте пишет: что волк считает, что все люди меняются, «сегодня друг, а завтра – сухой сук», поэтому он не будет никому доверять вечно и у него всегда «острые когти» и «крепкие зубы». Здесь «сухой сук» может означать «расставание друзей» или «врагов». Автор использует хрупкость и легкость, с

которой сухой сук ломается, как метафору друзей в глазах волка. Автор использует характеристику сухой сук, которая хрупка и легко ломается, как метафору волчьих глаз: «Нет друга навек». И я еще думаю: что «острые когти» и «крепкие зубы», метафора способностей и общей силы животного или человека. Авторский подтекст заключается в том, что в современной непредсказуемой обстановке отношения между людьми не стабильны, и только укрепив в первую очередь себя, можно иметь силы для защиты и не бояться других. Вот это премудрости волки - «хитрого» и «подозрительного».

А о лисах: «Лиса ведь плутовской сльвёт, и хитрости ей не занимать. А при всём при этом главное-то для Лисы – красота!» [Беганский, 2023, с. 5] Описывая лису, автор использует слово «плутовка», существительное женского рода, означающее «лгунья» или «хитрая женщина», игривый термин, который часто используется как сленг в литературе, с насмешливым и уничижительным оттенком. По аналогии с символизмом китайской лисы, лиса в Китае часто обозначает женщину, которая стремится быть чрезмерно красивой и затем соблазняет других, и даже существует китайское слово «демон-лиса», которое имеет схожее с этим словом значение. Далее автор использует глагол «naughty», который обычно используется для описания ребенка, который еще не знает, что такое шаловливость и озорство, но здесь он используется для описания хитрости лисы, а стиль легкого юмора заставляет читателя смеяться, что очень соответствует особенностям детской литературы. Здесь автор остроумно передает образ хитрого ума лисы.

А какие премудрости у зайици? Быстрота? Трусливий? Давайте

посмотрим, что скажет автор: “чтоб не стать добычей таких лакомок, нужно ухо остро держать”. Во-первых, животные, находящиеся на вершине пищевой цепи, охотящиеся на животных ниже себя, - это жестокая сцена, но автор использует слово «лакомок», сравнивая животных, охотящихся на зайцев, с «лакомоками», изображая такое естественное явление, как естественный отбор и уничтожение худших из худших, с остроумием и юмором, что сразу снимает напряжение. Во-вторых, автор использует фразу «ухо остро держать», чтобы выразить необходимость кроликам всегда быть начеку, и заменяет обычные прилагательные и глаголы на предложные глагольные фразы, что уникально и привлекает внимание отсутствием повторов. Подчеркивается образ зайца как «бдительного». Во-вторых, автор использует фразу «чесать уши», чтобы выразить необходимость кроликам всегда быть начеку, и заменяет обычные прилагательные и глаголы на предложные глагольные фразы, что уникально и привлекает внимание отсутствием повторов. Подчеркивается образ зайца как «бдительного».

О ежах: Еж также очень умен. “Умей себе на обед собрать да и сам постарайся обедом ничьим не стать.” Я замечаю, что, описывая интеллект ежа, автор использует глагол «to exert oneself», и уже по одному этому слову я чувствую, как трудно ежу «преуспеть в добыче пищи, не будучи съеденным другими хищниками», а значит, автор это тоже осознает. Значит, автор это заметил. Да, это своего рода мудрость - уметь защититься себя шипами в природе и не стать «чужим обедом».

«Беличья премудрость – в глубине соснового дупла, на самом дне, где

тепло и нескучно: думай наперёд, но и сегодняшним днём не пренебрегай; живи легко да и разума не теряй.» [Беганский, 2023, с. 8] Мудрость белки находится в глубокой норе на дереве. В тексте говорится, что белка всегда «думает наперед», и что белка, активное животное, которое готовится к спячке круглый год, является символом «трудолюбие». Автор использует образ белки, чтобы сказать читателю, что нужно быть усердным и планировать все заранее. Автор несколько раз использует «да» в качестве разговорной связки, чтобы сделать статью легкой для чтения, чтобы, даже если он выскажет свое мнение, она не была такой скучной и непонятной, как научная статья, и автор использует слово «разума» вместо таких привычных слов, как «мудрость» и «ум», что обогащает содержание статьи и повышает ее уровень.

Возможно ли, что автор использует разговорный глагол «повозиться», когда говорит о премудрости крота, потому что премудрость крота трудно определить? Конечно, нет. Автор просто хочет выразить привычку крота всегда быть под землей через слово «повозиться», а для описания премудрости крота автор выражает ее прямо и ненавязчиво: «премудрость Крота – в упорстве». Крот обладает качеством настойчивости, символизирует «преданность» и «упорство», роясь под землей и не сдаваясь, пока не достигнет своей цели.

Вот что мы можем узнать об улитках: во-первых, наслаждаться моментом. Мир улитки тесен, как говорит автор: "вся в себе". Он не "Скукота", что говорит нам о том, что независимо от обстоятельств, мы должны научиться наслаждаться настоящим моментом. Не тревожьтесь о будущем, а дорожите

тем, что у вас впереди. Счастье в жизни часто приходит от самых незначительных вещей, и пока разум спокоен, вы можете чувствовать красоту вокруг себя. Во-вторых, контролируйте свой собственный ритм: не поддавайтесь внешнему шуму и давлению, а действуйте в соответствии со своими способностями и условиями, в своем собственном темпе. Хотя улитки двигаются медленно, они никогда не бывают нетерпеливыми. «Главное – войти во вкус: внутри у нас немало любопытного», только замедлившись, они могут ощутить множество новинок, которые обычно не встречаются. Использование автором слова "войти во вкус" вместо "пробовать" также отражает богатую технику выражения автора, а также его простой и понятный стиль письма. [Беганский, 2023, с. 10]

О муравьях: Муравей всегда был символом «солидарности» и «трудолюбия», он продолжает работать только для своей семьи, как и сказано в тексте: «Премудрость Муравья – дружбу крепи да братство почитай». Дух солидарности и сотрудничества муравьев - одна из самых восхваляемых их особенностей. Когда муравьи сталкиваются с большим количеством пищи, они созывают своих товарищей с помощью передачи информации и вместе несут еду домой. Такое поведение демонстрирует тесное сотрудничество и самоотверженность муравьев. Кроме того, трудолюбие и терпение муравьев - это еще и воплощение их духа, а их способность поднимать предметы в пятьдесят раз тяжелее себя можно считать чудом природы. Поэтому автор не жалеет слов в тексте, восхваляя их прилагательными: «Нет никого самоотверженней Муравья.» [Беганский, 2023, с. 11]

О совах: Мудрость совы - это «превосходная проницательность», и это дневное животное часто называют «духом ночи», настолько, что «Одна Сова столько всего повидает да передумывает, сколько и целая стая ворон не вместит.».

О воронах: Ворон олицетворяет «мудрость» благодаря своей превосходной способности к обучению, поэтому он всегда болтает и никому не доверяет, тем самым символизируя «истину».

Рассказывая о мудрости птиц, автор сравнивает сов и воронов. Первое, что не вызывает сомнений, - это необыкновенная способность птиц любить свободу и парить в небе. Сова, птица, которая скрывается днем и часто патрулирует и охотится во тьме ночи, считается символом интеллекта благодаря своей отличной наблюдательности и памяти, а также способности видеть все в темноте. Вороны, с другой стороны, кажутся более заинтересованными в поисках истины. Автор использует описание "соберутся две-три вороны на одном дереве да каждая со своей ветки на своей правде настаивает. Такой гам поднимут!", чтобы выразить шум и болтовню ворон, и даже слово "скандал", чтобы выразить мнение автора о том, что вороны не так хороши, как совы.

Во всей статье автор использует технику написания басни, наделяя каждое животное уникальным образом мудрости и смысла, так что каждое животное ярко предстает перед нами: доброта медведя, хитрость волка и лисы, робость и осторожность зайца, единство и трудолюбие муравьев и т. д. В то же время простые и понятные слова и синтаксис упрощают и облегчают

восприятие идей автора широкими читателями. В то же время простые и понятные слова и синтаксис делают идеи автора более доступными для восприятия детскими читателями.

2.2 Речь персонажей как средство характеристики образа премудрости

.....

Стиль речи также является важным воплощением особенностей литературных произведений, разные стили языка могут принести читателям разный опыт чтения, в то же время стиль языка для выражения основной идеи произведения также играет важную роль. Поэтому, оценивая язык литературного произведения, необходимо также анализировать его с точки зрения языкового стиля. На языковой стиль литературного произведения влияет множество факторов, таких как жанр литературного произведения, эмоциональный тон произведения, необходимость тематического выражения, языковые привычки автора, черты характера, писательские предпочтения, эмоциональное состояние произведения, эпоха, в которую было создано произведение, и основная мотивация произведения и т. д., на которые влияют различные факторы, что приведет к окончательному формированию в произведении разного языкового стиля. В настоящее время более распространенными языковыми стилями являются юмористический и остроумный, простой и естественный, тонкий и глубокий, величественный и смелый, а также торжественный и элегантный, великолепный и фантастический, свежий и так далее, различные языковые стили могут

достигать различных эффектов выражения. Как, например, в повести Чехова "Человек в рукаве", использование языка остроумия и юмора, но глубокая сатира русского царского самодержавия на народное мышление о чайном яде, этот вид юмора и сатирический стиль языка в романах Чехова также очень распространен, с остроумием и юмором в языке сатирического выражения темы, часто может получить неожиданный эффект, является сатирический смысл более заметным, но и более заставляет задуматься. В древних поэтических произведениях Китая сформировалось множество различных жанров в соответствии с разными языковыми стилями. Например, смелая школа и эвфемистическая школа в песенной лирике образовали резкий контраст языковых стилей. Смелый и щедрый стиль лирики - атмосферный и дерзкий, заставляющий сердце и разум людей волноваться и кипеть кровью, подходящий для выражения чувств амбиций и эмоций в груди, например, "Человек Цзян Хун" Юэ Фэя и "Разбитое поле битвы - пьяный собирает лампы, чтобы посмотреть на меч" Синь Цичжи. Стиль эвфемизмов - эвфемистичный и тонкий, заставляющий людей почувствовать красоту мягкости и элегантности, подходит для написания чувств разлуки, любви к детям и других нежных эмоций, таких как "Колокольчики дождевых капель" Лю Юна и "Как приказ на сон" Ли Цинчжао. Анализ языкового стиля может помочь людям более точно уловить эмоциональный тон литературных произведений, а затем быстрее и точнее понять основную идею произведения и раскрыть тонкости языкового выражения литературных произведений.

Осознание и характеристика названных явлений в пределах того или

иногo произведения и составляют содержание лингвистического анализа художественного текста. Таким образом, предметом лингвистического анализа является языковой материал текста. Вопрос о том, как при выражении определенного содержания в образной системе он используется художником слова, относится уже к ведению анализа стилистического. Правда, исследование языкового материала художественного текста и его использования в эстетических целях, т.е. лингвистический анализ и анализ стилистический, нередко идут - что естественно - рука об руку, образуя комплексный лингвостилистический анализ того, чем и как создается неповторимая оригинальность литературного произведения.

Любая коммуникативная ситуация состоит из высказываний, выраженных как эксплицитно, значит явно, открыто, так и имплицитно, соответственно, скрыто. [Байдавл, с1157] При изучении языковых выражений литературных произведений мы также анализируем их, предварительно разделив на два основных аспекта – эксплицитный и имплицитный.

Эксплицитным является такой сигнификативный признак (смысл), который связан с денотатом непосредственно, т.е. с помощью языковой единицы, которая имеет соответствующее денотативное значение. Напротив, имплицитным является такой сигнификативный признак (смысл), который привязан к денотату опосредованно, т.е. через другие языковые единицы. [Безуглая, 2017].

Эксплицитность – это прямое, явно выраженное значение языковых знаков, которое заключается в прямой реализации в речи. Это явное выражение

литературного произведения – это буквальный смысл текста, те слова, о которых автор прямо говорит, например: “*Медведь – самый большой зверь в лесу, но и самый добрый, как оказалось*” [Беганский, 2023, с. 3]. Автор «Книга лесной премудрости» начинает с комментария о медведе и утверждает, что “самый добрый”. Таким образом, прямой смысл дискурса интерпретируется из эксплицитно выраженных идей, которые могут быть выражены с помощью лексики и грамматики дискурса, поэтому в эксплицитном выражении литературных произведений часто встречаются антропоморфизм, гипербола, выразительные приемы, чтобы сделать текст более ярким и заразительным. Особенно в детской литературе, такой как басни и сказки, антропоморфизм является наиболее распространенным языковым выражением:

И вдруг раздался пронзительный голосок лесной мыши:

– А лосиная-то премудрость в чём? Про Лося тут ни слова.

– И правда. Про Лося в книге ничего не сказано. Как же так? – стали удивляться звери. – Несправедливо и даже обидно!

Взоры всех устремились на составителя.

– Э, дорогой, – ласково обратился к Лося Медведь, – а ты-то сам о себе что скажешь?

– Да, да, – подхватили, другие, – говори, Лось, не таи!

Тут Лось стал как вкопанный и словно язык проглотил.

– Не знаю... нет у меня ... ничего нет... – еле выдавил из себя Лось и опустил голову [Беганский, 2023, с. 15].

Даже будучи лесным владыкой, медведь очень скромн и вежлив в

разговоре, а его поведение во время разговора опровергает предыдущее замечание автора о том, что медведь "добрый".

Другой пример - в конце текста, когда автор упоминает мудрость о лосе, когда все животные молчат, уж выходит вперед и показывает нам, что она хочет сообщить:

Лесная поляна затихла. Звери что-то соображали. Наконец, тишину прервал какой-то шорох, а вернее, шёпот:

– Вот это мудрость, – прошуршал по сухой траве Уж, сползая с книги, – да ведь он мудрее всех нас вместе взятых оказался. Ради других – о самой себе забыть, видали? Ай-да Лось!

Звери переглядывались между собой, смотрели то на Ужа, то на книгу. А после стали один за другим повторять: «Айда Лось...». Вначале тихо, как будто что-то смекая, а после громче и громче. Наконец, вся лесная поляна восторженно загудела: «Ай-да Лось!» [Беганский, 2023, с. 17]

Использование автором слова "прошуршать" для описания внешнего вида плывущей змеи отражает ловкость змеи, а также ее легкость, что очень ярко выражено. В тишине толпы только змея взяла на себя инициативу выступить вперед, сказав, что медведь пренебрег собой ради других, выразив утверждение медведя и получив всеобщее признание, так что все дружно зааплодировали, выражая уважение и благодарность лосю, потому что к этому моменту все наконец-то открыли для себя самоотверженность, самопожертвование лося и качество мудрости и рассудительности, а такая мудрость не обязательно должна выражаться непосредственно в очевидном,

чтобы ее можно было еще и почувствовать.

Оценка литературных произведений неотделима от понимания ключевых элементов языка персонажа, язык является не только основой композиции литературных произведений, но и носителем художественного очарования представленных литературных произведений, поэтому анализ с точки зрения языка также является важным способом оценки литературных произведений. Автор заимствует язык персонажей текста, чтобы выразить мудрость образа текста, характер, особенности образа и свои собственные мысли и т.д., а читатели анализируют язык заданий в тексте, чтобы прочесть языковые особенности автора и понять подтекст его мыслей. Таким образом, оценка статьи и анализ языка неразделимы и дополняют друг друга.

Выводы по второй главе

В литературных произведениях писателей, помимо прямых буквальных выражений, есть также множество метафор и других неявных выражений, предоставляющих читателю пространство для размышлений. Именно этому учит нас литература. В этой книге мы проанализируем язык и стиль текстов, чтобы понять авторскую манеру письма, а также глубокий смысл, который он вкладывает в каждую фигуру разумного животного.

Прежде всего, как книга детской литературы, которую взрослые читают детям, общий стиль книги аллегоричен, то есть автор не выражает прямо, в чем заключается мудрость животных, а скорее подчеркивает ее, описывая их

поведение и словесные перепалки между ними. Во-вторых, на протяжении всего текста автор использует разговорные слова, такие как да, же и т. д., которые легко воспринимаются детьми и помогают им лучше их понять. Кроме того, при изображении многих образов автор использует аллюзии, чтобы сделать свои выражения яркими и остроумными, например, рассказывая об осторожности зайца, автор говорит: "чтоб не стать добычей таких лакомок, нужно ухо остро держать". Здесь автор использует слово лакомка для обозначения животного, которое охотится на кроликов, что свидетельствует об остроумии автора и яркой экспрессии. Существует множество других примеров подобного рода, которые нет необходимости повторять здесь.

Автор на ряде примеров описывает доброту медведя, хитрость волка и лисы, робость и осторожность зайца, трудолюбие муравья и т. д., а в конце текста в риторической форме упоминает о мудрости лося, так что читателю достаточно лишь кратко задуматься над этим, чтобы понять качество самоотверженности, а глубокий смысл автор стремится донести до каждого читателя-ребенка, чтобы он устранял зло и хранил истину, берег хорошие качества каждого животного.

Заключение

.....

В басне, сказке и притче каждое животное – это живое существо, которое «поет», «танцует», «спорит», и автор наделяет его теми же способностями к самовыражению, что и человека. Это и есть антропоморфизм, который заставляет читателя чувствовать себя так, будто он сам присутствовал при чтении истории, а не скучно излагал ее. Таким образом, антропоморфизм, часто встречающийся в баснях, облегчает детям понимание замысла автора, что как раз и является преимуществом басен для детей.

ИмPLICITное значение в определенной степени вытекает как из содержания его эксплицитной формулировки, так и из некоторого объема сопутствующих

фоновых знаний. Смысл высказывания «читается» (постигается) между строк текста, или, точнее, между высказываниями, составляющими текст; смысл высказывания — это умозаключение, связывающее высказывания и основанное на причинно-следственных отношениях. Именно потому, что имплицитный смысл требует от слушателя или читателя повторения и дополнительных усилий для раскрытия смысла, во многих литературных произведениях имплицитный смысл зачастую даже важнее эксплицитного, например, в «Книге мудрости лоса» после исследования значения мудрости многих животных ставится вопрос о мудрости Лося, но в тексте нет явного описания мудрости Лося. Однако в тексте нет и прилагательного, указывающего на мудрость лося, настолько, что в конце говорится: : “Лось-то наш так до сих пор и не понимает, в чём его премудрость.” Но правда ли, что вы не знаете, в чем заключается мудрость лося? Конечно же, нет. Это скрытый смысл статьи, истина, которая должна открыться читателю при прочтении статьи и размышлении над ней, и то, что автор хочет выразить больше всего. В статье Лось, как и автор книги, заботится о животных леса и думает о других до такой степени, что забывает записывать себя, что, безусловно, является «бескорыстным» качеством. Самое большое достоинство сказочной литературы в том, что она ясно выражают истину самым простым языком и часто провоцируют читателя на размышления и новые открытия.

Список литературы

1. А. Ю. Байдавлетов. Имплицитность как объект лингвистических

исследований. 2018г.

2. Голуб И.Б. Новый справочник по русскому языку и практической стилистике. Учебное пособие / И.Б. Голуб - М. : Эксмо, 2007. - 464с. - (Образовательный стандарт XXI).
3. Ковалев А.Е. Становление и развитие лингвистического анализа художественного текста в русском языке // Научный вестник Крыма. 2024. №6 (35).
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-lingvisticheskogo-analiza-hudozhestvennogo-teksta-v-russkom-yazyke>
4. Лингвистический энциклопедический словарь, [Электронный ресурс].
URL: <https://les.academic.ru/1018/Сигнификат>
5. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию.- М., 1968.
6. Розенталь Д.Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя. -М: Просвещение, 1985.- 399с.
7. Современный китайский словарь, шестое издание, Коммерческое издательство, 2012

Приложение

Александр Беганский

Книга лесной Премудрости

(литературно-художественное издание для чтения взрослым и детям)

[Беганский, 2023, с. 3]

У каждого зверя своя премудрость, свой опыт житейский. И вот взял как-то Лось большую книгу, в которой ещё ничего не написано, да и записал всю лесную премудрость – с каждым зверем беседовал, никого не забыл. Так получилась «Книга лесной премудрости», а он, Лось, её составитель. И пришла же сохатому такая мысль!

В первой главе, понятное дело, медвежья премудрость изложена. Медведь – самый большой зверь в лесу, но и самый добрый, как оказалось. Мог бы царём по лесу ходить, со всех дань собирать, только ему этого не нужно. Душа у него

широкая да и нрав кроткий. А премудрость медвежья в том, чтобы со всеми в мире быть. Тогда и спится спокойней, и мед в радость, и труд не в тягость. Вот оно как.

[Беганский, 2023, с. 4]

Потом – волчья премудрость. Что же это за премудрость такая, волчья, а? Оказывается-то (со слов самого Волка записано), что никому из зверей до конца верить нельзя, потому что все меняются: сегодня друг, а завтра – сухой сук. Это не значит, конечно, что дружить ни с кем не надо. А значит, что надо острые когти иметь да и крепкие зубы, и если чего не так, то ... В общем, не упустить своего. Что ж, такова она, волчья премудрость.

[Беганский, 2023, с. 5]

Затем идёт премудрость лисья. И тут такая неожиданность.

Лиса ведь плутовской славёт, и хитрости ей не занимать. А при всём при этом главное-то для Лисы – красота! Ради этой красоты она на всё готова, только бы хвост пушился да мордочка лоснилась. Всё остальное – так, мелочи. А со страху потерять эту красоту она, миленькая, и набедокурить может, и следы замести.

[Беганский, 2023, с. 6]

Дальше у нас кто? Заяц. Он зверь небольшой и для некоторых весьма даже лакомый. А чтоб не стать добычей таких лакомок, нужно ухо остро держать.

Вот вам и заячья премудрость – бдительным быть во всякое время, на всяком месте.

[Беганский, 2023, с. 7]

Ну вот мы и до ежовой премудрости добрались. Тут, пожалуй, ничего удивительного: мудрость Ежа в острых иголках. Умей себе на обед собрать да и сам постарайся обедом ничьим не стать. Да, есть ещё у Ежа чертёнка – острый ум. С таким не соскучишься.

[Беганский, 2023, с. 8]

Беличья премудрость – в глубине соснового дупла, на самом дне, где тепло и нескучно: думай наперёд, но и сегодняшним днём не пренебрегай; живи легко да и разума не теряй.

[Беганский, 2023, с. 9]

А вот с Кротом пришлось повозиться, пока он своей премудростью поделился. Он ведь всё под землёй да под землёй. Нос покажет – и снова под землю. И всё ж таки удалось узнать: премудрость Крота – в упорстве. Он до своего докопается, чего бы это ни стоило, а до лёгких путей ему дела нет. Что легко даётся, то мало ценится. Каково?

[Беганский, 2023, с. 10]

С Улиткой тоже не с первого раза поговорить удалось. Она ведь, как это сказать, вся в себе. Да и премудрость Улитки: внимай себе. Вы скажете:

«Скукота!» Ничего подобного. Главное – войти во вкус: внутри у нас немало любопытного. Да, вот ещё! Никогда никуда не спешить – это тоже премудрость Улитки.

[Беганский, 2023, с. 11]

Премудрость Муравья – дружбу крепи да братство почитай. Нет никого самоотверженной Муравья. Умеет Муравей своих сродников поддержать в общем деле. Трудолюбие – это тоже муравьиная премудрость.

[Беганский, 2023, с. 12]

У птиц, разумеется, своя премудрость. И премудрости этой никому, кроме крылатых, не постичь: люби свободу и небу верность храни. Птицы небом живут, полётом. Впрочем, есть среди них и особо мудрые: Сова, к примеру. Её премудрость – наблюдай да запоминай. Одна Сова столько всего повидает да передумывает, сколько и целая стая ворон не вместит.

[Беганский, 2023, с. 13]

О воронах тоже словечко замолвим. Премудрость Вороны: никому не верить на слово. И всё-то Ворона оспорить норовит. Частенько и до скандала доходит: соберутся две-три вороны на одном дереве да каждая со своей ветки на своей правде настаивает. Такой гам поднимут! Но, делать нечего, в этом воронье право.

[Беганский, 2023, с. 14]

Была в «Книге лесной премудрости» и других зверей премудрость изложена, да только всех мы не перечтём, а то бы нам и саму эту книгу пришлось переписывать. А скажем вот что.

Полубовался Лось свои трудом, но этим не сдоволился. И задумал он свою книгу всему лесу показать. Ради этого на главной поляне праздник решено было устроить, всех позвать, от мала до велика: из-под земли и над землёй. И вот в назначенный час собралась на главной поляне вся лесная братия. А на самой середине книгу водрузили всем на обозрение: кто хочет, подойди да читай. Тут, конечно, очередь выстроилась, все ведь одновременно не могут читать.

[Беганский, 2023, с. 15]

Каждый зверь в книге себя узнал да радовался, что о нём теперь другие почитают. И весело, и интересно. По этому случаю и песни стали петь лесные, и танцы любимые исполнять. И правда, праздник удался. Книга эта словно объединила всех.

И вдруг раздался пронзительный голосок лесной мыши:

– А лосиная-то премудрость в чём? Про Лося тут ни слова.

– И правда. Про Лося в книге ничего не сказано. Как же так? – стали удивляться звери. – Несправедливо и даже обидно!

[Беганский, 2023, с. 16]

Взоры всех устремились на составителя.

– Э, дорогой, – ласково обратился к Лосю Медведь, – а ты-то сам о себе что скажешь?

– Да, да, – подхватили, другие, – говори, Лось, не тай!

Тут Лось стал как вкопанный и словно язык проглотил.

– Не знаю... нет у меня ... ничего нет... – еле выдавил из себя Лось и опустил голову.

[Беганский, 2023, с. 17]

Лесная поляна затихла. Звери что-то соображали. Наконец, тишину прервал какой-то шорох, а вернее, шёпот:

– Вот это мудрость, – прошуршал по сухой траве Уж, сползая с книги, – да ведь он мудрее всех нас вместе взятых оказался. Ради других – о самой себе забыть, видали? Ай-да Лось!

[Беганский, 2023, с. 18]

Звери переглядывались между собой, смотрели то на Ужа, то на книгу. А после стали один за другим повторять: «Айда Лось...». Вначале тихо, как будто что-то смекая, а после громче и громче. Наконец, вся лесная поляна восторженно загудела: «Ай-да Лось!»

А потом постановили: Лося не составителем книги указать, а самым что ни на есть автором. И обложку с титульным листом переделали. А портрет Лося поместили там, где сведения об авторе приводится. В общем, весьма почтили

сохатого, как самого премудрого во всём лесу.

[Беганский, 2023, с. 19]

Тут бы и закончить рассказ, всё ведь понятно вроде как. Одно только добавить нужно (уж поверьте, чистая правда): Лось-то наш так до сих пор и не понимает, в чём его премудрость.