

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет

Кафедра общего языкознания

ПЕРЖАКОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Формирование культуры речи школьников седьмых классов как
средство развития коммуникативной компетенции.**

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Теоретическое и прикладное языкознание в образовании

Допущен к защите
Заведующий кафедрой
канд. филол. н., доцент Н.А. Бурмакина

(дата, подпись)
Руководитель магистерской программы
доктор филол. н., профессор
С.П. Васильева

(дата, подпись)
Научный руководитель
канд. филол. н., доцент
А.А. Барилловская

_____ 

(дата, подпись)
Магистрант
Е.В. Пержакова

_____ ОТЛИЧНО _____

(дата, подпись)

Красноярск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты развития культуры речи школьников среднего звена как средство развития коммуникативной компетенции	10
1.1. Понятие «коммуникативная компетенция и «культура речи» в историческом аспекте	10
1.2. Характер взаимосвязи культуры речи и коммуникативной компетенции. Культура речи как предмет психолого-педагогического анализа	19
1.3. Состояние проблемы по формированию коммуникативной компетенции школьников среднего звена	254
1.4. Характеристики уровней сформированности культуры речи школьников среднего звена	30
Выводы по 1 главе.....	354
Глава 2. Экспериментальная работа и педагогическое обеспечение формирования культуры речи обучающихся 7 классов как средства коммуникативной компетенции	37
2.1 Изучение и анализ сформированности культуры речи у школьников 7А и 7Б классов МОУ Октябрьская СОШ № 9	37
2.2. Изучение и анализ сформированности коммуникативной компетенции школьников 7А и 7Б классов МОУ Октябрьская СОШ № 9	48
2.3. Экспериментальная программа формирования культуры речи учащихся 7 «Б» класса как средства коммуникативной компетенции	52
2.4. Обработка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации программы формирования культуры речи 7 «Б» класса	64
Выводы по 2 главе.....	74
Заключение	75
Список литературы	77

Приложение 1	82
Приложение 2	93

ВВЕДЕНИЕ

В основе Федерального государственного стандарта лежат представления об уникальности личности и индивидуальных возможностях каждого обучающегося, поэтому содержание обучения русскому языку ориентировано, прежде всего, именно на развитие личности. Обращение к проблеме формирования культуры речи школьников среднего звена в контексте компетентного подхода является своевременным и необходимым. Образовательная политика и практика работы всех учебных заведений сегодня перестраивается в соответствии с компетентным подходом. Обучающийся должен овладеть универсальными учебными коммуникативными действиями в общении и в совместной деятельности, которые четко сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования нового поколения (вступил в силу 01.09.2022).

В общении это: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории

и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

В совместной деятельности это: понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, «мозговые штурмы» и иные); выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.

Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся [1].

Грамотное и свободное употребление средств языка в процессе речевого общения предполагает знание системы языка, ее особенностей и соблюдение правил речевого поведения, что связано с элементами развития навыков использования русского речевого этикета. Коммуникативный аспект предполагает выделение особого внимания проблеме формирования навыков

выразительной речи, которые проявляются в интересе к языку и способности адекватно применять его средства в речевой практике.

Актуальность темы настоящего исследования определяется тем, что уровень речевой культуры обучающихся среднего звена сегодня заметно понизился из-за влияния телевидения и Интернета. Современная речь – самая обсуждаемая тема в настоящее время как раз в контексте ее культуры из-за наличия большого количества слов-паразитов, жаргонизмов, искажения и сокращения слов до пары букв.

Обучающиеся школы допускают регулярно много речевых ошибок. Как следствие, устная и письменная речь обучающихся часто не отвечает всем требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Повышение речевой культуры учащихся – одна из актуальных задач, стоящих перед современной школой.

Одним из показателей уровня культуры человека является его речь, которая должна соответствовать языковым нормам. Коммуникативная компетенция может по праву считаться ведущей и стержневой, поскольку именно она лежит в основе всех других компетенций. Коммуникативную компетенцию сегодня необходимо последовательно формировать и развивать в тесной связи с учебными и информационными умениями. Развитие коммуникативных умений в устной и письменной речи должно рассматриваться не просто как цель, но как средство успешности овладения любыми предметными знаниями и умениями. В настоящее время особенности социокультурной ситуации, усиление значимости не только выбора человеком своих поведенческих стратегий, но и его компетенции во взаимодействии с другими выводит задачу формирования коммуникативной компетенции в число приоритетных. Это обуславливает необходимость формирования коммуникативной компетенции учащихся как специально поставленной педагогической задачи.

В связи с этим была выбрана тема данной работы – «Формирование культуры речи школьников седьмых классов как средство развития коммуникативной компетенции».

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация эффективной методики, направленной на формирование культуры речи как средства развития коммуникативной компетенции.

Объект исследования – культура речи школьников седьмых классов как средство развития коммуникативной компетенции.

Предмет исследования – эффективные методы развития культуры речи школьников седьмых классов на элективах по русскому языку.

Поскольку тема данной исследовательской работы по большей части затрагивает сферу культуры речи русского языка, то мы основывались на труды таких авторов, как Л.А. Введенская, Б.Н. Головин, Л.К. Граудина, В.В. Колесов, Д.Э. Розенталь, Н.И. Формановская.

Гипотеза исследования: культура речи является основой для формирования коммуникативной компетенции.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы исследования, были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Анализ теоретических трудов по теме исследования и сопоставления взглядов и точек зрения на понятия «культура речи» и «коммуникативная компетенция» в трудах разных авторов; исследование теоретических предпосылок проблемы формирования культуры речи у школьников среднего звена.

2. Изучение сформированности культуры речи школьников седьмых классов МКОУ Октябрьская СОШ № 9;

3. Разработка и реализация в учебно-воспитательном процессе школы МКОУ Октябрьская СОШ № 9 программы формирования культуры речи школьников седьмых классов.

4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

При работе над теоретической частью исследования мы опираемся, в основном, на такие методы, как поисковый, для формирования базы, методов анализа научной литературы по теме исследования; обобщения теоретического материала.

При работе над практической частью данного исследования мы использовали эмпирические методы:

- системный;
- описательный;
- аналитический;
- сопоставительный.

Кроме перечисленных методов применен лингвистический метод для изучения языковых явлений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке экспериментальной программы элективного курса по русскому языку для учащихся 7 классов по формированию культуры речи как средство, направленное на формирование коммуникативной компетенции. Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке методических материалов для системы общего образования; в деятельности образовательных учреждений по формированию культуры речи и коммуникативной компетенции школьников среднего звена.

Структура работы предполагает наличие введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Введение освещает основные моменты работы над исследованием, где приводятся приоритетные цели и задачи, используемые методы, определяется значимость работы, ее актуальность, объект и предмет исследования.

Первая глава данной диссертационной работы содержит теоретические вопросы и проблемы, связанные с обозначенной темой исследования.

Вторая глава исследования направлена на изучение методов, приемов и системы заданий, направленных на формирование культуры речи

обучающихся 7 классов МКОУ Октябрьская СОШ № 9 на элективах по русскому языку.

В заключении обобщаются все вышеизложенные факты и выводы по всей работе.

Результаты работы прошли апробацию. Была предоставлена в печать статья «Культура речи как средство развития коммуникативной компетенции» по материалам конференции в рамках XXIV Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в 2023 г.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1. Понятия «коммуникативная компетенция» и «культура речи» в историческом аспекте

Современная школа должна подготовить обучающихся, чтобы они не только приобретали знания, но и могли использовать в дальнейшем, чтобы они умели общаться и обладать внутренней культурой. Школьник должен научиться действовать и решать проблемы в любых ситуациях. Для того чтобы стать социально активной личностью необходимо овладеть коммуникативной компетенцией, а для этого необходимо усвоить культуру речи, которая включает в себя грамматически правильную речь, умение излагать собственные мысли, соблюдать речевую культуру и уметь общаться с социумом. Поэтому на сегодняшний день формирование коммуникативных способностей является одной из главных задач образования.

Согласно новым государственным стандартам, ведущая цель обучения русскому языку в школе на современном этапе – это формирование у учащихся языковой, культуроведческой и коммуникативной компетенции [1].

Культура речи как научная дисциплина берет свое начало из русистики с 20-х гг. XX в., до этого она была отнесена к риторике. В процессе формирования новой культурно-идеологической цивилизации, которая стала сопровождаться совершенно иным содержанием и составом филологических дисциплин и течений при изучении русской речи произошло выделение «культуры речи» как отдельной научной дисциплины.

Понятие «культура речи», изначально носило персонифицированный оттенок и имело антропологическую направленность. Культура речи представляла собой основу для развития общей культуры человека -

«Правильная чистая речь есть признак правильного общественного поведения, свидетельство высокой гражданской сознательности. В конце концов – добродетель, в том высоком значении этого понятия, какое оно имело, например, в Античности. Правильной речи мы учимся в той мере, в которой учимся всему тому, что составляет содержание нашей культуры. Учиться правильной речи можно только вместе с усвоением огромного содержания, в нее вложенного» [42].

Выдающийся отечественный лингвист Л.В. Щерба, считал, что культура речи - это система норм и правил, регулирующих использование языка в общении. По его мнению, она включает в себя грамматические, лексические, фонетические и стилистические нормы, а также умение выбирать подходящий языковой регистр в различных ситуациях [45].

А.А. Потебня, говорил о том, что культура речи - это способность выражать свои мысли точно и ясно, учитывая особенности слушателя. Она включает в себя умение правильно выбирать слова, выражать свою мысль в логической последовательности и использовать различные стилистические приемы [9].

По мнению Ю.М. Лотмана, культура речи - это часть культуры народа, которая связана с умением передавать информацию и осуществлять коммуникацию на языке. Она включает в себя знание и использование языковых норм, а также умение адаптироваться к различным коммуникативным ситуациям [31].

Философ, филолог, русский ученый с мировой известностью М.М. Бахтин, определял культуру речи, как способность использовать язык в виде социального инструмента, а не только как средство передачи информации. По его мнению, культура речи включает в себя умение принимать во внимание социальный контекст и адаптироваться к различным коммуникационным ситуациям, а также использование различных голосов и точек зрения в речи [29].

По мнению Г.О. Винокурова, понятие «культура речи» имеет двойное толкование в зависимости от того, будем ли мы иметь одну только правильную речь или также речь умелую, искусную. Эта идея – разграничение двух ступеней культуры речи – правильность речи и речевое мастерство – впервые в отечественном языкознании была высказана ученым в 1967 г. В данном определении находит отражение другой аспект культуры речи, как и у многих лингвистов что представлены выше – коммуникативный, природа которого тесно связана с закономерностями языка в целом.

Б.Н. Головин в своем учебном пособии «Основы культуры речи», выявил три значения данного понятия: субъектное, объектное и гносеологическое [15].

Субъектное значение - культура речи в этом значении относится к уровню развития и качеству речи конкретного индивида. Она определяет его способность ясно, точно и культурно выражать свои мысли, умение использовать различные стили и жанры речи в соответствии с коммуникативными задачами.

Объектное значение - культура речи в этом значении относится к совокупности языковых норм, правил и нормативов, которые регулируют использование языка в общении. Она включает в себя грамматические, лексические, фонетические и стилистические нормы, а также нормы поведения и этикета в речевом общении.

Гносеологическое значение - культура речи в этом значении относится к сфере знаний о языке и его использовании. Она включает в себя знание языковых структур, лексики, стилей и жанров, а также умение анализировать и интерпретировать речевые проявления в социальном контексте [19]. Данное определение раскрывает еще один аспект культуры речи – этический, который может быть рассмотрен как конкретизация нормативного и коммуникативного аспектов в отношении речевого поведения в конкретных ситуациях общения. По сути это речевой этикет, однако при соблюдении его норм следует обращать внимание на такие характеристики, как социальный статус

участника речевой деятельности, его возраст, характер отношений, время, место речевого взаимодействия и т.д.

По мнению О. М. Казарцевой, культура речи - это совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих автору речи незатрудненное построение речевых высказываний для оптимального решения задач общения [25].

Научиться ясно и грамматически правильно строить свою речь, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации в устной и письменной форме, соблюдать речевую культуру и развивать умение общаться необходимо каждому человеку [26].

Оценочное отношение к высказыванию, осознание целевой установки общения, учет ситуации общения, его места, отношений с собеседником, прогнозирование воздействия высказывания на собеседника, умение создать благоприятную для общения атмосферу, умение поддерживать контакты с людьми разного психологического типа и уровня образования включаются в коммуникативную компетенцию.

Понятие и сущность коммуникативной компетенции рассмотрена во многих трудах отечественных, российских и зарубежных ученых психологов, и педагогов.

Термин «коммуникативная компетенция» был введен Д. Хаймзом в 1972 году. Он дополнил понятие «лингвистической компетенции», используемое Н. Хомским, чтобы отразить не только знание грамматических правил и лексики, но и умение использовать язык в реальной коммуникативной ситуации. Коммуникативная компетенция включает не только знание языка, но и способность применять его для достижения целей коммуникации, учитывая контекст и социокультурные аспекты [46].

Позже понятие коммуникативной компетенции было дано другим зарубежным ученым – Ван Эком. По мнению Ван Эка, коммуникативная компетенция – это способность человека эффективно использовать язык для общения в различных ситуациях. Она включает в себя не только знание грамматики, лексики и фонетики, но и умение применять эти знания

на практике. Кроме того, коммуникативная компетенция включает в себя понимание контекста, социокультурных особенностей и навыки взаимодействия с другими людьми.

Концепция Ван Эка стала основой для разработки многих методик преподавания и оценки коммуникативной компетенции. Он также активно занимался исследованиями в области языкового образования и учебных программ [4].

На сегодняшний день, антропоцентрическая лингвистика изучает язык как средство коммуникации, ориентируясь на человека и его культуру. Она исследует, как язык влияет на мышление, восприятие и взаимодействие людей, а также как язык отражает и формирует социальные, культурные и психологические аспекты человеческой жизни. Антропоцентрическая лингвистика изучает не только грамматику и структуру языка, но и его использование в различных контекстах и ситуациях, а также его связь с обществом, культурой и идентичностью. Она также интересуется вопросами перевода, межкультурной коммуникации, многоязычия и языкового разнообразия.

Коммуникативная компетенция как умение осуществлять сознательный и автоматический перенос языковых средств из одного вида языковой речи в другой и из одной ситуации в другую, реализовывать в иноязычной речи различия между родными и иностранными языками, рассматривается в работах лингвистов [44].

Исследователи определили, что коммуникативная компетенция является целостной системой, состоящей из лингвистического, психологического и методического компонентов. Коммуникативная компетенция динамична и индивидуальна. Она относится к классу интеллектуальных способностей индивида [22].

Коммуникативная компетенция как способность устанавливать контакты с людьми, которые основаны на знаниях, умениях и навыках

общения, рассматривается в трудах отечественных исследователей: Л.А. Петровской, Ю.М. Жукова, Н.Б. Буртовой, Е.М. Кузьминой.

Е.Г. Калинин подчеркивает, что коммуникативная компетенция позволяет человеку решать жизненные ситуации через взаимодействие с другими людьми. Д.А. Иванов определяет коммуникативную компетенцию как готовность к вербальному и невербальному взаимодействию с другими людьми. И.А. Зимняя отмечает, что коммуникативная компетенция является морально-нравственной категорией, которая регулирует все отношения человека к миру. Все эти определения подчеркивают важность коммуникативной компетенции в жизни человека и ее роль в успешной коммуникации и взаимодействии с окружающим миром.

Многие авторы придерживаются мнения о том, что коммуникативная компетенция является ключевой и необходимой для успешной самореализации человека во всех сферах его жизни и деятельности. В.И. Байденко, И.А. Зимняя, В. Хутмакер, Л.А. Петровская, К.В. Фадеева, Л.М. Войтенко - это только некоторые из авторов, которые выделяют коммуникативную компетенцию как важный аспект развития личности. В их исследованиях они подчеркивают роль коммуникативной компетенции в достижении личных и профессиональных целей, успешном взаимодействии с другими людьми и адаптации в социуме. Развитие коммуникативной компетенции становится целью образования и требует систематического обучения и практики [7].

Среди зарубежных ученых проблемой развития коммуникативной компетенции занимаются К. Даницгер, В. Купа, Б. Шпитсберг, В. Ульрих, М. Канали, Р. Рубин, М. Свейн, Г. Фридрих, Н. Хомский, Д. Хаймс и т.д.

Анализ огромного круга научных источников предоставляет возможность сделать вывод о том, что нет однозначной трактовки понятия коммуникативной компетенции. В то же время следует отметить, что в современной педагогической науке недостаточно разработана проблема

формирования коммуникативной компетенции личности, особенно формирование данной компетенции.

О.М. Казарцева определяет коммуникативную компетенцию как способность успешно и эффективно использовать язык в различных коммуникативных ситуациях. Она подчеркивает, что коммуникативная компетенция включает не только знание языка, но и умение его применять, адаптироваться к различным контекстам и соблюдать социокультурные нормы [25].

Советский и российский психолог А.А. Бодалев очень часто в своих статьях использовал определение коммуникативной компетенции. Он определял коммуникативную компетенцию как способность успешно взаимодействовать и общаться с другими людьми, используя язык и невербальные средства. В своих работах он также подчеркивал, что коммуникативная компетенция включает в себя не только грамматическое и лексическое знание языка, но и умение адаптироваться к различным коммуникативным ситуациям, использовать соответствующие стили и тон, а также быть способным к эффективной коммуникации и пониманию собеседника.

Р.Р. Баширова рассматривает коммуникативную компетенцию с позиции развития личности и формирования навыков коммуникации. В своих исследованиях Баширова выделяет несколько ключевых аспектов коммуникативной компетенции, включая умение выражать свои мысли и идеи, слушать и понимать собеседника, эффективно использовать невербальные средства коммуникации (жесты, мимика, интонация) и умение решать конфликты в коммуникации. Также Баширова отмечает, что коммуникативная компетенция является ключевым фактором успешного взаимодействия в личной и профессиональной сферах.

А.А. Салахова и С.И. Блинкова определили коммуникативную компетенцию как грамотность в общении, которая сегодня является одним из важнейших факторов успеха в любой сфере жизнедеятельности [10].

Эффективным общение будет лишь при взаимодействии людей друг с другом. В самом широком плане компетенция коммуникации означает умение эффективно и грамотно взаимодействовать с другими людьми. Она включает в себя не только навыки вербальной коммуникации (говорение и письмо), но и невербальную коммуникацию (жесты, мимика, телодвижения), а также умение слушать и понимать других людей.

Компетенция коммуникации также включает в себя умение адаптироваться к различным культурным контекстам, учитывать особенности коммуникации в разных ситуациях и с разными людьми. Коммуникативная компетенция также требует умения решать конфликты, устанавливать и поддерживать хорошие отношения с другими людьми.

Она также включает в себя умение выражать свои мысли и идеи ясно и понятно, умение использовать подходящий язык и стиль коммуникации в различных ситуациях.

Компетенция коммуникации формируется через опыт и практику. Чем больше мы общаемся с людьми, тем больше возможностей у нас есть для развития и совершенствования наших коммуникативных навыков.

В итоге, эффективное общение возможно только при наличии коммуникативной компетенции, которая включает в себя навыки вербальной и невербальной коммуникации, умение слушать, адаптироваться к различным культурным контекстам и решать конфликты [23].

Специфика коммуникативного процесса отражается через творчество, через взаимодействие партнеров. Она обладает эмоциональной и смысловой нагрузкой, которая наполнена интеллектуальной составляющей. Исследователи данного вопроса считают, что коммуникативную компетенцию как общение стоит трактовать в более широком смысле, чем просто коммуникацией [11].

Существует и другая точка зрения, в которой ученые пришли к выводу о том, что общение представляет собой не просто коммуникативную деятельность, а основу в целевых установках коммуникации среди партнеров.

Развитие коммуникативных компетенций в современном обществе становится чрезвычайно важной проблемой. Все больше людей осознают, что качество коммуникации играет решающую роль во многих аспектах жизни, будь то личные отношения, работа, образование или публичное выступление.

Одной из причин такого повышенного внимания к коммуникативным компетенциям является развитие информационных технологий и социальных сетей. Виртуальное общение становится все более распространенным, но при этом возникают новые вызовы, связанные с эффективностью передачи информации и пониманием других людей. Поэтому важно развивать навыки вербальной и невербальной коммуникации, чтобы быть успешным в онлайн-общении.

Развитие коммуникативных компетенций также способствует личностному росту и развитию. Умение эффективно общаться позволяет лучше понимать себя и других людей, устанавливать и поддерживать гармоничные отношения, решать конфликты и достигать согласия.

Коммуникативная компетенция – это такая компетенция, которая описывает качество и эффективность общения одного человека с другими [10].

Коммуникативная компетенция может быть: формализованной (представляет собой определенный набор правил, которые регламентируют общение, обычно корпоративных, эти требования, как правило, оформлены в виде документа и являются частью корпоративной культуры); неформализованной (опирается на отношения между собой определенных групп людей).

В итоге, можно говорить о том, что для развития коммуникативной компетенции требуется несколько подходов и технологий, поскольку эта концепция включает в себя несколько компонентов.

Понятие коммуникативной компетенции рассматривали разные отечественные и зарубежные исследователи и все они сошлись во мнении о том, что коммуникативная компетенция – это способность общаться. Общение не стоит на месте, а значит современному обществу необходимы

новые технологии для развития коммуникативной компетенции, которые будут сочетать социальное и личностное развитие, аналитическое наблюдение, социальный опыт и творческое развитие.

1.2. Характер взаимосвязи культуры речи и коммуникативной компетенции. Культура речи как предмет психолого-педагогического анализа

Характер взаимосвязи между культурой речи и коммуникативной компетенцией является очень тесным и важным. Культура речи отражает нормы, правила и ценности, которые существуют в определенном обществе, а коммуникативная компетенция определяет способность человека эффективно общаться и взаимодействовать с другими людьми.

Культура речи охватывает различные аспекты языкового поведения, такие как уровень словарного запаса, грамматические нормы, правильное произношение и интонация, а также правила этикета и нормы общения. Она представляет собой набор норм и стандартов, которые определяют, каким образом люди выражают свои мысли и идеи в устной и письменной форме.

Культура речи играет важную роль в формировании коммуникативной компетенции, поскольку она определяет, каким образом мы используем язык для общения с другими людьми. Если человек не обладает достаточным уровнем культуры речи, то это может привести к недоразумениям, непониманию и конфликтам в коммуникации. Например, неправильное произношение или неподходящий тон может вызывать негативные реакции у собеседника и нарушать эффективность общения.

В то же время, развитие коммуникативной компетенции способствует развитию культуры речи. Чем больше мы практикуем и совершенствуем свои навыки коммуникации, тем более глубоко мы понимаем нормы и правила языкового поведения. Компетентные коммуникаторы обычно более

осведомлены о социальных нормах и ожиданиях, связанных с использованием языка, и способны адаптироваться к разным ситуациям и контекстам.

Первоначальные причины появления в научных кругах понятия «культура речи» были связаны с изменением социального статуса всех слоев населения и социально-политической трансформацией российского общества. Данное понятие изначально носило только антропологический характер.

В культуре речи видели основу для развития общей культуры человека, как она проявляется в речевом поведении и использовании языка как художественного инструмента, а также в навыках использования этих средств. С помощью данной дефиниции можно понять, что культура является первым требованием к речи, которое нашло отражение в словарно-энциклопедической литературе: «Высокая культура речи предполагает достаточно высокий уровень общей культуры человека, сознательную любовь к языку, культуру мышления. Вершиной речевой культуры, эталоном и “точкой отсчета” явлений, осознаваемых в качестве нормативных, признается литературный язык, где закрепляются и накапливаются, как в сокровищнице, культурные традиции народа, достижения мастеров слова, писателей» [38].

С середины прошлого столетия в научном сообществе России появились исследования (Е. М. Верещагин, В. В. Виноградов, Б. Н. Головин, В. Г. Костомаров, Е. С. Истрина, С. И. Ожегов и др.), где была предложена концепция лингвистического осмысления понятия "хорошая речь". Эти работы убедительно демонстрируют, что целью междисциплинарного направления в культуре речи является разработка критериев, позволяющих описывать такие ее характеристики, как правильность, точность, богатство, чистота, выразительность и другие.

Развивая данную концепцию, Головиным был выдвинут подход, который позволял оценивать уровень языковой культуры, сравнивая ее с языковой системой (речь-язык), связывая с явлениями реального мира (речь-действительность) и изучая влияние структуры высказывания на сознание

адресата (речь-мышление, сознание). Это особенно значимо для формирования культуры речи школьников.

Современные источники [8] различны в определении понятия "культура речи". В одном случае это свод знаний, умений и навыков, позволяющих авторам свободно строить речевые высказывания для эффективного общения [43]. В другом случае - это владение нормами устной и письменной литературной речи [35]. В третьем случае "культура речи" представляет собой совокупность свойств и качеств, которые указывают на ее совершенство. Во всех случаях значение понятия субъективно, так как оно отражает состояние языковой личности в плане речевой культуры - ее способности и личностные характеристики. В этой связи уместно вспомнить слова С. И. Ожегова, который писал: «Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка... Но высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее уместное (т. е. самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное)» [34].

Таким образом, вышесказанное позволяет заключить, что понятие «культура речи» по своему смысловому значению близко понятию «культура языка». И все же центральным в учении о культуре речи является введенная Б. Н. Головиным категория «коммуникативные качества речи» [16].

На основе структурно-функционального подхода Б.Н. Головин выделяет два компонента коммуникативной компетенции: языковые и функциональные качества. Языковые качества включают богатство, чистоту и правильность речи, а функциональные качества – выразительность, уместность, доступность, ясность, логичность и точность. Такая структурная характеристика позволяет разобраться, из чего состоит речь и как работают языковые единицы.

Овладение коммуникативными качествами речи – непростой и продолжительный процесс. В настоящее время это умение развивается в образовательной практике, а результативной составляющей считается коммуникативная компетенция. Понятие "коммуникативная компетенция" используется лингвистами, психологами, педагогами, журналистами и другими специалистами. Единого определения этого понятия нет, однако существует общий подход – это способность к общению или коммуникабельность. Коммуникабельный человек легко устанавливает контакты с другими людьми и способен налаживать связь с ними.

Коммуникативная компетенция, по нашему пониманию, – это совокупность знаний, умений и навыков в области вербальных и невербальных средств для того, чтобы адекватно воспринимать и отображать реальность в различных коммуникативных ситуациях.

Мы полагаем, что механизмом овладения коммуникативной компетенцией является коммуникативно-речевая активность. Эта характеристика человека предполагает его общую активность, быстроту речевых реакций, способность быстро извлекать главное из высказывания, выбирать слова и строить синтаксические конструкции. Высший уровень речевой активности проявляется в такой деятельности, как рассказывание, импровизация, написание сочинений, составление писем и т.д.

Термины "компетенция" и "компетентность" также появились как ответ на вызов западного общества, особенно рынка труда. Сегодня ведущие компании и государственные ведомства формулируют требования к персоналу в терминах компетенций. Разработка моделей компетенций (описывающих требования к различным категориям сотрудников, таким как высшие руководители, линейные менеджеры, административный персонал и др.) является неотъемлемой частью управления.

В отличие от культуры, формирование компетенции как нового элемента субъекта деятельности происходит в процессе профессиональной подготовки. Культура речи или коммуникативная компетенция представляют

собой системное выражение знаний, навыков, способностей и личностных качеств, позволяющих эффективно решать функциональные задачи в профессиональной деятельности. В образовательной практике формирование компетентного специалиста является целью, а компетенции рассматриваются как новый тип целеполагания в образовательных системах. Компетентностный подход в образовании позволяет описать результаты подготовки, диагностировать сформированность компетенций на основе определенных признаков-дескрипторов и развить конкретный уровень компетенций при поэтапном контроле в процессе обучения. Однако ограничения компетентностного подхода связаны с его формальным описанием качеств профессионала. Как и любая формализация, компетентностный подход имеет неполное описание, поэтому на конкретно-научном уровне исследования стоит обратиться к культурологическому подходу для осмысления культуры личности и описания качеств человека на основе социально значимых и организационно приемлемых ценностных ориентаций. Мы рассматриваем коммуникативную компетенцию (наряду с когнитивной, личностной, функциональной и деятельностной) как целостную и универсальную характеристику личности. Она определяется социокультурным опытом общества, исторически сложившимися идеалами и ценностными представлениями, нравственными принципами поведения, культурными традициями народа. Направленность и позиция личности по отношению к культуре общества, культуре языка и профессиональной речевой деятельности имеют ключевое значение в коммуникативной компетенции. Сущность коммуникативной компетенции состоит из сложного комплекса качеств и свойств личности, проявляющихся в выборе и организации языковых средств. При соблюдении нормы литературного языка, этики общения и знании особенностей профессиональной речи в конкретной ситуации делового общения, коммуникативная компетенция позволяет личности оптимально решать профессиональные задачи.

Содержание коммуникативной компетенции проявляется в объединении потребностно-мотивационного, познавательного, эмоционально-ценностного и деятельностного аспектов. Эмоционально-ценностный аспект коммуникативной компетенции управленца - это отражение осознания им ценности родного языка и языка культуры (иностранного языка), яркое личное вовлечение во все, что составляет профессию, выражение положительных эмоционально-чувственных переживаний в процессе выполнения профессиональной деятельности. Таким образом, культура речи и коммуникативная компетенция взаимосвязаны и дополняют друг друга. Развитие культуры речи помогает усовершенствовать коммуникативную компетенцию, а развитие коммуникативной компетенции в свою очередь способствует более эффективному использованию языка в соответствии с культурными стандартами и нормами.

1.3. Состояние проблемы по формированию коммуникативной компетенции школьников среднего звена

Педагогическая наука и школьная практика всегда ищут способы развития и вовлечения учеников в творческую деятельность для освоения новых знаний и их успешного применения. Изучение социокультурного контекста значительно изменилось в связи с увеличением роли образования и самообразования на рынке труда. Возрастающий интерес и потребность в овладении каждой образовательной областью требуют новых подходов к отбору содержания и организации учебного процесса. На каждом этапе обучения в учреждении общего образования при сохранении своей специфики эти подходы также должны развивать коммуникативную компетенцию школьников в бытовой, культурной и учебно-профессиональной сферах.

Использование речи как инструмента труда в разговорной, практической и мыслительной деятельности на уроках способствует формированию коммуникативных компетенций у учащихся, а сам процесс

обучения становится коммуникативно ориентированным и уделяет особое внимание результатам образования, определяемым не только по количеству усвоенной информации, но и способности человека действовать в различных проблемных ситуациях [44].

Это позволяет считать, что наличие компетенции для эффективного решения конкретной жизненной ситуации характеризует способность и готовность человека выбрать из имеющихся знаний, умений и внешних ресурсов необходимое, объединить их в определенную структуру и применить в действии. Большинство авторов в своих определениях понимают компетенцию как эффективное выполнение определенной деятельности или осуществление действия [27].

Обобщая рассмотренное, компетенцию можно представить как систему, создаваемую в ответ на возникшую проблемную ситуацию, которая включает в себя способность человека активизировать необходимый набор знаний и умений для разрешения данной ситуации (создать нужную структуру) и психологическую готовность действовать в ней (применить созданную структуру). Эффективность применения компетенции в определенной ситуации определяет компетентность человека. Другими словами, компетентность человека оценивается по результатам его деятельности на основе критериев успеха или неудачи. Таким образом, компетентность, включая набор компетенций, является характеристикой человека. Поэтому для ее формирования важно определить, чем можно и нужно овладеть, что можно и нужно изучить - то есть каким компетенциям следует обучаться. Педагогическая наука и школьная практика находятся в постоянном поиске путей совершенствования и вовлечения учащихся в самостоятельную творческую деятельность по усвоению новых знаний и их успешному применению. Социокультурный контекст их изучения существенно изменился в связи со значительным возрастанием образовательной и самообразовательной функций, профессиональной значимостью на рынке труда.

Возрастание интереса и потребности в овладении каждой образовательной областью определяют новые подходы к отбору содержания и организации учебного процесса, которые, сохраняя специфику на этапах обучения в учреждении общего образования, призваны еще и развивать коммуникативную компетенцию школьников в бытовой, культурной и учебно-профессиональной сферах.

Современная школа должна формировать набор компетенций, определяющих современное качество образования в виде целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Но этот набор компетенций ученые в разных источниках называют по-разному: ключевые, базовые, универсальные, транспредметные, метапрофессиональные, систематичные и т. п. [21].

Одной из ключевых компетенций, которая имеет особую важность для развития речевой культуры учащихся в общеобразовательной школе, является информационная и коммуникативная компетенции. Содержание этих компетенций демонстрирует их взаимосвязь и взаимозависимость. Например, информационные компетенции включают в себя навыки поиска, отбора и анализа необходимой информации, ее обработки, передачи и хранения, а также владение информационными технологиями и их использование. Однако, для успешного осуществления такого процесса необходимы знания языка общения, способности к взаимодействию с различными объектами, в том числе и удаленными в пространстве и времени, а также способы фиксации исследуемых явлений — все это составляет содержание коммуникативной компетенции.

Коммуникативную компетенцию можно рассматривать как одну из важнейших составляющих личности, которая включает ряд компонентов. Наиболее значимыми считаются когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Когнитивный характеризуется знанием общепринятых в обществе (или в определенной социальной группе) норм

коммуникации, способностью воспринимать, выражать и передавать необходимую информацию в конкретной форме, а также способностью прогнозировать реакцию собеседника или группы как на содержание отправленной информации, так и на ее стиль или способ передачи.

Эмоциональный компонент придает особую окраску ситуации общения и содержанию информации. Он характеризуется эмоциональной отзывчивостью, способностью проявлять внимание к собеседникам, а также способностью эмпатии и другим.

Поведенческий компонент отражает способность человека взаимодействовать с другими участниками коммуникации. Этот компонент проявляется в способности находить свою роль в ситуации общения и придерживаться ее, проявлять и развивать свои личностные качества, соответствующие как по содержанию, так и по форме ситуации общения, такие как инициативность, исполнительность, целеустремленность, готовность к сотрудничеству и т. д. [5]

Наличие этих компонентов в личности субъекта свидетельствует о сформированности его коммуникативных навыков, которые проявляются в ситуациях планирования совместной деятельности, поиска взаимных интересов, предложения аргументированных решений и организации взаимодействия с другими субъектами в процессе работы. Не вызывает сомнения необходимость формирования этих компонентов коммуникативной компетенции у школьников в рамках современного образования. При этом новые цифровые технологии, широко представленные в учебно-воспитательном процессе, позволяют эффективнее формировать данные навыки. Особое внимание к этой компетенции объясняется тем, что учащиеся часто испытывают затруднения в понимании сути задания и в выборе необходимых знаний для выполнения задачи, а также в согласовании действий в коллективной деятельности. Данная проблема часто возникает из-за недостаточно сформированной коммуникативной компетенции учеников и низкого уровня речевой культуры. Так как коммуникативная компетенция

имеет общий характер, ее формирование осуществляется в процессе изучения различных предметов и образовательных областей, требуя особых педагогических методов. Открыты значительные возможности для формирования коммуникативной компетенции с использованием информационных технологий, что требует у педагогов умения организовывать образовательный процесс в информационной среде школы, мотивировать учеников воспринимать компьютер не только как средство коммуникации, но и как субъект общения и средство развития речевой культуры.

Проблема формирования коммуникативной компетенции, учитывая ее актуальность, достаточно активно исследуется в современной педагогической науке в различных ее аспектах. К настоящему времени выявлены функции информационных технологий в процессе формирования коммуникативных компетенций (М. Ю. Бухаркина, Е. С. Полат и др.); выявлены возможные пути формирования языковой компетенции (Е. Д. Божович, Ю. Н. Караулов и др.); вопросы организации эффективной речевой коммуникации (Н. Д. Арутюнова, Е. В. Клюев и др.); развитие коммуникативной компетенции в процессе общения (В. Н. Кан-Калик, Н. Д. Никандров и др.) и ряд других аспектов.

Существует ряд проблем, связанных с формированием коммуникативной компетенции у школьников среднего звена:

1. Недостаточное внимание к развитию устной речи. В школах часто уделяется больше внимания грамматике и письменности, в то время как устная коммуникация остается недостаточно развитой. Это может привести к тому, что учащиеся имеют проблемы с выражением своих мыслей и идей в устной форме.

2. Отсутствие мотивации к развитию коммуникативных навыков. Некоторые школьники могут не видеть практической пользы в улучшении своей коммуникативной компетенции и поэтому не стремятся развивать свои навыки. Это может быть связано с недостаточной поддержкой со стороны учителей и родителей.

3. Ограниченная практика в использовании языка. Часто учащиеся имеют ограниченные возможности использовать язык в реальных коммуникативных ситуациях. Это может быть связано с отсутствием практики общения на иностранном языке вне учебного процесса.

4. Недостаточное обучение коммуникативным стратегиям. Школьники могут не знать, как эффективно взаимодействовать с другими людьми на языке, как задавать вопросы, выражать свое мнение или просить помощи. Это может приводить к трудностям в общении и недостаточной уверенности в себе.

5. Недостаточное использование современных технологий в обучении коммуникации. В современном мире существует множество инструментов и ресурсов, которые могут помочь развить коммуникативные навыки. Однако не все учебные заведения активно используют эти возможности.

Для того чтобы понять природу коммуникации, необходимо рассмотреть природу речи.

Исследование проблемы коммуникации в работах отечественных педагогов и психологов (Л. С. Выготского, Л. Р. Лурия, А. А. Леонтьева и др.) показало, что феномены речи и коммуникации тесно связаны между собой, а сам речевой акт обозначен как единица (компонент) коммуникации, которая представляет определенное коммуникативное действие. Выполнение этого действия предполагает наличие соответствующих умений.

На основе психолого-педагогических исследований Г. М. Андреевой, Н. В. Кузьминой и др. в комплекс таких умений можно включить умения межличностной коммуникации; межличностного взаимодействия; межличностного восприятия [5]. В представленных исследованиях установлено, что овладение комплексом этих умений способствует развитию и формированию личности, готовой к продуктивному общению.

Развитие педагогической мысли в данный период детерминировано самым широким спектром преобразований в различных сферах человеческой жизнедеятельности, в частности, развитием глобализационных процессов,

большой степенью открытости российского общества, его стремлением к интеграционным процессам в сфере образования, осознанием необходимости толерантного существования в поликультурном мире XXI века [36]. В связи с присоединением к Болонскому процессу, появляется термин «компетентностный подход», основанный на формировании не образованной, а компетенцию личности учащегося. Так, необходимость в будущем сдачи государственных экзаменов обязывает уже в среднем звене обладать определенным уровнем владения данной компетенцией [30].

Перечисленные причины обусловили появление следующих нормативных документов: «Закон об образовании в РФ №273 ФЗ» (функционирующий с 01.09.13 года) [3], Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2020-2025 годы [2]. Современный период развития педагогической мысли ознаменован появлением научных исследований, посвященных реализации компетентностного подхода, который приобрел статус их методологического базиса, а также формированию компетенций.

1.4. Характеристики уровней сформированности культуры речи школьников среднего звена

Проблема формирования культуры речи у обучающихся является одной из важнейших тем, которая была изучена в ряде научных работ от авторов, таких как М.Т. Баранов, Н.В. Колокольцева, В.Я. Коровина, Т.А. Ладыженская, С.А. Леонов, Р.С. Маликова, Н.А. Мунькова, Л.В. Салькова, Г.М. Трифонова и других. Несмотря на то, что этот вопрос уже неоднократно обсуждался в научной литературе, он остается актуальным и в современной школьной практике. Следовательно, необходимы новые подходы и инструменты для решения данной проблемы.

Потребность в формировании культуры речи у школьников подтверждается требованиями, предъявляемыми к выпускникам школ, как отражено в государственном стандарте среднего общего (полного) образования. В частности, к моменту окончания школы учащиеся должны уметь составлять устные и письменные высказывания разных типов и жанров в учебно-научной, социально-культурной и деловой сферах общения, основываясь на изучаемых в учебных дисциплинах материалах. Они также должны быть способны аргументированно выражать свое отношение к различным явлениям и фактам, формулировать собственные мнения на основе полученных знаний, анализировать, оценивать, объяснять и описывать различные явления. Важным навыком является умение писать доклады, рефераты, рецензии и другие виды письменных работ.

Необходимость овладения учащимися культурой речи связана с формой итоговой аттестации школьников. Задания части с контрольно-измерительных материалов ЕГЭ (основной формой сдачи выпускных экзаменов с 2008–2009 учебного года) включают такие формулировки, как "дайте свободный ответ", "дайте полный развернутый ответ" и "запишите не только ответ на вопрос, но и весь ход рассуждений". Эти задания требуют от выпускников умения оценивать, сопоставлять и сравнивать, анализировать и доказывать свои мысли в форме развернутого ответа, создавая текст учебно-научного характера. Данные навыки свидетельствуют о высоком уровне владения культурой речи, что требует от учителей проведения специальной работы по их формированию в процессе обучения в средней школе.

Однако в настоящее время умения, необходимые для выполнения таких заданий, остаются недостаточно развитыми у школьников и выпускников. Результаты ЕГЭ свидетельствуют о данной проблеме, а опрос учителей московских и подмосковных школ подтверждает осознание нерешенности проблемы формирования культуры речи. В ходе опроса были опрошены 70 учителей разных специальностей, работающих как в средних, так и в старших

классах. Результаты анкетирования показали, какие именно проблемы в проявлении культуры речи учителями считаются наиболее значимыми.

Учителя отмечают следующие ошибки и проблемы, учащихся в устных ответах на уроках: речевые, грамматические ошибки (28,5%); неумение выразить свои мысли, передать основную мысль (25,7%); односложные, неполные ответы (24,2%); маленький словарный запас, затруднение в использовании терминов (24,2%); неумение выстроить свой ответ, сделать его связным и логичным (21,4%); неумение аргументировать свой ответ, отстаивать свою точку зрения (5,7%).

Обобщая полученные данные, можно сделать следующий вывод: идентифицированные преподавателями проблемы в устных ответах учащихся связаны с их недостаточно глубоким усвоением общеучебных навыков. Проведенный опрос подтверждает необходимость разработки специальной методики, направленной на формирование речевой культуры у школьников. Работа в этом направлении позволит детям эффективнее учиться как в школе, так и в дальнейшем, в высшем учебном заведении. Таким образом, проблема в развитии у школьников умения владеть культурой речи до сих пор остается актуальной.

На современном этапе можно выделить несколько уровней развития культуры речи у школьников среднего звена:

1. Низкий уровень. Школьники на данном уровне характеризуются отсутствием уверенности в своей речи, использованием неподходящей лексики и грамматических конструкций, а также проблемами с произношением и интонацией. Они испытывают затруднения в выражении своих мыслей и понимании речи собеседника.

2. Средний уровень. На этом уровне школьники имеют базовые коммуникативные навыки, но допускают ошибки и недочеты. Они способны выражать свои мысли более свободно, однако могут иметь проблемы с лексикой, грамматикой или произношением. Школьники на этом уровне

активно участвуют в общении, но могут потребоваться поддержка и коррекция со стороны учителей или других собеседников.

3. Высокий уровень. Школьники на данном уровне обладают развитыми коммуникативными навыками и могут логично и ясно выражать свои мысли и идеи. У них разнообразный словарный запас, хорошее владение грамматикой и произношением. Такие школьники легко устанавливают контакт с другими людьми, адекватно реагируют на речь окружающих, умеют аргументировать свою позицию и строить диалог.

Для достижения высокого уровня развития речевой культуры у школьников среднего звена необходимо систематическое и целенаправленное обучение коммуникативным навыкам. Это можно достичь через проведение специальных уроков и тренингов, активное включение школьников в общение и дискуссии, а также через индивидуальную и групповую работу над устранением ошибок и развитием языковых навыков.

Какими методами можно решить эту проблему? Вопрос формирования речевой культуры у школьников был исследован в науке, однако большинство исследований на эту тему ограничивается рамками предметов «русский язык» и «литература». Однако практика показывает, что необходима универсальная методика, которая позволит учителям развивать умение школьников использовать культуру речи не только на уроках русского языка и литературы, но и во всех других предметах.

Кроме того, основной вид деятельности школьников – это учебная деятельность. Поэтому повышение уровня речевой культуры является основой и путем формирования базовых коммуникативно-речевых навыков учащихся во всех учебных предметах. При этом уроки русского языка продолжают играть ведущую роль, так как русский язык является языком обучения и основным средством общения. В настоящее время ученые, методисты и преподаватели пришли к пониманию того, что развитие речевой культуры школьников должно осуществляться на уроках всех предметов. Однако для достижения

наилучших результатов необходимо создать образовательную среду с едиными требованиями к речевой культуре школьников.

Вопрос о проблемах речевой культуры российского общества по-прежнему остается актуальным и находится в центре внимания ученых, многие из них активно продолжают работу в этом направлении. Вышло уже большое количество учебников по культуре речи для школьников и студентов, людей разных профессий, и количество книг продолжает увеличиваться с каждым годом. Авторы многих пособий основываются в своих разработках на авторитетных источниках, существующих в отечественной лингвистике, однако единства мнений по поводу употребления термина «культура речи» в современной филологии до сих пор нет.

Выводы по 1 главе

Понятие «коммуникативная компетенция» подразумевает, вступление в контакт с любым собеседником, учитывая его особенности, поддержку контакта в общении, соблюдая нормы и правила общения при диалоге и монологе, умение слушать собеседника, проявляя к нему уважение и его мнению, умение аргументировать, высказывать, отстаивать собственное мнение, мотивировать собеседника к общению, грамотно разрешать конфликты, оценивать ситуации при общении и корректно завершать общение.

В основе формирования коммуникативной культуры положен деятельностный подход. Он обеспечивает самостоятельную творческую деятельность каждого школьника.

Культура речи — это владение человеком нормами устной и письменной речи, позволяющее ему достигать поставленных в общении целей, представляющий собой социальный и духовный компонент общей культуры человека, выражающийся в умении правильно формулировать мысли и доносить их до других людей

Характер взаимосвязи между культурой речи и коммуникативной компетенцией является очень тесным и важным. Культура речи отражает нормы, правила и ценности, которые существуют в определенном обществе, а коммуникативная компетенция определяет способность человека эффективно общаться и взаимодействовать с другими людьми.

Состояние проблемы по формированию коммуникативной компетенции школьников среднего звена может быть разнообразным и зависит от многих факторов. В общем, можно выделить несколько основных проблем:

1. Недостаточное внимание к развитию коммуникативных навыков. В некоторых школах коммуникативная компетенция не является приоритетом и не получает достаточного внимания в учебном процессе. Это может привести к недостаточному развитию у школьников навыков эффективного общения.

2. Отсутствие систематического обучения коммуникативным навыкам. В школьной программе может не быть специально выделенного времени и материалов для развития коммуникативной компетенции. Как результат, школьники не получают возможности практиковать и совершенствовать свои навыки общения.

3. Отсутствие практической направленности обучения. В учебных программах может быть слишком много теории и мало практики. Школьники могут изучать правила общения, но не иметь возможности и практиковать их на практике.

4. Низкая мотивация школьников. Некоторые школьники могут не видеть практической пользы от развития коммуникативной компетенции и не проявлять достаточную мотивацию для ее развития. Это может быть связано с недостаточной осознанностью о важности коммуникации в жизни и карьере.

5. Отсутствие обратной связи и оценки. Школьники могут не получать достаточной обратной связи и оценки своих коммуникативных навыков, что затрудняет их развитие и самооценку.

Для решения данных проблем необходимо уделить больше внимания развитию коммуникативной компетенции школьников среднего звена. Это может быть достигнуто путем включения специальных уроков и тренингов на развитие коммуникативных навыков, создания практических заданий и проектов, повышения мотивации школьников через показ реальной пользы и важности коммуникации, а также обеспечения обратной связи и оценки их навыков.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССОВ КАК СРЕДСТВА КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

2.1 Изучение и анализ сформированности культуры речи у школьников 7А и 7Б классов МОУ Октябрьская СОШ № 9

Во второй части работы по теме «Формирование культуры речи школьников среднего звена как средство развития коммуникативной компетенции» изложены результаты следующих мероприятий, проведенных на базе МКОУ Октябрьская СОШ № 9.

- изучение и анализ сформированности культуры речи у школьников 7А и 7Б классов на начальном этапе;
- изучение и анализ сформированности коммуникативной компетенции школьников 7А и 7Б классов на начальном этапе;
- разработка и апробация программы формирования культуры речи учащихся 7 «Б» класса как средства коммуникативной компетенции;
- обработка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации программы по формированию культуры речи учащихся 7 «Б» класса.

Цель исследования: разработать содержание программы по формированию культуры речи учащихся седьмых классов и опытно-экспериментальным путем проверить их эффективность для формирования коммуникативной компетенции.

Гипотеза исследования: культура речи является основой для формирования коммуникативной компетенции.

В исследовании принимали участие 50 учащихся из 7 «А» (25 учащихся) и 7 «Б» (25 учащихся) классов школы. Согласно оценкам по успеваемости,

ребята имеют приблизительно одинаковый уровень развития. Обучение проходит по одной образовательной программе, используются одинаковые методические комплекты. Данные классы занимаются по учебнику «Русский язык. 7 класс», автор(ы): Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А.

Учебник входит в переработанную в соответствии с ФГОС основного общего образования линию УМК Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. [39, 40] Обновлённый учебник реализует идею интегрированного обучения языку и речи, предполагающего формирование лингвистической и коммуникативной компетенций, а также привлечений большого объёма сведений культурологического характера.

Положительным аспектом учебного пособия, на наш взгляд, является то, что в нем представлены основные разделы науки, что обеспечивает формирование языковой и лингвистической компетенции.

Учебник «Русский язык. 7класс» под редакцией М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой завершает изучение раздела «Морфология». В нем представлены причастия, деепричастия, наречия, категория состояния и служебные части речи. Главное достоинство этого учебника – интегрированный подход к изучению самостоятельных и служебных частей речи. Авторы учебного пособия предлагают различные типы заданий: словарные, творческие, объяснительные. В нем доступно изложены вопросы теории, предоставляется возможность отработать все виды лингвистического разбора, разработана система работы со словарями.

Примеры по различным разделам языкознания выбраны с точки зрения их актуальности.

Но есть и ряд трудностей, с которыми сталкивается учитель при работе. Насыщенный теоретический материал не всегда подкреплён практическим материалом, что может привести к формальному усвоению знаний.

С нашей точки зрения, мало внимания уделено анализу текста. В основном, от учащихся требуется указать стиль, тип текста и определить его

основную мысль. Текстов, которые были бы направлены на изучение тропов и других средств художественной выразительности речи практически нет.

Кроме того, для анализа текста авторы предлагают следующие фрагменты художественных произведений: упр. 82 – А.С. Пушкин «Капитанская дочка», упр. 120 – М. Шолохов «Судьба человека», упр. 130 – Н.В. Гоголь «Мертвые души», упр. 189 – А.П. Чехов «Каштанка». Эти произведения не изучаются в 7 классе, поэтому знания по литературе здесь привлечь не представляется возможным. Кроме того, все они относятся к художественному стилю. А вот образцы научной и публицистической речи представлены недостаточно.

Практический материал для закрепления в конце года авторы излагают последовательно, доступно, но практического подкрепления мало. Например, в параграфе 73 (Текст. Стили речи), в котором необходимо повторить виды текстов, их отличия друг от друга, стили и типы речи, дано только одно упражнение, на основе которого невозможно закрепить полученные теоретические сведения.

В целом же, учебник соответствует требованиям «Стандарта основного общего образования», формирует коммуникативную, языковую и лингвистическую компетенции.

Но в данном учебнике не достаточно упражнений на овладение учащимся такими речевыми понятиями, как текст, тема, основная мысль, способы соединения предложений в тексте, типы и стили речи.

Опыт данного исследования поможет учителям русского языка применять полученные данные в образовательном процессе, с целью повышения уровня культуры речи школьника среднего звена и повышения уровня сформированности коммуникативной компетенции через развитие культуры речи учащихся.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе

учителями русского языка с целью повышения уровня сформированности коммуникативной компетенции.

Цель данного эксперимента заключается в оценке уровня сформированности культуры речи и коммуникативной компетенции учащихся 7 «А» и 7 «Б» классов, а также в проведении анализа полученных данных для выбора методики занятий, направленных на развитие культуры речи учеников среднего звена.

На первом этапе эксперимента была проведена диагностика учащихся, направленная на изучение уровня сформированности культуры речи. Для этого были использованы специальные задания, составленные в соответствии с программой по русскому языку для учащихся 7 классов. В данной программе указаны различные умения и навыки, которыми должны обладать учащиеся. Например, они должны уметь производить морфологический разбор предложений с причастными и деепричастными оборотами, сложных предложений, соединенных союзами, относительными местоимениями и местоименными наречиями, а также уметь составлять предложения с причастными и деепричастными оборотами.

Задание 1. заключалось в составлении словосочетаний по определенным схемам: прич. + сущ., деепр. + сущ., глаг. + сущ., прилаг. + сущ., глаг. + нареч., сущ. + нареч., деепр. + нареч., нареч. + прилаг.

Требовалось также указать средства связи слов (окончание, предлог и окончание, порядок слов и др.)

Данное задание на построение словосочетаний дает возможность установить логические связи между лексикой, морфологией и синтаксисом, интенсифицировать курс русского языка, усилить его речевую направленность.

Задание 2. Распространите предложения причастными оборотами. Письменно ответьте, с какой целью причастные обороты вводятся в речь? Подчеркните грамматическую основу.

Тропинка чуть виднелась среди поднявшихся озимей. По небу плыли облака. Радуга вспыхивала цветным поясом. Ветер наполнял все существо радостью недалекого лета. Певчие птицы пели все звонче.

Выражения для справок: *повлажневший после дождя, летающий над нами, розовеющий в свете дня, появившаяся в вышине, тянувший к югу.*

Данная задача была разработана с целью оценки уровня развития навыков в распространении предложений и применении причастных оборотов в речи у учащихся. Также проверялась грамотность использования пунктуации.

Задание 3. Замените одно из однородных сказуемых деепричастным оборотом, расставьте знаки препинания. Письменно ответьте на вопрос, в каком случае речь более эмоциональна, а действие более динамично?

1. Ветер завывает и гудит, хлопьями снега бьет в окно. 2. Повозка проехала через мост и направилась к окраине деревни. 3. Испуганный заяц притаился под елкой и диким глазом высматривает что-то на шоссе. 4. В последнее время котенок незаметно вошел в мою жизнь и занял в ней прочное место. 5. Девочка нагнулась и закрыла лицо руками.

Задание использовалось в исследовании на выявление речевого развития учащихся, на формирование чувства языка.

Задание 4. Спишите предложения. Укажите в них наречия и омонимичные им слова; подчеркните их как члены предложения.

Выпишите словосочетания с наречием или омонимичным словом. Письменно приведите образец рассуждения по данному вопросу в первом и втором предложениях.

1. Вдали за рекою потух огонек. (П.) 2. В дали голубой столбом уж кружился песок золотой. (Л.) 3. Раз в начале осени Кирила Петрович собрался в отъезжее поле. (П.) 4. Оба старичка по старинному обычаю старосветских помещиков очень любили покушать. (Г.) 5. По осеннему небу плывут облака. 6. Настя втайне исправляла должность почтальона. (П.) 7. Вначале друзья не поняли, в чем здесь дело. (Д. Гран.) 8. Одиноким вяз в конце участка высился

по-старому жилистый, по-весеннему молодой. (К. Фед.) 9. Есть в этой тайне что-то необычное. 10. Было светло, по-осеннему скучно и серо. (М.Г.)

При помощи данного задания проверялся уровень сформированности умений, учащихся различать отыменные наречия и омонимичные слова и составлять связное высказывание на лингвистическую тему, орфографическая грамотность учащихся.

При проведении исследования на констатирующем этапе эксперимента по выявлению сформированности культуры речи учащихся 7 «А» и 7 «Б» класса были получены следующие данные:

При выполнении первого задания не вызвало затруднений у ребят построение словосочетаний по таким схемам как: прич. + сущ., глаг. + нареч., прилаг. + сущ., деепр. + сущ. С ними справились все ребята. Ошибки были допущены ребятами в построении словосочетаний по схеме: глаг.+сущ. 42% учащихся, участвовавших в исследовании (21 человек), предложили в качестве словосочетания нераспространенные предложения, содержащие грамматическую основу, например: *наступила осень, летят птицы, дети читают и поют.*

Также ребятами были допущены ошибки по схемам: прич. + сущ. (*строющийся дом, слышимый звук*)- ошибки в правописании суффиксов причастий, нар. + прил. (*рассказанный наизусть, прошедший вчера*) – морфологическая ошибка, дети путают части речи, прил. + сущ. (*душистая шампунь, старый тапок*).

Низкие результаты работы указывают на то, что школьники не владеют достаточно знаниями о сочетательных возможностях слов. Они путают причастия с прилагательными, испытывают трудности с правописанием причастий и определением родовой принадлежности существительных. Вероятно, уроки по составлению словосочетаний проводятся несистематически. Детям, в основном, предлагаются однотипные задания, в которых не выявляются синтаксические связи между частями речи.

Более подробные исследования по заданию отображены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты выполнения по первому заданию, %.

Класс	Гл.+сущ.		Нареч.+сущ.			Нареч.+прил.			Деепр.+нареч.		прич. + сущ.		глагол. + нареч.		прилаг. + сущ.		деепр. + сущ.	
	верно	неверно	верно	неверно	не делали	верно	неверно	не делали	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно
7 А	60	40	34	52	14	32	44	24	46	54	100	-	100	-	100	-	100	-
7 Б	58	42	32	56	12	34	46	22	44	56	100	-	100	-	100	-	100	-

Со вторым заданием по распространению предложений, в целом можно сказать, что справились все учащиеся, участвовавшие в исследовании. Они распространили предложения причастными оборотами, но большинство употребили причастный оборот в одной позиции, после определяемого слова. 56% (29 человек) допустили ошибки в обособлении данной конструкции.

При ответе на вопрос о роли причастного оборота в речи учащимися не был дан ни один полный ответ. Среди ответов детей были следующие: Причастный оборот используется *«для полноты предложения, более объемного описания»* (20% - 10 человек), *«чтобы понятнее описывать предметы»* (18% - 9 человек), *«для определения существительных»* (20% - 10 человек), *«для пояснения, раскрытия темы»* (26% - 13 человек), *«с помощью причастных оборотов речь становится понятнее, чувственней»* (16% - 8 человек).

С третьим заданием школьники, участвовавшие в исследовании, практически все справились, но большинство считает, что в предложениях с однородными сказуемыми речь более эмоциональная, динамичная, что говорит о недостаточном развитии их языкового чутья.

При выполнении четвертого задания, составляя словосочетания, учащиеся, участвовавшие в выборке, наибольшее количество ошибок допустили в первом, втором, восьмом предложении. Ребята составили следующие словосочетания: *вдали за рекою, вдали голубой кружился, высился по старому, высился по весеннему.*

По разграничению наречий и омонимичных слов других частей речи не было ошибок в пятом и девятом предложениях. В остальных случаях количество ошибок колеблется от 24% до 86%. Более подробные результаты выполнения данного задания представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты выполнения по четвертому заданию, %.

Предложения	Словосочетания				Разграничение наречий и омонимических слов			
	7 «А»		7 «Б»		7 «А»		7 «Б»	
№ п/п	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно
1	54	46	52	48	60	40	60	40
2	42	58	44	56	62	38	62	38
3	86	14	84	16	76	24	76	24
4	92	8	90	10	66	34	66	34
5	100	-	100	-	100	-	100	-
6	84	16	80	20	14	86	16	84
7	94	6	90	10	22	78	20	80
8	14	86	16	88	18	72	20	80
9	76	24	72	28	100	-	100	-
10	100	-	100	-	44	56	44	56

Школьники испытывали затруднение при выполнении последней части задания - привести письменно образец рассуждения. Как оказалось, они не владеют в полном объеме знаниями признаков, по которым различаются наречия и омонимичные с ними слова разных частей речи. Так, были даны такие рассуждения: «В первом предложении слово вдали - наречие. 1) Оно отвечает на вопрос где? 2) Относится к существительному (где?) вдали (где?) за рекою. Некоторые (24%) вообще опустили этот признак (к чему относится анализируемое слово). 3) Это обстоятельство (значение не указано). Во втором предложении слово вдали - наречие (59%), относится к глаголу кружился (гл. + нар.), является обстоятельством».

Это связано с отсутствием систематической работы по составлению рассуждения на лингвистическую тему, а также с неумением совершать логические операции анализа и синтеза.

В результате экспериментальной работы установлено, что учащиеся недостаточно владеют умениями строить словосочетания по схеме, создавать предложения по определенной модели, писать сочинение - рассуждение на лингвистическую тему, определять роль языковой единицы в речи.

Кроме предложенных заданий для исследования культуры речи, учащихся в каждом классе 7 «А» и 7 «Б» были предложены микросочинения на лингвистическую тему: «Причастный оборот и использование его в речи».

При проверке микросочинений был проанализирован уровень умения верно употреблять все языковые понятия с учетом языковой нормы и подбирать примеры, логично, последовательно излагать свои мысли в соответствии с целевой установкой. Верно употребили языковые понятия и подобрали примеры, только 6% (3 человека) из выборки учащихся.

Проведенный анализ лингвистических сочинений показал, что уровень владения лингвистической терминологией у школьников является недостаточным. Кроме того, они не совсем понимают сущность языковых явлений и не умеют оперировать языковыми понятиями. Однако, основная проблема заключается в недостаточном умении строить связное высказывание. Низкое качество выполнения данного задания также обусловлено тем, что школьные учебники фокусируются главным образом на правилах, требующих механического запоминания, без учета семантических и функциональных особенностей языковых единиц. К тому же, система упражнений не предусматривает специальной работы для наблюдения и анализа функционирования тех или иных понятий в речи. Крайне редко также представлены образцы рассуждений, способствующие формированию умения творчески подходить к анализу языковых единиц. Кроме того, как средство развития связной речи, сочинения на лингвистическую тему в учебном процессе школьниками используются крайне редко.

Чтобы проследить динамику уровня сформированности синтаксического строя речи школьников, в 7 «А» и 7 «Б» классах было проведено сочинение «Любимое время года».

Нами проверялось, какие синтаксические конструкции используют в своей речи, учащиеся. Было проанализировано 50 работ. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты по использованию простых и сложных предложений в сочинении «Любимое время года», %.

	Простое предложение			Сложное предложение			
	Односоставное	Двусоставное	Осложненное	Сложносочиненное	Сложноподчиненное	Сложное бессоюзное	Сложное с разными видами связи
7 «А»	6	94	14	12	26	6	8
7 «Б»	5	93	15	13	25	7	7

Анализ сочинений показал, что речь 30% школьников находится на уровне нормы. В работах, этих учащихся используются разнообразные синтаксические конструкции, выразительные средства языка, что делает речь логически связной, убедительной и выразительной.

Большинство же учащихся употребляет в своих работах простые предложения, причем около 86% (43 человека) - неосложненные. Это связано, как объясняют сами школьники, не только с неумением верно построить предложение, но и с возможными пунктуационными ошибками.

Из сложных предложений чаще употребляются сложноподчиненные конструкции - 26% (13 человек), из придаточных предложений наиболее редко встречаются придаточные уступительные, сравнительные, присоединительные. Сложносочиненные предложения встречаются реже всего 12% (6 человек). Еще реже употребляются сложные бессоюзные

предложения - 6% (3 человека). Предложения с разными видами связи использовали в своих творческих работах 8% (7 человек) школьников из числа участвовавших в исследовании.

При анализе сочинений было выявлено недостаточное знание текста, жанровых и стилистических особенностей языка, а также способов соединения предложений. Также отмечается неумение логически переходить от одной главы к другой и неспособность делать выводы и обобщения.

В ходе эксперимента было выявлено, что в сложившейся методике недостаточно уделяется внимания культуре речи учащихся, что не способствует развитию их коммуникативных навыков и изучению функциональных особенностей языковых единиц и их взаимодействию.

Отмечается также замедление развития синтаксической структуры речи учащихся в 7-м классе, когда акцент делается на изучении несинтаксической части: лексика, словообразование, морфология.

При обучении лексике и морфологии недостаточно внимания уделяется анализу возможных сочетаний различных слов, а также упражнениям на синтаксические единицы, грамматическую синонимику и стилистический анализ языковых единиц.

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о том, что учащиеся недостаточно овладели речевыми понятиями, такими как текст, тема, основная мысль, способы соединения предложений в тексте, типы и стили речи.

Отмечается, что отсутствие систематической и целенаправленной работы над смысловым чтением как средством развития речи приводит к тому, что учащиеся не всегда правильно определяют границы предложений и не всегда понимают смысл прочитанного.

Одной из причин недостаточной речевой подготовки школьников является недостаточная или непоследовательная связь уроков русского языка с культурой речи.

Применение систематического подхода к изучению текста, рассматривание его как главной синтаксической единицы, учет специфики использования лексико-грамматических категорий в речи, анализ текстообразующих функций языковых единиц, а также изучение и осмысление метафор и обращений, способствует развитию творческого мышления учащихся.

Один из недостатков современной школьной программы по русскому языку заключается в том, что языковые единицы рассматриваются как отдельные уровневые элементы, что не способствует сохранению интереса к семантике языковых единиц и коммуникативной направленности обучения.

Кроме того, умение учащихся составлять монологи на лингвистические темы является слабо развитым, недостаточно знание лингвистической терминологии, а также отсутствует навык определения лингвистического значения языковых единиц.

2.2. Изучение и анализ сформированности коммуникативной компетенции школьников 7А и 7Б классов МОУ Октябрьская СОШ № 9

Для изучения сформированности коммуникативной компетенции у школьников 7 «А» и 7 «Б» классов МОУ Октябрьская СОШ № 9 были использованы следующие методики:

1. Адаптированный вариант американского тест-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха.

Цель данной методики заключается в измерении коммуникативных навыков и способностей участников, оценка уровня взаимодействия и эффективности. Тест-опросник может использоваться для оценки коммуникативных навыков в различных контекстах, включая профессиональную сферу, образование и повседневную жизнь.

Данный тест оценивает уровень достижений в определенных коммуникативных навыках. Тест состоит из вопросов, у которых есть

правильные ответы, и участникам необходимо выбрать или заполнить правильные варианты ответов.

Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на две категории: неправильные ответы, которые указаны участником, но не являются правильными, и пропущенные ответы, когда участник не выбрал правильный вариант ответа. По числу правильных ответов можно определить, насколько близко участник приближается к эталону или какой уровень достижений он имеет. Однако, для более полной оценки коммуникативных умений, можно также учитывать другие факторы, такие как качество ответов, логическое мышление, умение аргументировать свою точку зрения и др.

Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов, или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Полученные данные обрабатываются с помощью ключа. (Приложение 1).

2. Методика «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского.

Цель данной методики заключается в определении уровня общительности участника. Общительность - это способность человека успешно взаимодействовать и коммуницировать с другими людьми.

Методика включает в себя ряд заданий, которые позволяют оценить различные аспекты общительности. Некоторые из этих заданий включают в себя ситуации, в которых участник должен проявить свои коммуникативные навыки и умения.

Оценка уровня общительности проводится на основе наблюдения за участником в различных коммуникативных ситуациях. При оценивании результатов необходимо обращать внимание на такие аспекты, как умение поддерживать беседу, активность в общении, эмоциональную открытость, умение слушать, эффективность речи и другие факторы.

В эксперименте принимало участие 50 обучающихся 7 «А» (25 человек) и 7 «Б» (25 человек) классов МОУ Октябрьская СОШ № 9.

Первым для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений у подростков провели американский тест - опросник коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха (приложение 1), результаты которого приведены в таблице 4.

Таблица 4. Изучение уровня коммуникативной компетенции и качества сформированности основных коммуникативных умений по методике «Тест - опроснику коммуникативных умений Л. Михельсона» в адаптации Ю.З. Гильбуха на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемые	Тип реагирования					
	Зависимый		Компетентный		Агрессивный	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
7 «А»	11	44	7	28	7	28
7 «Б»	12	48	6	24	7	28

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что только четверть ребят, участвовавших в исследовании, имеют компетентный тип реагирования, то есть умеют вступать в контакт с другим человеком и правильно реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника. Больше половины, учащихся имеет зависимый и агрессивный тип реагирования. Они неправильно реагируют на справедливую критику, на знаки внимания, не умеют обращаться к сверстнику с просьбой, не умеют сами оказывать сочувствие, поддержку, не контактны. Не способны к эмпатии, пониманию мимики, не имеют убедительной речи.

Для определения уровня общительности была проведена методика «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского. Результаты приведены в таблице 5.

Таблица 5. Изучение уровня коммуникативной компетенции в подростковом возрасте по методике «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского на констатирующем этапе

Испытуемые	1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень		6 уровень		7 уровень	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
7 «А»	4	16	6	24	5	20	3	12	2	8	3	12	2	8
7 «Б»	3	12	7	28	4	16	3	12	2	8	3	12	3	12

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что средним уровнем коммуникативной компетенции (4-5 уровень) обладает минимальное количество подростков в каждой группе. Они достаточно терпеливы в общении, никому не отказывают в просьбе, охотно слушают собеседника. Низким уровнем коммуникативной компетенции обладает больше половины обучающихся в каждом классе. Это говорит о том, что они явно некоммуникабельны, нет навыков общения: в парном взаимодействии, в составе группы, неуютно чувствуют себя в незнакомой обстановке, предпочитают одиночество, либо, наоборот, вспыльчивые, обидчивые, нередко бывают необъективны. Нет навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми. Не умеют принимать решения, находить компромисс.

Итак, по результатам проведенных методик, выявили низкий уровень коммуникативной компетенции у учащихся, участвовавших в исследовании, поэтому требуется разработать программу по формированию культуры речи как средство, направленное на формирование коммуникативной компетенции в подростковом возрасте.

2.3. Программа формирования культуры речи учащихся 7 «Б» класса как средства коммуникативной компетенции

Одной из основных целей обучения русскому языку является подготовка учащихся к устному и письменному общению. Для достижения этой цели необходимо освоить знания о мире вокруг нас, а также научиться использовать языковые знания, умения и навыки, чтобы эффективно воспринимать и создавать свои высказывания.

Главная идея обучения заключается не в запоминании правил, а в формировании навыков осознанного и правильного использования языковых элементов. При создании образовательной системы следует помнить, что каждая методика имеет определенный социальный и культурный контекст, который зависит от общих целей развития общества и образования в целом.

В формировании методической системы, направленной на развитие речевой культуры школьников, как средства развития коммуникативной компетенции, важны принципы целостного, комплексного и системного подхода к обучению. Принцип целостности обучения предполагает объединение образовательных, воспитательных и развивающих функций. Он проявляется в способности правильно сочетать и объединять знания, умения и навыки, а также в координации процесса обучения и развития. Принципы системности и комплексности неразрывно связаны с понятием целостности методической системы.

Методическая система - это комплекс взаимосвязанных компонентов, которые взаимодействуют друг с другом, образуя единую структуру. Изменение одного из компонентов влечет изменение всей системы в целом. Важнейшими элементами методической системы являются цели, содержание, принципы, методы, средства и формы обучения.

Эта система также включает двуединые и триединые связи. Например, связь между целями обучения, содержанием и методами, а также между целями, содержанием и средствами обучения. Таким образом, содержание,

методы и организационные формы обучения определяются целями методической системы, которая направлена на комплексную работу по формированию коммуникативных умений и навыков учащихся. Это осуществляется через освоение номинативных и коммуникативных единиц языка и анализ их функционирования в речи.

Для осуществления этой цели была составлена экспериментальная программа, фрагмент которой представлен в таблице 5.

Таблица 5. Экспериментальная программа по формированию культуры речи обучающихся 7 класса.

Виды формы речевой деятельности Функции речи	Содержание основные языковые (речевые) и речеведческие понятия	Типы упражнений	Состав формируемых коммуникативных умений и навыков
Аудирование, чтение, говорение, письмо, устная письменная речь, функции речи дифференцированного воздействия и перспективной саморегуляции и	Публицистический, стиль. Причастие, деепричастие, их текстообразующая функция. Нареч. как средство связи предложений в тексте. Служебные части речи как стилеобразующие элементы, их роль в построении текста. Омнимичные нормы слов. Причастные и деепричастные обороты и синонимичные им конструкции Грамматические сочетаемости изучаемых частей речи	1 Подготовительные: а) на усвоение номинативных и коммуникативных единиц языка и речеведческих понятий; б) формирующие уровень правильной речи с учетом норм литературного языка; в) формирующие уровень богатства и выразительности речи, 2. Коммуникативные, творческие: а) на построение словосочетания, предложения по схеме, опорным словам и т.д; б) на построение текста (по плану и без него); в) грамматические сочинения рассуждения. 3. По культуре речи и речевому этикету	I. Умения, связанные с пониманием и анализом номинативных в коммуникативных единиц. 1. Выразительно, сознательно, бегло читать, выделять главную мысль, опорные слова, словосочетания, предложения; составлять план. Находить в текстах указанные типы речи, определять стиль речи. 2. Определять средства и способы связи предложений в тексте. 3. Выявлять и анализировать номинативные и коммуникативные единицы в единстве значения, формы, функций. 4. Овладеть нормами литературной речи при

		<p>4. На предупреждение и исправление речевых ошибок</p>	<p>составлении связного высказывания в устной и письменной формах.</p> <p>5. Определять текстообразующую функцию языковых единиц.</p> <p>6. Использовать лексическую и грамматическую синонимию, различить омонимичные формы слов,</p> <p>II Умения, по формированию связного высказывания.</p> <p>1. Использовать в речи номинативные и коммуникативные единицы в соответствии с лексическим значением и коммуникативной целесообразностью.</p> <p>2. Строить словосочетание и предложение заданной конструкции по схемам с учетом лексической и грамматической сочетаемости.</p> <p>3. Составлять самостоятельное высказывание: по плану, по теме и др.; письменные и устные.</p> <p>4. Составлять вторичный текст (пересказ, аннотация, реферат).</p> <p>5. Предупреждать и исправлять речевые ошибки.</p>
--	--	--	--

Развитие культуры речи предполагает осознанное и постоянное совершенствование навыков использования русского языка. Это включает в себя расширение словарного запаса, усовершенствование грамматических структур и развитие умения связно выражать свои мысли. Для достижения

этих целей рекомендуется использовать разнообразные упражнения, постепенно усложняющиеся.

В ходе упражнений учащиеся изучают языковые явления, анализируют свою речь и развивают творческие способности при составлении связных высказываний.

На уроках русского языка до 80% времени отводится для работы с упражнениями (Львов, 1988, с.217), поэтому важно, чтобы такая работа стимулировала активность учащихся и способствовала развитию мышления и речи.

Главная цель упражнений заключается в том, чтобы ученики научились свободно и правильно использовать изучаемые языковые формы и конструкции в своей речи.

Система упражнений разработана для развития комплекса речевых навыков и умений, предусмотренных учебной программой по русскому языку.

Упражнения окажутся наиболее эффективными, если их выполнение будет систематичным и последовательным, и если они будут упорядочены по возрастанию сложности, от работы с образцами (рецептивная деятельность) до самостоятельной работы (творческая деятельность).

Последовательность речевых упражнений опирается на типы речевой деятельности: рецептивную, репродуктивную и продуктивную.

Профессор Л.П. Федоренко, характеризуя систему работы, способствующую формированию речевых умений учащихся, выделяет три типа упражнений:

- 1) анализ готового или "чужого" текста (рецептивные упражнения);
- 2) видоизменение текста (репродуктивные упражнения);
- 3) конструирование самостоятельных примеров, высказываний (продуктивные упражнения) (Федоренко, 1955, с. 3).

Представим образцы упражнений на усвоение номинативных и коммуникативных единиц, овладение речеведческими понятиями.

Упражнение 1. Прочитайте текст, поставьте знаки препинания в конце предложений. Укажите типы предложений по цели высказывания и по интонации.

Приходит ночь, и постепенно оживает сила души. Ей нет пока имени. Как назвать ее? Воображением, фантазией, проникновением в мельчайшие поры человеческого сознания, вдохновением. Душевым восторгом или спокойствием. Радостью или печалью. Кто знает? (По К. Паустовскому)

Упражнение 2. Прочитайте текст. Выпишите примеры предложений 1) со сказуемым в форме глагола изъявительного наклонения: а) настоящего времени, б) прошедшего времени, в) будущего простого и сложного времени; 2) сослагательного наклонения; 3) повелительного наклонения. Укажите грамматическую основу предложения. Определите вид глагола - сказуемого. В каких случаях сказуемое имеет значение кратковременности, одномоментности действия, а в каких указывает на продолжительность действия?

Я устал на охоте за лисицами, и мне захотелось где-нибудь отдохнуть... Случайно взгляд мой упал на дерево, вокруг которого расположился гигантский, засыпанный снегом муравейник. Я взбираюсь наверх, сбрасываю снег, разгребаю сверху этот удивительный муравьиный сбор из хвоинок и сажусь в теплую сухую ямку над муравейником. Муравьи об этом, конечно, ничего не знают: они спят глубоко внизу.

Остановись и понаблюдай, как муравьи будут бегать взад-вперед по дереву, к которому прислонился муравейник.

Если бы ты замер на миг и огляделся бы внимательно вокруг себя, то увидел бы много интересного. (По М. Пришвину).

Дополнительное задание: определите стиль текста и тип речи (описание, повествование или рассуждение).

Упражнение 3. Прочитайте текст. Подчеркните грамматические основы предложений. Выделите второстепенные члены предложения. Укажите, чем они выражены.

В области русского языка Бунин был мастером непревзойденным.

Язык Бунина прост, почти скуп, чист и живописен. Но вместе с тем он необыкновенно богат в образном и звуковом отношениях.

Я только упомянул о книге «Жизнь Арсеньева». А между тем эта повесть требует пристального чтения.

Бунину удалось в «Жизни Арсеньева» собрать свою жизнь в некоем магическом кристалле.

Я продолжаю называть «Жизнь Арсеньева» повестью, хотя с таким же правом мог бы назвать ее поэмой или сказанием.

«Жизнь Арсеньева» - это одно из замечательнейших явлений мировой литературы.

В этой книге нельзя уже отличить поэзию от прозы, и многие ее слова ложатся на сердце, как раскаленная печать.

Прочтите несколько строк о матери, и вы поймете, что Бунин нашел для всего, о чем хотел сказать, единственно нужное и единственно возможное выражение. (По К. Паустовскому).

Дополнительное задание: выпишите предложения, в которых автор характеризует язык И.А. Бунина. Какие слова используются для этого? Какова функция этих форм в построении текста.

Упражнение 4. Прочитайте, определите стиль текста. Перепишите, вставив в предложения с однородными членами обобщающие слова. Расставьте знаки препинания.

На страницах древних летописей их авторы писали о правлении князей битвах и походах строительстве церквей необыкновенных явлениях природы и страшных эпидемиях.

Одним из первых летописцев был Нестор. Он знал имена многих князей их добрые и недобрые дела старинные договоры народные предания.

Слова для справок: очень многое, о разных событиях.

Упражнения, формирующие уровень правильности речи с учетом норм русского литературного языка.

Упражнение 1. Укажите главные члены предложения. Подчеркните их. Согласуйте сказуемое с подлежащим, вставив вместо точек окончание.

1. *Несколько сосен уже упал... в воду. (Пауст.)* 2. *Большая часть цыган пришл... из западных уездов. (Гарш.)* 3. *Трое мужиков с лопатами и топорами уступил... нам дорогу. (Пауст.)* 4. *На ступеньках сидел... двое незнакомых людей. (Пауст.)* 5. *Несколько цыган с ружьями бежал... за ним. (Гарш.)* 6. *Все дворянство возненавидел... меня всеми силами души... (Л.Н.Т.)*

Дополнительное задание. Составьте (подберите из текстов) свои примеры на согласование подлежащего и сказуемого.

Упражнение 2. Составьте словосочетания, соблюдая нормы управления. Укажите главное и зависимое слова. Поставьте вопрос от главного слова к зависимому.

Отчитываться, отчет; игнорировать, пренебрегать; запретить, препятствовать; характеристика, жалоба; беспокоиться, тревожиться.

Образец: верить, уверенность. - Верить (во что?) в победу, уверенность (в чем?) в победе.

Упражнение 3. Спишите предложения, вставляя вместо скобок слова и словосочетания в нужном падеже. Подчеркните дополнения.

1. *Все, кто приезжает в Москву, любят () Кремлевских башен, удивляются () серебристых елей у Кремлевской стены.* 2. *Просторно на улицах города, ничто не препятствует () людей, не тормозит () машин.* 3. *Карта столицы помогает ориентироваться () Москвы, по ней они находят ().*

Слова для вставки: каменный узор, стройность, движение, улицы и проспекты, нужные адреса.

Упражнение 4. Исправьте предложения. Запишите их, расставив знаки препинания. Как изменилась структура предложения?

Проработав полгода, отца перевели на другую стройку. 2. Дочитав до конца интересную книгу, солнце уже скрылось. 3. Войдя в поезд, дождь

кончился. 4. Подъезжая к лесу, вдруг выскочил заяц 5. Читая рассказ А.М. Горького «Старуха Изергиль», нам очень понравился Данко.

Упражнения, формирующие уровень богатства и выразительности речи.

Упражнение 1. Составьте предложения, введя в качестве сказуемого следующие фразеологические единицы:

дать согласие, поднять глаза, намылить голову, гнуть спину, собаку съест, взять себя в руки, найти общий язык, встретит в штыки, прийти в себя.

Без памяти, к лучшему, к лицу, в новинку, на славу, на исходе, не в духе, в ударе.

К какому стилю относятся эти фразеологизмы? С какой целью фразеологические единицы используются в речи?

Упражнение 2. Перепишите, заменяя согласованные определения приложениями. Какова роль приложений в тексте?

Образец: Старый сторож жил в каморке на окраине города. – Старик - сторож жил в каморке на окраине города.

1. Красивая зорька в небе загорелась. 2. Позднюю осень оживает пустынная степь. 3. Старый рыбак выходил каждый день в море на своей лодке. 4. Ущелье находилось среди гигантских гор. 5. Грозой ныряльщиков за жемчугом в этих водах была хищная акула. 6. В парке прогуливалась красивая барышня.

Упражнение 3. Прочитайте, распространите выделенные слова обособленными определениями. Как изменился текст с обособленными членами предложения? Укажите роль обособленных определений в построении речи.

Тропинка виднелась среди поднявшихся озимей. По небу плыли облака. Радуга вспыхивала цветным поясом. Ветер наполнял все существо радостью недалекого лета. Певчие птицы пели все звонче.

Слова для справок: *чуть повлажневшая после дождя, летающие над нами, легкие и пушистые, появившаяся в вышине, тянувший к югу.*

Упражнение 4. Распространите предложения вводными и вставными конструкциями. С какой целью употребляются эти конструкции в речи?

1. Зимой морозы доходили до тридцати градусов. 2. Как-то вечером в дверь позвонили. 3. Молодые люди долго стояли в прихожей, не решаясь войти. 4. Я этого не предвидел. 5. Туристы отправились в горы, надеясь сегодня возвратиться в лагерь. 6. Каждый год друзья собирались в родной школе.

Для справок: было еще светло, скажу вам откровенно, это было в начале февраля, их было двое, они находились недалеко.

Упражнение 5. Прочитайте текст. Укажите тему и тип речи. Подчеркните предложения с обратным порядком слов (инверсией). С какой целью они используются автором? Выделите слова, на которые падает логическое ударение.

Очень богат русский язык словами, относящимися к временам года и к явлениям природы, с ними связанными.

Возьмем хотя бы раннюю весну. У нее, у этой зябнущей от последних заморозков девочки-весны, есть в котомке много хороших слов.

Начинаются оттепели, ростепели, капели с крыши. Снег делается зернистым, ноздреватым, оседает и чернеет. Его съедают туманы.

Постепенно развозит дороги, наступает распутица, бездорожье. На реках появляются во льду первые промоины с черной водой, а на буграх - проталины и проплешины. По краю слежавшегося снега уже желтеет мать-и-мачеха.

Потом на реках происходит первая подвижка льда. Лед начинает косо накладываться и смещаться. (По К. Паустовскому).

Укажите значение подчеркнутых слов, подберите к ним синонимы. Представим некоторые виды коммуникативных упражнений.

Упражнение 1. Составьте предложения, употребляя в качестве обстоятельств следующие слова и словосочетания.

1. Недалеко, сверху; лесом, полем; из города, из Рязани, в Крым, на Кавказ; на столе, у дома.

2. Утром, ночью; во время отпуска, на следующий день, ни свет, ни заря, в течение месяца.

3. Вследствие болезни, благодаря знаниям, ввиду плохой погоды, за ненадобностью; сгоряча, со скуки, от испуга; ради спасения жизни детей, для организации опытов, с целью улучшения работы.

Укажите стилистически окрашенные слова и словосочетания.

Упражнение 2. Постройте предложение с распространенными и нераспространенными однородными членами предложения, используя следующие схемы:

1) [], и [].

2) [], (если...).

3) [], но [].

4) [], (потому что...).

5) [], а [].

Упражнение 3. Составьте описание на одну из следующих тем с использованием обособленных членов предложения: 1) Мой товарищ. 2) Моя любимая собака. 3) Зимний (весенний, осенний, летний) лес.

К продуктивным, творческим упражнениям мы относим и сочинение по грамматике, или сочинение на лингвистическую тему.

Сочинение по грамматике важно как на этапе обобщающего изучения темы, так и в процессе повторения отдельного раздела языка. Размышлять и писать на грамматическую тему помогает проверить, насколько учащиеся владеют лингвистической терминологией, умеют указывать верное лексическое и грамматическое значение языковых единиц. Кроме того, такое письменное задание позволяет оценить, насколько хорошо развиты у учащихся умения составлять связное высказывание на языковую тему.

Учитывая, что грамматическое сочинение представляет собой рассуждение, необходимо познакомить учеников с общим композиционным планом. Рассуждение состоит из тезиса, доказательства и вывода.

Например, тема сочинения-рассуждения: «Разграничение наречий и омонимичных с ними прилагательных».

Даны предложения: Бой продолжался врукопашную. – Бойцы вступили врукопашную схватку.

Тезис: В первом предложении слово «врукопашную» - наречие.

Доказательства: Это слово относится к глаголу - продолжается, - отвечает на вопрос - как? Каким образом? в предложении является обстоятельством образа действия.

Вывод: Это наречие, пишется слитно.

Тезис: Во втором предложении «в рукопашную (схватку)» - прилагательное (начальная форма - рукопашная), которое относится к существительному с предлогом – «в схватку»; отвечает на вопрос - какую? в предложении является согласованным определением.

По аналогии школьники составляют рассуждения на другие лингвистические темы. Например, дается такое задание.

Составьте рассуждение на тему «Разграничение союзов и омонимичных с ними слов других частей речи», используя следующие предложения.

1. Чтобы дождаться такого вечера, нужно было прожить сто лет (К. Паустовский). 2. Трудно далее представить, что бы со мной случилось, если бы пароход опоздал (А. Грин). 3. В деревне весну ждут не только потому, что она приносит тепло и солнце (П. Проскурин). 4. Вы не должны судить меня только по тому, что я делаю (И.С. Тургенев).

В качестве примеров сочинений на грамматическую тему предлагаются следующие упражнения.

Упражнение 1. Напишите сочинение на грамматическую тему «Подлежащее».

План.

1. Что такое подлежащее.

2. Способы выражения, подлежащего: а) существительное, б) местоимение, в) другие части речи в значении существительного (какие?)

Приведите примеры.

3. Подлежащее, выраженное словосочетанием.

Докажите, что подлежащее и сказуемое не являются словосочетанием.

Упражнение 2. Напишите сочинение на грамматическую тему «Сказуемое».

План.

1. Что такое сказуемое. Типы сказуемого.

2. Простое глагольное сказуемое, формы его выражения (изъявительное, условное, повелительное наклонения). Примеры.

3. Составное глагольное сказуемое. Какие значения имеет вспомогательный компонент, чем он может выражаться? Примеры.

4. Составное именная сказуемое. Чем выражается вспомогательная часть? Способы выражения именной части сказуемого. Примеры.

Упражнение 3. Составьте рассуждение на тему «Знаки препинания при однородных членах предложения» по следующему плану:

1. Знаки препинания при однородных членах предложения, не соединенных союзами. Примеры.

2. Знаки препинания при однородных членах предложения, соединенных союзами: а) одиночными; б) повторяющимися (то-то, ни-ни и др.); в) двойными (как, так и...; не только..., но и... и др.). Примеры.

3. Знаки препинания при однородных членах предложения с обобщающим словом: а) стоящим перед однородными членами; б) стоящим после однородных членов предложения; в) стоящим перед однородными членами, после которых идет продолжение предложения.

Итак, предложенные типы и виды упражнений позволяют сформировать умения, учащихся выявлять сквозные единицы языка, определять их роль в

построении речи и на основе речевых образцов строить собственное высказывание.

Представленная в работе система упражнений разработана с учетом необходимых коммуникативных навыков для формирования культуры речи у учащихся. Упражнения направлены на освоение норм литературного языка, работу с готовыми текстами и создание собственных текстов. Все упражнения интегрируются в уроки изучения сквозных единиц, с целью научить учащихся использовать языковые факты в сознательной речи, адаптированной к конкретной ситуации общения. В процессе выполнения упражнений активно используются анализ, синтез, сравнение и другие операции, способствующие развитию речевых умений и навыков школьников. Система помогает им овладеть номинативными и коммуникативными единицами и правилами эффективного использования их в речи.

2.4. Обработка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации программы «Русский язык и культура речи»

После реализации программы «Русский язык и культура речи» в 7 «Б» классе, был проведен контрольный эксперимент в 7 «А» и 7 «Б» классах по программе констатирующего эксперимента, для диагностики коммуникативной компетенции применялись методики: адаптированный вариант американского тест-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха, методика «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского. Для диагностики культуры речи, были взяты подобные упражнения, но с другим содержанием, как и на констатирующем эксперименте.

Динамика развития коммуникативных умений и навыков учащихся была прослежена путем сопоставления результатов, полученных в контрольных и экспериментальных классах.

Формирование коммуникативных умений и навыков в процессе контрольной срезовой работы анализировалось на основе усвоения сквозных лингвистических понятий как обобщенных на всех языковых уровнях: лексическом, грамматическом, текстовом.

При выполнении первого задания не вызвало затруднений у ребят построение словосочетаний по таким схемам как: прич. + сущ., глаг. + нареч., прилаг. + сущ., деепр. + сущ. С ними справились все ребята. Ребята допустили такие же ошибки, что и на констатирующем этапе, но количество человек сократилось почти в половину. Ошибки были допущены ребятами в построении словосочетаний по схеме: глаг.+сущ. 22% учащихся участвовавших в исследовании (11 человек), в сравнении с констатирующим этапом эксперимента – 42% (21 человек).

Также ребятами были допущены ошибки по схемам: прич. + сущ., нар. + прил., прил. + сущ.

Более подробные исследования по заданию отображены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты выполнения по первому заданию, %.

	Гл.+сущ.		Нареч.+сущ.			Нареч.+прил.			Деепр.+нареч.		Прич. + сущ.		Глаг. + нареч.		Прилаг. + сущ.		Деепр. + сущ	
	верно	неверно	верно	неверно	Не делали	верно	неверно	Не делали	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно	верно	неверно
7 А До	60	40	34	52	14	32	44	24	46	54	100	-	100	-	100	-	100	-
7 «А» После	62	38	36	52	12	34	42	24	46	54	100	-	100	-	100	-	100	-

Продолжение таблицы 7

7 Б До	58	42	32	56	12	34	46	22	44	56	100	-	100	-	100	-	100	-
7 «Б» После	78	22	74	26	-	70	22	8	76	24	100	-	100	-	100	-	100	-

По результатам контрольного эксперимента видны значительные изменения в 7 «Б» классе по количеству допущения ошибок, они остались теми же, но количество детей, их допустившие сократилось почти на 50%, что хорошо демонстрирует рис. 1.

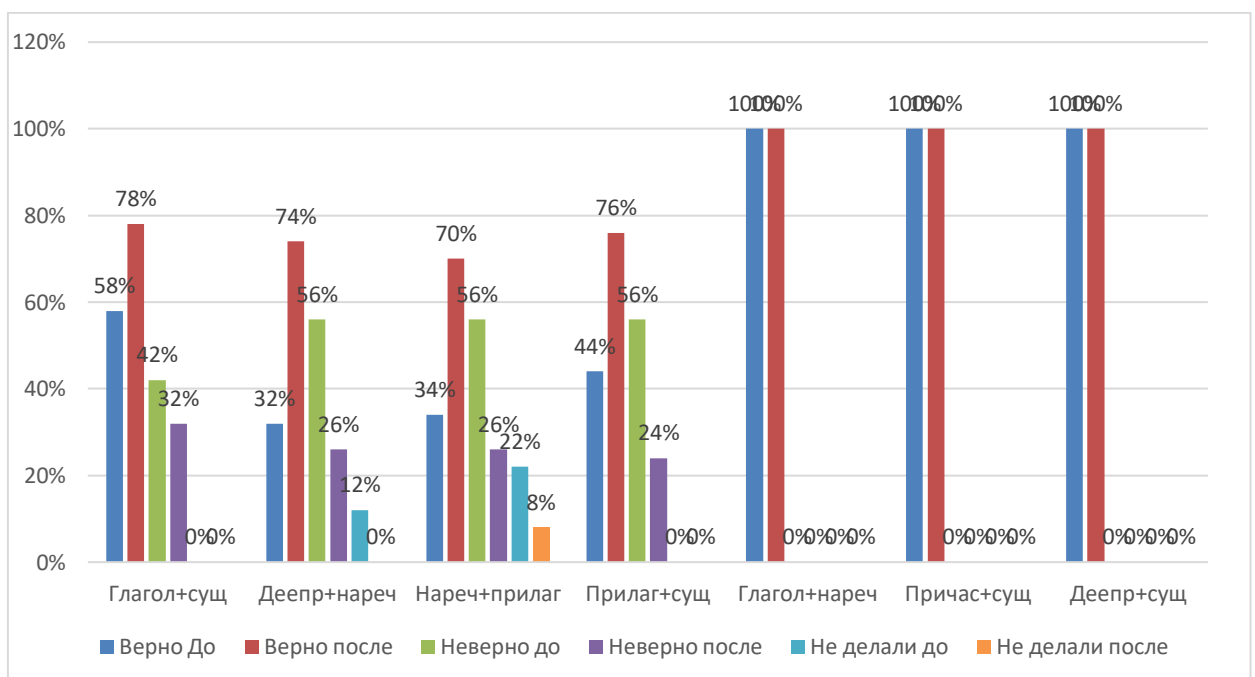


Рисунок 1. Результаты выполнения по первому заданию, % в 7 «Б» классе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Со вторым заданием по распространению предложений, в целом можно сказать, что справились все учащиеся, участвовавшие в исследовании. Они распространили предложения причастными оборотами, но большинство

употребили причастный оборот в одной позиции после определяемого слова. 26% (13 человек) допустили ошибки в обособлении данной конструкции в 7 «Б» классе, что тоже говорит в положительной динамике в 7 «А» ситуация по результатам констатирующего эксперимента практически не изменилась.

С третьим заданием школьники, участвовавшие в исследовании практически все справились с правильным выполнением данного задания, но уже меньше участников считают, что в предложениях с однородными сказуемыми речь более эмоциональная, динамичная.

При выполнении четвертого задания, составляя словосочетания учащиеся, участвовавшие в выборке, наибольшее количество ошибок допустили в первом, втором, восьмом предложении так же, как на констатирующем этапе эксперимента.

По разграничению наречий и омонимичных слов других частей речи не было ошибок в пятом и девятом предложениях. В остальных случаях количество ошибок колеблется от 5% до 30%, что тоже говорит об изменениях в положительную сторону, по результатам констатирующего эксперимента они были от 24% до 86%. Более подробные результаты выполнения данного задания представлены в таблице 8.

Таблица 8. Результаты выполнения по четвертому заданию на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, %.

На констатирующем этапе эксперимента								
Предложения	Словосочетания				Разграничение наречий и омонимических слов			
	7 «А»		7 «Б»		7 «А»		7 «Б»	
№ п/п	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно
1	54	46	52	48	60	40	60	40
2	42	58	44	56	62	38	62	38
3	86	14	84	16	76	24	76	24
4	92	8	90	10	66	34	66	34
5	100	-	100	-	100	-	100	-
6	84	16	80	20	14	86	16	84
7	94	6	90	10	22	78	20	80
8	14	86	16	88	18	72	20	80

Продолжение таблицы 8

9	76	24	72	28	100	-	100	-
10	100	-	100	-	44	56	44	56
На контрольном этапе эксперимента								
Предложения	Словосочетания				Разграничение наречий и омонимических слов			
	7 «А»		7 «Б»		7 «А»		7 «Б»	
№ п/п	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно	Верно	Неверно
1	54	46	86	14	60	40	95	5
2	42	58	70	30	62	38	90	10
3	86	14	95	5	76	24	100	-
4	92	8	100	-	66	34	100	-
5	100	-	100	-	100	-	100	-
6	84	16	95	5	14	86	84	16
7	94	6	100	-	22	78	80	20
8	14	86	88	16	18	72	80	20
9	76	24	100	-	100	-	100	-
10	100	-	100	-	44	56	100	-

Это связано с отсутствием систематической работы по составлению рассуждения на лингвистическую тему, а также с неумением совершать логические операции анализа и синтеза.

В результате экспериментальной работы установлено, что учащиеся в 7 «Б» классе стали лучше строить словосочетания по схеме, создавать предложения по определенной модели, писать сочинение - рассуждение на лингвистическую тему, определять роль языковой единицы в речи.

Кроме предложенных заданий для исследования культуры речи, учащихся в каждом классе 7 «А» и 7 «Б» были предложены микросочинения на лингвистическую тему: «Причастный оборот и использование его в речи».

При проверке микросочинений был проанализирован уровень умения верно употреблять все языковые понятия с учетом языковой нормы и подбирать примеры, логично, последовательно излагать свои мысли в соответствии с целевой установкой. Верно употребили языковые понятия и подобрали примеры, на констатирующем этапе эксперимента только 6% (3 человека) из выборки учащихся, на контрольном этапе эксперимента – 48% (12 человек).

Анализ лингвистических сочинений на контрольном этапе эксперимента показал, что школьники стали лучше владеть лингвистической терминологией, стали лучше понимать сущности языковых явлений, оперировать языковыми понятиями, стали лучше строить связное высказывание.

Чтобы проследить динамику уровня сформированности синтаксического строя речи школьников, в 7 «А» и 7 «Б» классах было проведено сочинение «Любимое время года».

Нами проверялось, какие синтаксические конструкции используют в своей речи, учащиеся. Было проанализировано 50 работ. Данные представлены в таблице 9.

Таблица 9. Результаты по использованию простых и сложных предложений в сочинении «Любимое время года», %.

	Простое предложение			Сложное предложение			
	Односоставное	Двусоставное	Осложненное	Сложносочиненное	Сложноподчиненное	Сложное бессоюзное	Сложное с разными видами связи
На констатирующем этапе эксперимента							
7 «А»	6	94	14	12	26	6	8
7 «Б»	5	93	15	13	25	7	7
На контрольном этапе эксперимента							
7 «А»	6	94	14	12	26	6	8
7 «Б»	5	80	25	30	40	25	25

Анализ сочинений показал, что речь 60% школьников находится на уровне нормы, что говорит о росте в сравнении с констатирующим этапом эксперимента на 30% в 7 «Б» классе, в 7 «А» осталось на том же уровне. В работах, этих учащихся используются разнообразные синтаксические

конструкции, выразительные средства языка, что делает речь логически связной, убедительной и выразительной, что демонстрирует рис. 2.



Рисунок 2. Результаты по использованию простых и сложных предложений в сочинении «Любимое время года», %, в 7 «Б» классе на контрольном и констатирующем этапе эксперимента

Большинство же учащихся употребляет в своих работах простые предложения, причем около 76% (19 человек) – неосложненные в 7 «Б» классе.

Из сложных предложений чаще употребляются сложноподчиненные конструкции - 26% (13 человек) на констатирующем этапе эксперимента в среднем в обоих классах после эксперимента эта цифра изменилась в 7 «Б» классе и стала 40%. Ситуация с употреблением сложносочиненных предложений тоже изменилась в 7 «Б» в положительную сторону с 12% (6 человек) – на 32% (8 человек), в 7 «А» классе осталась на прежнем уровне. Употребление сложных бессоюзных предложений - 6% (3 человека) до эксперимента, и 25% (6 человек) после эксперимента в 7 «Б» классе. Предложения с разными видами связи использовали в своих творческих работах до эксперимента 8% (2 человека) школьников из числа участвовавших

в исследовании и после эксперимента эта цифра стала 25% (6 человек) в 7 «Б» классе.

При анализе сочинений была выявлена положительная динамика в 7 «Б» классе, учащиеся лучше стали работать с текстом, лучше понимать жанровые и стилистические особенности языка, способы соединения предложений, правил организации фрагментов текста, логически переходить от одной главы к другой, делать выводы и обобщения.

Для изучения сформированности коммуникативной компетенции у школьников 7 «А» и 7 «Б» классов МОУ Октябрьская СОШ № 9 были использованы те же методики что и на констатирующем этапе эксперимента описанные в параграфе 2.2.

Первым для определения уровня коммуникативной компетенции и качества сформированности основных коммуникативных умений у подростков провели американский тест - опросник коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха (приложение 1), результаты которого приведены в таблице 10.

Таблица 10. Изучение уровня коммуникативной компетенции и качества сформированности основных коммуникативных умений по методике «Тест - опроснику коммуникативных умений Л. Михельсона» в адаптации Ю. З. Гильбуха на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемые	Тип реагирования					
	Зависимый		Компетентный		Агрессивный	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%	абс. ч.	%
На констатирующем этапе эксперимента						
7 «А»	11	44	7	28	7	28
7 «Б»	12	48	6	24	7	28
На контрольном этапе эксперимента						
7 «А»	11	44	7	28	7	28
7 «Б»	6	24	13	52	6	24

Исходя из полученных результатов на контрольном этапе эксперимента компетентный тип реагирования в 7 «Б» классе стал 52% в сравнении с констатирующим произошли изменения на 24%. Учащиеся данного типа реагирования умеют вступать в контакт с другим человеком и правильно реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника. Зависимый и агрессивный тип реагирования имеют по 24% (6 человек) учащихся в 7 «Б» классе после эксперимента. Они неправильно реагируют на справедливую критику, на знаки внимания, не умеют обращаться к сверстнику с просьбой, не умеют сами оказывать сочувствие, поддержку, не контактны. Не способны к эмпатии, пониманию мимики, не имеют убедительной речи. Полученные результаты имеют положительную динамику после эксперимента

Для определения уровня общительности была проведена методика «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского. Результаты приведены в таблице 11.

Таблица 11. Изучение уровня коммуникативной компетенции в подростковом возрасте по методике «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховского на констатирующем этапе

Испытуемые	1 уровень		2 уровень		3 уровень		4 уровень		5 уровень		6 уровень		7 уровень	
	абс.ч	%	абс.ч	%	абс.ч	%	абс.ч	%	абс.ч	%	абс.ч	%	абс.ч	%
На констатирующем этапе эксперимента														
7 «А»	4	16	6	24	5	20	3	12	2	8	3	12	2	8
7 «Б»	3	12	7	28	4	16	3	12	2	8	3	12	3	12
На контрольном этапе эксперимента														
7 «А»	4	16	6	24	5	20	3	12	2	8	3	12	2	8
7 «Б»	3	12	2	8	1	4	7	28	7	28	3	12	2	8

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что средним уровнем коммуникативной компетенции (4-5 уровень) обладает 56% подростков в 7 «Б» классе после эксперимента что говорит о

росте в положительную сторону в сравнении с констатирующим этапом эксперимента изменения составили 16%. Они достаточно терпеливы в общении, никому не отказывают в просьбе, охотно слушают собеседника. Низким уровнем коммуникативной компетенции после проведенного эксперимента обладает 44 % обучающихся в 7 «Б» классе.

Проведение методик исследования показало положительную динамику в развитии коммуникативной компетенции учащихся, принявших участие в исследовании. Программа, разработанная для формирования культуры речи в подростковом возрасте, оказалась эффективной.

Эксперимент позволяет сделать вывод о том, что учащиеся экспериментального класса активно реагируют на лингвистические термины и способны анализировать языковые единицы как при изучении грамматических тем, так и при порождении и восприятии текста.

Они осознают смыслообразующую функцию языковых единиц, умеют объяснить роль каждой единицы в построении речи. Работа с синонимами на разных этапах обучения позволила школьникам правильно структурировать и выражать свои мысли с учетом коммуникативной установки.

Анализ сочинений подтверждает, что работы учащихся экспериментального класса имеют логичную структуру и более точно выражают их мысли. Учащиеся умеют использовать различные функционально-смысловые типы речи и изобразительно-выразительные средства языка. При обучении они обогатили свой словарный запас.

Результаты сочинений на лингвистическую тему подтверждают, что учащиеся экспериментальных классов лучше овладели техникой построения аргументированных рассуждений. Они анализируют языковые единицы, приводят собственные примеры и правильно их используют в своей речи.

Выводы по 2 главе

На основе проведенного экспериментального исследования был получен следующий результат: программе дополнительного обучения удалось создать благоприятные условия для стимулирования мотивации и обеспечения основы для образовательной деятельности школьников. Кроме того, данная программа способствует развитию языкового чутья у учеников и формированию языковой (знание о языковых единицах и правилах их использования в речи), лингвистической (включающей в себя умения по определению и классификации языкового материала, анализу языковых единиц) и коммуникативной компетенций (знание речеведческих терминов и умение применять их в процессе создания текста с учетом цели общения и контекста общения).

Результаты обучающего эксперимента убедительно подтверждают правильность гипотезы исследования, выдвинутой во введении. Главной целью данного исследования было теоретическое обоснование, разработка и апробация эффективной методики, направленной на формирование культуры речи как средства развития коммуникативной компетенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассматриваются основные положения введения, применяя коммуникативно-деятельностный подход, теорию речевой деятельности, а также закономерности развивающего обучения и усвоения культуры речи. В диссертации представлены теоретические и практические основы методики формирования коммуникативных умений и навыков учащихся, которые являются необходимым и достаточным условием для разработки научно обоснованной методической системы развития речи у школьников. В ходе исследования разработана программа формирования и совершенствования коммуникативных умений и навыков на основе деятельности, которая обеспечивает функциональную направленность знаний, умений и навыков через развитие культуры речи учащихся. При разработке теории и практики формирования коммуникативных умений и навыков руководствовались убеждением психологов, дидактов и методистов в том, что хорошо организованный учебный процесс является основным фактором, положительно влияющим на обучение, воспитание и развитие учащихся. В процессе исследования была проведена работа над такими языковыми единицами, как слово, словосочетание, предложение, текст, рассматриваемыми как единицы языка и смыслообразующие единицы, выполняющие определенную функцию в построении речи. Экспериментальное исследование показало, что предложенная программа дополнительного обучения создает условия для мотивации и обеспечивает основу для учебной деятельности школьников, способствуя развитию их языкового чутья, формированию языковой и лингвистической компетенций, а также коммуникативной компетенции.

Результаты обучающего эксперимента убедительно свидетельствуют о том, что гипотеза исследования, сформулированная нами во введении, верна. Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация

эффективной методики, направленной на формирование культуры речи как средства развития коммуникативной компетенции.

Результаты работы прошли апробацию. Была предоставлена в печать статья «Культура речи как средство развития коммуникативной компетенции» по материалам конференции в рамках XXIV Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в 2023 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. Приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 № 287.
2. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-Ф 3. Режим доступа: <http://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.htm>
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2020-2025 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 1642
4. Агафонова И.Д. Формирование коммуникативной компетенции у менеджеров в дополнительном профессиональном образовании. Автореферат диссертации кандидата педагогических наук. Екатеринбург, 2009. 26 с
5. Акуленко В. Л. Формирование ИКТ-компетентности учителя-предметника в системе повышения квалификации // Применение новых технологий в образовании: материалы XV Междунар. конф. Троицк, 29–30 июня. Троицк, 2004.
6. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа/ А.Л.Андреев//Педагогика.-2005.- № 4.-с. 32-35.
7. Арсеньева Ю. В. Формирование коммуникативной компетентности на уроках русского языка //Начальная школа. – 2013. – №. 7. – С. 28-29.
8. Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий лингводидактической теории ошибки. Москва: Изд-во РУДН, 2006. 121 с.
9. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979.
10. Беляевская Е. Г. Концепция А. А. Потебни в свете когнитивной лингвистики (учение о слове) // Языковое бытие человека и этноса. 2004. №7.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-a-a-potebni-v-svete-kognitivnoy-lingvistiki-uchenie-o-slove> (дата обращения: 29.09.2023).

11. Блинкова С.И. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках. Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспект: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х частях, 2017. С. 41-43

12. Блинкова С.И. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках. Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспект: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х частях, 2017. С. 41-43

13. Бодалев А.А. Психологическое общение. -М.:Изд-во Институт практической психологии.- Воронеж: Н.П.О., Модек, 1996.-256 с.

14. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи / Л. А. Введенская. - Ростов н/Д: Феникс, 2004.

15. Выготский Л. С. Мышление и речь: Сборник / Лев Выготский. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 668 (4) с.

16. Головин, Б. Н. Основы культуры речи / Б. Н. Головин. - М.: Просвещение, 2010. – 324 с.

17. Головин, Б. Н. Основы культуры речи : [Учеб. пособие] / Б. Н. Головин. - Москва : Высш. школа, 1980. - 335 с

18. Голуб, И.Б. Русский язык и культура речи / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2013. – 432

19. Горовая В. И., Григорова Л. В. Культура речи как компонент коммуникативной культуры и коммуникативной компетентности языковой личности // Наука и школа. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-rechi-kak-komponent-kommunikativnoy-kultury-i-kommunikativnoy-kompetentnosti-yazykovoy-lichnosti> (дата обращения: 03.10.2023).

20. Граудина Л.К. Культура русской речи : учеб. для вузов. М. : НОРМА, 2013. 560 с.(с 16)

21. Граудина, Л.К., Ширяев, Е.Н. Культура русской речи: учебник для вузов / М.: Норма-инфра, 1999. – 560 с.
22. Днепров Э. Д. Проект федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 2. С. 16–20.
23. Захарова Т.В. Компетентностный подход как этап обновления содержания образования. Вестник КрасГУ. Гуманитарные науки, 2016. №6/1
24. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. С.45
25. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. С.45
26. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения.- М.: Наука, 2001.
27. Казарцева О.Н. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М.: Флинта Наука, 2009. 469 с
28. Кобякова В. Н., Куровский В. Н. Исследовательская компетенция обучающихся как компонент современного содержания общего образования // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2017. Вып. 8 (182). С. 91–99. DOI:10.23951/1609-624X-2017-8-91-99
29. Колесов, В.В. Культура речи – культура поведения / В.В. Колесов. – Ленинздат, 1988. – 342 с.
30. Крохина Н.П., Волкова Т.Н., Ершова Л.В. М. М. Бахтин о диалогичности слова и культуры // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2019. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bahtin-o-dialogichnosti-slova-i-kultury> (дата обращения: 29.09.2023).

31. Касенова А. К. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИХ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ //ББК 80 К 63. – 2020. – С. 104.
32. Куровский В. Н., Зайцева Ю. Б., Швабауэр О. А. Формирование коммуникативных компетенций и речевой культуры школьников // Ped.Rev.. 2019. №4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-kompetentsiy-i-rechevoy-kultury-shkolnikov> (дата обращения: 08.12.2023).
33. Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности. СПб.: СПб ГУПМ, 1993. 70 с.
34. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре : быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века) / Ю. М. Лотман. - [2-е изд.]. - Санкт-Петербург : Искусство-СПб, 2008. - 412 с
35. Львов М.Р. Словарь справочник по методике преподавания русского языка, пособие для студ. Пед. Вузов и колледжей.-М.:Изд. Центр «Академия»; Высш. Шк.-272 с.
36. Львов, М. Р. Развитие речи учащихся в начальной школе / М. Р. Львов. – М.: Просвещение, 1999. – 198 с.
37. Ожегов, С. И. Очередные вопросы культуры речи [Текст] / С. И. Ожегов // Вопросы культуры речи. – Вып. 1. – М., 1955.
38. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003
39. Пенькова, Е. А. Организация текстовой деятельности как средство формирования коммуникативной компетентности учащихся в процессе преподавания русского языка // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-tekstovoy-deyatelnosti-kak-sredstvo-formirovaniya-kommunikativnoy-kompetentnosti-uchaschihsya-v-protssesse> (дата обращения: 08.12.2023).

40. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализации. М. : Когито-Центр, 2002. 396 с.
41. Розенталь, Д. Э. Культура речи / Д. Э. Розенталь. - М.: Просвещение, 1999. – 213 с.
42. Русский язык : энциклопедия. М. : Сов. энциклопедия, 1979. 432 с.
43. Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / [М. Т. Баранов и др.] 3-е изд. М. : Просвещение, 2021 176 с.
44. Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / [М. Т. Баранов и др.] 3-е изд. М. : Просвещение, 2021 176 с.
45. Скворцов, Л. И. Культура речи / Л. И. Скворцов // Русский язык. Энциклопедический словарь. - М.: Русский язык, 2009. - С. 119-121
46. Соссюр, Фердинанд де. Заметки по общей лингвистике [Текст] / Фердинанд де Соссюр; пер. с фр. Б.П. Нарумова; общ. ред., вступ. ст. и коммент. Н.А. Слюсаревой. - 2-е изд. - Москва : Прогресс, 2000. - 274, с.
47. Стилистика и культура речи [Текст] / под общ. ред. П. П. Шубы: учеб. пособие для студентов филол. специальностей высш. учеб. заведений. – Минск, 2001.
48. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Политика в образовании. URL: <http://www.eidos.techno.ru/news/compet/htm> (дата обращения: 06.10.2023).
49. Щерба, Л. В., Языковая система и речевая деятельность [Текст] : Сборник работ / Ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич ; АН СССР. Отд-ние литературы и языка. Комис. по истории филол. наук. - Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. - 427 с.
50. Hymes D. On Communicative Competence. In J. V. Pride and J. Holmes (eds.), Sociolinguistics. Harmondsworth: Penguin, 1972.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Адаптированный вариант американского тест-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха.

Автор: Л. Михельсон. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха

Цель: определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Инструкция: Мы просим вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для вас поведение, то, что вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

Тестовый материал:

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

а) Говорите:

"Нет, что Вы! Я таким не являюсь"

б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".

в) Говорите: "Спасибо".

г) Ничего не говорите и при этом краснеете.

д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"

б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".

в) Ничего не говорите.

г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".

д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!"

Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Вы - болван!"

б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".

в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.

г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".

д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:

а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"

б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".

в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".

г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".

б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".

в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".

г) Ничего не говорите этому человеку.

д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

а) Никого ни о чем не просите.

б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".

в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.

г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.

д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"

б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.

в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"

г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.

д) Смеясь, говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.

б) Говорите: "Это не Ваше дело!"

в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".

г) Говорите: "Пустяки".

д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Вы с ума сошли!"

б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".

в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".

г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".

д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".

б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.

в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".

г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".

д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".

б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".

в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".

г) Говорите: "Спасибо".

д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".

в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.

д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".

в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.

г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.

д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".

б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"

д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: "Вы - болван, я ненавижу Вас!"

б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.

б) Воздерживаетесь от всяких просьб.

в) Отбираете эту вещь.

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".

б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".

в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

а) Не говорите ничего.

б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.

в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.

г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.

д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".

б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"

в) Продолжаете молча, работать.

г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".

д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть, я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".

г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов: Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.

2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.

3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.

4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.

5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.

6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" – вопросы 10, 17, 25.

7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.

8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.

9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.

10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19,

КЛЮЧИ

№ п/п	зависимые	компетентные	агрессивные
1.	АГ	БВ	Д
2.	АВ	Д	БГ
3.	ВД	Б	АГ
4.	БД	Г	АВ
5.	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	Б Г	А В	Д

8	А Г	В	Б Д
9	Д	Б В	А Г
10	Б Д	Г	А В
11	Б Д	Г	А В
12	Б Г	А	В Д
13	А Г	В	Б Д
14	А В	Д	Б Г
15	В Д	Б	А Г
16	Б Д	Г	А В
17	Г	А Б	Д В
18	А Г	В	Б Д
19	А В	Д	Б Г
20	Г Д	Б В	А
21	Б	Г Д	А В
22	А	В Г	Б Д
23	А В	Д	Б Г
24	Г	А Б	В Д
25	В	А Д	Б Г
26	В Д	А Б	Г
27	Б Д	А Г	В

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест Ряховского «Методика оценки уровня общительности»

Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «Да», «Нет», «Иногда» и поставьте в соответствующий столбец отметку X.

Тестовое задание

№	Вопрос	Да	Иногда	Нет
1	Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?			
2	Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?			
3	Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?			
4	Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?			

5	Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?			
6	Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?			
7	Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?			
8	Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?			
9	В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?			
10	Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?			
11	Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего			

	намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?			
12	Боитесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?			
13	У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?			
14	Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?			
15	Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?			
16	Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?			

Обработка и интерпретация результатов.

Для количественной обработки данных используются «Дешифраторы» (ключи), в которых указаны баллы за выбранный вариант ответа:

"да" – 2 очка,

"иногда" – 1 очко,

"нет" – 0 очков.

Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста:

30—32 очка. Вы явно некоммуникабельны, и это ваша беда, так как страдаете от этого больше всего вы сами. Но и близким вам людям тоже нелегко. На вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь стать общительнее, контролируйте себя.

25—29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, и поэтому у Вас, наверное, мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергает вас в панику, что надолго выводит из равновесия. Вы знаете, эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только недовольством — в вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности вы обретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19-24 очка. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В ваших высказываниях порой слишком много сарказма без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 очков. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время вы не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у вас раздражение.

9—13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно

знакомьтесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, вы можете себя заставить не отступать.

4—8 очков. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у вас мигрень и даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя далеко не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к вам с некоторой опаской. Задумайтесь над этим!

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно некомпетентны. Вольно или невольно вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для вас. Людям — и на работе, и дома, и вообще повсюду — трудно с вами. Да, вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительнее относитесь к людям; наконец, подумайте и о своем здоровье — такой стиль жизни не проходит бесследно.