

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт /факультет / департамент филологический  
Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

**Дальшевская Мария Юрьевна**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Выразительно-изобразительные средства языка в рассказах Дины  
Рубиной**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой  
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н

17.05.2024 г. \_\_\_\_\_

Руководитель канд. филол. наук, доцент

Бебриш Н.Н 17.05.2024г.  
(дата, подпись)

Дата защиты 19.06.2024

Обучающийся Дальшевская М.Ю.

(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2024

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава I. Средства создания выразительности в художественном тексте.....     | 5  |
| 1.1. Понятие выразительности речи.....                                      | 5  |
| 1.2. Тропы как лексические средства выразительности.....                    | 7  |
| 1.3. Стилистические фигуры как синтаксические средства выразительности .... | 13 |
| Глава II. Средства выразительности в рассказах Дины Рубиной .....           | 18 |
| 2.1. Творческая биография Д. Рубиной.....                                   | 18 |
| 2.2. Выразительные средства языка в рассказах Д. Рубиной.....               | 19 |
| 2.3. Изучение выразительно-изобразительных средств языка в школе.....       | 38 |
| Заключение.....   | 45 |
| Список используемых источников.....   | 50 |
| Приложение №1 .....   | 53 |

## Введение

**Актуальность** исследования. Выразительно-изобразительные средства языка являются одним из способов художественного мировосприятия. Г.Я. Солганик считает, что использование выразительно-изобразительных средств позволяет выразить тончайшие оттенки содержания, авторское отношение к излагаемому, подчеркивать те или иные качества изображаемого, усиливать эмоциональные и экспрессивные оттенки высказывания и тем самым способствовать построению точной, выразительной, стилистически мотивированной речи [Солганик, 2003, с. 689- 690].

Высокий уровень овладения лексическими и стилистическими ресурсами языка позволяет авторам создавать уникальные произведения. Благодаря творческому подходу в создании текста, писатели отражают свое индивидуальное авторское отношение к действительности.

Обращение к рассказам Д. Рубиной, одной из самых популярных современных писательниц, обусловлено прежде всего тематикой и проблематикой произведений, отличающихся особой выразительностью. В сборнике рассказов Д. Рубиной «При чем тут девочка?» автор рассуждает на важную тему взросления и описывает сложности данного периода.

Рассмотрение выразительных средств языка в рассказах Д. Рубиной актуально в плане анализа выразительности самих текстов. Более того, изучение современных текстов совместно с классическими способствует формированию интереса к художественной литературе у учащихся, развивает навыки филологического анализа художественного текста. Кроме того, овладение выразительными средствами языка является одним из обязательных условий успешного создания текстов разных стилей и жанров [Иванова, Сковородников, Ширяев, 2003, с. 11].

**Объектом** исследования является художественная речь.

**Предмет** исследования - выразительные средства языка в рассказах Д. Рубиной.

**Цель** исследования - выявление выразительно-изобразительных средств языка в рассказах Д. Рубиной.

**Задачи** работы формулируются в соответствии с целью:

- 1) рассмотреть научную литературу по теме исследования, определить основные рабочие понятия;
- 2) собрать материал для исследования;
- 3) описать тропы, стилистические фигуры и их функции в рассказах Д. Рубиной;
- 4) разработать урок русского языка в 7 классе по теме исследования.

**Материал** для исследования: три рассказа из сборника Дины Рубиной “При чем тут девочка?” (2020): «Астральный полет души на уроке физики», «Дом за зеленой калиткой», «Этот чудной Алтухов»; проанализировано 98 контекстов.

**Методы** исследования: анализ научной литературы, прием выборки, описательный и сопоставительный методы.

**Теоретической базой** исследования послужили работы Л.В. Рыжковой-Гришиной (2020), Е.В. Ключева (2001), Самотик Л.Г. (2022); словари:

Стилистический энциклопедический словарь русского языка. / отв. ред. Кожина М.Н. М.: Флинта, 2003.

Словарь лингвистических терминов. / отв.ред. Ахманова О. С. М.: Советская Энциклопедия, 1968. 569 с.

Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник. / ред. Иванова Л.Ю., Сквородников А.П., Ширяев Е.Н. М.: Флинта, 2003. 840 с.

**Практическая значимость.** Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в преподавании курсов стилистики, русского языка и культуры речи в вузе, на уроках русского языка при изучении разделов лексики и синтаксиса.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (34) и двух приложений.

# Глава I. Средства создания выразительности в художественном тексте

## 1.1. Понятие выразительности речи

В.В. Виноградов писал, что «литературный язык является языком литературы в широком смысле этого слова (художественной, научной, публицистической и т. п.), чем и объясняются его специфические качества» [Виноградов, 1978, с. 55]. Выразительность языка является одним из таких средств.

Понятие выразительности трактуется неоднозначно разными исследователями.

В широком смысле речевая выразительность определяется как «выразительно–изобразительные качества речи, отличающие ее от обычной (или стилистически нейтральной) и придающей ей образность и эмоциональную окрашенность» [Ахманова, 1968, с. 86]

Г.А. Копнина и А.П. Сковородников выразительность речи определяют «как совокупность таких качеств (точность, логичность, ясность, экспрессивность), которые обеспечивают ее полноценное (максимально приближенное к пониманию передаваемой информации) восприятие адресатом» [Копнина, Сковородников, 2003, с. 37].

С.Н. Бассараб считает логичность одним из качеств выразительной речи: “выразительная речь воспринимается легко, поскольку смысловые связи между словами, словосочетаниями и предложениями последовательны и понятны”, подчеркивает, что подбор языковых средств в зависимости от условий и задач общения требует свободного овладения ресурсами языка, его возможностями и особенностями функциональных стилей [Бассараб, 2017, с.1].

М.Н. Кожина пишет о том, что качества речи, обуславливающие ее выразительность, обладают неодинаковой степенью значимости и отчасти разными средствами выражения в функциональных разновидностях языка. Так, в официально-деловом стиле речи точность, не допускающая инотолкования,

«проявляется прежде всего в употреблении специальной терминологии, в однозначности и безобразности нетерминологической лексики» [Кожина, 2020, с. 326]. В художественной речи точность означает соответствие языковых средств эстетической задаче создания образа, то есть их мотивированность художественным контекстом [Шмелев, 1964, с. 24 -37].

А.В. Федоров, рассуждая о понятии выразительные средства языка, считает, что: «В системе стиля всякое средство выражения, всякий элемент языка, приобретающий стилистическую функцию, является выразительным средством, независимо от того, создает ли он в сочетании с другими элементами впечатление привычности данного отрезка речи, или, напротив, заставляет его выделяться в целом по контрасту с нейтральными формами речи, или же, наконец, создает контраст внутри него, вступая в столкновение с окружающими словами или грамматическими конструкциями» [Федоров, 1971, с. 73].

Выразительные средства языка имеются на всех уровнях – фонетическом, лексическом, словообразовательном и синтаксическом: фонетические: звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись, звукоподражание, звуковой символизм;

лексические: полисеманты, омонимы, синонимы, антонимы, паронимы, стилистически окрашенная лексика, фразеологизмы, лексика ограниченного употребления (диалектизмы, просторечные слова, жаргонизмы, профессионализмы, архаизмы, историзмы, неологизмы, иноязычные слова и др.);

словообразовательные: экспрессивные аффиксы, окказиональное словообразование, словообразовательные архаизмы;

грамматические: синонимия частей речи и синонимия синтаксических конструкций, понимаемые достаточно широко: «синонимы определяются по признаку взаимозаменяемости, что создает возможность выбора наиболее подходящего языкового средства. К выразительным средствам также относятся тропы и стилистические фигуры [Кожина, 2003, с 38-39].

Выразительно-изобразительные средства языка используются прежде всего в художественных текстах. Авторская индивидуальность проявляется в выборе

тем, стилистических приемов и языковых средств, что делает каждое произведение отражением личного опыта и взглядов автора.

Язык художественной литературы является образцом литературного языка, на который равняются в отборе языковых средств и в речепотреблении, это критерий правильности речи, своего рода идеальная норма (имеется в виду авторская речь). Кроме того, при всей специфичности использования языка писателями язык их произведений не становится качественно иным явлением (это не какой-то особый язык), иначе он не был бы понятен народу. Не случайно художественные тексты являются основным материалом (в том числе и иллюстративным) грамматики словарей литературного языка [Кожина, 2003, с.139].

Слово в художественном произведении как бы имеет определенную двойственность: с одной стороны - то же значение, что и в общем литературном языке, а с другой - добавочное, приращенное значение, свойственное художественному миру, связанное с содержанием данного произведения. Поэтому в художественной речи слова приобретают особое качество, некую глубину, начинают значить больше того, что они значат в обычной речи, оставаясь внешне теми же словами. «Так происходит превращение обычного языка в художественный, таков, можно сказать, механизм действия эстетической функции в художественном произведении» [Солганик 1991: 197]. И определенную роль здесь играют средства языковой выразительности.

## **1.2. Тропы как лексические средства выразительности**

Тропы, стилистические фигуры и нейтральные элементы выступают как основные виды языковых средств, используемые для достижения образности. В зависимости от контекста художественного произведения выразительные средства языка обретают особое образное значение.

Троп (греч. *trōpos* – поворот, оборот речи) – оборот речи, в котором слово или выражение употребляется в переносном значении. Основа тропа заключается в

сравнении двух понятий, которые близки в каких-то своих признаках. Наиболее распространенные виды тропов: аллегория, гипербола, ирония, литота, метафора, метонимия, олицетворение, перифраза, синекдоха, сравнение, эпитет [Рыжкова-Гришина, 2015 с. 53].

Метафора отвечает закономерностям языка и может применяться в текстах разных стилей, наиболее часто метафора встречается в текстах художественной литературы. Публицистика также является сферой активного использования метафоры, поскольку отличительной особенностью этого стиля речи является экспрессивность. В соответствии с принципами коммуникативной целесообразности в публицистике может быть использовано разное количество метафор.

В научной речи метафора употребляется в терминах и понятиях, является застывшей и не несет эмоциональности (твердые и мягкие согласные). Средства словесной образности практически не употребляются в официально-деловом стиле, который требует точности, терминологичности и безэмоциональности.

Многие исследователи считают метафору основным элементом образной системы текста, что важно для развития целостного и комплексного анализа текста в отечественной науке. Под метафорой понимают слово или оборот речи, употребленные в переносном значении для определения предмета или явления на основе какой-либо аналогии, сходства [Котюрова, 2003, с. 458-459].

Е.В. Клюев в работе “Риторика. Инвенция. Диспозиция. Элокуция” (2001) выделяет четыре вида метафор:

1. Резкая метафора сопоставляет далекие друг от друга понятия.
2. Стёртая метафора представляет собой общепринятую метафору, фигуральный характер которой уже не чувствуется.
3. Метафора-формула отличается от стертой метафоры большей стереотипностью; иногда ее невозможно преобразовать в не фигуральную конструкцию.
4. Развёрнутая метафора последовательно осуществляется на протяжении большого фрагмента текста или всего текста в целом [Клюев, 2001, с. 217-222].



Ю.И. Левин в работе «Русская метафора: синтез, семантика, трансформация» (1969) классифицирует метафоры в зависимости от способа реализации принципа сравнения на три типа:

1. Метафоры-сравнения, описывающие объект в прямом сопоставлении его с другим объектом.

2. Метафоры-загадки. Такой тип метафоры называет объект именем другого объекта, либо описывает его перифрастически.

3. Метафоры, которые приписывают объекту свойства другого объекта [Левин, 1969, с. 290-305].

Суть современного подхода к анализу метафоры заключается в том, что в основе метафоры лежат определенные ассоциативные представления. В связи этим уместно противопоставить метафору метонимии и безобразному производному значению, образованному логическим путем на основе отвлеченного признака, а не на основе чувственного восприятия образа. Функции метафоры: повышение точности и эмоциональной выразительности речи.

Эпитет - троп, в основе которого перенос значения образного, экспрессивного, стилистически значимого слова или словосочетания в синтаксическую функцию определения или обстоятельства [Иванов, 2003, с. 781].

Эпитеты не только описывают предметы, но и характеризуют действия. В случае, когда действие выражено отглагольным существительным, эпитет обозначается прилагательным (усыпительный шум дождя), если же действие выражается глаголом, то в качестве эпитета может использоваться наречие, выступающее в роли обстоятельства: «Листья были напряженно вытянуты по ветру. Туго ухала земля» (К. Г. Паустовский).

Эпитет может превратиться в клише, например: добрый молодец, красна девица. Постоянные эпитеты относятся к тропам народной поэзии, они более распространены в фольклорных текстах. В таких текстах эпитет выполняет функцию типизации – типичный признак объекта становится эталонным: светлая горница, живая вода. Тавтологические эпитеты можно отнести к постоянным, они

образованы от того же корня, что и определяемое существительное, либо от ассоциативно близкого ему: вольная воля, горе горькое. К появившимся позже устойчивым выражениям относятся словосочетания: черный юмор, белая зависть, зеленая тоска. Эпитеты акцентируют какое-либо свойство предмета или явления, создают яркий, эмоционально-окрашенный образ, усиливают художественную выразительность текста [Рыжкова-Гришина, 2020, с. 232].

Сравнение – сопоставление двух предметов, располагающих общим признаком, с целью выяснения их сходства или различия, а также установления изменения интенсивности признака предмета и степени этого изменения, выражаемое средствами различных уровней языка (лексическим, фразеологическим, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим). Р.А. Будагов особое внимание уделял проблеме зависимости сравнения от семантики целостного повествования: «сравнения осмысливаются на фоне широкого контекста, часто на фоне всего произведения как художественного целого» [Будагов, 1973, с. 26].

Если говорить о структуре сравнений, то всегда есть предмет (что сравнивается), признак (на основании чего сравнивается) и образ (с чем сравнивается). В синтаксическую форму сравнения входят союзы как, будто, точно, словно (сравнительный оборот), также различают скрытые сравнения, которые могут не входить в состав сравнительного оборота: «Ударила беда, словно молния» [Самотик, 2022, с. 404].

Олицетворение - вид тропа: изображение неодушевленных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ (даром речи, способностью мыслить, чувствовать, переживать, действовать), уподобляются живому существу. Например: "О чем ты воешь, ветер ночной? // О чем так сетуешь безумно?" (Ф.И. Тютчев); "Сквозь волнистые туманы // Пробирается луна" (А.С. Пушкин) [Белокурова, 2006, с. 89].

Олицетворения подразделяются на несколько основных групп, к первой группе исследователи относят синтаксические конструкции, в которых животные, растения и явления природы наделяются человеческими качествами и свойствами.

В фольклоре встречаются подобные примеры олицетворений, в качестве Царь-рыбы, Волги-матушки. Олицетворение как прием стилистически преобразует предмет либо явление. Изображаемый объект наделен человеческой внешностью: «Что-то ... уютное было в физиономии этого дома» (Д. Мамин-Сибиряк). Во второй группе явление природы уподобляется внешности животного «Заря — как волчиха с ослабленным ртом» (С. Есенин). К третьей группе относятся словосочетания, в которых неживое обретает способность к человеческим действиям: «А тайная боль разлуки застонала белою чайкой...» (А.Ахматова); «Над тучами, как корова, хвост задрала заря» (С. Есенин).

Метонимия - троп, возникающий на основе смежного расположения предметов (явлений) в пространстве: «Пятый класс не вымыл класс» (класс 'группа учащихся начальной и средней школы, обучающихся совместно' и 'комната в школе, где происходят учебные занятия этой группы'). Существует лишь одна ситуация, когда метонимический перенос считается возможным, название материала используется для обозначения предметов, сделанных из данного материала: «фарфор и бронза на столе»; обозначение лица и места действия: «Ликует буйный Рим» (А.С. Пушкин); содержимого и вмещающего его сосуд: съел три тарелки, «Шипенье пенистых бокалов» (А.С. Пушкин).

Благодаря метонимическим переносам авторы достигают краткости выражения мыслей, усиливается выразительность высказывания, появляются новые ассоциации, информация лучше усваивается и запоминается [Рыжкова-Гришина, 2020, с. 137].

Синекдоха – это разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними (часть вместо целого, ед. число вместо мн. числа или, наоборот, видовое название вместо родового или наоборот), напр.: И слышно было до рассвета, как ликовал француз (М.Ю Лермонтов); Мы все глядим в Наполеоны (А.С. Пушкин).

Синекдоха позволяет авторам избегать лексических повторов, речь становится более выразительной и благозвучной. Использование данного тропа в

литературном произведении свидетельствует о высоком художественно-изобразительном мастерстве [Рыжкова-Гришина, 2020, с. 201].

Перифраз - оборот, состоящий в замене названия предмета или явления описанием его существенных признаков или указанием на его характерные черты, - широко используется, помимо художественной, в публицистической речи: корабль пустыни (верблюд); королева полей (кукуруза); царь зверей (лев) [Котюрова, 2003, с. 461-462].

Гипербола - прием выразительности: стилистически оправданное намеренное преувеличение свойств предмета речи (размер, значимости, возможностей, интенсивности проявления и др.) с целью произвести сильное эмоциональное впечатление. Явление действительности предстает за счёт гиперболизации происходящего в качестве грандиозного, исключительного, нередко невероятного: От Урала до Дуная, / До большой реки, / Колыхаясь и сверкая, / Двигутся полки (М.Ю. Лермонтов). К функциям гиперболы относится привлечение внимания к сообщению, конкретному предмету, либо явлению, создание комического эффекта, передача авторского замысла. Гипербола помогает выражать автору как положительное, так и отрицательное отношение к героям, ситуациям, и т.д.

Литота - троп, выражающийся в преуменьшении явления: жить в двух шагах от университета, выпить сок до капли, излазить всё до сантиметра, мальчик с пальчик; «Единственное лицо во всём мире, к которому Авдотья Васильевна имела хоть каплю привязанности, была Любочка» (Л.Н. Толстой). В данном ряду иногда рассматривают и мейозис - троп, заключающийся также в преуменьшении признака, качества и т.д. на основе эвфемизации: нормально, ничего себе, терпимо, неважный вид, неважное здоровье, полный человек, женщина бальзаковского возраста, близкие отношения, расстроенный сон, не красавица, тормоз (жарг.) [Рыжкова-Гришина, 2020, с. 116].

Аллегория - иносказательный образ, который основан на схожести явлений жизни: соотношение между значением и образом создается по аналогии или смежности. Аллегорические образы нередко оживают на страницах басен и сказок,

животные в баснях и сказках часто изображают людей или социальные явления, их поступки и взаимодействия сопоставляется с выводами из области человеческих отношений. [Иванова, Сквородников, 2003, с. 28]. Примерами аллегории могут служить изображение хитрости в образе лисы или изображение трусости в виде зайца. В лирике в образе весны или рассвета зачастую изображают молодость, в виде осени или заката – старость, а одиноко стоящее дерево может быть соответственно образом одиночества [Белокурова 2012]. Аллегорические сочетания позволяют авторам с помощью простых образов достигать изображения сложных идей, используя при этом абстрактные понятия.

### **1.3. Стилистические фигуры как синтаксические средства выразительности**

Стилистические фигуры позволяют усилить выразительность речи и экспрессивность высказывания, к основным стилистическим фигурам относятся: анафора, антитеза, бессоюзие, градация, инверсия, многосоюзие оксюморон, параллелизм, риторический вопрос, риторическое обращение, умолчание, эллипсис, эпифора и другие. Использование авторами стилистических фигур помогает сделать речь яркой, образной и запоминающейся, заостряя внимание на важных моментах и передавая авторскую оценку событий.

Стилистические фигуры – обороты речи, усиливающие ее воздействие благодаря определенным синтаксическим построениям, но не привносящие нового содержания.

Анафора — стилистическая фигура; скрепление речевых отрезков (частей фразы, стихов) с помощью повтора слова или словосочетания в начальной позиции. Функции анафоры - придание остроты, выразительности и благозвучности высказыванию.

Анафорические строфы - разновидность параллельных прозаических строф, в которых параллелизм предложений усиливается анафорой. Такие предложения схожи по структуре и имеют одинаковое начало. Синтаксический параллелизм

усиливается лексическим параллелизмом. Любой член предложения может быть анафорическим. Г.Я. Солганик предлагает разделить строфы следующим образом:

1) с анафорическим подлежащим «Книга - хранилище знаний. Книга - вместилище всего великого опыта человечества. Книга - неистощимый источник высокого эстетического наслаждения, глубоких раздумий»;

2) с анафорическим сказуемым;

3) с анафорическими второстепенными членами предложения.

Анафорические строфы используются экспрессивной речи [Солганик, 2000, с. 15]. В некоторых случаях анафора соединяется с градацией.

Градация – фигура речи, функция которой заключается в организации эффекта выразительности в однородном смысловом ряду слов, словосочетаний, высказываний за счет последовательного возрастания или убывания их семантической значимости. Число компонентов градации – не менее трёх, соединение компонентов перечислительной конструкции – бессоюзное или многосоюзное.

Различается восходящая градация или климакс: расположение компонентов в порядке усиления общего эмоционального значения и впечатления (например, в речи Фомы Опискина у Ф.Достоевского: при одном предложении подобного случая вы бы должны был вырвать с корнем волосы из головы своей и испустить ручьи, что я говорю! Реки, озёра, моря, океаны слез!); и нисходящая градация или антиклимакс: расположение компонентов в порядке ослабления эмоционального значения и впечатления (например, в стихотворение О.Бергтольц: Не сломлюсь, не дрогну, не устану, / Ни крупницы не прошу врагам) [Матвеева 2010, с. 76-77].

Оксюморон – стилистическая фигура речи, объединяющая в одном словосочетании несовместимые логически и зачастую противоречащие друг другу понятия. Авторы используют оксюморон с целью привлечения внимания широкой аудитории читателей и с целью выражения личного отношения к герою, явлению. Писатели таким образом объясняют свои чувства. Пример использования оксюморона: «В промежутки между грозами. / Мрачной яркостью богатые, / Над притихшими березами / Облака стоят крылатые». А. А. Ахматова (мрачная

яркость). «Мы любим все – и жар холодных числ, / И дар божественных видений». А. А. Блок (жар холодных числ) [Рыжкова-Гришина, 2020 с. 160].

Антитеза (греч. antithesis – противоположение) – стилистическая фигура речи, отличительной особенностью которой является резкое противопоставление противоположных понятий, явлений. В основе антитезы лежит контраст, и потому она часто строится на антонимах. Хрестоматийный пример антитезы: ученье – свет, а неученье – тьма. В научной литературе этот термин имеет несколько названий, в т. ч. контраст и противоположение. Антитеза позволяет усилить выразительность высказывания, с помощью контраста и противопоставления. [Рыжкова-Гришина, 2020, с. 72].

Инверсия – литературный прием, сущность которого состоит в изменении порядка слов в предложении. Порядок слов меняется в зависимости от коммуникативной задачи и целесообразности высказывания. Как правило, инверсия используется с целью придания выразительности тексту. Эксперты относят к фигурам речи инверсию, создающую экспрессивное впечатление и нарушающую стилистическую нейтральность предложения.

Распространенные виды инверсии:

1) подлежащего и сказуемого (сказуемое ставится перед подлежащим): По вечерам курился вокруг холодный туман (К.Паустовский);

2) определения и определяемого (определение ставится после определяемого слова): Прощай! Стороной оборотной / Заветная светит звезда (Ю.Кузнецов);

3) дополнения и сказуемого (дополнение ставится перед сказуемым): Больше я комиссара не видела (Тэффи).

Авторы используют инверсию для смыслового и экспрессивного выделения важных деталей в тексте. С помощью инверсии можно обеспечить интонационное деление и логические ударение высказывания. Эмоционально-экспрессивное или логическое ударение падает на инверсированный член предложения – тот, который перемещён с обычного места [Матвеева, 2010 с. 128].

Риторический вопрос - стилистическая фигура речи в виде вопроса. Риторический вопрос не подразумевает ответа, но обозначая его в тексте, автор

рассчитывает на эмоциональный отклик. «Думы девичьи заветные, / Где вас все-то угадать?» [Рыжкова-Гришина, 2015, с.194]. Авторы используют риторические вопросы с целью создания выразительности текста или отдельных контекстов. Эффект выразительности получается с противоречием между формой высказывания и его содержанием. Риторический вопрос легко преобразовать в повествовательное предложение предложение с эмоционально выраженным содержанием [Матвеева, 2010, с. 399-400].

Риторическое восклицание – восклицательное предложение, которое интонационно усиливает эмоциональность высказывания, передает различные эмоционально-экспрессивные оттенки речи и состояние человека [Рыжкова-Гришина, 2015, с.195]. Примером риторического восклицания являются: «О время, время новое! / Ты тоже в песне скажешься, / Но как?.. Душа народная! / Воссмейся ж наконец!» (Н. А. Некрасов); «О, сколько раз была уже воспета / Та женщина, входившая в моря!» (А. Д. Дементьев); «Какое утро пред тобой! / Как дышится легко!» (Н. А. Некрасов).

Выразительная речь должна быть точной, лаконичной, логически последовательной в изложении мыслей и в выборе правильной интонации. Такая речь хорошо воспринимается и запоминается, выразительная речь вызывает интерес, акцентирует внимание на предмете разговора, воздействует на чувства и разум читателей и слушателей. Правильно построенная речь вызывает интерес к сказанному, удерживает внимание и побуждает к дальнейшему общению.

Выразительные средства языка помогают автору воздействовать на эмоции и мысли читателя, способствуют созданию образов и передачи смыслов. Лексические, синтаксические и фонетические особенности влияют на создание определенной атмосферы и эмоционального фона произведения.

Тропы являются важной частью художественного текста, позволяют автору создавать новые смыслы, активизируя ассоциативное, эмоциональное и образное мышление читателя.



Стилистические фигуры способствуют усилению выразительности речи и подчеркивают важные моменты в тексте, делая его более динамичным и запоминающимся.

## Глава II. Средства выразительности в рассказах Дины Рубиной

### 2.1. Творческая биография Дины Ильиничны Рубиной

Д.И. Рубина родилась и выросла в Ташкенте в семье художника И.Д. Рубина и учительницы истории Р.А. Рубиной, что в дальнейшем оказало большое влияние на творчество писателя. Наблюдая за успехами родителей, Дина пошла по их стопам, закончила специализированную музыкальную школу имени В. А. Успенского при ташкентской консерватории. Позднее Рубина преподавала в Институте культуры. Будучи совсем юной в возрасте двадцати четырех лет, девушка стала членом Союза писателей УзССР. Ее признали самым молодым членом подобных союзов писателей в стране. Юношеские произведения Рубиной впервые были опубликованы в журнале «Юность» в 1971 г. Позднее рассказы юного автора начинают публиковать известные российские журналы «Новый мир», «Знамя», «Дружба народов».

В 1990 году постоянным местом жительства Дины Рубиной стал Израиль. В этом же году Рубина стала членом союза русскоязычных писателей Израиля. После переезда она продолжила работать литературным редактором в литературном приложении «Пятница» к русскоязычной газете. 2001 – 2003 годы ознаменовались работой в Москве в должности руководителя культурных программ Еврейского агентства (Сохнут).

Писательница удостоена многих литературных премий, в том числе престижной российской премии "Большая книга". В настоящее время проживает в городе Мевасерет-Цион и продолжает заниматься литературной деятельностью.

В современной русской литературе Д.И. Рубина заслуженно считается одним из ярких и узнаваемых авторов, ее произведения пользуются популярностью как в России, так и за рубежом. Внимание исследователей творчества Рубиной привлекает выразительность авторской прозы. Так, А.В. Кубасов выделяет в рассказах Д. Рубиной “живописность, то есть стремление к стилизации средствами литературы живописных жанров” и «музыкальность, которая может проникнуть в композицию произведения, составляя новую целостность» [Кубасов, 2004, с.1].

Исследователи творчества Рубиной отмечают ее особый язык, как живой, искристый, образный, заставляющий воображение создавать яркие представления о действительности. Высшей оценки заслуживает внимание к деталям, гиперболизация, использование оригинальных литературных приемов, которые держат в напряжении. У автора особый стиль изложения, для него характерно многословие и благозвучность. Основной чертой стиля Рубиной считают ее умение изменять тональность: лирические отступления сочетаются с экспрессивными монологами и повествованием (<https://tagilib.ru/>).

9 января 2020 г. Д.И. Рубина выпустила сборник короткой прозы «При чем тут девочка?», состоящий из предисловия и 12 рассказов. Книга становится уникальной для творчества писательницы, поскольку она затрагивает тему детства, юношества и подросткового взросления. Через каждый рассказ автор проносит мысль о том, каким тяжелым и переломным для каждого человека становится детство и подростковый период.

Сборник был выпущен сравнительно недавно, но уже вызвал интерес у широкой аудитории. Читатели пишут рецензии на книгу, отмечают, что рассказы задевают душу, они проникнуты глубоким психологизмом, будоражат эмоции. Обращают внимание, что написано много о судьбах, о любви, но воспринимаются эти истории болезненно и при прочтении возникает чувство похожее на ту самую светлую грусть (<https://bookmix.ru/review>).

## 2.2. Выразительные средства языка в рассказах Д. Рубиной

Материалом для анализа послужили рассказы “Астральный полет души на уроке физики”, “Дом за зеленой калиткой”, “Этот чудной Алтухов” из сборника Д.И. Рубиной «При чем тут девочка?» (2020).

### **Лексические средства выразительности**

Анализ языка рассказа «Астральный полет души на уроке физики» показал наличие в тексте рассказа метафор. Приведем примеры развернутых метафор:

*«могла обласкивать своей улыбкой школьную доску или учебные пособия»,*

*«я благополучно проглотила ее (книгу) за два урока»,  
«итак, я отвлеклась от учебного процесса и с того дня как бы отделилась от него. Мы мирно расстались. Учебный процесс существовал сам по себе, я же унеслась в иные пространства и болталась там без призора».*

Героиня вместо того, чтобы слушать учителя, отвлекается и совершенно забывает об учебном процессе, погружается в мечты, выражает протест и непонимание для чего нужна учеба в школе.

Автор описывает ее душевное состояние и отвлеченность от реальности: *«душа моя вылетела в простор сырого весеннего воздуха»,* выражает ее оценку бессмысленности пребывания в школе: *«бездна свободного для чтения времени пропадает у меня даром»,* описывает предположения девочки, что учитель настроен к ней негативно: *«ядовито переспросил физик»,* героиня чувствует себя беспомощной, не способной справиться со школьной программой: *«Несчастный модуль вектора торчит в моей цепкой памяти одиноким обломком»,* сравнивает себя с одноклассниками и не видит смысла продолжать обучение: *«Весь класс натруженным маршем шагал по асфальтированному шоссе школьной программы, я сбежала на обочину, под откос».*

Главная героиня считает себя слишком худой и сутулой, что свидетельствует о низкой самооценке подростка, она чувствует себя неуютно, словно *«этакая оглобля в очках».*

Большинство метафор выражают отрицательное отношение юной девушки ко всему, что ее окружает: к учебе, учителю физики, внешнему виду, одноклассникам. Д. Рубина акцентирует внимание на сложностях взросления и передает тяжесть этого периода. С помощью метафор автор создает яркие образы, усиливает выразительность текста, добивается более глубокого понимания смысла рассказа.

*«На подсказках и списывании я медленно плыла к десятому классу, судорожно подгребая одной рукой, а другой держась за полупотопленное бревно дружеской помощи моих соучеников»* - описание ощущения героини бессмысленности и бесполезности своего нахождения в школе.

*«Где-то грохотала канонада четвертных и годовых контрольных...»* - подчеркивается враждебность школьной жизни, учебный процесс ассоциируется с военными действиями.

*«Я, конечно, не хочу сказать, но, видно, это тяжелое, как ртуть, вещество с годами заполняет пустоты в памяти и в душе», «Те самые пустоты, которые, наполнившись теплой струей воображения, могли бы, подобно воздушному шару, унести нас в просторы холодного весеннего ветра»* - восприятие взросления, отторжение необходимости быть взрослой и «умной», противостояние желанию летать – быть свободной. Употребление сравнения наряду с метафорой усиливает напряжение повествования.

В тексте рассказа метафоры выполняют значимую эстетическую функцию: они вызывают у читателя эстетизированные эмоции, привлекают внимание, придают повествованию иронический подтекст: *«При этом моя душа, замершая в состоянии полумотлета приблизительно на том уровне, на котором живописцы рисуют нимбы у святых, рухнула вниз, как мне показалось, с сокрушительным грохотом»* (состояние героини, близкое анабиозу, на уроке физики).

Особенно интересны метафоры, связанные с описанием ощущений героини рассказа, позволяющие читателю быть на одной волне с девушкой, вместе с ней переживать происходящее: *«Самое ужасное заключалось в том, что к моим побелевшим от страха устам прикипела дурацкая улыбка, а перед глазами продолжали маршировать стройные фантомы под скабрезным транспарантом», «Моя бедная душа, ужаснувшись сказанному, оторвалась наконец от тела и с колокольным звоном полетела в — как это теперь называют? — астральный полет. Я даже не могу допустить, что это был обморок, потому что, по свидетельству одноклассников, мое тело продолжало стоять и довольно доброжелательно смотреть на онемевшего Турсунбаича.* Подобные метафоры усиливают воздействие художественного текста на читателя, задают тональность его эмоционально-чувственному восприятию и добавляют в звучание прозаического текста ироническую ноту.

В рассказе использованы эпитеты, несущие положительную смысловую нагрузку. Следует отметить, что положительная оценка в тексте рассказа встречается довольно редко и относится прежде всего к мечтам героини: в небе видит *«нежную веточку»*, *«чистые и светлые в ту пору устремления»*, *«пышные облака»*.

Гораздо чаще встречаются эпитеты, подчеркивающие иронический и самоиронический настрой героини: *«усталый взор»*, *«хилый интеллект»*, *«физико-математический кретинизм»*, *«свою коленку я ощутила уже не деревянной, а свинцовой»*, *«дурацкая улыбка»*, *«дикая усталость»*, *«обморочная тишина»*, *«дивный ледящий полет»*.

Автор использует эпитеты для усиления выразительности речи, обогащения содержания высказывания, подчеркивания индивидуальности описываемого предмета. В этом случае эпитет выполняет эстетическую функцию. Д. Рубина использует эпитеты, характеризующие отрицательное отношение подростка ко всему окружающему, для передачи авторского замысла.

В тексте рассказа используются сравнения, как в составе развернутых метафор, так и самостоятельно. Что свидетельствует о структурной сложности и выразительности языка повествования рассказа Д. Рубиной.

Способы выражения сравнения в рассказе Д. Рубиной “Астральный полет души на уроке физики” представлены в таблице 1.

Таблица 1.

| Способ выражения сравнения   | Примеры   |
|--|---|
| <p>1. Сложноподчиненное предложение с придаточным сравнения (союзы <i>что, как, как будто, будто, точно, словно</i>)</p> | <p><i>«Похоже, он и сам этого не знал, но физику преподавал, <u>словно греб на каноэ</u>, против течения греб, преодолевая свое отвращение к предмету...».</i></p> <p>Автор подчеркивает, как тяжело, по мнению девочки, учителю дается преподавание, особенно с нелюбовью к детям.</p> <p><i>«Турсунбаич остановился в трех шагах от моей парты, играючи проделал несколько движений указкой, подобно тому, <u>как церемониймейстер манипулирует своим жезлом...».</u></i></p> <p>Девочка чувствует волнение и тревогу, когда к ней подходит учитель.</p> <p><i>«Я чувствовала только, <u>как сырой весенний воздух холодит потный лоб</u>, и в этом было что-то неприятное, словно я прикасалась лбом к зеркальной глубине космического пространства...»</i></p> <p>Героине проще жить в мечтах, чем в реальном мире, она пытается изолировать себя от окружающей действительности, лишь бы не сталкиваться с тяготами учебы.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>2. Сравнительный оборот с союзами <i>как, будто, точно, словно</i></p> | <p>«Жужжали, <u>как пули</u>, над ухом опросы»</p> <p>«Они маршировали, <u>как солдаты...</u>»</p> <p>«Тогда я, замороженно глядя на летающую в его руках указку, проговорила внятно и даже слегка <u>раздельно, как чтец в филармонии...</u>»</p> <p>«В классе висела обморочная тишина, <u>тяжелая, как застойный воздух.</u>»</p> <p>«И поскольку не понимала в нем ни слова, то просто заучила наизусть эти полторы страницы, <u>зазубрила, как зубрят иностранный текст</u>, — у меня всегда была хорошая память...»</p> <p>«Неуютно ему там, в моей памяти, невесело, <u>как приبلудному сироте в чужом доме...</u>»</p> <p>«Но, видно, это тяжелое, <u>как ртуть</u>, вещество с годами заполняет пустоты в памяти и в душе».</p> <p>Учеба становится настоящим испытанием для девочки. Она не понимает, для чего это нужно, и подобно истинному подростку зазубривает текст, лишь бы учитель не задавал лишних вопросов, которые приводят ее к стрессу.</p> |
| <p>3. Существительное в дательном падеже с предлогом <i>подобно</i></p>   | <p>«Те самые пустоты, которые, <u>наполнившись теплой струей воображения, могли бы, подобно воздушному шару, унести нас в просторы холодного весеннего ветра.</u>»</p>  |



|  |   |
|--|---|
|  | Мечты героини светлые, в отличие от реальности пребывания в школе.  |
| 4. Существительное в творительном падеже | «Весь класс <u>натруженным маршем</u> шагал по асфальтированному шоссе школьной программы...»<br>«...ремень скрутился <u>спиралью</u> »<br>«Несчастный модуль вектора торчит в моей цепкой памяти одиноким <u>обломком</u> ». |
| 5. Фразеологические обороты              | «Да вы это <u>разыграли как по нотам!</u> ». « <u>п</u><br><u>роглотила ее (книгу)</u> »  |

Сравнения в тексте выполняют функцию познания мира и отношения говорящего к субъектам высказывания. Автор, используя сравнения, создает образность и наглядность рассказа, подчеркивает сложность периода взросления.

Д. Рубина использует как традиционные сравнения (*как пули, как солдаты*), так и создает свои, индивидуально-авторские (*невесело, как приبلудному сироте в чужом доме...*).

«Случаи использования олицетворения немногочисленны: *«хилый интеллект стал крепнуть»*, *«мое тело продолжало стоять и довольно доброжелательно смотреть на онемевшего Турсунбаича»*.

Автор достигает образной детализации и изобразительности речи, *«в классе висела обморочная тишина»* (олицетворение + метафора). В сочетании с другими тропами олицетворение создает ироничный подтекст повествования.

В рассказе Дина Рубина использует фразеологические обороты с оценочным значением, отражающие при характеристике персонажа как саму оценку, так и характеристику оценивающего героя, который владеет определённым набором

устойчивых выражений: «Да вы это разыграли как по нотам!», «Как вы уверены в своих будущих достижениях — просто завидки берут...», «Понимала ли я тогда, что мы с ним одного поля ягоды, или просто чувствовала некую сообщность душевно неприкаянных?».

### **Синтаксические средства выразительности**

Достаточно распространенными конструкциями синтаксиса в рассказе «Астральный полет души на уроке физики» являются бессоюзные перечислительные ряды, соотносящиеся с союзными конструкциями сочинительного типа: «Ежедневно, с половины девятого до двух, я жила полнокровной жизнью — странствовала, спасалась от погони, трепетала от любовных объяснений и умирала от ножевой раны в груди», «В юности Турсунбаич занимался греблей на каноэ, ездил на соревнования, завоевывал призы родному физтеху», «Сейчас должен был разразиться страшный скандал, и его позорные круги достигли бы учительской, комсомольского собрания, родителей».

В приведенных примерах используется градация, её разновидность – климакс, прием создания образности речи, предполагающий постепенное усиление, нарастание признака или свойства предмета);

«Похоже, он и сам этого не знал, но физику преподавал, словно греб на каноэ, против течения греб, преодолевая свое отвращение к предмету, к ежедневным урокам, к шkodливым физиономиям своих юных учеников». В данном примере используется разновидность градации с уменьшением признака или свойства предмета – антиклимакс. Автор стремится воздействовать на читателя, используя данный стилистический прием.

Намеренное использование перечислительных конструкций образует асиндетон - бессоюзное соединение. С увеличением количества однородных членов усиливается и степень экспрессивности такой конструкции. Повторение слов, составляющих единый семантический ряд, постепенно интонационно усиливающих друг друга, создаёт эффект эмоционального воздействия на адресата.

Примеров «рубленного синтаксиса», отличающегося парцеллированными конструкциям, в прозе Д.Рубиной немного, что обусловлено индивидуальным

стилем писателя, тяготеющим к крупным полипредикативным единствам. Чаще всего прием парцелляции лишь задаёт некую тональность фразе, а чеканный ритм раскрывается посредством множественной перечислительной конструкции: «А?! Я спрашиваю. Чем ты так довольна?», «Он подал этот знак. Как умел», «Матери еще можно было бы что-то объяснить. Но мой бедный папа... Он всегда был слишком высокого мнения о своей дочери...»

В рассказе активно используется инверсия:

«Жужжали, как пули, над ухом опросы. Где-то грохотала канонада четвертных и годовых контрольных...»,

«Думаю, если б в то время мной заинтересовался один из тех ныне многочисленных аспирантов, которые пишут диссертации по поводу восприятия школьниками учебной программы, то я бы представляла для него несомненный научный интерес»,

«Книгу мне дала на два дня знакомая десятиклассница, которая, в свою очередь, взяла ее на неделю у одного знакомого студента»,

«Даже в названии было что-то лицемерное»,

«Позже я поняла, чем отталкивала полезная книжка...»,

«Я остановилась, потому что в этой фразе скрыто было некое противоречие...»,

«Нет, давайте разберемся, подумала я...»,

«Значит, прежде всего ставится под сомнение бюст стройной девушки. Ставится под сомнение вообще факт его существования. Подразумевается следующее...»,

«Кроме всего прочего, слышалось в этой фразе что-то... фюрерское»...

Д.И. Рубина использует инверсию, чтобы усилить выразительность и впечатление от рассказа. Автор, изменяя порядок слов, стремится сделать текст более интересным и запоминающимся, в ряде случаев интригующим.

Сочетание метафор, асиндетона, инверсии в одном тексте усиливает экспрессию и подчеркивает ироничность всего рассказа.

Одним из ярких и, вероятно, основных стилистических приёмов, использованных в рассказе «Астральный полет души на уроке физики», является антитеза. Противопоставляется в рассказе многое: необходимость учиться в школе и желание быть свободной: *«Итак, я отвлеклась от учебного процесса и с того дня как бы отделилась от него. Мы мирно расстались. Учебный процесс существовал сам по себе, я же унеслась в иные пространства и болталась там без призору»*, героиня не разделяет интересов с одноклассниками, противопоставляет себя им: *«Весь класс натруженным маршем шагал по асфальтированному шоссе школьной программы, я сбежала на обочину, под откос, где в траве белеют кашки и желтеют одуванчики, да так и осталась там навсегда»*, воображение героини и *«бренная жизнь»*, восприятие героиней учителя физики в начале и в конце рассказа *«Турсунбаич, был он смугл, молод, плечист, и, кажется, этим исчерпывались его достоинства» – «Нет, ей-богу, он был вполне приличный мужик»*).

Обратимся к анализу использования выразительных средств в рассказе «Дом за зеленой калиткой».

Рассказ «Дом за зеленой калиткой» изобилует яркими художественными деталями. «Зеленая калитка» – это не просто символ, а портал в мир детских воспоминаний, где живут тайны и первые любви. Именно через образ калитки автор показывает невидимую грань между детством и взрослением.

Не менее важна в рассказе и роль символов. Дождь, как и зеленая калитка, становится метафорой переживаний, отражая смену настроений героев. Использование метафор и сравнений делает текст более эмоциональным и глубоким: *«В этот день лил сумасшедший скачущий дождь»*.

В рассказе «Дом за зеленой калиткой» Д. Рубина мастерски использует средства выразительности для того, чтобы создать целую вселенную чувств и переживаний. Именно это делает её произведения действительно запоминающимися.

В рассказе, автор мастерски использует яркие и выразительные метафоры, которые не только создают образность, но и глубоко раскрывают внутренний мир персонажей, их эмоции и отношение к окружающему миру.

Например, метафоры, описывающие отношение героя к своим пальцам, позволяют нам заглянуть в его чувства. *Они еще были предателями и притворщиками*» - так автор характеризует четвертый и пятый пальцы, которые, очевидно, не справляются с задачей. Что показывает негативные эмоции героя, его разочарование в этих пальцах. В другой метафоре, "завидеть клавиатуру", клавиатура становится символом зависти. Герой, вероятно, завидует другим пальцам, которые легко и быстро печатают.

Метафоры не только раскрывают чувства героев, но и создают образность и атмосферу повествования. "Округляла их бубликом" - эта фраза, описывающая действия учительницы, помогает описать ее аккуратность и тщательность. В то же время, "*моя кофта, покрытые цыпками руки*" - эта метафора ярко и образно описывает обгрызенные ногти, создавая живописный образ и перенося читателя в атмосферу повествования.

Особую роль в рассказе играют метафоры, которые раскрывают характер персонажей. Губная помада становится объектом желания девочки, а ее появление в кармане девочки можно воспринимать как "добычу". "*Крутящийся черный табурет*" - табурет становится символом нервозности и страха девочки.

Таким образом, метафоры в рассказе играют ключевую роль, не только создавая яркую образность и атмосферу, но и раскрывая глубину чувств персонажей, их внутренний мир и отношения к окружающему миру.

В данном рассказе автор мастерски использует художественное средство олицетворения, придавая предметам и абстрактным понятиям человеческие качества.

"*Мое неможное внимание*" - так автор описывает свою собственную борьбу с концентрацией во время уроков. Олицетворяя внимание как слабое существо, он придает этому абстрактному понятию черты живого, делая его более осязаемым и понятным читателю. В этой фразе мы словно видим внимание как маленького, уставшего человечка, который с трудом удерживается на месте.

"*Музыка убивала двух зайцев*" - в этой фразе олицетворение в сочетании с фразеологизмом придает музыке активные качества. Она уже не просто звуковая

волна, а действенный инструмент, способный решать сразу две задачи. Эта метафора делает утверждение более выразительным и запоминающимся, подчеркивая универсальность и эффективность музыки.

"Пуговицы играли роль денег" - в детской игре пуговицы, лишённые собственных свойств, оживают, обретая способность "играть". Автор, приписывая им живые качества, подчеркивает их важность в детском воображении. Они превращаются в символ ценности и желания, отражая детскую игру в взрослом мире.

«Губная помада проследовала в мой карман» - олицетворение превращает губную помаду в живого субъекта, делая ее более индивидуальной и значимой. В этой фразе мы видим не просто косметический предмет, а осознанное действие, нечто неразрывно связанное с жизнью девочки.

Олицетворения в рассказе играют ключевую роль в создании ярких и эмоциональных образов. Они усиливают выразительность языка и делают повествование более запоминающимся. Эти художественные приемы помогают автору передать свои собственные эмоции и мысли, делая рассказ более глубоким и интересным.

Эпитеты, как мазки краски на холсте, способны оживить текст, сделав его не просто набором слов, а яркой, запоминающейся картиной. В рассказе Рубиной эпитеты играют важную роль, подчеркивая детали и раскрывая отношение автора к героям и событиям.

Например, "наглей" и "противнее" – эти эпитеты, использованные для описания четвертого и пятого пальцев, сразу же создают негативный образ. Они вызывают отвращение у читателя, делая историю более выразительной и эмоционально заряженной.

Противоположный эффект создает эпитет "огромный двор кишаций ребятами". Он рисует образ простора и свободы, усиливая впечатление от живого, динамичного места, где кипит детская жизнь." Блестящая коммерческая операция" – эпитет иронично отмечает хитрость девочки, превращающей простое действие в

осознанный и рассчитанный шаг. Он подчеркивает ее практичность и способность к "бизнесу", делая образ более глубоким и многогранным.

Пуговицы, "покрытые сверкающей желтой краской", становятся еще более заманчивыми для девочки. "Сверкающая" краска придает им особую ценность и престижность, а желтый цвет символизирует богатство и радость.

Эпитет гораздо подчеркивает промежуток времени между событиями и их осмыслением. Он создает ощущение ретроспективы, заставляя читателя вспомнить прошлое и проанализировать его значение.

И, наконец, "красивые тюбики с губной помадой" усиливают желание девочки обладать этим предметом. Эпитет "красивые" подчеркивает ее стремление к красоте и желание быть как взрослые.

В данном отрывке автор мастерски использует разнообразные средства выразительности, чтобы создать яркий и запоминающийся образ.

Персонификация играет ключевую роль в создании образности. Автор приписывает пальцам человеческие действия: "нажимали не ту ноту", "нажимали слишком слабо". Такая персонификация создает впечатление, что пальцы действуют самостоятельно, что делает их поведение более интересным и запоминающимся. Мы словно видим, как они "нажимают" неверно, словно живые существа, вносящие свою долю хаоса.

Ирония придает тексту особый шарм. Фраза "космическая точность" в контексте описания расписания встречи мамы с трамваем звучит, как явная ирония. Она подчеркивает абсурдность ситуации, создавая комический эффект и добавляя нотки юмора. "Космическая точность" в этом случае становится не просто описанием, а скрытым намеком на то, как легко все может пойти не так, даже в самых "точных" расписаниях.

Использование различных средств выразительности делает текст рассказа более живым, интересным и запоминающимся. Автор мастерски владеет и играет языком, создавая яркие образы и подчеркивая ироничность ситуации.

В представленном отрывке из произведения автор мастерски использует различные средства выразительности, чтобы передать глубину чувств,

подчеркнуть значимость событий *“Вообще в то время я очень остро чувствовала не только всяческую ложь и натянутость в отношениях между людьми, а даже весьма критически относилась к некоторым общепринятым между взрослыми словам”*.

Наиболее заметным является использование эвфемизма, выраженного фразой *«Это как будто я с вами шучу так, каналы... – подразумевалось. – Но ведь и вы, и я понимаем, что все вы ба-альшие мерзавцы и норовите проехать бесплатно, пока вас не прижмешь»*. Автор, вместо того чтобы использовать грубую брань, выбирает более мягкое словосочетание, что делает высказывание менее резким. В то же время эвфемизм несет в себе явный оттенок осуждения и презрения к поведению пассажиров. Таким образом, автор, не прибегая к прямому оскорблению, четко выражает свое отношение к их поступкам.

Помимо эвфемизма, автор эффективно использует сравнения, придающие тексту особую выразительность. Фраза *«Моя учительница, говорящая идвигающаяся всегда лениво и мягко, как сытая кошка, и на этот раз была так же мягка и ленива»* рисует образ учительницы, привыкшей к спокойной, размеренной жизни, не склонной к спешке или резким действиям. Это сравнение подчеркивает ее обычное состояние, создавая контраст с последующими событиями.

Сравнения *“как всегда”, “по-другому” и “совсем по-другому”* усиливают эту контрастность, подчеркивая изменение в поведении учительницы. Эти сравнения, словно ступени, ведут читателя от привычного образа к неожиданной трансформации героини. Они создают драматическое напряжение, заставляя читателя с интересом следить за развитием сюжета и задумываться о причинах изменений в поведении учительницы.

Использование эвфемизмов и сравнений делает текст более живым, выразительным и многогранным. Автор не просто рисует портрет учительницы, но и раскрывает ее внутренний мир, ее чувства и намерения. Благодаря мастерскому использованию средств выразительности, отрывок не только интригует, но и заставляет читателя глубоко задуматься о сложности человеческих характеров и непредсказуемости жизни.



В тексте имеется интересная деталь: повторение слова "рассуждала". Эта анафора, то есть повторение слова или словосочетания в начале фраз, подчеркивает уверенность и рациональность девочки в своем поступке.

В первый раз, когда девочке предстояло выбрать патрон (тюбик помады), она, скорее всего, сомневалась, рассуждала, пыталась найти логическое обоснование своего выбора. Однако во второй раз, она, очевидно, уже не сомневается. Она не затрудняется рассуждениями, а просто выбирает патрон покрасивее, считая себя компаньоном по владению этими штучками.

Повтор слова "рассуждала" позволяет нам увидеть, как изменилось отношение девочки к ситуации. Она уже не ищет логическое объяснение своему выбору, она просто делает его, полагаясь на свою интуицию и собственное чувство стиля.

Анафора в этом случае не просто усиливает содержание фразы, но и передаёт читателю важную информацию о внутреннем мире девочки, о ее изменяющихся взглядах и отношениях к окружающему миру.

Одним из ярких и, вероятно, основных стилистических приёмов, использованных в рассказе «Дом за зеленой калиткой», является антитеза. Противопоставляется в рассказе многое: «моя кофта, покрытые цыпками руки с обгрызенными ногтями, нос и язык начинали интересовать меня явно больше, чем клавиатура и нотная грамота, учительница вздыхала» - сторонние предметы интересуют девочку куда больше, чем уроки музыки. Муж учительницы угощал девочку виноградом, добрый жест воспринимается главной героиней с недоверием, она обращает внимание на его лицо «Лицо при этом ничего не выражало и было скорее сердитым, чем добрым.» «Я размышляла: кто он – злой человек, которого неведомая сила заставляет угощать меня виноградом, или, наоборот, очень добрый человек, которого опять-таки неведомая, на этот случай уже злая сила, заставляет хранить молчание и угрюмость на небритом лице.» Автор описывает противоречивые чувства девочки относительно намерений мужчины.

Обратимся к анализу рассказа «Этот чудной Алтухов».

Примером использования метафор служат выражения: «как у выжившего из ума декабриста», где сравнение с декабристом позволяет описать старческую походку героя, указывая на некую изысканность и аристократичность его движений.

Особенно ярко выражается метафора «Я так люблю твои бредни, что хочется поцеловать звук твоего голоса», где привязанность героя к голосу возлюбленной передана с особым эмоциональным оттенком.

Каждая метафора в рассказе играет свою роль в создании образов героев и обогащении текста, делая его более красочным и неповторимым. Все приведенные метафоры позволяют читателю погрузиться в ауру произведения, понять внутренний мир персонажей и их взаимоотношения, придают рассказу особую атмосферу и эмоциональное напряжение.

В тексте рассказа, автор использует разнообразные художественные приемы, которые выполняют важные функции в повествовании, отражают характеры персонажей и создают эмоциональную глубину произведения.

Сравнение, используемое автором, служит для описания внешности героев и их эмоционального состояния. Например, сравнение глаз героя с двумя удалёнными друг от друга маяками в штормовом море помогает подчеркнуть его печаль и одиночество. Также сравнение глаз героя со глазами декабриста и встревоженного цыплёнка демонстрирует его уязвимость и ранимость.

Оксюморон в произведении используется для усиления впечатления от описываемых событий и персонажей, например: выражение "самый настоящий обаятельный урод" означает неприязнь автора к герою, а использование сравнения во фразе "голову оторвёт течением и "понесёт, как божье яблоко" усиливает страх перед опасностью и смертью.

Олицетворение явлений природы автором используется для создания атмосферы мистики и загадочности. Например, в фразе "природа предусматривала наличие третьего, циклопического глаза" природа представлена, как живое мыслящее существо, способное понимать и видеть происходящее.

Использование выразительных средств языка позволяет автору обогатить повествование, точнее передать эмоции и создавать яркие образы, что является важным элементом литературного произведения.

Ирония в рассказе помогает автору создавать сарказм, насмешку и критическое отношение к персонажам и событиям:

"Самый настоящий обаятельный урод" - в данном случае ироничное определение героя, который считает себя привлекательным, но вызывает противоречивые чувства у других персонажей.

"Никогда не беседовали с ним как нормальные люди" - это ироничное замечание о неспособности героя к обычному общению с окружающими.

"Отстань, - сказал он и все-таки пробился в отдел игрушек" - ироничное описание успеха героя.

Использование иронии в рассказе создает интригующую динамику между персонажами и ситуациями, делая содержание более насыщенным и интересным для читателя.

Перифраз в рассказе используется автором для замены прямого наименования объектов или понятий на описательные выражения, передающие их суть или особенности. Примеры перифраза: "обожжаемый Алтухов" вместо имени героя, "восстание на Сенатской площади" вместо точного описания исторического события.

В целом ирония, перифраз и литота взаимодействуют в рассказе, обогащая его содержание и создавая особую атмосферу, которая заставляет читателя задуматься и по-новому взглянуть на происходящее в тексте.

Метонимия как литературный прием заключается в замене одного слова или фразы другим словом или фразой, связанными с ними по смыслу. В данном рассказе метонимия используется для описания внешности и действий Алтухова.

В первом примере метонимия используется для создания ассоциации между внешностью старика и образом слепого рапсода, у которого один глаз закрыт, а другой открыт. Этот прием помогает читателю визуализировать облик старика и понять его уникальные особенности «Если бы старик Алтухов закрыл минут на

пять один глаз, а другой оставил открытым, то он бы стал похож на слепого рапсода».

Во втором примере метонимия применяется для передачи мысли о желании старика совершить какое-то действие. Вместо явного указания на предстоящее действие, автор использует выражение «Алтух часом хотел», которое передает желание мальчика что-то предпринять.

Синекдоха и аллегория — это ключевые литературные приемы, которые автор использует для передачи своих мыслей и чувств через образы и ситуации. В данном рассказе эти приемы помогают описать поведение людей и предметов, а также передать внутреннее состояние и идеи главного героя.

В первом примере синекдоха применяется для предупреждения читателя о возможных последствиях, если люди не будут осторожны. Автор использует фразу «держитесь покрепче за ложки», чтобы подчеркнуть, что необходимо крепко удерживаться за стулья, чтобы избежать падения.

Во втором примере синекдоха используется для передачи определенного количества товара в кафе «Снежинка». Автор упоминает о «ста граммах крем-брюле», указывая на доступное для продажи количество десерта.

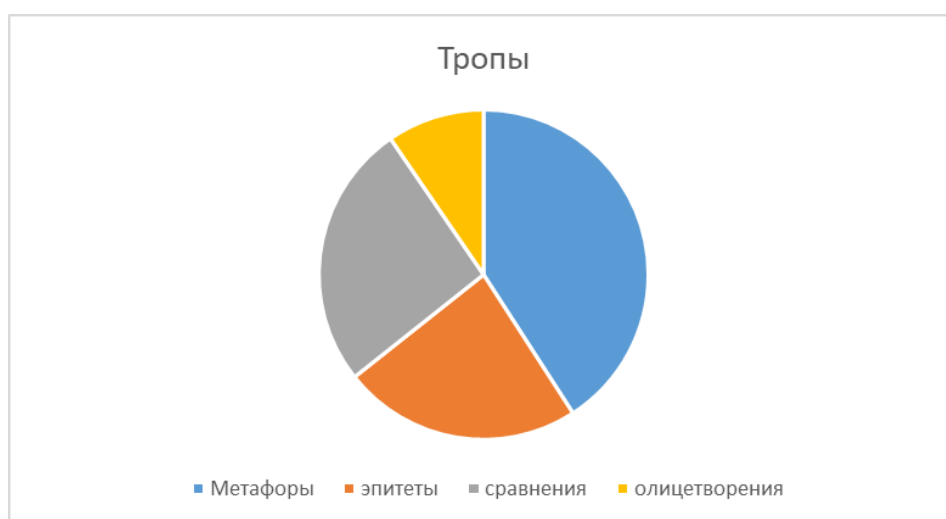
Аллегория в рассказе используется, чтобы передать мысли и чувства главного героя через конкретные образы и ситуации. В первом примере аллегория выражает внутреннее состояние героя, когда он выражает свои эмоции через крик. Во втором примере аллегория передает отказ героя от дружбы и отношений с другим человеком. Третий пример аллегории представляет событие смерти Александра Македона как символ конца эпохи великих завоеваний и начала новой эры.

Антитеза является одним из ярких стилистических приемов, используемых автором. Главная героиня описывает внешность своего друга, противопоставляя уродство обаянию, талант смеху: «Он был ужасный урод, самый настоящий обаятельный урод». «Он был талантливый и смешной», подчеркивая, что это довольно редкое сочетание. Героиня испытывает чувство влюбленности, у нее возникают незнакомые и противоречивые эмоции.

Каждое средство выразительности выполняет в рассказах определенную функцию. В ходе анализа было выявлено, что большинство выразительных средств отражает отрицательное восприятие подростком окружающей действительности. Д. Рубина акцентирует внимание на сложностях взросления и транслирует тяжесть этого периода. С помощью выразительных средств автор создает яркие образы, усиливает выразительность текста, добивается более глубокого понимания смысла рассказа.

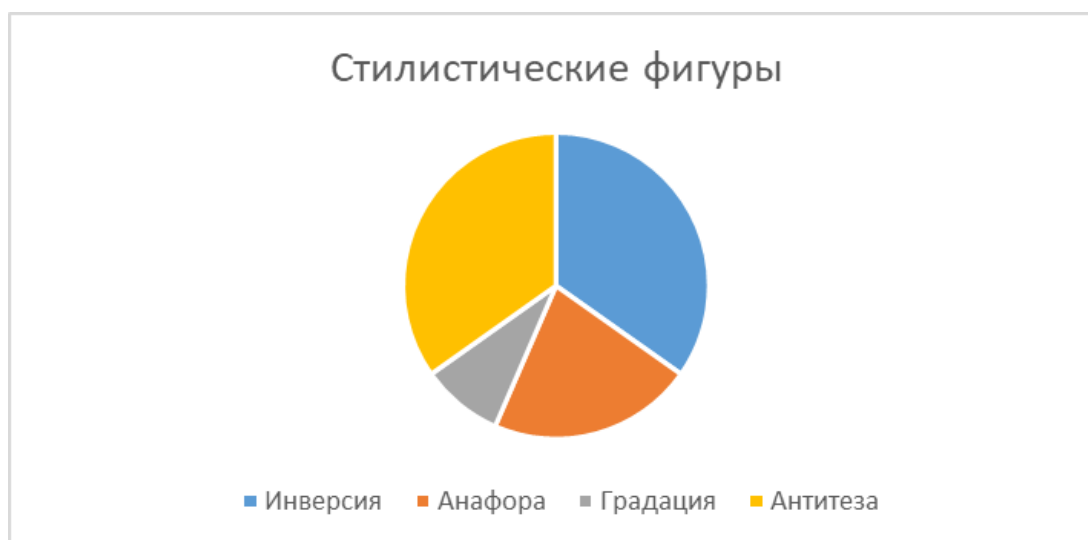
Всего проанализировано 98 контекстов, 47 метафор, 27 эпитетов, 30 сравнений, 11 олицетворений, определены их функции. Соотношение использования тропов в рассмотренных рассказах Д. Рубиной представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1.



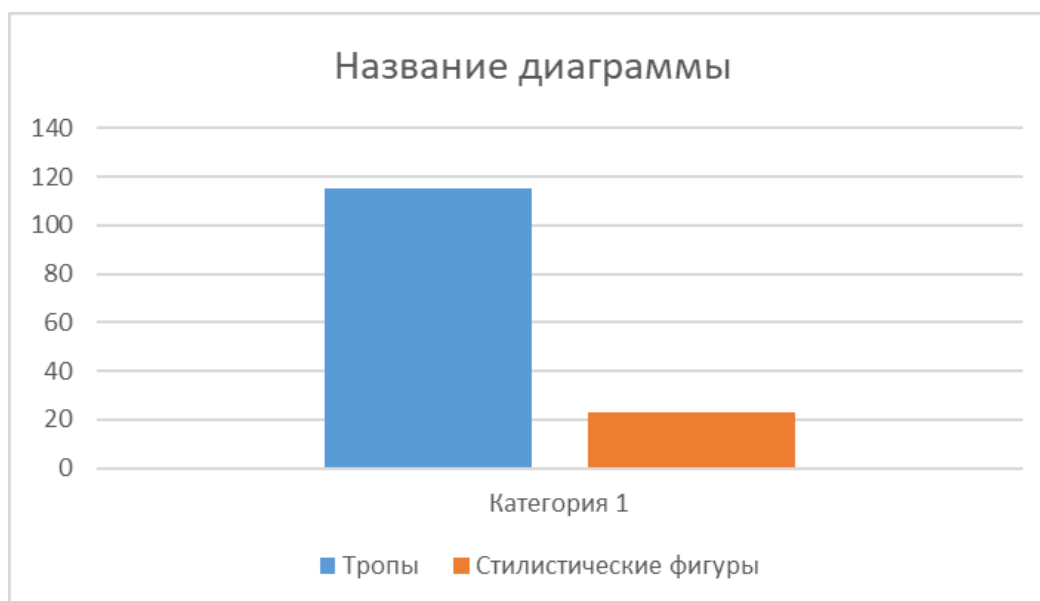
Использование стилистических фигур: 8 приемов инверсии, 4 анафоры, 2 градации (климакс и антиклимакс), 8 антитез - отражено на диаграмме 2.

Диаграмма 2.



Всего в анализе задействовано 115 тропов и 23 стилистических фигуры. Каждое средство выразительности выполняло определенную функцию. Соотношение использования тропов и стилистических фигур представлено на диаграмме 3.

Диаграмма 3.



### 2.3. Изучение выразительно-изобразительных средств языка в школе

Материалы исследования могут быть использованы для обучения русскому языку в школе и в вузе. В связи с этим был разработан урок русского языка в 7 классе общеобразовательной школы.

Конспект урока русского языка для 7 класса по теме «Изучение выразительных средств языка».

Тип урока: урок систематизации и обобщения знаний и умений

Методы обучения: словесно-логический, поисковый, наглядно-действенный

Цель урока: актуализация и обобщение знаний учащихся об выразительных средствах языка.

Задачи:

образовательные - повторить терминологию (основные виды лексических средств языка), научить находить и различать в тексте тропы; определять их роль в тексте  
формировать навыки самоконтроля;

воспитательные – воспитание ответственного подхода к собственным высказываниям и уважительного отношения к культуре речи

развивающие - развивать способность сознательно использовать выразительные средства языка в собственной речи

Планируемые результаты:

1. Предметные:

- умение давать определение понятие основным видам лексических выразительных средств

- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств лексики

2. Метапредметные:

- умение аргументированно отвечать на вопросы учителя;

- овладение приемами отбора и систематизации материала;

- способность грамотно выстраивать предложения;

- адекватное понимание информации устного и письменного сообщения;

3. Коммуникативные:

- выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью,

- планирование учебного сотрудничества со сверстником;

- уметь связно, логично излагать собственное мнение, слушать и понимать речь других участников урока.

4. Личностные:

- умение оценивать собственную речь с точки зрения норм общения;
- овладение умением работать коллективно;
- проявлять интерес к чтению произведений великих писателей.

Ход урока

### 1. Организационный момент

Приветствие, проверка готовности к уроку, определение целей и задач урока.

- Создание позитивной атмосферы.

Чтение учителем стихотворения С. Есенина «Белая берёза».

- Понравилось вам стихотворение С. Есенина?
- Как вы думаете, почему поэтов и писателей называют художником слова? (Они похожи на художников, только вместо кисточки они рисуют словами разные образы, настроения).
- Что вы представили, когда слушали стихотворение С. Есенина? (Мы как будто находимся в доме, а на улице идет снег. Мы наблюдаем за березой, как на её ветки падает снег и блестит на солнце. Настроение: мечтательное).

Каждый день мы с вами вступаем в диалог с кем-либо, задаем вопросы, рассказываем истории, придумываем смешные ситуации. Наверняка, вы хоть раз приукрашивали ситуацию и говорили: «он божий одуванчик» или «он настолько добрый, что и мухи не обидит». Вариантов множество, их все не сосчитать. Автор «Словаря русского языка» Сергея Иванович Ожегов это заметил и сказал: «Высокая культура речи заключается в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое, то есть наиболее выразительное, и наиболее уместное, то есть самое подходящее для данного случая».

- Как вы думаете, о какой теме пойдет речь на сегодняшнем занятии? (Об изобразительно-выразительных средствах языка).
- Со средствами художественной выразительности вы познакомились в 5-м классе. Напомню, что наше занятие я начала с чтения стихотворения Есенина. Вы могли представить, что видел и чувствовал автор произведения. Природа словно ожила, сделать это удалось благодаря умелому использованию поэтического слова.



## 2. Актуализация знаний

- Что такое изобразительно-выразительные средства языка? (Слова и выражения, которые употребляются в переносном смысле).

- Для чего писатели используют средства выразительности? (Усилить выразительность высказывания, придают эмоциональность тексту, привлечь внимание к высказыванию).

Тропы — это система специальных языковых средств, которая используется для достижения образности и выразительности художественного произведения. В переводе с греческого «троп» — это «образ».

- Где мы можем встретить тропы сегодня? (Они широко используются в различных жанрах и стилях, от поэзии и прозы до рекламы и повседневного общения).

- Назовите известные вам тропы. (Эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, гипербола, литота).

- Давайте попробуем сформулировать определение термина «эпитет». (Образное определение предмета, явления; его приукрашение).

## 3. Учебно-тренировочное упражнение

Выпишите из представленного текста эпитеты.

Ярко-желтое солнышко цветка загорелось в траве. Тонкие изумрудно шелковистые лепестки, словно лучики, раскинулись во все стороны. Огромный, тяжело гудящий шмель опустился на это солнышко, обхватил своими мохнатыми сильными лапами лепестки и пьет хоботком сладковато-горький нектар. На ночь закрылся лимонно-желтый цветок, а утром открылся. И опять прилетел мохнатый шмель. Но однажды прилетевший шмель не узнал своего кормильца. Пушистый белый шарик был вместо ярко-желтого солнышка. Дунул ветер, и полетели во все стороны от шарика нежно-белые парашютики.

(Ю. С. Аракчеев)

- Изменится ли смысл текста, если мы уберем эпитеты.

- Для чего нужны эпитеты? (Для приукрашения, для выражения чувств лирического героя, для создания запоминающегося образа).

## 4. Актуализация знаний

- Поговорим об олицетворении. Что это такое? Можете ли вы привести примеры? (Олицетворение – перенесение признаков живых существ на неживые предметы или природу. Лес шумит, дождь идет, колокольчик звенит).

- Что такое метафора? (Слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства двух предметов или явлений по какому-либо признаку (цвет, объем, форма и т.д.).

По форме (кольцо на руке – кольцо дыма);

По цвету (золотой медальон – золотые кудри);

По впечатлению (черное покрывало – черные мысли)

По расположению предметов (хвост животного – хвост кометы)

- Что такое сравнение? (прямое сопоставление одного предмета, явления с другим).

- С помощью каких союзов образуется сравнение? (Сравнительных союзов: «как», «словно», «будто», «точно», «что», а также слов «подобный», «похожий»).

### 5. Учебно-тренировочное упражнение

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является олицетворение.

1) Я читал свою библиотечную книгу очень долго – месяц или полтора.

2) Плачут вербы, шепчут тополя

3) Года четыре назад весна, растопив снега, вдруг отступила.

4) Потом еще раз выходил в море, а потом весна образумилась.

Вопрос учащимся: эпитеты и сравнения придают речи образность – но какая между ними разница? (эпитет не содержит прямого сопоставления в тексте с предметом или явлением, а при сравнении приводится и то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается).

Задание учащимся: в предложенных примерах найти образные сравнения.

Под голубыми небесами великолепными коврами, блестя на солнце снег лежит.  
(А.Пушкин)

Мелкий грибной дождь... шепчет что-то свое... и чуть заметно возится в кустах, будто трогает мягкой лапкой то один лист, то другой (К.Паустовский)

Был он рыжий, как из рыжиков рагу, рыжий, словно апельсины на снегу...  
(Р.Рождественский)

#### Учебно-тренировочное упражнение

На слайде представлено стихотворение А.С. Пушкина «Зимний вечер». Выпишите из представленного стихотворения все тропы и занесите их в таблицу.

| Выразительные средства языка | Пример   |
|------------------------------|--|
| Эпитеты                      | Ветхая (лачужка), добрая (подружка), снежные (вихри), обветшала (кровля)                                   |
| Метафоры                     | <i>Буря мглою небо кроет</i> – небо темнеет, <i>вдруг соломой зашумит</i> солома шумит из-за порывов ветра |
| Олицетворения                | Буря завоет, заплачет, зашумит - шум от порывов ветра  |
| Сравнения                    | То, как зверь, она завоет,<br>То заплачет, как дитя – звуки похожи то на плач ребенка, то на вой зверей    |

#### 6. Актуализация знаний

Поговорим о гиперболе. Этот термин означает художественные преувеличения свойств предметов. Например, напугался до смерти.

- Есть ли гипербола в предложении: «А вот бабушка, мамина мама, не могла жить без кофе»? (Да. Конечно, прожить без кофе можно, это преувеличение).

- Если чрезмерное преувеличение называют гиперболой, то как тогда называют чрезмерное преуменьшение? (Литота)

- Этот прием широко используется в аллегориях, сказках и притчах. Вспомните примеры из сказок. (Мальчик с пальчик, мужичок с ноготок, девочка-дюймовочка).

#### 7. Учебно-тренировочное упражнение

На слайдах представлены небольшие тексты, необходимо найти в предложенных текстах гиперболу

1. Дай мне только волю – горы сворочу.

Я вам об этом тысячу раз говорил.

Редкая птица долетит до середины Днепра. (Н.В. Гоголь)

Порядочный человек от вас за тридевять земель убежать готов. (Ф.Достоевский)

#### 8. Рефлексия

Ребята, благодарю вас за проявленный интерес к теме и активную работу. Известный лингвист Виктор Владимирович Виноградов утверждал: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими». Я надеюсь, что вы будете использовать их в своей речи, потому что теперь вы знаете, как правильно это делать.

Предлагаю каждому из вас рассказать о сегодняшнем занятии.

Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:

9. Домашнее задание: выберите стихотворение современного автора, найдите в нем выразительные средства языка, письменно объясните свой выбор. Задание на оценку.

## Заключение

Использование выразительных средств языка позволяет автору выявить тонкости содержания текста, обозначить свое отношение к теме высказывания, подчеркнуть уникальность явлений, усилить эмоциональность и выразительность высказывания. Выразительная речь характеризуется точностью, лаконичностью, логической последовательностью и особой стилистически маркированной речью. Исследователи отмечают, что выразительные средства языка выполняют коммуникативную функцию - речь должна быть понятна всем субъектам общения.

Во второй главе выпускной квалификационной работы были проанализированы выразительно-изобразительные средства в трех рассказах Д.И. Рубиной из сборника «При чем тут девочка».

Д. И. Рубина мастерски описывает период взросления, трудности, противоречия, влюбленность. Лексические и синтаксические выразительные средства языка автор применяет для создания определенной атмосферы и эмоционального отклика, которые способствуют более глубокому пониманию текста.

Всего было проанализировано 98 контекстов, в которых выявлено 47 метафор, 27 эпитетов, 30 сравнений, 11 олицетворений, 8 приемов инверсии, 4 анафоры, 2 градации, 8 антитез, а также определены их функции в тексте, влияние на восприятие и интерпретацию произведения.

В каждом рассказе имеются свои особенности использования выразительных средств языка. В первом рассказе метафоры выражают отрицательное отношение героини ко всему, что ее окружает: к учебе *«бездна свободного для чтения времени пропадает у меня даром»*, учителю физики *«ядовито переспросил физик, внешнему виду - героиня чувствует себя неуютно, словно «этакая оглобля в очках»*, одноклассникам *«весь класс натруженным маршем шагал по асфальтированному шоссе школьной программы, я сбежала на обочину, под откос»*.

Чаще встречаются эпитеты, подчеркивающие иронический настрой героини: «хилый интеллект», «физико-математический кретинизм».

Сравнения усиливают эмоции героини: «*Турсунбаич остановился в трех шагах от моей парты, играючи проделал несколько движений указкой, подобно тому, как церемониймейстер манипулирует своим жезлом...*» - девочка чувствует волнение и тревогу, когда к ней подходит учитель, «*жужжали, как пули, над ухом опросы*» - находится в оцепенении, «*в классе висела обморочная тишина, тяжелая, как застойный воздух*» - ощущает дискомфорт.

Антитеза определяет внутренний конфликт героини по поводу учебы, учиться необходимо, но желание быть свободной оказывается сильнее: «*Итак, я отвлеклась от учебного процесса и с того дня как бы отделилась от него. Мы мирно расстались. Учебный процесс существовал сам по себе, я же унеслась в иные пространства и болталась там без призору*».

Рассказ «Дом за зеленой калиткой» отличается яркими художественными деталями и символами: «Зеленая калитка» - ворота в детские воспоминания, где живут тайны и мечты. Именно через образ калитки автор показывает невидимую грань между детством и взрослением.

Эпитеты играют важную роль, подчеркивая детали и раскрывая отношение автора к героям и событиям: «огромный двор кишаций ребятами». – автор создает образ простора и свободы, усиливая впечатление от живого, динамичного места, где кипит детская жизнь. Пуговицы, «покрытые сверкающей желтой краской», становятся еще более заманчивыми для девочки. Сверкающая краска придает им особую ценность и престижность, а желтый цвет символизирует богатство и радость.

Олицетворения подчеркивают особенности детского воображения: «Пуговицы играли роль денег» - в детской игре пуговицы, лишённые собственных свойств, оживают, обретая способность «играть». «Губная помада проследовала в мой карман» - олицетворение превращает губную помаду в живого субъекта, губная помада сама последовала в карман, у девочки пропадает чувство ответственности за кражу.

Антитеза раскрывает недоверие ребенка относительно намерений взрослых: *«Я размышляла: кто он – злой человек, которого неведомая сила заставляет угощать меня виноградом, или, наоборот, очень добрый человек, которого опять-таки неведомая, на этот случай уже злая сила, заставляет хранить молчание и угрюмость на небритом лице».*

В третьем рассказе метафоры позволяют читателю погрузиться в ауру произведения, понять внутренний мир персонажей и их взаимоотношения: *«как у выжившего из ума декабриста»* - сравнение с декабристом позволяет описать старческую походку героя, указывая на аристократичность его движений. Ярко выражается метафора *«Я так люблю твои бредни, что хочется поцеловать звук твоего голоса»* - привязанность героя к голосу возлюбленной передана с особым эмоциональным оттенком.

Оксюморон в произведении используется для усиления впечатления от описываемых событий и персонажей, например: выражение *«самый настоящий обаятельный урод»* означает неприязнь автора к герою, а использование сравнения во фразе "голову оторвёт течением и *«понесёт, как божье яблоко»* усиливает страх перед опасностью и смертью.

Олицетворение явлений природы автором используется для создания атмосферы мистики и загадочности. Например, в фразе *«природа предусматривала наличие третьего циклопического глаза»* природа представлена, как живое мыслящее существо, способное понимать и видеть происходящее.

Ирония в рассказе помогает автору создавать сарказм, насмешку и критическое отношение к персонажам и событиям: *«Никогда не беседовали с ним как нормальные люди»* – это ироничное замечание о неспособности героя к обычному общению с окружающими. *«Отстань, - сказал он и все-таки пробился в отдел игрушек»* - ироничное описание успеха героя».

Антитеза является одним из ярких стилистических приемов, используемых автором. Героиня описывает внешность своего друга, противопоставляя уродство обаянию, талант смеху: *«Он был ужасный урод, самый настоящий обаятельный урод».* *«Он был талантливый и смешной»*, подчеркивая, что это довольно редкое

сочетание. Героиня испытывает чувство влюбленности и презрения, у нее возникают незнакомые и противоречивые эмоции.

В рассказе «Этот чудной Алтухов» героиня становится взрослой, она уже студентка, но ее характер так и остался непосредственным и свойственным ребенку. Большинство выразительных средств языка постепенно усложняют внутренний мир героини, она испытывает незнакомое чувство влюбленности и душевные терзания – рассказ отличается глубоким психологизмом.

Проведенный анализ в очередной раз показывает значимость выразительно-изобразительных средств в тексте. Актуальными остаются слова К.Г. Паустовского О выразительных средствах языка: «С русским языком можно творить чудеса. Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом. Звучание музыки, спектральный блеск красок, игру света, шум и тень садов, неясность сна, тяжелое гроыхание грозы, детский шепот и шорох морского гравия. Нет таких звуков, красок, образов и мыслей, для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения».



## Список использованных источников

1. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. М.: 1990. С. 5-32.
2. Арутюнова Н. Д. Метафора // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 296 с.
3. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская Энциклопедия, 1968. 569 с.
4. Бабкина М. В. Методическое пособие: тематическое и поурочное планирование к учебнику под редакцией Е.А. Быстровой «Русский язык» для 7 класса общеобразовательных организаций. М., 2017. 121 с.
5. Бассараб С.Н. Летошникова С.А. Толмачева В.В. Текст научной статьи по специальности языкознание и литературоведение // Символ науки. 2017. С. 1-3.
6. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб.: Паритет, 2006. 314 с.
7. Будагов Р. А. Метафора и сравнение в контексте художественного целого // Русская речь. 1973. С. 26 – 31.
8. Виноградов В.В. Основные понятия фразеологии как лингвистической дисциплины. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Избранные труды. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977. С. 118–162.
9. Иванова-Лукиянова Г. Н. Художественный текст: услышать и понять: учебное пособие для студентов филологических специальностей. 2-е изд. М.: Флинта, 2018. 114 с.
10. Иванова Л.Ю., Сковородников А.П., Ширяев Е.Н. Словарь и современная концепция культуры речи // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник. М.: Флинта, 2003. 840 с.
11. Ключев Е.В. Риторика. Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учебное пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2001. 272 с.
12. Кожина М.Н. Метафора // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта, 2003. С. 37-39.

13. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М.: Флинта, 2022. 464 с.
14. Копнина Г. А., Сквородников А. П. Выразительность речи // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта, 2003. 480 с.
15. Кубасов А.В. О Дине Рубиной - с любовью // Текст научной статьи по специальности языкознание и литературоведение. 2004. 1 с.
16. Левин Ю.И. Русская метафора: синтез, семантика, трансформация // Уч. зап. Тартуского ун-та. Тарту, Вып. 236. Ч. IV, 1969.
17. Львова С.И. Русский язык 7 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. В 3 ч. М.: Мнемозина, 2012. 156 с.
18. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 562 с.
19. Мигунова С. С. Сочинение по русскому языку в современной школе: учебное пособие М.: Флинта, 2020. 251 с.
20. Мирошниченко И. В. Лингвистический анализ текста: учебное пособие. М.: А-Приор, 2009. 224 с.
21. Петрякова А. Г. Культура речи: учебник 4-е изд. М.: Флинта, 2018. 488 с.
22. Потебня А. А. Теоретическая поэтика: Учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. М.: Высшая школа, 1990. 344 с.
23. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1976. 543 с.
24. Рыжкова-Гришина Л. В. Художественные средства: изобразительно-выразительные средства языка и стилистические фигуры речи: словарь. М.: Флинта, 2020. 337 с.
25. Самотик Л. Г. Лексика современного русского языка: учебное пособие. М.: Флинта, 2022. 500 с.
26. Сахарова Е.А. Метафорический код художественного текста: на материале художественной прозы Д. Рубиной. М.: 2013. 119 с.
27. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика: сложное синтаксическое целое. М.: 1991. 216 с.

28. Солганик Г.Я. Язык и стиль передовой статьи: Учеб.-метод. пособие для студентов фак. и отд-ний журналистики гос. ун-тов. М.: 1973. 75 с.
29. Солганик Г. Я. Стилистика текста: Учеб. пособие. 2-е изд. М.: Флинта: Наука, 2000. 256 с.
30. Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка // Антология мысли. М.: Юрайт, 2024. 143 с.
31. Федоров А.В. Очерки общей и сопоставительной стилистики. М.: Высш. школа, 1971. 195 с.
32. Хазагеров Г. Г. Изобразительная речь: учебное пособие по развитию навыков описания и повествования. М.: Флинта, 2020. 228 с.
33. Шмелев Д.Н. Слово и образ. М.: Наука, 1964. 120 с.
32. <https://www.culture.ru/live/broadcast/48227/dina-rubina-put-k-sebe>

# РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭКРАН

1. сегодня я узнал...
2. было интересно...
3. было трудно...
4. я выполнял задания...
5. я понял, что...
6. теперь я могу...
7. я почувствовал, что...
8. я приобрел...
9. я научился...
10. у меня получилось ...
11. я смог...
12. я попробую...
13. меня удивило...
14. урок дал мне для жизни...
15. мне захотелось...