

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

**Шамаева Диана Алексеевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО  
ЧТЕНИЯ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и  
методики начального образования

Басалаева М.В.

3.06.24

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент кафедры  
педагогики и психологии начального образования  
Шандыбо С.В.

Дата защиты

19 июня 2024

Обучающийся Шамаева Д.А.

Шамаева

(дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ .....	8
1.1. Определение понятия «коммуникативные умения» .....	8
1.2. Психолого-педагогические основы развития коммуникативных умений младших школьников.....	13
1.3. Методы и формы развития коммуникативных умений младших школьников .....	18
Выводы по главе 1 .....	31
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	33
2.1. Методы и методики диагностики актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников .....	33
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ.....	38
2.3. Комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения в начальной школе.....	47
Выводы по главе 2.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ И .....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ К .....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ Л .....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ М.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ Н.....	114

## ВВЕДЕНИЕ

В двадцать первом веке мы наблюдаем стремительное развитие науки и техники, в результате чего на данный момент времени создаются все новые и новые цифровые технологии. Появление новых цифровых технологий сделало жизнь мобильнее и легче. Однако, на сегодняшний день знания обновляются с большой скоростью, и человеку приходится часто переучиваться, получать новые профессии, общаться с разными людьми.

Сейчас у людей возникают трудности в общении, они не могут эффективно построить диалог с незнакомыми людьми, особенно при устройстве на работу. К тому же в настоящее время происходит рост непрерывного доступа в сеть Интернет. Люди в современном обществе не стремятся общаться, зачастую, они уединяются и взаимодействуют с гаджетами.

Все трудности, связанные с общением, начинаются с детства. Большинство детей, в том числе и младшего школьного возраста, испытывают трудности во взаимодействии в группах, в парах или в ведении диалога. Как отмечают авторы-исследователи, подобные проблемы связаны, в том числе, и с низким уровнем развития у обучающихся младшего школьного возраста коммуникативных умений. Проблемой развития коммуникативных умений у младших школьников занимались многие авторы - исследователи, подтверждая ее существование и актуальность.

Российские исследователи психологи А.Ф. Ануфриев, Г.А. Цукерман, А.О. Александрова и педагоги В.С. Казанская, Е.В. Коротаяева, О.А. Яшнова указывают на то, что от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности коммуникативного характера [15, с. 11]. Об этом же утверждают педагоги А.В. Сотникова и Е.В. Филиппова. Авторы установили, что более 60% (64%) младших школьников имеют низкий уровень развития коммуникативных умений. Исследователи отмечают, что это связано с тем, что младшим школьникам

сложно договориться в группе, высказать и аргументировать свое мнение, научиться слушать друг друга, вести диалог [47, с. 77].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) третьего поколения от 31 мая 2021 года среди образовательных результатов обучающихся начальной школы выделяются предметные, метапредметные и личностные результаты. Коммуникативные умения как универсальные учебные действия относятся к группе метапредметных результатов образования обучающихся начальной школы, что еще раз подчеркивает актуальность нашего исследования [1].

В связи с требованиями ФГОС НОО развитие коммуникативных умений младших школьников – одна из образовательных задач, решением которой занимаются учителя начальных классов.

В психолого-педагогической литературе встречаются разные определения понятия «коммуникативные умения». Под коммуникативными умениями понимают совокупность умений, которые проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми [12, с. 84]. Коммуникативные умения – это умение проводить диалог, принимать и учитывать мнение другого, аргументировать своё мнение [12, с. 85].

Изучением коммуникативных умений занимались педагоги В.А. Тищенко, В.Е. Гладченко, Л.В. Епишина, А.В. Мудрик, психологи С.Л. Рубинштейн, Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, М.В. Григорьева и др.

Изучением коммуникативных умений в начальной школе занимались педагоги А.А. Максимова, Л.Я. Лозован, психологи С.Л. Рубинштейн, Ю. В. Филиппова, Г.А. Цукерман, Б.Г. Ананьев, Р.С. Немов, Р.В. Овчарова и др.

Среди ключевых характеристик коммуникативных умений авторы отмечают их развитие (С.Л. Рубинштейн и Л.С. Выготский). Также психологи Г.М. Андреева, Л.В. Епишина, С.Л. Рубинштейн, М.В. Григорьева и педагоги В.А. Тищенко, В.Е. Гладченко, указывают, что коммуникативные умения проявляются в общении и коммуникации. Однако процесс общения младших

школьников не всегда протекает легко. Это связано, прежде всего, с неумением обучающихся младшего школьного возраста высказывать свою точку зрения, принять точку зрения другого, увидеть в нём личность, обладающую своими желаниями и потребностями [34, с. 115].

Отметим, что развитие коммуникативных умений необходимо организовывать на всех уроках в начальной школе, при этом, большими возможностями обладают уроки литературного чтения [4, 19, 41]. Это обусловлено рядом факторов. Уроки литературного чтения направлены на активную речевую деятельность, на уроках литературного чтения предполагается чтение текстов, обоснование собственной точки зрения, участие в беседе и диалоге и активно применяются творческие задания для групповой работы. Литературное чтение – это такой учебный предмет, в который можно интегрировать другие учебные предметы, например, художественно-эстетического цикла (изобразительное искусство, труд, музыка).

По мнению педагогов и методистов (В.Б. Лебединцев, Ж.О. Каневская, Л.Н. Авдеева, А.Э. Ширванян, Ю.В. Исакова и др.) одной из эффективных форм развития коммуникативных умений у младших школьников является групповая форма работы. Постоянное включение групповой работы на уроках обеспечивает умения вести диалог и дискуссию, аргументировать свою точку зрения.

**Актуальность исследования** указанной нами проблемы можно объяснить тем, что с одной стороны в современном мире востребованы коммуникабельные, открытые, общительные, приспособляющиеся к жизненным условиям люди, умеющие выстроить диалог, сотрудничество, владеющие основами культуры общения и взаимодействия, а с другой стороны, у большинства современных обучающихся начальной школы наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений.

Нами определена **проблема исследования**: какие формы и методы способствуют развитию коммуникативных умений у младших школьников?

С учетом теоретической и практической значимости данной проблемы была определена **тема исследования:** «Особенности развития коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения».

**Цель исследования:** разработать комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения в процессе групповой работы на основе изучения актуального уровня развития коммуникативных умений у обучающихся 4 класса.

**Объект:** процесс развития коммуникативных умений у младших школьников.

**Предмет:** актуальный уровень развития коммуникативных умений у обучающихся 4 класса.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что уровень развития коммуникативных умений у обучающихся 4 класса характеризуется следующими критериями:

- умение участвовать в диалоге.
- умение принимать и учитывать мнение другого.
- умение аргументировать своё мнение.

Эти критерии потенциально развиты у обучающихся 4 класса преимущественно на среднем и низком уровне.

Исходя из цели, нами были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать литературу по теме исследования, определить содержание понятия «коммуникативные умения».
2. Изучить психолого-педагогические основы развития коммуникативных умений у младших школьников.
3. Проанализировать методы и формы развития коммуникативных умений младших школьников.
4. Определить актуальный уровень развития коммуникативных умений у обучающихся 4 класса.

5. Разработать комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения в процессе групповой формы работы.

В соответствии с целью, гипотезой и задачами работы в ходе данного исследования применялись следующие **методы исследования:**

– теоретический метод сравнительного анализа педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования.

– метод констатирующего эксперимента.

– методы количественной и качественной обработки результатов исследования.

– метод наблюдения.

– беседа.

– тестирование.

**База исследования:** констатирующий эксперимент проводился среди учащихся 4 класса МАОУ «Средняя школа № 157» г. Красноярска.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов к главам, заключения, списка используемой литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

## **1.1. Определение понятия «коммуникативные умения»**

Развитие коммуникативных умений младших школьников – актуальная проблема в любое время, так как степень актуального уровня развития данных умений влияет не только на общее развитие и результативность обучения, но и на процесс их социализации и развития личности в целом [57, с. 100].

Для определения понятия «коммуникативные умения» важно проанализировать понятие «умение». Понятие «умение» рассматривается в трудах таких известных педагогов и психологов, как О.А. Абдуллина, В.А. Сластенин, Н.Д. Левитов, П.И. Пидкасистый и других. В целом под умениями понимаются сознательно контролируемые части деятельности, по крайней мере, в основных промежуточных пунктах и конечной цели.

В.А. Сластенин под умением понимает сознательное владение деятельностью. Умения предполагают применение знаний на практике [45, с. 90].

О.А. Абдуллина считает, что умение – успешное выполнение действия или деятельности с выбором и применением правильных приемов работы и с учетом определенных условий [2, с. 78].

В.В. Давыдов утверждает, что умение – промежуточный этап овладения новыми способами действия, основанного на каком-либо правиле (знании) [16, с. 108].

Педагоги и психологи по-разному классифицировали умения. Например, педагог В.А. Сластенин подразделял умения на 10 групп: аналитические, прогностические, проективные, рефлексивные, мобилизационные, информационные, развивающие, ориентационные, перцептивные и коммуникативные. Среди них выделяются и коммуникативные умения [45, с. 95].

Многие ученые и исследователи пытались разобраться, что такое коммуникативные умения и конкретно какие умения в них входят. Подробнее рассмотрим трактовки понятия «коммуникативные умения», предложенные российскими исследователями.

В.А. Тищенко под коммуникативными умениями понимает комплекс умений общения, межличностной коммуникации и умений, связанных с современными информационно-коммуникативными технологиями, взаимодействие с которыми позволяет расширить возможности в дальнейшей учебной, профессиональной и повседневной деятельности [48, с. 15].

С.Л. Рубинштейн считает, что коммуникативные умения – это коммуникативные способности, приобретенные и развивающиеся во время практических коммуникативных действий, в течение которого приобретаются соответствующих знания, умения, навыки [40, с. 256].

В.Е. Гладченко утверждает, что коммуникативные умения – это совокупность умений, которые проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми [12, с. 84].

Г.М. Андреева отмечает, что коммуникативные умения – это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности [3, с. 10].

Л.В. Епишина отмечает, что коммуникативные умения – это осознанные коммуникативные действия обучающихся (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения [18, с. 13].

А.В. Мудрик утверждает, что коммуникативные умения – умения, связанные с корректным выстраиванием своего поведения. Важно и необходимо понимать психологию человека: уметь правильно выбрать нужную интонацию и жесты, уметь разбираться в других людях и

сопереживать собеседнику, постараться предугадать реакцию собеседника, представить себя на его месте, уметь верно, выбрать наиболее правильный способ обращения к разным собеседникам [34, с. 150].

М.В. Григорьева считает, что коммуникативные умения – умения правильно, доходчиво, адекватно и грамотно доносить свою мысль, воспринимать информацию от участников общения в межличностной коммуникации [14, с. 9].

В основном психологи (Г.М. Андреева, Л.В. Епишина, С.Л. Рубинштейн, М.В. Григорьева) и педагоги (В.А. Тищенко, В.Е. Гладченко) считают, что коммуникативные умения - это умения, которые проявляются в процессе общения, коммуникации и взаимодействия между людьми. В связи с чем, от уровня развития коммуникативных умений будет зависеть то, каким образом будет построен процесс общения и коммуникации. В свою очередь, процесс общения является очень важным для развития людей, в том числе, и для младших школьников.

Изучением коммуникативных умений занимались педагоги В.А. Тищенко, В.Е. Гладченко, Л.В. Епишина, А.В. Мудрик, психологи С.Л. Рубинштейн, Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, М.В. Григорьева и др.

Изучением коммуникативных умений в начальной школе занимались педагоги А.О. Александрова, А.А. Максимова, Л.Я. Лозован, психологи С.Л. Рубинштейн, Ю. В. Филиппова, Г.А. Цукерман, Б.Г. Ананьев, Р.С. Немов, Р.В. Овчарова и др.

Какие конкретно умения входят именно в коммуникативные? Чтобы ответить на этот вопрос рассмотрим различные классификации коммуникативных умений.

Психолог Б.Ф. Ломов выделял три группы коммуникативных умений: информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные, аффективно-коммуникативные умения. Например, к информационно-коммуникативным умениям можно отнести умение ориентироваться в партнерах и ситуациях общения, умение первым вступать в контакт, умение

соблюдать правила культуры общения в отношениях с детьми, взрослыми; умение понять ситуацию, в которую ставятся партнеры, мотивы общения; умение соотносить средства вербального и невербального общения [33, с. 107].

Педагоги Е.Г. Савина и С.В. Проняева подразделяли коммуникативные умения на четыре группы. К коммуникативным умениям относят: информационно–коммуникативные, интерактивные, перцептивные, содержательные умения. Например, к информационно-коммуникативным умениям относятся: умение учитывать другую точку зрения, умение аргументировать свое предложение, умение участвовать в диалоге [38, 42].

В дальнейшем мы будем придерживаться точки зрения В.Е. Гладченко и под коммуникативными умениями будем понимать совокупность умений, которые проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми [12].

В дальнейшем в своем исследовании мы будем изучать следующие коммуникативные умения:

- умение участвовать в диалоге.
- умение принимать и учитывать мнение другого.
- умение аргументировать своё мнение.

Именно эти коммуникативные умения в будущем помогают любому ученику продуктивно и корректно донести свою мысль, аргументировать ее, а также вести диалог.

Далее в параграфе рассмотрим, что исследователи понимают под умением участвовать в диалоге. Диалог означает словесный и попеременный обмен между двумя и более собеседниками [13, с. 69]. При диалоге мало просто слушать, нужно еще и услышать. Мало просто понимать собеседника, нужно еще и принять (пусть на время) его взгляды и ценности. Продуктивный диалог всегда предусматривает двустороннее творчество, то есть при диалоге всегда должна присутствовать ответная реакция от собеседника. В рамках этого умения ученик должен не только слышать и слушать своего собеседника

при диалоге, но и стараться проявлять интерес к его словам, не перебивать его, давать высказаться, уважать чужое мнение, не повышать голос, не использовать нецензурную лексику, проявлять уважение к собеседнику, говоря ему в лицо и смотря в глаза, строить высказывания, понятные собеседнику, не уходить от темы разговора [13, с. 69-70].

Раскроем, что исследователи понимают под умением принимать и учитывать мнение другого. Это умение является достаточно важным не только для младшего школьника, но в целом для человека, так как овладение этим умением помогает избежать конфликтов и столкновений. В литературе выделяются показатели этого умения. Это умение заключается в том, что ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, ориентируется на позицию других людей, отличную от собственной, уважает иную точку зрения, понимает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета [32, с. 96].

Рассмотрим, что исследователи понимают под умением аргументировать свое мнение. Для того, чтобы разобраться с этим умением, раскроем понятие «аргументация». Как указывает А.Р. Филиппова, под аргументацией понимается речевое логически верное обоснование какого-либо умозаключения, которое, в свою очередь, является результатом речевой деятельности. Цель аргументации – обосновать истинность выдвинутых в собственном высказывании положений-тезисов [54, с. 63].

Автор раскрыла, что конкретно входит в указанное умение. Оно проявляется в том, что ученик может сформулировать тезисы, используя возможные речевых клише для введения («Я считаю, что...», «Я думаю, что...» и др.), также умеет подбирать аргументы и способы доказательства к тезису, подводит аргументированное высказывание к выводу, заключению и связывать их с основными тезисами, используя клише, помогающих сформулировать вывод («Поэтому...», «Значит...», «Следовательно...», «В связи с этим...» и т.д) [54, с. 66].

## **1.2. Психолого-педагогические основы развития коммуникативных умений младших школьников**

Младший школьный возраст – это период, который является наиболее благоприятным для развития коммуникативных умений. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для развития коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося [10, с. 80].

Приход ребенка в школу обозначает начало важного этапа возрастного развития человека. Как пишет психолог Л.С. Выготский, младший школьный возраст — это особый период в жизни ребенка и занимает возрастной диапазон от 6-7 до 10-11 лет (1-4 классы школы) [10, с. 105]. В первую очередь, в этом возрасте происходит изменение ведущей деятельности ребенка с игровой на учебную, дети примеряют новую социальную позицию, расширяется сфера познания.

Как мы уже говорили, коммуникативные умения возникают в процессе общения между людьми. Общение в младшем школьном возрасте играет очень большую роль. На это указывали психологи Л.С. Выготский, М.И. Лисина, Л.И. Божович, Ж. Пиаже, Г.А. Цукерман и др. Л.С. Выготский общение рассматривал как одно из необходимых условий формирования высших психических функций [10, с. 90].

М.И. Лисина отмечала то, что общение – это не только самостоятельный вид деятельности, но и как условие формирования личности в целом. Целью общения, считает она, является познание себя и познание других людей. Взаимодействие с окружающими людьми является центральным компонентом целостного отношения ребенка к себе, к другим людям, к предметному миру в целом [31, с. 128].

Роль общения усиливается с поступлением ребенка в школу, что обусловлено изменениями статусной позиции «ребенок – ученик»,

взаимоотношений в системе «учитель – ученик», в организации учебной и внеучебной деятельности, расширяющих контакты учащихся с окружающими людьми: родителями, учителями, сверстниками.

Общение с взрослым в младшем школьном возрасте определяет, согласно Л.И. Божович, формирование внутренней позиции школьника и произвольности всех психических процессов [7, с. 12]. Также большую роль в младшем школьном возрасте имеет общение со сверстниками. В частности Ж. Пиаже, доказывал, что общение со сверстниками имеет большее значение в развитии интеллекта и морального развития, чем общение со взрослыми. Эту же мысль подтвердила и Г.А. Цукерман, которая исследовала роль кооперации и со сверстниками в психическом развитии младших школьников. Дети, работающие в форме совместной деятельности со сверстниками в классе, в два раза лучше оценивают свои возможности и уровень знаний, по сравнению с учениками, занимающимися традиционным способом [57, с. 126-128]

Взаимодействие со сверстниками помогает развивать у младшего школьника такие личностные качества, как критичность, терпимость, умение принимать точку зрения другого, развиваются только при общении детей между собой. То есть через разделение точек зрения и проявление активности можно преодолеть эгоцентризм [57, с. 25].

Г.А. Цукерман, с помощью экспериментального исследования доказала, что через общение с взрослыми ребенку задаются цели, осуществляется контроль и оценка учебных действий ребенка. Общение же со сверстниками, считает Г.А. Цукерман, существенное условие интериоризации действий, их перехода от взрослого к ребенку [57, с. 150].

У младших школьников начинают закладываться основы школьной дружбы, перестраивается мотивационная сфера каждого ребенка, большую значимость начинают приобретать чувства сопереживания и эмпатии, развиваются и совершенствуются умения взаимодействовать в коллективе [59, с. 238].

На данном этапе развития ребенок способен подавить мотив «Я хочу» в пользу мотива «Я должен», учится действовать в соответствии социальным, традиционным, нормативным требованиям общества. Новые требования, предъявляемые ребенку в отношении речевого развития, вынуждают его взять ответственность за собственную речь и грамотно ее оформлять, устанавливать взаимоотношения с одноклассниками и преподавателями [56, с. 140].

От уровня развития активного и пассивного словарного запаса, развития умения строить предложения и высказывания различных видов напрямую зависит развитие коммуникативных умений младших школьников. К 7 годам ребенок может связно излагать мысли, пользуется грамматически, лексически и фонетически правильной речью.

Именно в этом возрасте вырабатывается интеллектуальная регулирующая, планирующая функция речи, умение ориентировать свою речь на партнера и ситуацию общения, а также отбирать языковые средства в соответствии с ними [56, с. 145].

В общении со сверстником можно наблюдать множество элементов действий, которые практически не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит со сверстником, пытается навязать свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет. К тому же речь младших школьников обладает эмоциональной насыщенностью. Повышенная эмоциональность и раскованность контактов между младшими школьниками резко отличает их от взаимодействия со взрослыми [55, с. 197].

Младшие школьники более импульсивны, непосредственны в общении, в их речи преобладают невербальные средства, слабо развита обратная связь, а сам процесс общения имеет чрезмерно эмоциональный характер. Но эти особенности общения с возрастом постепенно исчезают. Процесс общения становится более рациональным и менее экспрессивным, совершенствуется обратная связь [32, с. 46].

С приходом в школу младшие школьники умеют слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а также стараются оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они умеют приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., выразить свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого [55, с. 198].

Во втором и третьем классах набирает силу процесс развития детского коллектива, резко активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что создает полезные ориентиры в отношении средств и способов стимуляции развития коммуникативных умений, а также благоприятную ситуацию для достижения школьниками определенных результатов по освоению коммуникативных умений [35, с. 143]. Это всё лишний раз указывает на необходимость развития коммуникативных умений у младших школьников.

Л.Я. Лозован в своих трудах отмечает, что в младшем школьном возрасте важно детей обучать гибкости общения для поддержания эффективного взаимодействия друг с другом. Этот возрастной период способствует формированию у ребёнка умения устанавливать поддерживать положительные отношения с людьми. Нужно научить ребёнка следовать своим целям и уважать интересы, мнения других людей [32, с. 85].

Опишем, как каждое выбранное нами коммуникативное умение развивается на протяжении обучения в младшем школьном возрасте.

#### 1. Умение участвовать в диалоге.

Умение проводить диалог к 6-7 лет может быть развито слабо. Первоклассники могут не уметь культурно обсудить сложный вопрос, что приводит к конфликтам и ссорам. Некоторые школьники не могут быстро среагировать или ответить на высказывания собеседника, могут его перебивать, не слушать, не могут продолжить и развить диалог. С приходом в

школу первоклассникам важны только их собственные высказывания, мысли, действия [35, с. 117].

При споре учащиеся могут повышать голос, остро реагировать на критику, эмоционально себя вести, размахивая руками, не следить за выражением лица, иногда доходит до большой ругани, и даже драк. Во 1-2 классах школьники учатся и пытаются слушать и слышать собеседника, не перебивать его, стараются задавать вопросы, устанавливать зрительный контакт, в споре аргументировать свою позицию, вести диалог. В 3-4 классах совершенствуют это умение, уже ближе к концу начальной школы может быть сформировано [35, с. 120].

## 2. Умение принимать и учитывать мнение другого.

С приходом в школу это умение может быть не развито. Несмотря на то, что дети 6-7 лет обладают эгоцентризмом, в этом возрасте учащиеся впервые перестают считать свою точку зрения единственной. Происходит процесс децентрации в общении со сверстниками и прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей [56, с. 58]. К 3-4 классу дети уже могут демонстрировать это умение. Ученики понимают и допускают чужие точки зрения, ориентируются на позиции других людей и понимают возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета [35, с. 76].

## 3. Умение аргументировать своё мнение.

В 1 классе дети этого делать не умеют. Они не умеют культурно обсудить вопрос, приводить аргументы к своей точке зрения. Свою позицию младшие школьники стараются отстаивать, но делают это путем криков, неадекватного поведения, повышенной эмоциональности, причем аргументировать они ее не могут [56, с. 114]. Сначала они ориентируются только на себя свою позицию, считают, что именно они правы, а остальные точки зрения неверные и не имеют право на существование. Во 2 классе они учатся аргументировать точку зрения, а в 3 уже немного умеют это делать. В 4 классе отстаивают свою

позицию и аргументируют ее. Ученики могут формулировать тезисы, подбирать аргументы [56, с. 94].

### **1.3. Методы и формы развития коммуникативных умений младших школьников**

Коммуникативные умения развиваются на протяжении всего периода обучения в школе на всех учебных предметах наравне с познавательной и творческой деятельностью [50, с. 4].

Современные исследователи указывают на то, что у большинства учащихся начальных классов преобладает низкий уровень развития коммуникативных умений [47, с. 77]. Педагог Л.Я. Лозован утверждает, что можно выделить две причины низкого уровня развития у школьников коммуникативных умений.

Во-первых, в начальной школе уделяется недостаточное внимание работе по развитию коммуникативных умений, следовательно, не создается база для дальнейшего развития данных умений у обучающихся в среднем звене. Во-вторых, чаще всего в работе по развитию речи не в полной мере учитываются возрастные особенности школьника. Дети мыслят конкретно и не всегда способны установить внутреннюю взаимосвязь между словом и образом [32, с. 56].

Анализ исследований педагогов и психологов свидетельствует о том, что коммуникативные умения подвержены развитию [40, с. 456]. При этом процессу развития необходимо уделять больше времени и использовать для этого в работе с обучающимися начальной школы различные формы и методы. Поэтому данный параграф будет посвящен описанию методов и форм, которые можно использовать для развития коммуникативных умений младших школьников.

Развитие – это процесс и результат количественных и качественных изменений человека [37, с. 456]. У учащегося уже есть определенный уровень овладения умениями, но он находится на недостаточном уровне [37, с. 457].

Многие авторы описывают формы и методы по развитию коммуникативных умений. В частности, Лебединцев В.Б [30, с. 100-103] предлагает выделять следующие формы и методы по развитию коммуникативных умений. Рассмотрим их:

1. При развитии коммуникативных умений необходимо систематически организовывать групповые и парные работы. Причем, для начала учащимся необходимо дать право выбора партнеров, общение с которыми носит бесконфликтный характер. Также важно, чтобы им был дан четкий порядок действий (алгоритм работы), и их работу четко контролировал учитель во избежание конфликтов.

2. Учащимся важно дать понимание про разные формы коммуникации, планом и правилами (алгоритмом) построения эффективной коммуникации.

3. У учащихся необходимо поощрять возникающее в них стремление вступать в продуктивную коммуникацию с учителем и одноклассниками на основе соблюдения правил, воспроизведения лучших образцов устных и письменных ответов товарищей, построения диалога, использования в групповой работе четкого алгоритма. Нужно помогать ребенку в выявлении причин возникновения возможных конфликтных ситуаций общения.

4. Важно включать учеников в разнообразные формы совместной деятельности, обращать внимание на соблюдение правил продуктивного диалогического общения в группе, в парах, с учителем. Помогать ученику в самостоятельном продуктивном разрешении возможных конфликтов общения.

5. Необходимо создавать условия для самостоятельного построения учеником коммуникативных умений в знакомых и ранее незнакомых условиях (в школе и вне школы).

6. Учащихся следует поощрять действие с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли и аргументировать их в условиях любой коммуникации.

Важно отметить то, что с целью развития коммуникативных умений в начальной школе создаются педагогические условия, включающие в себя

большой спектр методов и форм, которые используются на всех уроках в начальной школе [39, с. 175].

В.Б. Лебединцев [30, с. 105-110] рекомендует использовать в организации учебной деятельности младших школьников следующие формы и методы, направленные на развитие коммуникативных умений:

1. Составление вопросов по теме, в том числе, используя вопросительных клише (почему..., как ты думаешь, зачем..., докажи..., обоснуй...)

2. Поддерживание с партнером разговора на интересную для него данную тему под руководством взрослого.

3. Обсуждение и оценивание поступков героев заданных литературных произведений.

4. Инсценировка характерных эпизодов произведений.

5. Проигрывание ситуаций.

6. Высказывание своей и выслушивание чужой точки зрения.

7. Обсуждение неоднозначных и спорных вопросов по разным темам учебных предметов.

8. Спрашивание мнения партнера (Вопрос начинается со слов: «Правильно ли я тебя понял, что...?», «Ты считаешь, что...?», «Что ты предлагаешь?».)

9. Драматизация.

10. Рассказ по теме.

11. Анализ устного ответа товарища.

12. Творческий пересказ (от другого лица, с конца произведения, с позиции другого).

13. Пересказ по готовому плану; плану, составленному в группе; самостоятельно составленному плану.

14. Пересказ какой-либо одной сюжетной линии из параллельных.

15. Анализ ошибок в высказываниях других учеников на соответствие теме.

16. Анализ собственного изложения вопроса на соответствие теме (по ключу, готовым ответам или без них).

17. Объяснение непонятных слов, словосочетаний, фраз.

18. Определение авторской позиции и главной мысли произведения.

19. Сворачивание высказывания в короткую фразу.

20. Сопоставление разных оценок, точек зрения о прочитанном.

Педагоги-практики Ж.О. Каневская, Л.Н. Авдеева, А.Э. Ширванян для развития коммуникативных умений используют следующие методы и формы:

1. Дискуссия. Данный метод базируется на обмене взглядами по определенной проблематике. С помощью дискуссии младшие школьники учатся излагать свое мнение и прислушиваться к доводам оппонента [25, с. 109].

2. Исследовательский метод. Он развивает следующие коммуникативные умения: публичное выступление, ответы на вопросы [25, с. 109].

3. Групповая работа. В рамках этой формы работы развивается коммуникативное умение согласовывать свои действия с активностью партнеров. Примером использования может быть ситуация на уроке, когда учитель после ознакомления с новым материалом предлагает школьникам подготовить в группах ответы на вопросы, заранее написанные на доске [25, с. 110].

4. Командно-игровая деятельность. Суть этого метода заключается в том, что учитель организует групповую работу по закреплению материала, но вместо индивидуальной работы, учитель каждую неделю проводит соревнования между командами. Для проведения таких соревнований необходимы «турнирные столы», причем учащиеся подбираются с одинаковым уровнем обученности. Победитель каждого стола приносит своей команде одинаковое количество баллов [25, с. 111].

Для развития коммуникативных умений младших школьников педагоги используют следующие формы и методы:

#### 1. Сюжетно-ролевая игра.

В основу сюжетно-ролевой игры положен процесс ролевого общения обучающихся в соответствии с распределенными между ними ролями, а также наличием коммуникативной игровой ситуации, которая объединяет игровой материал [4, с. 81]. Развитие коммуникативных умений, в процессе ролевого общения обучающихся осуществляется учителем поэтапно и состоит в раскрытии обучающимся значения коммуникативных умений; ознакомлении детей с содержанием и структурой умений при распределении ролей; включении детей в выполнение совместных игровых заданий по овладению коммуникативными умениями; совершенствовании усвоенных школьниками коммуникативных умений в их творческой деятельности [4, с. 81].

#### 2. Диалог.

Как считает И.А. Гольшева, более продуктивной работы педагог должен ввести ряд правил ведения диалога: внимательно слушай собеседника; постарайся услышать, о чем он говорит; при общении смотри собеседнику в глаза; обращай к нему по имени; дай возможность другому высказаться; твоя критика должна быть корректна; твоя позиция должна быть убедительной, для этого приводи аргументы; мы выполняем учебные задания, используя составленные правила [13, с. 70].

#### 3. Дискуссия.

Для развития коммуникативных умений важно систематически использовать дискуссию. Именно она развивает у ребенка формулировать и доказывать свою точку зрения, а также помогает прислушиваться к разным точкам зрения, даже если она не сходится с точкой зрения самого ученика [8, с. 43].

#### 4. Проектная деятельность.

Еще одной формой для развития коммуникативных умений обучения в современном образовании является организация проектной деятельности учащихся. При проектной деятельности происходит совместное планирование деятельности учителя и учеников. При этом необходимые знания для решения конкретно поставленной задачи приобретаются самими учащимися в процессе проектной деятельности. В проектной деятельности учитель находится в роли организатора совместной деятельности учеников, он организует благоприятные переходы к взаимодействию и сотрудничеству для овладения учащимися знаниями [19, с. 277].

#### 5. Парная форма работы (ученик-ученик).

Как отмечают А.А. Бережная, С.В. Белогужева, в рамках парной работы у младших школьников развиваются умения понимать возможные различные позиции и точки зрения на какой-либо предмет или вопрос; аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности» [24, с. 76].

#### 6. Групповая работа (ученик-ученики).

Одной из форм развития коммуникативных умений является групповая работа. М.М. Устимова отметила то, что ученик усваивает быстрее и качественнее лишь то, что после того, как только узнал, применил на деле или передал другим участникам учебного процесса. Ученик рассказывает все то новое, что только что узнал, до тех пор, пока сам не усвоит новые знания и не овладеет ими в совершенстве [51, с. 399].

Работая в группе, ученики усваивают учебную задачу, они распределяют роли между собой, определяют функции и задачи каждого участника группы, планируют, моделируют и предполагают ситуации, которые им предстоит разрешить. Проработав какое-то время в группах, ученики могут самостоятельно решить каждую из отдельных задач, которые они решали общими усилиями. Работа в группе дает ее участникам эмоциональную поддержку, без которой некоторые ученики не могут работать.

Самыми часто используемыми видами групповой работы является работа в парах и работа в малых группах. Организация такой работы на уроках требует следования определенным методическим указаниям. Важным элементом в организации групповой работы является процесс деления класса на группы. Оно может происходить разными способами: по инициативе детей, случайным образом, по схожему признаку, по выбору «главного», по выбору учителя [21, с. 114].

Объединение в группы «по желанию детей» происходит по обоюдному выбору двух и более учеников. Данная форма распределения не удобна, потому что занимает время урока.

При делении на группы «случайным образом» могут объединиться дети, которые никак не взаимодействуют между собой в какой-либо другой деятельности. Делятся на группы с помощью жеребьевки.

Деление на группы «по определенному признаку». Суть данного способа заключается в том, что учащимся задается какой-либо признак, на условиях которого учащиеся должны объединиться в группы. Можно разделить детей по первой букве имени, по цвету волос или глаз и так далее.

При делении на группы «по выбору педагога» учитель формирует группы на свое усмотрение по определенному признаку, в соответствии с поставленными задачами на урок. Взаимодействие групп между собой может быть организовано по-разному. Чаще всего используется способ, когда группы работают отдельно друг от друга и только в конце групповой работы оценивают результат работы других групп.

Организуя групповую работу, учитель должен следовать определенным правилам:

– нельзя заставлять работать вместе детей, которые не хотят находиться в одной группе.

– если ученик не хочет работать в группе он может отсесть в другое место и работать один, при условии того, что учитель предоставит ему индивидуальную работу.

– групповая работа должна занимать немного времени.

– нельзя требовать от детей полной тишины, так как групповая работа предполагает обмен шумную обстановку, в связи с тем, что ученики на протяжении всей работы обмениваются мнениями, ведут диалог [51, 400-401].

Поэтому надо заранее обсудить, что небольшой шум в классе допустим, однако если он будет выше среднего, учитель подает условный жест, и группы начинают работать значительно тише. Групповая форма работы требует определенных усилий и стараний со стороны учителя. Учитель должен видеть и контролировать работу всех групп. Учителю необходимо освоить методы и формы работы с учениками начальных классов, используя групповую работу. Это позволит учителю эффективно направлять деятельность учеников [5, с. 256].

Важно тщательно следить за взаимодействием учеников в разных группах и их поведением в разных учебных ситуациях. Учитель должен выступать в роли судьи во всех спорах и конфликтах, направляя деятельность учеников в правильное русло. Необходимо проводить рефлексию проделанной работы после каждой групповой работы. Рефлексия всегда вызывает столкновение разных точек зрения, что в свою очередь приводит к определенным задачам, которые можно поставить на урок. Рефлексия результатов групповой работы, оказывает положительное влияние на развитие коммуникативных умений младших школьников и формирует интерес обучающихся к предметам в школе [5, с. 257].

Это всё обусловило актуальность использования групповой формы работы для развития коммуникативных умений. При составлении программы упражнений, направленных на развитие коммуникативных умений мы отдадим свое предпочтение групповой форме работы.

Педагог В.Л. Скалкин коммуникативные упражнения определяет как вид упражнений, которые обеспечивают формирование речевых умений и наиболее высокий уровень владения языком [43, с. 20]. В.Л. Скалкин выделяет следующие виды коммуникативных упражнений:

#### 1. Вопросно-ответные упражнения.

Вопросно-ответные упражнения – форма общения, в рамках которой возникает большая активность учащихся и мотивированность речевой деятельности. В рамках этих упражнений развивается и продуктивность речевых умений. Чаще всего вопросно-ответные упражнения используются при подготовке учащихся к ведению беседы. Учащиеся, выражая свое мнение, используют конструкции я считаю..., я думаю..., по моему мнению... Достоинство этого вида коммуникативных упражнений – это имитация общения.

#### 2. Ситуативные упражнения.

Ситуативные упражнения – это упражнения, при использовании которых процесс обучения строится на ряде ситуаций, возникающих в реальной жизни или организованных педагогом. Ситуативные упражнения помогают вдумываться в речевую ситуацию, соотносить своё высказывание с реалиями, готовят к речевому общению.

#### 3. Репродуктивные упражнения.

Этот вид упражнений предполагает воспроизведение прочитанного или прослушанного. К репродуктивным упражнениям можно отнести пересказ, сокращенно-выборочное изложение, драматизация и др.

#### 4. Дискутивные упражнения.

Сюда относится дискуссия. В обсуждении задания принимают участия большое количество учащихся, выражающих различные точки зрения и суждения по одному и тому же вопросу.

#### 5. Композиционные упражнения.

К ним относят устные выступления по предложенной теме, импровизация и драматизация.

#### 6. Игровые упражнения.

Основное назначение игровых упражнений – организация общения в процессе решения поставленной коммуникативной задачи или проблемы, заключающейся в обмене информацией в ходе совместной речевой деятельности [43, с. 50-58].

Педагоги Н.В. Гурьянова и В.Л. Скалкин считают, что, используя коммуникативные упражнения, можно развивать коммуникативные умения у обучающихся. Например, В.Л. Скалкин отмечает, что важнейшей особенностью коммуникативных упражнений является планомерное обучение школьников осуществлению всех видов речевой деятельности (говорение, слушание, письмо, чтение). Также коммуникативные упражнения развивают умение пользоваться языком как средством общения [43, с. 25]. Это, в свою очередь, влияет и на развитие коммуникативных умений.

Следует отметить, что на сегодняшний день учителя начальных классов используют методы и придерживаются рекомендаций для развития коммуникативных умений на уроках литературного чтения. Например, Н.И. Троицкая [49, с. 290-291] в своей статье «Особенности развития коммуникативных умений на уроках литературного чтения» дает следующие рекомендации по формированию коммуникативных умений:

1. Нужно давать учащимся время на обдумывание их ответов.
2. Необходимо обращать своё внимание и внимание учеников на каждый ответ их товарищей.
3. Важно не вносить своих исправлений и своего мнения (в зависимости от ситуации).
4. Необходимо поддерживать все высказывания, независимо от того, верны они или нет.

5. Обращать внимание на представлениях возможность учащимся задавать вопросы на понимание высказываний их товарищей, по поводу расхождений во мнении.

6. Задавать уточняющие вопросы автору высказывания, если оно было выражено непонятно для учеников.

7. Создавать атмосферу доброжелательности и уважения в общении.

Развитие коммуникативных умений в начальной школе происходит на всех уроках, в том числе и на литературном чтении. Необходимость развития коммуникативных умений именно на уроках литературного чтения была доказана педагогами-практиками (Т.А. Едалина, О.Н. Анпилова, Л.Н. Колесникова, Д.С. Землянцева, Е.В. Сенченко, А.А. Санькова, Н.Н. Каландарова). Они сводятся к мнению о том, что литературное чтение обладает благоприятными условиями для развития коммуникативных умений. Это обусловлено рядом факторов:

1. Уроки литературного чтения направлены на активную речевую деятельность (прочтение, прослушивание, проговаривание собственного мнения), которая в совокупности развивает коммуникативные умения учащихся [19, с. 276].

2. На уроках литературного чтения предполагается чтение текстов, обсуждение жизненных и литературных ситуаций, обоснование собственной точки зрения, участие в беседе и диалоге с соблюдением речевого этикета [41, с. 566].

3. На уроках литературного чтения активно применяются творческие задания для групповой работы [41, 568].

4. Литературное чтение – это такой учебный предмет, в который можно интегрировать другие учебные предметы, например, художественно-эстетического цикла (изобразительное искусство, труд музыка). Интегрированный урок имеет потенциал и возможности для стимулирования мыслительной деятельности обучающихся. Подобная организация урока пробуждает интерес и мотивацию у школьников, стимулирует их активность.

Что, в свою очередь, также обеспечивает развитие коммуникативных умений младших школьников [4, с. 82].

5. Произведения, изучаемые на уроках литературного чтения, обладают большим потенциалом для развития коммуникативных умений, однако, здесь очень важно правильно использовать этот потенциал [4, с. 83].

Следует отметить, что важнейшими средствами развития коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения являются монологическая и диалогическая речь, постановка вопросов, диалог, организация групповой работы школьников [19, с. 277].

Многие педагоги отмечают, что на уроках литературного чтения развитие коммуникативных умений происходит в ходе взаимодействия учитель – ученик, ученик – ученик. Активные средства для развития данных умений на уроках литературного чтения – это работа в парах, исследовательская и проектная деятельность, работы с текстом, работа в группах, использование парной формы контроля, дискуссии [8, с. 43].

На уроках литературного чтения педагоги используют такие методы развития коммуникативных умений, как театрализация, учебно-познавательные игры, ролевые игры, обсуждения, диспуты, создание проблемных ситуаций, составление кластера [19, с. 278]. Например, в рамках урочной деятельности учитель начальных классов МБОУ «Школа № 97» г. Нижнего Новгорода М.Л. Карлова эффективно использует метод неоконченных предложений, метод рисуночной терапии, методы театрализации и драматизации, загадки, разнообразные дидактические игры, кластер [27, с. 5].

Педагог Ю.В. Исакова указывает, что в своей профессиональной деятельности для развития коммуникативных умений использует метод проектов, игровые приемы и задания, направленные развитие литературных способностей и творческого воображения [23, с. 157]:

– «Рассказ от первого лица» (Расскажи историю путешествия колобка от первого лица).

– «Комплимент» (сказать комплимент сказочному, литературному герою сказки «Буратино», Ивану - царевичу или серому волку (похвали его)).

– «Сказка в заданном ключе» (введение в название сказки нового объекта, сочинить новую сказку.).

– «Изменение сказочной развязки» (придумать другое окончание сказки или рассказа).

Помимо этого педагог использует групповую работу, игры и упражнения, диалоговое общение, метод кластера. В формировании диалогового общения помогают следующие упражнения: ролевое чтение, ролевые диалоги, работа в парах (инсценирование эпизода, разговор двух героев басни или сказки); придумать разговор героев произведения по телефону, инсценирование произведения (сказки, рассказа) [23, с. 158].

## **Выводы по главе 1**

В психологической и педагогической науке изучением проблемы развития коммуникативных умений и понятием «коммуникативные умения» занимались многие авторы-исследователи. Под коммуникативными умениями в психологии и педагогике понимают умения, которые проявляются в процессе общения, коммуникации и взаимодействия между людьми. В связи с чем, от уровня развития коммуникативных умений зависит то, каким образом будет построен процесс общения и коммуникации. В свою очередь, процесс общения является очень важным для развития коммуникативных умений людей, в том числе, и для младших школьников.

В след за педагогом В.Е. Гладченко мы под коммуникативными умениями будем понимать совокупность умений, которые проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми.

Для развития коммуникативных умений в начальной школе авторы - исследователи (Ж.О. Каневская, Л.Н. Авдеева, А.Э. Ширванян, М.Л. Карлова, Ю.В. Исакова и др.) рекомендуют использовать разные методы и формы. Например, педагоги-практики Ж.О. Каневская, Л.Н. Авдеева, А.Э. Ширванян предлагают использовать дискуссию, исследовательский метод, групповую работу, командно-игровую деятельность, диалог.

Мы поддерживаем идеи В. Б. Лебединцева, Ж.О. Каневской, Л.Н. Авдеевой, А.Э. Ширванян, Ю.В. Исаковой и др., что для развития коммуникативных умений необходимо использовать групповую форму работы.

Развитие коммуникативных умений в начальной школе происходит на всех уроках, в том числе и на литературном чтении. Эффективность развития коммуникативных умений именно на уроках литературного чтения была доказана педагогами-практиками (Т.А. Едалина, О.Н. Анпилова, Л.Н. Колесникова, Д.С. Землянцева, Е.В. Сенченко, А.А. Санькова, Н.Н. Каландарова). Они считают, что литературное чтение обладает благоприятными условиями для развития коммуникативных умений. Так, на

уроках литературного чтения происходит активная речевая деятельность обучающихся. Младшие школьники проговаривают и доказывают свою точку зрения, обсуждают литературные и жизненные ситуации, активно участвуют в диалоге, беседе, выполняют творческие задания в группах. В уроки предмета «литературное чтение» можно интегрировать другие предметы, например, художественно-эстетического цикла (изобразительное искусство, труд, музыка).

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Методы и методики диагностики актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников**

Исследование актуального уровня развития коммуникативных умений у младших школьников проходило на базе МАОУ «Средняя школа № 157» города Красноярска. В исследовании приняли участие учащиеся 4 «С» класса в количестве 28 человек.

Целью диагностической работы являлось определение актуального уровня развития коммуникативных умений у четвероклассников.

Методы исследования: наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ данных, тестирование.

На основании теоретического анализа научной литературы мы определили критерии и уровни актуального развития коммуникативных умений у младших школьников. Критерии и уровни актуального развития коммуникативных умений младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1

## Критерии и уровни актуального развития коммуникативных умений у обучающихся 4 класса

№	Уровни актуального развития коммуникативных умений			Методики диагностики
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
Умение участвовать в диалоге				
1	задание выполнено не в полном объеме и не в соответствии с образцом; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.	задание выполнено частично, соответствие образцу, частичное: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.	задание выполнено в полном объеме и в соответствии с образцом, в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.	Методика «Дорога к Дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») Автор: А.Г. Лидерс
Шкала оценки	1 балл	2 балла	3 балла	
Умение принимать, учитывать мнение другого				
2	ребенок демонстрирует непонимание возможности разных подходов к оценке предмета или ситуации, не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или	ребенок не всегда демонстрирует понимания возможности разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, зачастую не может обосновать	ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.	Методика «Кто прав?» Автор: Г.А. Цукерман и др.

	выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.	свои ответы.		
Шкала оценки	1 балл	2 балла	3 балла	
Умение аргументировать своё мнение				
3	задание, как правило, не выполнено в полном объеме, фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга; не могут аргументировать свою точку зрения.	задание выполнено частично: в основном, правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания зачастую дети испытывают трудности в аргументировании своей позиции.	задание полностью выполнено, в итоге фишки разделены на четыре группы: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) группа с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных	Методика «Совместная сортировка» Автор: Г.В. Бурменская

			«прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания, могут чётко аргументировать свою позицию.	
Шкала оценки	1 балл	2 балла	3 балла	
Общий уровень	<ul style="list-style-type: none"> <li>- как правило, обучающиеся не соблюдают правила ведения диалога, перебивают собеседника,</li> <li>- как правило, не признают возможность понимания других точек зрения, не ориентируются на них, считают, что их точка зрения единственно правильная, которая, иногда совпадает с точкой зрения одного из персонажей,</li> <li>- зачастую, не может сформулировать свою точку зрения и аргументировать ее.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- как правило, обучающиеся иногда не соблюдают правила ведения диалога, могут несколько раз перебить, прервать собеседника,</li> <li>- иногда обучающиеся не признают возможность существования различных точек зрения, не всегда могут ориентироваться на другие точки зрения,</li> <li>- в целом, как правило, обучающиеся могут высказать свое мнение, но возникают трудности в его аргументации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зачастую, обучающиеся соблюдают правила ведения диалога, не перебивают собеседника,</li> <li>- зачастую признают возможность существования различных точек зрения, ориентируются на них и уважают их, соглашаются со всеми персонажами.</li> <li>- зачастую, обучающиеся формулируют свою точку зрения и чётко аргументируют ее.</li> </ul>	
Итого (ср. ариф-ое)	1-1,4	1,5-2,4	2,6-3	

На основе выделенных критериев нами были подобраны следующие методики, указанные выше таблице №1:

1. «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор Строитель») А.Г. Лидерса для диагностики умения участвовать в диалоге.

2. «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др. для диагностики умения принимать и учитывать мнение другого.

3. «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской для диагностики умения аргументировать своё мнение.

Методика №1. «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор Строитель») А.Г. Лидерс (приложение А).

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами.

- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги.

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Методика № 2. «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др. (приложение Б).

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной.

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору.

- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

- учет разных потребностей и интересов.

Методика №3. «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская (приложение В).

Цель: оценить уровень развития коммуникативных умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек.

- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,

- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

## **2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ**

Исследование было проведено по описанным в параграфе 2.1 методикам. Результаты по каждому исследуемому критерию отражены в сводной таблице по критериям и уровням развития коммуникативных умений (приложение Г).

Общий уровень развития коммуникативных умений у обучающихся четвёртого класса представлен в таблице 2.

Таблица 2

Общий уровень актуального развития коммуникативных умений у обучающихся 4 «С» класса

Исследуемый критерий	Низкий уровень, в %	Средний уровень, в %	Высокий уровень, в %
Умение участвовать в диалоге	43	32	25
Умение принимать, учитывать мнение другого	67,9	7,1	25
Умение аргументировать своё мнение	53,6	32,1	14,3
Общий уровень	57,1	25	17,9

Проанализируем получившиеся результаты после проведения каждой выбранной нами методики.

1. Методика №1. «Дорога к дому» А.Г. Лидерс.

В ходе этой методики мы исследовали коммуникативное умение «умение участвовать в диалоге».

В рамках этой методики четвероклассники садились друг напротив друга за стол, где был размещен экран (ширма). Одному из четвероклассников давалась карточка с линией, изображающей путь к дому, другому - карточка с ориентирами-точками. Первый экспериментуемый говорил, как надо идти к дому. Второй экспериментуемый старался провести линию-дорогу к дому - по его инструкции. Второму экспериментуемому разрешалось задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания обучающиеся 4 класса, менялись ролями, намечая новый путь к дому.

Весь процесс проведения методики мы фиксировали в протоколе наблюдения (приложение Д). Полученные качественные и количественные результаты представлены в гистограмме ниже и в таблице (приложение Е).

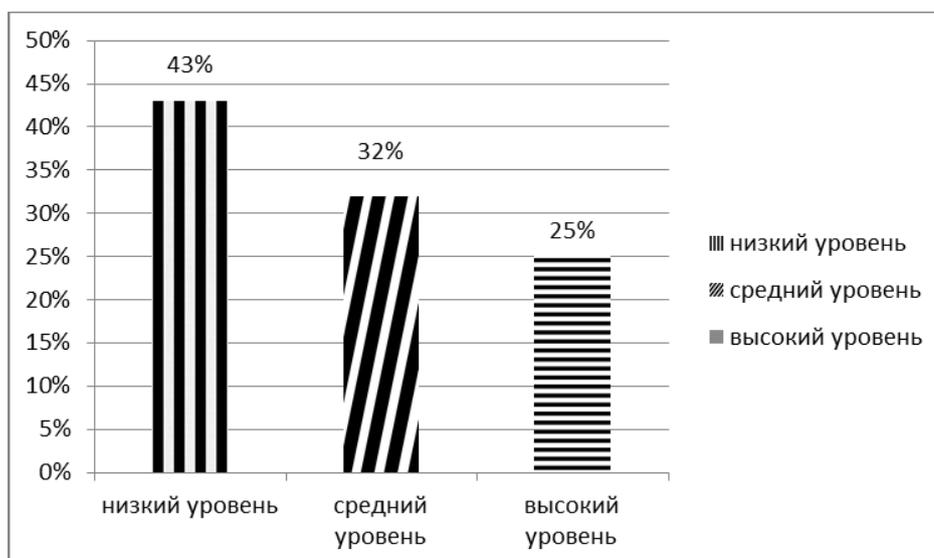


Рисунок 1. Распределение по уровням актуального развития коммуникативного умения «умение участвовать в диалоге» у обучающихся 4 «С» класса (методика «Дорога к дому» А.Г. Лидерс)

В ходе проведения методики «Дорога к дому» нами было выявлено следующее:

1. У 25% четвероклассников (7 человек) высокий уровень актуального развития умения участвовать в диалоге. В ходе наблюдения у учеников с высоким уровнем развития умения участвовать в диалоге узоры соответствовали образцам, в процессе активного диалога ученики 4 класса достигали взаимопонимания и обменивались необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивали результат (нарисованную дорогу) с образцом. Младшие школьники слышали и слушали собеседника, не перебивали его, давали высказаться, соблюдали очередность в диалоге, не повышали голос, строили понятные для партнера высказывания. Например, некоторая часть четвероклассников в случаях, когда заходили в тупик, старались из этой ситуации выйти, не поддаваясь эмоциям, для этого они задавали уточняющие вопросы.

2. У 32% четвероклассников (9 человек) средний уровень актуального развития умения участвовать в диалоге. В ходе наблюдения у обучающихся, которые показали средний уровень развития умения участвовать в диалоге, имелось хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались расплывчато и позволяли получить недостающую информацию лишь отчасти; младшие школьники со средним уровнем развития умения участвовать в диалоге частично понимали друг друга. Ученики слышали и слушали собеседника, но не один раз перебивали собеседника и иногда не давали высказаться, не соблюдали очередность в диалоге, в целом, вели себя сдержанно и не слишком эмоционально. Чаще всего это было замечено в конфликтных ситуациях, возникавших, когда ребята заходили в тупик и испытывали трудности.

3. У 43% четвероклассников (12 человек) низкий уровень актуального развития умения участвовать в диалоге. В ходе наблюдения у четвероклассников с низким уровнем развития умения участвовать в диалоге узоры были не построены или не похожи на образцы; их указания не содержали необходимых ориентиров или они формулировали их непонятно для партнера, вопросы задавали не по существу или формулировали их непонятно для партнера. Ученики не слышали и не слушали собеседника, перебивали его, не давали высказаться, не соблюдали очередность в диалоге, много раз повышали голос, постоянно строили непонятные для собеседника высказывания. Например, было два случая, когда ребята вели себя не сдержанно из-за того, что не понимали, как выполнить задание, из-за этого не могли пойти дальше к финишу (дому). В таких обстоятельствах они были очень эмоциональны и импульсивны.

2. Методика №2. «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Использование данной методики позволило нам выявить уровень развития коммуникативного умения «умение принимать, учитывать мнение другого». Школьникам, участвовавшим в эксперименте, предлагались

ситуации, где им нужно было ответить на вопросы и высказать свое мнение относительно этих ситуаций. Ответы каждого ученика в ходе проведения методики представлены в гистограмме ниже и в протоколах бесед (приложение И).

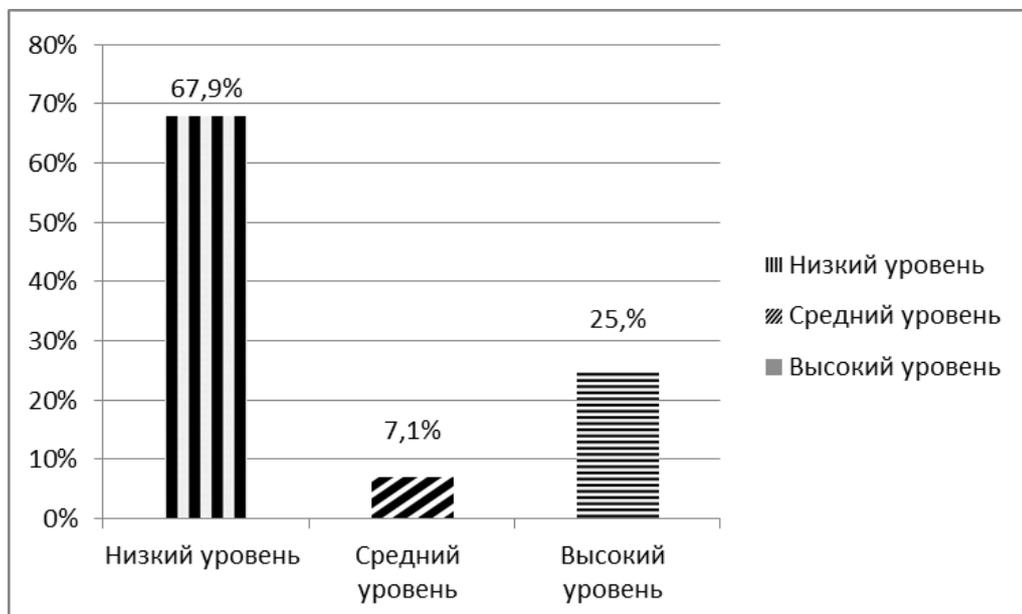


Рисунок. 2. Распределение по уровням актуального развития коммуникативного умения «умение принимать и учитывать мнение другого» у обучающихся 4 «С» класса (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман)

В ходе проведения методики «Кто прав?» нами было выявлено следующее:

1. У 25% четвероклассников (7 человек) высокий уровень актуального развития умения принимать и учитывать мнение другого. В ходе наблюдения учащиеся, у которых был выявлен высокий уровень развития умения принимать и учитывать мнение другого, понимали возможность различных точек зрения на один предмет или вопрос, ориентировались на позицию других людей, отличную от собственной, уважали иную точку зрения, понимали возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Они соглашались со всеми персонажами и пытались объяснить их мотивацию. Ученики с легкостью формулировали свое мнение относительно ситуаций и аргументировали его. Например, в ходе обсуждения второй ситуации многие ученики соглашались со всеми тремя подругами, которые

решали, какое домашнее задание они сделают первым. Они также аргументировали, почему каждая девочка права и обозначили, как можно было поступить девочкам.

2. У 7,1% четвероклассников (2 человека) средний уровень актуального развития умения принимать и учитывать мнение другого. В ходе наблюдения четвероклассники со средним уровнем развития умения принимать и учитывать мнение другого не всегда понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не могли обосновать свои ответы.

3. У 67,9% четвероклассников (19 человек) низкий уровень актуального развития умения принимать и учитывать мнение другого. В ходе наблюдения большинство четвероклассников совершенно не учитывали возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно, исключали возможность разных точек зрения. Ученики принимали сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной или не соглашались ни с одной из точек зрения. Одни ученики не могли обосновать свое мнение, а у других это получалось. Например, в ходе обсуждения второй ситуации многие из учеников были совершенно не согласны с позициями трёх подруг. Наоборот, они яро пытались доказать, что ни один из предметов делать в первую очередь не надо, а кто-то был согласен только с одной из девочек, не беря во внимание мнение остальных.

### 3. Методика №3. «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская.

Данную методику мы использовали для диагностики умения аргументировать свое мнение. Для этого обучающимся были даны фигуры разных цветов. Задача обучающихся заключалась в том, чтобы фишки разных цветов были поделены на группы, сделать это необходимо было вместе, сообща. Весь процесс проведения методики мы фиксировали в протоколе наблюдения (приложение К). Результаты данной работы обучающихся представлены на гистограмме ниже и в таблице (приложение Л).

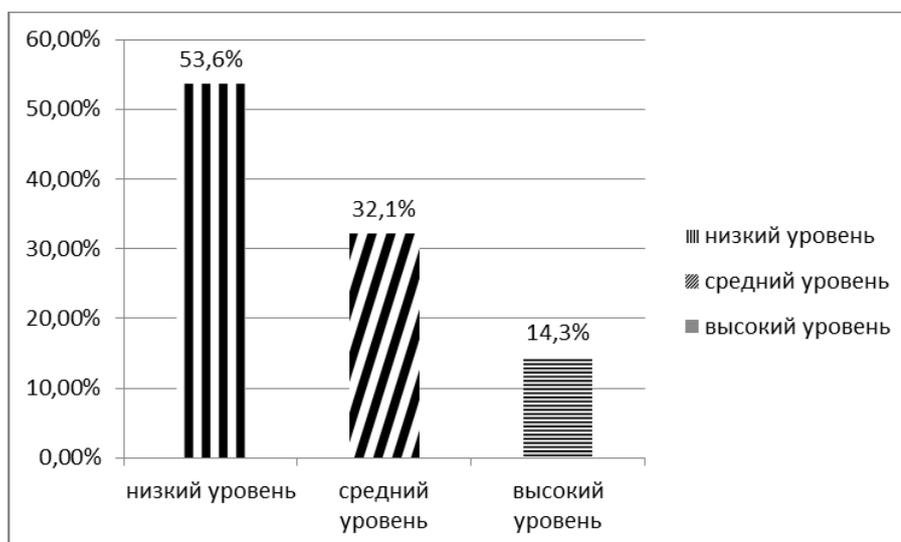


Рисунок 3. Распределение по уровням актуального развития коммуникативного умения «умение аргументировать своё мнение» у обучающихся 4 «С» класса (методика «Совместная сортировка»

Г.В. Бурменская)

В ходе проведения методики «Совместная сортировка» нами было выявлено следующее:

1. У 14,3% четвероклассников (4 человека) высокий уровень актуального развития умения аргументировать своё мнение. В ходе наблюдения ученики с высоким уровнем развития умения аргументировать свое мнение спокойно разделяли фишки на кучки, причем делали это правильно. Каждый свой шаг старались четко аргументировать, четвероклассники доказывали, почему разложили фишки таким образом. Проблем с аргументацией у этих учеников не было, потому что учащиеся 4 «С» класса очень понятно и хорошо доказывали свою точку зрения. Решение достигалось путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.

2. У 32,1% четвероклассников (9 человек) средний уровень актуального развития умения аргументировать своё мнение. В ходе наблюдения у четвероклассников со средним уровнем развития умения аргументировать свое мнение задание было выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но учащиеся не могли

договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» фишек. В ходе выполнения задания у ребят были трудности с аргументацией своего мнения. Они нечетко, иногда непонятно пытались доказать свою точку зрения. Из-за этого другие учащиеся их не понимали. В целом, у учащихся со средним уровнем развития умения аргументировать свое мнение не всегда получалось обосновать свое мнение, иногда они терялись и сбивались.

3. У 53,6% четвероклассников (15 человек) низкий уровень актуального развития умения аргументировать своё мнение. В ходе наблюдения у учеников с низким уровнем развития умения аргументировать свое мнение задание вообще было не выполнено или фишки были разделены произвольно, например, по цвету или форме фишки. Учащиеся не пытались договориться или не могли прийти к согласию, настаивали на своем, конфликтовали или игнорировали друг друга. Большинство учеников 4 «С» класса затруднялись в аргументации своей позиции, не могли найти подходящих аргументов.

В целом, результаты диагностики общего уровня актуального развития коммуникативных умений у учащихся 4 «С» класса представлена ниже на рисунке 4.

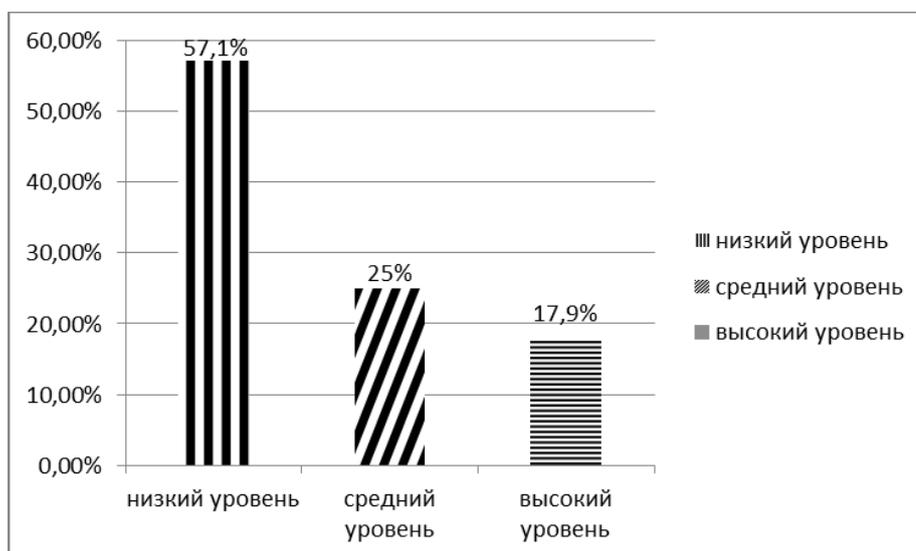


Рисунок. 4. Распределение по уровням общего актуального развития коммуникативных умений у обучающихся 4 «С» класса

Анализ результатов диагностики на выявление уровня развития коммуникативных умений у учащихся четвертого класса показал, что у

обучающихся 17,9% – высокий уровень актуального развития коммуникативных умений, у 25% обучающихся – средний уровень актуального развития коммуникативных умений у 57,1% обучающихся – низкий уровень актуального развития коммуникативных умений.

Количественный и качественный анализ результатов диагностики позволил сделать вывод, что у большинства младших школьников преобладает средний и низкий уровень актуального развития коммуникативных умений.

Из описания гистограмм можно сделать следующие выводы:

1. Младшие школьники, зачастую, не всегда могут участвовать в диалоге. В частности, они часто перебивают собеседника, не дают высказаться, могут строить непонятные для собеседника высказывания или непонятые вопросы, повышать голос в случае конфликтной ситуации.

2. Младшие школьники, как правило, не умеют принимать и учитывать мнение другого. В частности, они не могут ориентироваться на другую, отличную от их, точку зрения, не могут ее принять, считают, что их собственное мнение - единственно верное, или соглашаются только одной точкой зрения.

3. Младшие школьники не всегда могут аргументировать своё мнение. Учащиеся не могут доказать свою точку зрения, испытывают трудности при подборе аргументов.

Результаты диагностики доказали необходимость организации работы по развитию коммуникативных умений у обучающихся 4 «С» класса. В связи, с чем становится актуальной задача по разработке комплекса упражнений, направленных на развитие коммуникативных умений младших школьников.

### **2.3. Комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения в начальной школе**

Развитие коммуникативных умений младших школьников является достаточно важным и значимым направлением в работе учителя начальных классов, так как овладение коммуникативными умениями в будущем поможет младшему школьнику более успешно реализовать свой потенциал. К тому же надо сказать, что младший школьный возраст - это тот, период, который является актуальным и значимым в развитии коммуникативных умений. Именно в младшем школьном возрасте речь детей еще формируется, поэтому этот возрастной период является благоприятным для развития умений и навыков культурного поведения, в том числе и культуры общения и её компонентов.

Для повышения актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников мы предлагаем комплекс упражнений, который будет направлен на повышение актуального уровня развития коммуникативных умений у четвероклассников.

Цель комплекса: повысить актуальный уровень развития коммуникативных умений обучающихся 4 класса.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1. Развить умение участвовать в диалоге.
2. Развить умение принимать, учитывать мнение другого.
3. Развить умение аргументировать своё мнение.

Для реализации составленного нами комплекса упражнений нами был выбран предмет литературное чтение. Это объясняется целым рядом факторов, представленных нами в параграфе 1.3 «Методы и формы развития коммуникативных умений младших школьников». Отметим, что при разработке комплекса упражнений мы использовали групповую форму работы.

Мы разработали комплекс упражнений для уроков литературного чтения на 3 четверть (январь-март). Все упражнения разработаны в рамках тех тем, которые изучаются в 4 классе в этот период в соответствии с календарно - тематическим планированием (приложение М). Темы были взяты из учебника по литературному чтению (2 часть) за 4 класс под редакцией Л.Ф. Климановой. Всего на изучение литературного чтения в третьей четверти выделено 30 часов. Разработанный нами комплекс состоит из 26 упражнений, каждое из которых используется на отдельном уроке в соответствии с календарно-тематическим планированием (КТП) по предмету «Литературное чтение». Весь комплекс упражнений представлен в приложении Н.

В данном комплексе включены упражнения, направленные на развитие следующих коммуникативных умений:

- умение проводить диалог.
- умение принимать, учитывать мнение другого.
- умение аргументировать своё мнение.

Прежде чем обратиться к конкретным упражнениям из комплекса, рассмотрим, какие именно произведения изучаются в этот период и какой они имеют потенциал для развития коммуникации умений у младших школьников, в частности у четвероклассников.

Итак, в период третьей четверти на уроках литературного чтения учащиеся изучают 4 раздела: «Делу время - потехе час», «Страна детства», «Поэтическая тетрадь №2», «Природа и мы». В рамках этих разделов изучаются следующие жанры литературных произведений: рассказы («Что любит Мишка» В. Драгунского, «Никакой я горчицы не ел» В. Голявкина, «Как я человечков ловил» Б. Житкова, «Выскочка» М. Пришвина и др.), сказка («Сказка о потерянном времени» Е. Шварца) и стихотворения («Опять сон», «Детская» В. Брюсова, «Бабушкины сказки» С. Есенина и др.) [53].

При изучении этих произведений можно использовать различные методы и формы для развития коммуникативных умений. Например, при изучении произведения М. Зощенко «Елка» учащимся мы предлагаем в группах ответить

на проблемный вопрос: как можно было поступить главным героям (Миньке и Лёле), чтобы не испортить праздничное настроение гостям?

При изучении рассказа «Как я человечков ловил» Б. Житкова мы предлагаем организовать дискуссию и ответить на вопросы: каким в рассказе оказался главный герой произведения - Боря? Можно ли взять с него пример? Дискуссия может строиться на том, что Боря - герой неоднозначный, для одних ребят он может быть положительным персонажем, а для других - отрицательным.

В КТП третьей четверти по УМК «Школа России изучаются и стихотворения. Все стихотворения, которые изучаются в период третьей четверти, объединены в один раздел - «Поэтическая тетрадь №2». В рамках изучения стихотворения «Наши царства» М.И. Цветаевой мы предлагаем обучающимся в группах ответить на вопросы: Что такое царства? Кому они могут принадлежать? Как эти царства могут выглядеть? Какими они вам представляются?

Представим фрагмент комплекса упражнений по развитию коммуникативных умений обучающихся 4 класса.

Фрагмент комплекса упражнений по развитию коммуникативных умений у обучающихся 4 класса

Тема урока: Е. Шварц «Сказка о потерянном времени» (1 час).

Упражнение 1: «Что если?»

Форма: групповая.

Метод: ситуативное упражнение.

Описание: прочитав произведение, ученикам необходимо обсудить, что могло бы произойти в ситуации, если бы главному герою Пете Зубову не удалось найти товарищей. Результаты обсуждения ученики представляют в форме презентации, у других учеников есть возможность задать вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (представление результатов работы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение
Что могло бы произойти, если бы главному герою Пете Зубову не удалось найти товарищей?	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть	Что бы стало тогда с Петей и другими детьми? Кем бы они тогда были? Почему? Обоснуйте свою точку зрения.	<u>Для выступающих:</u> Могло ли быть другое окончание сказки? Представьте его. <u>Для слушающих:</u> Задайте группе	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения.	Почему вы представили именно такое окончание сказки? Смогли ли главный герой произведения Петя Зубов справиться в одиночку? Что могло ему помешать или помочь? Объясните свою позицию.

Как по вашему мнению могла закончиться сказка?	общего решения.		выступивших учеников по 1- 2 вопросу от группы.		
---	--------------------	--	--	--	--

*Тема урока:* Е. Шварц «Сказка о потерянном времени» (1 час).

*Упражнение 2:* «Разные мнения».

*Форма:* групповая.

*Метод:* ситуативное упражнение.

*Описание:* для обсуждения ученикам дается ситуация. В этой ситуации написано о том, что три других четвероклассника подобрали по одной пословице, которая, на их взгляд, отражает главную мысль текста. Задача учеников: прочитать, что получилось у ребят, обсудить и сказать о том, согласны ли они с тремя четвероклассниками. После обсуждения группы представляют свои результаты.

*Необходимая информация:* описание ситуации.

Трех учеников из другого четвёртого класса попросили назвать пословицу, которая отражает главную мысль сказки. Прочитайте, что они сказали.

1. Маша: «Делу - время, а потехе - час»
2. Коля: «Час упустишь - годом не воротишь».

3. Митя: «Упустишь минутку – потеряешь час».

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация результатов работы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение
Объясните смысл каждой пословицы, которые подобрали одноклассники. Приведите пример ситуации из жизни, которым можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу. Знаете ли вы еще пословицы с похожим значением?	Обсудите ответы детей и скажите, все ли ребята правы? С кем из них вы согласны? Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть общего решения.	Почему, на ваш взгляд, они выбрали именно эти пословицы? Какую пословицу назвали бы вы? Почему? (приведите несколько аргументов).	<i>Для выступающих:</i> Какой ситуацией из жизни можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу? <i>Для слушающих:</i> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы.	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы.	Почему вы выбрали именно такую пословицу? Почему вы согласились с одним учеником? (не согласились, со всеми тремя, двумя).

## **Выводы по главе 2**

Во второй главе мы рассмотрели вопросы диагностики уровня актуального развития коммуникативных умений младших школьников, в частности четвероклассников, и представили фрагмент комплекса упражнений, направленного на повышение уровня актуального развития коммуникативных умений четвероклассников.

Для выявления актуального уровня развития коммуникативных мы выделили три критерия: умение участвовать в диалоге, умение принимать, учитывать мнение другого, умение аргументировать своё мнение. Для диагностики использовали следующие методики: «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор Строитель») А.Г. Лидерс, «Кто прав?» Г.А. Цукерман, «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская.

В нашем исследовании приняли участие учащиеся 4 «С» класса в количестве 28 человек. Исследование проводилось на базе МАОУ «Средняя школа №157» города Красноярска.

В ходе исследования актуального уровня развития коммуникативных умений у учащихся 4 класса мы получили следующие результаты: у 17,9% учащихся наблюдается высокий уровень развития коммуникативных умений, у 25% учащихся наблюдается средний уровень развития коммуникативных умений, у 57,1% учащихся наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений. Количественный и содержательный анализ результатов диагностики позволил сделать вывод о том, что у большинства обучающихся наблюдается средний и низкий уровни развития коммуникативных умений.

Для повышения актуального уровня развития коммуникативных умений младших школьников нами был разработан комплекс упражнений. Цель комплекса: повысить актуальный уровень коммуникативных умений обучающихся 4 класса.

Комплекс упражнений предназначен для реализации на уроках литературного чтения в третьей четверти. Упражнения разработаны в рамках тех тем по предмету «Литературное чтение» и в соответствии с календарно - тематическим планированием для УМК «Школа России». Всего в комплексе 26 упражнений, направленных на развитие у младших школьников умений участвовать в диалоге, принимать и учитывать мнение другого, аргументировать свою точку зрения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития коммуникативных умений младших школьников в настоящем времени является актуальной. Это подтверждают данные разных исследований. Так, исследователи А.В. Сотникова и Е.В. Филиппова, установили, что у младших школьников наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений. Исследователи указывают, что это связано с тем, что младшим школьникам сложно договориться в группе, высказать свое мнение и научиться слушать друг друга.

В психологической и педагогической науке существует разные определения понятия «коммуникативные умения». Психологи (Г.М. Андреева, Л.В. Епишина, С.Л. Рубинштейн, М.В. Григорьева) и педагоги (В.А. Тищенко, В.Е. Гладченко) считают, что коммуникативные умения – это умения, которые проявляются в процессе общения, коммуникации и взаимодействия между людьми. В связи с чем, от уровня развития коммуникативных умений будет зависеть то, каким образом будет построен процесс общения и коммуникации. В свою очередь, процесс общения является очень важным для развития людей, в том числе, и для младших школьников.

Мы придерживались точки зрения педагога В.Е. Гладченко и под коммуникативными умениями понимали совокупность умений, которые проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми.

Одна из эффективных форм работы для развития коммуникативных умений является групповая форма работы. Педагоги и методисты В.Б. Лебединцев, Ж.О. Каневская, Л.Н. Авдеева, А.Э Ширванян, Ю.В. Исакова и др. для развития коммуникативных умений рекомендуют использовать групповую форму работы.

Для выявления актуального уровня развития коммуникативных умений у младших школьников мы выделили три критерия: умение участвовать в

диалоге, умение принимать, учитывать мнение другого, умение аргументировать своё мнение.

В исследовании по выявлению актуального уровня развития коммуникативных умений приняли участие учащиеся 4 «С» класса в количестве 28 человек. Исследование проводилось на базе МАОУ «Средняя школа №157» города Красноярск. В ходе исследования актуального уровня развития коммуникативных умений у учащихся 4 класса нами были получены следующие результаты: у 17,9% учащихся наблюдается высокий уровень развития коммуникативных умений, у 25% учащихся наблюдается средний уровень развития коммуникативных умений, у 57,1% учащихся наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений.

Количественный и содержательный анализ результатов диагностики позволил отметить, что у большинства исследуемых средний и низкий уровень развития коммуникативных умений у младших школьников.

Мы разработали комплекс упражнений, направленных на повышение актуального уровня развития коммуникативных умений в четвероклассников.

Комплекс упражнений реализуется в рамках уроков литературного чтения в третьей четверти (январь-март). Все упражнения разработаны в рамках тех тем, которые изучаются в 4 классе в этот период в соответствии с календарно-тематическим планированием. Темы были взяты из учебника по литературному чтению (2 часть) за 4 класс под редакцией Л.Ф.Климановой. В комплексе 26 упражнений.

Все упражнения дополняют методический аппарат учебника по литературному чтению. В данном комплексе встречаются упражнения, направленные на следующие коммуникативные умения: умение участвовать в диалоге, умение принимать, учитывать мнение другого, умение аргументировать своё мнение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования: утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. - URL: <://fgos.ru/fgos-noo>
2. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: учеб. пособие для спец. высш. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1990. 141 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 2006. 107 с.
4. Анпилова О.Н., Колесникова Л.Н., Землянцева Д.С. Развитие коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения // Педагогический практикум: материалы Всероссийской научно-практической конференции. (г.Чебоксары, 16 июля 2019 г.) Чебоксары. НОУДПО «Экспертно-методический центр». 2019. С. 81-83.
5. Бережная А.А., Белогузова С.В. Групповая работа на уроках литературного чтения как средство развития коммуникативных и учебных умений младших школьников // Шаг в науку: материалы Международной научно-практической конференции. (г. Грозный, 16 октября 2018 г.). Грозный. НИНГУ им. Н.И.Лобачевского. 2018. С.255 - 260.
6. Бодалев А. А. Психология общения. М.: Изд. цент «Академия», 1996. 150 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: 2008. 398 с.
8. Брызгалова Л.С. Коммуникативные умения на уроках литературного чтения как средство достижения метапредметных результатов обучающихся начальной школы // Современная начальная школа: воспитание, обучение, развитие. 2016. №8. С. 42-45.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. Л.С. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.

10. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 2002. 269 с.
11. Гальперин. П. Я. Лекции по психологии. М.: Высшая школа. КДУ; 2005, 399 с.
12. Гладченко В.С. Коммуникативные умения: подходы и классификации // Культурная жизнь юга России. 2013. №2 (49). С. 84-85.
13. Голышева И.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения диалогу // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 1.С. 69-71.
14. Григорьева М.В. Развитие коммуникативных умений у детей в сценической деятельности // Начальная школа. 2010. №10. С.103-106.
15. Гришанова И.А. Программа формирования коммуникативной успешности младших школьников: учеб.-метод. пособие. И.:Удм. Университет 2000. 48 с.
16. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М.: Педагогика, 1972. 424 с.
17. Даньшова Т.А. Формирование коммуникативных умений, как фактор успешной социализации младших школьников // Вестник СМУС74. 2014 №5. С.69-75.
18. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности // Начальная школа. 2007. №11. С. 12-17.
19. Едалина Т. А. Формирование коммуникативных умений на уроках литературного чтения: сборник трудов конференции // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы V Международной научно-практической конференции. (г. Чебоксары, 25 декабря 2015 г.) / отв.ред. О. Н. Широков. Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. С. 276-278.
20. Зайцева Е.А., Коротаева Е.В. Возможности учебного диалога в обучении и развитии младшего школьника // Педагогическое образование в России. 2014. №12. С.166-170.

21. Зимняя И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных умений в процессе группового взаимодействия младших школьников // Наука и образование: новое время. 2015. № 1 (6). С. 114-115.
22. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. 3-е изд., пересмотр. М.: МОДЭК, 2010. 448 с.
23. Исакова Ю. В. Основные методы формирования коммуникативных навыков у обучающихся младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2023. № 13 (460). С. 157-158.
24. Каляева Ю.А. Формирование коммуникативных умений учащихся начальных классов школы-интерната: дис. канд. пед. наук. М., 2002. 144 с.
25. Каневская Ж.О., Авдеева Л.Н., Ширванян А.Э. Методы и приёмы развития коммуникативных умений младших школьников в процессе межличностных отношений на уроках // Обучение и воспитание: методики и практика. 2018. №4. С. 108-113.
26. Карпов Л.В. Общая психология. М.: Гардарики, 2005. 213 с.
27. Карлова М.Л. Опыт работы по формированию коммуникативных умений // Вестник Педагога. 2018. № 5. С. 3-8.
28. Крашениникова, П. А. Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 6. С. 133-140.
29. Кутявина С.В. Поурочные разработки по литературному чтению к учебнику Л.Ф. Климановой. М.: «ВАКО». 2011. 145 с.
30. Лебединцев В.Б. Формирование коммуникативных умений в начальной школе: метод. пособие. М.: Илекса, 2016. 208 с.
31. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 318 с.
32. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: дис. канд. пед. наук. М., 2005. 144 с.
33. Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии. М.: Наука, 1981. 354 с.

34. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. М.: Педагогическое общество России, 2001. 320 с.
35. Палагина Н.Н. Психология развития и возрастная психология: учеб.-метод. пособие для вузов. М.: Российская академия образования, 2005. 285 с.
36. Петрухина Е.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения // Начальное и общее образование. 2022. №6. С. 188-190.
37. Пидкасистый П.И. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений. М.: Педагогическое общество России, 1998. 638 с.
38. Проняева С. В. Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста: дис. канд. пед. наук. Е., 1999. 156 с.
39. Родина, Е. Е. Педагогические условия формирования коммуникативных умений у младших школьников // Молодой ученый. 2017. № 42 (176). С. 175-176.
40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
41. Сенченко Е.В., Санькова А.А. Формирование коммуникативных умений на уроках литературного чтения // Форум молодых ученых. 2018. №11 (27). С.566-569.
42. Савина Е. Г. Формирование умений межличностного взаимодействия у младших школьников в музыкально-театральной деятельности: дис. канд. пед. наук. Е., 2005. 140 с.
43. Скалкин В.Л. Коммуникативные упражнения. М.: Просвещение, 1983. 128 с.
44. Скрипова, С. В. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников // Гуманитарные науки. Современное состояние и перспективы развития. 2017. №8. С. 19-25.

45. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 576 с.

46. Соломина М.В., Карпечина Е.Н., Чигуевец Я.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения // Kazakhstan Science Journal. 2020. №3 (16). С. 48-55.

47. Сотникова А.В., Филиппова Е.В. Особенности сформированности коммуникативно-речевых умений у младших школьников // Символ науки. 2019. №3. С.75-79.

48. Тищенко В.А. Коммуникативные умения: к вопросу классификации // Педагогика и психология профессионального образования. 2017. №5. С. 15-22.

49. Троицкая Н.И. Особенности формирования коммуникативных умений на уроках литературного чтения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. 2020. № 3. С. 289-292.

50. Тюрикова С.А. Коммуникативные умения: сущность и показатели сформированности // Науковедение. 2014. №3 (22). С. 3-8.

51. Устимова М.М. Групповая работа на уроке как средство формирования коммуникативных умений младших школьников // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения. 2015. №5. С. 397-401.

52. Учебник по литературному чтению. 1 часть. 4 класс. «Школа России». Л. Ф. Климанова. 2014.

53. Учебник по литературному чтению. 2 часть. 4 класс. «Школа России» Л. Ф. Климанова. 2014.

54. Филиппова А.Р. Методика формирования аргументативных умений у детей младшего школьного возраста // Педагогическое образование в России. 2017. №3. 62-67.

55. Хазиева М.В. Характеристика речевого развития младших школьников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №11.С. 196-198.
56. Хилько М. Е. Возрастная психология: учеб. пособие для вузов / под ред. М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 201 с.
57. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Т.: Пеленг, 1993. 263 с.
58. Шелудкова К.А., Кукуев Е.А. Коммуникативные умения младших школьников // Вопросы педагогики. 2022. №2. С. 312-319.
59. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Б. Д. Эльконина. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.
60. Яндукова Т. А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников // Вестник СамГУ. 2015. №4. С.50-52.
61. Яшкова, Л. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. № 2. С. 184-187.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика №1. «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерс)

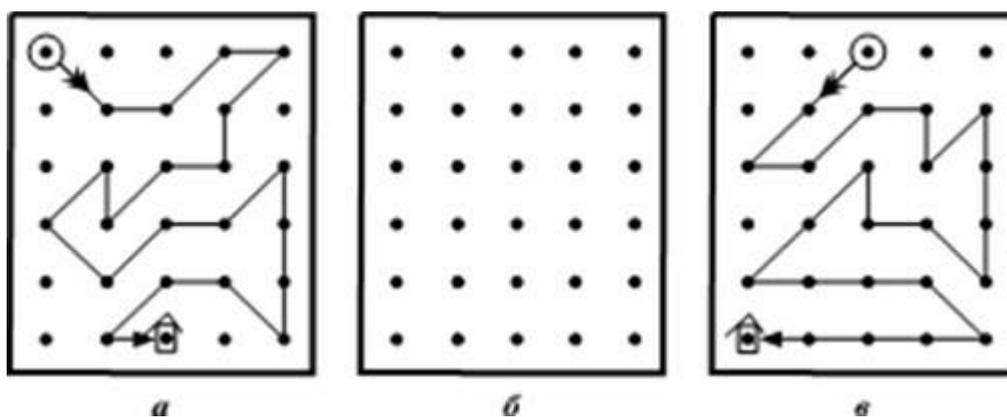
Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Возраст: 8 - 11 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому (рис. а), другому - карточку с ориентирами-точками (рис. б). Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию - дорогу к дому - по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. в).



Критерии оценивания

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами.

- Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги.

- Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.

- Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: Позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

Низкий уровень (1 балл) - задание выполнено не в полном объеме и не в соответствии с образцом; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

Средний уровень (2 балла) - задание выполнено частично, соответствие образцу, частичное: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Высокий уровень (3 балла) - задание выполнено в полном объеме и в соответствии с образцом, в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Методика № 2. «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст: 10 - 11 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Т е к с т 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Т е к с т 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.
- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.
- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Т е к с т 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.
- Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл) - ребенок демонстрирует непонимание возможности разных подходов к оценке предмета или ситуации, не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень (2 балла) - ребенок не всегда демонстрирует понимания возможности разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Методика №3. «Совместная сортировка» Г. В. Бурменская

Цель: оценить уровень развития коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Возраст: 7 - 11 лет (1-4 класс).

Описание задания: Детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных, ромбовидных).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное

(взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (1 балл) - задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга; не могут аргументировать свою точку зрения.

Средний уровень (2 балла) — задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением четко аргументировать свою позицию и слушать партнера;

Высокий уровень (3 балла) — задание полностью выполнено, в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).

Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания, могут четко аргументировать свою позицию.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Сводная таблица результатов диагностики актуального уровня развития коммуникативных умений обучающихся 4 «С» класса

Имя ученика	Методика «Дорога к дому». А.Г. Лидерс		Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман и др.		Методика “Совместная сортировка” Г.В. Бурменская		Итог	
	Умение участвовать в диалоге		Умение принимать и учитывать мнение другого		Умение аргументировать свое мнение			
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы (ср. ариф-ос.)	уровень
1. Сумая А.	3	высокий	2	средний	2	средний	2,3	средний
2. Полина А.	2	средний	1	низкий	2	средний	1,6	средний
3. Василиса Б.	2	средний	1	низкий	2	средний	1,6	средний
4. Матвей Б.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
5. Саша В.	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий
6. Арина В.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
7. Рома Г.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
8. Лев И.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
9. Маша К.	3	высокий	2	средний	2	средний	2,3	средний
10. Саша К.	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий
11.Кристина Л.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий

12. Мануэла Л.	2	средний	2	средний	2	средний	2	средний
13. Джамиля Л.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
14. Алиса М.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
15. Егор М.	2	средний	3	высокий	3	высокий	2,7	высокий
16. Света О.	2	средний	1	средний	1	высокий	1,3	средний
17. Полина П.	3	высокий	3	высокий	2	средний	2,7	высокий
18. Алина П.	1	низкий	1	низкий	2	средний	1,3	низкий
19. Даша Р.	2	средний	1	низкий	1	низкий	1,3	низкий
20. Варя Р.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
21. Артур С.	3	высокий	2	средний	2	средний	2,3	средний
22. Стёпа У.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
23. Софья У.	2	средний	1	низкий	1	низкий	1,3	низкий
24. Артур У.	1	низкий	2	средний	1	низкий	1,3	низкий
25. Никита У.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
26. Матвей Ф.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
27. Савелий Ф.	1	низкий	1	низкий	1	низкий	1	низкий
28. Егор Ш.	3	высокий	3	высокий	3	высокий	3	высокий
Общий итог (ср. ариф-ое)	1,8	средний	1,4	низкий	1,4	низкий		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Протокол наблюдения за обучающимися 4 «С» класса в ходе проведения методики «Дорога к дому»

(модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») А.Г. Лидерс

№ п/п	Имя ученика	Критерии			Вывод	Примечания
		Продуктивность	Построение высказываний	Умение задавать вопросы		
1.	Сумая А.	±	+	+	Высокий уровень	
2.	Полина А.	± <sup>1</sup>	±	±	Средний уровень	
3.	Василиса Б.	±	±	±	Средний уровень	
4.	Матвей Б.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос, был эмоционально не стабилен, в случае затруднений.
5.	Саша В.	+	+	+	Высокий уровень	
6.	Арина В.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивала партнера несколько раз отвлекалась от задания, постоянно повышала голос, особенно в случае затруднений
7.	Рома Г.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос и поругался с партнером.
8.	Лев И.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос.

1± - средний уровень проявления наблюдаемого критерия

9.	Маша К.	±	±	±	Средний уровень	
10.	Саша К.	+	+	+	Высокий уровень	
11.	Кристина Л.	±	±	±	Средний уровень	иногда перебивала партнера, не отвлеклась от задания.
12.	Мануэла Л.	±	±	±	Средний уровень	
13.	Джамиля Л.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивала собеседника.
14.	Алиса М.	-	-	-	Низкий уровень	часто отвлекалась от задания, повышала голос и поругалась с партнером.
15.	Егор М.	±	±	±	Средний уровень	часто отвлекался задания.
16.	Света О.	±	±	±	Средний уровень	иногда перебивала партнера
17.	Полина П.	+	+	+	Высокий уровень	.
18.	Алина П.	-	-	-	Низкий уровень	постоянно перебивала партнера, повышала голос, особенно в случае затруднений
19.	Даша Р.	±	±	±	Средний уровень	
20.	Варя Р.	-	-	-	Низкий уровень	все время отвлекалась от задания.
21.	Артур С.	±	±	±	Средний уровень	
22.	Стёпа У.	-	-	-	Низкий уровень	
23.	София У.	±	±	±	Средний уровень	
24.	Артур У.	±	±	±	Средний уровень	
25.	Никита У.	-	-	-	Низкий уровень	поругался с партнером.
26.	Матвей Ф.	-	-	-	Низкий уровень	
27.	Савелий Ф.	-	-	-	Низкий уровень	
28.	Егор Ш.	+	+	+	Высокий уровень	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Результаты наблюдения за обучающимися 4 «С» класса в ходе проведения методики «Дорога к дому» А.Г. Лидерс

Имя ребенка	Количественный результат	Качественный результат
1.Сумая А.	3 балла. Высокий уровень.	узоры соответствуют образцам; активно участвовала в диалоге, старалась достигнуть взаимопонимание с партнером и обменивалась необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывала номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; вопросы задавала по существу, точные и необходимые, не перебивала партнера, сравнивала результат (нарисованную дорогу) с образцом.
2.Полина А.	2 балла. Средний уровень.	есть частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; но вопросы и ответы формулировала расплывчато, из-за чего партнеру не всегда было понятно, куда идти дальше. Достигала частичное взаимопонимание.
3. Василиса Б.	2 балла. Средний уровень.	есть частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; но вопросы и ответы формулировала расплывчато, в результате партнер получал недостающую информацию. Старалась достичь частичного взаимопонимания.
4. Матвей Б.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не построены; давал непонятные указания при этом не мог их понятно сформулировать; вопросы были не по существу или формулировались непонятно для партнера. Также постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос, был эмоционально не стабилен в случае затруднений.
5. Саша В.	3 балла Высокий уровень.	узоры соответствуют образцам; активно участвовал в диалоге, старался достигнуть взаимопонимание с партнером и обменивался необходимой и достаточной информацией для построения узоров, вопросы задавал по существу, старался не перебивать партнера.
6. Арина В.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не похожи на образцы; давала непонятные указания, из-за этого партнер ничего не понимал, вопросы формулировались непонятно для партнера, к тому же постоянно перебивала партнера несколько раз отвлекалась от задания, постоянно повышала голос, особенно в случае затруднений.
7. Рома Г.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не построены; указания не содержали необходимых ориентиров, не мог сформулировать ориентиры; вопросы были не по существу или формулировались непонятно для партнера. Также постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос и поругался с партнером.
8. Лев И.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не похожи на образцы; указания формулировались непонятно; вопросы были не по существу, постоянно перебивал партнера, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос.
9. Маша К.	2 балла. Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировала расплывчато, из-за этого некоторой информации не хватало, старалась достичь частичное взаимопонимание, не перебивала партнера.
10. Саша К.	3 балла.	узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога достиг взаимопонимания между партнером,

	высокий уровень.	обменивался необходимой и достаточной информацией для построения узоров, вопросы задавал точные, правильные, отвечал чётко и быстро. В результате второму ребенку было хорошо понятно, куда нужно идти. В конце по собственной инициативе сравнил результат (нарисованную дорогу) с образцом. Не перебивал партнера, не отвлекался от задания.
11. Кристина	2 балла. Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; вопросы формулировала расплывчатые, ответы давала иногда непонятные и нечеткие. Достигла частичного взаимопонимания, иногда перебивала партнера, не отвлеклась от задания.
12. Мануэла Л.	2 балла. Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания были иногда непонятными, поэтому отразили часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались непонятно, расплывчато, это позволило получить недостающую информацию лишь отчасти; достигла частичного взаимопонимания, иногда перебивала партнера.
13. Джамиля Л.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не построены; указания не содержали необходимых ориентиров, партнеру было ничего не понятно, вопросы были тоже непонятными для партнера, постоянно перебивала собеседника.
14. Алиса М.	1 балл. Низкий уровень	узоры непохожи на образцы; указания были непонятными, неточными; вопросы не по существу, часто отвлекалась от задания, постоянно повышала голос и поругалась с партнером.
15. Егор М.	2 балла Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировал расплывчато, что позволило получить недостающую информацию лишь отчасти; достиг частичного взаимопонимания, иногда строил высказывания, непонятные партнеру, часто отвлекался задания.
16. Света О.	2 балла. Средний уровень	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировала расплывчато, что позволило получить недостающую информацию лишь отчасти; смогла достичь частичного взаимопонимания, иногда перебивала партнера строила высказывания, непонятные для партнера.
17. Полина П.	3 балла. Высокий уровень.	узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога старалась достичь взаимопонимания и обменивалась необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в конце по собственной инициативе захотела сравнить результат (нарисованную дорогу) с образцом.
18. Алина П.	1 балл. Низкий уровень	узоры непохожи на образцы; указания не содержали необходимых ориентиров или формулировались непонятно; вопросы были не по существу или непонятными для партнера, постоянно перебивала партнера, повышала голос, особенно в случае затруднений.
19. Даша Р.	2 балла. Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров, партнер понимал далеко не все указания, вопросы и ответы формулировала иногда непонятно, расплывчато, достигла только частичного взаимопонимания.
20. Варя Р.	1 балла. Низкий уровень.	узоры непохожи на образцы; указания не содержали необходимых ориентиров или формулировались непонятно; вопросы были не по существу или непонятными для партнера, постоянно строила высказывания, непонятные партнеру, все время отвлекалась от задания, повышала голос.

21. Артур С.	2 балла Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировал расплывчато, старался достичь частичного взаимопонимания, иногда отвлекался от задания и повышал голос.
22. Стёпа У.	1 балл. Низкий уровень	узоры не построены; указания не содержали необходимых ориентиров и формулируются непонятно, несвязно; вопросы были постоянно не по существу и непонятными для партнера.
23. Софья У.	2 балла Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.
24. Артур У.	2 балла Средний уровень.	имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировал расплывчато и иногда не совсем понятно, что позволило получить недостающую информацию лишь отчасти; старался достичь частичного взаимопонимания, иногда отвлекался задания.
25. Никита У.	1 балл. Низкий уровень	узоры не построены; указания не содержат необходимых ориентиров; вопросы были совершенно не по существу, постоянно перебивал партнера, строил высказывания, непонятные партнеру, часто отвлекался от задания, постоянно повышал голос, поругался с партнером.
26. Матвей Ф.	1 балл. Низкий уровень.	узоры не построены; указания не содержат необходимых ориентиров и формулируются непонятно; вопросы формулируются непонятно для партнера, постоянно перебивал партнера, строил высказывания, непонятные партнеру, все время отвлекался от задания.
27. Савелий	1 балл. Низкий уровень.	узоры непохожи на образцы; указания формулируются непонятно; вопросы формулируются непонятно для партнера, все время отвлекался от задания.
28. Егор Ш.	3 балла. Высокий уровень.	узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога достиг взаимопонимания и обменивался необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в конце по собственной инициативе сравнил результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Протоколы бесед с учащимися 4 «С» класса в ходе проведения  
методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман

№ 1. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Сумая А.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя и Саша Я не знаю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я не знаю.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Володи и Саши сказала Пете, что он молодец, что он постарался и у него красиво все получилось.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Я думаю, что правы все девочки, но почему- я не знаю.
Как им лучше поступить?	Им можно было договориться и прийти к общему мнению.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, обе девочки правы.
Как им лучше поступить?	Придумать другой подарок.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Лего, его все мальчики любят.

№ 2. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Полина А.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав?	Володя.
Почему так сказал Саша? А Володя?	Саша хотел обидеть, Володя- поддержать.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Саша плохой друг. Володе он мог бы сказать: “спасибо”, а на Сашу наругаться.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Володи и Саши сказала Пете, что он круто все нарисовал.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю права только Наташа, потому что решение задач по математике - самое легкое задание.
Как им лучше поступить?	Им надо было решить задачи по математике, потому что это самый сложный предмет.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто, лото неинтересное, а самокат - опасная игрушка для детей.
Как им лучше поступить?	Придумать другой подарок.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Книгу, пусть читает.

Протокол №3. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?»  
Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Василиса Б.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя. потому что Саша обидел Петю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Саша поступил плохо. А Володя хорошо. Володе спасибо, а Саше я не знаю.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему?	Права только Катя.
Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?	Я не знаю.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто, потому что эти лото и самокат - это опасно.
Как им лучше поступить?	Выбрать другой подарок.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Машинку.

№ 4. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Матвей Б.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя. Саша ерунду какую-то сказал.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя обиделся на Сашу, а Володя поддержал друга.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю, я согласен с Володиёй.
<i>Текст 2. После школы три подружки решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права только Ира.. Может они сказали по тому, какие предметы любят.
Как им лучше поступить?	ничего не делать.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто, потому что самокат и лото мальчику не нужны.
Как им лучше поступить?	Подарить что-то другое.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Телефон, сейчас все с ними ходят.

№ 5. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Саша В.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я думаю, что в этой ситуации прав Володя и Саша тоже, потому что Саша мог удивиться похожестью рисунка и так сказал. Мне кажется, что Саша так сказал, потому что он реально мог увидеть рисунок так. Но это не повод обижать друзей. А вот Володе рисунок мог понравиться или он мог поддержать друга.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Скорее всего, Петя поблагодарил ребят.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Саши и Володи сказал, что у Пети замечательный рисунок, потому что, думаю, это реально так.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Я думаю, каждая девочка права по-своему, потому что каждое мнение имеет место быть, и его нужно уважать. Мне кажется, они выбрали такие предметы, потому что задания сложные и они решили сделать сначала более сложные, а потом более простые задания.
Как им лучше поступить?	Я считаю, что в этой ситуации им нужно было договориться и прийти к общему решению. Но я бы на месте девочек выбрала наиболее сложные задания потому что на них уходит больше времени.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Я думаю, что девочки правы обе, потому что они знают своего брата, что ему нравится, и поэтому выбрали такие подарки. Лена могла сказать, что брат любит лото, а Аня - самокат.
Как им лучше поступить?	В этой ситуации можно было спросить помощи у родителей или подарить подарки отдельно. Так брат получит сразу два подарка.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы подарил ему маленькую машинку, потому что они нравятся всем мальчикам.

№ 6. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Арина В.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я думаю, что из них прав только Володя. Я не знаю, почему Саша так мог сказать Пете. А вот Володе рисунок мог понравиться и он так сказал
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя мог поругаться с Сашей, а Володе сказать спасибо.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Саши и Володи сказала, что Петя классно нарисовал Змея Горыныча.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Из этих девочек не прав никто. Я не знаю, почему они выбрали так
Как им лучше поступить?	Делать самое сложное задание.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему?	Никто.
Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Они выбрали странные подарки для ребенка одного года. Какой самокат? Он ему зачем нужен?
Как им лучше поступить?	Подарить другой подарок.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Погремушку.

№ 7. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Рома.Г.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Саша. Петя реально мог нарисовать страшного Змея Горыныча. А Володя - я не знаю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя мог подраться с Сашей, а Володе - я не знаю.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Наташа, потому что я так думаю.
Как им лучше поступить?	Никак.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто.
Как им лучше поступить?	Можно что-то другое придумать.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я не знаю, может быть, соску.

№ 8. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Лев И.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя. Саша сказал ерунду, потому что он обидел друга. А Володя- молодец, он похвалил рисунок Пети.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	На Сашу Петя мог накричать, а Володю похвалить.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю даже.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему?	Права Ира, потому что выучить стихотворение можно быстрее всего.
Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Не знаю.
Как им лучше поступить?	Ничего не решать, а пойти гулять.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто не прав.
Как им лучше поступить?	Попросить помощи родителей.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Без понятия.

№ 9. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Маша К.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я думаю, что в этой ситуации прав Володя и Саша тоже. Володя похвалил друга, а Саша мог испугаться сам рисунок Змея Горыныча, то есть не то, что Петя плохо его нарисовал, а наоборот очень хорошо, что он, как живой получился, что Саша испугался.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я считаю, что Петя не обижался на Сашу. а посмеялся над этим и сказал спасибо. Володе тоже.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Саши и Пети сказала, что рисунок у Пети действительно очень крутой получился, потому что он реально такой и еще, друзья должны поддерживать друг друга.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, правы все девочки, потому что все уроки сложные. Они выбрали такие предметы, потому что задания сложные
Как им лучше поступить?	Мне кажется, что здесь им нужно было все обговорить и прийти к общему решению.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Здесь обе девочки правы, потому что они сестры мальчика и должны знать, что ему понравится.
Как им лучше поступить?	В этой ситуации можно было подарить подарки отдельно. Это же круто, когда у тебя не один подарок. а целых два.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы подарила мальчику маленькую машинку, потому что их все мальчики любят.

№ 10. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Саша К.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я думаю, что в этой ситуации прав только Володя, потому что Саша обидел Петю. Но по крайней мере я бы обиделся, если бы мне так друг сказал. Саша мог так сказать, потому что ему реально мог не понравиться рисунок. Но здесь он должен был сказать об этом Пете нет так. А вот Володе рисунок, видимо, очень понравился.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя, скорее всего, обиделся на Сашу за такие слова. А Володе мог сказать спасибо.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Саши и Пети сказал, что рисунок у Пети хорошо получился. А если бы он реально не очень вышел, то более вежливо ему об этом сказал, потому что нельзя друзей обижать.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Правы все девочки, потому что все предметы здесь сложные, а домашку надо начинать как раз со сложных предметов.
Как им лучше поступить?	Здесь им надо всем все обсудить и решить, что для них является наиболее сложным. И с этого начать.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Мне кажется, что девочки правы обе, потому что они же брата хорошо знают должны. Лена могла объяснить, что х брату нравится спокойные игры, поэтому надо лото. А Аня могла сказать, что брату надо бегать, поэтому ему нужен самокат.
Как им лучше поступить?	В этой ситуации можно было обратиться к родителям, потому что они всегда помогают в сложных ситуациях.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы подарил мальчику поющую игрушку, он бы тогда мог песенки учить.

№ 11. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Кристина Л.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя. Володе мог понравится рисунок, а Саше нет
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	На Сашу мог накричать или обидеться. а Володе спасибо.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Петя, молодец, что ты так красиво все нарисовал, мне очень нравится твой рисунок. Потому что друзей надо поддерживать.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права только Катя, потому что русский язык для меня самый сложный предмет.
Как им лучше поступить?	Начать с русского языка.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Мне кажется, что права Лена. Ну их брату 1 год, логично же купить ему лото, нежели самокат.
Как им лучше поступить?	Покупать лото.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Лото, потому что с самоката он упадет.

№ 12. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Мануэла Л.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Только Володя. Володя мог заценить рисунок, а Саша нет.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Саша плохой друг, а Володя - хороший.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, права Наташа. По уровню сложности заданий.
Как им лучше поступить?	делать самое сложное задание.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права Лена, потому что самокат опасен для маленьких детей.
Как им лучше поступить?	Купить лото.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы предложила им подарить брату мяч.

№ 13. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Джамиля Л.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Никто. Как увидели, так и сказали.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя расстроился.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Что у Пети хороший рисунок.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Катя, потому что русский язык я больше всех люблю.
Как им лучше поступить?	Договориться.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто. Зачем маленькому ребенку скучное лото и опасный самокат? Так захотели.
Как им лучше поступить?	Договориться.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Не знаю, какую-нибудь игрушку.

№ 14. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Алиса М.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я не знаю, я же рисунок его не видела. Володе он понравился, у Саши восторга не вызвал.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Наверное, расстроился.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю, я же рисунок не видела.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Сложная ситуация, я же заданий не видела.
Как им лучше поступить?	Можно попробовать с самых сложных заданий начать.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто, ребенку однолетнему это не нужно. Какую-то ерунду девочек предложили.
Как им лучше поступить?	Выбрать другие подарки.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Не знаю, игрушку.

№ 15. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Егор М.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Я думаю, что правы оба мальчика. Володя прав, потому что поддержал друга и рисунок мог ему понравиться. А Саша прав, потому что Петя так похоже нарисовал Змея, что Саша испугался. Но я не думаю, что Саша хотел обидеть друга.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я считаю, что Петя мог сказать спасибо ребятам, потому что они хорошо оценили его рисунок.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте мальчиков сказал Пете, что его рисунок очень красивый и похож на реального Змея Горыныча.
<i>Текст 2. После школы три подружки решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, все девочки правы, потому что они могли выбрать предметы, которые им нравятся или где у них есть трудности. Я всегда самую сложную домашку делаю.
Как им лучше поступить?	Девочкам можно договориться и прийти к общему решению. Но я бы сделал так.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Я думаю, обе девочки правы, потому что они брата своего хорошо знают и знают, что ему можно дарить.
Как им лучше поступить?	В этой ситуации можно было попросить помощи у мамы или папы. Думаю, они бы помогли девочкам.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы подарил мальчику

№ 16. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Света О.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Только Володя, потому что он не обидел Петю в отличие от Саши.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я бы на месте Пети обиделась на Сашу.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Пете я бы сказала, что его рисунок очень крутой.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, права только Наташа, потому что задачи по математике сложные.
Как им лучше поступить?	Решать задачи по математике.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	думаю, права только Лена, потому что самокат однолетнему ребенку не нужен.
Как им лучше поступить?	Купить лото.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы подарила их брату лото.

№ 17. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Полина П.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Здесь прав и Саша, и Володя, потому что Петя очень похоже нарисовал рисунок, что Саша испугался, а Володя удивился.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя им спасибо скажет, я думаю.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы на месте Саши и Володи сказала, что рисунок у Пети суперский.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Все девочки правы, потому что для каждой эти задания важные и сложные. Может, у них есть затруднения есть в них.
Как им лучше поступить?	Можно начать с самого сложного задания.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Лена и Аня правы обе, потому что они сестры братика и знают, что ему нравится.
Как им лучше поступить?	Можно подарить оба подарка.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы подарила их брату мягкую игрушку, потому что маленькие дети любят их любить.

№ 18. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Алина П.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Прав Володя, потому что Саша раскритиковал рисунок друга. А этого делать нельзя. Я не знаю, может быть, Саша хотел навредить Пете.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Мне кажется, что Петя обиделся.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	сказала, что он у него замечательный рисунок и что он мне очень нравится.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права только Ира, потому что учить стихотворение - самом легкое задание.
Как им лучше поступить?	Учить стихотворение.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права Аня, потому что лото неинтересная игра и их брату будет скучно.
Как им лучше поступить?	Купить самокат.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы подарила мальчику самокат, потому что на нем весело кататься.

№ 19. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Даша Р.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Прав только Володя.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя обиделся на Сашу, а с Володей бы мог дружить дальше.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы ответила Пете, что его рисунок мне нравится, потому что он красивый.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Права только Катя.
Как им лучше поступить?	делать упражнения по русскому языку.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто не прав, потому что лото и самокат не подходят маленькому ребенку.
Как им лучше поступить?	Придумать другой подарок или спросить помощи родителей.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы подарила ему развивающую игру.

№ 20. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Варя Р.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя. Саша хотел обидеть Петю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Не знаю.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю, потому что рисунок я не знаю, как выглядит.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Ира. Не знаю.
Как им лучше поступить?	учить стихотворение
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Никто не прав.
Как им лучше поступить?	Попросить помощи мамы или папы.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я не знаю, игрушку мягкую.

№ 21. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Артур С.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я думаю, что правы оба мальчика. Саша прав, потому что видимо Петя очень реалистично все нарисовал, что Саша испугался. А Володе рисунок приглянулся.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	На месте Саши и Володи я бы ответил Пете, что его рисунок очень похож на Змея Горыныча, он смог точно его передать.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Предполагаю, что все девочки правы, потому что каждая из них могла исходить из того, что для нее являлось самым простым или сложным.
Как им лучше поступить?	Им можно было обсудить, договориться и прийти к решению. Но я бы начал с самого сложного, потому что лучше с самым сложным разобраться, чтобы потом легче было.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Думаю, все девочки могут быть правы, потому что они могли исходить из того, что любит их младший брат.
Как им лучше поступить?	Можно подарить другой подарок или попросить помощи родителей. Но я бы подарил сразу два подарка.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Сразу два подарка: и лото, и самокат, потому что один подарок - хорошо, а два - лучше.

№ 22. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Стёпа У.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Никто.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я не знаю.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Я не знаю.
Как им лучше поступить?	Я не знаю.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Не знаю.
Как им лучше поступить?	Не знаю.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Не знаю, самокат.

№ 23. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Софья У.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Прав только Володя, потому что Саша обидел Петю своей оценкой. Так нельзя друзьям говорить.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Петя обиделся и расстроился.
Что бы ты ответила на месте Саши и Володи? Почему?	Я бы сказала, что у Пети всё хорошо получилось.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Мне кажется, права только Наташа.
Как им лучше поступить?	Делать домашку по математике.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Правы Лена, потому что самокат сильно большой для маленького ребенка.
Как им лучше поступить?	Купить лото или другой подарок.
Что бы ты предложила подарить? Почему?	Я бы подарила ему лото или книгу.

№24. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Артур У.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Думаю, что прав Саша и Володя. Они так сказали, потому что так увидели.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я не знаю, возможно обрадовался и сказал друзьям спасибо.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Я не знаю, я же рисунок не видел. но может я бы тоже похвалил друга.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Правы все три девочки.
Как им лучше поступить?	Им можно начать делать с самого сложного задания.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Правы обе девочки.
Как им лучше поступить?	Купить оба подарка.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы сразу два подарка подарил.

№ 25. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Никита У.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя прав, потому что он сказал правильно, а Саша чушь сказал.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Я бы на месте Пети на Сашу наорал и поругался с ним, а Володе спасибо сказал.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	На месте мальчиков я бы Петю похвалил, а не ругал.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Катя права, потому что она предлагает с самого легкого начать.
Как им лучше поступить?	Делать русский язык.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Аня, потому что самокат - это классная штука и она нравится всем.
Как им лучше поступить?	Купить самокат.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Самокат, потому что они нравятся всем пацанам.

№ 26. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Матвей Ф.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Володя.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Обиделся на Сашу.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Ира. Не знаю.
Как им лучше поступить?	учить стихотворение.
<i>Т е к с т 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Аня.
Как им лучше поступить?	Подарить самокат.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Самокат.

№ 27. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Савелий Ф.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Не знаю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Поругался с Сашей.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	Не знаю.
<i>Текст 2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Не знаю.
Как им лучше поступить?	Не знаю.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Аня. Не знаю.
Как им лучше поступить?	Купить что-то другое.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Не знаю, игру какую-нибудь.

№ 28. Протокол проведения беседы по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Имя ребенка: Егор Ш.

Вопросы	Ответы ребенка
<i>Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя?	Оба мальчика, потому что Петя очень круто нарисовал и похоже, что Саша удивился и даже испугался, а Володя похвалил Петю.
О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков?	Думаю, Петя сказал своим друзьям спасибо за то, что они его поддержали.
Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?	На месте Саши и Володи я бы сказал Пете, что его рисунок очень похож на настоящего Змея Горыныча.
<i>Текст 2. После школы три подружки решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Скорее всего, правы все девочки, потому что они могли сказать так, потому что именно эти задания для них сложные, а вместе ты они решили их быстрее.
Как им лучше поступить?	Я считаю, что им можно было все обсудить и прийти к единому решению.
<i>Текст 3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.</i>	
Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек?	Предполагаю, что правы обе сестры, потому что они его знают и знают, что ему нужно.
Как им лучше поступить?	Я бы на месте девочек попросил помощи у родителей.
Что бы ты предложил подарить? Почему?	Я бы ему подарил машину или грузовик маленький, потому что все маленькие мальчики их любят.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Протокол наблюдения за обучающимися 4 «С» класса в ходе проведения методики «Совместная сортировка»

Г.В. Бурменская

№ п/п	Имя ученика	Критерии			Вывод	Примечания (расположение фишек)
		Умение договориться	Аргументация	Отношение к совместной деятельности		
1.	Сумая А.	± <sup>2</sup>	±	+	Средний уровень	сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги.
2.	Полина А.	±	±	±	Средний уровень	сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги.
3.	Василиса Б.	±	±	±	Средний уровень	сложила в одну группу желтые и красные ромбы.
4.	Матвей Б.	-	-	-	Низкий уровень	не выполнил задания.
5.	Саша В.	+	+	+		сложил красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); отдельно красные и желтые овалы, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек), отдельно в группу с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группу с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).
6.	Арина В.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам.
7.	Рома Г.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением

<sup>2</sup>± это обозначение среднего уровня проявления наблюдаемого критерия

						заданного правила, разделил их по фигурам.
8.	Лев И.	-	-	-	Низкий уровень	здание вообще не выполнено.
9.	Маша К.	±	±	±	Средний уровень	сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги.
10.	Саша К.	+	+	+	Высокий уровень	все фишки разделил на четыре группы: красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами (6 фишек, кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы.
11.	Кристина Л.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам
12.	Мануэла Л.	±	±	±	Средний уровень	сложила кучу синие, зеленые, белые треугольники и круги.
13.	Джамиля Л.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам.
14.	Алиса М.	-	-	-	Низкий уровень	здание вообще не выполнено.
15.	Егор М.	+	+	+	Высокий уровень	все фишки разделил на четыре группы: красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами (6 фишек, кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы.
16.	Света О.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам.
17.	Полина П.	±	±	+	Средний уровень	сложила в группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы.
18.	Алина П.	±	±	+	Средний уровень	сложила в одну группу желтые и красные ромбы,

						квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги.
19.	Даша Р.	-	-	-	Низкий уровень	задание вообще не выполнено.
20.	Варя Р.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам.
21.	Артур С.	±	±	+	Средний уровень	сложил в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги.
22.	Стёпа У.	-	-	-	Низкий уровень	задание вообще не выполнено.
23.	Софья У.	-	-	-	Низкий уровень	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам.
24.	Артур У.	±	±	±	Средний уровень	сложил в кучу синие, зеленые, белые треугольники и круги.
25.	Никита У.	-	-	-	Низкий уровень	задание вообще не выполнено.
26.	Матвей Ф.	-	-	-	Низкий уровень	задание вообще не выполнено.
27.	Савелий Ф.	-	-	-	Низкий уровень	задание вообще не выполнено.
28.	Егор Ш.	+	+	+	Высокий уровень	все фишки разделил на четыре группы: красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами (6 фишек), кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

### Результаты наблюдения за обучающимися 4 «С» класса в ходе проведения методики «Совместная сортировка»

Имя ребенка	Количественный результат	Качественный результат
1.Сумая А.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения старалась договориться с партнером, иногда уступала ему, но не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом позитивное, потому что работала с удовольствием и интересом, но были трудности. Трудности были в аргументации своей позиции. Старалась аргументировать свою точку зрения, но не у нее не всегда это получалось, она не могла четко донести свою мысль.
2.Полина А.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую- синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения старалась договориться с партнером, но не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что работала из-за необходимости, но были трудности. Трудности были в аргументации своей позиции. Не могла четко аргументировать свою позицию, но в целом у нее немного получалось.
3. Василиса	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в одну группу желтые и красные ромбы. Также в ходе наблюдения иногда старалась договориться с партнером, постоянно уступала ему, но никак не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что не ругалась с партнером, но и особого интереса задание не вызвало. Старалась аргументировать свою точку зрения, но у нее не всегда это получалось, она не могла четко донести свою мысль.
4. Матвей Б.	1 балл. Низкий уровень.	задание вообще не выполнено. в ходе наблюдения не пытался договориться и прийти к согласию, все время настаивал на своем, конфликтовал и игнорировал партнера, хотя партнер пытался донести до него свою точку зрения. Также не мог аргументировать свое мнение, хотел делать так, как считает он сам. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ссорился с партнером.
5. Саша В.	3 балла. Высокий	все фишки разделены на четыре группы: общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми

	уровень.	<p>овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек), группа с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы.</p> <p>В ходе наблюдения активно обсуждал, сравнивал разные варианты распределения кучек. Сразу же понял, что в первой кучке будут общие фишки, которые были у него (желтые и красные фишки) и его партнера (треугольники и круги). В ходе выполнения задания, смог чётко аргументировать свою позицию. Он доказал, что синие, зеленые и белые ромбы, овалы и квадрат - лишние фигуры, и что они образуют подобную группу. При этом постоянно прислушивался к партнеру, к чему, предлагает и говорит. В целом отношение к совместной деятельности положительное. Выполнял задание с большим интересом и пытался помогать партнеру.</p>
6. Арина В.	1 балл. Низкий уровень.	<p>фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам. Причем делала это сама, хотя партнер пыталась ей объяснить свою точку зрения. Не пыталась договориться, настаивала на своем, конфликтовала, игнорировала партнера, при никак не аргументировала свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ругалась с партнером.</p>
7. Рома Г.	1 балл. Низкий уровень.	<p>фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделил их по фигурам. Причем делал это сам, не слушая партнера, Не хотел договариваться, настаивал на своем, конфликтовала, при никак не аргументировал свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ругался с партнером.</p>
8. Лев И.	1 балл. Низкий уровень.	<p>задание вообще не выполнено. В ходе наблюдения не пытался договориться и прийти к согласию, игнорировал партнера, Также не мог четко аргументировать свое мнение, хотел делать так, как считает нужным. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что все время ругался с партнером.</p>
9. Маша К.	2 балла. Средний уровень.	<p>Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения старалась договориться с партнером, но не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что работала, потому что надо было.</p> <p>Трудности были в аргументации своей позиции. Старалась аргументировать свою точку зрения, но нечетко это делала, партнер ее не иногда понимал, да и в целом она сама иногда путалась в задании.</p>
10. Саша К.	3 балла. Высокий уровень.	<p>все фишки разделены на четыре группы: общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) , кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9</p>

		<p>фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы.</p> <p>В ходе наблюдения активно обсуждал, сравнивал разные варианты распределения кучек. Сразу же догадался, какие фишки будут в четвертой кучке, то есть понял, что белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы - это лишние фигуры и хорошо обосновал, почему. При этом постоянно прислушивался к партнеру. В целом отношение к совместной деятельности положительное. Выполнял задание с большим интересом и энтузиазмом.</p>
11. Кристина Л.	1 балл. Низкий уровень.	<p>фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам. Причем делала это сама, хотя партнер пытался ей объяснить свою точку зрения. Не пыталась договориться, настаивала на своем, конфликтовала, игнорировала партнера, при этом никак не аргументировала свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ругалась с партнером.</p>
12. Мануэла Л.	2 балла. Средний уровень.	<p>Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила кучу синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что работала, потому что взаимодействовала с партнером в силу необходимости. Также старалась аргументировать свою точку зрения, но у нее это не всегда получалось, не могла донести свою точку зрения партнеру, иногда было непонятно, что она пытается сказать, что именно доказать.</p>
13. Джамиля Л.	1 балл. Низкий уровень	<p>фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам. Причем делала это сама. Не пыталась договориться, настаивала на своем, конфликтовала, игнорировала партнера, при этом никак не могла аргументировать свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ссорилась с партнером.</p>
14. Алиса М.	1 балл. Низкий уровень.	<p>задание вообще не выполнено. не шла на контакт с партнером, ругалась с ним, не могла договориться с ним. настаивала на своем, конфликтовала, игнорировала партнера, при этом никак не аргументировала свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное.</p>
15. Егор М.	3 балла. Высокий уровень.	<p>все фишки разделены на четыре группы: общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) , группа с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).</p> <p>В ходе наблюдения активно обсуждал разные варианты распределения фигур. При этом всегда старался обосновать свою точку зрения. Быстро понял, какие фишки будут в третьей кучке, то есть догадался, что в одной кучке должны быть синие, белые и зеленые круги и треугольники и хорошо обосновал, почему. Все время прислушивался к партнеру. В целом отношение к совместной деятельности положительное.</p>
16. Света О.	1 балл.	<p>фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам. Не</p>

	Низкий уровень.	договаривалась, все сделала сама, настаивала на своем, не могла четко аргументировать свою точку зрения. В целом отношении к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно игнорировала партнера.
17. Полина П.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, Также в ходе наблюдения старалась договориться с партнером, но не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом положительное, потому что работала интересом. Также были трудности аргументацией своего мнения, не могла четко сформулировать свое мнение, постоянно сбивалась, пугалась, хотя пыталась доказать свою точку зрения.
18. Алина П.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложила в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения старалась договориться с партнером, но не могла договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что работала, потому что большого интереса к заданию у нее не было. Также были трудности аргументацией своего мнения, не могла четко сформулировать свое мнение, постоянно, пугалась, терялась.
19. Даша Р.	1 балл. Низкий уровень.	задание вообще не выполнено, ругалась, конфликтовала, игнорировала партнера, не смогла аргументировать свою точку зрения. В целом отношении к совместной деятельности отрицательное.
20. Варя Р.	1 балл. Низкий уровень.	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по цветам. Причем делала это сама, настаивала на своем, игнорировала партнера, никак не аргументировала свою точку зрения. В целом отношении к совместной деятельности отрицательное.
21. Артур С.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложил в одну группу желтые и красные ромбы, квадраты и овалы, а в другую - синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения не смог договориться с партнером относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом положительное, потому что работал активно, быстро и с интересом. Были трудности в аргументации своего мнения, не мог четко сформулировать свое мнение, терялся, не мог обосновать точку зрения, хотя пытался делать это, но партнер не мог его понять.
22. Стёпа У.	1 балл. Низкий уровень.	задание вообще не выполнено. в ходе наблюдения, не пытался договориться и прийти к согласию, все время настаивал на своем, игнорировал партнера, Также не мог аргументировать свое мнение,. В целом отношении совместной деятельности отрицательное.
23. Софья У.	1 балл. Низкий уровень.	фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила, разделила их по фигурам. Причем делала это сама, хотя партнер пытался ей объяснить свою точку зрения, конфликтовала с партнером, не

		аргументировала свою точку зрения. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное.
24. Артур У.	2 балла. Средний уровень.	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, то есть в ходе наблюдения сложил в кучу синие, зеленые, белые треугольники и круги. Также в ходе наблюдения старался договориться с партнером, но не мог договориться с ним относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) фишек. Отношение к совместной деятельности в целом нейтральное, потому что работал из-за необходимости. Также не всегда мог корректно и правильно донести свою мысль и аргументировать ее.
25. Никита У.	1 балл. Низкий уровень.	задание вообще не выполнено. в ходе наблюдения не пытался договориться и прийти к согласию, все время настаивал на своем. Также не мог аргументировать свое мнение. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное.
26. Матвей Ф.	1 балл. низкий уровень.	задание вообще не выполнено. в ходе наблюдения все время настаивал на своем, конфликтовал и игнорировал партнера, хотя партнер пытался донести до него свою точку зрения. Также не мог аргументировать свое мнение В целом, отношение к совместной деятельности отрицательное.
27. Савелий	1 балл. Низкий уровень.	задание вообще не выполнено. в ходе наблюдения не пытался договориться и прийти к согласию, все время настаивал на своем, конфликтовал и игнорировал партнера, хотя партнер пытался донести до него свою точку зрения. Также не мог аргументировать свое мнение, хотел делать так, как считает он сам. В целом отношение к совместной деятельности отрицательное, потому что постоянно ссорился с партнером.
28. Егор Ш.	3 балла. Высокий уровень.	все фишки разделены на четыре группы: общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); группа с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) , группа с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, группа с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). В ходе наблюдения активно сравнивал разные варианты распределения кучек. На протяжении выполнения всего задания постоянно аргументировал свою точку зрения, но при этом брал во внимание и точку зрения партнера. В целом отношение к совместной деятельности положительное. Выполнял задание с большой мотивацией и стремлением. Искренне пытался разобраться в задании.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Фрагмент календарно-тематического планирования по предмету «Литературное чтение», 3 четверть

№	Тема урока
Раздел «Делу время - потехе час» (8ч.)	
1.	Знакомство с содержанием раздела. Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени»
2.	Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени».
3.	В. Ю. Драгунский «Главные реки».
3.	В. Ю. Драгунский «Что любит Мишка»
5.	В.В Голявкин «Никакой я горчицы не ел»
6.	В.В Голявкин «Никакой я горчицы не ел».
7.	«Делу время – потехе час». Обобщающий урок.
8.	Проверочная работа по разделу.
Раздел «Страна детства» (7 ч.)	
9.	Знакомство с содержанием раздела. Б.С. Житков «Как я ловил человечков».
10.	Б.С. Житков «Как я ловил человечков».
11.	К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками».
12.	К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками».
13.	М.М. Зощенко «Елка»
14.	Обобщающий урок по разделу: «Страна детства»
15.	Проверочная работа по разделу «Страна детства»
Раздел «Поэтическая тетрадь №2» (5 ч.)	
16.	Знакомство с содержанием раздела В. Я. Брюсов «Опять сон», «Детская»
17.	С. А. Есенин «Бабушкины сказки»
18.	М. И. Цветаева «Бежит тропинка с бугорка», «Наши царства»
19.	Обобщающий урок по разделу «Поэтическая тетрадь».
20.	Проверочная работа № по разделу «Поэтическая тетрадь»
Раздел «Природа и мы» (10 ч.)	
21.	Знакомство с содержанием раздела. Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш»
22.	Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш»
23.	А. И. Куприн «Барбос и Жулька»
24.	А. И. Куприн «Барбос и Жулька»
25.	М. М. Пришвин «Выскочка»
26.	Е. И. Чарушин «Кабан»
27.	В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип»

28.	В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип»
29.	Обобщающий урок по разделу «Природа и мы»
30.	Проверочная работа по разделу «Природа и мы»

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

### Комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений у обучающихся 4 класса

*Тема урока:* Е. Шварц «Сказка о потерянном времени» (1 час).

*Упражнение 1:* «Что если?».

*Форма:* групповая.

*Метод:* ситуативное упражнение.

*Описание:* прочитав произведение, ученикам необходимо обсудить, что могло бы произойти в ситуации, если бы главному герою Пете Зубову не удалось найти товарищей. Результаты обсуждения ученики представляют в форме презентации, у других учеников есть возможность задать вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (представление результатов работы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Что могло бы произойти, если бы главному герою Пете Зубову не удалось найти товарищей?	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть	Что бы стало тогда с Петей и другими детьми? Кем бы они тогда были? Почему? Обоснуйте свою точку зрения.	<u>Для выступающих:</u> Могло ли быть другое окончание сказки? Представьте его. <u>Для слушающих:</u> Задайте группе	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения.	Почему вы представили именно такое окончание сказки? Смогли ли главный герой произведения Петя Зубов справиться в одиночку? Что могло ему помешать или помочь? Объясните свою позицию.

Как вашему мнению могла закончиться сказка?	по общего решения.		выступивших учеников по 1- 2 вопросу от группы.		
--	--------------------------	--	--	--	--

*Тема урока:* Е. Шварц «Сказка о потерянном времени» (1 час).

*Упражнение 2:* «Разные мнения».

*Форма:* групповая.

*Метод:* ситуативное упражнение.

*Описание:* для обсуждения ученикам дается ситуация. В этой ситуации написано о том, что три других четвероклассника выбрали по одной поговорке, которая, на их взгляд, отражает главную мысль текста. Задача учеников: прочитать, что получилось у ребят, обсудить и сказать о том, согласны ли они с тремя четвероклассниками. После обсуждения группы представляют свои результаты.

*Необходимая информация:* описание ситуации.

Трех учеников из другого четвертого класса попросили назвать поговорку, которая отражает главную мысль сказки. Прочитайте, что они сказали.

1. Маша: «Делу - время, а потехе - час»
2. Коля: «Час упустишь - годом не воротишь».
3. Митя: «Упустишь минутку – потеряешь час».

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация результатов работы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Объясните смысл каждой пословицы, которые подобрали одноклассники. Приведите пример ситуации из жизни, которым можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу. Знаете ли вы еще пословицы с похожим значением?	Обсудите ответы детей и скажите, все ли ребята правы? С кем из них вы согласны? Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть общего решения.	Почему, на ваш взгляд, они выбрали именно эти пословицы? Какую пословицу назвали бы вы? Почему? (приведите несколько аргументов).	<u>Для выступающих:</u> Какой ситуацией из жизни можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу? <u>Для слушающих:</u> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы.	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы.	Почему вы выбрали именно такую пословицу? Почему вы согласились с одним учеником? (не согласились, со всеми тремя, двумя).

*Тема урока:* В. Ю. Драгунский «Главные реки» (1 час).

*Упражнение 3:* «Тонкие и толстые вопросы».

*Форма:* групповая.

*Метод:* вопросно-ответное упражнение.

*Описание:* Группы придумывают по 3 «тонких» и 1 «толстому» вопросу. При составлении вопросов ученики могут ориентироваться на опорные конструкции. После составления вопросов группа получает номер. Ученики придумывают,

а потом озвучивают вопросы. Ученики одной группы задают вопросы другой группе: первая группа задает вопросы второй, вторая - третьей, третья - четвертой и т.д.

*Необходимая информация:*

«Тонкие вопросы» - вопросы, которые предполагают однозначный ответ (чаще всего “да” или “нет”) и закрепляют знание фактического содержания текста или темы. («Кто...?», «Что...?», «Когда...?», «В каком году...?», «Как называли...?» «Что говорили...?», «О чем думал...?», «Что сделал...?» и т.п.

«Толстые вопросы» - требуют глубокого понимания текста. («Объясните, почему...?», «Как мог поступить иначе...?», «Что было бы если ...?», «Могло ли...?», «В чем сходство и различие между...?», «Если бы вы оказались в такой ситуации...?», «Можно ли согласиться, что...?» и т.п.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы группы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение
Обсудите и напишите по 3 тонких и 1 толстому вопросу от группы.	Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть общего решения.	Аргументируйте, почему тот или иной вопрос тонкий или толстый? Почему вы придумали именно такие вопросы?	Задайте составленные вашей группой вопросы. Ответьте на дополнительные вопросы (от учителя, можно дополнительно задать еще по 2 - 3 вопроса каждой отвечающей группе): 1. В каком классе учится	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа другой группы.	Ответьте на дополнительные вопросы (учителю можно дополнительно задать 1-2 вопроса): 1. Как вы думаете, о каком «законе» говорится в начале рассказа «Главные

			Денис? 2. Какое домашнее задание было у Дениски? Что он должен был сделать? 3. За сколько времени Денис оделся в школу? 4. Чье стихотворение начал читать Денис? 5. Как пытались друзья помочь Дениске? 6. Какая главная река Америки? Как ее назвал Дениска?	реки»? Объясните, почему? 2. Помогали ли Дениске подсказки друзей? Поясните, почему они помогают или не помогают? 3. Если бы вы оказались на месте Дениски, как бы вы поступили? Аргументируйте. 4. Какими чертами характера обладает Дениска? Приведите примеры.
--	--	--	--	--

*Тема урока:* В. Ю. Драгунский «Что любит Мишка» (1 час).

*Упражнение 4:* «Кто есть кто».

*Форма:* групповая.

*Методы:* групповое обсуждение.

*Описание:* для выполнения этого упражнения ученикам нужно проанализировать содержание произведения и дать характеристику двум главным героям рассказа: Мише и Дениске. Ученикам дается список характеристик персонажей. Их задача состоит в том, чтобы соотнести эти характеристики с главными героями. Важно обосновать, аргументировать свой выбор, желательно примерами из текста.

*Необходимая информация:*

Характеристики: Общительный, обидчивый, вежливый, весёлый, ленивый, добрый, грустный, скучающий, любознательный.

Вопросы и задания (во время выполнения упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы группы)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Какие внутренние характеристики относятся к Мише? Какие к Дениске? Обсудите в группах и соотнесите внутренние характеристики с персонажами рассказа В.Ю. Драгунского «Что любит Мишка»: Миши и Дениски.	Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Постарайтесь достигнуть общего решения.	Аргументируйте и обоснуйте свой выбор. Приведите примеры из текста, иллюстрирующие выбранные вами характеристики, относящихся к Мише и Дениске.	<u>Для слушающих:</u> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы. <u>Для выступающих:</u> Какими чертами характера обладает Мишка? Какими чертами характера обладает Дениска? Какие примеры из текста вы привели в качестве аргументов своего выбора?	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы.	Почему вы выбрали именно такие характеристики? Объясните, почему вы выбрали именно такие эпизоды для того, чтобы обосновать свой выбор? Прокомментируйте выбранные вами эпизоды. Можно ли брать пример с Мишки? Аргументируйте. Можно брать пример с Дениски? Аргументируйте.

Тема урока: В.В. Голявкин «Никакой я горчицы не ел» (1 час).

Упражнение 5: «Объясни».

Форма: групповая.

Метод: групповое обсуждение.

Описание: в рамках этого упражнения ученикам нужно проанализировать содержание произведения, прочитать предложенные им пословицы, объяснить их значение и выбрать одну, которая, на их взгляд, отражает главную мысль изучаемого рассказа. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

Необходимая информация: пословицы.

1. Сделал дело - гуляй смело.
2. Маленькое дело лучше большого безделья.
3. От безделья собака на ветер лает.
4. Скучен день до вечера, коли делать нечего.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение
Объясните смысл каждой предложенной пословицы. Приведите пример ситуации из жизни,	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с	Какую пословицу выбрали бы вы? Почему?	<u>Для слушающих:</u> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы.	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения	Почему вы выбрали именно такую пословицу? Объясните. Подходят ли

которым можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу. Знаете ли вы еще пословицы с похожим значением?	мнением участников своей группы? Придите к общему решению.		<u>Для выступающих:</u> Какой ситуацией из жизни можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу?	относительно ответа выступившей группы.	другие оставшиеся пословицы? Почему?
---	--	--	---	---	--------------------------------------

*Тема урока:* В.В. Голявкин «Никакой я горчицы не ел» (1 час).

*Упражнение б:* «Что было дальше?».

*Форма:* групповая.

*Метод:* групповое обсуждение.

*Описание:* в рамках этого упражнения ученикам нужно проанализировать содержание произведения, предположить, как могут развиваться события, придумать окончание рассказа и нарисовать его. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Как вы думает, что было	Согласны ли вы с мнением	Почему главный герой может	<u>Для слушающих:</u> Задайте группе	Согласны ли вы с мнением	Почему вы именно так

дальше? Исправиться ли герой? Что он будет делать дальше? Как будет выглядеть следующий день мальчика? Обсудите и нарисуйте, чем он будет заниматься дальше.	участников своей группы? Постарайтесь договориться, при этом учитывая мнения других.	измениться или не измениться? Аргументируйте.	выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы. <u>Для выступающих:</u> Может ли измениться поведение главного героя рассказа? Кто или что может помочь ему исправиться? Или кто или что, наоборот, ему может помешать?	выступившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы.	закончили рассказ? Аргументируйте. Почему главный герой может измениться или не измениться? Стали бы вы брать пример с главного героя? Объясните.
---	---	--	--	--	--

*Тема урока:* «Б.С. Житков «Как я ловил человечков» (1 час).

*Упражнение 7:* «Интервью».

*Форма:* групповая.

*Метод:* игровое упражнение.

*Описание:* в рамках этого упражнения один из учеников проигрывает роль главного героя Бори. Его задача: постараться вжиться в эту роль и отвечать на вопросы. Остальные ученики в группах играют роль интервьюеров и составляют вопросы, которые они хотели бы задать Боре. После обсуждения группы озвучивают свои вопросы. В случае затруднений, учитель помогает группам, а также ученику, который играет роль Бори. В ходе ответов на вопросы

учителю можно спрашивать у групп, согласны ли они с мнением Бори. Так можно проверить, поняли ли ученики Борю, мотивацию его поступка.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Составьте 3 вопроса, которые хотели бы задать Боре.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы?	Подумайте, почему вы составите такие вопросы. Аргументируйте. Докажите одноклассникам свой выбор.	Интервьюеры, задайте свои вопросы Боре. Боря, ответ на дополнительные вопросы (от учителя) 1. Легко ли тебе было поднять палубу? 2. Как ты поступил? 3. Увидел ли тебя кто-либо? 4. Что ты себя чувствовал после произошедшего?	Согласны ли вы с точкой зрения Бори? Выскажите свою точку зрения относительно его ответов. А как бы ответили на вопросы, находясь на месте Бори?	<u>Для одного человека (Бори)</u> С какой целью ты разломал бабушкин кораблик? Аргументируй. Что ты чувствовал после произошедшего? Почему? Почему ты постоянно думал о кораблике? Чем он тебя заинтересовал? Боялся ли ты прихода бабушки? Почему? <u>Для всех слушающих:</u> Справился ли с ролью Бори ваш одноклассник? Почему? На какие вопросы вы бы ответили так же, как ваш одноклассник? Почему?

*Тема урока:* «Б.С. Житков «Как я ловил человечков» (1 час).

*Упражнение 9:* «Обвинители-защитники».

*Форма:* групповая.

*Метод:* дискуссионное упражнение.

*Описание:* в рамках этого упражнения ученикам нужно разделить на 2 группы: «защитники» и «обвинители». Можно сделать несколько групп обвинителей и несколько групп защитников. Группам нужно ответить на проблемный вопрос: каким человеком оказался главный герой произведения Боря - положительным или отрицательным. Защитники стараются защитить Бору, найти его положительные стороны, обвинители – отрицательные. Важно аргументировать свою точку зрения примерами из текста. Сначала защитники и обвинители обсуждают в группах свои аргументы. Далее происходит дискуссия. В ходе дискуссии можно сделать так: один аргумент в пользу Бори - один против Бори. Все характеристики лучше записать на доску, чтобы потом можно прийти к общему выводу.

*Необходимая информация* (ее можно дать ученикам в случае затруднений):

Положительные стороны Бори: фантазер, верит в чудеса, любопытный, любознательный, настойчивый, наблюдательный, впечатлительный, осознает свой поступок.

Отрицательные стороны Бори: обманщик, не умеет держать слово, не умеет контролировать поведение, нетерпеливый, врал.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение	Умение аргументировать свое мнение

				другого	
<p>Каким героем оказался Боря в рассказе? Что можете о нем сказать?</p> <p><u>Защитники:</u> Перечислите положительные стороны Бори.</p> <p><u>Обвинители:</u> Перечислите отрицательные стороны Бори.</p>	<p>В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.</p>	<p><u>Защитники:</u> Подбирая положительные стороны Бори, приводите аргументы из текста (одно качество - один пример из текста).</p> <p><u>Обвинители:</u> Подбирая отрицательные стороны Бори, приводите аргументы из текста (одно качество - один пример из текста).</p>	<p><u>Защитники:</u> Расскажите, какие положительные стороны вы нашли в Боре. Группы защитников, задайте группам обвинителей 2-3 вопроса. Группы защитников, скажите контраргумент.</p> <p><u>Обвинители:</u> Расскажите, какие отрицательные стороны вы нашли в Боре. Группы обвинителей, задайте группам защитников 2-3 вопроса. Группы обвинителей, скажите контраргумент.</p>	<p><u>Защитники:</u> Защитники, согласны ли вы с точкой зрения обвинителей? Выскажите свою точку зрения относительно их аргумента.</p> <p><u>Обвинители:</u> Обвинители, согласны ли вы с точкой зрения защитников? Выскажите свою точку зрения относительно их аргумента.</p>	<p><u>Защитники:</u> Почему, наш взгляд, у Бори такое положительное качество? Аргументируйте.</p> <p><u>Обвинители:</u> Почему, наш взгляд, у Бори такое отрицательное качество? Аргументируйте.</p> <p><u>Все ученики:</u> Почему вы согласны или не согласны с мнением оппонентов? К какому же окончательному выводу мы должны прийти в конечном результате нашего разговора? Аргументируйте.</p>

*Тема урока:* К.Г. Паустовский « Корзина с еловыми шишками» (1 час).

*Упражнение 10:* «Какие они?».

*Форма:* групповая.

*Метод:* групповое обсуждение.

*Описание:* прочитав произведение, ученикам нужно из перечня характеристик подобрать те, которые подходят к главным героям рассказа (Дагни Педерсен и Эдвард Григ). Здесь важно аргументировать своё мнение, приводить примеры из текста. После обсуждения задания ученикам предлагается вариант выполнения этого же задания, только уже ученицей из другого класса. Задача учеников: выяснить, правильно ли девочка выполнила задание, объяснить свою точку зрения.

*Необходимая информация:*

- персонажи с характеристиками

Дагни Педерсен: грубая, вежливая, бесчувственная, доверчивая, глупая, любознательная, любопытная, мечтательная.

Эдвард Григ: добрый, злой, мудрый, внимательный, равнодушный, опытный, рассерженный, жестокий.

- выполнение этого же задания девочкой из другого четвертого класса.

Дагни Педерсен: грубая, вежливая, бесчувственная, доверчивая, глупая.

Эдвард Григ: злой, внимательный, равнодушный, опытный, рассерженный, жестокий.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в	Умение принимать и	Умение аргументировать	Умение участвовать в	Умение принимать и	Умение аргументировать свое

диалоге	учитывать мнение другого	свое мнение	диалоге	учитывать мнение другого	мнение
Какие внутренние характеристики относятся к Дагни Педерсен? Какие к Эдварду Григу? Обсудите в группах и соотнесите внутренние характеристики с персонажами рассказа К.Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками»: Дагни Педерсен и Эдварду Григу.	В ходе обсуждения внимательно относитесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы?	Аргументируйте и обоснуйте свой выбор. Приведите примеры из текста, иллюстрирующие выбранные вами характеристики Дагни Педерсен и Эдварду Григу?	<u>Для выступающих:</u> Какими чертами характера обладает Дагни Педерсен? Какими чертами характера обладает Эдвард Григ? Какие примеры из текста вы привели в качестве аргументов своего выбора? <u>Для слушающих:</u> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы.	Согласны ли вы с мнением выступившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы. <u>Для всех учеников:</u> Как это задание выполнила девочка из другого четвертого класса. Согласны ли вы с ней? Можно ли сказать, что она тоже права?	Почему вы выбрали именно такие характеристики? Объясните, почему вы выбрали именно такие эпизоды для того, чтобы обосновать свой выбор? Прокомментируйте выбранные вами эпизоды. <u>Для всех учеников:</u> Почему девочка из другого четвертого класса выбрала именно такие характеристики? Обоснуйте. Согласны ли вы с мнением девочки? Или нет? Можно ли брать пример с Дагни Педерсен? Аргументируйте. Можно брать пример с Эдварда Грига? Аргументируйте.

Тема урока: К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками» (1 час).

Упражнение 11: «Лови вопрос!».

Форма: групповая.

Метод: вопросно-ответное упражнение.

Описание: Группы придумывают по 3 любых вопроса. После выполнения задания один человек из одной группы задает вопрос любому человеку из другой группы. Потом ответивший ученик задает вопрос уже ученику из другой группы. Чтобы было веселее, можно кидать мяч в сторону ученика, который будет отвечать. В конце учитель может тоже задавать вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания в ходе презентации работы результатов групп		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Обсудите и напишите по 3 любых вопроса от группы.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему	Аргументируй те, почему вы составили такие вопросы? Докажите своим одноклассникам в группе.	Задайте составленные вашей группой вопросы. Ответьте на дополнительные вопросы (от учителя, можно дополнительно задать еще по 3-4 вопроса каждой отвечающей группе): 1. Назовите автора рассказа «Корзина с еловыми шишками»?	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа	Ответьте на дополнительные вопросы (от учителя, можно дополнительно задать еще по 1-2 вопроса каждой отвечающей группе): 1.Какова главная мысль рассказа? Докажите. 2.Зачем автор написал это произведение? Что он

	решению.		<p>2. В какой стране происходили события, описанные в рассказе «Корзина с еловыми шишками»?</p> <p>3. Кого встретил в лесу Эдвард Григ?</p> <p>4. Какое время года описывается в рассказе, когда Григ встретил девочку?</p> <p>5. Кто такой Эдвард Григ?</p> <p>6. Как звали девочку?</p> <p>7. Чему пожелал учиться Григ девочке?</p> <p>8. Через сколько лет композитор собирался подарить подарок девочке?</p> <p>9. Сколько времени писал Григ музыку для Дагни?</p> <p>10. На каком инструменте играл Григ?</p>	ответившей группы.	<p>хотел донести до читателя?</p> <p>3. Подходит ли название рассказа к произведению? Почему?</p> <p>4. Как бы вы сами назвали рассказ? А почему?</p>
--	----------	--	--	--------------------	---

*Тема урока:* М.М. Зощенко «Ёлка» (1 час).

*Упражнение 12:* «Найди решения».

*Форма:* групповая.

*Метод:* решение проблемного вопроса.

*Описание:* Ученики в группах отвечают проблемный вопрос: Как можно было поступить главным героям (Минька и Лёля), чтобы не испортить праздничное настроение гостям? После выполнения задания обсуждаются получившиеся варианты решения проблемы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Обсудите вопрос: Как можно было поступить главным героям (Минька и Лёля), чтобы не испортить праздничное настроение гостям? Запишите получившиеся варианты решения.	В ходе обсуждения идей прислушайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	Аргументируйте, почему вы хотите предложить именно такие решения проблемы. Докажите своим одноклассникам в группе.	<u>Для выступающих:</u> Расскажите о своих вариантах решения проблемы? <u>Для слушающих</u> Задайте вопросы выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Докажите, почему вы выбрали именно эти способы решения? Какой способ решения вы бы использовали сами, оказавшись на месте главных героев?

*Тема урока:* Обобщающий урок по разделу «Страна детства» (1 час).

*Упражнение 13:* «Кластер по главным героям».

*Форма:* групповая.

*Метод:* составление кластера.

*Описание:* Каждой группе определяется персонаж произведения. Задача групп: сделать кластер, отразив характеристику персонажа. Важно доказывать свою точку зрения примерами из текста. Изображая кластер, в центре можно нарисовать, как по мнению учеников, могут выглядеть персонажи. В случае затруднений можно обратиться к иллюстрациям из учебника. После этого каждая группа представляет свои результаты.

*Необходимая информация:* перечень персонажей и указание произведений.

Персонажи:

1. Боря (Б.С. Житков «Как я ловил человечков»)
2. Эдвард Григ (К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками»)
3. Дагни Педерсен (К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками»)
4. Минька (М.М. Зощенко «Ёлка»)
5. Лёля (М.М. Зощенко «Ёлка»)

Вопросы и задания во время выполнения упражнения			Вопросы и задания в ходе презентации работы результатов групп		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Какими чертами характера обладает ваш персонаж произведения? Чему он может научить?	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с	Аргументируйте, почему вы выбрали именно такие характеристики? Приведите	<u>Для выступающих:</u> Представьте, как у вас получился кластер. <u>Для слушающих</u>	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения	Докажите, почему вы выбрали именно так описали героя? Подтвердите свою точку зрения

Составьте кластер, отразив внутренние качества персонажа. В центре можете нарисовать, как, по вашему мнению, может выглядеть персонаж.	мнением участников своей группы?	примеры из текста. Поясните свое мнение участникам группы.	Задайте вопросы выступившей группе. Какими характеристиками еще обладает герой произведения? Предложите варианты.	относительно ответа ответившей группы.	примерами из текста? Чему учит герой произведения? Обоснуйте.
--	----------------------------------	--	---	--	---

*Тема урока:* В. Я. Брюсов «Опять сон», «Детская» (1 час).

*Упражнение 14.* «Есть ли общее?».

*Форма:* групповая.

*Методы:* групповое обсуждение.

*Описание:* ученикам нужно сравнить изученные стихотворения В.Я. Брюсова по нескольким критериям, заполнив таблицу. После заполнения им нужно сделать вывод о том, есть ли в этих стихотворениях что-то общее или нет. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

*Необходимая информация:* таблица с критериями сравнения

	«Опять сон»	«Детская»
Тема		
Настроение		

Темп чтения		
Пейзаж (что представляете?)		
Ваше мнение		

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Сравните два стихотворения, заполнив таблицу. Есть ли между ними что-то общее?	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку.	<u>Для выступающих:</u> Расскажите, как вы заполнили таблицу. Какая тема у стихотворения «Опять сон»? А у стихотворения «Детская»? Что вы представляете, когда читаете стихотворения? Чем похожи эти стихотворения? Есть ли между ними что-то общее? <u>Для слушающих</u> Задайте вопросы выступившей группе. Какими характеристиками	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Каким настроением наполнено стихотворение «Опять сон»? Докажите. Каким настроением наполнено стихотворение «Детская»? Докажите. Какая тема у стихотворения «Опять сон»? А почему? Обоснуйте. Какая тема у стихотворения «Детская»? Почему?

			еще обладает герой произведения? Предложите варианты.		
--	--	--	---	--	--

*Тема урока:* С.Е. Есенин «Бабушкины сказки» (1 час).

*Упражнение 15:* «Синквейн».

*Форма:* групповая.

*Метод:* составление синквейна.

*Описание:* Ученики в группах составляют синквейн по изученному стихотворению, отразив в нем основное содержание и идею стихотворения. Ученикам даётся памятка с правилами составления синквейна. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

*Необходимая информация:* памятка составления синквейна.

Синквейн - это стихотворение, но без рифмы, состоит из 5 строк и составленное по определенным правилам:

1 строка - одно слово, тема.

2 строка - два прилагательных, описывающих тему.

3 строка - три глагола, описывают действие.

4 строка - фраза из нескольких строк.

5 строка - одно слово, синоним к теме.

Пример

Бабушка.

Добрая, Веселая.

Помогает, играет, рассказывает.

Любит своих внуков.

Родной человек.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания в ходе презентации работы результатов групп		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Составьте синквейн по изученному стихотворению, в нем отразите основное содержание и идею. При выполнении задания используйте памятку с правилами составления синквейна.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему вы хотите использовать такие слова?	<u>Для выступающих:</u> Расскажите, как вы сделали синквейн к стихотворению <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Почему вы при составлении вы использовали именно такие существенные, прилагательные, глаголы и фразу? Докажите свою точку зрения. Какова главная идея стихотворения? Что автор хотел до нас донести?

Тема урока: М.И. Цветаева, «Бежит тропинка с бугорка», «Наши царства» (1 час).

Упражнение 16: «О чём это?».

Форма: групповая.

Метод: групповое обсуждение.

Описание: Ученикам нужно прочитать название стихотворения М.И. Цветаевой «Наши царства», обсудить и ответить на вопрос о том, чему может быть посвящено это стихотворение. Ученики могут предположить, что это могут за царства, кому они могут принадлежать, как могут выглядеть эти царства. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Прочитайте название стихотворения М.И. Цветаевой «Наши царства». Поясните, что такое царства? Кому они могут принадлежать? Предложите разные варианты. Как эти царства могут	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Вам необходимо	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему вы использовали данные слова?	<u>Для выступающих:</u> Расскажите, каким вы представляете себе царства? Конкретно кому они принадлежат? Как эти царства выглядят? Какими они вам представляются?	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей	Почему вы предложили такие варианты?

выглядеть? Какими они вам представляются? Опишите их.	договориться.		<u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	группы.	
---	---------------	--	--	---------	--

*Тема урока:* Обобщающий урок по разделу «Поэтическая тетрадь» (1 час).

*Упражнение 17:* «Подводим итоги».

*Форма:* групповая.

*Метод:* групповое обсуждение.

*Описание:* Каждой группе дается одно стихотворение, изученное в разделе. Задача групп: указать тему, главную мысль, чему оно может научить, необходимо также высказать свое отношение к стихотворению. Главное - обосновать свое мнение, можно приводить примеры из стихотворений. Еще ученикам нужно нарисовать рисунок к стихотворению. После этого каждая группа публично представляет свои результаты.

*Необходимая информация:* перечень стихотворений и их авторов.

Стихотворения

1. В. Я. Брюсов «Опять сон»,
2. В. Я. Брюсов «Детская».
3. С. А. Есенин «Бабушкины сказки»
4. М. И. Цветаева «Бежит тропинка с бугорка».
5. М. И. Цветаева «Наши царства».

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Разберите доставшееся вам стихотворение: укажите, тему, главную мысль, чему оно может научить, ваше впечатление. Сделайте рисунок к этому стихотворению.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	Аргументируйте, почему доставшееся вам стихотворение имеет такую тему, главную идею. Приведите примеры из текста. Докажите своим одноклассникам в группе.	<u>Для выступающих:</u> Представьте, какой у вас получился рисунок? Расскажите о том, что вы на нем изобразили. Какое у вас впечатление от этого стихотворения? <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Какая тема у доставшегося вам стихотворения? Докажите. Какая главная мысль? Почему? Чему оно может научить? Обоснуйте

*Тема урока:* Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш» (1 час).

*Упражнение 18:* «Как поступить?» .

*Форма:* групповая.

*Метод:* решение проблемного вопроса.

*Описание:* Ученики в группах отвечают проблемный вопрос: Правильно ли поступил главный герой рассказа Тарас, отпустив лебедя? Важно доказать свою точку зрения. После выполнения задания обсуждаются получившиеся варианты решения проблемы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Обсудите ответ на вопрос: Правильно ли поступил главный герой рассказа Тарас, отпустив лебедя?	В ходе обсуждения идей прислушайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	Аргументируйте, почему вы думаете именно так относительно поставленного вопроса. Докажите своим одноклассникам в группе.	<u>Для выступающих:</u> Расскажите о том, как вы ответили на проблемный вопрос? Поделитесь мнением. <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Докажите, почему вы думаете именно так? Можно ли было Тарасу поступить по-другому? Какой вариант решения вы бы могли предложить еще? А почему? Как бы поступили вы, оказавшись на месте Тараса?

*Тема урока:* Д. Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш» (1 час).

*Упражнение 19:* «Портреты героев».

*Форма:* групповая.

*Метод:* групповое обсуждение.

*Описание:* Каждой группе распределяется один из главных персонажей изученного произведения. Задача групп: описать героя, отразив его характеристику. Нужно указать внешний вид, внутренние качества, действия героя, дать авторскую и собственную оценку. Важно доказывать свою точку зрения примерами из текста. В центре можно нарисовать, как по мнению учеников, могут выглядеть персонажи. В случае затруднений можно обратиться к иллюстрациям из текста. После этого каждая группа публично представляет свои результаты.

*Необходимая информация:* персонажи.

1. Соболько.
2. Приёмьш (лебедь).
3. Тарас.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
<p>Какими чертами характера обладает персонаж из изученных произведений? Чему он может научить? Составьте портрет персонажа, отразив его внутренние качества</p>	<p>В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите</p>	<p>Аргументируйте, почему вы именно так описали персонажа? Приведите примеры из текста.</p>	<p><u>Для выступающих:</u> Представьте, какой у вас получился портрет героя. <u>Для слушающих:</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе. Какими чертами еще</p>	<p>Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно</p>	<p>Докажите, почему вы выбрали именно так описали героя? Подтвердите свою точку зрения примерами из</p>

персонажа. Укажите его внешний вид, действия. Как автор относится к герою? Как вы относитесь к герою? Дайте авторскую и собственную оценку герою. Нарисуйте, как, по вашему мнению, может выглядеть персонаж.	к общему решению.		обладает герой произведения? Предложите варианты.	ответа ответившей группы.	текста? Чему учит герой произведения? Обоснуйте.
---	-------------------	--	---	---------------------------	--

*Тема урока:* А.И. Куприн «Барбос и Жулька» (1 час).

*Упражнение 20:* «Ход событий».

*Форма:* групповая.

*Метод:* репродуктивное упражнение.

*Описание:* Ученики в группах составляют схемы основных событий, опираясь на которые можно пересказать произведение. Основные события можно иллюстрировать, рисовать картинки, знаки. После выполнения каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение	Умение аргументировать свое мнение

				другого	
Вспомните основные события произведения. Составьте схему основных событий рассказа. Расположите события в хронологической последовательности. При составлении схемы можно иллюстрировать, рисовать картинки, знаки.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему вы расположили события именно в такой последовательности?	<u>Для выступающих:</u> Расскажите и покажите, какие схемы у вас получились? Можно ли было расположить события в другой последовательности? Можно ли по этой схеме пересказать рассказ? <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Докажите, почему при составлении своей схемы вы использовали именно такие обозначения, знаки? Почему вы составили именно такую схему? Докажите.

*Тема урока:* А.И. Куприн «Барбос и Жулька» (1 час).

*Упражнение 21* «Общее и различное».

*Форма:* групповая.

*Метод:* групповое обсуждение.

*Описание:* Ученики в группах обсуждают, чем похожи и различаются главные герои рассказа - Барбос и Жулька. Их задача: сравнить персонажей, заполнить таблицу. После заполнения таблицы ученики показывают общее и различия в

героях на кругах Венна. После выполнения каждая группа представляет свои результаты, все остальные слушают, задают вопросы, принимают участие в обсуждении.

*Необходимая информация:* таблица для сравнения и диаграмма Венна.

- Таблица

	Барбос	Жулька
Происхождение		
Черты характера		
Отношение к еде		
Отношение к людям		
Отношение друг к другу		

- Диаграмма Венна

## Диаграмма Венна



Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Назовите главных героев рассказа. Сравните их, заполнив таблицу. Сделайте вывод о том, чем они похожи, а чем различаются.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему в	Для <u>выступающих</u> : Расскажите и покажите, как вы заполнили диаграмму? Чем герои различаются?	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения	Для выступающих: Чем герои различаются? Докажите. Что их объединяет? Почему? Приведите примеры из текста. Для всех: Какова главная мысль

- Свои выводы перенесите в диаграмму Венна.	группы? Придите к общему решению.	таблице и диаграмме у вас получились именно такие характеристики?	Что их объединяет? <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	относительно ответа ответившей группы.	рассказа? Для чего автор написал его? Что он хотел до нас донести?
---	-----------------------------------	---	--	--	--

*Тема урока:* М.М. Пришвин «Высочка» (1 час).

*Упражнение 22:* «Пирамида».

*Форма:* групповая.

*Метод:* вопросно-ответное упражнение.

*Описание:* Ученики в группах составляют пирамиду по плану, последовательно отвечая на вопросы. План составления пирамиды ученикам даётся отдельно. Важно: аргументировать свой выбор. После выполнения каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

*Необходимая информация:* план составления пирамиды

1. О чем рассказ? (одно слово).
2. Особенности рассказа (два слова).
3. Место и время действия (три слова).
4. Главные герои рассказа (четыре слова).
5. Главные герои, их внутренние характеристики (пять слов).

6. Какие чувства у вас вызвал рассказ? (шесть слов).

7. О чём этот рассказ? (дополните первую строчку семью словами).

8. Собственное мнение о прочитанном произведении (восемь слов).

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Составьте пирамиду по изученному произведению по плану, отвечая на вопросы.	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему вы именно таким образом оставили пирамиду?	<u>Для выступающих:</u> Расскажите и покажите, какие пирамиды у вас получились? О чем рассказ? Где и когда происходит действие? Какие чувства у вас вызвал рассказ? <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Объясните, почему вы составили пирамиду именно так? Какими чертами характера обладают герои произведения? Обоснуйте. Что вы думаете о рассказе? Понравился ли он вам? Докажите свою точку зрения.

Тема урока: Е.И. Чарушин «Кабан» (1 час).

Упражнение 23: «Устами четвероклассников».

Форма: групповая.

Метод: групповое обсуждение.

Описание: для обсуждения ученикам дается ситуация. В этой ситуации написано о том, что три других четвероклассника подобрали по одной пословице, которая, на их взгляд, подходит к изученному произведению. Задача учеников: прочитать, что получилось у ребят, обсудить и сказать о том, согласны ли они с тремя четвероклассниками. После обсуждения группы представляют свои результаты.

Необходимая информация: описание ситуации.

Трех учеников из другого четвёртого класса попросили назвать пословицу, которая отражает главную мысль сказки. Прочитайте, что они сказали.

1. Миша «У страха глаза велики»
2. Лена: «Осторожность головной боли не причиняет.».
3. Дима: «Береженого бог бережет».

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
Объясните смысл каждой пословицы, которые подобрали	Обсудите ответы детей и скажите, все ли ребята	Почему они выбрали именно эти пословицы?	<u>Для выступающих:</u> Какой ситуацией из жизни можно	Согласны ли вы с мнением выступившей	Почему вы выбрали именно такую

<p>одноклассники. Приведите пример ситуации из жизни, которым можно проиллюстрировать выбранную вами пословицу. Знаете ли вы еще пословицы с похожим значением?</p>	<p>правы? С кем из них вы согласны? В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.</p>	<p>Какую пословицу назвали бы вы? Почему? Аргументируйте.</p>	<p>проиллюстрировать выбранную вами пословицу? <i>Для слушающих:</i> Задайте группе выступивших учеников по 1-2 вопроса от группы.</p>	<p>группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа выступившей группы.</p>	<p>пословицу? Почему вы согласились с одним учеником? (не согласились, со всеми тремя, двумя).</p>
---	---	---	--	--	--

*Тема урока:* В.П. Астафьев «Стрижонок Скрип» (1 час).

*Упражнение 24:* «Жизненные уроки».

*Форма:* групповая.

*Метод:* решение проблемного вопроса.

*Описание:* Ученики в группах решают проблемную задачу: Какие жизненные уроки получил главный герой рассказа стрижонок Скрип. Важно доказать свою точку зрения. После выполнения задания обсуждаются получившиеся варианты решения проблемы.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение	Умение аргументировать свое мнение

				другого	
Обсудите ответ на вопрос: Какие жизненные уроки получил главный герой рассказа стрижонок Скрип? Подумайте о том, какие еще ситуации могут проиллюстрировать жизненные уроки, которые получил главный герой?	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.	Аргументируйте, почему вы думаете именно так относительно поставленного вопроса. Докажите своим одноклассникам в группе.	<u>Для выступающих:</u> Расскажите о том, как вы ответили на проблемный вопрос? Поделитесь мнением. <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.	Докажите, почему вы думаете именно так? Каким жизненным урокам, полученным главным героем, можно придерживаться и в нашей жизни? Докажите. Чему учит рассказ? Какой урок вы будете применять в жизни? Почему?

*Тема урока:* В.П. Астафьев «Стрижонок Скрип» (1 час).

*Упражнение 25:* «Кто они?».

*Форма:* групповая.

*Метод:* составление кластера.

*Описание:* Группе распределяется персонаж из изученного произведения. Задача групп: сделать кластер, отразив характеристику персонажа. Важно доказывать свою точку зрения примерами из текста. Изображая кластер, в центре можно нарисовать, как по мнению учеников, могут выглядеть персонажи. В случае затруднений можно обратиться к иллюстрациям из учебника. После этого каждая группа публично представляет свои результаты.

Необходимая информация: перечень персонажей.

Персонажи:

1. Стрижонок Скрип.
2. Мама-стрижиха.
3. Белое брюшко.

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого	Умение аргументировать свое мнение
<p>Какими чертами характера обладает доставшийся вам персонаж из изученных произведений? Чему он может научить? Составьте кластер, отразив внутренние качества персонажа. В центре можете нарисовать, как, по вашему мнению, может выглядеть персонаж.</p>	<p>В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы? Придите к общему решению.</p>	<p>Аргументируйте, почему вы выбрали именно такие характеристики? Приведите примеры из текста. Докажите своим одноклассникам в группе.</p>	<p><u>Для выступающих:</u> Представьте, как у вас получился кластер <u>Для слушающих</u> Задайте вопросы выступившей группе. Какими характеристиками еще обладает герой произведения? Предложите варианты.</p>	<p>Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей группы.</p>	<p>Докажите, почему вы выбрали именно так описали героя? Подтвердите свою точку зрения примерами из текста? Чему учит герой произведения? Обоснуйте.</p>

*Тема урока:* Обобщающий урок по разделу «Природа и мы» (1 час).

*Упражнение 26:* «Подводим итоги».

*Форма:* групповая.

*Метод:* составление синквейна.

*Описание:* Каждой группе распределен персонаж из изученных произведений. Задача групп: сделать синквейн, отразив характеристику персонажу. Важно доказывать свою точку зрения примерами из текста. Ученикам даётся памятка с правилами составления синквейна. Каждая группа представляет свои результаты, все остальные обсуждают, задают вопросы.

*Необходимая информация:* памятка составления синквейна и список персонажей из произведений.

- Памятка для составления синквейна:

Синквейн - это стихотворение, но без рифмы, состоит из 5 строк и составленное по определенным правилам:

1 строка - одно слово, тема.

2 строка - два прилагательных, описывающих тему.

3 строка - три глагола, описывают действие.

4 строка - фраза из нескольких строк.

5 строка - одно слово, синоним к теме.

Пример

Бабушка.

Добрая, Веселая.

Помогает, играет, рассказывает.

Любит своих внуков.

Родной человек.

- Список персонажей:

1. Тарас (Д.Н. Мамин-Сибиряк «Приемыш»)
2. Выскочка - сорока (М.М. Пришвин «Выскочка»)
3. Художник (Е.И. Чарушин «Кабан»)
4. Стрижонок Скрип (В.П. Астафьев «Стрижонок Скрип»)
5. Барбос (А.И. Куприн «Барбос и Жулька»)
6. Жулька (А.И. Куприн «Барбос и Жулька»)

Вопросы и задания (выполнение упражнения)			Вопросы и задания (презентация работы групп)		
Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение	Умение участвовать в диалоге	Умение принимать и учитывать мнение другого.	Умение аргументировать свое мнение
Какими чертами характера обладает доставшийся вам персонаж из изученных произведений? Чему он может научить? Каким он	В ходе обсуждения идей прислушивайтесь к мнению одноклассников. Согласны ли вы с мнением участников своей группы?	В ходе обсуждения задания аргументируйте своё мнение, докажите свою точку зрения. Почему вы хотите	<u>Для выступающих:</u> Расскажите, как вы сделали синквейн по персонажу. <u>Для слушающих</u> Задайте несколько вопросов выступившей группе.	Согласны ли вы с мнением ответившей группы? Выскажите свою точку зрения относительно ответа ответившей	Почему вы при составлении вы использовали именно такие существенные, прилагательные, глаголы и фразу? Докажите свою точку зрения.

<p>представлен в произведении? Составьте синквейн, отразив характеристику персонажа. Пользуйтесь памяткой составления синквейна.</p>		<p>составить синквейн именно так?</p>		<p>группы. Почему вы при составлении вы использовали именно такие существенные, прилагательные, глаголы и фразу? Докажите свою точку зрения.</p>	<p>Чему может научить доставшийся вам персонаж? Почему? Аргументируйте? Можно ли брать пример с героя? Поясните.</p>
--	--	---	--	--	--

