

## РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студентки ОНО исторического факультета КГПУ  
Зарубицкой Т.Ю.

### **«Сельское хозяйство Канского района в послевоенный период (вторая половина 1940 – нач. 1950-х гг.)»**

Актуальность темы несомненно, поскольку проблема развития и совершенствования сельского хозяйства остро стоит и в настоящее время. Сельское хозяйство по сути относится к стратегической отрасли экономики. В связи с этим сохранение и изучение исторического опыта является важной задачей современности.

Работа состоит из введения, двух основных глав и заключения. Основная часть показывает состояние сельского хозяйства Канского района после Великой Отечественной войны, показывает меры, предпринимаемые для восстановления и дальнейшего развития аграрного потенциала района. Особое внимание уделено развитию материально-технической базы, зернового хозяйства и животноводства, состоянию трудовых ресурсов.

Во введении обоснована актуальность темы, указаны цель и задачи, методологическая основа исследования, дана характеристика литературы и источников. Историография и анализ источников даны хорошо, актуальность темы показана в достаточной степени. Но есть замечание к постановке цели – изучение чего-либо не может быть целью, это способ достижения цели. Также есть замечания к методологическому разделу введения. В частности, в качестве методов исследования названы анализ и синтез. Но это общенаучные методы, а собственно исторические методы практически не указаны. Есть разные виды анализа, какой (какие) конкретно использованы в данной работе, не указано.

В основной части дана подробная характеристика состояния сельского хозяйства после войны. Отмечен резкий спад практически по всем направлениям. Однако первая глава оценивает состояние аграрной сферы в целом по Сибири и Красноярскому краю, Канский район не выделяется.

Вторая глава полностью посвящена развитию сельского хозяйства именно в Канском районе. Выявлены основные проблемы, стоявшие перед районом, показаны пути, способы, формы преодоления трудностей. Автор показывает как положительные итоги в развитии района, так и недостатки. В целом состояние сельского хозяйства в Канском районе к концу изучаемого периода оценено неоднозначно. С одной стороны, несомненные успехи, заметный подъем производства, с другой, низкий уровень жизни населения, административный метод управления экономикой, результатом чего являлась нереалистичность многих планов и заданий.

В заключении подведены итоги исследования. Однако эта часть работы слишком краткая. В основном автор повторяет общие положения работы. Все же в заключении желательно было указать на конкретные итоги именно по Канскому району. Сказанное в заключении к данной дипломной работе можно в значительной части отнести к любому району не только Красноярского края, но и Сибири.

В целом дипломная работа Т.Ю. Зарубицкой выполнена на достаточно высоком уровне, отвечает основным требованиям к квалификационным исследованиям и заслуживает хорошей оценки.

Григорьев А.А., к.и.н., доцент каф.  
отечественной истории КГПУ

17 декабря 2015