

Рецензия

на выпускную квалификационную работу Барсукова В.А. по теме «Социалистические преобразования сельского хозяйства в Сибири(вторая половина 1920-1930-егг.)» по специальности 030400.65 «История»

Тема, выбранная Барсуковым В.А. для своего исследования хорошо разработана в отечественной историографии. Можно согласиться, что многие аспекты данной проблемы все еще дискутируются, не создано комплексной истории коллективизации Восточной Сибири, что подтверждает актуальность заявленной темы.

Во введении работы Барсуков В.А. обосновал объект, предмет исследования, цель и задачи работы, в соответствии с которыми определил структуру своей работы. Серьезные возражения вызывают ряд положений введения. Историографический обзор, представленный автором очень поверхностный, т.к. не содержит этапов разработки заявленной темы в отечественной историографии и те исследовательские лакуны, которые до сих пор существуют. Автор не удосужился в библиографию внести ряд работ авторов, о которых упоминает в своем введении (Ильиных В.А., Исупова В.А.) и наоборот, в списке литературы есть работа Ш.Фицпатрик, анализа которой отсутствует в обзоре. Абсолютно непонятно отсутствие во введении характеристики источников, которые автор использовал в своей работе.

В своей первой главе «Крестьянство Сибири накануне и во время массовой коллективизации» Барсуков В.А. не раскрыл тему, т.к. основное внимание уделил состоянию села в стране, а не Сибири, более того, вся глава носит реферативный характер и нет вывода по главе. Обидно, что анализируя процесс формирования политики сплошной коллективизации, автор не выделил даже этапы ее проведения в стране.

Вторая глава «Классовая борьба и ликвидация кулачества как класса» более удачная во всей работе, т.к. в основном содержание раскрывает заявленную тему. Однако есть и в ней существенные недочеты. Раздел 2.2. имеет объем одну страницу? Материалы по Сибири очень мизерны.

В третьей главе своей работы «Новая жизнь в дереве» Барсуков В.А. вышел за хронологические рамки своей работы в разделе 3.3. в разделе 3.2. не привел динамику изменений энерговооруженности колхозов Сибири в 1930-егг. (она приведена в Истории крестьянства Сибири).

Заключение написано автором очень эмоционально, содержит его личное отношение к исследуемой проблеме, но не все положения соответствуют поставленным задачам. Научно-справочный аппарат работы очень авторский и ГОСТам не соответствует.

В целом работа Барсукова В.А. носит реферативный характер, при условии успешной публичной защиты автор заслуживает положительной оценки.

Рецензент, к.и.н., доцент

Л.Э.Мезит.