

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

КОРОТКИХ ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Методическое обеспечение коррекционной работы по развитию социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития


Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Белиева О.Л.

«20» мая 2024г. 


Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Алирзаева И.Б.

«20» мая 2024г. 

Обучающийся

Коротких Е.Е.

«20» мая 2024г. 

Дата защиты «20» июня 2024г.

Оценка _____

Красноярск, 2024

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретические основы формирования социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	7
1.1. Социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	13
1.3. Причины нарушений социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития	18
1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития в трудах ученых	23
Выводы по 1 главе	31
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	34
2.1. Организация и методики констатирующего эксперимента	34
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по диагностическим методикам	43
2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития	53
Выводы по 2 главе	77
Заключение	80
Список использованных источников	86
Приложения	92

Введение

Актуальность исследовательской работы заключается в том, что старший дошкольный возраст является ведущим этапом для развития и становления социально-коммуникативных умений для детей с задержкой психического развития. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) приоритетным направлением учебного процесса является коммуникативное развитие [49]. Введение новых Федеральных государственных требований к дошкольному образованию обосновывает переосмысление педагогами подходов, содержания и форм работы с детьми. Значимым является формирование личности, способной к решению коммуникативных задач, организации межличностного взаимодействия, что обеспечивает успешную адаптацию ребенка в современном социокультурном обществе.

По итогам 2022 года в России наблюдается рост детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей с задержкой психического развития, по сравнению с 2021 годом, показатель больше на 9,4%. На сегодняшний день, задержка психического развития является наиболее часто встречающейся нозологией дошкольного возраста. Примерно каждый четвертый ребенок имеет данную патологию [51; 60].

Коммуникативная деятельность зарождается в раннем детском возрасте, коммуникативные связи активно формируются и интенсивно развиваются на всех возрастных этапах дошкольного детства (Л.И. Божович, Л.И. Галигузова, Я.Л. Коломенский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.) [19; 31; 41; 59].

Вызывающая беспокойство ситуация нарушений социально-коммуникативных умений ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, сложность адаптации его в группе сверстников, имеет большое социальное значение.

Тему данной научно-исследовательской работы можно считать актуальной, это связано с увеличением внимания к коммуникативным трудностям, которые возникают у детей с отклонениями в психическом и интеллектуальном развитии, что отмечается не только в работах классиков, но и современных исследователей и служит методологической базой (Т.А. Власова, Е.А. Екжакова, Е.В. Кузнецова, В.В. Лебединский, К.С. Лебединская, Е.М. Мастюкова, М.С. Певзнер, Т.Р. Тенкачева, У.В. Ульенкова, Н.В. Филиппова, С.И. Чаклинская и др.) [10; 17; 27; 29; 32; 45; 47; 53; 54].

Цель исследования состоит в том, чтобы проанализировать уровень сформированности социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и разработать содержание методических рекомендаций по их формированию.

Объект исследования – социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – содержание дифференцированных методических рекомендаций по дальнейшему развитию социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза нашего исследования строится на предположении о том, что социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будут характеризоваться трудностями усвоения нравственных норм и ценностей, неумением работать в паре и договариваться, трудностями усвоения социально-культурных способов коммуникации и низким уровнем общения со сверстниками, что позволит нам определить содержание дифференцированных методических рекомендаций для старших дошкольников с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели необходимо определить круг задач:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической

литературы с целью выявления особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Выявить возможные причины, с использованием диагностических методик, способствующих нарушению социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития.

3. Провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

4. Разработать содержание дифференцированных методических рекомендаций по коррекции социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе большого количества психолого-педагогической литературы, что позволяет выявить особенности формирования социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость работы сосредоточена в исследовании компонентов социально-коммуникативных умений и разработке дифференцированных методических рекомендаций для дальнейшего развития и закрепления этих компонентов у старших дошкольников с задержкой психического развития. Данные методические рекомендации могут быть использованы в работе педагога-дефектолога, логопеда, педагога-психолога, воспитателя, родителей и других участников образовательного процесса.

Методы исследования:

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме);
- вербально-коммуникативные (беседа);
- эмпирические (наблюдение, проведение констатирующего эксперимента, количественный и качественный анализ результатов).

Организация исследования.

Исследование проводилось на базе образовательной организации г. Красноярск. С детьми старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития и предполагало реализацию следующих этапов исследования:

I этап (сентябрь – ноябрь 2023г.) – теоретическая часть, включающая в себя детальный анализ большого количества психолого-педагогической литературы по теме исследования.

II этап (декабрь 2023 г. – февраль 2024г.) – практическая часть, в составе которой, подготовка и проведение констатирующего эксперимента.

III этап (март – апрель 2024г.) – проведение анализа результатов констатирующего эксперимента, изложение выводов по теме исследования.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, вывода по 1 главе, вывода по 2 главе, методических рекомендаций, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста

На протяжении всего периода дошкольного возраста активно развиваются все психические процессы, улучшаются и совершенствуются основные виды детской деятельности, происходят заметные преобразования во многих областях.

Рождаясь, буквально в первые минуты жизни, младенец неосознанно вступает в коммуникацию с внешним миром, в лице окружающих людей, которые о нем заботятся. Далее, все больше и больше совершенствуясь, усложняясь и развиваясь, первичный контакт перерастает в многогранные отношения с окружающими. От рождения до 7 лет ребенок приобретает основные навыки построения коммуникации, в том числе, с помощью общения, круг взаимодействия с другими людьми расширяется, достигается взаимопонимание [26; 43].

Общение является сотрудничеством людей, становящихся его субъектами. М.И. Лисина дала, на наш взгляд, наиболее точное определение общению, которое до сих пор не утратило своей актуальности. «Общение – взаимодействие двух и более людей, направленное на согласование и объединение усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [31, с.11].

Когда речь идет о социально-коммуникативных умениях, имеются в виду, коммуникативные элементы речевой деятельности, доведенные до автоматизма, обязательным условием формирования которых является речь родителей, как эталон речевого образца, но так же не маловажную роль

играет общение со взрослыми (педагогами, родственниками) и сверстниками[37].

Социальные умения – это умения человека успешно взаимодействовать с окружающими людьми: налаживать или поддерживать отношения, грамотно вести диалог, повышать качество коммуникации, держать под контролем свои эмоции для достижения поставленных целей [5].

С.В. Чернов называет коммуникативные умения детей – сознательными коммуникативными операциями, во главе которых лежат знания композиционных компонентов умений и практической коммуникативной деятельности, умение детей адекватно справляться с задачами общения, выстраивать линию своего поведения и управлять им [55, с.159].

Коммуникативные умения, по определению Т.М. Дридзе – это свойство сторон направления личности в коммуникационных процессах, показывающая уровень соответствия понимания главной идеи коммуникатора [15].

По мнению Г.М. Андреевой, комплекс целенаправленных коммуникативных действий – это и есть коммуникативные умения. Этот комплекс дает возможность творчески применять знания для отображения и преобразования окружающей действительности, при условии отличной подготовки индивидуума, как теоретически, так и практически [5, с.53].

А.В. Мудрик назвал коммуникативными умениями, такие умения, от которых зависит правильное или не правильное выстраивание своего поведения, в связи со сложившейся ситуацией. Понимание психологии и умение человеком выбирать нужные жесты, интонацию голоса, умение выбирать по отношению к каждому оппоненту наиболее адекватный способ обращения к нему и уметь предугадать его реакцию. Мудрик А.В. называет наиболее важными коммуникативными умениями такие умения как: умение сопереживать и сочувствовать собеседнику, возможность взглянуть на

ситуацию глазами собеседника, умение видеть положительные и отрицательные черты характера людей [33, с.26].

Коммуникативные умения, согласно определению Н.Г. Казанского и Т.С. Назаровой – это совокупность приемов, с помощью которых обеспечивается желание и возможность личности осознанно и целенаправленно, с должным качеством и в определенный промежуток времени, вступать в сотрудничество с другими людьми всеми возможными средствами общения [22, с.28].

В современном мире, педагогический подход в развитии социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста опирается психолого-педагогические исследования, теоретически обосновывающие и отражающие значимость и важность формирования коммуникативных умений и навыков у дошкольников. В основе многочисленных публикаций лежат фундаментальные исследования проводимые А.В. Запорожцем, А.А. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным и др. [19; 30; 59]. Опираясь на эти исследования, Г.М. Андреева, М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Ружская рассматривали общение и коммуникативную деятельность как синонимы [5; 31; 38; 40].

Показывая процесс развития общения дошкольников со взрослыми и сверстниками как процесс качественного совершенствования и развития всей структуры коммуникативной деятельности, М.И. Лисиной выделены семь компонентов общения: предмет общения, потребность в общении, коммуникативные мотивы, действия общения, задачи общения, средства общения и продукты общения. Рассмотрим компоненты общения более детально и тщательно.

Предметом общения выступает другой человек, партнер, оппонент, собеседник по общению как субъект. В коммуникативные мотивы выделяются те цели, ради воплощения которых и затевается весь процесс общения. Потребностью в общении является стремление индивида к познанию и оценке других людей, а с их помощью и через них к самооценке

и самопознанию. Задачи общения – это цель, на достижение которой направлены разнообразные средства и действия, в определенных конкретных условиях, производимые в процессе общения. Задачи общения и мотивы общения не всегда совпадают. Средствами общения выступают операции, при помощи которых воплощаются действия общения. Действия общения есть ничто иное, как предполагаемая единица коммуникативной деятельности. Действия общения делятся на две основные категории: инициативные акты и ответные действия. Некий целостный акт, направленный на другого человека и адресованный на него, как на свой объект. Финальным компонентом являются продукты общения, что представляет собой новообразования материального и духовного характера, появляющиеся в процессе общения [31].

В психолого-педагогических исследованиях ученых: Ю.В. Касаткиной, Н.В. Ключевой, Л.А. Петровской, П.В. Растянникова – авторы вводят термин «коммуникативность» как способность человека вступать в коммуникацию, обладая при этом определенными коммуникативными умениями [24; 35].

Овладение коммуникативными умениями содействует развитию личности ребенка старшего дошкольного возраста, способной к продуктивному общению [2].

Г.М. Андреева выделила «комплекс коммуникативных умений в который входят:

- умение слушать другого человека;
- умение передавать информацию и принимать ее с нужным смыслом;
- умение понимать другого человека;
- умение сопереживать и сочувствовать;
- умение адекватно оценивать себя и других;
- умение принимать мнение других;
- умение решать конфликт;
- умение взаимодействовать с членами коллектива»[5].

Владение этими умениями в совокупности обеспечивает коммуникативное общение.

По мнению Е.И. Рогова, коммуникативные способности у детей старшего дошкольного возраста включают в себя: желание ребенка вступить в контакт, умение осуществить коммуникативное взаимодействие, использование принятых и усвоенных социальных норм и правил в общении со сверстниками и взрослыми. Одним из основных видов деятельности формирующей коммуникативные умения является сюжетно-ролевая игра [39].

Общение и пример старших – это два основных элемента, которые не обходимы для того, чтобы вовремя сформировались все социально-коммуникативные умения и навыки. Во время общения происходит взаимодействие, как минимум, между двумя людьми, каждый из которых является активным субъектом этого процесса [30].

Период старшего дошкольного возраста – сложный разносторонний процесс, во время которого ребенок овладевает социальным пространством и его системой нормативного поведения в межличностных отношениях с детьми и взрослыми. В благоприятных для себя условиях, дошкольник действует в соответствии с усвоенными нормами и правилами поведения и взаимоотношения с людьми.

Более очевидными становятся показатели уровня сформированности коммуникативных умений и навыков у детей старшего дошкольного возраста. Они выявляются в момент перехода ребенка к обучению в школе, когда несформированность основных навыков общения вызывает сложности во взаимодействии ребенка со сверстниками и взрослыми, нарушает процесс обучения в целом, а так же способствует повышению степени тревожности младших школьников[21].

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), социально-коммуникативное развитие выделено в отдельную образовательную область со своими целями,

задачами и ожидаемыми результатами, способными обеспечить преемственность между ступенями дошкольного и начального общего образования, а так же является одним из приоритетных направлений развития [49, с.7].

Согласно федеральной адаптированной образовательной программе (далее – ФАОП) дошкольного образования содержание образовательной деятельности в направлении социально-коммуникативного развития с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в том числе включает в себя:

- усвоение общественных ценностей и норм, включая нравственные и моральные ценности;
- развитие взаимодействия и общения детей между собой и со взрослым;
- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, эмпатии, формирование готовности к совместной деятельности с другими детьми;
- формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к коллективу в образовательном учреждении;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- поддержку инициативы, самостоятельности и ответственности

обучающихся в различных видах деятельности [50, с.302].

Таким образом, опираясь на определение Г.М. Андреевой, следует что: социально-коммуникативные умения старших дошкольников, это комплекс целенаправленных действий, обладая которым ребенок имеет возможность творчески применять эти знания для отображения, преобразования и ориентировки в окружающей действительности, тем самым взаимодействуя с ней во всем ее многообразии.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Преимущественно, незначительные нарушения в интеллектуальном развитии, принято относить к задержке психического развития. Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой [44].

Задержка психического развития у детей старшего дошкольного возраста встречается достаточно часто в условиях современного мира. Но благодаря тому, что постоянно проводятся исследования данной нозологии, повышается квалификация специалистов, разрабатываются методики ранней диагностики, отклонения выявляются достаточно рано, что позволяет вести коррекционную работу с такими детьми сразу, с момента попадания ребенка в дошкольную образовательную организацию.

«Задержка психического развития (далее – ЗПР) – синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа осуществления потенциальных возможностей организма, которые проявляются в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пересыщаемости в интеллектуальной деятельности» [10].

Необходимо подчеркнуть, что дети с ЗПР удивляют своей сообразительностью в пределах имеющихся знаний, но, к сожалению, не всегда продуктивны в использовании помощи. Тем временем, в одних случаях на первый план будет выступать задержка развития эмоциональной сферы – различные виды инфантилизма, истерики, а нарушения в интеллектуальной сфере будут выражены не так явно. В других же случаях, наоборот, будет преобладать замедление развития в интеллектуальной сфере, но при этом дети могут быть совершенно спокойными и послушными [29,с. 32-33].

Часто задержка психического развития является следствием легкой мозговой дисфункции у детей. Дети с легкой (минимальной) мозговой

дисфункцией представляют очень многообразную группу. Их связывающая особенность представляет собой наличие в периоде до 3-х лет, так называемых малых неврологических признаков, которые чаще всего сопровождаются симптомами психического дизонтогенеза как в интеллектуальной, так и в эмоционально-волевой сфере (далее – ЭВС). Ниже познакомимся с классификацией ЗПР нескольких авторов, проводивших обширные исследования в этой области.

Свои качественные особенности будут иметь как недоразвитие познавательной деятельности, так и незрелость эмоциональной сферы. «Т.А. Власова и М.С. Певзнер рассматривают две основные формы ЗПР:

1. Задержка психического развития, обусловленная психическим и психофизическим инфантилизмом (неосложненным и осложненным недоразвитием познавательной деятельности и речи, где основное место занимает недоразвитие эмоционально-волевой сферы).

2. Задержка психического развития, обусловленная длительными астеническими и церебростеническими состояниями»[29].

«Проводя свои исследования К.С. Лебединская выделила четыре основных варианта задержки психического развития:

- I. Задержка психического развития конституционального генеза – психический и психофизический инфантилизм. Инфантильное телосложение, детская психика и моторика, мимика. ЭВС на уровне младшего возраста, в поведении преобладают эмоциональные реакции, игровые интересы. Дети не самостоятельны, внушаемы и утомляемы.

- II. Задержка психического развития соматогенного происхождения связано с длительными хроническими заболеваниями, характеризуется психической и физической астенией, так же отмечается большая физическая и психическая истощаемость, дети робкие, боязливые, неуверенные в себе.

- III. Задержка психического развития психогенного происхождения – неблагоприятные условия воспитания, страдает ЭВС. При педагогической запущенности, безнадзорности у ребенка формируется психическая

неустойчивость, импульсивность, отсутствие чувства долга и ответственности. При гиперопеке появляется эмоциональная холодность, неспособность к волевому усилию, труду. При авторитарном воспитании наблюдается невротическое развитие личности, формируется робость, боязливость, отсутствие инициативы и самостоятельности.

IV. Задержка психического развития церебрально-органического генеза – эта форма ЗПР связана с органическими поражениями центральной нервной системы (далее – ЦНС) на ранних этапах онтогенеза. Причины те же, что и у предыдущих форм, к которым добавляются травмы ЦНС, в первые годы жизни ребенка. ЗПР обусловленное более поздними повреждениями головного мозга. ЭВС не зрелая, так же отмечается незрелость познавательной деятельности»[29].

Детям с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста свойственна низкая познавательная активность в сочетании с неспособностью целенаправленно долго удерживать внимание на объекте. Слабость отмечается практически со стороны всех когнитивных процессов. Это определяется незрелостью интегративной функции головного мозга, быстрой истощаемости и повышенной утомляемости ребенка. Дети с такими симптомами испытывают затруднения при узнавании необычно предъявляемых предметов, например, схематичные и контурные изображения, зашумленные, недорисованные, перевернутые картинки. Эти пробы характеризуют ограниченность и фрагментарность представлений ребенка об окружающем мире, специфическое нарушение восприятия.

Трудности с восприятием и усвоением информации влечет за собой торможение формирования личностных качеств и своеобразие развития воображения. У таких детей оно обычно ограничено, это проявляется в том, что они не способны выполнить самую простую творческую работу, не могут реализовать свои замыслы и не участвуют в ролевых играх [18].

Если дошкольник во время рисования геометрических фигур по образцу не способен передать пропорции, форму, углы и линии их соединения, то это свидетельствует о сенсомоторных нарушениях [34].

Старший дошкольник с ЗПР, допускает много ошибок выполняя задание – нарисовать фигуру человека. На рисунках видна явная диспропорция частей тела, многие важные детали нарисованы упрощенно, либо и вовсе отсутствуют, например, уши [32, с.69].

Одним из главных признаков нарушения познавательного развития у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста, является нарушение мыслительной деятельности. Отставание происходит в развитии всех форм мышления. Больше всего отстает словесно-логическое мышление, что легко обнаружить во время решения задач. Чаще всего дошкольники используют наглядно-действенное мышление.

Специфическими особенностями детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста проявляется значительное отставание в развитии пространственных представлений, слабая ориентировка в частях собственного тела, неточность в образовании связей между отдельными перцептивными и двигательными функциями, оказываются в затруднительном положении при воспроизведении ритма, нахождении общих признаков предметов, зачастую отмечается перекрестная или невыраженная латеральность, слабая мелкая моторика рук и как следствие, несформированность графомоторных навыков [8].

Присутствие стойких фонетико-фонематических нарушений, недостаточность развития тонкой моторики и слабость переключения между элементами, ведущее за собой расстройство артикуляции – свидетельствуют об отставании в развитии речи, как экспрессивной, так и импрессивной. Как следствие, если речь присутствует как функция, наблюдается нарушение всех ее сторон, речь наполнена аграмматизмами и неологизмами.

Стойкое нарушение внимания так же является характерной особенностью старших дошкольников с ЗПР. Выражается в нестабильности,

неустойчивости, в снижении познавательной активности, в повышенной отвлекаемости, фрагментарности, в снижении работоспособности, в неумении сосредотачиваться на воспринимаемых объектах.

В большинстве случаев, для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития свойственна особенная организация памяти: при большой продуктивности произвольного запоминания, выявляется недостаточность произвольной памяти, преобладание зрительной памяти над слуховой, уменьшение объема и скорости запоминания, неумение рационально организовывать свою работу. В значительной степени, это обусловлено недостатком регулирования произвольных действий, их недостаточной целенаправленностью, незрелостью функции регуляции и самоконтроля [32, с.70].

Инфантилизм или эмоциональная неустойчивость – еще один яркий показатель, отличающий старших дошкольников с ЗПР. Эти дети очень тяжело адаптируются к детскому коллективу, для них типично волнообразное настроение, повышенная утомляемость и плаксивость. Так же задержка проявляется в несформированности личной готовности к обучению в школе, с большим усилием развивается чувство долга, ответственности, критичности к своему поведению. Дети, по большей части, общительны, приветливы, оживлены, внушаемы и подражательны, но эмоции их весьма часто упрощены и переменчивы [11].

Поведение детей старшего дошкольного возраста с ЗПР часто носит импульсивный характер, нет достаточной целенаправленности, часто и легко отвлекаются, быстро истощаются и утомляются, отсутствует саморегуляция и контроль собственной деятельности.

Таким образом, психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отражает наличие волнообразности нарушений высших психических функций. Примером таких асинхроний в развитии высших психических функций может являться более развитое логическое мышление

относительно памяти, умственной работоспособности, поведения и внимания. Такие дети могут выполнять интеллектуальные задания на уровне близком к норме, и способны воспользоваться усвоенными интеллектуальными и практическими умениями в повседневной жизни. Все это свидетельствует об обратимости интеллектуального дефекта и возможности успешной коррекционной работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития.

1.3. Причины нарушений социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития

Согласно мнению многочисленных исследователей (Л.С. Выготского, Л.А. Венгер, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, Л.Н. Божович, С.Л. Рубенштейна, М.И. Лисиной и др.) период дошкольного детства представляет собой особо острый период для развития и формирования социальных, коммуникативных, интеллектуальных и личностных качеств человека. Научные труды нам говорят о том, что только дошкольный возраст является тем самым сензитивным периодом для становления представлений о себе, когда через самопознание формируется самосознание, возникают первые прочные формы взаимоотношений с окружающими, моральные и социальные нормы [19; 29; 30; 31; 59].

Для того, чтобы оценить каковы первопричины нарушений социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР), предлагаем раскрыть понятия терминов «социализация», «коммуникация», «социально-коммуникативные умения».

Под термином «социализация» рассматриваются действия, через которые происходит понимание индивидом образов поведения, общественных норм и ценностей. Осуществляя свою деятельность, в рамках интересов других людей, человек стремится изменить собственный имидж, чтобы улучшить впечатление о себе в глазах других людей, с которыми он

находится в социальном взаимодействии. Исходя из этого, можно говорить о том, естественный процесс социализации предполагает осуществление человеком, как личностью, множества социальных ролей от рождения и в течение всей жизни. Некоторые роли человек реализует на протяжении всей жизни, а некоторые меняются в зависимости от социального статуса, позиции в обществе, ситуации. И тогда, действия, мысли и чувства человека транслируются относительно устойчивых образов поведения конкретных социальных ролей [1].

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития социализация представляет собой образовательный процесс, в котором во время воспитательной и последующей учебной деятельности происходит становление, формирование и развитие личности ребенка. Необходимо содействовать социализации ребенка с ЗПР в его первых социумах, так как это способствует его социальной и психологической подготовке к будущей жизни в общественном пространстве и дальнейшим его сотрудничеством с внешним миром. Показателем успешной ранней социализации дошкольников с задержкой психического развития считается готовность ребенка к обучению в школе. Насколько свободно и уверенно он чувствует себя при общении со сверстниками и взрослыми, насколько легко это удалось в контексте коррекции нарушений развития. Поэтому, очень важно понимать, что формирование личности человека, влияние на его успешность в дальнейшей жизни на 70% зависит от того, как происходят процессы социализации в раннем возрасте, насколько они результативны и благоприятны для ребенка в перспективе развития [16].

Не секрет, что, коммуникация является процессом сотрудничества индивидов, в результате которого создаются качественные изменения коммуникативной конструкции. Во время узнавания одного человека и формирования межличностных отношений происходит процесс, способствующий сопереживанию и сочувствию, соучастию и взаимопониманию между субъектами, при помощи адекватного, понятно и

конкретно изложенного материала вербальным способом коммуникации и естественного эмоционального контакта между индивидами [56].

Взаимодействие дошкольников между собой в игровой и других видах деятельности отличается большой концентрацией и многообразием ярких чувств и эмоций, мимических проявлений и экспрессией, которые они постоянно демонстрируют друг другу, преувеличенных выразительных интонаций, бурной фантазией и творчеством, которыми наполнены их взаимоотношения, в отличие от коммуникации ребенка со взрослым [45].

В большей мере значительно для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития формирование, зарождение и развитие полноценной оптимальной коммуникации в процессе социализации ребенка.

Социально-коммуникативное развитие ребенка старшего дошкольного возраста с ЗПР – это структура действий, которые ребенок приобретает в детстве, а потом развивает и совершенствует их всю жизнь. Продуктом этих действий становится умение определять и сохранять нужное взаимодействие с людьми и окружающим миром. Именно этот процесс обосновывает формирование и развитие коммуникативного опыта субъекта в перспективе, что показывает в свою очередь в полном объеме систему знаний, умений и навыков, позволяющих адекватно реагировать и воспринимать окружающую действительность в процессе общения.

Основная причина нарушения социально-коммуникативных умений старших дошкольников с ЗПР – незрелость эмоционально-волевой сферы (своеобразное поведение, личностные особенности). Этим детям, свойственна нерешительность во взаимодействии с другими людьми – по степени коммуникативной деятельности они показывают слабые результаты, в отличие от детей нормы.

Многочисленные ученые, наши современники, увлекались изучением настоящего вопроса, и в наши дни уже проведены и опубликованы исследования, освещающие особенности коммуникации детей с задержкой психического развития (Е.Е. Дмитриева, Л.В. Кузнецова, О.В. Алмазова,

О.Н. Дианова, А.А. Байбородских, С.И. Чаплинская, Д.И. Альраххаль, У.В. Ульенкова, И.П. Бучкина, Р.Д. Тригер, Ю.С. Галлямова, А.В. Поповичев и др.) [3; 4; 6; 9; 12; 13; 14; 28; 36; 46; 47; 54].

У детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития есть в наличии множество сложностей в процессе развития и формирования социально-коммуникативных навыков и умений. Развитие познавательной деятельности тоже страдает и отстает из-за недостаточности контактов взаимодействия, несформированности области коммуникации.

Этим детям не свойственна инициативность и самостоятельность в создании новых слов, в частности, долго и с усилием происходит появление и фиксация новых речевых форм и оборотов. Это характеризуется тем, что в речи преобладают существительные, мало прилагательных и практически отсутствуют глаголы и слова указывающие на отношения. Малословие, недостаток активного словаря, сниженная вербальная деятельность – все это свидетельствует о фонетическом недоразвитии [40].

Вследствие вышеперечисленных психофизических особенностей, страдает формирование таких социально-коммуникативных умений как:

- речь;
- понимание невербальных сигналов (мимика, движения, поза);
- связное выражение мыслей и чувств;
- распознавание эмоций, сопереживание и отзывчивость;
- интерес к словам собеседника;
- командное взаимодействие;
- умения отвечать на вопросы сверстников и людей старшего возраста;
- знаний основ этикета;
- способности вести конструктивный диалог.

Согласно исследованиям Е.Е. Дмитриевой и У.В. Ульенковой, дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с большей радостью входят во взаимодействие со взрослым в игровой

ситуации, чем со сверстником, если контакт происходит во время личной или познавательной беседы, эти дети испытывают неловкость, неуверенность, и даже могут прекратить общение. Устанавливая контакт, чаще всего это происходит с помощью жестов, мимики, тактильных прикосновений, ребенку важно понимать, что он привлек к себе внимание взрослого на 100% [14; 47].

О.В. Заширинская и Р.Д. Тригер в своих научных трудах указывают на то, что основным ресурсом для коммуникации ребенка с задержкой психического развития со взрослым, являются: мать в частности, и семья в целом, которые непосредственно влияют на развитие и формирование нравственных ценностей и опыта социального взаимодействия [20; 46].

В отличие от общения нормотипичных сверстников, общение старших дошкольников с задержкой психического развития между собой выделяется многочисленными признаками. Коммуникация с ровесниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в любом случае имеет недолговременный эффект. Большая часть детей выбирают играть по отдельности. Даже в тех случаях, когда дети вместе вдвоем, как правило, их деятельность имеет разрозненный вид. Коммуникация в отношении игры встречается в редких случаях. Сюжетно-ролевая игра старших дошкольников с ЗПР это скорее игра «около», нежели взаимодействие [46].

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития особенно ценно правильное и полноценное формирование социально-коммуникативных навыков и умений.

Обратим внимание, что еще в период дошкольного детства, необходимость ребенка в общении и взаимодействии с окружающими выходит за пределы родной семьи и в жизни ребенка появляются друзья и товарищи. Так как ведущий вид деятельности игра, то и общение у детей друг с другом осуществляется во время игры. В результате этого взаимодействия происходит огромное количество процессов, во время которых у детей развиваются и совершенствуются различные способы

коммуникации, эмоциональные реакции, проигрываются примеры поведения в различных ситуациях, используются вербальные и невербальные средства общения [25].

Таким образом, в условиях дефицита практики коммуникации, дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития не имеют возможности пользоваться средствами и способами взаимодействия, ощущают затруднения при установлении контакта со сверстниками и взрослыми, не владеют темами актуальных интересов ровесников, и в силу индивидуальных особенностей и социальных причин ограничены и дистанцированы в общении.

1.4. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития в трудах ученых.

Для диагностирования и коррекции по формированию социально-коммуникативных умений детей старшего возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР), огромное значение имеет сформированность игровой и других видов деятельности. Занятия, беседы, знакомство с музыкальными и литературными произведениями, наблюдения, упражнения, рассмотрение разного рода случаев, похвала взаимной помощи и совместной деятельности детей, их нравственных поступков, все это и есть составляющие, благодаря которым формируется внутренний мир человека [23].

Проанализируем несколько авторских диагностических методик для оценки уровня сформированности социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития.

Рассмотрим методику «Неоконченные ситуации», разработанную А.М. Щетиной и Л.В. Кирс. Цель методики заключается в изучении особенностей принятия и осознания детьми нравственной нормы. Во время

проведения диагностики, ребенку предлагается закончить маленькие истории-ситуации, предположить, как поступил герой в данной ситуации и объяснить, почему он так сделал. Авторы представляют 9 историй-ситуаций. Для того, чтобы ребенок смог аргументировать свой ответ, ему задают мотивирующие вопросы: «Что сделал? Почему?». При фиксировании и дальнейшей обработке результатов принимается во внимание качество поступка и его обоснование. По качеству придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру обоснования поступка – об осознании этой нормы. Авторы предлагают оценивать результаты по трем критериям: низкий, средний, высокий [58].

Методика, предложенная Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Рукавички», направлена на изучение и формирование социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с ЗПР. Данная методика предполагает работу детей в парах. На пару детей выдается пара силуэтов рукавичек и один набор цветных карандашей. Задание: разукрасить рукавички одинаково, чтобы получилась пара. При этом, дети самостоятельно выбирают цвет, орнамент и договариваются между собой. Наблюдатель следит за выполнением задания, не вмешиваясь, а тщательно фиксируя в протоколе все параметры, а это умение договариваться между собой, осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения задания, проявление реакций на нарушение уговора, эмоциональное отношение к своему результату и результату партнера, взаимопомощь в процессе выполнения задания, умение рационально использовать карандаши. Все эти критерии формирования социально-коммуникативных умений отражены авторами в специальных протоколах, которые позволяют определить уровень сформированности [48].

В основе методики автора А.М. Щетининой «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» лежит изучение особенностей принятия и осознания детьми нравственных норм для определения уровня овладения

ребенком навыками культурного поведения. Название методики нам говорит о том, каким методом проводится исследование. Наблюдающий, во время свободной деятельности детей, в течение недели, наблюдает и фиксирует в специальной таблице параметров поведенческих реакций определенное количество баллов по каждому из них[58].

Исследование показывает, на каком уровне сформированности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР находятся социокультурные способы коммуникации, умение избегать конфликтов или с достоинством выходить из конфликтных ситуаций, дружелюбное и доброжелательное взаимодействие, умение общаться и вести диалог, умение обращаться за помощью, умение благодарить, умение оказывать и принимать помощь.

При обработке результатов автором выделяется 3 уровня овладения навыками культурного поведения.

И.А. Орлова и В.М. Холмогорова предлагают методику «Диагностика развития общения со сверстниками» с помощью которой предполагается исследовать уровень сформированности коммуникативного навыка нормотипичных детей в возрасте от 2 до 4 лет, но к детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития она так же применима и является актуальной [42].

Обследование и выявление уровня коммуникации подразумевает фиксацию внимания ребенка к ровеснику, эмоциональных ответных реакций на действия собеседника, самостоятельности и предприимчивости ребенка в общении, общепольных действий, сочувствия и способов коммуникации. Для того, чтобы выявить степень развития общения со сверстниками авторы методики рекомендуют воспользоваться разработанной ими готовой шкалой оценки параметров уровня развития общения со сверстниками. Показатель уровня развития общения со сверстниками делится на три категории.

По мнению авторов, качество интереса ребенка к сверстнику можно определить по такому показателю как сосредоточенность внимания ребенка

на сверстнике, а именно: насколько внимательно он рассматривает его лицо, одежду, следит за действиями, подходит ближе и идет на контакт.

Инициативность, в поведении ребенка, раскрывается в том, насколько ребенок старается заинтересовать сверстника своими действиями и вовлекает его во взаимодействие, при этом он улыбается, смотрит в глаза, демонстрирует свои возможности.

Под критерий чувствительности попадает стремление и желание ребенка взаимодействовать совместно со сверстником, наблюдение, стремление подстроиться, подражание действиям сверстника, способность реагировать на воздействия сверстника и адекватно отвечать на них.

Просоциальное поведение, согласно авторам методики, включает в себя умение ребенка учитывать желания сверстника, готовность помочь, поделиться и действовать совместно.

Средствами общения, по мнению авторов, являются процессы, с помощью которых ребенок пытается привлечь к себе внимание сверстника, вовлечь его в совместные действия и участвовать в них. Это также включает использование экспрессивных мимических средств, которые характеризуются непосредственностью и эмоциональной окраской. Кроме того, ребенок использует активную речь, включая предречевые вокализации, лепет, отдельные слова и фразы[42].

Ниже представим коррекционные программы по формированию социально-коммуникативных умений у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития.

Коррекционная программа «Азбука общения» разработанная авторами Л.М. Шипициной Л.М. и О.В. Заширинской. Цель данной программы – формирование социальных связей и умение взаимодействовать в бытовых и игровых ситуациях. Данная программа направлена на решение круга задач: развитие способности понимать других людей и стремиться к общению с ними; воспитание любопытства к окружающим; понимание самого себя и своих эмоций; освоение навыков взаимодействия в разных ситуациях с

ровесниками и взрослыми с использованием различных средств общения; работа над самоконтролем в общении; развитие творческого потенциала и воображения через игровую деятельность; коррекция нежелательных черт характера и моделей поведения; воспитание положительных черт характера[57].

Для решения данных задач авторы рекомендуют следующие формы и приемы взаимодействия с детьми: развивающие игры (дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые, игры-драматизации); игры-соревнования; импровизации; сочинение историй и сказок; рассматривание рисунков и фотографий; беседы; рассказ педагога и рассказы детей; наблюдения; экскурсии; прогулки; свободное и тематическое рисование и лепка; чтение.

Авторы данной коррекционной методики разработали 9 тематических разделов отвечающих за формирование навыков общения у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР:

1 раздел «Мир познания».

Направлен на формирование умений правильно определять времена года и их влияние на эмоциональное состояние человека; наблюдение за животными, игра с ними и забота о них, определение по повадкам, позе и эмоциям настроение животного; наблюдение и уход за растениями.

2 раздел «Языки общения».

Цель данного раздела состоит в формировании и развитии умений и способностей чувствовать эмоциональное состояние собеседника, считывать его настроение по выражению лица, жестам, по позе тела в пространстве, а так же уметь выражать свое эмоциональное отношение к нему.

3 раздел «Тайна моего Я».

Задачи этого раздела направлены на становление самовосприятия и самопонимания; самостоятельности, индивидуальности и ответственности, понимание, что можно, а что необходимо; умение переживать ситуации успеха и неудачи, в мелочах видеть позитивный настрой и повод для радости.

4 раздел «Этот странный взрослый мир».

Формирование смыслообразующих принципов взаимодействия и отношений, в том числе забота и проявление чувств с родителями и другими взрослыми из близкого круга; понимание значения труда в обществе и особенностей различных профессий.

5 раздел «Как мы видим друг друга».

Целью этого раздела является формирование потребности в общении с ровесниками, представлений о дружбе и взаимовыручке, умения разделить чувство радости с товарищем; формирование способности переносить усвоенные умения в другие игры и ситуации; понимание своей роли в семье через игру.

6 раздел «Фантазия характеров».

Ориентирован на формирование умений дифференцировать положительные и отрицательные черты характера героев сказок, соотносить их со своим характером, а так же, характером сверстников и близких взрослых; представлений о полезных и вредных привычках и как они в будущем влияют на становление личностных качеств.

7 раздел «Умение владеть собой».

Формирование умения сосредоточиться на слуховой и зрительной информации, адекватно реагировать на нее, контролировать свое поведение в общении с окружающими людьми, владеть игровыми приемами произвольного расслабления, осознавать и бороться с отрицательными чертами своего характера, принимать верные решения в различных жизненных ситуациях.

8 раздел «Культура общения».

Направлен на формирование умений вести доброжелательный диалог, употребляя в речи «волшебные» слова, культурно вести себя за столом.

9 раздел «Мальчик и девочка».

Направлен на формирование представлений о женственности и мужественности, о внешности и манере поведения представителей разного пола; понимания различий между мальчиками и девочками; умения

проявлять свои возможности при общении с партнерами противоположного пола в различных ситуациях и игровой деятельности.

Авторы данной программы, Л.М. Шипицина и О.В. Защиринская, прогнозируют ожидаемые результаты в виде сформированности у старших дошкольников с задержкой психического развития социально-коммуникативных умений проявляющихся в способности выражать свои эмоции, чувства и действия, организовывать совместную деятельность со сверстниками, получение опыта адекватного поведения в обществе, способствующего наилучшему развитию личности ребенка.

Рассмотрим еще одну коррекционную методику по формированию социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР «Межличностные отношения дошкольников» предложенную Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой. Данная методика состоит из системы игр и включает в себя 7 этапов освоения межличностных отношений вербальными и невербальными средствами общения способствующих доброжелательной коммуникации.«Для первых пяти этапов характерно общее правило для всех игр – запрет разговоров между детьми, для каждой игры придумывается и вводится особый язык условных сигналов, которыми дети обмениваются при общении. Шестой и седьмой этапы, это этапы игр, специально направленных на выражение своего отношения к сверстнику вербально» [42, с.75].

На 1 этапе «Общение без слов».

Основная задача – заменить общение словами на общение жестами и эмоциями, чтобы избавиться от шаблонного мышления. Создатели игр предлагают сюжеты, где дети могут выбрать себе любую роль, действовать так, как им хочется, и при этом ощущать равенство со всеми участниками процесса.

2 этап «Внимание к другому».

Задачей второго этапа является развитие умения замечать окружающих людей, уделять им особое внимание и пытаться поставить себя на их место.

Все игры этого этапа помогают улучшить способность понимать других и чувствовать с ними единство.

3 этап «Согласованность действий».

Главная задача следующего этапа – обучение умению координировать свои действия с действиями других детей. Для этого необходимо проявлять максимальное внимание к своим сверстникам, учитывая их интересы, потребности и поведение. Такие игры помогают ориентироваться на других, действовать сообща и создавать чувство общности.

Во время 4 этапа «Общие переживания» главная цель достигается через переживание общих эмоций. Совместное переживание различных эмоций, как положительных, так и отрицательных, объединяет детей, создавая чувство близости и общности. Особенно остро переживаются чувства страха и опасности от воображаемого врага. Именно для таких переживаний авторы разработали игры четвертого этапа.

5 этап «Взаимопомощь в игре».

После проведения подготовительной работы на предыдущих этапах, которая включала создание дружественной атмосферы и эмоциональной близости между детьми, авторы программы советуют переходить к процессу обучения детей сопереживанию и поддержке своих сверстников. Благодаря таким играм, дети в будущем переносят свои умения и чувства в жизненные ситуации.

К 6 этапу «Добрые слова и пожелания» в группе детей уже присутствует спокойная и дружелюбная обстановка. Дети учатся видеть и выражать словами положительные качества и достоинства друг друга.

7 этап «Помощь в совместной деятельности».

Только на последнем этапе, когда между детьми установились добрые отношения, авторы предлагают проводить занятия, направленные на совместную деятельность и различные формы просоциального поведения: умения делиться с другими, умения договариваться и помогать друг другу в

процессе совместной работы. На этом этапе впервые вводится соревновательный момент.

Для достижения положительных результатов по формированию межличностного общения дошкольников старшего возраста с ЗПР, авторы Е.О. Смирнова и В.М. Холмогорова настаивают на необходимости придерживаться принципов и методических рекомендаций для педагогов подробно изложенных в программе.

Таким образом, описанные диагностические методики и коррекционные программы способствуют определению уровня развития и сформированности субъективных особенностей социально-коммуникативного развития, а так же формированию и коррекции социально-коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития учитывая требования федерального государственного стандарта дошкольного образования и федеральной адаптированной образовательной программы.

Выводы по 1 главе

Проведя анализ психолого-педагогической литературы по теме нашего исследования, мы выявили, что в норме, период дошкольного возраста – это сензитивный период для развития всех психических процессов и совершенствования основных видов деятельности дошкольников.

Завершая период дошкольного детства, в качестве новообразования, у старшего дошкольника появляется целенаправленность большинства процессов психики. Ведущим видом деятельности, по-прежнему, сохраняется сюжетно-ролевая игра и игры с правилами, в которых ребенок сосредоточен и сконцентрирован на выполнении общественно-социальных ролей взрослых подражая им в игре. Происходит формирование опыта межличностных отношений. Формируются все стороны личности: эмоционально-волевая, нравственная и интеллектуальная.

Сформированность социально-коммуникативных умений старших дошкольников приобретает большую значимость в период перехода к

обучению в школе. Социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста это комплекс целенаправленных действий, обладая которым ребенок имеет возможность творчески применять эти знания для отображения, преобразования и ориентировки в окружающей действительности, тем самым взаимодействуя с ней во всем ее многообразии.

Для всех старших дошкольников с задержкой психического развития свойственна быстрая истощаемость, повышенная утомляемость и слабая познавательная активность, так же присутствует волнообразность нарушений всех психических функций. На удивление, логическое мышление в некоторых случаях бывает более развитым относительно памяти, умственной работоспособности, поведения и внимания. Такие дети могут выполнять интеллектуальные задания на уровне близком к норме, и способны воспользоваться усвоенными интеллектуальными и практическими умениями в повседневной жизни. Все это свидетельствует об обратимости интеллектуального дефекта и возможности успешной коррекционной работы.

В условиях дефицита практики коммуникации, дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития не имеют возможности пользоваться средствами и способами взаимодействия, ощущают затруднения при установлении контакта со сверстниками и взрослыми, не владеют темами актуальных интересов ровесников, и в силу индивидуальных особенностей и социальных причин ограничены и дистанцированы в общении.

Основной причиной нарушения социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития является сложность в установлении и поддержании контактов с другими людьми, в силу застенчивости и неспособности обеспечить процесс общения с окружающими в полном объеме.

Наиболее важным направлением коррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

считается правильное и оптимальное развитие и формирование социально-коммуникативных навыков и умений.

Отобранные и описанные нами диагностические методики и коррекционные программы способствуют определению уровня развития и сформированности субъективных особенностей социально-коммуникативного развития, а так же формированию и коррекции социально-коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, принимая во внимание и опираясь на требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и Федеральной адаптированной образовательной программы полученные данные позволяют качественно спланировать и проводить коррекционный и учебно-воспитательный процесс.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методики констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента являлось определение уровня сформированности социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития (далее – ЗПР) и разработка дифференцированных методических рекомендаций.

Эксперимент проводился в три этапа:

I этап – Подготовительный (подготовка к проведению констатирующего эксперимента).

II этап – Основной (проведение диагностики для определения уровня сформированности социально-коммуникативных умений, анализ полученных результатов).

III этап – Заключительный (разработка дифференцированных методических рекомендаций по формированию социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития).

Ниже представлена схема (Рисунок 1) констатирующего эксперимента:

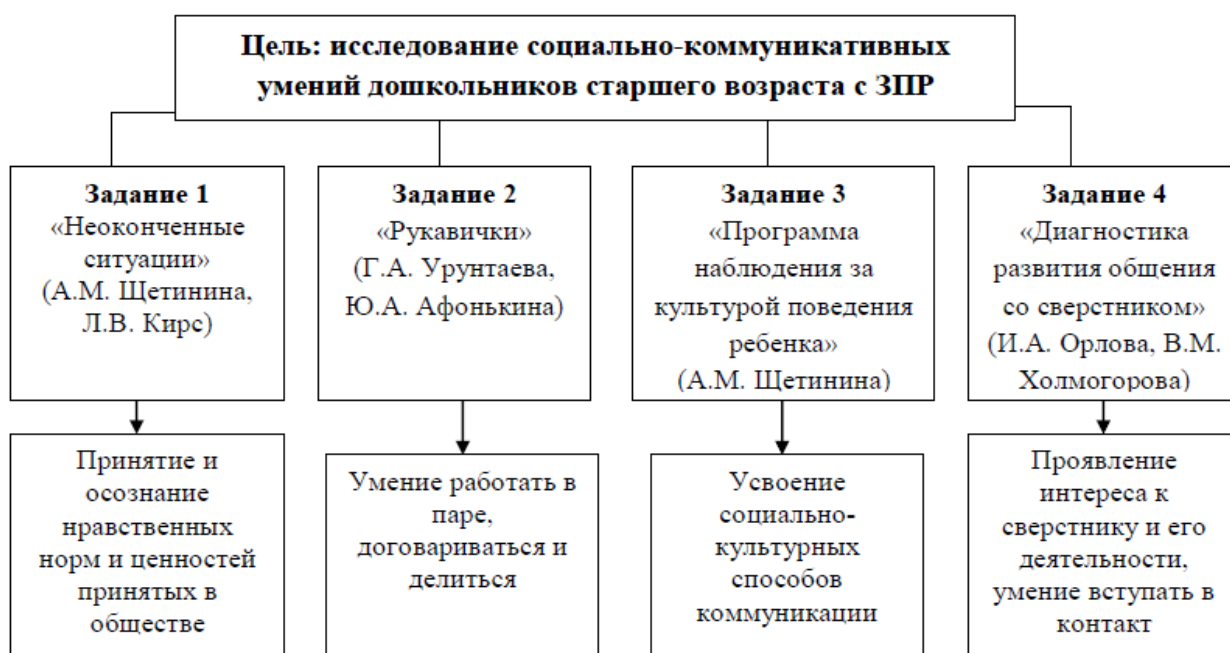


Рисунок 1. – Схема заданий констатирующего эксперимента.

В эксперименте приняли участие 14 детей старшего дошкольного возраста 5-6 лет с задержкой психического развития (Приложение А), в заключении психолого-медико-педагогической комиссии которых рекомендована федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ЗПР[50].

Все предлагаемые способы и содержание диагностических методик социально-коммуникативного развития определяются пониманием его сущности. Мы считаем, что для проведения качественной диагностики, которая отразит наиболее корректные данные, необходимо использовать 3-4 методики. Для реализации нашего констатирующего эксперимента мы обратились к методикам, цели и содержание которых описаны в параграфе 1.4 настоящей работы. Далее эти методики мы определили как задания:

- А.М. Щетинина, Л.В. Кирс «Неоконченные ситуации»;
- Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина «Рукавички»;
- А.М. Щетинина «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка»;
- И.А. Орлова, В.М. Холмогорова «Диагностика развития общения ребенка со сверстниками».

Задание 1. Цель: определение уровня принятия и осознания нравственных норм и ценностей принятых в социуме.

Во время проведения диагностической методики «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина и Л.В. Кирс), для удобства подсчета полученных данных в протоколе,нами была введена шкала, с помощью которой мы определим уровень осознания нравственных норм:

0 – 6 баллов (низкий уровень): если ребенок придумывает окончание истории, в котором герой совершает поступок, противоречащий социальным нравственным нормам, или же он вообще не может дать ответа.

7 – 12 баллов (средний уровень): если ребенок самостоятельно приходит к правильному выводу о поступке, соответствующему общепринятым нормам, но не может объяснить его.

13 – 18 баллов (высокий уровень): если ребенок самостоятельно предлагает поступок героя, соответствующий социально принятой этической норме, и способен обосновать его в соответствии с этой нормой.

Исследование проходило в индивидуальном порядке. Каждому ребенку предлагали прослушать серию историй и самостоятельно придумать им конец.

Ситуации:

- Дети строили город. Оля не хотела играть. Она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать игрушки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... что ответила Оля? Почему?

- Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему?

- Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша – зеленым. Вдруг, Любин карандаш сломался. «Саша, - сказала Люба, - можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ей ответила... Что ответила Саша? Почему?

- Маша и Света убирали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: «Маша, ты сделал свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку». Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?

- Петя принес в детский сад игрушечный самосвал. Всем детям захотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг, к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?

- Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убегала, а Вера догоняла. Вдруг, Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?

- Таня и Оля играли в «дочки-матери». К ним подошел маленький

мальчик и попросил: «Я тоже хочу играть». «Мы тебя не возьмем, ты еще маленький», - ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?

- Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!» В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста, Света никак не может заснуть». Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?

- Саша гулял около дома. Вдруг, он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему?[7].

В протокол были внесены подробные записи ответов детей, что помогло установить количественное и качественное соотношение особенностей принятия и осознания детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития этических норм.

Задание 2. Цель: определение уровня умения работать в паре, договариваться и делиться.

При проведении методики «Рукавички» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) детей поделили на пары, в качестве стимульного материала им предлагались силуэты рукавичек (по 1 на каждого ребенка), оборудованием служили цветные карандаши (один комплект на пару детей). Детям был дан детальный план действий для выполнения задания: «Перед вами лежат силуэты рукавичек и цветные карандаши, один комплект для двоих. Рукавички необходимо украсить так, чтобы получилась пара, но пара получится только если рукавички будут одинаковыми. Вы можете самостоятельно придумать узор, но сначала нужно договориться между собой, какой узор и какими цветами вы будете рисовать, а потом уже приступать к выполнению».

В качестве наблюдателей и координаторов эксперимента мы контролировали выполнение задачи, не вмешиваясь и не участвуя в дискуссиях, чтобы не влиять на результаты диагностики. Мы внимательно

следили и записывали в протоколы, могли ли дети достичь соглашения относительно выбора узора и цветов рисунка, как они делили карандаши. Так же мы отмечали их поведение: уговаривали ли они друг друга, убеждали, заставляли, спорили и так далее. Мы фиксировали, как они контролировали друг друга во время работы, как реагировали на нарушение договоренностей, какую помощь оказывали друг другу в процессе рисования, могли ли дети целесообразно пользоваться карандашами. Какое эмоциональное отношение дети показывали к своему результату и результату товарища.

Так же в протоколе отмечалось и обращалось внимание на цвет, который был определен для раскрашивания рукавички, уровень соблюдения условий в процессе коммуникации, взаимопомощь и надзор за действиями друг друга. На основании шести критериев методики, разработанными авторами, нами определяется уровень сформированности социально-коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Высокий уровень сформированности социально-коммуникативных умений характеризуется тем, что при выполнении задания, дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития приходят к согласованию и останавливают свой выбор на одном рисунке, рукавички раскрашены идентично, рисунок совпадает на 100% или сильно схож, дети между собой сотрудничают и помогают друг другу, согласовывают свою деятельность с деятельностью товарища, тщательно наблюдают за исполнением избранного рисунка.

На среднем уровне сформированности социально-коммуникативных умений отмечаются следующие особенности: во время сотрудничества старшие дошкольники с ЗПР частично исполняют задуманное изначально, по итогу их рисунки похожи фрагментами – некоторые элементы совпадают по цвету или форме, но так же присутствует и множество различий.

При низком уровне сформированности отмечается слабая согласованность в действиях, неумение работать сообща, в рисунках детей

встречаются различные расхождения в изображениях, ребята не в силах найти общий язык, каждый настаивает на своем варианте.

В дополнение авторы методики предлагают бальную систему оценивания критериев, где 0 баллов ставится при абсолютном отсутствии данного качества; 1 балл, если слабое проявление качества; 2 балла выставляется при средней выраженности качества; 3 балла ставится, если качество четко проявлено.

Настоящая методика в условии сотрудничества позволила нам установить уровень сформированности социально-коммуникативных умений и таланта реализации взаимной деятельности. Парное взаимодействие позволило определить соотношение языковых и коммуникативных способностей и потенциала детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задание 3. Цель: определение уровня освоения детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР социокультурных способов коммуникации.

«Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина) осуществлялась нами в форме наблюдения за свободной деятельностью детей в течение одной недели, а для детей, которые отсутствовали в этот период, она была пролонгирована. Автором разработан протокол, в который наблюдающий ежедневно вносил результаты своих наблюдений, оценивая детей по семи параметрам: умение здороваться, прощаться, отличительные черты и манера обращений, каким способом выражает благодарность, культура диалога, умение обращаться за помощью, оказывать и принимать помощь. Так же в протоколе фиксировалось к кому обращался ребенок: ко всем присутствующим или только ко взрослому; каким тоном и с какой громкостью он это делал. Важно отметить, что в период наблюдения, для чистоты эксперимента, детям не делались замечания, их не поправляли, если они выражали свои просьбы и обращения не корректно, взрослый вмешивался лишь тогда, когда создавалась конфликтная ситуация, которую дети не могли разрешить самостоятельно.

При обработке результатов, в зависимости от количества баллов, выявлялся уровень овладения ребенком старшего дошкольного возраста с ЗПР навыками культурного поведения:

- менее 11 баллов – низкий уровень;
- 11-19 баллов – средний уровень;
- 20-33 баллов – высокий уровень.

Задание 4. Цель: определить у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР уровень развития общения со сверстником.

«Диагностика развития общения со сверстниками» (И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) была организована методом наблюдения. Наблюдение проводилось в первой или во второй половине дня, во время осуществления свободной деятельности детей, в течение двух недель. Развитие коммуникации со сверстниками оценивалось по шкале шести параметров, предложенной авторами методики, где внутри параметра по баллам оценивался высокий, средний или низкий уровень. Наблюдающий фиксировал данные в специальном протоколе по каждому ребенку, которые учитывались при обработке результатов.

- Оценка интереса к сверстнику:

3 балла – ребенок демонстрирует свою заинтересованность в ровеснике, сам подходит к нему, старается наладить контакт, общается. Интерес к сверстнику у ребенка сохраняется на протяжении длительного времени;

2 балла – ребенок предпочитает оставаться в стороне, ему сложно решиться на сближение, однако, замечает сверстника и интересуется тем, чем тот занимается;

1 балл – ребенок не выражает интереса к действиям сверстника, изредка оглядываясь, может задержать кратковременное внимание;

0 баллов – ребенок игнорирует присутствие сверстника, не обращая на него никакого внимания.

- Инициативность оценивается:

3 балла – ребенок инициирует общение со сверстником, смотрит ему в глаза, улыбается, демонстрирует свои умения, вызывая интерес к совместным занятиям;

2 балла –ребенок иногда проявляет инициативу, улыбается, смотрит в глаза сверстнику, но его попытки неуверенные, ненастойчивые;

1 балл – ребенок не стремится стать инициатором совместных занятий, но становится активным, если инициатива исходит от сверстника или при участии взрослого;

0 баллов – ребенок не предпринимает никаких попыток привлечь внимание сверстника и не проявляет интереса к взаимодействию с ним.

- Оценка чувствительности:

3 балла –ребенок охотно отзывается на любые предложения сверстника, активно участвует в совместных занятиях и обсуждает свои действия в сравнении с действиями сверстника;

2 балла – ребенок положительно реагирует на инициативу сверстника, проявляет интерес к взаимодействию и, при необходимости, способен адаптироваться под действия сверстника;

1 балл – ребенок наблюдает за действиями сверстника, но не стремится к совместной деятельности, не вовлекается и не подстраивается под его действия;

0 баллов – ребенок игнорирует инициативу сверстника и остается равнодушен к возможности взаимодействия с ним.

- Просоциальные действия оцениваются:

3 балла – ребенок проявляет интерес к совместной игре со сверстником, активно предлагает свои игрушки, помогает и старается разрешить возникающие конфликты;

2 балла – ребенок иногда сам начинает играть со сверстником и не против совместной игры. Во время взаимодействия он не мешает, может поделиться своими игрушками;

1 балл – ребенок не стремится начинать игру со сверстником, но при предложении взрослого может присоединиться к совместной деятельности. Однако, если попросить его поделиться игрушкой, он может проявить недовольство;

0 баллов – ребенок не проявляет интереса к совместной игре со сверстником, не обращает на него внимания, забирает все игрушки себе и не делится ими. Он не просит помощи и не оказывает ее другим детям.

- Оценка экспрессивно-мимических средств общения:

2 балла – ребенок интенсивно применяет позитивные и негативные эмоции, любая его активность имеет яркую эмоциональную окраску, поведение отличается свободой и раскрепощенностью, он постоянно пытается привлечь внимание ровесника, увлечь его совместными действиями;

1 балл – в основном ребенок обладает спокойной мимикой, иногда проявляет эмоции и смотрит в глаза собеседнику, использует жесты, но чаще всего делает это в ответ на обращения сверстника, а не для выражения эмоций;

0 баллов – мимика ребенка не выражает никаких чувств, ребенок демонстрирует полное равнодушие к сверстнику.

- Оценка активной речи как средства общения:

4 балла – ребенок пользуется фразами;

3 балла – ребенок говорит отдельные слова;

2 балла – у ребенка автономная речь;

1 балл – ребенок лепечет;

0 баллов – ребенок не говорит, не отвечает ни на обращения сверстников или взрослых, ни по своей инициативе.

Ребенок с низким уровнем развития общения со сверстниками имеет слабые показатели по всем параметрам. На среднем уровне коммуникативного развития большинство показателей имеют среднее значение. У ребенка с высоким уровнем большинство параметров получили наивысший балл, а по показателям просоциальных действий и активной речи допустимы средние баллы.

Таким образом, исследуя у дошкольников старшего возраста с ЗПР принятие и осознание этических норм; взаимодействие и сотрудничество в парах; культуру поведения детей и социальнокультурные способы коммуникации; умение общаться со сверстниками и проявление во взаимодействии с ними эмоциональных реакций, самостоятельности, инициативности, интереса к действиям сверстника, умение предлагать, оказывать и принимать помощь, какими средствами общения дети пользовались в процессе – все это отражает доступность или сложность в коммуникации со сверстниками, в какой степени сформировано позитивное или негативное отношение к сверстнику, коллективу, общему делу.

Проведя все представленные методики в качестве диагностики, мы определили на каком уровне сформированности социально-коммуникативных умений находится каждый ребенок старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития данной испытуемой группы. В следующем параграфе мы более детально познакомим вас с результатами.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по диагностическим методикам

Представляем количественные и качественные результаты диагностики исследования уровня сформированности социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Согласно полученных нами данных, исследуя усвоение нравственных норм и ценностей, принятых в социуме по методике «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс)(Рисунок 2).

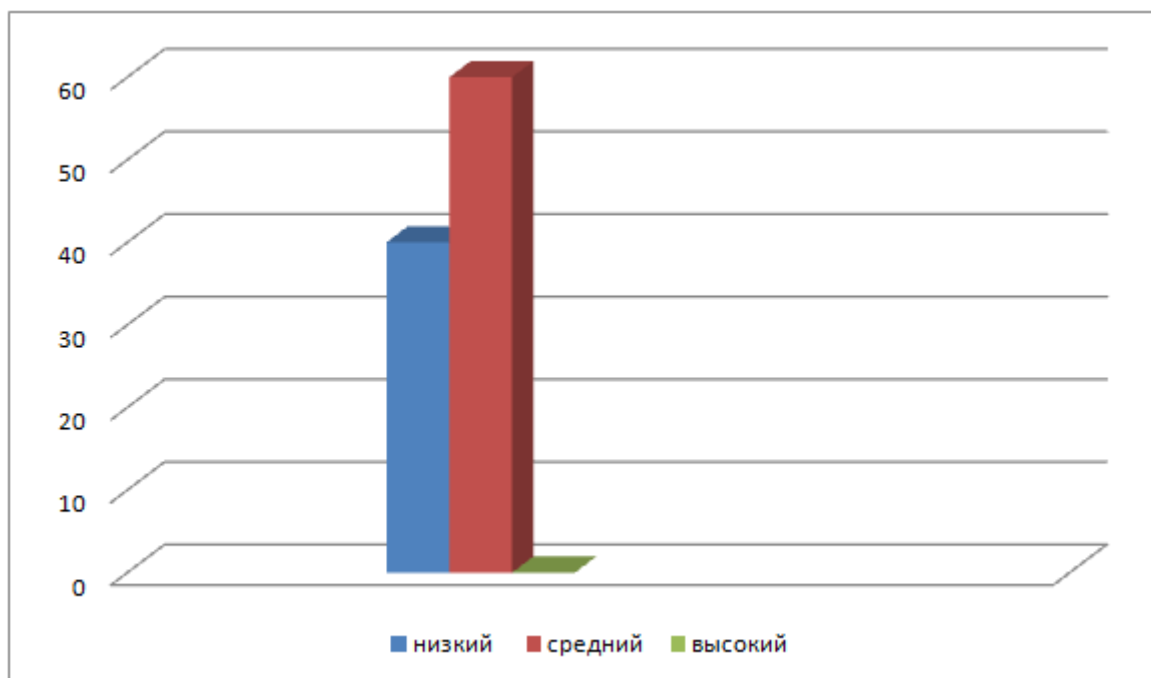


Рисунок 2. – Уровень усвоения нравственных норм и ценностей.

60% детей (9 человек) показали средний уровень. Во время проведения эксперимента дети адекватно определяли правильность поступка, но не могли его объяснить как общепринятую норму. Например, в ситуации, когда к девочкам в игру попросился маленький мальчик или в ситуации, где нужно было помочь убрать игрушки, дети верно озвучивают поступки героев (приняли в игру, соглашается помогать), но в ответ на вопрос: «Почему?» - замолкают и опускают голову. В ситуации, когда мама попросила мальчика вести себя потише, дети правильно отвечали, что мальчик согласился с мамой, но на вопрос: «Почему?» - часто отвечали: «Потому что так мама сказала», - что говорит о принятии нравственной нормы, но не говорит о ее усвоении.

40% (5 детей) показали низкий уровень усвоения и принятия нравственных норм и ценностей. Сталкиваясь с конфликтными ситуациями или в ситуациях, где нужно было делиться, дети выбирали неадекватную реакцию или поступок героя. Например, в ситуациях, где нужно было поделиться (с подаренной куклой и карандашом), дети эмоционально отвечали: «Нет!», - в ситуации с игрушечным самосвалом и вовсе предполагали, что Петя побил Сережу и отнял свой самосвал. В ситуации с

котенком некоторые дети придумывали неадекватные действия героя, например, дети отвечали: «Прогнал!», «Напугал!». В ситуации, когда девочки играли в пятнашки, и одна из них упала, были варианты ответов, что другая девочка засмеялась, стояла и смотрела, на вопрос: «Почему?» - некоторые дети отвечали, что всегда смеются, когда кто-то падает. В ситуациях, когда нужно было собирать игрушки, отвечали, что герои не хотят убирать игрушки, на вопрос: «Почему?» - отвечали: «Просто не хочет». В некоторых ситуациях дети просто говорили: «Не знаю».

Исследование умения работать в паре, договариваться и помогать другу среди старших дошкольников с задержкой психического развития, мы оценили с помощью методики «Рукавички» (Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной)(Рисунок 3).

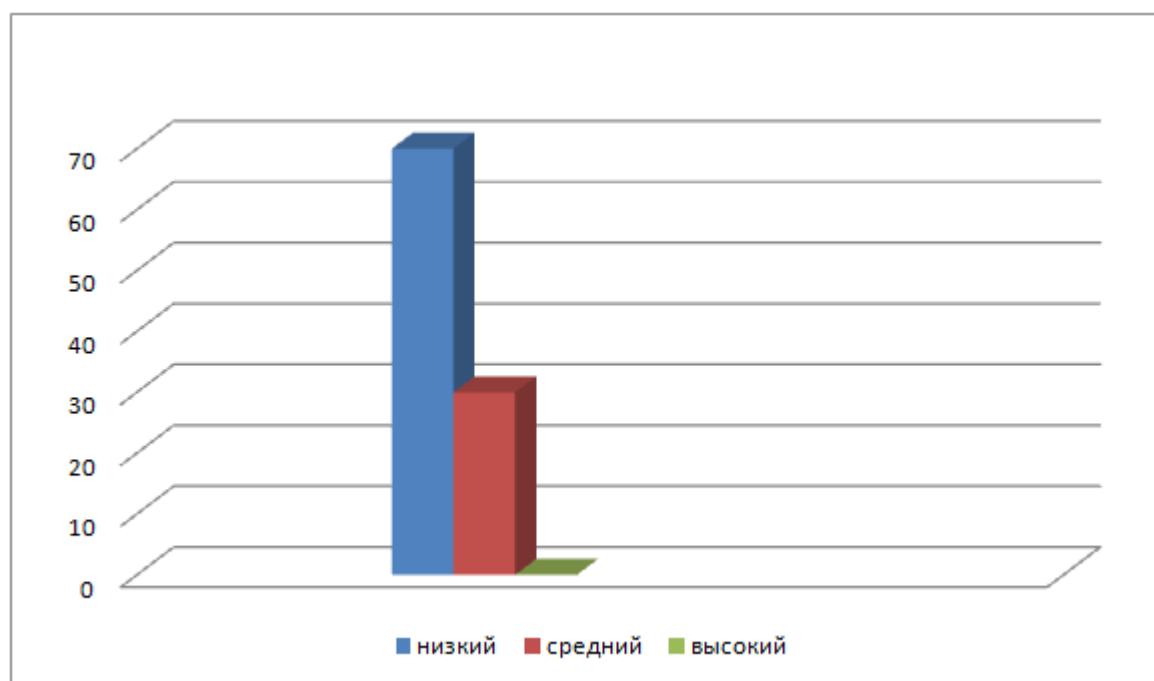


Рисунок 3. – Уровень сформированности умения работать в паре, договариваться.

Проведя эксперимент между 7 парами мы выявили следующие показатели: лишь 2 пары испытуемых дошкольников, а это 30% от всей экспериментальной группы, продемонстрировали средний уровень сформированности социально-коммуникативных умений, нацеленных на умение договариваться и осуществлять взаимодействие. В ходе проведения

эксперимента, дети, пытаясь договориться между собой, были не способны ясно обосновать свою точку зрения и доказать напарнику свою правоту для реализации совместного продукта. Это выражалось в том, что на стадии принятия решения о том, каким будет рисунок, дети долго и рьяно спорили, перебивая друг друга, но постепенно все же пришли к единому решению. В конечном счете, это сказалось на результате, сходство рукавичек было заметно лишь по отдельным элементам.

В процессе деятельности, испытуемые не придерживались исходного плана и отклонялись от него. Основное несоответствие проявлялось в цветовых предпочтениях. Ответная реакция на критику со стороны товарища, была нормальная, порой дети даже стремились подкорректировать свои недостатки и вернуться к первоначальному замыслу, но увлекшись творческим процессом, быстро забывали об этом. Сотрудничество и взаимовыручка в парной работе возникали по потребности, временами, дети подглядывали за тем, как справляется товарищ, но взаимоконтроль при этом носил слабый характер. Эмоциональное отношение к своему результату и результату партнера выражалось в том, что детям рисунки понравились, каждый был доволен своей работой. В одной из пар дети даже хвалили друг друга и обменялись своими рисунками.

70% (5 пар) детей экспериментальной группы оказались на низком уровне сформированности социально-коммуникативных умений. Эти дети не смогли договориться и прийти к единому решению. Они даже не пытались убедить друг друга и высказать свое мнение по поводу выбора узора для рукавичек. Каждый из них выполнял задание самостоятельно и нарисовал свой выбранный рисунок. Замечания партнера игнорировались или реакция была неадекватная, выражалась она в том, что дети отворачивались друг от друга не желая показывать партнеру свою работу. Это говорит нам о том, что дети игнорируют мнение своих сверстников.

Карандашами дети делились неохотно, некоторые пытались забрать все карандаши себе. Выбор цвета при этом носил индивидуальный характер,

дети не ориентировались на партнера и не обращались к друг другу с просьбой подать им нужный карандаш. Эмоциональное отношение и проявление к результату партнера чаще всего было равнодушное и безучастное, на свои рисунки дети реагировали по-разному: одна часть детей была довольна своим результатом, не смотря на полное различие рукавичек в паре, часть других детей были явно неудовлетворены своей работой. Во время работы дети не контролировали и не помогали друг другу, что свидетельствует об отрицательном эмоциональном отношении и незаинтересованности в совместной деятельности.

Экспериментальная группа не стремилась к сотрудничеству работая в парах, так как у детей недостаточно развиты коммуникативно-речевые средства, во время организации совместной деятельности отмечались сложности в построении активного диалога о взаимопомощи и взаимоконтроле, были трудности в принятии общего решения и точки зрения собеседника, как итог, не смогли достичь общего результата.

Результаты усвоения социо-культурных способов коммуникации детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Обработав результаты наблюдения, мы определили с помощью методики «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина)(Рисунок 4).



Рисунок 4. – Уровень усвоения социокультурных способов коммуникации.

Проанализировав данные, полученные в ходе наблюдения у 20% (3 детей) выявлен высокий уровень. У этих детей сформировано умение здороваться, прощаться и благодарить, они умело и с готовностью предлагали свою помощь, но при этом сами чаще отказывались от помощи, редко обращались к педагогу и детям с просьбами и рассказами, но если обращались, то говорили громко, в приказно-повелительном тоне, при этом, если у них не получалось убедить товарища по игре, то они теряли интерес и спокойно уходили в сторону, в диалоге чаще всего перебивали взрослых и детей, больше любили говорить сами, чем слушать других, речь их была эмоционально-возбужденная.

11 детей экспериментальной группы (80%) показали средний уровень овладения социо-культурными коммуникациями. Этим детям свойственно при приветствии и прощании обращаться только к педагогу, лексикон сужен, чаще ограничивались двумя словами «Привет», «Пока», редко, по образцу взрослого, использовали слова «Здравствуйте» и «До свидания». Иногда обращались к сверстникам или педагогу с просьбами, предложениями или рассказами, речь тихая неуверенная, тон обращений был вопросительно-

неуверенный или плаксивый. Самостоятельно благодарили только педагога. Во время диалога слушали не перебивая, они быстро соглашались с тем, что говорил другой ребенок, и сами не проявляли инициативу, если в процессе игры не могли убедить товарища, то обижались и отворачивались. Самостоятельно помощь не предлагали, по просьбе взрослого оказывали помощь без желания, сами от помощи чаще отказывались и спокойно отходили в сторону.

По результатам, полученным в ходе исследования особенностей общения и взаимодействия по методике «Диагностика развития общения со сверстниками» (По И.А. Орловой, В.М. Холмогоровой) нами было определено, что уровень развития коммуникации со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития находится на среднем и низком уровне (Рисунок 5).

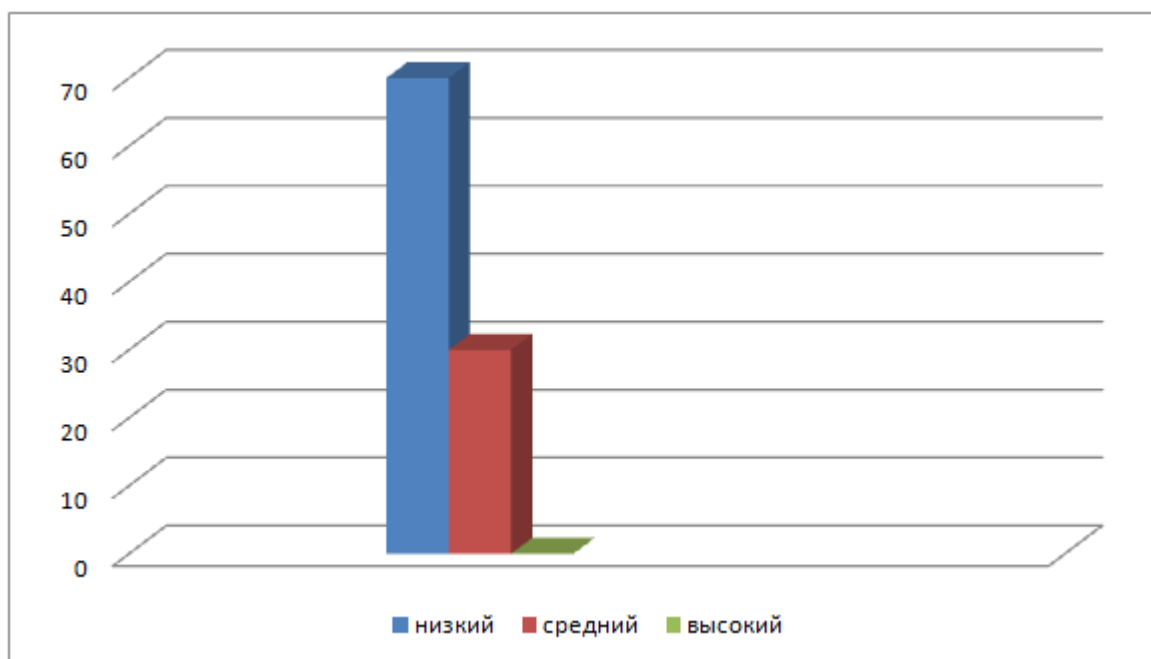


Рисунок 5. – Распределение детей по уровню развития коммуникации со сверстниками.

30% (4 детей) оказались на среднем уровне развития коммуникации, это обуславливается наличием выраженности некоторых показателей, большая часть которых относятся к среднему уровню. В поведении детей было отмечено, что первыми дети вступали в контакт в двух случаях: при

помощи взрослого или по предложению совместной деятельности с конкретным ребенком. При этом внимание детей к сверстнику было не устойчивое, они быстро отвлекались на другие предметы, лишь иногда поглядывая на сверстника. Под действия сверстника дети так же подстраиваться не желали.

70% (10 детей) участвовавших в эксперименте, показали слабую выраженность всех параметров. Среди особенностей этих детей можно выделить следующие: они не проявляли интереса к деятельности сверстника, не обращали на него своего целенаправленного внимания и не пытались привлечь его внимание к себе и своей деятельности. Они стеснялись и сами не проявляли инициативу, не вступали первыми в контакт и игнорировали инициативу сверстника, не принимали помощь и сами не хотели помогать, чувствовали себя спокойнее в одиночестве.

Составим единый график на основе результатов диагностики для наглядной демонстрации уровня сформированности социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР(Рисунок 6).

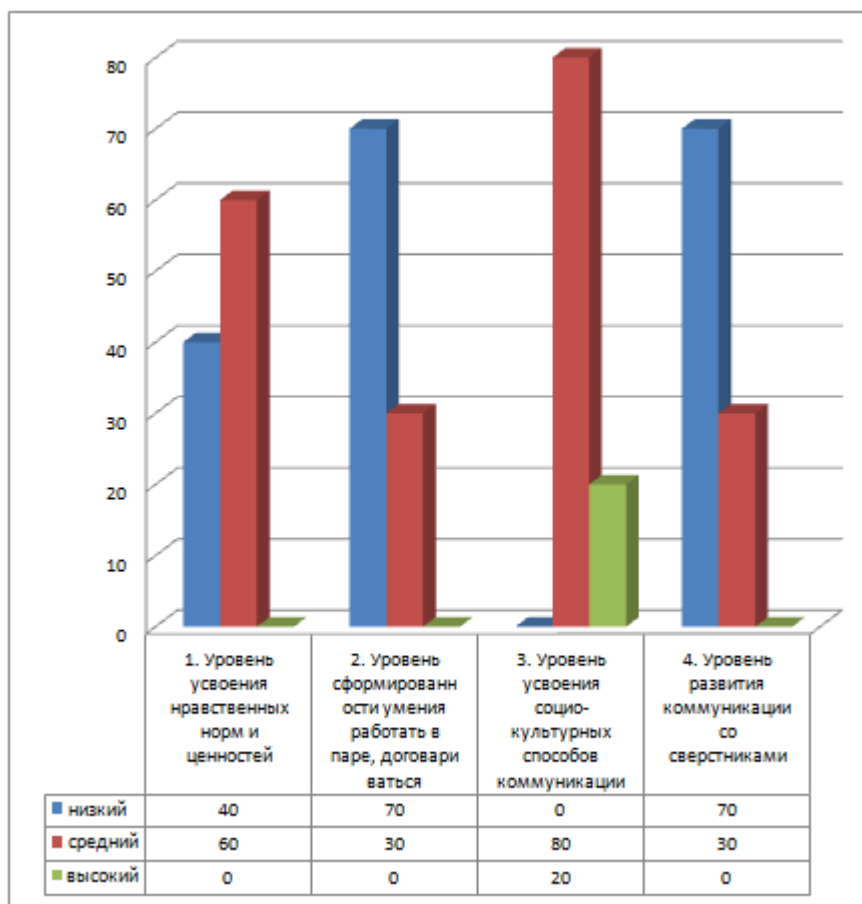


Рисунок 6. – Уровень сформированности социально-коммуникативных умений дошкольников экспериментальной группы.

Таким образом, согласно нашим диагностическим исследованиям, группу детей, участвовавших в эксперименте, условно можно разделить на две подгруппы: дети старшего дошкольного возраста с ЗПР с низким уровнем сформированности социально-коммуникативных умений и дети старшего дошкольного возраста с ЗПР со средним уровнем сформированности социально-коммуникативных умений.

В первую подгруппу вошли дети с низким уровнем, для которых характерно отсутствие интереса к сверстнику и его деятельности, такие дети не стремятся проявлять инициативу в коммуникации со сверстниками и взрослыми, у них отсутствует мотивация к совместной деятельности. Эмоциональная чувствительность тоже снижена: дети не умеют сочувствовать, сопереживать, благодарить, делиться, заботиться о близких и домашних питомцах – это говорит о том, что отсутствует принятие и

осознание большинства нравственных норм принятых в обществе. Так же у детей отсутствует умение договариваться, высказывать свое мнение и разрешать конфликтные ситуации.

Во вторую подгруппу вошли дети среднего уровня, у которых отмечалось неустойчивое кратковременное внимание к сверстнику при взаимодействии. Так же этим детям свойственно неумение слушать и слышать собеседника, при попытках договориться они часто не могут отстоять свое мнение, неумение действовать сообща, принимают, но не осознают нравственной нормы, часто не могут объяснить поступки героев и свои собственные, не умеют уступать и принимать условия игры сверстника.

Общими трудностями для обеих подгрупп старших дошкольников с задержкой психического развития является неумение первыми вступать в контакт со сверстниками, в результате, дети не умеют просить, предлагать и оказывать помощь.

В соответствие с этим, ниже представляем содержание дифференцированных методических рекомендаций по коррекции выявленных специфических особенностей.

2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития

Так как, социально-коммуникативное развитие выделено в отдельную образовательную область, то соответственно и формирование социально-коммуникативных умений должно происходить в тесной взаимосвязи педагога, специалистов и родителей. Детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР), по сравнению с нормотипичными детьми, необходимо большее количество игр и упражнений для закрепления и усвоения умений, а так же для переноса их в жизненные ситуации.

Именно поэтому, мы предлагаем дифференцированные методические рекомендации по двум подгруппам разного уровня для формирования, развития и закрепления социально-коммуникативных умений. Для каждого специалиста (педагога-дефектолога, логопеда, педагога-психолога, инструктора по физической культуре, воспитателя) подготовлены индивидуальные методические рекомендации. Так же даны отдельные рекомендации для родителей. Основная форма работы направленная на формирование и развитие социально-коммуникативных умений, – игровая и продуктивная деятельность, с использованием приемов, таких как: считалки, жеребьевка, очередность.

Методические рекомендации разделены для детей низкого и среднего уровня по четырем направлениям формирования социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с ЗПР. Направления:

- формирование умений принятия и осознания нравственных норм;
- формирование умения работать в паре, договариваться и сотрудничать;
- усвоение социально-культурных способов коммуникации;
- развитие умения общаться со сверстниками.

Первый этап является подготовительным, он предназначен для детей с низким уровнем. Задачи, решение которых предполагается на данном этапе:

1. Повысить стремление и мотивацию к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.
2. Развивать интерес к видам совместной деятельности.
3. Учить заботиться о домашних питомцах.
4. Развивать умение договариваться и без конфликта высказывать свое мнение в процессе организации совместных видов деятельности.
5. Развивать чувственную сферу: учить сочувствовать, сопереживать, благодарить и т.д.

Дети, находящиеся на среднем уровне развития социально-коммуникативных умений сразу переходят к освоению второго, основного этапа. Дети с низким уровнем присоединяются к освоению основного этапа после прохождения подготовительного.

Второй этап является основным, в него включено решение следующих развивающих и формирующих задач:

1. Развивать целенаправленное, произвольное, длительное внимание к сверстникам при осуществлении совместных видов деятельности.
2. Формировать умение слушать, не перебивая и отстаивать свое мнение, конструктивно договариваться и сотрудничать.
3. Формировать умения находить решения в сложных и конфликтных ситуациях и действовать.
4. Развивать способность определять эмоциональное состояние сверстника, выражать свои эмоции правильно.
5. Формировать умение просить, принимать и оказывать помощь.
6. Развивать чувство ответственности за другого человека.

Представляем содержание дифференцированных методических рекомендаций для педагогов и родителей в схеме (Рисунок 7):

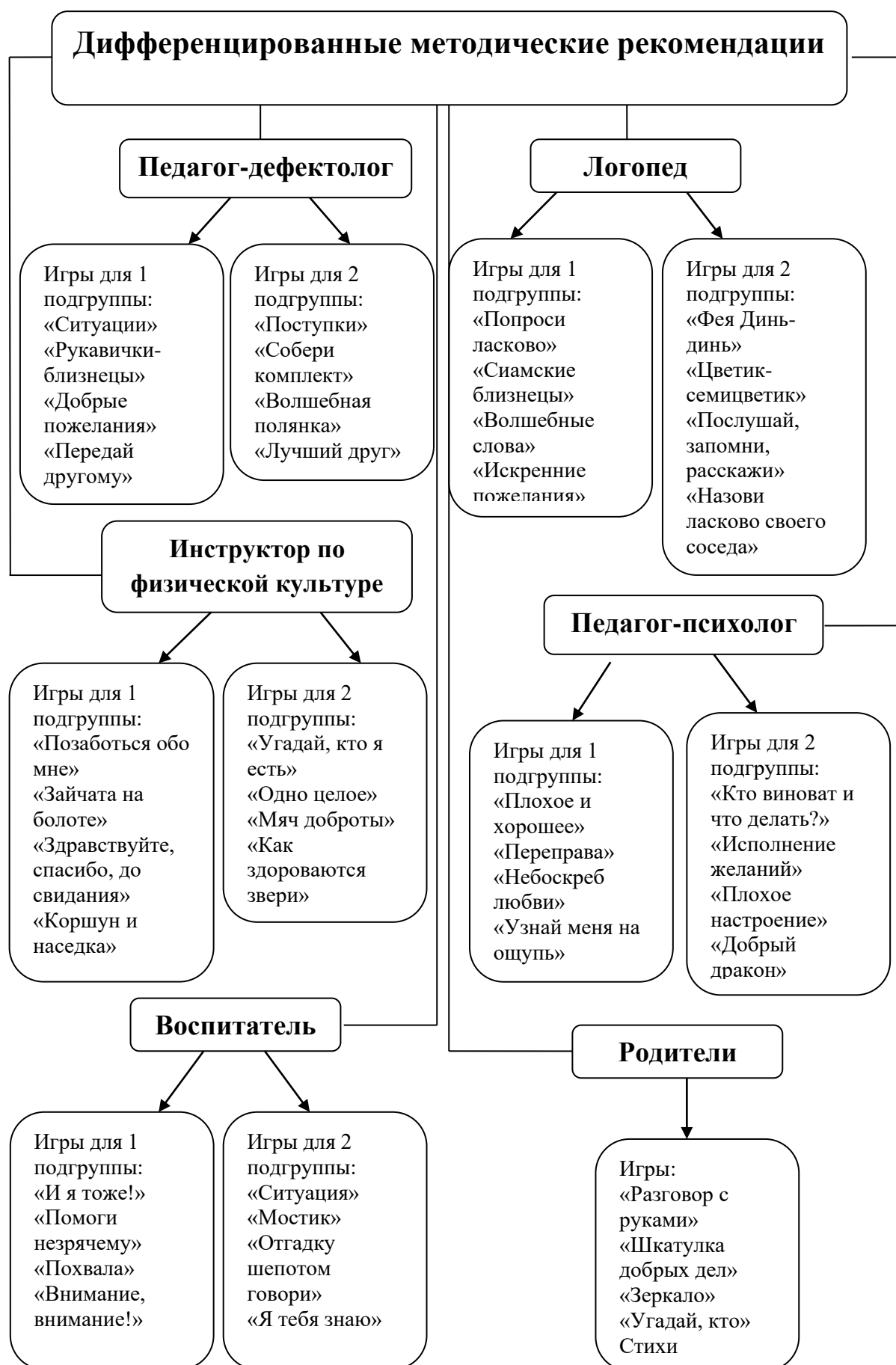


Рисунок 7. – Схема дифференцированных методических рекомендаций.

Методические рекомендации для детей первой подгруппы с низким уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с педагогом-дефектологом:

Игра «Ситуации».

Цель: формирование умений давать адекватную оценку поступкам героев, объяснять их поведение и предлагать свой вариант решения проблемной ситуации с опорой на сюжетные картинки.

Стимульный материал: сюжетные картинки по количеству детей (Приложение В).

Ход игры: дети садятся в круг, педагог раздает каждому ребенку карточку, далее, по очереди дети рассказывают, что изображено на карточке и объясняют поступок героя сюжетной картинки. Для детей, которые не могут объяснить самостоятельно, педагог задает наводящие вопросы: «Хорошо или плохо поступил герой? Почему он так поступил? А как бы ты поступил на его месте?». Для закрепления осознания и принятия нравственной нормы детям предлагаются тематические раскраски.

Игра «Рукавички-близнецы».

Цель: формирование умений соединяться в пару, обсуждать свои действия и договариваться, делиться цветными карандашами во время совместной деятельности.

Оборудование: вырезанные из бумаги силуэтные шаблоны рукавичек на которых уже имеется узор (Приложение В), но они не раскрашенные (количество пар рукавичек равно количеству пар детей), цветные карандаши лежат на столах, по 3 штуки на каждую пару.

Ход игры: педагог заранее раскладывает рукавички на полу в кабинете узором вниз. Педагог загадывает детям загадку: «Свяжет бабушка их внучке, чтоб зимой не мерзли ручки. Сохранят тепло сестрички, шерстяные ...(рукавички)» Отгадав загадку, дети берут себе по одной рукавичке и ищут свою рукавичку-близнеца, т.е. ребенка, у которого рукавичка с таким же узором. Дети парами рассаживаются за столы, на которых уже лежат

карандаши, обсуждают в течение 2-3 минут, как они будут раскрашивать и стараются раскрасить одинаковые рукавички.

Игра «Добрые пожелания».

Цель: усвоение социально-культурных способов общения с помощью определения времени суток.

Стимульный материал: парные карточки с изображением времени суток (утро, день, вечер) (Приложение В).

Ход игры: педагог раздает карточки детям, затем предлагает выйти тем, у кого на карточках нарисовано «утро», дети выходят. Педагог им говорит: «Встаньте друг напротив друга и возьмитесь за руки, посмотрите друг другу в глаза и поздоровайтесь, сказав «Доброе утро!». То же самое проигрывается и с другими карточками, затем, можно поменять карточки и сыграть еще раз.

Игра «Передай другому».

Цель: формирование умения распознавать эмоции сверстника посредством мимики лица и соотнесение эмоции со стимульным материалом.

Стимульный материал: карточки с эмоциями (Приложение В).

Ход игры: на столе разложены карточки с эмоциями, дети садятся в полукруг на стулья, закрывают глаза. Глаза можно открыть только когда тебя похлопали по правому плечу. Педагог хлопает по плечу своего соседа слева и показывает ему какое-либо настроение (веселое, грустное, радостное, тоскливое, мечтательное, угрюмое). Дети, поворачиваясь друг к другу, показывают «настроение», когда оно дойдет до крайнего ребенка, он подходит к столу и выбирает карточку с подходящей эмоцией, показывает ее всем, а дети в этот момент снова показывают ему все вместе то выражение лица, которое передавали, ребенок, вместе с педагогом сравнивает карточку с выражением лиц детей. Затем этот ребенок становится ведущим, а остальные дети сдвигаются влево на один стул.

Методические рекомендации для детей первой подгруппы с низким уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с логопедом:

Игра «Попроси ласково».

Цель: формирование умений достигать желаемого с помощью доброты и ласки, развитие связной речи.

Предварительная работа: рассказ педагогом притчи Эзопа «Ветер и Солнце».

Ход игры: дети встают в круг и берут друг друга за руки, выбирается один водящий с помощью считалки, он встает в центр круга. Задача водящего выйти из круга, а задача остальных детей его не выпускать. Водящий должен попросить, уговорить с помощью добрых и ласковых слов выпустить его, если ему удалось уговорить кого-либо из детей, то этот ребенок занимает место водящего.

Игра «Сиамские близнецы».

Цель: формирование умения договариваться и согласовывать свои действия.

Оборудование: платки по количеству пар детей, цветные карандаши по 1 на каждого ребенка, листы бумаги А4 по количеству пар детей.

Ход игры: педагог делит детей на пары по внешним признакам, дети рассаживаются за столы очень близко друг к другу. Педагог связывает им соприкасающиеся руки (у одного левую, у другого правую) от кисти до локтя. Ребенку в свободную руку педагог дает карандаш разного цвета и озвучивает задание: «Вас пригласили на день рождения к вашему другу (подруге), вам нужно нарисовать общую поздравительную открытку». Детям дается 3-5 минут на обсуждение, кто что будет рисовать и 7-10 минут на рисование, в процессе рисования дети могут меняться карандашами.

Игра «Волшебные слова».

Цель: формирование умений пользоваться вежливыми словами в разговорной речи.

Оборудование: мяч.

Ход игры: дети садятся по кругу на стульях и перебрасывают друг другу мяч, при этом называя вежливые волшебные слова по заданию педагога: «Ребята, а какие вы знаете слова приветствия? А теперь, давайте

скажем друг другу слова прощания. Вам сделали что-то хорошее и приятное, давайте поблагодарим! Ой, вы случайно наступили на ногу своему соседу или толкнули его, давайте извинимся!». Дети предлагают свои варианты, если затрудняются, педагог помогает.

Игра «Искренние пожелания».

Цель: формирование у детей интереса к сверстнику, доброжелательного отношения, развития фразовой речи.

Оборудование: карточки с изображением предметов из разных лексических групп, по 3 штуки на каждого ребенка.

Ход игры: педагог делит детей на пары по внешнему признаку, каждому ребенку выдается по 3 карточки с изображениями различных предметов. Ребенок смотрит на карточки и придумывает искренние пожелания своему партнеру по игре, используя эти предметы. К примеру, если на карточках изображены яблоко, солнце и мяч, то ребенок может сказать: «Я хочу, чтобы у тебя было много яблок, потому что они вкусные и полезные. Пусть тебе улыбается солнышко, чтобы ты никогда не грустил. Желаю тебе получать удовольствие от игры в мяч, ведь это очень весело».

Методические рекомендации для детей первой подгруппы, находящихся на низком уровне социально-коммуникативных умений для занятий с педагогом-психологом:

Игра «Плохое и хорошее».

Цель: формирование умений различать положительных и отрицательных героев сказок, называть их черты характера.

Стимульный материал: изображения сказочных героев на магнитах, изображения солнца и тучи.

Оборудование: магнитная доска, маркер.

Ход игры: педагог располагает на столе в случайном порядке, изображения различных персонажей из сказок, затем, с помощью маркера, вертикальной линией делит магнитную доску на две части. На одну часть прикрепляет солнце, что означает доброе и хорошее, а на другую часть

прикрепляет тучу, что означает – плохое, злое. Задача детей разделить героев на положительных и отрицательных. Дети по очереди подходят к доске, выбирают героя и прикрепляют его с правой или с левой стороны и называют его черты характера или поступки, остальные дети слушают, дополняют, отвечают, согласны или нет.

Игра «Переправа».

Цель: формирование доверия к сверстнику и умения сотрудничать, умения принимать и оказывать помощь.

Оборудование: повязка на глаза, полоски бумаги.

Ход игры: педагог делит детей на пары с помощью жребия, одному из детей завязываются глаза, другой получает задание провести своего товарища с закрытыми глазами по узкому мостику через «глубокую пропасть», затем дети в паре меняются ролями.

Игра «Небоскреб любви».

Цель: формирование внимательного, отзывчивого и доброжелательного отношения к сверстникам, взрослым и обществу в целом.

Ход игры: дети сидят полукругом. Педагог говорит: «У всех нас есть чувство любви, все мы любим маму, папу, брата, сестру, может быть кого-то еще, а так же вы любите свои игрушки, своих питомцев, я люблю свою работу, путешествовать, люблю радугу и как пахнет дождем, и много чего еще. Поделитесь своим секретом, кого или что вы любите?». Педагог слушает рассказы детей. «А давайте, возведем из нашей любви настоящий небоскреб! А помогут нам с вами, наши руки! Я назову что-то свое любимое и положу руку, потом вы, и так пока у нас с вами не закончатся руки. (Дети складывают руки). Давайте закроем глазки и почувствуем тепло наших рук, любовь всегда согревает, даже в самый холодный и пасмурный день! И чем больше любви и доброты мы отдаем, тем больше получаем взамен!».

Игра «Узнай меня на ощупь».

Цель: формирование интереса к внешности сверстника.

Оборудование: повязка на глаза.

Ход игры: дети встают в круг, по считалке выбирается водящий, он встает в центр круга и ему завязывают глаза. Остальные дети берутся за руки начинают водить вокруг водящего хоровод, пока он не скажет: «Я тебя узнаю!», далее водящий выбирает одного ребенка и ощупывая его, пытается узнать кто это. Дети при этом молчат. Если узнал, назвал имя, то тот, кого узнали, становится водящим, если нет, продолжает водить, пока не узнает кого-либо из детей.

Методические рекомендации для детей первой подгруппы с низким уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с инструктором по физической культуре:

Игра «Позаботься обо мне».

Цель: формирование представлений о заботе о животных.

Ход игры: дети сидят на скамейке, педагог каждому ребенку на ухо шепчет название животного, которого ребенок должен будет изобразить, а остальные дети угадать и рассказать, как нужно заботиться об этом животном. Если «животному» нравится, какие варианты заботы предлагают дети, то оно радуется, если нет, то прячет «лапками мордочку».

Игра «Зайчата на болоте».

Цель: формирование умений взаимодействовать в паре, делиться, договариваться, предлагать, оказывать и принимать помощь.

Оборудование: «кочки» из картона.

Ход игры: педагог делит детей на пары по внешним признакам, парам раздают кочки, по 4 штуки на пару, но одному участнику дают 3 кочки, а другому только одну. Далее педагог предлагает подробную инструкцию: «Представьте, что вы маленькие зайчата, которые заигрались, убежали далеко глубоко в лес и оказались на болоте, у вас есть кочки, они помогут вам перебраться через болото. Тот, у кого кочек больше, помогает своему братишке-зайчишке выбраться из болота». Педагог подает сигнал свистком, после чего каждая пара участников по очереди выполняет задание, в то время

как педагог внимательно наблюдает за процессом, как дети в этот момент взаимодействуют, договариваются и выручают друг друга.

Игра «Здравствуйте, спасибо, до свидания».

Цель: формирование умений произвольности движений, в соответствии с условным сигналом.

Оборудование: 3 обруча.

Ход игры: дети выстраиваются в линию, перед ними лежит 3 обруча. Каждый ребенок, по очереди, должен перепрыгивать из обруча в обруч. Задача в том, что и из первого обруча он может выпрыгнуть только после того, как дети хором скажут: «Здравствуйте!», из второго прыгает, когда услышит: «Спасибо!», а из третьего прыгает только когда услышит: «До свидания!». Но и дети тоже ждут условного сигнала педагога, прежде чем начать говорить.

Игра «Коршун и наседка».

Цель: формирование умений действовать сообща, быть дружными.

Ход игры: по считалке, одного из детей выбирают коршуном, другого наседкой, остальные дети цыплята. Цыплята выстраиваются за наседкой, образуя колонну. Все держатся друг за друга за пояс. В помещении обозначается гнездо коршуна. По сигналу педагога коршун вылетает из гнезда и пытается поймать цыпленка, который стоит в колонне последним. Наседка вытягивает руки в стороны, машет ими, двигается и не дает коршуну поймать цыпленка, все цыплята быстро передвигаются за наседкой, пойманный цыпленок идет в гнездо коршуна.

Методические рекомендации для детей первой подгруппы с низким уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с воспитателем:

Игра «И я тоже!».

Цель: формирование принятия нравственных норм и осознанного поведения в обществе.

Оборудование: звуковоспроизводящее устройство.

Ход игры: дети рассаживаются полукругом на стульях. Педагог объявляет, что он делает, а затем дает сигнал. По этому сигналу дети дружно отвечают: «И я тоже!», и одновременно поднимают руки вверх.

Примерный текст игры: «Утром я встаю с кровати... (И я тоже!). Умываюсь прохладной водой... Чищу зубы... Надеваю красивую чистую одежду... Завтракаю манной кашей... Выхожу на улицу... Сажусь в грязную холодную лужу... Кто это у нас тут поросенок? Кто любит поваляться в луже? Так делать не советую! Не стоит быть таким грязнулей! Давайте попробуем еще раз. Я люблю смотреть спектакль... (И я тоже!). Я в зале не разговариваю... Я самый аккуратный... Я на улице гуляю... Всех ребят я обижаю... Это кто здесь такой смелый, обижает ребят? Ребят обижать не хорошо! Думаю, что сейчас никто не ошибется. Я люблю веселую музыку... (И я тоже!). Я танцую вместе с друзьями... А теперь покажите, как вы умеете танцевать!». Звучит подвижная музыка, дети встают со своих стульев и танцуют.

Игра «Помоги незрячему».

Цель: формирование умения просить, принимать и оказывать помощь, формирование доверия к товарищу и ответственности за жизнь и здоровье другого человека.

Оборудование: мягкие поролоновые модули, повязка на глаза.

Ход игры: педагог делит детей на пары по внешним признакам, один из пары проводник-помощник, другой незрячий, которому одевают повязку на глаза. В помещении обозначен путь, с одного конца комнаты на другой, на этом пути разложены препятствия из мягких модулей, касаться руками и ногами их нельзя, за нарушение правил дети возвращаются на начало дистанции. Проводник ведет напарника и объясняет, как нужно двигаться и обходить препятствия, перешагивать и т.д. На обратном пути проводник-помощник одевает повязку и становится незрячим, а тот, кто был незрячим – становится проводником-помощником.

Игра «Похвала».

Цель: развитие способности видеть хорошие качества в других людях и уметь выражать благодарность за добрые дела.

Ход игры: дети вместе с педагогом садятся в круг, можно на ковре. Чтобы детям был понятен ход и смысл игры, игру начинает педагог и показывает образец похвалы. Педагог говорит ребенку слева от себя: «Ира, я хвалю тебя за то, что ты всегда делишься своими игрушками». Затем Ира передает похвалу дальше, сказав что-то хорошее своему соседу слева, начиная фразу со слов: «Я хвалю тебя за то, что ты...». И так далее, пока похвала не вернется к тому, кто начал. Затем, можно проиграть круг в другую сторону.

Игра «Внимание, внимание!».

Цель: формирование внимания ко сверстнику, к деталям его внешности.

Ход игры: дети садятся по кругу на стульчиках. Педагог говорит: «Внимание, внимание! Потерялся ребенок! Это мальчик, у него...». И начинает по одной детали одежды или внешности описывать загаданного ребенка, пока дети, оглядывая друг друга, не догадаются, о ком идет речь и не назовут его имя. Педагог проигрывает 2-3 раза, затем, ведущим становится кто-то из детей.

Методические рекомендации для детей второй подгруппы со средним уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с педагогом-дефектологом:

Игра «Поступки».

Цель: формирование умений различать и объяснять хорошие и плохие поступки.

Стимульный материал: сюжетные картинки с различными ситуациями по 2 на каждого ребенка (Приложение В).

Оборудование: магнитная доска, маркер, магниты.

Ход игры: на столе перед магнитной доской разложены карточки и магниты. Дети садятся в полукруг перед магнитной доской. С помощью

маркера, педагог, делит вертикальной линией магнитную доску на две части. На одной части ставит знак «+», на другой знак «-», что означает положительные и отрицательные поступки. Задача детей соотнести карточки положительных и отрицательных поступков с полями на доске, объясняя при этом, почему поступок положительный или отрицательный. Остальные дети слушают, дополняют, отвечают, согласны они или нет. Для закрепления осознания и принятия нравственной нормы детям предлагаются тематические раскраски.

Игра «Собери комплект».

Цель: развитие умений договариваться, объединяться и сотрудничать.

Оборудование: вырезанные из бумаги силуэты шапочек и рукавичек (комплектов) (Приложение В), с нарисованным на них орнаментом, но не раскрашенным, количество комплектов равно количеству пар детей, цветные карандаши по 4 штуки на одну пару.

Ход игры: педагог раскладывает шапочки и рукавички на полу в кабинете орнаментом вниз, по сигналу, дети берут себе либо шапочку, либо шарфик и ищут свою пару, т.е. ребенка, у которого вторая часть комплекта с таким же орнаментом. Пары рассаживаются за столы, на которых уже лежат карандаши, и стараются раскрасить одинаково шапочки и шарфики, чтобы получился комплект.

Игра «Волшебная полянка».

Цель: формирование у детей интереса к сверстнику, умение видеть красоту природы и соотносить ее с характером человека.

Оборудование: ватман, заранее окрашенный в зеленый цвет, изображения цветов родного края (клевер, одуванчик, жарки, венерин башмачок, прострел луговой, колокольчик) (Приложение В).

Предварительная работа: знакомство с цветами родного края.

Ход игры: педагог обращает внимание детей на зеленый ватман, лежащий на полу, и объясняет: «Это зеленая полянка, но ей очень грустно и печально, от того, что на ней нет ни одного цветочка и на нее никто не

обращает никакого внимания. И нам с вами очень важно получать внимание от тех, кто рядом, тогда человек сразу расцветает, как цветок и становится красивым и радостным. Сейчас мы с вами будем дарить друг другу внимание и добрые слова. Вы берете цветочек, называете его название и дарите его вместе с комплиментом тому, кому захотите. Например, я дарю тебе жарки, потому что ты такой же красивый (яркий, нежный, интересный и т.д.). А тот ребенок, которому подарили цветочек, относит его на нашу полянку, ведь все мы знаем, что цветам лучше живется у себя дома, на природе». В завершении игры педагог говорит: «Ребята, посмотрите, как вместе с вами расцвела и похорошела наша полянка!».

Игра «Лучший друг».

Цель: формирование внимания к сверстнику, умения видеть в сверстнике положительные черты характера, желания общаться и дружить.

Оборудование: фотографии детей.

Ход игры: дети сидят полукругом, педагог раздает фотографии детей в случайном порядке, главное условие, чтобы ребенку не досталась его фотография. Задача, выйти перед детьми и начать рассказ со слов: «Мой лучший друг...», ребенок описывает положительные черты характера, рассказывает, что любит и что не любит его друг, а остальные дети должны отгадать, о ком рассказывает ребенок. И так по очереди.

Методические рекомендации для детей второй подгруппы со средним уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с логопедом:

Игра «Фея Динь-динь».

Цель: формирование умения дарить и принимать подарки, формирование доброжелательного отношения к окружающим, развитие умения распознавать первую букву в слове.

Оборудование: звуковоспроизводящее устройство, костюм феи (крылья и волшебная палочка), карточки с буквами «К», «М», «П», картинки игрушек (кукла, конструктор, коляска, кубики, каталка, мишка, мозаика, металлофон,

мяч, погремушка, пищалки, парковка, пирамидка, поп-ит), магнитная доска, магниты.

Ход игры: на магнитной доске в хаотичном порядке развешаны картинки игрушек. По считалке выбирается фея Динь-динь, одевает крылья и берет волшебную палочку. Звучит музыка, все дети начинают танцевать, музыка прекращается, дети принимают позу красивой статуи. Фея Динь-динь выбирает одного ребенка, прикасается к нему волшебной палочкой и расколдовывает статую. Педагог в это время показывает фее карточку с буквой, например, «М». Задача феи выбрать на доске карточку с игрушкой, название которой начинается с этой буквы. Фея Динь-динь берет карточку и дарит ее ребенку, примерно с такими словами: «Я дарю тебе металлофон, чтобы ты играл на нем веселые песенки». Ребенок, которому подарили подарок, благодарит и сам теперь становится феей. Педагог следит, чтобы каждый ребенок побыл в роли феи. Если фея затрудняется выбрать игрушку на заданную букву, ей предлагается другая буква.

Игра «Цветик-семицветик».

Цель: формирование умения обсуждать свои желания в паре, договариваться.

Оборудование: бумажный цветок семицветика.

Ход игры: дети распределяются на пары, им дается 2-3 минутки на обсуждение и выбор одного желания на двоих. Затем, дети становятся в круг, взявшись за руки, по очереди парами выходят в его середину, чтобы взять цветок и оторвать лепесток чудесного цветка, произнося при этом слова:

«Лети, лети, лепесток,

Через запад на восток,

Через север, через юг,

Возвращайся сделав круг.

Лишь коснешься ты земли,

Быть по нашему вели.

Вели, чтобы...». Проговаривают громко хором свое желание.

Игра «Послушай, запомни, расскажи».

Цель: формирование умения вести диалог, слушать не перебивая.

Ход игры: дети делятся на пары и садятся на стульчики лицом друг к другу. Каждая пара получает свою тему для диалога: «Как мы ходили в зоопарк», «Как мы с мамой готовились к Новому году», «Как я ездил в гости к...» и т.д. По жребию определяется, кто первый начинает рассказ в паре. Первый ребенок рассказывает, а второй задает 3 вопроса: «Что тебе понравилось? Что тебе не понравилось? Что больше всего запомнилось?». Затем, наоборот, второй ребенок рассказывает, а первый задает вопросы. Педагог наблюдает и следит, чтобы дети обязательно смогли задать вопросы. Важно внимательно слушать собеседника и запоминать все, что он рассказывает, чтобы потом, когда по сигналу педагога дети поменяются парами, суметь пересказать в подробностях все, что было услышано.

Игра «Назови ласково своего соседа».

Цель: формирование умения обращаться ласково по имени к своим сверстникам.

Ход игры: дети садятся по кругу на стульчики. Нужно назвать ласково по имени своего соседа слева. Затем, когда пройдет круг, нужно назвать ласково по имени своего соседа справа.

Методические рекомендации для детей второй подгруппы со средним уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с педагогом-психологом:

Игра «Кто виноват и что делать?».

Цель: формирование умения находить решения в конфликтных ситуациях.

Оборудование: несколько самолетов, выполненных в технике «Оригами».

Ход игры: на столе лежит один самолет. По жребию, выбираются два ребенка, которых педагог отводит в сторону, так, чтобы не слышали другие дети и объясняет, что им предстоит сесть за стол, одновременно схватить

самолет, спорить, тянуть его в разные стороны, пока он не порвется, и дети не упадут на пол вместе с ним. Дети разыгрывают сценку, остальные наблюдают. Затем, педагог предлагает наблюдающим детям объяснить ситуацию и показать правильные варианты решения конфликта.

Игра «Исполнение желаний».

Цель: формирование умений слушать и слышать своего напарника, умение принимать и оказывать помощь.

Оборудование: волшебные платочки по количеству пар участников.

Ход игры: педагог делит детей на пары по внешнему признаку, у одного из них в руках волшебный платочек, он взмахивает им вокруг напарника и говорит: «Я великий волшебник и могу исполнить любое твоё желание, чтобы поднять тебе настроение! Что бы ты хотел, чтобы я для тебя сделал здесь и сейчас?». Второй ребенок просит волшебника спеть или станцевать для него, рассказать смешную историю, покружиться или обняться, ребенок с волшебным платочком выполняет желание, потом они меняются ролями.

Игра «Плохое настроение».

Цель: формирование умения избегать конфликтных ситуаций, выражать эмоции правильно.

Ход игры: дети садятся в полукруг, по жребию выбираются двое детей, которых педагог отводит в сторону, так, чтобы другие дети не слышали и объясняет, какую ситуацию им нужно будет разыграть: «Один из вас пришел в детский сад в очень плохом настроении и резко заявил, что не хочет играть со вторым. Тогда второй, немного подумав, спросил: «Может, ты просто хочешь побыть один?» Услышав это, первый улыбнулся, почувствовал себя лучше, ему стало приятно, что друг его понимает и настроение сразу улучшилось». Дети разыгрывают сценку, остальные наблюдают. После этого начинается обсуждение с наблюдавшими детьми и каждому предлагается побыть в роли ребенка с плохим настроением и в роли понимающего друга.

Игра «Добрый дракон».

Цель: формирование умений действовать синхронно и согласованно с группой сверстников.

Ход игры: дети встают в одну линию, взявшись за руки, педагог стоит напротив. Педагог предлагает инструкцию: «Ребята, давайте представим, что мы с вами, большой дракон, очень большой, но очень добрый! Ночью дракон спит, если скажу ночь – закрывайте глазки. Днем дракон бодрствует, если скажу день – открывайте глазки. Когда скажу огонь – говорите: ха-ха-ха. Полет – поднимаем руки вверх и планируем вправо, влево. Когда скажу сердце – выставляете правую ногу вперед и стучите три раза: тук-тук-тук». Все слова педагог сопровождает показом действий. Затем в разном порядке называет команды «день», «ночь», «полет», «огонь», «сердце». Педагог следит, чтобы дети выполняли действия согласованно и синхронно, если кто-то опаздывает или спешит, команда дается несколько раз, пока действие не станет согласованным.

Методические рекомендации для детей второй подгруппы со средним уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с инструктором по физической культуре:

Игра «Угадай, кто я есть».

Цель: формирование умений с помощью движений передавать эмоциональное состояние.

Ход игры: дети садятся на скамейку. Педагог по очереди подзывает к себе детей и дает задание: изобразить характер человека (пройтись как чемпион по боксу, пройтись как девочка, которой подарили воздушный шарик, пройтись как старенькая бабушка, пройтись как уставший человек, пройтись как грустный маленький мальчик). Задача детей, по одному пройтись от начала до конца залатак, чтобы остальные дети отгадали, кого он изображает.

Игра «Одно целое».

Цель: формирование умений действовать в паре сообща.

Оборудование: корзина для мусора, мусор в виде смятой бумаги.

Ход игры: дети делятся на пары, по игровой площадке раскидывается мусор. Дети встают рядом, обнимая друг друга за пояс, становятся одним целым, расцепляться нельзя. По команде педагога дети собирают мусор свободными руками и относят его в корзину. Желательно, мусор сделать достаточно объемным, чтобы дети чаще добирались до корзины и совершали больше совместных действий в паре.

Игра «Мяч доброты».

Цель: формирование умения быть внимательным к сверстникам, умения благодарить в ответ на добрый поступок.

Оборудование: мяч средней величины.

Ход игры: дети выстраиваются в круг, стоя друг от друга на расстоянии вытянутой руки. Они передают друг другу мяч говоря: «Милана, я бросаю тебе мяч доброты, пусть он будет для тебя мягкой игрушкой». Ребенок, поймавший мяч отвечает: «Спасибо (благодарю тебя), Женя, мне очень приятно!», и бросает мяч дальше. Важно, чтобы дети обращались друг к другу по имени и благодарили.

Игра «Как здороваются звери».

Цель: формирование дружелюбного отношения между детьми, интереса к взаимодействию со сверстниками.

Ход игры: игра проходит без слов, действия детей зависят от того, каких животных они изображают. Главное успеть перездороваться со всеми. Педагог говорит: «Утро начинается опять, на полянку вышли ежики гулять (дети здороваются рукопожатием), вдруг, прилетел дракон, ежики разбежались, спрятались в норках. Дракон улетел, его не видать и на полянку вышли енотики гулять (дети дают друг другу пять), вдруг прилетел дракон, енотики убежали, спрятались. Дракона нигде не видать, на полянку вышли зайчики гулять (дети трутся носиками), вдруг прилетел дракон, зайчики спрятались. Дракон улетел за тучки, вышли гулять белочки (дети обнимаются), вдруг прилетел дракон, спрятались белочки». Игра продолжается 2-3 раза.

Методические рекомендации для детей второй подгруппы со средним уровнем социально-коммуникативных умений для занятий с воспитателем:

Игра «Ситуация».

Цель: формирование умения находить решения в сложных ситуациях и подбирать правильные действия.

Детям предлагается разыграть несколько проблемных ситуаций и найти решение. По ходу игры дети меняются местами, чтобы каждый мог попробовать разобраться в той или иной ситуации.

Ситуации:

1. Два мальчика (две девочки) поссорились, помири их.
2. Придя с прогулки, ты обнаружил, что твоя шапка завязалась на 2 узла, попроси кого-нибудь помочь тебе.
3. Одна девочка принесла в группу очень красивые блестящие фломастеры, и тебе так хочется ими порисовать, попроси ее с тобой поделиться.
4. Один мальчик строил башню, а другой ее сломал, тот расстроился и заплакал, пожалей и успокой его.
5. Придя в песочницу, ты сломал у девочек все куличики, чем очень сильно их обидел, попробуй с ними помириться, попроси прощения и взять тебя в игру.
6. Все дети играют, а один ребенок сидит и грустит, позови его в свою игру.

Игра «Мостик».

Цель: формирование умения оказывать и принимать помощь, воспитание чувства ответственности за другого человека.

Оборудование: гимнастические палки, веревка.

Ход игры: педагог с помощью гимнастических палок формирует условную «горная пропасть» шириной около двух метров. Вербка используется для обозначения горной тропы шириной 30 сантиметров и мостика шириной 25 сантиметров. Педагог делит детей на пары, основываясь

на внешних характеристиках, и дает им следующие инструкции: «Представьте, что мы находимся высоко в горах. Перед нами пропасть, через которую необходимо осторожно перебраться вот по этой узкой тропе и очень узкому мосту. Каждая пара должна двигаться навстречу друг другу и встретиться на этом узком мосту. Главное – не упасть в пропасть самим и не дать упасть своему товарищу».

Игра «Отгадку шепотом говори».

Цель: формирование произвольного поведения, умения действовать сообща, в соответствии с правилами.

Ход игры: дети выстраиваются перед педагогом в линию. Педагог загадывает детям загадку или задает вопрос. Тот, кто знает ответ, молча поднимает вверх большой палец на вытянутой руке. Когда все догадаются, вытянут руки и поднимут пальцы вверх, педагог говорит: «Отгадку шепотом говори». Все дети вместе шепотом говорят ответ.

Игра «Я тебя знаю».

Цель: установление контакта между детьми, развитие внимания к сверстнику и умение описывать детали внешности.

Ход игры: дети делятся на пары, встают спиной друг к другу и начинают рассказывать про напарника, описывают его внешность, одежду, характер.

Методические рекомендации для родителей детей обеих подгрупп для домашнего закрепления социально-коммуникативных умений (Приложение Г):

Игра «Разговор с руками».

Если ребенок часто что-то ломает, дерется или обижает кого-то, можно предложить ему поиграть в игру.

Цель: формирование умения контролировать и анализировать свои действия.

Оборудование: лист бумаги формата А4, цветные карандаши.

Ход игры: взрослый предлагает ребенку нарисовать свои руки, обведя их карандашом или фломастером, раскрасить разными цветами, нарисовать лицо, сделать их живыми, придумать им имена, можно даже вырезать и проиграть следующую ситуацию. Взрослый начинает задавать вопросы рукам, а ребенок, играя нарисованными руками, отвечает. Если ребенок не включается в диалог, взрослый проигрывает за всех участников: «Это что за прекрасные создания пришли к нам в гости, кто вы? А как же вас зовут? Какие вы интересные и красивые! А что вы любите делать? А во что вы любите играть? А от чего вы расстраиваетесь? А как же зовут вашего хозяина? И т.д.». При этом важно подчеркнуть их достоинства, не смотря на шалости и непослушания. В финале игры взрослому необходимо вывести диалог на заключение договора между руками и хозяином. Суть договора в том, что руки постараются, в течение одного дня вести себя прилежно, совершать добрые поступки и воздержаться от шалостей. Можно здороваться, играть, что-то мастерить, кому-то помогать и т.д. При согласии ребенка, взрослому важно в конце этого дня побеседовать с руками, на предмет исполнения договора. Через неделю игру можно повторить и договориться уже на более длительный срок. Таким образом, у ребенка закрепится понимание, что привлекать к себе внимание и получать похвалу можно совершая добрые дела и поступки.

Игра «Шкатулка добрых дел».

Цель: формирование умения определять, фиксировать и ценить положительные поступки других людей и свои собственные.

Оборудование: шкатулка и интерьерные камушки.

Ход игры: ребенку показывается шкатулка и красивые цветные камешки, и предлагают представить, что каждый камешек – это хороший поступок, совершенный кем либо из семьи. Игру необходимо продолжать в течение определенного времени. Сначала, можно начать с одного дня, постепенно увеличивая время. Каждый член семьи кладет в шкатулку камешек за какой-то свой хороший поступок, показывая тем самым пример

ребенку, затем это можно поручить только ребенку: наблюдать, замечать и складывать камешки, но и про свои хорошие поступки не забывать. В конце игры подсчитываются камешки, вспоминаются и анализируются хорошие добрые поступки.

Игра «Зеркало».

Цель: формирование умений действовать согласованно.

Ход игры: игроки делятся на пары, один игрок в паре – это зеркало и он повторяет все движения второго игрока синхронно, за определенный промежуток времени, например, 1 минута. Затем игроки меняются местами.

Игра «Угадай, кто?».

Цель: формирование доверительных отношений между детьми и родителями.

Ход игры: по считалке выбирается водящий, он поворачивается ко всем спиной, кто-то из игроков гладит его по спине, его задача угадать, кто его погладил, если угадал, меняются местами, если нет, продолжает водить.

Так же, для лучшего запоминания и усвоения нравственных норм и способов социо-культурной коммуникации мы рекомендуем к прочтению следующую литературу: С.Я. Маршак «Ежели вы вежливы...»; Л. Воробьева «Этикет для малышей в играх, стихах и картинках»; А. Усачев «Гном и звезда»; О. Емельянова «Стихи для детей про вежливые слова и вежливое поведение»; Ю. Чичев «Стихи для детей».

Некоторые короткие стихотворения родители вместе с детьми могут разучить наизусть:

- Здравствуйте, - ты скажешь человеку.

- Здравствуй, - улыбнется он в ответ.

И, наверно, не пойдет в аптеку

И здоровым будет много лет.

Когда ты уходишь, то всем на прощанье

Сказать не забудь от души: «До свиданья!».

За что мы говорим «Спасибо»?

За все, что делают для нас.

И мы припомнить не смогли бы

Кому сказали сколько раз.

Когда говоришь, ты спешить не пытайся

И знай: невоспитанно – перебивать!

Сначала услышать вопрос постарайся

И только потом на него отвечать!

Запомни правило простое:

Без спроса, не бери чужое!

Неуклюжий песик Костик

Мышке наступил на хвостик.

Поругались бы они,

Но сказал он: «Извини!».

Таким образом, дифференцированные методические рекомендации для работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по формированию социально-коммуникативных умений с привлечением всех специалистов образовательной организации, воспитателей и родителей направлены на принятие и осознание большинства нравственных норм и ценностей принятых в социуме; умение действовать сообща и согласованно, договариваться и сотрудничать; усвоение социально-культурных способов коммуникации; саморегуляции; развитие взаимодействия и общей деятельности между ребенком и взрослыми, а так же сверстниками; развитие социального и эмоционального интеллекта дают возможность наиболее эффективного развития гармоничной личности ребенка и дальнейшей адаптации в обществе.

Выводы по 2 главе

Поставив целью констатирующего эксперимента выявление уровня сформированности социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития (далее – ЗПР) и разработка дифференцированных методических рекомендаций. Нами была сформирована экспериментальная группа – дети старшего дошкольного возраста 5-6 лет с задержкой психического развития различного генеза, состоящая из 14-ти человек на базе образовательной организации «XXX» г. Красноярска.

Согласно полученных нами данных, исследуя усвоение нравственных ценностей и норм, принятых в социуме по методике «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) 60% детей показали средний уровень и 40% показали низкий уровень усвоения нравственных норм и ценностей.

Проводя эксперимент по методике Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Рукавички» детям была предложена подробная инструкция и стимульный материал. После анализа результатов исследования, было обнаружено, что среди 14 детей экспериментальной группы с задержкой психического развития, 30% показали средний уровень сформированности социально-коммуникативных умений. Однако, 70% детей продемонстрировали низкий уровень развития этих умений, а также способности к сотрудничеству, договоренностям и совместному принятию решений для достижения общей цели.

Результаты усвоения социо-культурных способов коммуникации детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития мы определили с помощью методики «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина). Проанализировав данные, полученные в ходе наблюдения у 20% выявлен высокий уровень. У 80% детей экспериментальной группы показатели находятся на среднем уровне освоения социо-культурных коммуникаций.

По данным исследования особенностей общения и взаимодействия по методике «Диагностика развития общения со сверстниками» (И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) нами было определено, что развитие коммуникации со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития находится на среднем и низком уровне. 30% показали средний уровень развития коммуникации, 70% участвовавших в эксперименте, показали слабую выраженность всех параметров.

Согласно нашим диагностическим исследованиям, группу детей, участвовавших в эксперименте, условно можно разделить на две подгруппы: дети старшего дошкольного возраста с ЗПР с низким уровнем сформированности социально-коммуникативных умений и дети старшего дошкольного возраста с ЗПР со средним уровнем сформированности социально-коммуникативных умений.

В первую подгруппу вошли дети с низким уровнем, для которых характерно отсутствие интереса к сверстнику и его деятельности, такие дети не стремятся проявлять инициативу в коммуникации со сверстниками и взрослыми, у них отсутствует мотивация к совместной деятельности. Эмоциональная чувствительность тоже снижена: дети не умеют сочувствовать, сопереживать, благодарить, делиться, заботиться о близких и домашних питомцах – это говорит о том, что отсутствует принятие и осознание большинства нравственных норм принятых в обществе. Так же у детей отсутствует умение договариваться, высказывать свое мнение и разрешать конфликтные ситуации.

Во вторую подгруппу вошли дети среднего уровня, у которых отмечалось неустойчивое кратковременное внимание к сверстнику при взаимодействии. Так же этим детям свойственно неумение слушать и слышать собеседника, при попытках договориться они часто не могут отстоять свое мнение, неумение действовать сообща, принимают, но не осознают нравственной нормы, часто не могут объяснить поступки героев и свои собственные, не умеют уступать и принимать условия игры сверстника.

Общими трудностями для обеих подгрупп старших дошкольников с задержкой психического развития является неумение первыми вступать в контакт со сверстниками, в результате, дети не умеют просить, предлагать и оказывать помощь.

Так как, социально-коммуникативное развитие теперь является отдельной образовательной областью, то формирование социально-коммуникативных умений должно осуществляться в тесном сотрудничестве педагогов, специалистов и родителей.

Мы разработали дифференцированные методические рекомендации по двум подгруппам разного уровня для формирования, развития и закрепления социально-коммуникативных умений и разделили работу на 2 этапа: подготовительный и основной. Дети, которые по данным диагностического исследования оказались на среднем уровне развития социально-коммуникативных умений сразу переходят к освоению второго, основного этапа. Дети с низким уровнем присоединяются к освоению основного этапа после прохождения подготовительного. Основной формой коррекционно-развивающей работы направленной на формирование социально-коммуникативных умений является игровая и продуктивная деятельность, с использованием приемов, таких как: считалки, жеребьевка, очередность.

Таким образом, дифференцированные методические рекомендации для работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по формированию социально-коммуникативных умений с привлечением всех специалистов образовательной организации, воспитателей и родителей направлены на понимание и принятие общественных норм и ценностей; способность к совместным действиям, договоренностям и сотрудничеству; освоение социально-культурных форм общения; развитие саморегуляции и самоконтроля; улучшение взаимодействия и общей деятельности между ребенком и взрослыми, а также сверстниками; развитие социального и эмоционального интеллекта дают

возможность наиболее эффективного развития гармоничной личности ребенка и дальнейшей адаптации в обществе.

Заключение

Социально-коммуникативное развитие детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР) квалифицируется как одна из главнейших задач современной коррекционной педагогики. Значимость ее еще более увеличивается при нынешних обстоятельствах в связи с характеристикой социальных условий в которых находится ребенок, к сожалению, в межличностных отношениях людей, часто встречается недостаток речевой социо-культурной коммуникации, элементарной воспитанности и отзывчивости.

Важной составляющей всего психического развития ребенка является общение, развитие его этапов определяет систему построения отношений с другими людьми, социальной средой, в которую малыш попадает с момента появления на свет. При развитии социально-коммуникативных навыков происходит своеобразная реформа психики ребенка, что влечет за собой изменения во взаимоотношениях не только с людьми, а с окружающей действительностью в целом.

Целью проведенного исследования являлось изучить и выявить особенности формирования социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Для того, чтобы решить первые две задачи исследования нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература в количестве 60-ти источников. Мы определили, что процесс онтогенеза ребенка с задержкой психического развития протекает по тем же периодам и с теми же законами, что и процесс развития нормотипичного ребенка, однако, нарушение вносит свои коррективы в этот процесс и наделяет особенностями развития.

Изучив и подвергнув анализу психолого-педагогическую литературу по вопросу исследования, мы выявили, что в норме, период дошкольного

возраста – это сензитивный период для развития всех психических процессов и совершенствования основных видов деятельности дошкольников.

Завершая период дошкольного детства, в качестве новообразования, у старшего дошкольника появляется целенаправленность большинства процессов психики. Ведущим видом деятельности, по-прежнему, сохраняется сюжетно-ролевая игра и игры с правилами, в которых ребенок сосредоточен и сконцентрирован на выполнении общественно-социальных ролей взрослых подражая им в игре. Происходит формирование опыта межличностных отношений. Формируются все стороны личности: эмоционально-волевая, нравственная и интеллектуальная.

Сформированность социально-коммуникативных умений старших дошкольников приобретает большую значимость в период перехода к обучению в школе. Социально-коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста это комплекс целенаправленных действий, обладая которым ребенок имеет возможность творчески применять эти знания для отображения, преобразования и ориентировки в окружающей действительности, тем самым взаимодействуя с ней во всем ее многообразии.

Для старших дошкольников с задержкой психического развития свойственна быстрая истощаемость, повышенная утомляемость и слабая познавательная активность, так же присутствует волнообразность нарушений всех психических функций. На удивление, логическое мышление в некоторых случаях бывает более развитым относительно памяти, умственной работоспособности, поведения и внимания. Такие дети могут выполнять интеллектуальные задания на уровне близком к норме, и способны воспользоваться усвоенными интеллектуальными и практическими умениями в повседневной жизни. Все это свидетельствует об обратимости дефекта и возможности успешной коррекционной работы.

Основной причиной нарушения социально-коммуникативных умений старших дошкольников с задержкой психического развития является сложность в установлении и поддержании контактов с другими людьми, в

силу застенчивости и неспособности обеспечить процесс общения с окружающими в полном объеме.

Освоение детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития социально-коммуникативных умений, на сегодняшний день, является приоритетной областью коррекционно-развивающей работы для становления гармоничной личности ребенка.

Отобранные и описанные нами диагностические методики и методы коррекционного воздействия способствуют определению уровня развития и сформированности субъективных особенностей социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, обязательно учитывая и отталкиваясь от требований Федерального государственного стандарта дошкольного образования согласно Федеральной адаптированной образовательной программы, полученные данные позволяют качественно спланировать коррекционный и учебно-воспитательный процесс.

Во время решения третьей и четвертой задачи были выбраны четыре методики для проведения констатирующего эксперимента, проанализированы полученные результаты опыта и разработаны дифференцированные методические рекомендации.

Определив целью констатирующего эксперимента выявление уровня сформированности социально-коммуникативных умений у старших дошкольников с задержкой психического развития и разработать содержание дифференцированных методических рекомендаций. Нами была сформирована экспериментальная группа – дети старшего дошкольного возраста 5-6 лет с задержкой психического развития различного генеза, состоящая из 14-ти человек на базе образовательной организации «XXX» г. Красноярск.

Согласно полученных нами данных, исследуя усвоение нравственных ценностей и норм, принятых в социуме по методике «Неоконченные

ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) 60% детей показали средний уровень и 40% показали низкий уровень усвоения нравственных норм и ценностей.

Проводя эксперимент по методике Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Рукавички» детям была предложена подробная инструкция и стимульный материал. После анализов результатов исследования, было обнаружено, что среди 14 детей экспериментальной группы с задержкой психического развития, 30% показали средний уровень сформированности социально-коммуникативных умений. Однако, 70% детей продемонстрировали низкий уровень развития этих умений, а также способности к сотрудничеству, договоренностям и совместному принятию решений для достижения общей цели.

Результаты усвоения социо-культурных способов коммуникации детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития мы определили с помощью методики «Программа наблюдения за культурой поведения ребенка» (А.М. Щетинина). Проанализировав данные, полученные в ходе наблюдения у 20% выявлен высокий уровень. У 80% детей экспериментальной группы показатели находятся на среднем уровне освоения социо-культурных коммуникаций.

По данным исследования особенностей общения и взаимодействия по методике «Диагностика развития общения со сверстниками» (И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) нами было определено, что развитие коммуникации со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития находится на среднем и низком уровне. 30% показали средний уровень развития коммуникации, 70% участвовавших в эксперименте, показали слабую выраженность всех параметров.

Согласно нашим диагностическим исследованиям, группу детей, участвовавших в эксперименте, условно можно разделить на две подгруппы: дети старшего дошкольного возраста с ЗПР с низким уровнем сформированности социально-коммуникативных умений и дети старшего

дошкольного возраста с ЗПР со средним уровнем сформированности социально-коммуникативных умений.

В первую подгруппу вошли дети с низким уровнем, для которых характерно отсутствие интереса к сверстнику и его деятельности, такие дети не стремятся проявлять инициативу в коммуникации со сверстниками и взрослыми, у них отсутствует мотивация к совместной деятельности. Эмоциональная чувствительность тоже снижена: дети не умеют сочувствовать, сопереживать, благодарить, делиться, заботиться о близких и домашних питомцах – это говорит о том, что отсутствует принятие и осознание большинства нравственных норм принятых в обществе. Так же у детей отсутствует умение договариваться, высказывать свое мнение и разрешать конфликтные ситуации.

Во вторую подгруппу вошли дети среднего уровня, у которых отмечалось неустойчивое кратковременное внимание к сверстнику при взаимодействии. Так же этим детям свойственно неумение слушать и слышать собеседника, при попытках договориться они часто не могут отстоять свое мнение, неумение действовать сообща, принимают, но не осознают нравственной нормы, часто не могут объяснить поступки героев и свои собственные, не умеют уступать и принимать условия игры сверстника.

Общими трудностями для обеих подгрупп старших дошкольников с задержкой психического развития является неумение первыми вступать в контакт со сверстниками, в результате, дети не умеют просить, предлагать и оказывать помощь.

Так как, социально-коммуникативное развитие теперь является отдельной образовательной областью, то формирование социально-коммуникативных умений должно осуществляться в тесном сотрудничестве педагогов, специалистов и родителей.

Мы разработали дифференцированные методические рекомендации по двум подгруппам разного уровня для формирования, развития и закрепления социально-коммуникативных умений и разделили работу на 2 этапа:

подготовительный и основной. Дети, которые по данным диагностического исследования оказались на среднем уровне развития социально-коммуникативных умений сразу переходят к освоению второго, основного этапа. Дети с низким уровнем присоединяются к освоению основного этапа после прохождения подготовительного. Основной формой коррекционно-развивающей работы направленной на формирование социально-коммуникативных умений является игровая и продуктивная деятельность, с использованием приемов, таких как: считалки, жеребьевка, очередность.

Таким образом, дифференцированные методические рекомендации для работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по формированию социально-коммуникативных умений с привлечением всех специалистов образовательной организации, воспитателей и родителей направленные на понимание и принятие общественных норм и ценностей; способность к совместным действиям, договоренностям и сотрудничеству; освоение социально-культурных форм общения; развитие саморегуляции и самоконтроля; улучшение взаимодействия и общей деятельности между ребенком и взрослыми, а также сверстниками; развитие социального и эмоционального интеллекта дают возможность наиболее эффективного развития гармоничной личности ребенка и дальнейшей адаптации в обществе.

В результате исследования мы пришли к выводу, что для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития обязательно требуется коррекционная работа по формированию социально-коммуникативных умений. Таким образом, цель данной работы достигнута, задачи решены.

Список использованных источников

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
2. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. учеб. заведений / 3-е изд. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
3. Алмазова О.В. Педагогическая технология коррекции нарушенного внимания младших школьников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза: автореф. дис. канд. педаг. наук. – Екатеринбург, 1997.
4. Альраххаль Д.И. Психологические особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего дошкольного возраста. Дисс.докт. М., 1992г.
5. Андреева Г.М. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 360 с.
6. Байбородских А.А. Поэтапное формирование межличностных отношений у подростков с задержкой психического развития (на материале классов КРО): автореф. дисс. канд. психол. наук. – Казань, 2002. – 24 с.
7. Беляева О.Л., Широкова Ю.Н. Коррекционно-развивающая работа психолога по формированию коммуникативной компетентности у старших дошкольников с кохлеарными имплантами: практико-ориентированная монография; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2019.- 190 с.
8. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2014. – 136 с.
9. Бучкина И.П. Особенности самооценки и межличностных отношений у подростков с ЗПР: дисс. канд. психол. наук. – СПб., 2003. – 132 с.
10. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. – М.: Просвещение, 1973. – 176 с.

11. Галеева Е.В. Психолингвистические основы вербального обозначения эмоций // Историческая и социальная образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 4. С. 126-129.
12. Галлямова Ю.С. Особенности формирования межличностных отношений со взрослыми и сверстниками у детей 5-7 лет с ЗПР: автореф. дисс. канд. психол. наук. – СПб., 2000. – 185 с.
13. Дианова О.Н. Совершенствование коммуникативного поведения подростков с задержкой психического развития: автореф. дисс. канд. педаг. наук. – Кострома, 2001. – 18 с.
14. Дмитриева Е.Е. Коррекция коммуникативной деятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004 № 6 С. 11-17.
15. Дридзе Т.М. От герминевтики к семиосоциопсихологии: от творческого толкования текста к пониманию коммуникативной интенции автора // Социальная коммуникация и социальное управление в эоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Книга 2. – М., 2000.
16. Дыбина О.В. Педагогическая диагностика компетенций дошкольника. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.- 64 с.
17. Екжанова Е.А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях ДОУ [Текст] Е.А. Екжанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития.- 2002. - № 1. – С. 8.
18. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям дошкольного возраста. – СПб.: Каро, 2016. – 336 с.
19. Запорожец А.В. Психическое развитие ребенка. Том 1. – М.: Педагогика, 1986. – 318 с.
20. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие; хрестоматия. – изд. 2-е испр. и доп. – СПб.: Речь, 2007. – 432 с.

21. Ильясова В.И. Социально-коммуникативное развитие дошкольников через организацию разных видов детской деятельности в ДООУ: Учебно-методическое пособие / В.И. Ильясова, под ред. Н.Н. Тулькибаевой. – Челябинск: Цицеро, 2017. – 65 с.
22. Казанский Н.Г., Назарова Т.С. Дидактика (начальные классы). – М.: Просвещение, 1978. – 224 с.
23. Калинина Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. – СПб.: Ridero, 2020. – 140с.
24. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 240 с.
25. Когут А.А. К вопросу диагностики развития коммуникативной деятельности старших дошкольников [Текст]/ А.А. Когут // Человек и образование. – 2012. - № 4. – С. 45-52.
26. Крысько В.Г. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2020. – 471 с.
27. Кузнецова Е.В. Особенности развития коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития / Е.В. Кузнецова, О.П. Заболотских. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. - № 21 (363). – С. 393-395.
28. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. учеб. заведений / Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева. – М.: Академия, 2004. – 480 с.
29. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: академия, 2011. – 144с.
30. Леонтьев А.А. Психология общения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / 5-е изд. испр. и доп. – М.: Смысл, 2008. – 368 с.
31. Лисина М.И. Формирование личности ребёнка в общении. – СПб.: Питер, 2009. – 276с.

32. Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция. – М.: Просвещение, 1992. – 95с.
33. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
34. Новоселова С.Л. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста: пособие для воспитателей детского сада. – М.: Просвещение, 2015. – 156 с.
35. Петровская Л.А. Общение. Компетентность. Тренинг: избранные труды. –М.: Смысл, 2007. – 387 с.
36. Поповичев А.В. Формирование навыков общения дошкольников с ЗПР в процессе театрализованных игр: дисс. канд. психол. наук. – Тамбов, 2004. – 180 с.
37. Приходько В.А. Воспитание коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста: консультация. – М.: Просвещение, 2012. – 321 с.
38. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. – М.: педагогика, 1988. – 232 с.
39. Рогов Е.И. Психология общения. – М.: КноРус, 2018. – 387с.
40. Рузская А.Г. Психология дошкольника: Развитие общения ребёнка со взрослыми и сверстниками. Учеб.пособие для студ.сред.учеб.заведений. – М.: Академия, 2000. – 211с.
41. Смирнова Е.О. Детская психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Спб.: Питер, 2018. – 412с.
42. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М.: Владос, 2005. – 158с.
43. Смирнова Е.О. Общение и его развитие в дошкольном возрасте: Учеб.пособие для вузов. – СПб.: Юрайт, 2024. – 163с.
44. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста: Избранные главы. – М.: Медицина, 1965.

45. Тенкачева Т.Р. Особенности развития дошкольников с задержкой речевого развития, обучающихся в условиях дошкольной образовательной организации // Педагогическое образование в России. 2017 № 3 С. 57-61.
46. Триггер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
47. Ульенкова У.В. Дети с задержкой психического развития. – СПб.: Питер, 2007. – 294 с.
48. Урунтаева Г.А. Практикум по дошкольной психологии: пособие для учреждений высш. проф. Образования. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Академия, 2012. – 368с.
49. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL:<https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 18.10.2023г.)
50. Федеральная адаптированная образовательная программа ДО для обучающихся с ЗПР.- М.: Гном, 2023.- 140 с.
51. Федеральный реестр инвалидов РФ [Электронный ресурс]<https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost-detei/chislennost-detei-po-vozzrastu> (дата обращения: 07.09.2023г.)
52. ФЗ «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.10.2023г.)
53. Филиппова Н.В. Современный взгляд на задержку психического развития [Текст]/ Н.В. Филиппова, Ю.Б. Барыльник, А.С. Исмаилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. - № 10. – 256 с.
54. Чаплинская С.И. Речевая деятельность как средство коррекции коммуникативных умений у младших школьников с ЗПР: дисс. канд.пед. наук. – М., 2002. – 278 с.

55. Чернов С.В. Развитие коммуникативных компетенций учащихся при освоении технологии трудоустройства // Современные тенденции развития образовательных программ в системе непрерывного образования: Сборник научных статей. 2007. С. 158-165.

56. Чугаева И.Г. Развитие нравственной сферы личности дошкольника через активизацию процесса переживания в процессе художественной коммуникации // Обучение и воспитание: методики и практика. 2017 № 32 С. 138-142.

57. Шипицина Л.М. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. – СПб.: Детство-пресс, 2010. – 384 с.

58. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.

59. Эльконин Д.Б. Детская психология – М.: Академия, 2006. – 384 с.

60. [Электронный ресурс]<https://gtn-pravda.ru/2022/06/20/kolichestvo-detey-s-ovz-rastet-v-chem-prichina-i-chto-delat-dalshe.html> (дата обращения: 25.10.2023г.)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

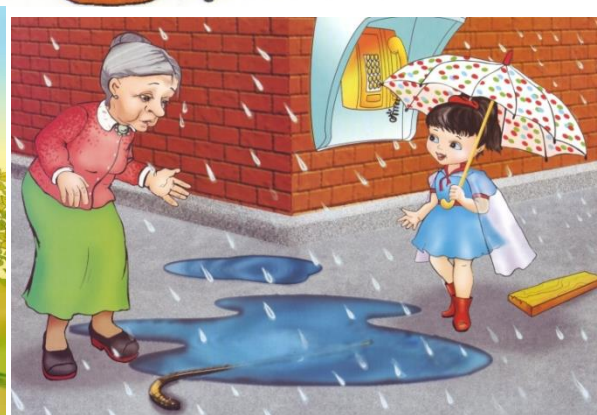
Группа детей участвовавших в констатирующем эксперименте

Дошкольники с ЗПР	Генез
Ребенок 1	ЗПР соматогенного генеза
Ребенок 2	ЗПР психогенного генеза
Ребенок 3	ЗПР конституционального генеза
Ребенок 4	ЗПР соматогенного генеза
Ребенок 5	ЗПР церебрально-органического генеза
Ребенок 6	ЗПР соматогенного генеза
Ребенок 7	ЗПР соматогенного генеза
Ребенок 8	ЗПР конституционального генеза
Ребенок 9	ЗПР соматогенного генеза
Ребенок 10	ЗПР церебрально-органического генеза
Ребенок 11	ЗПР конституционального генеза
Ребенок 12	ЗПР психогенного генеза
Ребенок 13	ЗПР церебрально-органического генеза
Ребенок 14	ЗПР конституционального генеза

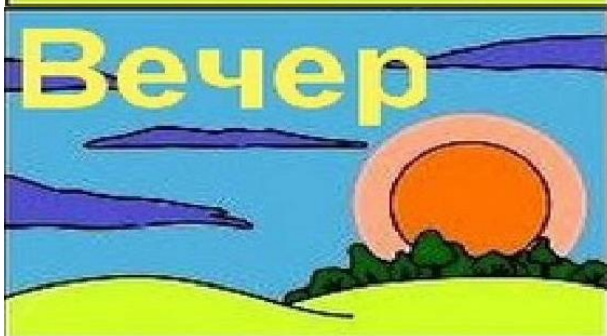
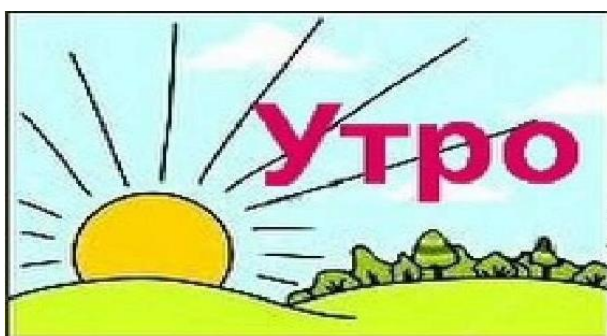
Результаты исследования уровня сформированности социально-коммуникативных умений

№	Список детей	Методики				Уровень
		Неоконченны е ситуации	Рукавички	Программа наблюдения за культурой поведения	Диагностика развития общения со сверстником	
1	Ребенок 1	10	12	27	11	средний
2	Ребенок 2	8	6	17	6	средний
3	Ребенок 3	5	3	12	5	низкий
4	Ребенок 4	7	5	15	5	низкий
5	Ребенок 5	10	11	29	12	средний
6	Ребенок 6	8	6	14	5	низкий
7	Ребенок 7	3	2	13	4	низкий
8	Ребенок 8	12	10	30	10	средний
9	Ребенок 9	9	6	19	5	средний
10	Ребенок 10	9	5	16	6	низкий
11	Ребенок 11	6	4	12	6	низкий
12	Ребенок 12	5	2	14	5	низкий
13	Ребенок 13	12	9	19	9	средний
14	Ребенок 14	6	5	12	4	низкий

Сюжетные картинки для игры «Ситуации»



Стимульный материал для игры «Добрые пожелания»



Стимульный материал для игр «Найди пару», «Собери комплект»



Стимульный материал для игры «Передай другому»



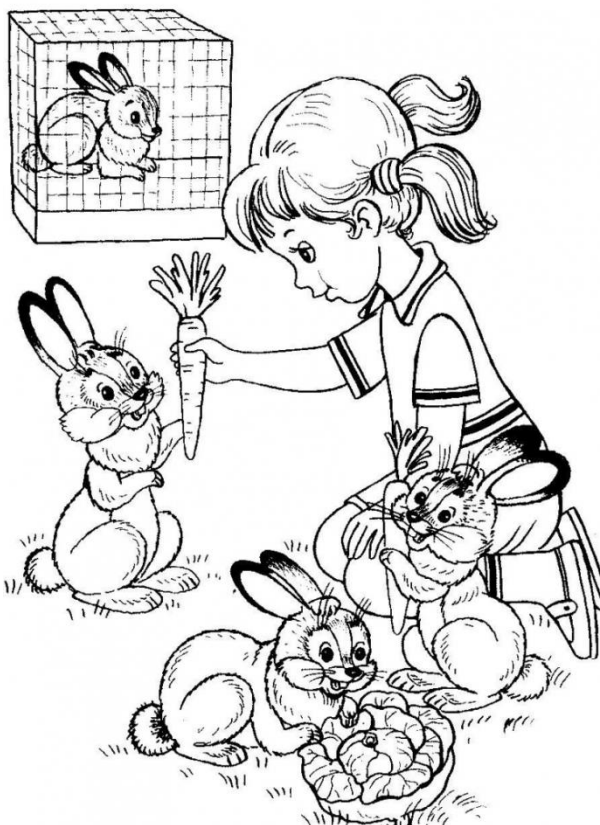
Сюжетные картинки для игры «Поступки»



Стимульный материал для игры «Волшебная полянка»



Раскраски для закрепления нравственных норм и ценностей





Макет буклета с рекомендациями для родителей

<p align="center">«Разговор с руками»</p> <p>Если ребенок часто что-то ломает, дерется или обижает кого-то, можно предложить ему поиграть в игру. Цель: формирование умения контролировать и анализировать свои действия.</p> <p>Ход игры: взрослый предлагает ребенку нарисовать свои руки, обведя их карандашом или фломастером, раскрасить разными цветами, нарисовать лицо, сделать их живыми, придумать им имена, можно даже вырезать и проиграть следующую ситуацию. Взрослый начинает задавать вопросы рукам, а ребенок, играя нарисованными руками, отвечает. Если ребенок не включается в диалог, взрослый проигрывает за всех участников: «Это что за прекрасные создания пришли к нам в гости, кто вы? А как же вас зовут? Какие вы интересные и красивые! А что вы любите делать? А во что вы любите играть? А от чего вы расстраиваетесь? А как же зовут вашего хозяина? И т.д.». При этом важно подчеркнуть их достоинства, не смотря на шалости и непослушания. В финале игры взрослому необходимо вывести диалог на заключение договора между руками и хозяином. Суть договора в том, что руки постараться, в течение одного дня вести себя прилежно, совершать добрые поступки и воздержаться от шалостей. Можно здороваться, играть, что-то мастерить, кому-то помогать и т.д. При согласии ребенка, взрослому важно в конце этого дня побеседовать с руками, на предмет исполнения договора. Через неделю игру можно повторить и договориться уже на более длительный срок. Таким образом, у ребенка закрепится понимание, что привлекать к себе внимание и получать похвалу можно совершая добрые дела и поступки.</p> 	<p align="center">«Шкатулка добрых дел»</p> <p>Цель: формирование умения определять, фиксировать и ценить положительные поступки других людей и свои собственные. Оборудование: шкатулка и интерьерные камешки.</p> <p>Ход игры: ребенку показывается шкатулка и красивые цветные камешки, и предлагают представить, что каждый камешек – это хороший поступок, совершенный кем либо из семьи. Игру необходимо продолжать в течение определенного времени. Сначала, можно начать с одного дня, постепенно увеличивая время. Каждый член семьи кладет в шкатулку камешек за какой-то свой хороший поступок, показывая тем самым пример ребенку, затем это можно поручить только ребенку: наблюдать, замечать и складывать камешки, но и про свои хорошие поступки не забывать. В конце игры подсчитываются камешки, вспоминаются и анализируются хорошие добрые поступки.</p> 	<p align="center">«Зеркало»</p>  <p>Цель: формирование умений действовать согласованно.</p> <p>Ход игры: игроки делятся на пары, один игрок в паре – это зеркало и он повторяет все движения второго игрока синхронно, за определенный промежуток времени, например, 1 минута. Затем игроки меняются местами.</p> <p align="center">«Угадай, кто?»</p> <p>Цель: формирование доверительных отношений между детьми и родителями.</p> <p>Ход игры: по считалке выбирается водящий, он поворачивается ко всем спиной, кто-то из игроков гладит его по спине, его задача угадать, кто его погладил, если угадал, меняются местами, если нет, продолжает водить.</p>
 <p align="center">Стихи о вежливости для заучивания наизусть</p> <p>- Здравствуйте, - ты скажешь человеку. - Здравствуй, - улыбнется он в ответ. И, наверно, не пойдет в аптеку И здоровым будет много лет.</p> <p>Когда ты уходишь, то всем на прощанье Сказать не забудь от души: «До свиданья!».</p> <p>За что мы говорим «Спасибо»? За все, что делают для нас. И мы припомним не смогли бы Кому сказали сколько раз.</p> <p>Когда говоришь, ты спешить не пытайся И знай: невоспитанно – перебивать! Сначала услышать вопрос постарайся И только потом на него отвечать!</p> <p>Запомни правило простое: Без спроса, не бери чужое!</p> <p>Неуклюжий песик Костик Мышке наступил на хвостик. Поругались бы они, Но сказал он: «Извини!»</p> <p>Рекомендации к прочтению с детьми: С.Я. Маршак «Ежели вы вежливы...» Л. Воробьева «Этикет для малышей в играх, стихах и картинках» А. Усачев «Гном и звезда» О. Емельянова «Стихи для детей про вежливые слова и вежливое поведение» Ю. Чичев «Стихи для детей»</p>	<p align="center">Помоги зайчику добраться до морковки</p> 	<p align="center">Рекомендации родителям для закрепления социально-коммуникативных умений (для детей 5-6 лет)</p>  <p align="right">Подготовила: педагог-дефектолог Коротких Е.Е.</p>

