

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Институт/факультет Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)

Кафедра Отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Специальность 030400.65 «история»
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой Отечественной истории
(полное наименование кафедры)

И.Н. Ценюга
(подпись) (И.О.Фамилия)

«_____» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа
Развитие Манского района в 1945-1953 гг.

Выполнил студент группы _____
(номер группы)

Рогалева И.Н.
(И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Форма обучения заочная

Научный руководитель:
д.и.н., проф. Славина Л.Н.
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Рецензент
к.и.н., доц. Ворошилова Н.В.
(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) _____
(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск
2015

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Характеристика ситуации в стране и в Красноярском крае в послевоенные годы.....	13
Глава 2. Краткая характеристика Манского района.....	21
Глава 3. Экономическое развитие района	
3.1. Сельское хозяйство.....	25
3.2. Промышленность.....	43
Глава 4. Социокультурная жизнь района	
4.1. Население.....	52
4.2. Образование.....	57
4.3.Сельское здравоохранение.....	68
4.4. Культурная сфера.....	71
Заключение.....	74
Список использованных источников и литературы.....	78
Приложение	81

Введение

Актуальность темы. Выбор темы дипломной работы определяется тем, что в последние десятилетия значительно возрос научный интерес к проблемам истории российской деревни как части социальной истории, она выделилась в особую отрасль исторического знания - крестьяноведение. Целый ряд аспектов социальной, политической, экономической и духовной жизни деревни времен советской эпохи до недавнего времени был за пределами свободного, объективного анализа, а ее основное население — колхозное крестьянство, по существу продолжало оставаться для исследователей «великим незнакомцем». Оно и сейчас остается во многом «не знакомым» обществом, и требует изучения на основе современных подходов.

Изучение избранной темы актуально с научной точки зрения потому, что сельская жизнь отражала особенности всех проводимых в стране преобразований. Деревня внесла свой огромный вклад в послевоенное восстановление и послужила основным источником модернизации страны, то есть способствовала ее подъему так же, как и победе в войне.

Все эти процессы важно рассматривать не только глобально, на уровне страны или края, но и на примере небольших районов, чтобы складывалась более полная картина. Ведь история малой родины неотделима от истории России. Важны исследования в масштабах района потому, что на сегодняшний день еще не существует особо значимых трудов по истории сибирской деревни, которые бы позволяли увидеть жизнь простых людей их же глазами. При этом важно подчеркнуть, что поколение людей, очевидцев событий исследуемого периода, способных передать информацию о традиционном сельском жизненном укладе, уходит из жизни. И задача историков - успеть получить у них

Актуальность избранной нами темы заключается также и в том, что история Манского района в целом недостаточно изучена, фактически нет специально посвященных ей книг. Манский район очень кратко освещен только в исследованиях регионального масштаба. Кроме того, эта работа имеет и воспитатель-

ное значение, т.к. уроки регионального компонента важны для воспитания подрастающего поколения, для воспитания и взращивания в них чувства патриотизма. Исследование этой темы расширит возможность получения более подробной, точной и открытой информации о Манском районе в послевоенные годы. Мы рассчитываем, что данная работа пополнит совсем скудный фонд районной библиотеки по этой теме, где будет находиться в свободном доступе для читателей.

Степень изученности темы. История послевоенной советской деревни изучалась в масштабах Советского Союза, Сибири, Красноярского края, но, как уже указывалось, недостаточно изучена на уровне районов, в том числе и Манского. Более того, анализ имеющихся литературы и источников показал, что послевоенные годы жизни Манского района вообще очень скупо освещены и систематизированную информацию по ним найти трудно.

Литературу по истории послевоенной советской деревни можно разделить на общесоюзную (общероссийскую), общесибирскую, краевую и районную.

По хронологическому принципу вся литература подразделяется на советскую и постсоветскую. Советская литература отличается от постсоветской по проблематике, используемым источникам, а главное, по характеру изучаемых проблем и их трактовкам, методологическим основам исследования.

Общесоюзные работы очень важны для изучения избранной нами темы, так как они «подсказывают» нам все основные направления исследования, нацеливают нас на проблематику, помогают выбрать методологию, определиться с кругом источников.

Важным трудом в советской историографии является пятитомная коллективная монография «История крестьянства СССР». В томе 4 «Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945–1950» освещена история советского крестьянства в годы послевоенного восстановления народного хозяйства. Авторы обобщили значительный материал о развитии

советской колхозной деревни в условиях перехода к мирному строительству. В этом труде показаны социальные, демографические изменения в послевоенной деревне, а также перемены в общественно-политической жизни крестьянства. Одна из глав тома специально посвящена анализу повышения благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства.¹

Общесибирская литература развивалась в русле общесоюзной историографии. Центром изучения сельского хозяйства Сибири был Институт истории, филологии и философии СО АН СССР, в частности, сектор, возглавляемый доктором исторических наук Н.Я. Гущиным. Под его руководством в 1970-1980-х гг. сибирские историки подготовили и издали пятитомную историю крестьянства Сибири. В 1983 году вышел 4 том «Крестьянство Сибири в период упрочения и развития социализма» под редакцией В.Т. Анискова, Н.Я. Гущина, в котором особый раздел посвящен послевоенному периоду. Он был использован нами в тех же целях, что и общесоюзная «История крестьянства».²

Был использован в данной работе также очень важный обобщающий труд «История Сибири с древнейших времен до наших дней» в 5 тт. Послевоенный период представлен в пятом, заключительном томе Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. - Л.: Наука, 1969. Определенное место в нем отведено характеристике послевоенной сибирской деревни.³

Кроме обобщающих работ нами были использованы несколько «узких» монографий. В частности, работа А.И. Манаенкова «Культурное строительство в послевоенной деревне(1946-1950)». М., 1991.⁴

Нужно отметить, что использованная мной литература в основном акцентирует внимание на экономике, сельском хозяйстве, обходя при этом стороной

¹ История крестьянства СССР. Т.4. Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945–1950 гг., М., 1986

²Историография крестьянства Сибири / под ред. Гущина Н.Я. Новосибирск, 1976.

³ «История Сибири с древнейших времен до наших дней В 5 тт»: Т. 5.

⁴ Манаенков А.И. Культурное строительство в послевоенной деревне(1946-1950). М., 1991.

социальную сферу, что не дает возможности увидеть более подробную картину событий.

В краевой литературе вопросам развития сельского хозяйства уделялось тоже внимание, но только в общих работах, в частности, в «Очерках истории Красноярской организации КПСС», где в обобщенной форме представлена история развития послевоенной деревни. Но специальных монографий по указанной теме в краевой историографии нет.

На закате советского периода, истории повседневности стали предавать значение и начали ее изучение, но более масштабно занялись ее изучением в постсоветское время. В связи с этим надо отметить, что полезным было знакомство с учебной литературой, в частности с «Курсом советской истории. 1941-1999 гг.» - учебным пособием А.К.Соколова и В.С. Тяжелниковой, написанном в социокультурном «ключе» и изданном в Москве в 1999 г.⁵

Важное значение для работы имела монография О.М. Вербицкой о крестьянстве послевоенной деревни. Она опубликована в 1992 г., и черты переходного времени на ней отчетливо видны. Тем не менее, эта книга – в большей степени продукт уже современной эпохи. В ней хорошо отражены на всероссийском материале те процессы, которые являются основными в нашем исследовании – характер труда крестьянства, рассмотренный через призму анализа состояния сельского хозяйства, и повседневная жизнь сельского населения.⁶

Большую помощь, в изучении темы оказали работы Е.Ю. Зубковой, в частности, ее статьи и монография, посвященные анализу общественного сознания, повседневной жизни в СССР в послевоенные годы. Они помогли лучше почувствовать послевоенную атмосферу в стране, проблемы, которыми жил советский народ. Работы Е.Ю. Зубковой в методологическом плане ориентированы на плюрализм трактовок изучаемых процессов, и тем особенно интересны.⁷

⁵ Курс советской истории. 1941-1999гг.: Учебное пособие/ А.К.Соколов, В.С. Тяжелникова. - М.,1999.

⁶ Вербицкая О. М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Сер. 40-х–нач. 60-х гг. М., 1992

⁷ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность 1945–1953 гг. М., 2009.

Были использованы статьи к.и.н. В.Ф. Зимы, посвященные теме голода в России. В них впервые на новом, ранее недоступном для исследователей материале секретных документов из фондов партийных и государственных архивов СССР, писем, воспоминаний очевидцев, показаны причины, масштаб и последствия послевоенного голода в СССР.⁸

Развитие района кратко описано в двух брошюрах: Смолёв В. «У Саянских ворот» / В Смолёв. - Красноярск: Изд-во "Гротеск", 2006.⁹ и Рязанцев В. Е. «Совсем чуть-чуть: об истории Манского района» / В. Е. Рязанцев. - Красноярск: Изд-во "Красноярский писатель", 2008.¹⁰ В них очень слабо представлен послевоенный период. Смолёв В. разрабатывал преимущественно историю заселения Манского района до революции 1917 года, а у Рязанцева в книге в основном даны философские размышления о судьбе и истории Манского района. Таким образом, выбор темы данной работы обусловлен актуальностью и слабой изученностью истории Манского района.

Объектом исследования в работе выступает Манский район в послевоенные годы.

Предмет исследования – развитие сельского хозяйства, повседневный быт населения, социально-культурная жизнь Манского района.

Цель дипломной работы - в конкретно-историческом плане охарактеризовать развитие самых важных аспектов повседневной жизни населения Манского района в послевоенные годы с тем, чтобы глубже изучить формы крестьянской повседневности с точки зрения процессов, обусловленных изменением политической и социально-экономической ситуации в стране в целом и в Красноярском крае в частности. Цель работы продиктована желанием увидеть, что происходило в эти тяжелые годы на периферии нашей страны, как жили те, которые ковали победу ценой собственных сверхтяжелых условий жизни, а многие – жизнями своих близких.

⁸ Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996

⁹ Смолёв В. «У Саянских ворот» / В Смолёв. - Красноярск: Изд-во "Гротеск", 2006

¹⁰ В. Е. Рязанцев. - Красноярск: Изд-во "Красноярский писатель", 2008.

Для достижения поставленной цели было нужно решить ряд **задач**:

- проанализировать развитие сельского хозяйства, промышленности, трудовой деятельности жителей района;
- охарактеризовать специфику экономического, социального, культурного положения Манского района в послевоенные годы;
- определить основные параметры и дать оценку особенностям повседневной жизни Манского района.

Территориальные рамки исследования. Манский район расположен в центральной части Красноярского края, находится на юго-востоке от краевого центра, в бассейне правых притоков Енисея, самым крупным, из которых является река Мана. Это главная река района, от которой он и получил свое название. Кроме Маны в районе имеется большое количество рек, озер и искусственных водоемов.

Юго-западная часть территории Манского района входит в возвышенный и предгорный южно-таёжный округ, северо-восточная часть входит в Канский лесостепной округ. Большая часть территории расположена в таежных предгорьях Восточных Саян. Протяжённость района с севера на юг - 197 км. Наиболее удаленными от районного центра поселениями являются: на северной границе – д. Сергеевка (37 км) и на южной границе - д. Жайма (126 км). Площадь района - 5976 тыс. кв. км, из них 3857 кв. км составляют земли лесного фонда. С северо-западной стороны Манский район граничит с Березовским, с западной – с Балахтинским, с южной – с Курагинским, с восточной – с Уярским и Партизанским районами.

Манскому району в 2014 году исполнилось 90 лет. Но наши предки уже начали осваивать его более 200 лет назад. История района получилась богатой на события.

Мое исследование ограничено территорией Манского района в границах 1945-1953 гг., которые с изучаемого периода и по сей день не менялись. Изме-

нилось лишь количество сельских советов на его территории: в 1946 г. - 21, в 2015 г. - 11.

Хронологические рамки работы – 1945-1953 гг. – совпадают с общей периодизацией истории СССР. Нижняя грань - 1945 год – окончание войны, после чего развитие страны и района в том числе изменилось по всем параметрам и стало проходить согласно условиям мирного времени. Верхняя граница – 1953 г. – смерть И.В. Сталина, завершившая целую эпоху и положившая начало очередному новому периоду в истории страны.

В рассматриваемый период происходили важные процессы, направленные на восстановление сельского хозяйства, промышленности, экономики в целом, все силы были брошены для достижения поставленных задач любыми средствами, что отчетливо «отпечаталось» в повседневной жизни сельского населения.

Методологическая основа. В основу исследования положены основные принципы исторической науки: целостность, историзм и объективность, обеспечивающие научный подход при анализе жизни Манского района. Был использован мной системный подход для рассмотрения всего развития во взаимосвязи с другими событиями, происходившими в крае и стране.

Характеристика источников. Основу данной работы составили несколько групп источников – опубликованных и хранящихся в архиве.

Их можно разделить на несколько групп:

1. Директивные документы партии.
2. Нормативные документы советского государства.
3. Сборники документов и материалов
4. Периодическая печать.
5. Воспоминания местных жителей.

Первую и вторую группы источников, в свою очередь, можно разделить на две части. Первая часть представлена документами КПСС и высших партийных и государственных органов власти, которые относились ко всей терри-

тории страны и Манскому району, в том числе. Они опубликованы в известных многотомниках – «КПСС в резолюциях...», Собрании Постановлений Правительства СССР, в сборнике «Документы партии и правительства по вопросам сельского хозяйства» КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985¹¹; КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985¹²; Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953¹³; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941-1952. М., 1968¹⁴ и др.

Вторая часть – это директивные и нормативные документы партийных и государственных органов низового звена. Они извлечены из местного архива. В Манском муниципальном архиве имеются решения Манского райсовета и Бюро Манского РК ВКП (б) с 1945 до сер. 1950-х гг. Эти источники позволяют понять общую картину развития изучаемой нами территории. За изучаемый период сохранились решения исполкома, постановления, единовременные отчеты о посевах, материалы переписей населения Манского района за 1945-53 гг., сведения о численности населения, о его возрастном и половом составе на каждый год, учет скота и состояния животноводства за каждый год.

Нормативные документы местных органов власти, находящиеся на хранении в Манском районном архиве, позволяют судить о насущных проблемах повседневности в жизни района, но в различных архивных документах имеются нестыковки между собой за один и тот же период времени. Большинство архивных данных за этот период времени написаны от руки, некоторые выцвели, некоторые повреждены, поэтому трудны для изучения, а некоторые уже и невозможны. На хранении в районном архиве имеются статистические материалы и данные о сельском хозяйстве за изучаемый мной период, остальные данные практически отсутствуют или имеются в очень незначительном количестве.

¹¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985

¹² КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985

¹³ Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953

¹⁴ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941-1952. М., 1968

Третью группу источников составили сборники документов и материалов, такие как:

1. «Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах: информационное издание / Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004 г., в котором даны биографии выдающихся красноярцев и краткие характеристики того периода, в котором они жили и работали.¹⁵
2. «Красноярский край в истории Отечества 1945-1953 гг.» под редакцией А.А. Григорьева, где собраны документальные материалы по Красноярскому краю, по деревне в том числе.¹⁶
3. Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края в 1920-1970 гг. Сб. док. и мат-лов. Красноярск, 1992. В разных главах этого сборника представлены материалы преимущественно по экономической истории деревни.¹⁷

В качестве особой группы источников использовались материалы местной периодической печати, из которой получена существенная доля информации для исследования. В процессе работы были использованы выборки статей из газеты «Манская жизнь», в основном это статьи архивиста Г.Ш. Рудневой, написанные на основе архивных материалов и раскрывающие жизнь Манского района в исследуемый мной период.¹⁸

Изучение условий жизни простых людей, их быта, традиций не может быть полным, а значит, достаточно объективным без обращения к материалам устной истории. Поэтому в данную работу включены выдержки из воспоминаний людей, которые жили в те тяжелые годы и живы по сей день. Это Захарова Екатерина Александровна, Лисянская Татьяна Никитична, Рукина Нина Николаевна. Беседы с ними проводились автором предлагаемой работы. А таксты воспоминаний хранятся в личном архиве автора.

¹⁵ Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах информационное издание / Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004 г.

¹⁶ «Красноярский край в истории Отечества 1945-1953 гг.» под редакцией А.А. Григорьева.

¹⁷ Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края в 1920-1970 гг. Сб. док. и мат-лов. Красноярск, 1992.

¹⁸ Газета Манская жизнь. 1995, 2002, 2011, 2012, 2014, 2015 гг.

Охарактеризованный круг опубликованных и архивных материалов дает мне возможность системно решить поставленные задачи.

Структура: Дипломная работа состоит из введения, в котором обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее изученности, определяются объект, предмет, цель, задачи, территориальные и хронологические рамки исследования, характеризуются использованные в работе источники, формулируются основные методологические принципы, раскрывается научно-практическая значимость работы.

В первой главе характеризуется послевоенное положение в стране и крае, для того чтоб в дальнейшем на их примере можно было провести параллель между развитием страны в целом и ее периферии. Выявляется, на что был сделан особый упор государства и как с этим справлялась деревня.

Во второй главе дана краткая характеристика района – то, с чем мы подошли к войне и с чем остались после нее.

В третьей главе рассмотрено экономическое положение района. Показано, как восстанавливали сельское хозяйство и переводили промышленность на мирный лад.

Четвертая глава рассматривает заселение района, в ней даны все половозрастные показатели населения, приведена его численность и численность хозяйств за весь рассматриваемый период, рассмотрена социальная и культурная жизнь, характер предоставлявшихся медицинских и образовательных услуг жителям района.

В заключении формулируются общие выводы.

В приложении помещены: Список населенных пунктов в Манском районе Красноярского края в 1951 г., фотографии первого директора районной школы, и выпускников на фоне школы.

В написании работы использована литература, опубликованные источники. Но в большей степени она построена на архивных источниках, которые дают возможность говорить о новизне работы.

Глава 1. Характеристика ситуации в стране и Красноярском крае в послевоенные годы

Вторая половина 40-х – начало 50-х годов – очень сложный период в жизни страны и края. Это время, полной разрухи и упадка, оставленное нам войной. Народу предстояло сконцентрировать все свои силы на восстановлении утраченного хозяйства. Предстояло решить множество проблем и направить на их решение все имеющиеся ресурсы. И если в тяжелые годы войны наша армия не испытывала недостатка в продовольствии, а промышленность снабжалась сырьем, то в этом сказались сила и жизненность колхозного строя, патриотизм крестьянства.

Конечно, война, навязанная нам немецкими захватчиками, временно задержала развитие нашего социалистического сельского хозяйства. В ходе Отечественной войны для сельского хозяйства создались серьезные трудности. Из колхозов, МТС и совхозов были отвлечены в армию значительная часть кадров, тракторов, лошадей и автомашин.

Промышленность, в силу перевода ее на военные нужды, должна была прекратить производство тракторов и значительно сократить производство сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним, удобрений, сократить поставки горючего.

В период войны часть территории СССР подверглась оккупации и разорению. За эти годы сократились посевные площади, уменьшилась площадь своевременно поднимаемых и обрабатываемых паров, зяблевой вспашки, серьезно сократилось травосеяние. Все это не могло не отразиться на снижении урожайности в колхозах и совхозах, на уменьшении поголовья скота и на снижении его продуктивности.

После войны состояние экономики страны было очень тяжелым. Помимо огромных людских потерь страна утратила треть своего национального богатства. Было разрушено 1710 городов и более 70 тыс. сел и деревень, 31850 промышленных предприятий, 1 135 шахт, 4100 железнодорожных станций. 25 млн. чел. лишились жилья.

Первостепенной задачей советского народа было восстановление народного хозяйства. Госплан СССР подготовил 4-й пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.¹⁹ Предстояло, во-первых, демилитаризовать экономику, перевести ее на выпуск мирной продукции; во-вторых, восстановить разрушенные предприятия и довести объемы производства до довоенного уровня; в-третьих, осуществить новое строительство, превзойти уровень 1940 г. в производстве промышленной и сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в максимально короткие сроки планировалось провести "социалистические преобразования" на территориях, вошедших в состав СССР накануне и в годы войны, то есть осуществить там индустриализацию и коллективизацию.

ЦК ВКП(б) предлагает партийным организациям широко развернуть массово-политическую работу по ознакомлению трудящихся с Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг., по разъяснению трудящимся задач послевоенной пятилетки и мобилизации советских людей на борьбу за выполнение и перевыполнение нового пятилетнего плана. ЦК ВКП (б) исходит из того, что эта работа не является кратковременной кампанией, а будет представлять важнейшую составную часть агитационной и пропагандистской работы на предстоящий период.²⁰

В конце мая 1945 г. Государственный Комитет Обороны постановил перевести часть оборонных предприятий на выпуск товаров для населения. В августе 1945 г. Госплан СССР получил задание подготовить проект плана восстановления и развития народного хозяйства, а в марте 1946 г. Верховный Совет

¹⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985; с. 558.

²⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с. 17

СССР утвердил план восстановления и развития народного хозяйства на 1946-50 гг. В нем были определены пути возрождения и дальнейшего развития экономики. План предусматривал первоочередное развитие отраслей тяжелой и оборонной промышленности. Сюда в первую очередь направлялись значительные финансовые средства, материальные и трудовые ресурсы. Намечались освоение новых угольных районов, расширение металлургической базы на востоке страны. Одним из условий выполнения плановых заданий выдвигалось максимальное использование достижений научно-технического прогресса.

Но фактически приоритетным вопросом было восстановление сельского хозяйства, которое находилось в очень тяжелом положении. Из-за войны пострадали посевные площади, упала урожайность, обработка земель ухудшилась. Так как в военное время все силы были направлены на удовлетворение нужд фронта, то в деревни не поставляли никакой техники, никаких удобрений для повышения урожайности, также не хватало и квалифицированных кадров.

В феврале 1947 г. Пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел вопрос «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Главными путями его подъема были определены: обеспечение села тракторами, сельскохозяйственными машинами и удобрениями, повышение культуры земледелия. Обращалось внимание на необходимость улучшения руководства агросферой экономики.

Для осуществления намеченного плана был увеличен выпуск сельскохозяйственной техники. Велись работы по электрификации села. Но увеличение производства и поставок техники селу, меры по организационной перестройке колхозов не могли в скором времени изменить тяжелого состояния в агросфере. Поэтому принимались чрезвычайные меры по укреплению колхозно-совхозного производства. Вся производственная деятельность колхозов и совхозов находилась под контролем партийных и государственных органов власти. Были ужесточены меры в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств: увеличивались поборы с приусадебных участков. Подъем уровня жизни усложнялся и тем, что периодически повышались размеры налогов на сельско-

хозяйственные предприятия, что вело к их обеднению и, соответственно, снижению размеров оплаты труда их работников.

Сельское хозяйство Сибири после Великой отечественной войны находилось в тяжелейшем положении. Из сибирской деревни в военные годы было выжато все до последней капли. Село отдало фронту работников-мужчин, технику, лошадей. В промышленность были мобилизованы тысячи молодых людей. Деревня была обескровлена.

Весенний сев первого после войны 1946 г. проходил в очень тяжелых условиях. Истощенные женщины, подростки и старики не справлялись с работой. Техники и лошадей было очень мало, семян не хватало. Западные районы СССР охватила жестокая засуха, а в Сибири летом и осенью шли проливные дожди. Убрать весь урожай имевшимися силами в этих условиях было практически невозможно. Уборочные работы затянулись до зимы, а в некоторых колхозах и совхозах тысячи гектаров не были убраны вообще. Значительная часть урожая ушла под снег. Но даже тот урожай, который был собран, вследствие недостатка складов и элеваторов, из-за ужасающей бесхозяйственности, бездорожья и отсутствия рабочих рук портился и терялся при перевозке.

Возможно, послевоенного голода можно было бы избежать, если бы жители сельской местности имели возможность полнее использовать ресурсы своего личного приусадебного хозяйства. Но Сталин пришел к необоснованному выводу, что размеры личных подворий крестьян слишком велики, и это отрывает их от работы на общественных полях. 19 сентября 1946 г. Совет министров СССР и ЦК ВКП (б) приняли постановление «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». В соответствии с этим документом размеры приусадебных хозяйств были урезаны. За короткое время в Советском Союзе в целом в «общественную собственность» было возвращено свыше 7 млн. гектаров земли. В Красноярском крае после обмера личных приусадебных участков у крестьян было отрезано и передано колхозам

свыше 268 тыс. гектаров земли. Однако эти земли после того, как были отняты у колхозников, не использовались. Они, как говорили сибирские крестьяне, «гуляли», зарастая лебедой, так как у колхозов не было сил для их обработки. А производство продукции в личном подворье крестьян резко упало.

Несмотря на надвигающийся голод, советское правительство, преследуя идеологические и политические цели, с готовностью отзывалось на просьбы о поставках продовольствия во Францию, Болгарию, Румынию, Польшу, Чехословакию. В 1946-1947 гг. в эти страны было отправлено 2,5 млн. тонн зерна. Продолжался экспорт зерна в обмен на промышленное оборудование.

На фоне деградации сельскохозяйственного производства повсеместное изъятие продукции у колхозов и совхозов в ходе государственной заготовительной кампании, бесхозяйственность, экспорт хлеба, принудительное сокращение размеров приусадебных участков не могли не привести к голоду, длившемуся с осени 1946 до уборки урожая 1947 г. и дольше. Так как хлеба на всех не хватало, правительство приняло решение снять с централизованного, карточного снабжения примерно 28 млн. человек, половину из которых составляли старики и дети. Карточек были лишены также сельские учителя и врачи. Одновременно были урезаны пайки для многих категорий городского населения.

Значительно хуже было положение в селе, где не было карточной системы. Выполнив план обязательных хлебозаготовок, сибирская деревня оказалась без хлеба. Люди опухали от голода. Бичом сибирских крестьян стала септическая ангина – заболевание, регистрируемое только во время катастрофического голода. Причиной распространения этой ангины было то, что тысячи истощенных жителей деревни и небольших городов выходили на поля и собирали пролежавшие под снегом колоски. Голодные люди не знали, что на лежавшем под снегом зерне прорастает особый вид ядовитых грибков, вызывающий эту

страшную болезнь. Ее признаками были горловое кровотечение, распад мягких тканей, судороги, после чего наступала смерть.

Много сибиряков погибло и от болезней недостаточного питания – пеллагры и цинги. Смертельными становились многие болезни: ослабленный хроническим недоеданием человеческий организм был не в состоянии сопротивляться даже гриппу.

Чтобы решить продовольственную проблему, нужно было принимать какие-либо решения, искать пути ее решения, и впервые очередь решать земельный вопрос. В отношении земельных вопросов принимались различные решения. За годы войны колхозы и совхозы потеряли значительную часть техники, многие посевные площади были заняты сторонними организациями. По этой причине Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановили: отменить пункт 2 действовавшего на время войны Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 года о предоставлении на время войны совнаркомам союзных и автономных республик, краевым и областным исполкомам, при отсутствии свободных городских земель и земель госфонда, права разрешать промышленным предприятиям, учреждениям, организациям и воинским частям производить временно посе́вы на неиспользуемых землях колхозов с согласия последних, а земли, временно переданные по этому постановлению, вернуть соответствующим колхозам в срок до 15 ноября 1946 года.²¹

Но все-таки условия жизни в стране стали улучшаться, в основном благодаря тому, что после окончания войны правительство и партия провели ряд серьезных мер по восстановлению сельского хозяйства. Была организована государственная помощь колхозам освобожденных районов тракторами, сельскохозяйственными машинами, автомашинами, оборудованием для МТС, лошадьми и продуктивным скотом для колхозов.

Решающее влияние на усиление технической вооруженности

²¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с.1045

отрасли, как и в целом на развитие сельского хозяйства, оказали крупные финансовые ассигнования государства и самих колхозов. Четвертым пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР на сельскохозяйственное производство предусматривалось выделение значительных денежных сумм - 57,9 млрд. руб. За пять лет государственные вложения в эту отрасль составили - 25,1 млрд. руб. и вложения колхозов - 31,2 млрд. руб. Капитальные вложения колхозов ежегодно составляли 6,23 млрд. руб.²²

Оказывалась большая помощь семенами и фуражом. Устанавливались льготные условия поставок сельскохозяйственных продуктов. Проводилась значительная работа по восстановлению общественных построек и домов колхозников. В основном были восстановлены все МТС.

Эти меры дали возможность обеспечить в 1946 году восстановление в колхозах и в крестьянских хозяйствах освобожденных районов до трех четвертей от довоенного уровня посевных площадей и более чем на половину животноводства в колхозах и у колхозников.

Восстановление проводилось на всей территории страны, в том числе и в Красноярском крае. Хотя на территории края почти не шли боевые действия, однако война и здесь оставила свои следы. Снизилось производство товаров невоенного характера, оборудование предприятий порядком изнашивалось и нуждалось либо в ремонте, либо в замене. Уровень жизни населения соответственно понизился. Сократились посевные площади, упала численность поголовья скота, урожайность зерновых. Квалифицированных рабочих не хватало. Не хватало и просто рабочих рук, так как много мужчин погибло на полях войны.

С другой стороны, за время войны в Красноярском крае был создан значительный промышленный потенциал, в первую очередь за счет эвакуированных предприятий, многие из которых остались в крае и по завершении войны. Важнейшей и непростой задачей было перевести работу этих гигантов в мир-

²² Крестьянство в Сибири в период упрочнения и развития социализма. 1985 С. 214.

ное русло. Первые мероприятия по переводу промышленности на новые рельсы пришлось еще на военные годы. Налаживалось производство комбайнов, паровозов, мостовых электрических кранов. Шла коренная ломка технологических процессов, налаживались новые связи по кооперации. Одной из важнейших задач было наращивание производственных мощностей и увеличение выпуска промышленной продукции цветной металлургии. В это время развивается Норильский горно-металлургический комбинат, достраивается Красноярский комбайновый завод, пущен завод синтетического каучука и первый в мире опытный завод электрометаллургии «Сибэлектросталь». Продукция таких заводов, как ПВРЗ, Красмаш, Сибтяжмаш, Красноярский комбайновый завод, Красноярский радиотехнический завод имела общесоюзное оборонно-стратегическое значение.

В начале 1950-х гг. вступают в строй такие промышленные предприятия, как Красноярский горно-химический комбинат, телевизорный завод, Сорский молибденовый комбинат, Ирша - Бородинский угольный разрез, Красноярский завод синтетического каучука.²³

Неуклонно возрастал удельный вес красноярской древесины в общесоюзной заготовке леса. Вот здесь в большей степени проявляли себя районы края, в том числе и Манский район.

Край крупной промышленности и великих новостроек становился также одним из важных центров профессионального среднего и высшего образования, возрастала численность студентов вузов. За счет этого происходил рост численности квалифицированных кадров.²⁴ Все преобразования, принятые решения на уровне страны и края, конечно, коснулись и деревни. В это тяжелое время в сельской повседневности, как в зеркале, отражались особенности проводимых в стране реформ. Колхозная система, с присущими ей высочайшими мобилизационными возможностями, послужила основным источником модернизации государ-

²³ «Красноярский край в истории Отечества 1945-1953 гг.» под редакцией А.А. Григорьева. Книга третья. с 140

²⁴ Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах информационное издание / Под науч. Ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004 г., с.43

ства, обеспечив создание наиболее современной на тот момент индустрии, способствовала, как прежде победе в войне, теперь - послевоенному восстановлению и хозяйственному подъему.

Глава 2. Краткая характеристика Манского района

Что бы начать решать поставленные в работе задачи, нужно все-таки понимать, с чем же мы остались в послевоенные годы, а для этого нужно сравнить, что же у нас было до войны и после нее. Поэтому мы немного заглянем в прошлое района.

Интересное богатое прошлое у земли Манской. Основное заселение района относится к 1900-1907 гг. Оно происходило за счет коренных сибиряков, переселенцев из европейской части страны и спецпереселенцев из разных уголков России.

До Великой Октябрьской социалистической революции основным занятием населения было земледелие, лесной промысел, торговля, пчеловодство, извоз, животноводство, золотодобыча старательским способом. Приманская часть населения занималась заготовкой и сплавом леса по реке Мана для частных лесозаводов г. Красноярска, добычей кедровых орехов и охотой. Сельское хозяйство было развито очень слабо, в культурном отношении район также был отсталым (была только 1 библиотека с 1917 г., но действовали 7 церквей).

Начавшаяся в сер. 1920-х гг. не очень повлияла на Манский район. В тридцатые годы промышленность в нем была представлена 19-ю кооперативными артелями, которые занимались изготовлением пихтового масла, дёгтя, саней, бочек, кирпича и др. Вся их валовая продукция составляла 806364 рубля.

В начале 1930-х годов тишина таёжного края была нарушена шумом работающей техники - образовался Унгутский лесопункт. Следом начали работу Баджейский, Колбинский леспромхозы. Кадры «ковала» для них «Школа трудовых резервов». Позже она была переименована в Орешенское ГПТУ, существовавшее до 70-х гг. Древесина из сибирской тайги высоко ценилась, и поль-

зовалась спросом на мировом рынке. С размахом работали лесопромышленные хозяйства, выполняя государственные поставки леса.

С 1935 года началась организация лесозаготовительных предприятий нового типа – самостоятельных механизированных лесопунктов. В них сосредоточивалась вся новая техника – тракторы, бензопилы, автомашины. Подбирались и обучались люди, которые могли управлять этой техникой. Это позволяло повысить производительность труда и увеличить количество вывозимой древесины.

Вместе со страной район приступил к коллективизации сельского хозяйства. В 1931 году был образован первый совхоз в Манском районе: его так и называли «Первоманский».

К 1935 году в районе числилось уже 40 колхозов и 1 совхоз, была создана Шалинская МТС с 38 тракторами, которая обслуживала 22 колхоза. Всего же было создано 54 колхоза, посевная площадь которых составляла 15338 га. На весь район был один агроном.²⁵

Развивалась социальная сфера района. В 1940 году в нем было 66 школ, в том числе средних - 2, семилеток – 7, начальных – 54. Действовали пять больниц на 84 койки, было телефонизировано 8 колхозов.

С началом войны Манский район, как и остальные районы края, начал принимать переселенцев разных категорий из западной части страны, которым нужно было помочь начать новую жизнь. На 15 февраля 1942 года по району насчитывалось 827 эвакуированных. Большинство прибыло из Ленинградской области – 207 чел., Житомирской области - 126, Карело-Финской ССР, Латвийской ССР, Приморского края - 24.²⁶

В годы Великой Отечественной войны трудящиеся Манского района воевали на многих фронтах в составе сибирских дивизий. Более 8600 манцев ушли на фронт, 2640 из них – почти треть - не вернулись. Семь жителей района за свои боевые подвиги были удостоены звания Героя Советского Союза. Это

²⁵ Манская Жизнь-2011-№ 5-стр 13

²⁶ Манская Жизнь -2011-№ 7-стр 16

Круглов В.И., Пусэп Э.К., Черняк А.Г., Криволицкий, Никитин, Трофимов, Здрестов. Их именами сегодня названы многие улицы поселков. Героями Советского Союза стали А. Г. Черняк, В. И. Круглов, полным кавалером ордена Славы стал С. М. Здрестов. В честь воинов-односельчан во многих селах установлены памятные знаки. В с. Шалинское и п. Первоманск сооружены мемориальные памятники павшим в годы войны солдатам.

Вместе со всем советским народом 9 мая 1945 года сибиряки торжественно отметили праздник Победы. Нелегко она далась советскому народу. Война унесла более 27 миллионов жизней – почти 14% населения. Манцы тоже принесли большие жертвы на алтарь Победы.

Победа в Великой Отечественной войне позволила вернуться к мирному труду, к прерванным войной планам «завершения строительства социализма».

Хотя Манский район непосредственно от военных действий не пострадал, война наложила свой отпечаток на все стороны его жизни. За годы войны резко снизилось производство товаров народного потребления. Оборудование имеющихся предприятий было сильно изношено и нуждалось в капитальном ремонте или замене.

По сравнению с довоенным уровнем уменьшились размеры посевных площадей, упала урожайность, сократилось количество сельскохозяйственной техники, поголовье рабочего и продуктивного скота в колхозах и совхозах.

Заметно ухудшилась работа учреждений культуры и быта, понизился жизненный уровень населения. Колхозники жили без паспортов, выйти из колхоза (уволиться) было невозможно, т.к. человек лишался огорода, возможности иметь скот, ему запрещалось пасти свой скот на колхозном пастбище. Уехать из деревни тоже было сложно – в городах на работу без паспортов не принимали.

Однако, несмотря на все сложности, молодежь из деревни уезжала: кто учиться, кто - по вербовке в промышленность, кто - на стройки выполнять лю-

бую тяжелую работу. Там им выдавали временные паспорта. Отработав 3-5 лет на тяжелых работах, получали постоянные паспорта. В городах жизнь была лучше, зарплату платили регулярно, рабочий день был фиксированный, имелись какие-то развлечения. Отслужив в армии, ребята в деревню не возвращались, тем более что городам, большим и малым, требовалось неограниченное количество рабочих рук для восстановления разрушенного народного хозяйства и выполнения дальнейших планов. Чтобы сохранить молодежь, в деревню необходимо было вкладывать средства на строительство дорог, повышение материального уровня жизни, развитие сети школ, клубов. К сожалению, своевременной помощи деревне не оказывалось.

С окончанием войны в районе, так же, как и в крае и в целом по Сибири, встали задачи восстановления и перестройки народного хозяйства на мирный лад.²⁷

На 1 полугодие 1946 года в Манском районе числился 21 сельский совет (для сравнения, в 2015 году - 11 сельсоветов). Это Шалинский, Кубейнский, Кускунский, Мало-Камарчагский, Кияйский, Новомихайловский, Белогорский, Тертежский, Торгинский, Сорокинский, Нарвинский, Верх-Шалинский, Верх-Есауловский, Покосинский, Островской, Степно-Баджейский, Кувайский, Новоникольский, Новосельский, Нововасильевский и Грязно-Кирзинский. И, как свидетельствуют архивные материалы, количество сельсоветов к 1953 году осталось прежним – 21.

В послевоенные годы в Манском районе шло восстановление хозяйства в сложных условиях. После войны все ждали облегчения, которое, однако, не наступало. Тем не менее, несмотря на все сложности, жили дружно, праздники проводили с песнями и плясками. Старшее поколение помнит, как год от года Манский район возраждался.

²⁷ История Сибири, стр.173

Глава 3. Экономическое развитие района.

3.1. Сельское хозяйство

В первые послевоенные годы труженикам деревни приходилось решать много сложных задач. Но главной и первоочередной задачей считалось укрепление колхозного строя, восстановление хозяйства и рост производства продукции. Перед партией и государством снова во весь рост вставала, как самая неотложная, задача обеспечить такой подъем сельского хозяйства, который позволил бы в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения, сырья для легкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов.

Для того, чтобы успешно и в кратчайший срок решить эту задачу, по мнению руководства страны, было необходимо:

1. Улучшить руководство сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства совхозов СССР и их местных органов. Все руководство сельским хозяйством снизу доверху должно быть поднято на более высокий уровень, соответствующий огромным задачам, стоящим перед сельским хозяйством. Необходимо покончить с такими серьезными недостатками в руководстве сельским хозяйством, как отсутствие должной оперативности и запаздывание в подготовке и проведении сельскохозяйственных работ, с неправильным подходом к оценке работы колхозов, совхозов, МТС и районов по средним данным вместо дифференцированного подхода, дающего возможность видеть передовых и отстающих и подтягивать отстающих до уровня передовых. От руководителей партийных, советских и сельскохозяйственных органов требуется систематическое и умелое руководство сельским хозяйством, изгнание из практики бюрократических, канцелярских методов руководства, выражающихся в даче заданий без их ор-

ганизационного обеспечения и повседневной проверки выполнения плана на местах.²⁸

В послевоенные годы в районе, как и в целом по стране, имелось много мелких колхозов. На это накладывало свой отпечаток то, что Заманье больше выживало за счет лесных богатств, поэтому земельные площади хозяйств были небольшими. Сохранялось еще немало хозяйств, насчитывавших 20-30 дворов, засевавших менее 100 га и получавших ограниченные доходы. Мелкие колхозы не в состоянии были производительно использовать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины, техника в районах могла расхищаться. Такое положение наблюдалось не только Манском районе, но и во многих частях страны. В сложившейся ситуации нужно было что-то менять в общесоюзном плане. Таким образом, жизнь поставила на повестку дня укрупнение артелей и маленьких колхозов. Это было всесоюзное мероприятие. Первые шаги в этом направлении были сделаны в 1949 году. А в мае 1950 г. принято было специальное Постановление ЦК ВКП(б), в котором рекомендовалось проводить укрупнение смежных колхозов на основе добровольности и обязательно по решению общих собраний колхозников. После этого Постановления процесс укрупнения колхозов пошел интенсивнее.

За счет такого укрупнения изменилось и число колхозов в Манском районе: 50 хозяйств в 1949 году, 36 колхозов в 1950-52 гг. и 33 колхоза в 1953 году. Для сравнения: в Красноярском крае численность дворов и трудоспособных в среднем на одну артель увеличилась почти в два с половиной раза, а площадь пахотных земель – в три раза.²⁹ За 1949-1950 гг. численность колхозов в Сибири уменьшилась в два раза.

В документах тех лет неизменно подчеркивалось, что, пройдя через самые серьезные испытания, колхозный строй показал свою зрелость, свои преимущества перед единоличным хозяйством. Практика «подтверждала правильность этого курса». Так, в 1949 году в Манском районе было 50 сельскохозяй-

²⁸ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с.1048

²⁹ История Сибири, с.209

ственных организаций различного вида (колхозы, хозяйства, коммуны, артели и т.д.). Конечно же, в основном это были колхозы, а к 1952 году в Манском районе уже вовсе не осталось единоличных хозяйств.

Перевод промышленности на выпуск мирной продукции позволил уже в конце 1945 – начале 1946 г. направить в колхозы, совхозы и МТС Сибири тысячи тракторов, автомашин, другой техники. Не был обойден стороной и Манский район. Но надо сказать, что в основном техника шла в лесопромышленную отрасль, так как в послевоенные годы на Манский район была сделана ставка как на район, дающий древесину краю и стране. Сельское хозяйство в районе стояло на втором месте, но и в нем происходили изменения.

Хозяйство, разрушенное в годы войны, только вступило на путь восстановления, поэтому уборочной техники, несмотря на ее поступление, все еще катастрофически не хватало. Однако люди проявляли большую самоотверженность на уборке, высокую сознательность при хлебосдаче. На севе и уборке развертывались социалистические соревнования.

Как и в крае, в Манском районе в 1947 г. был достигнут довоенный уровень урожайности, механизация сельскохозяйственных работ в зернопроизводстве возросла до 61 % против 52 % в 1940 г. Край сдал 31 миллион пудов хлеба.³⁰ В нем была часть и Манского хлеба. Все это произошло благодаря, в первую очередь, труду крестьян на колхозных землях. Земли же в Манском районе хватало (табл.1).

Таблица 1. Площадь земель в колхозах Манского района (1950-1953 гг.)

	1951	1952	1953
Число колхозов	36	36	33
Земельная площадь в колхозах (га)	74802	75222	75235
Площадь пашни в колхозах(га)	37459	17677	36363
Площадь посева зерновых в колхозах (га)	20948	21319	20589

³⁰ История Сибири, с.208

Надо сказать, что самым большим колхозом по земельной площади и пашне в районе был «Красный Октябрь» (4540 га), а самым маленьким – «7-й съезд Советов» (798,02 га). Если посмотреть карту района, то увидим, что земли колхоза «Красный Октябрь» лежат в его центральной части, свободной от леса. Следующие по величине земельных площадей колхозы также расположены в центральной и южной частях района. А самые маленькие по земельной площади колхозы расположены в северной части района, занятой в большинстве лесными насаждениями. Поэтому неудивительно, что колхозы Заманья пахали и сеяли по минимуму, больше занимались животноводством, а колхозники в основном выработывали трудодни на лесозаготовках.

Имеются архивные сведения о том, что выращивали колхозы и другие хозяйства района на своих землях. Колхозы сеяли рожь озимую сорта «Вятка», пшеницу яровую сортов «Камалинка Е223», «Лютенсенс 1729» и «Мильтурум 553», ячмень яровой сортов «Винер» и «Червонец», овес «Золотой дождь» и «Ударник У-883», местную гречиху, просо «Казанское 506», горох полевой сортов «Капитал» и «Урожайный», горчицу «Белая 31/292», картофель «Берлинген», рыжик «Воронежский 339». А также овощи и кормовые корнеплоды.³²

Государственные учреждения района также сеяли рожь, овес, яровую пшеницу, ячмень, овес, сажали картофель, горох и овощи в своих подсобных хозяйствах. На первый взгляд это кажется странным, ведь государственные учреждения производством не занимаются. Но данные организации содержали лошадей для выездов по деревням района (с целью проверки нижестоящих учреждений), и поэтому вынуждены были иметь подсобные хозяйства, в которых и сеялись вышеперечисленные культуры, чтобы содержать лошадей. Так за

³¹ Районные итоги переписи скота на 1 января 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952 г. – Ф-11, О-1, Д-70. – Док.2
 Районные итоги переписи скота на 1 октября 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1953г. – Ф.Р.-11, О-1, Д-74. – Док.57

районным отделом народного образования числилось 2 лошади, для прокорма которых райОНО сеял ячмень, овес, гречиху, выращивал турнепс, картофель и другие овощи.³³ Эти посеы также попадали в квартальные и годовые сводки посевов по району.

Колхозники в личных подсобных хозяйствах сеяли в основной массе ячмень, в меньшей степени пшеницу, овес, гречиху, просо, горох, лен, коноплю, сажали картофель, овощи и кормовые корнеплоды. Рабочие и служащие в личных хозяйствах также сеяли ячмень, овес, просо, горох, подсолнечник, сажали овощи – то, что было в большей для них доступности.

Хорошо известно, как важно сельским хозяйствам иметь хорошие семена. В послевоенные годы в Манском районе был известен Сугристинский колхоз, на его полях выращивали семенное зерно, и со всего района и даже из-за пределов, приезжали в Сугристой закупить качественные семена для будущего урожая.³⁴

В 50-е годы семеноводческое хозяйство было поставлено на «государственные рельсы». В Манском районе семенной фонд централизованно обменивался на сортовые семена через государственные семсуды, покупку за собственные средства и т.п. Так, например, по сводке 1952 года масштабы обмена были такими (табл.2):³⁵

Таблица 2. Обмен семян на сортовые по колхозам Манского района в 1952 г.

Наименование культуры	План (в центнерах)	Выполнено (в центнерах)
Пшеница яровая	668	518
Овес	597	597
Ячмень	201	201
Горох	26	19
ИТОГО	1492	1335

³² Итоги заключительного учета сортовых посевов под урожай 1951 года // Заключительные отчеты посевных площадей по колхозам Манского района за 1951 год. – ФР-11, О-1, Д-67. – Док.109,111,112,170,180

³³ Учет сортовых посевов по государственным учреждениям Манского района за 1951 г.// Заключительные отчеты посевных площадей по колхозам Манского района за 1951 год. – Ф.Р.-11, О-1, Д-67. – Док.63

³⁴ Манская жизнь. - 1995. - № 125. - С.2-3

³⁵ Обмен семян на сортовые по колхозам Манского района // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф.Р -11, О-1, Д-71. – Док.159

Завезено в колхозы Манского района по семенной ссуде овса – 890 ц, гороха – 7 ц, куплено: семян льна – 150 ц, клевера – 43 ц, тимофеевки – 13 ц, кормовых корнеплодов – 7 ц. Такой странный, на первый взгляд, подбор покупных семян связан с введением в колхозах района так называемого «культурного землепользования», или, правильнее сказать, севооборотов.

Наиболее наглядно обеспеченность колхозов собственными семенами представлена в таблице 3.

Таблица 3. Обеспеченность колхозов семенами в 1952г.

Наименование культур	План, в ц	Выполнено, в ц	Сортовые, в ц
Пшеница яровая	13860	14960	14960
Овес	12276	13810	13560
Ячмень	2720	1445	1445
Гречиха	450	410	410
Горох	150	35	35
Рыжик	112	113	48
Лен-долгунец	360	10	0
Однолетние травы	360	0	0

37

Из таблицы выясняется, что обеспеченность семенами составляла 100% и выше по основным зерновым культурам (пшеница, овес, гречиха). Хуже дело обстояло с ячменем (53 %), совсем плохо – с горохом (23 %) и однолетними травами (0 %). Впрочем, исходя из вышеприведенных цифр, свидетельствующих о закупке недостающих семян, колхозы на 50 % обеспечили себя покупными семенами на последующие годы.

Надо сказать, что основными зерновыми культурами (пшеница, рожь, ячмень) колхозы обеспечивали себя сами, в основном за счет собственных селекционно-агротехнических отборов (т.е. агрономы и бригадиры вели наблюдение и учет наиболее урожайных зерновых участков, оставляя их на семена).

³⁶ Обмен семян на сортовые по колхозам Манского района // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф.Р -11, О-1, Д-71. – Док.159

³⁷ Обмен семян на сортовые по колхозам Манского района // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф.Р -11, О-1, Д-71. – Док.159

Более того, за долгие годы крестьяне наработали бесценный практический опыт выведения урожайных сортов зерновых методом практического отбора семян. Надо сказать, что в некоторых случаях (по рассказам старожилов района) председатели колхозов отказывались менять свои местные семена на обменные, так как привозились зачастую они из других регионов страны и не были акклиматизированы к местным условиям.

В 50-х годах колхозы Манского района обслуживали 2 МТС. Шалинская МТС обслуживала 15 колхозов (что составляло 19074,36 га пахотной земли), а Манская МТС – 16 колхозов (16087,20 га пахотной земли). Шалинская МТС обслуживала колхозы так называемой «центральной» части района, а Манская – Заманье, где колхозные земельные площади были меньше, поэтому была такая разница в количестве обрабатываемой земли.³⁸

Еще одним направлением работы колхозов Манского района было разведение и выращивание различных видов скота. Почти каждый колхоз района имел на своей территории фермы крупнорогатого скота, свиноводческие, овцеводческие (козоводческие), птицеводческие (табл. 4). Но их количество изменилось к октябрю 1953 года, что связано с уменьшением числа колхозов, уменьшилось соответственно и число ферм.

Таблица 4. Фермы Манского района в 1951-1953 гг.

Тип ферм	1951	1952	1953
КРС	36	36	33
Свиноводческие	34	34	31
Овцеводческие (козоводческие)	34	34	31
Птицеводческие	34	34	31

39

³⁸ Сведения о количестве колхозов, обслуживаемых МТС по Манскому району на январь 1952 г., док.165 // Учет посевных площадей за 1952 г. – Ф.Р -11, О-1, Д-71. – Док.165

³⁹ Список племенных колхозных ферм // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.5

Это означает, что все хозяйства были многопрофильными, т.е. в каждом производился один и тот же набор продукции. О специализации хозяйств – главным процессе в сельском хозяйстве в последующих десятилетиях – еще «не было речи». В 1951 году только существовала 1 племенная свиноводческая ферма, утвержденная Краевым управлением сельского хозяйства. Находилась она в колхозе имени Хрущева (бывший колхоз «Культура»).⁴⁰

В это время решением исполкома Манского районного Совета депутатов трудящихся (в соответствии с решением исполкома Крайсовета от 17 октября 1951 года и директивами союзного уровня) была проведена «Всесоюзная перепись скота по состоянию на 1 января 1952 года». Она проводилась с целью проверки выполнения Государственного плана развития животноводства и получения полных данных о численности скота в Манском районе (и, соответственно, в крае и по всей стране). Результаты переписи представлены в табл. 5

Таблица 5. поголовье скота и птицы в колхозах Манского района в 1951-53 гг.

Вид животных	1951 г.	1952 г.	1953 г.
КРС	7040	7140	7015
Свиньи	5615	5487	5487
Овцы (козы)	18912	20492	20492
Птица	12681	51000	51000

41

Чтобы лучше составить представление о колхозном животноводстве, приведем статистику за 1951 год из «Формы № 24 ежемесячной отчетности колхозов о состоянии животноводства на основании указания ЦСУ СССР от 10 сентября 1951 № 21-94» и пояснения к ней из «Докладной записки об итогах

⁴⁰ Список племенных колхозных ферм // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.5

⁴¹ Решение исполкома Манского районного Совета депутатов трудящихся «О всесоюзной переписи скота по состоянию на 1 января 1952 года» // Районные итоги переписи скота на 1 января 1952 г. по Манскому району

Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г.»⁴². Данные приведены с исправлениями, сделанными районным инспектором (взяты в скобки) (табл. 6).

Таблица 6. Итоги сводной переписи скота по колхозам Манского района

	Лошади	КРС	Свиньи	Овцы	Козы
Поголовье	2870 /2869/	4831 /4865/	289	6981 /7711/	4 /4/
кобыл старше 3-х лет	853 /934/	-	-	-	-
молодняка рождения текущего года	300 /304/	-	-	-	-
рабочих лошадей	1484 /1562/	-	-	-	-
коров /без нетелей /	-	1360 /1367/	-	-	-
молодняка рождения текущего года	-	845 /1218/	-	-	-
рабочих волов	-	66 /69/	-	-	-
бычков-кастратов, выращиваемых для убоя и получения кожи	-	58 /38/	-	-	-
свиноматок старше 9 месяцев	-	-	666 /725/	-	-
овцематок старше 1 года	-	-	-	3971 /4389/	-
молодняка рождения текущего года	-	-	-	1642 /2246/	-
козоматок старше 1 года	-	-	-	-	1 /1/
молодняк рождения текущего года	-	-	-	-	2 /2/
Падёж скота	203 /211/	561 /614/	1357 /1592/	1214 /1390/	0
Сдано государству	0	635 /690/	405 /532/	197 /203/	0

⁴² Докладная записка об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г.// Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.33

Куплено	0	1060 /1109/	15 /15/	131 /185/	0
---------	---	----------------	---------	-----------	---

43

Если сравним приплод и падеж, то увидим, что 20 % молодняка погибало от разных причин. А если посмотреть по видам молодняка, то больше всего погибало ягнят (23%), телят (21 %) и поросят (20 %). Меньший падеж был среди жеребят (11 %), видимо, сказывались кормление от маток и вольный выпас.

Эффективность хозяйств от содержания тех же коров можно увидеть на примере удоев молока. Надои молока в 1951 году по колхозам составили 834339 литров. Т.е. в среднем надаивали по 613 литров от коровы за год. Проведем простой расчет и узнаем, что в среднем в день 1 корова давала 1,6 литров молока. Таким образом, эффективность животноводства была крайне низкой. Такая ситуация сложилась, как сказано в «Докладной записке», «из-за необеспеченности животных теплой и сытой зимовкой в стойловый период, из-за недостатка кормов, в частности их качества...»⁴⁴ Сдано государству молока коровьего в 1951 году было 469554 литров, что составило 56 % от общего количества надоев.

Низкой эффективностью отличалось не только содержание молодняка в колхозах Манского района. Это же касалось и птицы (табл. 8)

Таблица 7. Приплод и падеж птицы в колхозах Манского района (1951 г.)

	Всего	Куры	Гуси	Утки	Индейки
Взрослая птица	8012 /9988/	8012 /9988/	0	0	0
Молодняк (всего)	2690 /11351/ /6605/	2690 /11351/ /6605/	0	0	0
Поступило	24226	24226	0	0	0
Падеж	12278 /14823/ /1/	12278 /14823/ /1/	0	0	0

⁴³ Ежемесячная отчетность колхозов о состоянии животноводства на 22 октября 1951 года // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.23

⁴⁴ Докладная записка об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.33

Данные по птицеводству говорят о том, что колхозы Манского района традиционно содержали только кур, хотя многие авторитетные птицеводы говорят о том, что эффективнее содержать индеек и гусей. Природные условия района это позволяли: река Мана, множество малых речушек и ручьев, на которых вполне можно было организовать утиные и гусиные фермы. Что мешало делать это колхозам? Вполне возможно, что негде было приобрести молодняк, не знали особенностей выращивания этой птицы – вот те факторы, повлиявшие на птицеводство района.

По Результатам переписи скота по колхозам уже на следующий 1952 г. видны следующие данные: в 1952 г. по сравнению с 1950 – 51 гг. в колхозах района увеличилось поголовье скота по всем видам, что мы можем видеть исходя из ниже приведенных цифр: в 1952 г. прирост лошадей составил 168 голов (6,8 %), КРС - 325 голов (7,1 %), свиней - 548 голов (18,1 %), овец - 1132 головы (17 %), коз - 2 головы (100 %). Большой прирост дали овцы, возможно из-за более простого их содержания, которое им требовалось, в отличие от других видов живности.⁴⁶ Вообще, численность КРС, овец, коз, свиней превзошла довоенный уровень и уровень 1950 года.

Но ситуация была одинаковой не во всех колхозах района, рост происходил не везде. Если в 1951 г. по сравнению с 1950 г. увеличилось поголовье скота в целом по колхозам района, то по отдельным колхозам района произошло сокращение или осталось на прежнем уровне. Так, например, из 34 колхозов (без промхозов) увеличили поголовье по КРС 27 колхозов, причем, увеличение в отдельных колхозах было очень низким (как в колхозе «18-й съезд ВКП(б)» - на 2 головы, колхозе «7-й съезд Советов» - на 2 головы, в колхозе «1 мая» - на 2

⁴⁵ Ежемесячная отчетность колхозов о состоянии животноводства на 22 октября 1951 года // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.23

⁴⁶ Докладная записка об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.33

головы и ряд других колхозов, которые увеличили от 3 до 5-8 голов). Остались без изменения показатели по КРС в двух колхозах – «Смычка» и «Ударник».

Наряду с небольшим увеличением поголовья скота в отдельных колхозах района в 1951 г., в некоторых произошло резкое его сокращение. К числу таких колхозов относились семь хозяйств (табл. 8):

Таблица 8. Сокращение поголовья скота в колхозах Манского района в 1951 г.

Наименование колхоза	Лошади	КРС	Свиньи	Овцы
Имени Хрущева	0	24	56	31
Красный факел	4	8	7	21
Красный Север	4	41	0	73
Великий почин	0	20	4	0
Искра	0	17	5	23
Имени Сталина	0	0	20	31
Ударник	0	0	3	46

Из приведенных данных видно, что сокращение происходило не равномерно - как в самих колхозах, так и по видам скота.

Если проследить всю динамику, то можно увидеть следующие данные: увеличили поголовье овец 28 колхозов, а сократили 6, лошадиное поголовье увеличили (включая промхозы) 30 колхозов (Красный факел, Красный май, колхоз имени Калинина и др.), уменьшили - 5 колхозов, не изменилось в одном колхозе (Красный партизан). По свиньям увеличилось поголовье в 24 колхозах, а сокращение произошло в 9-ти, которые не выполнили ни план за 1951 год, ни установленный минимум. К числу таких колхозов относятся также: «Великий почин», колхоз имени Молотова, колхоз имени Сталина, «Ударник», колхоз имени Хрущева, «1 мая», «Искра», «Путь к коммунизму», «Красное знамя». Поголовье коров в 1951 году сократилось на 9 голов - это произошло в 11 колхозах: «Красный Октябрь», «Красное знамя», Красный Север, Новый быт, колхоз имени Калинина, колхоз имени Сталина, колхоз имени Хрущева, «1 мая», «Искра», колхоз имени Щетинкина, колхоз имени Чапаева. Осталось стабильным количество коров в колхозах «Смычка», «18-й съезд ВКП(б)»,

«Красная заря». Полученный приплод телят и жеребят в 1951 году был сохранен значительно хуже, чем в 1949-1950 годах. Особенно большой падеж молодняка за 1951 год отмечался в следующих колхозах: «Красный Октябрь», «Строительство социализма», «Смычка», «Красный факел», «Горняк» и другие (всего 12 колхозов).

Но, несмотря на падеж, колхозы района в целом обеспечили рост поголовья скота и птицы, предусмотренный трехлетним планом развития животноводства. Госплан развития общественного животноводства в колхозах предусматривал восстановить и превзойти к концу 1948 года довоенный уровень поголовья крупного рогатого скота, овец и коз и к концу 1949 г. — поголовья свиней; значительно превзойти довоенный уровень по всем видам продуктивного скота к концу пятилетки; увеличить поголовье лошадей в колхозах к концу 1950 года на 58% по сравнению с 1946 годом. Повысить продуктивность скота по выходу мяса, молока, шерсти, получению приплода молодняка, достигнуть довоенный уровень по валовому выходу молока и шерсти в 1948 году, по мясу — в 1949 году и значительно превзойти этот уровень к концу пятилетки. Обеспечить развитие животноводства и его продуктивности планировалось подведением прочной кормовой базы, ликвидацией яловости маточного поголовья скота, широким применением искусственного осеменения животных и решительным улучшением племенной работы для широкого внедрения в колхозы и совхозы скота высокопродуктивных пород.⁴⁷

В 1951 году Госплан развития животноводства, птицеводства не выполнил ни один колхоз района. Основными причинами стали большой падеж всех видов скота из-за необеспеченности теплой и сытой зимовкой в стойловый период 1950-51 гг. Из-за недостаточного количества теплых животноводческих помещений животные пали от простудных заболеваний. В некоторых районах был недостаток кормов или они были низкого качества, в результате чего много животных пало от желудочно-кишечных заболеваний. В ряде колхозов при-

⁴⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с.1063

чинами невыполнения плана развития следует считать большой внутриколхозный расход и продаж на сторону.

Проблема кормов традиционно была и оставалась острой. На стойловый период 1951-52 гг. колхозы Манского района были обеспечены кормами на 80 %. Из общего числа хозяйств были обеспечены кормами на 50 % 2 колхоза, от 50-60 % - 2 колхоза, от 60-70 % - 4 колхоза, от 70-80 % - 3 колхоза, от 80-90 % - 11 колхозов, от 90-100 % - 7 колхозов. В целом видно, что зимой 1951-52 гг. обеспеченность кормами была не катастрофической, больше половины колхозов были обеспечены кормами более чем на 80 %, но были и такие колхозы, в которых обеспеченность кормами составляла всего 50-60 %, что конечно влекло за собой негативные последствия.

Для полноты картины можно проанализировать наличие кормов и их состав, и увидеть, что же ели животные в тот период. Итак, имелось:

- концентратов – 5797 ц
- картофеля и корнеплодов – 5785 ц
- силоса – 69904 ц
- сена естественных и сеяных трав – 61909 ц
- соломы яровой, мякины и колос – 41438ц
- соломы озимой – 19393 центнеров.⁴⁸

Данные цифры говорят о том, что кормили в основном животных силосом и сеном, добавляя в них солому, концентраты, овощи (картофель, турнепс и др.).

Эти данные включают 35 колхозов, подавших сводку по кормам в районное управление. Они характеризуют обеспеченность кормами по всему району.

Манский район на 1 января 1952 года характеризовался следующими данными: по КРС выполнено 74,8 % от плана, лошадей – 97,3 %, свиней – 99,8 %, овец – 75,3 %, птицы – 28,2 %.

⁴⁸ Ежемесячная отчетность колхозов о состоянии животноводства на 22 октября 1951 года // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.23

Надо сказать, и о том, что в колхозах велась племенная работа по улучшению пород скота. Но качество ее оставляло желать лучшего, эффективность работы была низкой. Покрыто и искусственно осеменено: коров и телок всего – 1156 голов, свиноматок – 516 голов, кобыл – 732 голов. Можно возразить, сказав, что тут вполне мог сработать природный фактор – в каждом стаде (табуне, отаре) имелись быки-производители (жеребцы и бараны соответственно). Но данные по племенным породам скота говорят о следующем: так, в 1950 году по колхозам Манского района числилось:

Овец – 2936 голов, из них 79 чистопородных⁴⁹ - всего 2,7 % от общего числа.

Лошадей в колхозах – 120 голов. Причем чистопородным был 1 жеребец-производитель породы «Орловский рысак», что составляло 0,8 % от общего числа. А вообще в колхозах имелись лошади следующих пород: Русский рысак (92 головы), Донская (7), Орловский рысак (8), Брабонсон (1), Верховая (2). В совхозах в 1950 году числилось 107 лошадей, из них – 1 чистопородный «Русский рысак», а остальные – племенные «Русский рысак».⁵⁰

Свиней в колхозах – 1145 голов, из них чистопородных – 246 голов, что составляло 21,5 % от общего числа. Порода была одна – «Крупная белая». В совхозах было 1148 племенных свиней, из них чистопородных – 18. Отличались совхозы большим разнообразием пород – Крупная белая (640), Кемеровская (486), Северно-Сибирская (22).⁵¹

Крупнорогатого скота (КРС) в колхозах – 271 голова, чистопородных не было. Присутствовали породы Симментальская (163 головы), Осторфиевская (108). В совхозах числилось 553 головы КРС породы Симментальская, чистопородных не было.⁵²

⁴⁹ Краткие районные итоги учета племенных (породных) овец за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.28

⁵⁰ Краткие районные итоги учета племенных (породных) лошадей за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.29

⁵¹ Краткие районные итоги учета племенных (породных) свиней за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.30

⁵² Краткие районные итоги учета племенных (породных) КРС за 1950 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.31

Видно, что по процентным показателям район был недостаточно снабжен скотом, который бы мог довольно быстро помочь достичь поставленных целей, но, тем не менее, район делал шаги вперед.

Рассмотрев основные показатели развития сельского хозяйства, нужно посмотреть, кто работал в колхозах и как оплачивался труд людей, которые трудились в деревне, работали не покладая рук на благо страны.

Из «Докладной записки об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 года» было выяснено, что в основном заведующими животноводческими фермами в колхозах являлись рядовые колхозники. И только 13 человек имели подготовку в Районной колхозной школе. Всего же имелось персонала: доярок – 115 человек, телятниц – 69 человек, чабанов – 49 человек, конюхов – 151 человек, свинок – 92 человека.⁵³ То есть по нагрузке на 1 человека приходилось в среднем: на 1 доярку – 11 коров (и это при ручной дойке), на 1 телятницу – 87 телят, на 1 овцевода – 158 овец, на 1 конюха – 19 лошадей, на 1 свинок – 38 свиней. Этот показатель еще раз «говорит» об эффективности содержания животных в колхозах – труд в послевоенные годы в основном был ручной, механизации (раздачи кормов, дойки и т.п.) не было. Притом что, например, доярке надо было 11 коров подоить 3 раза в день (предварительно обработав животное), молоко процедить, охладить, сдать приемщице молоканки.

Колхозы Манского района сдавали отчеты о выработке трудодней, сохранившиеся в архивах. По ним можно получить развернутое впечатление о трудовой активности и производстве в целом.

Так, в колхозе «Великий почин» насчитывалось:

Трудоспособных членов колхоза – 133 человека

Приняли участие в работе – 127 человек

Не выработали минимума трудодней – 21 человек, в т.ч. по уважительной причине – 13 человек (2 беременных, 1 больной, отсутствие детских яслей – 8 человек, прочие причины – 2 чел.)

⁵³ Докладная записка об итогах Всесоюзной переписи скота на 1 января 1952 г. // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.33

Не выработаны трудодни без причины – 8 человек

Передано в суд – 0, осуждено – 0

Всего подростков – 34 человека (из них работали 23 человека).

Работало мобилизованных людей – 8 человек⁵⁴

Из вышесказанного следует, что все колхозники, начиная с подростков, считались трудоспособными и почти все они принимали участие в работе. Исключение составили 8 человек, которые не работали без уважительной на то причины. Такие люди имеют место, к сожалению, во все времена. Из отчета видно, что эти люди не работая, не несли за это никакой судебной ответственности. Были такие колхозники, которые работали, но не могли выработать минимум трудодней по уважительной причине. Также свой вклад в трудовые будни вносили и подростки, из них работали больше половины.

Надо сказать, что в некоторых колхозах района были переданные в суд дела тех, кто не выработал минимумы трудодней. Например, в колхозе «17 лет Октября» передано 1 дело в суд, в колхозе «6-й съезд Советов» - 3 дела, в колхозе «Ударник» - 4 дела передано в суд и 4 человека осуждены.⁵⁵

Архивные материалы дают характеристику и по управленческому персоналу. Вот в качестве примера выписка из протокола общего собрания колхозников колхоза «Искра» Нарвинского сельсовета (1947 год):

Присутствовали на собрании 37 человек от общего числа полноправных граждан, составляющих 51 чел. Слушали вопрос о начислении трудодней управленческому составу. Постановили установить начисление трудодней: животноводу - по 1 трудодню в день, кладовщику - по 0,75 трудодня ежедневно круглый год, счетоводу - по 1,25 трудодней ежедневно.⁵⁶ Нелишне заметить, что их труд оплачивался ежедневно, независимо от количества и качества проделанной работы.

⁵⁴ Отчет о не выработке минимума трудодней за 2-й период 1947 года колхоза «Великий почин» //О не выработке минимума трудодней по колхозам Манского района за 1947 год. – Ф.Р-1, О-1, Д-4. – Док.1

⁵⁵ Отчет о не выработке минимума трудодней за 2-й период 1947 года колхоза «Великий почин» //О не выработке минимума трудодней по колхозам Манского района за 1947 год. – Ф.Р-1, О-1, Д-4. – Док.7

⁵⁶ Выписка из общего собрания колхозников колхоза «Искра» Нарвинского сельсовета от 31 марта 1947 года //О не выработке минимума трудодней по колхозам Манского района за 1947 год. – Ф.Р-1, О-1, Д-4. – Док.12

Таким образом, темпы развития сельского хозяйства, рост производства продукции в послевоенные годы в районе не были стабильными. Колхозы то приближались к довоенному уровню, то вновь снижали свои показатели. Нужен был новый подход к решению многих вопросов развития сельского хозяйства.

Проблему трудовой активности колхозников руководство пыталось решать принудительными мерами – как в годы войны, сохранялся для каждого колхозника минимум трудодней, который каждый должен был выработать под угрозой отдачи под суд. Но теперь видно, что главная проблема заключалась в том, что в послевоенные годы отсутствовало должное внимание к материальному стимулированию тружеников деревни, игнорировалось действие важнейших экономических факторов и законов.

Отсутствовала материальная заинтересованность колхозников в труде. Животноводческую продукцию у колхозов принимали по заниженным ценам. Мало доходным было производство картофеля и овощей. Урожаи, собираемые с полей, были низкими, да и та продукция, выращенная с большим трудом, сдавалась государству за бесценок. Городам нужны были хлеб, мясо. Страна восстанавливала разрушенное войной хозяйство, конечно, прежде всего, в городах, на деревню внимания обращалось недостаточно. Люди работали практически бесплатно от зари до зари, а летом и без выходных.

В то время сельские жители в придачу ко всем трудностям облагались большими натуральными налогами. С каждой коровы нужно было сдать бесплатно 300 литров молока жирностью 3,9% за 100 дней, в летний период. Но этот план было выполнить не легко, так как, при нехватке лошадей и тракторов местные власти заставляли колхозников пахать и боронить землю с использованием своих коров. Естественно, коровы по этой причине снижали надои молока.

Теленка с его рождения контрактировали, т.е. обязывали хозяев его вырастить, а осенью почти бесплатно сдать государству. Если теленка нет, то нужно

было взамен сдать 50 кг мяса (это вес теленка) или заменить молоком. Независимо от того, держит селянин кур или нет, 50 шт. яиц нужно было сдать или компенсировать молоком.

Но, несмотря на все это, сельскохозяйственное производство в Манском районе за послевоенные годы все-таки сделало крупный шаг вперед, колхозный строй значительно укрепился, хозяйство артелей, совхозов и МТС стало многограннее, обновились производственные мощности.

3.2. Промышленность Манского района 1945-53 гг.

В Манском районе была весьма развита промышленность, в отличие от многих других районов края. Особое место занимала лесная промышленность, которая имела не только местное, но и союзное значение. Это объяснялось близостью к краевому центру и наличием строевого леса.

Коренную перестройку промышленности в Манском районе, как и в Красноярском крае и Сибири в целом пришлось, прежде всего, проводить, в машиностроении, деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности. Предприятиям Манского района пришлось полностью или в значительной степени менять профиль производства. При переоборудовании, как правило, не хватало инструмента, оснастки, станков, машин и т.д. Недостающее оборудование изготавливалось обычно на месте, старое модернизировалось.

После войны, в 1946-47 гг., началась усиленная механизация Унгутского мехлесопункта (в дальнейшем он стал Унгутским леспромхозом). Использовать технику в этих местах было можно только зимой, так как летом по заболоченным местам пройти ей не удавалось.⁵⁷

Камарчагский леспромхоз организовался в 1947 году. В первое время в леспромхозе трудились всего 40 человек. Вся работа производилась вручную.

⁵⁷ Манская Жизнь-2002-№ 94-95-С.4

Но предприятие быстро росло, и в конце 1960-х на нем работало более 200 человек.

Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности должны были увеличить заготовку стройдревесины, пиловочника, фанеры и т.д., ибо с каждым месяцем в стране нарастал размах строительных работ. Древесину и деловой лес, заготовленный манскими леспромхозами, отгружали на краевые лесоперерабатывающие заводы и эшелонами направляли на Украину, в Воронежскую, Курскую области и другие места.⁵⁸

На 1 января 1949 года в Манском районе работали 3 леспромхоза: Баджейский МЛП, Колбинский ЛПХ, Больше-Унгутский ЛПХ. Оценить однозначно качество их работы сложно. В 1948 году план лесозаготовок и его выполнение состояли из следующих показателей:

- Заготовка древесины – 481,5 тыс. куб. (по плану 422,0 тыс. куб., что составило 114,1 % от плана).
- Подвозка древесины – 173,1 тыс. куб. (по плану 241,0 тыс. куб, что составило 71,8 % от плана)
- Вывозка древесины – 432,8 тыс. куб (по плану 447,0 тыс. куб, что составило 96,8 % от плана).

Если смотреть по объемам работы, то по району Баджейским МЛП было заготовлено 190,8 тыс. куб., 114 тыс. куб. подвезено, 173,7 тыс. куб. вывезено. А вот в процентном отношении, т.е. в соотношении плановых показателей и выполнения по заготовке древесины, по району была такая картина: Колбинский ЛПХ (118, %), Больше-Унгутский ЛПХ (114,3 %), Баджейский МЛП (110,2 %). Но в отношении подвозки и вывозки древесины картина несколько иная. Здесь и по объемам выполненных работ и в процентном отношении хорошо развивается Баджейский МЛП, а Колбинский и Больше-Унгутский ЛПХ заметно отстают:

Баджейский МЛП – 114 тыс. куб подвезено (%), 173,7 тыс. куб вывезено (%)

⁵⁸ История Сибири, стр.190

Колбинский ЛПХ – 59,1 тыс. куб подвезено (59,7 %), 170,2 тыс. куб вывезено (101,3 %)

Больше-Унгутский ЛПХ – 0 подвезено, 88,9 тыс. куб вывезено (81,5 %) ⁵⁹

При изучении документов любого предприятия наибольшее количество сведений можно почерпнуть из производственных приказов, в которых отражаются все значимые события основной деятельности. Вот некоторые из них:

7.04.1947 г. приказ № 45 «В связи с началом скатки и сплава леса объявить 10-часовой рабочий день...». Это было одним из важнейших моментов заготовки леса, так как вывезти нужно было большие объемы древесины, поэтому использовали все возможности доставки леса к месту назначения. Одним из таких способов был молевой сплав леса по Мане. И очень важно было сделать это вовремя, не упустить время, так как сплав по Мане возможен был только в моменты её наибольшего водоподъема (а период сплава леса по Мане был короткий). Поэтому и Приказ № 56 от 10.04.1948 г. гласил: «...Запретить до окончания проведения молевого сплава всякие отпуска, направления и увольнения какие бы то ни были...», чтобы с наименьшими потерями времени и трудозатрат использовать «грузоподъемность» Маны. От этого зависели и общие показатели выполнения годовых планов, и заработные платы лесных работников.

Это подтверждают и выдержки из приказа по Баджейскому мех лесопункту № 3 от 17 января 1948 г.:

«...Установлено, что коллектив рабочих и служащих, выполнив в целом план за 1947 г. на 108%, оказал большую помощь колхозникам Манского района в выполнении плана лесозаготовок, в результате чего Манский район по итогам работы в декабре завоевал первое место в социалистическом соревновании районов края с вручением Красного переходящего Знамени Исполкома Крайсовета и Крайисполкома ВКП(б)...»

⁵⁹ Сведения о выполнении плана 1948 г.осенне-зимних заготовок на 01.01.1949 года по Манскому району // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф.Р-11, О-1, Д-64. – Док.1

За отличную работу премировали не только рабочих и служащих ИТР, но и лошадей. Так, в одном из приказов можем прочесть: «Устанавливаются следующие нормы зернофуража на конодень:

1. Рабочим лошадям, занятым на вывозке леса — 4 кг.
2. Разъездным рабочим лошадям, занятым прочими работами — 2 кг.
3. Молодняку – 0,5 кг.
4. Лошадям наёмного обоза, занятым на прямых работах — 4 кг.
5. Лошадям, перевыполняющим нормы выработки и трелёвки леса, устанавливается повышенная норма — 8 кг...».

Надо сказать, что не только премии, но и зарплаты у тружеников манской лесной промышленности намного были выше по сравнению с тружениками сельского хозяйства (которые после войны работали за трудодни). Работа в леспромхозах высоко оплачивалась, что подтверждают документы:

На 1 февраля 1949 года в Больше-Унгутском леспромхозе числилось: Рабочих – 693 человека, среднемесячная зарплата которых за январь 1949 г. составляла 717 рублей 97 коп.

В том числе 4 ученика с зарплатой 261 р.10 коп.

ИТР – 22 человека (среднемес. з/плата 1139 руб.60 коп.)

Служащие – 38 чел. (среднемес. з/плата 593 руб.10 коп.)

Младший обслуживающий персонал – 6 чел. (среднемес. з/плата 273руб.30 коп).

Военизированная охрана – 9 чел. (среднемес. з/плата 279 руб.)

В итоге весь персонал ЛПХ составлял 809 человек.

На постоянной основе работало 670 чел. (из них 114 женщин), а сезонными рабочими – 221 человек. Это были в основном колхозники

Из всего персонала на заготовке древесины работали 175 постоянных и 33 сезонных рабочих (причем 8 человек работали с электропилами). На разделке древесины работали 17 постоянных рабочих. На механизированной подвозке древесины работало 7 постоянных рабочих, а на гужевой подвозке – 17 по-

стоянных и 65 сезонных рабочих. На механизированной вывозке работало 111 постоянных рабочих, на гужевой вывозке – 11 человек на постоянной основе; на прочих работах – 226 человек.

Кроме того, квалифицированных рабочих постоянного кадра было 27 человек: 4 моториста электропил, 11 трактористов, 12 шоферов и мотористов мотовозов.⁶⁰

Из следующего документа можно увидеть, какими техническими средствами были обеспечены леспромхозы, и каково их было состояние. Так, на 1 февраля 1949 года в Баджейском МЛП числился следующий транспорт:

- Паровозы ВП-1-109, ВП-159-4-70 – 3 шт., 2 из них на ходу. На них вывозили древесину. Так, в феврале 1949 года паровозами за 80 ездов было вывезено 8749 тыс. куб. древесины. Также было вывезено 440 тонн других грузов. Паровозы работали на дровах (так называемый швырок).

- Трактора С-80 – 10 шт., 7 из них на ходу. На них вывозили, подвозили древесину и перевозили технические грузы. Работали трактора на дизеле.

- Автомашины ЗИС-5 – 17 шт., только 7 из них на ходу. Автомашины ЗИС-21 – 3 шт., 3 из них на ходу. На автомашинах вывозили лес и перевозили грузы. Так, за 663 ездки было вывезено 5188 тыс. куб. древесины. И 55 тонн других грузов. Работали автомашины на бензине.

- Трактора КТ-12 – 7 шт., 6 на ходу; трактора СГ-60 – 11 шт., 3 на ходу; трактор С-45 – 1 шт. Трактора в основном работали на подвозке древесины, так за февраль было подвезено 5856 тыс. куб. и вывезено 2066 тыс. куб. древесины. И 321 тонна других грузов.⁶¹

Когда началось более активное развитие лесозаготовительной промышленности, это вызвало необходимость строительства первой (узкоколейной) железной дороги в Манском районе. Оно началось в 1930-х годах (вероятнее всего, в 1937 г.). На строительстве железной дороги и лесозаготовках исполь-

⁶⁰ Срочный ежемесячный отчет о выполнении плана по труду за январь 1949 г. по Больше-Унгутскому леспромхозу // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф.Р-11, О-1, Д-64. – Док.3

⁶¹ Отчет по механизированному транспорту Баджейского МЛП за февраль 1949 года // Учет выполнения плана по труду и плана промышленных предприятий – Ф.Р-11, О-1, Д-64. – Док.6

зовался труд ссыльнопоселенцев, причем начальство особо не разбиралось, мужчина, женщина или подросток, отправляли на работы всех. Просуществовала «узкоколейка» до 60-х годов и была почти полностью разобрана в 1970-х годах. Также существовала железная дорога, по которой 1 раз в день ходил поезд до Красноярска, который называли «Матаня».⁶²

Можно сделать выводы, что труженики лесной промышленности успешно осваивали прогрессивную технику: электрические и бензиновые пилы, передвижные электростанции, лебедки, мощные трелевочные тракторы, автомобили. Об этом «говорит» такой показатель: в 1950–е гг. в леспромхозах района заготавливали более одного миллиона кубометров леса.

Происходила модернизация и рабочих кадров. Так постепенно, начиная с конца 1940-х гг., исчезала универсальная специальность «лесоруб», а вместо нее выросла целая армия квалифицированных механизаторов.

Производство промышленной продукции в районе было представлено не только лесхозами. На территории района имелись и другие предприятия, среди них – комбикормовый, молочный и ремонтно-механический заводы.

В 1949 году началось строительство Нарвских центральных ремонтно-механических мастерских – ЦРММ. За период с 1949 по 1952 годы были построены: ремонтно-механический корпус, кузнечный цех, деревообрабатывающий цех, электростанция и ряд других вспомогательных объектов. Вот как писала об этом районная газета «Манская жизнь»: «над вечно несущей свои бурные воды рекой Маной в Нарве в 1952 году загорелись лампочки Ильича и трижды в сутки, нарушая вечную тишину глухомани, заревели гудки электростанции, извещавшие о начале и конце рабочей смены. Еще в недостроенных мастерских начался ремонт техники».⁶³

⁶² Манская жизнь. – 2015. - № 31. - С.6

⁶³ Манская Жизнь-2002-№ 94-95-С.4

В 1952 году ЦРММ были преобразованы в Нарвинский ремонтно-механический завод. Начинали с ремонта тракторов КТ-12, переделывали их на дизельные, а грузовые машины ЗИС-21 модернизировали на бензиновые.

Бурное развитие лесозаготовительной промышленности и техники заставляло завод наращивать свои мощности, строить дополнительные цеха.⁶⁴

В послевоенные годы на селе имела место и легкая промышленность. Она была представлена различными артелями. Не стал исключением и Манский район. В районе существовала промышленность, работавшая непосредственно на нужды людей, и перед ней стояла задача увеличить производство товаров народного потребления.

Так, в 1949 году в Манском районе были созданы и успешно работали различные артели («Кооптруд», «Каменная горка», «Победа», «Смолокур» и т.д.), которые занимались разными видами работ: лесозаготовка (заготовка деловой древесины, заготовка дров), заготовка смолы, живицы, выжиг угля (соснового, березового), деревообработка (изготовление бочек, корзин и т.д.), изготовление кожаной обуви, швейных изделий и многое другое.

В послевоенные годы в Манском районе, как и во всех районах Сибири и края, были резко увеличены планы производства ширпотреба, создавались новые отрасли местной промышленности. Выполнять их приходилось с большим трудом, однако сделано было немало. Так, артель инвалидов «Победа» (членов артели – 2 человека, имели 5 лошадей) за январь 1949 года выполнила следующие работы:

- изготовление новых сапог – 7 пар (заработали на этом 380 рублей - в ценах 1932 г.),
- ремонт обуви – 11 пар (заработали 209 рублей)
- изготовление валенок мужских – 22 пары (592 рубля)
 - валенок женских – 37 пар (644 рубля)
 - валенок детских – 8 пар (106 рублей)

⁶⁴ Манская Жизнь-2002-№ 94-95-С.4

- изготовление войлока – 10 кг (58 рублей)
- расческа шерсти – 150 кг (386 рублей)
- изготовление табуреток – 16 штук (61 рубль)
- изготовление колодок сапожных – 2 пары (13 рублей)
- изготовление кадок – 13 штук (245 рублей)
- ремонт разных изделий на сумму 1400 рублей
- заготовка дров – 3 кубометра (30 рублей)
- заготовка делового материала – 29 кубометров (349 рублей)
- заготовка пиломатериала – 3 кубометра (540 рублей)
- заготовка деревянных обручей – 0,5 кг (40 рублей)
- вывозка дров – 54 кубометра (408 рублей)
- вывозка делового пиломатериала – 35 кубометров (319 рублей)

В итоге только за январь артель инвалидов «Победа» заработала 5780 рублей.⁶⁵
(сохранена орфография документа)

Проанализировав данный документ, напрашивается вывод о недостоверности данных, приведенных в источнике, так как два человека за один месяц не могли выполнить такой объем работы. Поэтому вновь повторим, что архивные источники не всегда соответствуют действительности и требуют перепроверки.

Пищевая промышленность Манского района была представлена не только артелями и кооперативными обществами. В районе после войны уже работал молочный завод, который находился в те годы в деревне Нижняя Есауловка (станция). Располагался он тогда в деревянном здании и назывался «Камарчагский головной молочный завод». В его состав входили приемно-сепараторные отделения в Тертеже и Новомихайловке (с 1946 по 1966 гг.). Молоко закупалось в колхозах и совхозах, хотя не последними в этом списке поставщиков стояли и личные хозяйства колхозников. Сеть приемных пунктов была довольно обширной и охватывала многие деревни. Так, в Сугристом, Сосновке, Нарве, Степном Баджее, Кубеинке, Верх-Шало, Казанчеже, Сергеевке, Кускуне,

⁶⁵ Отчет о выполнении производственного плана за январь 1949 г по артели инвалидов «Победа» (Манский район) // Отчеты по выполнению производственного плана (месячные) 1949 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-63. – Док.21

Таежном и Сорокино работали приемщики молока и масла от завода. В то время каждому, кто держал корову на личном подворье, устанавливалась норма сдачи – 230 литров молока в год. По рассказам старожилов процесс переработки основного продукта (молока) осуществлялся вручную. Сметану изготавливали в больших чанах, потом готовую продукцию заливали в деревянные кадки и спускали на хранение в импровизированный «холодильник», так называемый ледник. Лед, которого требовалось много, привозили с реки Мана с запасом и хранили затем во дворе, тщательно укрыв соломой.

Исходя из всех приведенных данных, становится понятно, что с промышленностью в районе дело обстояло лучше, чем с сельским хозяйством. Леспромхозы, как локомотив, вытаскивали Манский район из нищеты и послевоенной разрухи. Они являлись главным источником, привлекавшим в район денежные и трудовые ресурсы. Манский район оказался «Лесной жемчужиной», ведь благодаря дарам леса, район не прекратил свое существование в те тяжелые годы восстановления.

Глава 4. Социокультурное развитие района.

4.1. Население

Манский район был населен на момент образования в 1924 г. выходцами из других мест - переселенцами и ссыльными. То же самое прослеживалось и в период конца 40-х начала 50-х гг. В него прибывали в основном те, кто шел, спасаясь от великого голода, прослышав про «хлебные места» в Сибири. Также в 40-е гг. население поселков района пополнялось новыми партиями ссыльных (как их называли, «репрессированных»)⁶⁶.

Наиболее масштабные в послевоенный период депортации из прибалтийских республик и Молдавской ССР были проведены в 1949 году. Часть этих репрессированных была выслана в Манский район. В нашем распоряжении нет данных о числе прибывших в район в послевоенный период переселенцев. О них можно судить лишь ориентировочно по более поздним данным

В списках лиц, снятых с учета спецпоселения и освобожденных из-под административного надзора органов МВД (на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19.05.1958 г.) только по Манскому району значилось 395 человек литовской национальности, 326 украинцев, 560 калмыков, 440 немцев и несколько сотен человек в общем списке, куда заносились лица, попавшие на учет спец комендатуры «по разным причинам». В этом списке у многих в колонке «категория учета» указано: «член семьи пособника», «член семьи кулака», «пособник бандитам», «участник банды», «кулак-националист», «пособник немецким оккупантам», но у большего числа такой отметки не было, просто в то время национальность сама по себе являлась основанием для репрессий. Как это было с немцами и многими другими народами.

В послевоенный период одной из причин освобождения из спецпоселения мог явиться брак с не спецпоселенцем, награждение члена семьи спецпоселенцев медалью за боевые заслуги в Великой Отечественной войне, назначение инвалидности. Однако и после снятия со спецпоселения не все из них решали

⁶⁶ Манская Жизнь -2014-№ 43-с.12

возвратиться на родину. Многие уже обжились в Сибири. На родине их собственность была конфискована, и жизнь пришлось бы начинать практически заново.⁶⁷ Да и не всем разрешалось возвращаться в места прежнего проживания, а миграции по другой территории страны тоже имели ограничения.

После окончания войны те, кто выжили, конечно, мечтали вернуться домой. Но с выходом в ноябре 1948 г. Указа Верховного Совета СССР о вечном поселении всех депортированных народов, надеждам многих из них так и не суждено было сбыться. Так, после частичной реабилитации поволжских немцев и отмены прикрепления их к спецкомендатаурам в 1955 г. уехали из района лишь некоторые семьи. Большинству же ехать было некуда.

Так, например, из «Похозяйственной книги Первоманской сельской администрации за 2003 г.» было выяснено, что местами наиболее компактного проживания немцев оказались пос. Первоманск (совхоз «Первоманский»), где доля немцев составляла около 23% от общего числа жителей, пос. Ветвистый (около 43%) и пос. Веселые Ручейки (около 30%). Это сложилось исторически с военных и послевоенных лет в результате миграции немецкого населения в Манский район.

Таким образом, большую роль в истории образования поселков современного Заманья сыграли переселенцы и ссыльные (спецпереселенцы). Они, волею судьбы оказавшись в районе с середины 19 по середину 20 вв., образовали многие поселки района, как уже исчезнувшие, так и существующие поныне.⁶⁸

Что же было в этот период с численностью хозяйств в районе. Начиная с послевоенного времени видно, что в Манском районе на 1 полугодие 1946 г. числилось 8859 хозяйств, из них 3496 колхозных, 189 – единоличных, остальные – хозяйства рабочих и служащих.

⁶⁷ Манская Жизнь -2014-№ 10-с.12

⁶⁸ Манская Жизнь -2014-№ 45-С.11

Проживали на его территории 31460 человек. 12689 человек из них были колхозниками, 465 человек – единоличниками, а 18306 – являлись представителями других групп.⁶⁹

Во втором полугодии 1946 г. произошли изменения по численности хозяйств и жителей района. Динамика по общему числу хозяйств была положительной, их стало 8953 (на 94 хозяйства больше чем в 1946 г.), но число единоличных хозяйств сократилось (осталось 146 из 189). Численность населения изменилась незначительно – 31453 человека (-7 человек), в отличие от числа колхозников, число которых сократилось за полгода на 1087 (11602 человека), это очень весомая потеря. Единоличников стало меньше на 84 человека (381 человек) в соотношении с цифрами на начало года — это почти 1/5 часть. Число «из других групп» возросло - 19470 человек (+1164 человека).⁷⁰ Из этих данных видно, что, по сути, численность населения практически не изменилась, если в одной социальной группе население сокращалось, то в другой оно росло.⁷¹

В следующем 1947 г. (сведения на 1 января и 1 декабря 1947 г.) количество и месторасположения сельсоветов не менялись, а вот число хозяйств по району неуклонно сокращалось – сначала на 797 хозяйств, а потом на 911 (по сравнению с 1946 г.) Причем сокращались как коллективные, так и единоличные хозяйства. На конец года осталось 7202 хозяйства. Численность населения же в районе колебалась – по сравнению с предыдущим годом на начало 1947 г. она снижается на 1818 человек (на 1 января), а в декабре этого же года число жителей возросло на 773 человека.⁷² Несмотря на то, что в конце года произошло увеличение численности населения, динамика за весь 1947 г. сложи-

⁶⁹ Сведения о численности населения по состоянию на 1 июля 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф.Р-42, О-1, Д-57. – Док.129

⁷⁰ Сведения о численности населения по состоянию на 1 сентября 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф.Р-42, О-1, Д-57. – Док.131

⁷¹ Сведения о численности населения по состоянию на 1 сентября 1946 г. по сельсоветам Манского района // Учет населения по району. –Ф.Р-42, О-1, Д-57. – Док.131

⁷² Сведения о численности населения по состоянию на 1 января 1947 г. по сельсоветам Манского района// Учет движения населения. – Ф.Р-Р-11, О-1, Д-58. – док. ?

Сведения о численности населения по состоянию на 1 декабря 1947 г. по сельсоветам Манского района// Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-58. – док?

лась отрицательная. В общем, жителей стало на 1052 человека меньше в сравнении с предыдущим 1946 г., и численность населения составила 30408 жителей.

Но надо сказать, что сводный «Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1948 г. по Манскому району» дает нам иные цифры в отличие от «Сведений о численности населения на каждый год»: число коллективизированных хозяйств, в районе – 8729; численность населения – 31061 человек.⁷³

За 1948 г. число хозяйств выросло, и к концу года было на 2026 хозяйств больше в сравнении с «Единовременным отчетом о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1948 г. по Манскому району». На 1 января 1949 г. насчитывается уже 10755 хозяйств. Выросло и население района – на 4422 человека (всего по району по сведениям на 1 января 1949 г. – 35483 чел.). Причем, женское население преобладало: женщин в районе было больше на 4343 человека, что вполне естественно после войны.⁷⁴

В 1951 году, согласно «Списка населенных пунктов в географическом порядке по Манскому району» сельсоветов по-прежнему было 21, а населенных пунктов – 81.⁷⁵ Жителей на тот момент насчитывалось 34822 человека, что выше уровня 1949 г. на 3422 человека.⁷⁶ Численность колхозов в районе составляла – 36, хозяйств колхозников – 2893, хозяйств рабочих и служащих – 6991, единоличных хозяйств уже не стало. Имелись также в районе государственные и кооперативные хозяйства – 109 единиц. В районе также имелась 1 скотобаза.⁷⁷

В 1952 году в районе было 10436 хозяйств (это были хозяйства колхозников, рабочих и служащих). Однако надо отметить расхождение этих цифр с

⁷³ Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1948 года по Манскому району // Отчет о половом и возрастном составе населения. – Ф.Р-11, О-1, Д-61. – Док. 26

⁷⁴ Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения на 1 января 1949 года по Манскому району // Отчет о половом и возрастном составе населения. – Ф.Р-11, О-1, Д-61. – Док. 27

⁷⁵ Список населенных пунктов в географическом порядке по Манскому району, док.48 [приложение 1]

⁷⁶ Список населения в разрезе населенных пунктов по Манскому району на 1 января 1952 г., док.9

«Районными итогами переписи скота на 1 января 1953 года», где прописано 2936 хозяйств колхозников и 7498 хозяйств рабочих и служащих, что составляло 10434 хозяйства. В районе было 36 колхозов, 95 государственных хозяйств и 12 кооперативных.⁷⁸ Население района в 1952 году растет и составляет уже 37853 человека, из них 16391 мужчины и 20504 женщины.⁷⁹

В июле 1953 г. число хозяйств в Манском районе составило 10339 (-97 хозяйств к прошлому году). Население же района, наоборот, увеличилось до 37869 человек (+ 16 человек).⁸⁰

В итоге всего вышеизложенного мы видим, что численность хозяйств к 1953 г. по сравнению с 1946 г. выросла, и значительно, но рост был не стабильным во все рассматриваемые годы. С 1946 г. численность хозяйств то росла, то уменьшалась, и к 1953г. выросла на 1480 хозяйств, с 8859 до 10339. Год за годом сокращались единоличные хозяйства, увеличивалась численность хозяйств колхозников, служащих и рабочих. В итоге единоличные хозяйства вовсе исчезли, а на смену им пришли кооперативные хозяйства. Связано это было с тем, что политика партии была направлена на укрепление колхозного строя, крестьянам навязывались преимущества колхозных хозяйств перед единоличными. А чаще всего единоличные хозяйства попросту «выдавливались», власть заставляла людей переходить в колхозы.

Население района же сократилось только в 1946-47 гг., что, скорее всего, связано с последствиями войны – это смерть не вернувшихся с фронта солдат, голод 1946-1947 гг., отток населения в город и т.д. Но с 1948 г. начинается рост населения и стабильно продолжается до 1953 г. В результате численность населения увеличилась с 31460 до 37869 чел., т.е. на 6409 человек, что было связано с переводом экономики на мирные рельсы, на выпуск товаров первой необхо-

⁷⁷ Вспомогательная таблица для составления отчетных телеграмм на 1 января 1952 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в государственных и кооперативных хозяйствах 1950 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док. ???

⁷⁸ Районные итоги переписи скота на 1 января 1953 г. по Манскому району // Материалы переписи и единовременных учетов скота в кооперативных и государственных хозяйствах 1952 г. – Ф.Р-11, О-1, Д-70. – Док.2

⁷⁹ Единовременный отчет о возрастном и половом составе сельского населения по Манскому району на 1 января 1953 г., док.25

⁸⁰ Сведения о численности населения по состоянию на 1 июля 1953 года по Манскому району, док.26

димости. Также улучшилось питание, санитарно-гигиенические условия, что непосредственно способствовало росту населения.

Женского населения в районе было больше чем мужского, это, конечно же, в первую очередь влияние войны, которая забрала большую часть мужского населения, а назад вернула не всех. Так и в послевоенные годы численность мужского населения продолжала сокращаться вследствие его более высокой смертности из-за ослабленного здоровья, осложнений после ранений, различных заболеваний, т.к. медицина была еще не на высшем уровне, тем более в деревне, где в основном лечились народными средствами.

Но в общем численность населения росла, и к середине 50-х годов число жителей района достигает наивысшего показателя – 38 тысяч человек.

4.2. Образование

Окончание войны позволило советскому народу вновь приступить к реализации разработанных еще в довоенный период планов дальнейшего развития системы образования. Задачи и особенности культурного строительства в стране в целом predeterminedли направление и темпы развития системы народного образования. Оно же было тесно связано с задачами развития народного хозяйства.

Первостепенной задачей ставилась организация детских учреждений, так как это высвобождало матерей для работы в колхозах, в которых очень не хватало рабочих рук. Было принято постановление об увеличении количества де-

тей в детских садах министерств и ведомств РСФСР в 1950 г. до 560 тыс. человек против 361 тыс. человек в 1940 г.⁸¹

В июне 1945 года в Манском районе действовали 3 сезонных садика-яслей, в которых в день их максимального развертывания присутствовал 41 ребенок.⁸² А в июне 1948 года таких сезонных яслей было уже 11, и детей в день максимального развертывания было уже 205.⁸³ Развивалась система постоянных дошкольных учреждений. В отчете за 1 полугодие 1945 года указано, что район имел 212 мест в постоянных яслях, и число детей по списку на конец месяца – 204 человек.⁸⁴ В реальности на тот период детей в районе было намного больше, чем мест в детских садах. Поэтому можно говорить о том, что обеспеченность мест в яслях в Манском районе была низкая.

В первые послевоенные годы средств на развитие дошкольных учреждений не было, и ситуация ухудшалась даже по сравнению с концом войны. На конец декабря 1948 года по району числилось 160 мест в постоянных яслях во всех ведомствах. Причем все эти места в яслях состояли на бюджете органов здравоохранения. Посещали ясли 67 детей.⁸⁵ Детские сады старались перевести в лучшие помещения и обеспечить жестким инвентарём, как-то кроватями, стульями и скамейками и снабдить деревянными или глиняными, изготовленными на месте игрушками, но это, к сожалению, удавалось не всегда.

Таким образом обстоит дело с дошкольным воспитанием в районе, далее посмотрим, как шло развитие школьного образования.

В области народного образования была цель обеспечить всеобщее обязательное обучение детей с семилетнего возраста, как в городе, так и в деревне.

⁸¹Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953 с. 58

⁸² Учет по сезонным яслям по Манскому району за июнь 1945 года // Учет населения и отчеты здравоохранения по Манскому району. – Ф.Р-11, О-1, Д-56. – Док.3

⁸³ Учет по сезонным яслям за июль 1948г. // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.33

⁸⁴ Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за 1 полугодие 1945 года по Манскому району // Учет населения и отчеты здравоохранения по Манскому району. – Ф.Р-11, О-1, Д-56. – Док. 5

⁸⁵ Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.52

Восстановить и построить за пятилетие 4 210 сельских школ на 774 000 мест в стране.⁸⁶ Часть этих школ должна была строиться в Манском районе.

В послевоенное время значительная часть детей все еще покидала школы. Этот процесс был вызван трудностями экономического развития, тяжелым материально-бытовым положением многих семей, ослаблением базы народного образования. По-прежнему остро не хватало учебников, тетрадей, учительских кадров. Главное – в сельской местности было очень мало семилетних и средних школ.

Из «Вспомогательной ведомости по учету учащихся...» мы можем получить сведения, что в 1946 году в школах района учились 3591 мальчик и 3609 девочек.⁸⁷

На 5 сентября 1948 года в районе числилось несколько (нет сведений, не заполнены графы по школам) школ, в которых было 295 начальных классов (с 1 по 4), 38 средних (5-7 классы) и 6 старших классов (8-11 класс). Причем во многих школах было по 2, а то и три параллельных класса. Об этом свидетельствуют статистические данные: на 295 начальных классов было 136 параллельных. В начальных классах учились 5302 человека, в средних - 997 человек, в старших – 74 человека. В общем, по Манскому району на эту дату было 6373 учащихся.⁸⁸ Из этого видно, что в младшие классы ходило большинство детей их возраста, а в 5-7 и особенно старшие классы – единицы. Это связано, скорее всего, с тем, что дети, начиная лет с десяти, уже занимались физическим трудом, помогали родителям по хозяйству. В каждой семье дополнительная пара рабочих рук была на вес золота.

По «Материалам переписи и единовременных учетов в государственных и кооперативных хозяйствах» можно увидеть, что в 1950 году в районе училось

⁸⁶Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953; с. 57

⁸⁷ Вспомогательная ведомость по учету населения о половом и возрастном составе по Манскому району за 1946 год // Отчет о половом и возрастном составе населения. – Ф.Р-11, О-1, Д-61. – Док. 50

⁸⁸ Выборка данных по начальным, семилетним и средним школам Манского района на 5 сентября 1948 года // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.55

3368 мальчиков, не учился – 291.⁸⁹ (К сожалению, данные по учащимся девочкам невозможно разобрать из-за потертостей в документе. Также в нем не сказано, дети какого возраста не посещали школу).

Источники показывают, что за выявляемые факты необучения детей 7-15 лет в школах Манского района строго спрашивалось с председателей и секретарей сельсоветов. Они обязаны были указывать количество детей, не проходящих обучение в школе и причины этого. Об этом свидетельствуют «Объяснительные записки», в которых указаны такие причины неявки детей в школы: «по болезни... слепой. глухой... еще не исполнилось 7 лет... умственно не развит..., не желает учиться...».⁹⁰

Конечно же, это все - отпечаток войны, потому что дети начинали работать с очень раннего возраста. К примеру, по словам тех самых «детей войны», уже с 4-5 лет они помогали взрослым по хозяйству, а начиная лет с семи уже ходили в поле, на сенокос. С такого раннего возраста мальчишки брали на себя роль главы семьи, если их мужчины не вернулись с войны. Все это не могло не отразиться на здоровье детей, они недоедали и поэтому были не особо развиты физически, а тяжелый труд наносил непоправимый вред здоровью. Умственно дети тоже были не особо развиты, т.к. родители постоянно были заняты работой, домашним хозяйством, и им некогда было заниматься развитием своих детей. Да и само взрослое поколение в селе в это время было малообразованным, потому что не до образования им было в эти нелегкие годы.

Заработок на селе оставлял желать лучшего, денег не хватало даже на самое необходимое. Некоторые школьники не посещали занятия потому, что не имели одежды или обуви, а гораздо большее число занимались в школе от случая к случаю, поскольку вынуждены были сами зарабатывать на жизнь. Закончив семилетку, многие уходили работать, большинство из них были мальчишки. Мальчишкам приходилось взваливать тяжелый труд на свои плечи. Они рабо-

⁸⁹ Материалы переписи и единовременных учетов в государственных и кооперативных хозяйствах. – Ф.Р-11, О-1, Д-65. – Док.18

⁹⁰ Объяснительные записки о неявке детей в школу, док. 54, 55, 56 и др.

тали, занимались хозяйством, так и становились на ноги, поэтому в образовании они особой необходимости не видели.

Семьям, которые были в особо тяжелом положении и не могли собрать детей в школу, требовалось оказывать различную помощь. О помощи детям, в первую очередь фронтовиков, свидетельствуют и протоколы заседаний Нарвинского сельсовета от 05.09.1949 года. В них записаны следующие постановления:

«- Проверкой установить детей, родители которых впали во временную нужду и не могут обеспечить своевременное и бесперебойное посещение ребёнком школы.

- Принять меры к обеспечению их необходимым за счёт средств общественности и в первую очередь детей фронтовиков.

- Обязать председателей колхозов и руководителей хозяйственных организаций освободить детей, которые должны посещать начальные, семилетние и средние школы, от работы и направить в школу.

- Обязать заведующих и директоров семилетних и средних школ организовать из детей, подростков и школьников бригады и в свободное от занятий в школе время организовать и отправить их на работу в помощь колхозу».⁹¹

Следует отметить, что подавляющее большинство детей, прекращавших учебу, были неуспевающими, второгодниками (то есть это именно та категория детей, которых в объяснительных записках секретари указывали, что они «не желали учиться»). Поэтому естественно, что работники органов народного образования основное внимание сосредоточили на улучшении учебно-воспитательной работы, на повышение успеваемости учащихся. Для этого нужно было заняться и преподавательскими кадрами.

Важнейшую роль в образовании сыграло изменение качественного состава учительства – рост его общеобразовательного уровня и профессионального

⁹¹ Манская Жизнь -2011-№ 51-стр 11

мастерства, систематическое совершенствование классной и внеклассной работы.

В 1953 году в Манском районе существовало 74 школы, в которых работало 249 учителей. Из этого количества начальных школ было 58 (и работало в них 86 учителей), семилетних школ было 14 (в них работало 112 учителей), и было 2 средние школы (в них работал 51 учитель).

Такое соотношение начальных, семилетних и средних школ в сельской местности было обусловлено выполнением государственного плана по осуществлению всеобщего начального образования в сельской местности.

Кроме того, была еще 1 семилетняя школа, относящаяся к так называемым «железнодорожным школам», т.е. к ведомству Министерства путей сообщения. В ней работали 13 учителей.

Также в 1953 году уже существовала 1 вспомогательная школа, в которой было 3 класса (с 1 по 4-й) по 3 параллели.⁹²

Такова статистика. Но есть еще и иллюстрирующая ее информация в архивах школ.

Так, в с. Нарва в послевоенные годы уже существовала начальная школа. Находилась она на правом берегу Маны, в помещении конторы лесхоза. Наполняемость классов составляла более 40 человек, это были дети разных национальностей (более 10 национальностей). Заведовала школой Лидия Георгиевна Горбачева. Учителями Нарвинской школы в 1940-1951 работали Лидия Георгиевна Горбачева, Надежда Васильевна Каноплич, Ольга Иннокентьевна Смолёва, Фаина Григорьевна Подоляк. Первый директор сначала семилетней, а потом средней Нарвинской школы (в 1951-1961 гг.) – Г.И.Сальников.⁹³

Архивные документы 1951 года свидетельствуют, что «школа Нарвинская очень тесная, учителя работают по 2 смены, ученики сидят по 3-4 человека за одной партой. Многие ученики не имеют возможности иметь семилетнее образование из-за отдалённости школы на расстояние 20 км, а те, которые учатся

⁹² Выборка данных по начальным, семилетним и средним школам Манского района на 5 сентября 1953 г., док.1

⁹³ Манская Жизнь -2012-№ 51-стр.11]

в Кияйской школе, только мучаются: каждую субботу идут домой пешком и обратно с продуктами питания в любую погоду. Хорошо, когда идут машины, но бывали случаи, калечились ученики, падали с груженных машин. А имеются все возможности в Нарве построить семилетнюю школу».⁹⁴

Также из школьного архива Шалинской средней школы стало известно, что в 1937 г. была открыта в с. Шалинском средняя школа, которая разместилась в новом двухэтажном, только что выстроенном здании, что «находилось по правую руку, на въезде в Шалинское со стороны Камарчаги». История сохранила фамилии некоторых строителей «Храма науки», это были Шляга и Анциферовы.

Старожилы вспоминают, что строили её «всем миром». Особенно старались ребяташки: они после уроков бежали на окраину села, чтобы помочь на стройке. И вот школа в Шалинском, получив новый статус, – средней, гостеприимно распахнула двери всем мальчишкам и девчонкам, которые очень хотели учиться.

В 1939 г. состоялся первый выпуск Шалинской средней школы. Выпускников было всего 15 человек, проживали они с родителями, кто в Нарве, кто в Кияе или Унгуте. Первый по списку Николай Азаренко был из Коноплянки. Все они ходили в школу пешком из своих деревень, жили в Шалинском на квартирах, а в субботу, на одну ночку, отправлялись в родной дом, но в понедельник утром все вновь были уже в классе. Эти ребята и положили начало средней школе с. Шалинского.

Директор школы в год первого выпуска был Михаил Игнатьевич Гнетецкий.⁹⁵ Учителя первого выпуска в 1939 году - Самуил Иннокентьевич Сафонов, Турбов Михаил Васильевич и Замяткина Анна Яковлевна. Из первых 15 выпускников школы в 1939 году 14 ушли на фронт. Многих из них уже нет в живых.

⁹⁴ Манская Жизнь -2011-№ 33-стр.13

⁹⁵ См приложение 2

В 40-е гг. трудились в школе такие педагоги как Е. Г. Черкашина, О. Ф. Бунчук, К. П. Нефедова, М. П. Окунева, А. Я. Замяткина, М. Е. Тетерина, К. С. Высоцкая, Е. Г. Сафонова, О. И. Косова и многие другие.

Во время войны в школе размещался Житомирский госпиталь. Приезжали врачи с семьями, их дети учились здесь же. Именно тогда, в 1941-1942 гг., к школе была сделана кирпичная пристройка.

Далее директором Шалинской школы был Терентьев Сергей Николаевич (1950-56 годы).

Сохранился снимок группы выпускников Шалинской средней школы 1957 г. на фоне школы.⁹⁶

В д. Тертеж в 1937 году школа получила статус Тертежской семилетней школы. Примерно в эти же годы были построены нынешние здания образовательного учреждения. В годы Великой Отечественной войны в них находился спальный корпус, а в здании церкви - детский дом. Это был многонациональный детский дом, приютивший детей немцев Поволжья и калмыков, литовцев, финнов, греков, был даже один японец и, конечно, дети блокадного Ленинграда. Село приняло ребятишек с пониманием, доброжелательностью. Терпеливым было отношение к детям и школьных работников. Детский дом, просуществовавший в селе до 1967 года, имел краевое значение.⁹⁷

Налаживалась послевоенная жизнь, увеличивалось количество детей, в связи с чем решено было «...просить исполком райсовета открыть среднюю школу в еще одном небольшом поселке Скотопрогонном». Об этом гласит протокол заседания Кувайского сельсовета от 1954 г.⁹⁸

При всех школах района открывались группы переростков за начальные школы. Это было необходимо по причине того, что в войну многие дети были вынуждены работать. Когда война закончилась, оказалось, что они уже вышли из школьного возраста, и таким образом нужно было наверстывать упущенное.

⁹⁶ См приложение 3

⁹⁷ Манская Жизнь -2011-№ 33-стр.8

⁹⁸ Манская Жизнь МЖ-2011-№ 5-стр 13

Сложившаяся ситуация в стране требовала специальных знаний, это и внедрение новых технологий, и поставка в колхозы новой техники.

Образование в районе было направлено не только на получение знаний, но и на развитие духовной жизни детей. В далеком 1948 году в маленьком деревянном домике открылся Дом пионеров и школьников. С утра до вечера в «Домике», как любовно окрестили его ребята, кипела жизнь: гремели горны-барабаны, строились модели кораблей и самолетов, ставились кукольные спектакли, репетировались выступления агитбригады... Именно тогда в Доме зародился особый дух творчества, открытости, взаимопонимания детей и их старших наставников.

В послевоенный период в Манском районе, как и по стране, понесшей огромные потери специалистов всех уровней квалификации, первостепенная роль отводилась подготовке новых кадров.

В четвертой пятилетке было запланировано подготовить и повысить квалификацию 14 миллионам рабочих и служащих. С этой целью ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР провели в жизнь ряд мероприятий.

В первую очередь было решено улучшить систему подготовки трудовых резервов. А так как в Сибири, особенно на селе резко ощущался недостаток рабочей силы, особенно квалифицированных рабочих, партийные и хозяйственные органы уделяли внимание всем звеньям в подготовке кадров: учебным заведениям по подготовке трудовых резервов, курсовой сети, индивидуально-бригадному ученичеству, школам и курсам по повышению квалификации, стхановским школам и т.п.

С 1940 г. и до конца 1950-х гг. по всей России создавались школы ФЗО (школы фабрично-заводского обучения) – это низшие типы профессионально-технических школ. Учащиеся этих школ находились на полном государственном обеспечении. Были такие школы организованы и в Манском районе. Главным Управлением трудовых резервов при Совете Министров СССР была создана школа ФЗО № 8 в п. Малый Унгут. Возглавлял её в 1947 году директор

Рябинин Николай Игнатьевич. В 1948 году директором стал Тупицын Алексей Тимофеевич. В школу зачислялись прибывшие по мобилизации учащиеся со всего района и даже из других территорий края (Бирилюсского, Саянского, Партизанского, Козульского районов, г. Минусинска, Абакана). Сотням ребят эта школа дала путевку в жизнь. Срок обучения составлял 6 месяцев. Готовили в ФЗО трактористов, мотористов-электриков, шоферов, плотников, лебёдчиков. Учащиеся проживали в общежитии. Дисциплина в школе ФЗО была сродни военной. «Для поднятия дисциплины, устранения самовольных отлучек, увеличения контроля за учащимися...» проводились вечерние поверки по школе., «...Пришедших без строя в столовую кормить в последнюю очередь...», «...учащиеся следуют поодиночке без всякого строя, а тем самым опошляют систему трудовых ресурсов...» За самовольный уход из школы (а это случалось часто) учащихся привлекали к судебной ответственности согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 г. [«Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и самовольный уход из училища (школы)».]

Быт курсантов был организован в полной мере. В штате школы были такие должности как сапожник, портниха, прачка, печник, кастаньяша. Состояние здоровья тоже держалось директором на контроле: «Категорически запрещаю выход учащихся на улицу раздетыми...». Администрация школы также была озабочена и организацией досуга курсантов. Так, в феврале 1948 года издан приказ, в котором упоминается об организации вечера художественной самодельности и проведении политзанятий. А в приказе от 21.01.1950 г. указано: «18-19 января проходила очередная баня для учащихся нашей школы. После бани учащиеся группы № 1 подали жалобу о грубом обращении в бане и недостаточной выдаче горячей воды для помывки». Банщица была уволена⁹⁹

Большое внимание уделялось укреплению руководящих и преподавательских кадров начальных и средних школ, школ ФЗО. В целях повышения

⁹⁹ Манская Жизнь -2011-№ 38-стр.5

профессионального уровня преподавательских кадров были созданы курсы усовершенствования и повышения квалификации, организовывались кратковременные курсы, на которых изучали вопросы педагогики и психологии. Была организована подготовка рабочих кадров из жителей районов; осуществлялись меры по привлечению рабочей силы из местного населения, в школы, в ФЗО и организовывалось их обучение.¹⁰⁰ Улучшение системы подготовки трудовых резервов позволило более чем в два раза увеличить выпуск квалифицированных рабочих.¹⁰¹

Таким образом и взрослое население района получало образование, приобретало профессию. И таким способом в Манском районе пополнялся штат квалифицированных рабочих. К сожалению, точных сведений, по этому вопросу нет.

Мы видим, что за послевоенные годы система народного образования не обошла стороной и Манский район, мелкими шагами, но успешно преодолевались трудности войны. Строились школы, открывались дополнительные классы, имела место и внеурочная деятельность, которая оказывала большое воспитательное значение.

Рос контингент учащихся в старших классах семилетних и средних школ, улучшалось качество обучения и воспитания детей за счет привлечения квалифицированных кадров. Это говорило о некотором высвобождении детей от трудовой деятельности, и о том, что дети наконец-то стали заниматься тем, чем должны.

Образованием было охвачено и взрослое население, так как для дальнейшего развития и процветания нужно было осваивать новые профессии, новую технику, без чего не возможен был технический прогресс на селе.

Все эти составляющие были просто необходимы для дальнейшего подъема района, для повышения уровня жизни населения деревни.

¹⁰⁰ Курс советской истории. 1941-1999гг.: Учебное пособие/ А.К.Соколов, В.С. Тяжельникова. - М.,1999. С.85.

¹⁰¹ История Сибири, стр.196

4.3. Сельское здравоохранение

Правительство в послевоенные годы планировало расширить сеть больниц, поликлиник, улучшить медицинское обслуживание не только в городах, но и на селе. В планах было довести к 1950 г. их число в деревне до 170 тысяч против 113,4 тысяч в 1940 году.¹⁰² Правительство выделяло небольшие ассигнования на социально-культурные нужды. Хотя они занимали небольшую долю в бюджете, но росли в абсолютном исчислении.

В первый послевоенный год по Красноярскому краю ассигнования составляли 4,6 млрд. рублей, а в 1948 году - уже 6,7 млрд.¹⁰³ Рост их, хотя и небольшой, давал возможность улучшить медицинское обслуживание населения, увеличить число больниц, амбулаторий, детских садов, яслей и т.п.

Конечно, медицинская сеть Манского района, как и другие отрасли, и после окончания войны какое-то время несла на себе ее отпечаток. В годы войны многие больницы были переданы госпиталям, сократилась численность врачей, занятых на обслуживании гражданского населения. После ее окончания не сразу все вернулось в мирное русло.

Так, в с. Шалинское с 1942 до начала 1947 года работал военный госпиталь, эвакуированный из г. Житомира вместе с медицинским персоналом и их семьями. Госпиталь располагался в зданиях школы и клуба, что, в свою очередь, затрудняло обучение детей. Но другого выхода не было.

Но все же после войны медицинская сеть не только восстановилась в довоенном размере, но и расширилась. Создавались новые медучреждения – санитарно-эпидемиологические станции, росло число так называемых «родильных» коек в больницах.

В первом полугодии 1945 г. в Манском районе было 90 коек (койко-мест) в больницах. Из них 19 коек считались «родильными» (2 - в райцентре), 8 кой-

¹⁰² КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с 59

¹⁰³ История Сибири, с.214

ко-мест были организованы для инфекционных больных, а еще 15 койко-мест были временно оборудованы за счет эпидемфонда (на случай эпидемий).¹⁰⁴

По данным за 3 квартал 1948 года, в районе работали уже 6 поликлиник и амбулаторий для взрослых, в которых было 15 штатных врачебных должностей. Также в Манском районе имелась 1 женско-детская консультация и 1 молочная кухня. По статистическим данным, на этот период было принято 258 родов в стационарных больничных учреждениях.¹⁰⁵ На конец декабря 1948 года в районе числилось 98 коек (90 в райцентре), из них 16 «родильных», 2 «туберкулезных», 10 «инфекционных».¹⁰⁶

В селах района в то время функционировали 48 фельдшерских пунктов, испытывавших острую нехватку медицинских работников, особенно в дальних поселениях.¹⁰⁷ Крайне скудной была их материальная база, о чем свидетельствуют источники. Из протоколов заседаний Нарвинского сельского Совета депутатов трудящихся Манского района от 25.06.1946 г.: "По четвертому вопросу "Заявление заведующей Нарвинской больницы товарища С. Об оказании помощи продуктами лежащим в больнице больным" сельский совет отмечает, что из имеющегося подсобного хозяйства больницы продуктов недостаточно, так как картошки очень мало осталось, молоко берётся только обрат, жиров никаких, так как больница сдаёт масло государству, из райздравицы за июнь месяц продуктов совершенно не поступало, на неоднократные обращения в сплавконттору об отпуске продуктов для больницы получены отказы, а больными переполнена больница...".¹⁰⁸

Нужно было укреплять материальную базу здравоохранения и увеличивать численность обслуживающего персонала, но это проходило очень медленно, тем более в деревне. На государственном уровне для изменения ситуации

¹⁰⁴ Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.52

¹⁰⁵ Отчет о развертывании учреждений здравоохранения и родовспоможения по Манскому району за 3 квартал 1948 года // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.38

¹⁰⁶ Отчет о развертывании и работе больничных учреждений и яслей за декабрь 1948 года по Манскому району // Учет населения и здравоохранения. – Ф.Р-11, О-1, Д-59. – Док.52

¹⁰⁷ Манская Жизнь -2011-№ 8-стр.4

¹⁰⁸ Манская Жизнь 2011-№ 33-стр.13

принимались различные меры. Например, планировалось «для укомплектования лечебно-профилактических учреждений врачами и средним медицинским персоналом обеспечить подготовку за пятилетие в учебных учреждениях Министерства здравоохранения РСФСР врачей 48 тысяч человек и среднего медицинского персонала 172,8 тысяч против 80,1 тысячи в 1940 г.¹⁰⁹

К началу 1950-х гг. основной потенциал медицины был сосредоточен в райцентре. Но и там масштабы его были невелики. Например, в 1950-е годы Шалинская районная больница была рассчитана на 50 коек, это ниже уровня 1945 г. Всё было в одном корпусе. Деревянное здание, печное отопление. Сначала даже электричества не было. Затем купили "движок", чтобы сделать своё автономное электрическое освещение. Воду подвозили. Врачей не хватало, тогда работал узкий круг специалистов: терапевт, хирург, окулист, гинеколог, дерматовенеролог, педиатр. Условия работы, конечно же, отличались от современных. Приходилось делать пункцию грудной клетки, брюшной полости, другие манипуляции в примитивных условиях. По очереди вскрывали умерших, потому что специалиста-патологоанатома не было.

Тем не менее, рост ассигнований на медицину улучшил медицинское обслуживание. В Манском районе строились новые поликлиники, фельдшерские пункты, и, хотя врачей не хватало, но все же основные специалисты в районе имелись - врачи пяти основных профилей: терапии, хирургии, акушерства и гинекологии, инфекционных болезней и педиатрии. Это говорит о том, что на районные больницы, их оснащение и характер работы было обращено серьезное внимание. Сельская районная больница была признана основным звеном в системе медицинского обслуживания сельского населения.

¹⁰⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с 60

4.4. Культурная сфера

В условиях послевоенного развития Сибири культурно - просветительная работа становилась одним из решающих средств подъема культурного уровня трудящихся, способом повышения их творческой активности, а, главное, воспитания их в нужном идеологическом направлении.

Партийные организации, местные Советы при поддержке общественности приняли активные меры по восстановлению и дальнейшему развитию культурно-просветительных учреждений согласно директиве высшего партийного руководства, предписывавшей «восстановить и расширить сеть культурно-просветительских учреждений. Увеличить количество сельских клубов, районных домов культуры». В плане четвертой пятилетки ставилась задача иметь в каждом районном центре библиотеку, дом культуры и в каждом селе - избу-читальню или клуб и библиотеку». Это – свидетельство того, что правительство было озабочено культурным развитием села.¹¹⁰

В Манском районе и в войну, и в послевоенные годы работала районная библиотека в с. Шалинском, а по деревням обустроивались избы-читальни. Но все-таки требовались значительные средства для улучшения положения, так как зачастую помещения культурных учреждений были заняты под жилье, склады, больницы и т.п.

Но в послевоенное пятилетие культура начала свое восстановление. Клубные работники, несмотря на отсутствие помещений, находили возможности для повышения культурного уровня своих односельчан.

В военные и послевоенные годы работники культуры были основными информаторами о происходящих на фронтах и в мире событиях. Они ходили на станы полевых бригад, в красные уголки ферм, где делали информационные сообщения, развешивали «Листки выполнения трудовых норм», собирали агитбригады и «метким словом и звонкой песней» прославляли передовиков и подстегивали отстающих, рассказывали о происходящем в мире.

Конечно, при такой работе часто страдало её содержание, но тут подключались партийные организации, райкомы, разъясняя работникам культуры, что культпросветработа не может вестись в отрыве от политических задач страны и народа. Выполняя указания партии, работники культуры вели лекционную пропаганду, охватывая своим влиянием широкие слои населения.

В 50-х годах культурное строительство проходило более интенсивно, и велось оно как за счет государственных, так и колхозных средств. Так, в 1953-1955 годах в Манском районе был построен деревянный клуб в д. Покосное, восстанавливались и ремонтировались клубы в других сельсоветах.

К 1955-1957 гг. в Манском районе работали 55 клубных учреждений, 20 самостоятельных библиотек и 22 библиотеки при клубных учреждениях с фондом книг 94,3 тысяч экземпляров.¹¹¹

Умели, конечно, деревенские люди работать, но нужно было и отдыхать. “Делу - время, потехе - час”, - так еще в старину предки наши говорили. Не часто в повседневной жизни вспыхивали яркие огни праздников.

В клубах жители деревень проводили свой досуг, пели песни, плясали, играли, общались с друг другом на разные темы, справляли праздники.

Издавна праздники люди считали не столько развлечением, сколько отдыхом от тяжелого физического труда. Православные праздники были любимы в народе и в советские времена, несмотря на запреты властей и атеистическую пропаганду. На многие праздники собирались сообща все жители селений. Устраивались гуляния с песнями, частушками и танцами под гармошку.

Находили люди в своей загруженной жизни и время для посещения библиотеки, ведь для приобретения книг в дом, денег, конечно же, не хватало, а они любили почитать хорошую книгу, подумать над красивым словом писателя или поэта.

Архивных сведений о деятельности библиотеки в Манском районе, к сожалению, не сохранилось. Жители района рассказывали о том, что библиотека

¹¹⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985; с 59

¹¹¹ Манская Жизнь -2014-№ 30-с.13

продолжала работать в это тяжелое время, не смотря на все сложности, и книги помогали людям выживать в те тяжелые годы.

Из вышесказанного следует, что культурная жизнь в деревне, конечно, была. Помаленьку, но ремонтировались или строились помещения для проведения досуговых мероприятий, открывались новые клубы и библиотеки. Люди находили свободное время для отдыха. Эти заведения посещали и взрослые и дети, что способствовало их просвещению и обучению. Все говорит о том, что духовная жизнь очень важна для человека, где бы он ни жил, в деревне или в городе, и в какой бы тяжелой жизненной ситуации не находился.

В заключение хочется вспомнить слова Леонида Утесова:

Легко на сердце от песни веселой,
Она скучать не дает никогда,
И любят песню деревни и села,
И любят песню большие города.
Нам песня строить и жить помогает,
Она, как друг, и зовет и ведет,
И тот, кто с песней по жизни шагает,
Тот никогда и нигде не пропадет!

Заключение

В заключении данной работы можно сделать следующие выводы.

Советский Союз представлял собой победоносную, но полностью разрушенную страну. Цена победы была огромна, в первую очередь - это миллионы потерянных жизней, и полностью разрушенное хозяйство. Только невероятными усилиями миллионов людей можно было поднять из руин разрушенные города, заводы, восстановить инфраструктуру.

Энергия войны была огромна и имела такую инерцию, что ее необходимо было перенаправить в мирное русло. По напряженности ситуация в послевоенный период была сходна с войной: в 1948 г. страна достигла и превзошла довоенный уровень промышленного производства, что, по нормальным меркам, немыслимо. А в 1952 г. объем промышленного производства в 2,5 раза превысил уровень 1940 г. Сделано было много - возрождались к жизни разрушенные города, восстанавливались и строились новые предприятия.

Но вот какой какой ценой достигался этот рост, об этом нельзя забывать. Был усилен контроль над всеми сферами жизни. Снижение цен в городах проводилось за счет ухудшения жизни сельского населения. Неэквивалентная оплата за напряженный производительный труд, или же работа всего лишь за неоплачиваемые трудовые дни не давали возможности поднять уровень благосостояния народа в деревне.

В основном, при определении приоритетов послевоенного экономического развития, при разработке четвертого пятилетнего плана - руководство страны фактически вернулось к довоенной модели развития экономики и довоенным методам проведения экономической политики. Это означало, что развитие промышленности, в первую очередь группы А, должно было осуществляться не только в ущерб интересам аграрной экономики и сферы потребления и во многом за их счет, т.к. продолжалась предвоенная политика “перекачки” средств из аграрного сектора в промышленный (отсюда, например, беспрецедентное повышение налогов на крестьянство в послевоенный период).

Крестьяне же в ответ на бесконечные повышения налогов были вынуждены сворачивать личное приусадебное хозяйство, выращивать меньше картофеля и овощей. Хлеборобы по-прежнему почти бесплатно трудились на общественных полях, влача полунищенское существование.

Также крестьяне фактически были прикреплены к земле, к своему месту жительства. Паспорта им не выдавались. Колхозник не мог покинуть колхоз без разрешения. Но тысячи людей находили способы, чтобы уехать.

Первые послевоенные годы для сибирского крестьянства явились очень трудными, приходилось восстанавливать хозяйство, бороться с голодом. Не менялись и принципы взаимоотношений между государством и крестьянами.

Правительство по-прежнему рассматривало деревню как источник ресурсов для развития индустрии и военнопромышленного комплекса. Государство по очень низким закупочным ценам изымало практически всю продукцию села.

Оставшиеся в колхозах и совхозах стремились уклониться от неоплачиваемой работы. Это тормозило рост сельскохозяйственного производства. Земля обрабатывалась плохо, урожаи были низкими. Посевные площади, поголовье скота росли, но медленно

Темпы развития сельского хозяйства, рост производства продукции в послевоенные годы в Манском районе не были стабильными. Колхозы по основным показателям то приближались к довоенному уровню, то вновь снижали их. Нужен был новый подход к решению многих вопросов развития сельского хозяйства.

Животноводческую продукцию колхозы района сдавали по заниженным ценам. Урожаи, собираемые с полей, были низкими, да и та продукция, выращенная с большим трудом, почти целиком сдавалась государству.

Но, несмотря на все эти трудности, сельскохозяйственное производство в Манском районе за послевоенные годы все-таки сделало крупный шаг вперед. Колхозный строй значительно укрепился, хозяйство артелей, совхозов и МТС стало многограннее, обновилась производственные мощности, и в итоге еди-

ноличные хозяйства вовсе исчезли, а на смену им пришли кооперативные хозяйства.

Но надо сказать, что с промышленностью в районе дело обстояло лучше, чем с сельским хозяйством. Леспромхозы, как локомотив, вытаскивали Манский район из нищеты и послевоенной разрухи. Они являлись главным источником, привлекавшим в район денежные и трудовые ресурсы.

В связи с проявившимися улучшениями с 1948 г. начинается рост населения в районе и стабильно продолжается до 1953 г. В результате численность населения увеличилась с 31460 до 37869 чел., т.е. на 6409 человек – на 20%, что как раз и было связано с переводом экономики на мирные рельсы, на выпуск товаров первой необходимости.

Такое количество людей, конечно, нужно было включать в процесс образования, так как колхозам были необходимы специалисты разных профессий, что и стало происходить в Манском районе. Мы видим, что за послевоенные годы система народного образования не обошла стороной район, мелкими шагами, но успешно преодолевались трудности войны. Строились школы, открывались дополнительные классы, имела место и внеурочная деятельность, которая оказывала большое воспитательное значение.

Образованием было охвачено и взрослое население, так как для дальнейшего развития и процветания нужно было осваивать новые профессии, новую технику, без чего не возможен был технический прогресс на селе.

Также был увеличен рост ассигнований и на медицину. В Манском районе строились новые поликлиники, фельдшерские пункты, и, хотя врачей не хватало, но все же основные специалисты в районе имелись. Это говорит о том, что на районные больницы, их оснащение и характер работы было обращено серьезное внимание.

Война оказала большое влияние на духовный климат советского общества. Перенесенные тяготы военного времени рождали надежды, что после победы жизнь будет устроена намного лучше. Поэтому люди столько сил направля-

ли на работу, но все-таки они находили время и для отдыха. Потихоньку, но ремонтировались или строились помещения для проведения досуговых мероприятий, открывались новые клубы и библиотеки. Эти заведения посещали и взрослые и дети.

Подводя итоги проделанной работы, видно, что конечно же жизнь в это время была очень тяжелой, страну нужно было вытаскивать из сложившейся ситуации, и нужно было направлять на это все силы и средства, что и было сделано. Но все же к концу 40-х гг. началась и ответная реакция, наблюдалось потепление всех сторон жизни. Происходило, хоть и небольшое, но улучшение всех жизненных условий, люди стали жить лучше.

Список использованных источников и литературы:

Источники

Архивные материалы

Муниципальный Архив Манского Района (МАМР)

МАМР. Ф.Р.-1, О-1, Д-4;

МАМР. Ф.Р. -11, О-1, Д-54, Д-55, Д-56, Д-58, Д-59, Д-61, Д-63, Д-64, Д-65, Д-67, Д-70, Д-71, Д-74;

МАМР. Ф.Р.-42, О-1, Д-57.

Опубликованные источники

Документы КПСС и государственных органов власти

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985;
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК... Т. 8. 1946-1958 гг. М., 1985;
3. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941-1952. М., 1968 и др.
4. Собрание Постановлений Правительства СССР (СП СССР). 1946-1953;

Сборники документов и материалов

1. Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края в 1920-1970 гг. Сб. док. и мат-лов. Красноярск, 1992.
2. Красноярский край в истории Отечества 1945-1953 гг. /под редакцией А.А. Григорьева. Красноярск, 1985.
3. Енисейская губерния – Красноярский край: история в лицах информационное издание / Под науч. ред. Г.Ф.Быкони, Л.Э.Мезит. – Красноярск, 2004.

Периодическая печать

1. Газета Манская жизнь. 1995, 2002, 2011, 2012, 2014, 2015

Воспоминания

1. Устная история: человек в повседневности XX века. Воспоминания и интервью жителей Красноярск (о времени, о событиях, о своей жизни): хрестоматия по истории России XX века для студентов гуманитарных факультетов / под ред. Дроздова Н.И. Красноярск, 2011. Вып. 2.

Воспоминания местных жителей. Из архива автора

1. Захарова Екатерина Александровна
2. Лисянская Татьяна Никитична
3. Рукина Нина Николаевна

Литература

1. История крестьянства СССР. Т.4. Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945–1950 гг., М., 1986
2. Историография крестьянства Сибири / под ред. Гущина Н.Я. Новосибирск, 1976.
3. Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996
4. «История Сибири с древнейших времен до наших дней В 5 т»: Т. 5.
5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. - Л.: Наука, 1969.
6. Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. 1895-1980. Красноярск, 1982
7. Манаенков А.И. Культурное строительство в послевоенной деревне(1946-1950). М., 1991.
8. Курс советской истории. 1941-1999гг.: Учебное пособие/ А.К.Соколов, В.С. Тяжелникова. - М.,1999.

9. Вербицкая О. М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Сер. 40-х–нач. 60-х гг. М., 1992
- 10.Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность 1945–1953 гг. М., 2009.
- 11.Смолёв В. «У Саянских ворот» / В Смолёв. - Красноярск: Изд-во "Гротеск», 2006
- 12.В. Е. Рязанцев. - Красноярск: Изд-во "Красноярский писатель", 2008.

Приложение 1

Список населенных пунктов по Манскому району на 1.01.1951 года

№ п/п	Наименование населенного пункта	Наименование с/совета	Примечания
1	Кускун	Кускунский	
2	Сергеевка	Тертежский	
3	Сорокино	Сорокинский	
4	Тертеж	Тертежский	
5	Тингино	Тертежский	
6	Самарская	Сорокинский	
7	Первоманский совхоз	Тертежский	
8	Правая	Новосельский	
9	Переездная	Новосельский	
10	Новосельск	Новосельский	
11	станция Камарчага	Малокамарчагский	
12	Малая Камарчага	Малокамарчагский	
13	Торгино	Торгинский	
14	Новоникольск	Новоникольский	
15	Жерновка	Верх-Шалинский	
16	Нижняя Есауловка	Малокамарчагский	
17	Кизин-жуль	Новосельский	
18	Божея	Верх-Шалинский	
19	Шало	Шалинский	
20	Подсобное хозяйство Судоверфи	Шалинский	
21	База Заготскот	Шалинский	
22	Белогорка	Белогорский	
23	Духовичи	Верх-Шалинский	
24	Верхняя Есауловка	Верх-Есаульский	
25	Верх-Шало	Верх-Шалинский	
26	Выймовка (Базаиха)	Верх-Шалинский	
27	Кубеинка	Кубеинский	
28	Конопличи	Верх-Есаульский	
29	Красный партизан	Верх-Есаульский	
30	Сосновка	Верх-Есаульский	
31	Шахматово	Кубеинский	
32	Казанчеж	Кубеинский	
33	Ново-Покровка	Покосинский	
34	Ново-Георгиевка	Покосинский	
35	Сугристое	Покосинский	
36	Сухая Базаиха	Новомихайловский	
37	Покосное	Покосинский	
38	Новомихайловка	Новомихайловский	
39	Мокрая Базаиха	Верх-Шалинский	

40	Кияй	Кияйский	
41	Буланка	Кияйский	
42	Островки	Островской	
43	Ново-Александровка	Островской	
44	Алексеевка	Нарвинский	
45	Смешная? Лейба	Нарвинский	
46	Тюлюп	Нарвинский	
47	Круга Кайляга	Нарвинский	
48	Лебяжий Луг	Нарвинский	
49	Большой Унгут	Нарвинский	
50	Нарва	Нарвинский	
51	Акиловка	Нарвинский	
52	Голубевка	Нарвинский	
53	Писенец	Нарвинский	
54	Пимия	Нарвинский	
55	Пергунов хутор	Нарвинский	
56	Баджейский ЛПХ	Степно-Баджейский	
57	Орешное	Степно-Баджейский	
58	Старое Орешное	Степно-Баджейский	
59	Ново-Васильевка	Ново-Васильевский	
60	Солбея (Солбия)	Ново-Васильевский	
61	Муршук	Ново-Васильевский	
62	Черемушкино	Кувайский	
63	Степной Баджей	Степно-Баджейский	
64	Ермак	Кувайский	
65	Ядренцово	Степно-Баджейский	
66	Кувай	Кувайский	
67	Синер	Кувайский	
68	Потанино	Степно-Баджейский	
69	Отрядное (Отрадное)	Кувайский	
70	Скотопрогонное	Кувайский	Переим. в Колбинское
71	Стрелка	Кувайский	
72	Анастасино	Кувайский	
73	Зарзубей	Степно-Баджейский	
74	Гоголевка	Кувайский	
75	Спирино	Кувайский	
76	Грязная Кирза	Грязнокирзинский	
77	Суровое	Грязнокирзинский	
78	Крол	Грязнокирзинский	
79	Выезжий Лог	Грязнокирзинский	
80	Прииск Жайма	Грязнокирзинский	
81	Пинчино	Тертежский	

Приложение 2

Михаил Игнатьевич Гнетецкий
Директор Шалинской школы
в год первого выпуска



Приложение 3

Группа выпускников 1957 г. Шалинской средней школы на фоне школы

