

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ИВАНОВА ДАЯНА ЭДУАРДОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности сформированности геометрических представлений у старших
дошкольников с задержкой психического развития

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование Направленность (профиль) подготовки
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

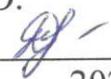
Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Беляева О.Л.

« 29 » 05 2024г. 

Руководитель выпускной
квалификационной работы: канд. пед.
наук, доцент Жуковин И.Ю.

« 20 » 05 2024г. 

Обучающийся Иванова Д.Э.

« 20 » 05 2024г. 

Дата защиты « 20 » 06 2024г.

Оценка _____

Красноярск, 2024

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическая проблема развития геометрических представлений у дошкольников с задержкой психического развития.....	6
1.1. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития.....	6
1.2. Особенности геометрических представлений у дошкольников с задержкой психического развития.....	15
1.3. Анализ научных исследований по формированию геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	18
Выводы по 1 главе.....	27
Глава 2. Исследование сформированности геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	29
2.1. Организация и методика исследования геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	29
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	35
2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	44
Выводы по 2 главе.....	49
Заключение.....	51
Список используемых источников.....	55
Приложение.....	62

Введение

Актуальность исследования.

На современном этапе становления специальной педагогики достаточно остро стоит проблема, связанная с увеличением количества детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данное нарушение, связанное с временной задержкой развития психики, оказывает существенное влияние не только на личность дошкольника, но нарушает ход познавательного развития ребенка. Следовательно, при трудностях сознательного усвоения тех или иных видов деятельности у ребенка с задержкой психического развития будет страдать деятельность психики в целом, а именно трудности восприятия, нарушения внимания, мышления, речевое недоразвитие и память.

В рамках рассматриваемой темы курсовой работы, роль развития элементарных математических представлений в дошкольном возрасте на познавательную деятельность детей с задержкой психического развития достаточно велика. В частности, геометрические представления помогают дошкольникам этой группы изучать окружающий мир и познавать причинно-следственные связи и зависимости.

При трудностях усвоения геометрических представлений у детей с задержкой психического развития будут возникать пробелы в знаниях, что отразится на дальнейшем получении представлений в процессе обучения в школе. Возникнут сложности с умением осуществлять мыслительные процессы: анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать и т. д.

Рассматриваемая нами проблема исследования по развитию элементарных математических представлений у дошкольников с задержкой психического развития исследовалась многими педагогами и психологами в современной отечественной науке. Широко данные вопросы освещались в трудах Л.Б. Баряевой, А.В. Белошистовой, С.Г. Шевченко и др. [3; 4; 14].

Знание фигур элементов, из которых они состоят, умение их сравнивать, классифицировать, анализировать оказывают положительное

влияние на познавательную сферу этих детей. Знание формы, цвета, размера фигуры позволяет дошкольникам с задержкой психического развития лучше осваивать такие предметные области как изобразительная деятельность – лепка, рисование, а также продуктивная деятельность – конструирование.

В силу психофизического развития детей с задержкой психического развития важное значение имеет учет специфики, которая характеризуется замедленным темпом усвоения материала на занятиях, что как следствие ограничивает их практический опыт и оказывает влияние на личностное развитие ребенка в целом. Данная тема актуальна в силу важности осуществления коррекционной работы с данной группой детей.

Объект исследования: геометрические представления дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: сформированность геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что геометрические представления дошкольников с задержкой психического развития будут характеризоваться: трудностями выделения объемных фигур, их называнием, пониманием структурных элементов фигур, дифференциации изображений, предметов и форм.

Задачи исследования:

1. Изучить геометрические представления дошкольников с ЗПР в онтогенезе.
2. Выявить особенности сформированности геометрических представлений у дошкольников с задержкой психического развития.
3. Проанализировать полученные результаты констатирующего этапа исследования.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, беседа.

Методологические основы исследования.

Проблема исследования по развитию элементарных математических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития исследовалась многими педагогами и психологами в современной отечественной науке. Широко данные вопросы освещались в трудах Л.Б. Баряевой, А.В. Белошистой, С.Г. Шевченко, и др. У данных авторов раскрываются современные подходы к формированию элементарных математических представлений у детей с различными уровнями интеллектуальных отклонений. В своих работах они пытались показать, как предоставив детям нарушениями в интеллектуальном развитии «орудия труда математиков»: песок, воду, грифельную доску, мел, карандаши, бумагу, и, конечно, дидактические игрушки, — можно научить их пользоваться «языком математики», пусть даже самым простым. Ими разработаны диагностики, программы по обучению старших дошкольников с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных представлений, об особенностях формирования геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР.

Практическая значимость исследования заключается в экспериментальном выявлении особенностей сформированности геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР и составлении содержания методических рекомендаций для специалистов дошкольных образовательных учреждений.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа включает в себя введение, два основных раздела, выводы к каждому из них, заключение, список литературных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Понятия о геометрических представлениях в онтогенезе

Под понятием «геометрические представления» рассматриваются представления о получении знаний о величине, форме, времени, а также пространстве [53].

Понятия, связанные с понимаем формы дошкольниками, изучали отечественные педагоги (Л.А. Вегер, В.П. Новикова, Е.А. Носова и др.) [8; 9; 28].

В частности Е.А. Носова считает, что дошкольников важно обучать распознаванию таких фигур как круг, треугольник, четырехугольник, а также умению различать линии – прямую и кривую, усваивать и использовать слова, обозначающие форму геометрической фигуры и их расположение в пространстве. Важно, что ребенок уже в дошкольном возрасте мог определить на картинке, которую предлагает педагог либо другой взрослый, какие предметы находятся на, под, над, за, между, справа, слева и т.д. Немаловажное значение имеет понимание дошкольниками такого понятия как размер объекта и умение располагать предметы начиная от большего к самому маленькому и наоборот [30].

Вначале дошкольники получают представления о форме через знакомство с окружающими их предметами социального мира. Уже в раннем возрасте они получают умения в процессе рассматривания предметов окружающего мира сравнивать их с теми, которые имеются в их опыте, т.е. теми, которые им уже знакомы [там же].

Дошкольники постепенно начинают усваивать эталоны-образцы фигур, которое для них является неким отвлеченным представлением о реальной форме предмета, что позволяет ему затем осуществлять дифференциацию

предметов окружающей среды по форме: «похож на...», «круглый, как...», «длинный, как...» и т.д. [54].

Отечественный ученый Р.Л. Березина рассматривает понятие «геометрическая фигура» с ракурса сенсорного воспитания детей, т.е. обучение их восприятию формы через связь с предметным миром [5].

Зрительно, тактильно воспринимая предмет, ребенок дошкольного возраста не только учится узнавать его по форме, но и сравнивать с другими предметами, имеющими отличную форму и строение. Постепенно знакомясь с эталонами, дошкольники учатся понимать значение формы, учатся умению осуществлять обобщение, что оказывает положительное влияние на познавательное развитие детей [48].

Отечественный исследователь А.М. Леушина в своих работах обращала внимание на то, что для того, чтобы дошкольник начал лучше понимать окружающие его предметы, важно научить сначала понимать геометрические фигуры, учить называть их и отличать одну фигуру от другой [26].

Не менее существенным педагогическим приемом по мнению Л.С. Метлиной является обучение дошкольников такому умению как группировка предметов по таким параметрам как цвет, форма, величина, количество и др. Ученый важное значение придает упражнениям, как возможности многократно повторять одинаковые действия, позволяющие ребенку дошкольного возраста лучше его запомнить [27].

Уже в возрасте трех-четырёх лет дети могут противопоставлять одну геометрическую фигуру другой либо геометрическую фигуру и игровой предмет (тарелка похожа на круг) [52].

Существенное значения для усвоения геометрических представлений имеет зрительный анализатор, позволяющий обрабатывать увиденную информацию, а также возможность осязать, ощупывать, похлопывать, осуществлять другие действия с предметами. Все действия, выполняемые дошкольником, будут отличаться друг от друга, т.к. меняется форма тех

предметов, с которыми он взаимодействует. При этом дети дошкольного возраста еще не умеют детально обследовать форму предмета, а значит могут путать схожие формы: круг и овал, квадрат и прямоугольник и т.д.

Природа наделила человеческое существо возможностью познавать мир, т.е. видеть его, слышать, осязать, различать температурный режим, вкусовой и т.п. и данная система, которая переплетается с восприятием окружающего пространства, носит название сенсорной. Благодаря сенсорной сфере дошкольники могут набирать необходимые сведения (каков цвет предмета, какова величина, какова форма и др.) для того, чтобы расширять свои представления о мире.

Ребенок рождается с готовыми реакциями и уже в 3 месяца у него начинают превалировать зрительные и слуховые реакции, а также реакции, связанные с эмоциями. Активно искать предметы дети начинают в период от 6 до 9 месяцев, а к 1 году начинают дифференцировать пространственные отношения.

Ряд исследований, которые ориентированы на развитие восприятия, указывают, что постоянство восприятия развивается у детей только к концу 12 месяца жизни только лишь через накопленный практический опыт взаимодействия с предметным миром [8; 9].

В 2 года ребенок раннего возраста начинает с активным овладением прямохождением, что свидетельствует о моторном развитии ребенка, он начинает осваивать предметную деятельность. Перемещаясь и взаимодействуя с предметами ребенок начинает накапливать сенсорный опыт под руководством взрослого, который учит его сравнивать один предмет с другим, учит различать их, находить свойства (похож – не похож) по заданным признакам, Дети в 2 года могут справляться заданиями на выбор по заданному образцу, а также по отличительным признакам квадрат и круг.

Начиная с 3 лет ребенок раннего возраста, умеет отличать предметы по величине. В этом возрасте им еще трудно понять многообразие фигур, но они могут называть некоторые геометрические формы.

В 4 – 5 лет дошкольник среднего возраста активно развивается в психическом и моторном аспекте. Он знает многие качества предметов, а также их признаки и возникающие отношения. В этот период происходят изменения, связанные с формами мышления, т.е. дошкольник переходит от наглядно-действенной к наглядно-образной форме. Пространственное восприятие начинает формироваться в среднем дошкольном возрасте. Дошкольники знают основные признаки предметов, различают их по форме, а также расположению в окружающем пространстве. В пять лет дошкольники получают представления о явлениях природы и более глубокие знания об окружающих предметах.

В 6 – 7 лет дошкольники активно включаются в сюжетно-ролевые игры, вступают в коммуникативное взаимодействие со взрослыми и сверстниками и имеют более глубокие представления. В подготовительной к школе группе дошкольники знаний не накапливают, но они становятся более систематизированными (многоугольники).

Данный факт свидетельствует о том, что начиная с момента своего рождения, и на протяжении всего периода дошкольного детства, а затем и школьного возраста, происходит накопление, от элементарных представлений о геометрических фигурах до их совершенствования и углубления в процессе ведущего вида деятельности и при освоении продуктивных видов деятельности, что оказывает влияние на умственное развитие дошкольников.

Старшие дошкольники, по мнению Л.Б. Баряевой, Л.А. Венгер овладевают начальными представлениями о геометрических формах. Они учатся пониманию о том, что такое точка, линия, круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник, что развивает у них понятия о плоскостных фигурах. Дошкольники в этом возрасте получают знания о том, что понятия могут быть обобщенными (четыреугольник – многоугольник). Также формируется понятие о том, что существуют объемные тела – шар, куб, цилиндр, конус, пирамида, параллелепипед и др. [3; 8; 9].

Таким образом, дошкольники к старшему возрасту не существенно меняют знания по сравнению с предыдущим возрастом, но они становятся более глубокими и систематизированными. Дошкольники усваивают различные способы сравнения – это прикладывание либо накладывание, но важным приемом является использование условной мерки [49].

Формирование элементарных математических представлений тесно связано с конструированием. Как отмечает Н.И. Фрейлах важно учить дошкольников моделировать объемные конструкции и использовать в работе с ними графическое моделирование, что позволит им осуществлять перенос полученных умений в совершенно новую ситуацию [52].

Опираясь на нормативно-правовой документ (ФГОС ДО), не рассматривается задача, связанная с развитием геометрических представлений, как таковая, однако работа с понятием «форма» является аспектом изучения в такой предметной области как познавательное развитие. Согласно этой области, предусматривается развитие первичных представлений о самом себе и о других, а также о свойствах объектов [38].

ФАООП дошкольного образования в целевом разделе рассматривает раздел по математическим представлениям, согласно которому на этапе завершения дошкольного возраста дошкольнику важно овладеть элементарными представлениями по математике. В ФАООП ДО область «Познавательное развитие» в контексте с другими областями нацелена на становление математических представлений [58].

Как известно, только в процессе тесного взаимодействия со взрослыми дошкольник имеет возможность через наблюдение за окружающим, через тесное общение в процессе выполнения продуктивных видов деятельности получить представления о геометрических фигурах. Программа дошкольного образования предоставляет широкий выбор способов развития у дошкольников математических представлений [11].

В 3 – 4 года детей начинают знакомить с плоскостными фигурами, а именно круг, квадрат, треугольник и обучают приему обследования формы

через зрительный и тактильный анализаторы. Начиная с 4 – 5 лет у дошкольников, развивают представление не только о таких фигурах как круг, квадрат, треугольник, но и знакомят с объемными – шар и куб. Через игровые ситуацию практического характера дошкольники учатся определять подвижность / устойчивость предметов (Игра «Катится – не катится») и др. Представления о прямоугольнике выстраивается у дошкольников с учетом умения осуществлять действия сравнения. Также ставится программой задача дать детям представления о величине предметов, что позволяет познакомить их с понятиями: большой – маленький, а также соотносить форму предмета с теми геометрическим фигурами, с которыми дошкольник уже познакомился на занятиях у педагога. Начиная со старших групп дошкольники, через приемы сравнения учатся отличать геометрические предметы (шар – овал) и находить в окружающем их пространстве предметы похожие на геометрические фигуры.

Таким образом, подводя итог, отметим, что под понятием «геометрические представления» понимается представление о признаках геометрических фигур. Важно умение осуществлять обобщение с учетом общих признаков предметов, а также не менее важным является такой навык как анализ и сравнение фигур по форме. Умение находить похожие на определенную геометрическую фигуру предметы развивает наблюдательность и когнитивные способности дошкольников [4; 5; 47].

Старшие дошкольники с задержкой психического развития характеризуются, нарушением нормального темпа развития психики приводит к слабовыраженным отклонениям в развитии детей, т.е. к задержке психического развития, при которой отмечается замедление развития психических процессов, а именно нарушение деятельности мышления, речи, памяти, восприятия, внимания, эмоций и воли [28].

Ряд ученых-исследователей определили несколько типов отставания психического развития. Рассмотрим их более подробно, т.к. это актуально для раскрытия содержания нашей работы [1].

Задержка психического типа развития по типу конституционального генеза характеризуется тем, что ребенка выделяет незрелость психики и строения тела, что относится к гармоническому психофизическому инфантилизму. Дети существенно начинают задерживаться в становлении биологического возраста, а именно, существенно начинает страдать эмоциональная и волевая сферы, несмотря на то что относительно сохранной остается когнитивная сфера [5].

При задержке психического развития по типу соматогенного генеза, на первый план выходят болезни, которые ребенок перенес в раннем возрасте и в соответствии с этим эти заболевания оставили остаточные явления на становление мозговых функций. В качестве причин, которые приводят к данному типу генеза можно отнести хронические инфекции, явления стойкой астении, аллергические реакция организма ребенка, перенесенная дизентерия. Следовательно, при проживании длительных хронических заболеваний падает и психический тонус ребенка. Однако у этих детей интеллект первично не затронут, однако необходимо понимание, что при имеющейся астении будет страдать образование ребенка с ЗПР и процесс обучения необходимо пролонгировать, чтобы он стал более продуктивным.

При ЗПР психогенного генеза ребенок имеет хорошее физическое и соматическое развитие, однако проявляется дисфункция головного мозга. Имеющийся у детей психический инфантилизм образовался только из-за тяжелых либо неблагоприятных условий воспитания такого ребенка. Как одна из причин развития ЗПР психогенного генеза является нахождение ребенка в условиях дома малютки, дома ребенка. Такой ребенок лишается эмоционального контакта со своей матерью, что в дальнейшем серьезно сказывается на его поведении. Именно депривация эмоционального характера, одна и та же социальная среда, одни и те же социальные контакты, ограниченность в действиях и желаниях, незначительная стимуляция когнитивной сферы часто способствуют замедлению развития психики. Следовательно, данные факторы приводят к интеллектуальным трудностям,

т.к. существенно снижается мотивация к деятельности, а эмоции становятся поверхностными, личностная сфера характеризуется отсутствием самостоятельности. Эти дети достаточно легко внушаемы. Они имеют инфантильные отношения и им часто свойственны жесткие установки [8].

Дети, вошедшие в данный тип ЗПР, не умеют анализировать и наблюдать. Они слабо дифференцируют главные и второстепенные признаки наблюдаемого. Также дети сложно находят сходства и различия, следовательно, затрудняются овладевать обобщающими понятиями, т.е. у них сохраняется риск адекватно овладеть геометрическими представлениями. Дошкольники с ЗПР этой группы очень часто путают схожие формы (овал - круг). Они не могут продолжить ряд, состоящий из фигур, в заданном алгоритме.

Характеризуя внимание детей с ЗПР психогенного генеза, отметим, что внимание имеет признаки неустойчивости и такие дошкольники когнитивно пассивны. Как правило страдает объективность ситуации. Отмечается высокая агрессивность либо чрезмерное угодие и послушание. Заинтересовать такого ребенка достаточно сложная задача и педагогу нужно приложить много усилий и изобретательности, чтобы повысить мотивацию дошкольника с ЗПР к познанию нового, сохранить его внимание на протяжении всего вида деятельности с ним. Для сохранения заинтересованности дошкольника важно продумать динамические паузы, а также переключения с одного вида деятельности на другой.

И наконец, ЗПР церебрально-органического генеза характеризуется замедлением темпа когнитивного развития, а также личностного становления ребенка, так как имеющиеся грубые стойкие трудности влияют на созревание головного мозга. Как правило, в качестве причин, приводящих к данной форме ЗПР можно отнести: патологию беременности, достаточно тяжелый токсикоз. Существенное влияние на созревание мозговых систем ребенка рассматриваемого генеза оказывает перенесенный гепатит матерью, а также грипп вирусного характера. Вред наносят и алкоголизм, наркомания

родителей, т.к. изменения у родителей затрагивают их генетический аппарат. Опасна патология в родах и недоношенность, близнецовость, асфиксии в момент родов. Также фактором риска является заболевание тяжелого инфекционного характера и др.

Рассмотрев все формы ЗПР, отметим, что все дети имеют признаки церебральной астении. При ее наличии у детей отмечается слабая переносимость духоты или жары. Они сильнее, чем нормотипичные дошкольники склонны к переутомлению и, следовательно, снижается способность выдержать временной характер занятий. У них слабая и избирательная память, внимание плохо концентрируется. Соответственно, у детей снижается готовность активного познавательного включения. Их мыслительные возможности страдают снижением продуктивности и их часто путают с умственно отсталыми детьми. Те знания, которые дошкольник с ЗПР приобретает в процессе взаимодействия с учителем-дефектологом и другими специалистами очень быстро могут забываться, что говорит о трудностях запоминания.

Дошкольники с ЗПР трудно овладевают речевой информацией, что свидетельствует о наличии у них слабого внимания. Особенно сложно им оставаться внимательными при чтении сказок и рассказов несмотря на то, что педагог эмоционально и увлекательно доносит информацию. Дети с ЗПР часто начинают зевать, что свидетельствует о высокой утомляемости и низкой работоспособности. Дети не могут понять смысл рассказа.

Внимание дошкольников с ЗПР характеризуется высокой отвлекаемостью, что нужно учитывать при планировании занятий по формированию элементарных математических представлений. Этот факт нацеливает педагога-дефектолога на соблюдение требования, связанного на ограничение отвлекающих факторов в процессе совместной деятельности. Акцент необходимо сместить на накопление сенсорного опыта и демонстрацию наглядности [45].

Хранение, повторение и воспроизведение сведений и прошлого опыта называется памятью. Память, как психическая функция обусловлена трудностями развития геометрических представлений у дошкольников с ЗПР. Страдает объем памяти, т.е. дети не могут переработать перегруженный словесно материал и запомнить его. Продолжительность запоминания у дошкольников с ЗПР низкая, особенно если это информация смыслового характера. Часто дошкольники пытаются запомнить информацию механическим путем, следовательно, страдает длительность его сохранения. Патологические механизмы памяти, а именно: скорость восприятия информации, ее полнота, а также прочность и точность ее сохранения существенно страдают. Дошкольники с трудом могут запомнить название геометрических фигур, забывают выполняемый ими характер действий. Все эти факторы приводят к сложностям при выполнении анализа и синтеза [28].

Мнемическая деятельность дошкольников характеризуется снижением самостоятельной организации деятельности, так как дети не могут пользоваться приемами запоминания рационально. Им сложно осуществлять классификацию геометрических фигур. У них отсутствует мотивация контролировать выполняемые практические действия и получать положительный результат с целью его запоминания и дальнейшего использования [18].

Таким образом, под задержкой психического развития понимаются слабовыраженные нарушения познавательной и эмоционально-волевой сфер, приводящие к трудностям психического развития.

1.2. Особенности геометрических представлений у дошкольников с задержкой психического развития

Рассмотрев характеристику детей дошкольного возраста с ЗПР, мы определили, что основные трудности, возникающие у детей рассматриваемой группы в процессе усвоения программного материала, заключаются в том,

что при освоении знаний, связанных с усвоением геометрических фигур, трудности обусловлены чертами их развития познавательной, эмоциональной и волевой сфер. Основные трудности у дошкольников с ЗПР вызваны недостаточной сформированностью их речевых функций, обусловлены сенсомоторными трудностями, при недостаточной сформированности их интеллектуальных способностей к усвоению математических знаний, усугубляющиеся и недостатками в эмоциональной сфере [53].

Анализ трудов О.П. Заболоцкой показал, что основная сложность, имеющая место у детей с ЗПР, заключается прежде всего в дифференциации геометрических фигур по форме, особенно при необходимости их называния в процессе занятий с педагогом. Особые сложности возникают у детей данной группы при нахождении и словесном обозначении знакомых форм в окружающем их пространстве [15].

Основная деятельность по развитию у детей дошкольного возраста геометрических представлений находит отражение в содержательном разделе Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования детей с задержкой психического развития (ФАОП ДО ЗПР) в области «Познавательное развитие», в которой представлены такие разделы как сенсорное развитие и формирование элементарных математических представлений (ФЭМП) [57].

Дети со слабовыраженными нарушениями в развитии имеют трудности в формировании всех форм мышления. На начальных этапах нарушено становление наглядно-действенной, а также наглядно-образной форм мышления. Следовательно, нарушается развитие сенсорно-перцептивного практического опыта, которые в свою очередь являются основой для умения выделять пространственные и количественные признаки предметов. Дети сложно оперируют необходимыми геометрическими понятиями.

Дошкольники с ЗПР без обучающей помощи педагога-дефектолога не могут соотнести и понять в практической работе знаково-символические

знаки, которые связаны с математическими представлениями. Следовательно, испытывают сложности при необходимости найти и выделить заданные педагогом фигуры в окружающем их пространстве [3].

Ограниченность практического опыта приводит к дефициту чувственного познания. Известно, что от того, как будут усвоены математические представления дошкольником с ЗПР, прямо зависит от уровня сформированности чувственного познания, т.к. от этого будет зависеть еще и точность полученных представлений. Самую первую и базовую информацию ребенок всегда получает только через чувственное познание. Он знакомится с объектами окружающей его социальной среды через разные органы чувств: зрительные, слуховые, тактильные, осязательные и обонятельные и как бы входит с этими объектами в контакт, таким образом накапливая необходимый чувственный опыт. Однако, пассивность сенсорной сферы дошкольника с ЗПР не позволяет ему накапливать так необходимый практический опыт при взаимодействии с окружающей средой, а значит он не получает опыта восприятия и взаимодействия с ними в качественном объеме. Поэтому запомнить, провести анализ воспринятого, обобщить полученный опыт взаимодействия в том числе с геометрическими фигурами, ребенку с ЗПР достаточно сложно [52].

Существенная нагрузка ложится на педагога-дефектолога, который должен учитывать ограниченные возможности дошкольника с ЗПР в усвоении и восприятии обучающей информации. В связи с этим необходима подготовительная работа, которая предусматривает ряд этапов в процессе обучения дошкольника с ЗПР, а именно: материал разбивается на части, подается ребенку пошагово; процесс обучения должен быть пролонгирован по времени, т.к. очень важно облегчить дошкольнику с ЗПР сам процесс усвоения программного материала [16].

Как показывает анализ литературных источников, нарушение речевого развития у дошкольников с ЗПР носит системный характер, а это существенно будет усложнять задачу развития математических

представлений у данной группы детей. Такого мнения придерживаются отечественные ученые (Т.С. Будько, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Обухова и др.) [7; 23; 33].

Эти дети, имея речевые нарушения, характеризуются такими особенностями как ошибки при нахождении пространственного расположения фигур либо предметов, не могут воспринимать предмет в целостном восприятии либо испытывают трудности соотнесения объемного изображения с плоскостным. Дети затрудняются осуществлять действия сравнения, нахождения сходных параметров и параметров, отличающих один предмет или форму от другой. Также сложно усваивают сенсорные эталоны. Соответственно, имеющиеся у дошкольников речевые трудности приводят к не пониманию содержания арифметических задач, что говорит о том, что необходимо провести исследования в области изучения геометрических представлений логопедом в условиях дошкольной образовательной организации, т.к. данное направление деятельности недостаточно еще изучено [2].

1.3. Анализ научных исследований по формированию геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития

Опираясь на нормативно-правовой документ, а именно ФГОС ДО не рассматривается задача, связанная с развитием геометрических представлений, как таковая, однако работа с понятием «форма» является аспектом изучения в такой предметной области как познавательное развитие.

Согласно этой области, предусматривается развитие первичных представлений о самом себе и о других, а также о свойствах объектов. ФАООП дошкольного образования в целевом разделе рассматривает раздел по математическим представлениям, согласно которому на этапе завершения дошкольного возраста дошкольнику важно овладеть элементарными

представлениями по математике. В ФАООП ДО область «Познавательное развитие» в контексте с другими областями, нацелена на становление математических представлений. Как известно, только в процессе тесного взаимодействия со взрослыми, дошкольник имеет возможность через наблюдение за окружающим, через тесное общение в процессе выполнения продуктивных видов деятельности получить представления о геометрических фигурах. Программа дошкольного образования предоставляет широкий выбор способов развития у дошкольников математических представлений.

Методика Л.Б. Баряевой по развитию базовых математических концепций у детей подразумевает интегрированный подход, включающий в себя ряд ключевых элементов:

- анализ математических знаний у детей;
- создание пространства, способствующего развитию;
- знакомство детей с окружающим миром, включая природные и созданные человеком объекты, через активную игру, предметную и практическую
- деятельность;
- осуществление обучающих игр с математическим контентом;
- взаимодействие взрослого и ребенка в процессе усвоения базовых математических концепций;
- сотрудничество между различными специалистами, работающими с дошкольниками с ЗПР, для синхронизации и определения унифицированных методов развития представлений о величинах, количестве, времени, пространстве и геометрических представлений [3].

Такой метод предполагает развитие формирования базовых математических представлений, тесно связанных с обучением в других сферах деятельности, включая формирование восприятия себя и мира, с помощью (изобразительных, конструктивных, трудовых и игровых процессов деятельности старших дошкольников с ЗПР.)

Анализ трудов О.П. Заболоцкой показал, что основная сложность, имеющая место у детей с ЗПР, заключается прежде всего в дифференциации геометрических фигур по форме, особенно при необходимости их называния в процессе занятий с педагогом. Особые сложности возникают у детей данной группы при нахождении и словесном обозначении знакомых форм в окружающем их пространстве. [16]

Ключевая задача, связанная с формированием у детей дошкольного возраста основных знаний в области геометрии, находит своё выражение в разделе, посвященном содержанию Федеральной адаптированной образовательной программы для детей с задержкой психического развития (ФАОП ДО ЗПР) в категории «Познавательное развитие». В этом разделе выделяются ключевые направления, такие как развитие чувств и начальные математические знания (ФЭМП).

Дети со слабовыраженными нарушениями в развитии имеют трудности в формировании всех форм мышления. На начальных этапах нарушено становление наглядно-действенной, а также наглядно-образной форм мышления. Следовательно, нарушается развитие сенсорно-перцептивного практического опыта, которые в свою очередь являются основой для умения выделять пространственные и количественные признаки предметов. Дети сложно оперируют необходимыми геометрическими понятиями.

Дошкольники с ЗПР без обучающей помощи педагога-дефектолога не могут соотнести и понять в практической работе знаково-символические знаки, которые связаны с математическими представлениями. Следовательно, испытывают сложности при необходимости найти и выделить заданные педагогом фигуры в окружающем их пространстве.

Ограниченность практического опыта приводит к дефициту чувственного познания. Известно, что от того, как будут усвоены математические представления дошкольником с ЗПР, прямо зависит от уровня сформированности чувственного познания, т.к. от этого будет

зависеть еще и точность полученных представлений. Самую первую и базовую информацию ребенок всегда получает только через чувственное познание. Он знакомится с объектами окружающей его социальной среды через разные органы чувств: зрительные, слуховые, тактильные, осязательные и обонятельные и как бы входит с этими объектами в контакт, таким образом, накапливая необходимый чувственный опыт. Однако, пассивность сенсорной сферы дошкольника с ЗПР не позволяет ему накапливать так необходимый практический опыт, при взаимодействии с окружающей средой, а значит он не получает опыта восприятия и взаимодействия с ними в качественном объеме. Поэтому запомнить, провести анализ воспринятого, обобщить полученный опыт взаимодействия, в том числе с геометрическими фигурами, по мнению Лалаевой Р.И., дошкольнику с ЗПР достаточно проблематично [23].

Существенная нагрузка ложится на педагога-дефектолога, который должен учитывать ограниченные возможности дошкольника с ЗПР в усвоении и восприятии обучающей информации. В связи с этим необходима подготовительная работа, которая предусматривает ряд этапов в процессе обучения дошкольника с ЗПР, а именно: материал разбивается на части, подается ребенку пошагово; процесс обучения по мнению Заболотских О.П., должен быть пролонгирован по времени, т.к. очень важно облегчить дошкольнику с ЗПР сам процесс усвоения программного материала [15].

Как показывает анализ литературных источников, нарушение речевого развития у дошкольников с ЗПР носит системный характер, а это существенно будет усложнять задачу развития геометрических представлений у данной группы детей. Такого мнения придерживаются отечественные ученые (Т.С. Будько, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Обухова и др.).

Эти дети, имея речевые нарушения, характеризуются такими особенностями как ошибки при нахождении пространственного расположения фигур либо предметов, не могут воспринимать предмет в целостном восприятии либо испытывают трудности соотнесения объемного

изображения с плоскостным. Дети затрудняются осуществлять действия сравнения, нахождения сходных параметров и параметров, отличающих один предмет или форму от другой. Также сложно усваивают сенсорные эталоны. По мнению Бабкиной Е.Г. имеющиеся у дошкольников речевые трудности приводят к не пониманию содержания арифметических задач, что говорит о том, что необходимо провести исследования в области изучения геометрических представлений логопедом в условиях дошкольной образовательной организации, т.к. данное направление деятельности недостаточно еще изучено [2]

Согласно установленным стандартам в соответствии с ФГОС в редакции от 17 февраля 2023 года и Приказом Министерства Просвещения России от 17 октября 2013 года № 1155, в частности пункту 2.7, содержание обучающих дисциплин формируется с учетом возрастных и личностных характеристик детей, а также целей и задач учебных программ, которое вполне может быть реализовано в разнообразных видах детской деятельности.

ФГОС предусматривает включение в образовательную коррекционную программу для освоения ее детьми с ОВЗ специальные условия, для получения образования детьми с ОВЗ, а также механизмы адаптации для таких детей, использованием специализированных программ и методов обучения, а также специальных методических пособий и дидактических материалов, адаптированных под таких детей. Необходимо использовать в работе проведение коррекционных как групповых, так и индивидуальных занятий, с целью осуществления квалифицированной коррекции, нарушений развития детей.

Программа должна учитывать особенности развития детей и соответственно может применяться в группах комбинированной и компенсирующей направленности.

Геометрические представления во ФГОС представлены в Образовательной части «Познавательное развитие»

Дети от 4-5 лет	Дети от 5-6 лет	Дети от 6-7 лет
<p>1. Обогащение навыков взаимодействия с предметами, улучшение способности к наблюдению и сравнению объектов на основе 2–3 характеристик.</p> <p>2. Визуальная дифференциация и терминологическое осознание обширного спектра оттенков и цветовых гамм.</p> <p>3. Осознание формы и размеров. Умение узнавать и называть формы предметов, окружающих нас, с помощью сенсорных образцов и геометрических фигур; освоение процессов группировки, классификации и упорядочивания предметов в ряды в соответствии с их размерами.</p>	<p>1. Работа с предметами: Усовершенствование методов сравнения по 3–5 характеристикам, развитие умения систематизации, категоризации и группировки.</p> <p>2. Исследовательская работа включает в себя совместное изучение с взрослыми и сверстниками, разработку планов действий; способность формулировать интеллектуальные вопросы, анализировать, сравнивать и синтезировать данные.</p> <p>3. Визуальная окраска: Навык отличать все оттенки цветового спектра, включая их нюансы и градации.</p> <p>4. Определение внешнего вида и размеров отличается у разнообразных геометрических фигур и их отдельных элементов.</p> <p>5. Цифровое познание Развитие уважения и интереса к цифровым</p>	<p>1. Опыт работы с объектами: Развитие методов анализа по 4–6 характеристикам, улучшение умения систематизировать и классифицировать, а также освоение искусства группировки.</p> <p>2. Активное стремление к знаниям. Формулирование целей, составление стратегий, выбор методологии исследования, прогнозирование результатов деятельности, обнаружение и приверженность к решению стоящих перед нами задач; создание связи между процессом осмысления и активностью поиска; применение логики в процессе анализа.</p> <p>3. Визуализация цветового диапазона. Мощь восприятия и классификации всех оттенков спектрального распределения цветов, а также создание уникальных цветовых комбинаций.</p> <p>4. Осознание форм и размеров различных геометрических объектов, взаимосвязь между элементами и их совокупностью.</p>

	инструментам осмысления мира и понимания их применения человеком.	5. Цифровые инструменты познания способствования возникновения и поддержания интереса к цифровым ресурсам, как к мощному источнику знаний.
--	---	---

При обучении детей старшего возраста с ЗПР необходимо применять наглядный и действенный подход. Учитывая склонность этих детей к быстрому возбуждению и усталости, а также их трудностям в усвоении информации, важно организовывать занятия таким образом, чтобы они казались детям увлекательными. Для поддержания их внимания следует активно менять формы деятельности, включая визуальные, аудиальные и практические аспекты. Представление учебного материала следует делать по частям с регулярным повторением уже изученного.

Важно давать детям пространство для самостоятельной работы и поддерживать их темп, подходящий для их возраста. Дидактические материалы следует строить от простых к более сложным, учитывая индивидуальные особенности развития каждого ребенка.

Постоянно использовать методы наблюдения и сравнения фигур, по форме, цвету, величине, положению на плоскости, что помогает в обучении свойств фигур и их классификации.

Исследования старших дошкольников с ЗПР показали, что работа детей руками (с предметом) позволяет им быстрее и разносторонне обследовать предмет и изучить его признаки, и особенности. Поэтому при изучении геометрических представлений метод наблюдения необходимо сочетать с рассказом воспитателя и практическим изучением геометрических фигур самими старшими дошкольниками с ЗПР.

Обучение различным геометрическим формам должно начинаться с практической работы. С помощью игры с моделирующими объектами,

проведения измерений и сопоставления разных фигур, дети дошкольного возраста с задержкой психического развития учатся распознавать ключевые характеристики, которые не зависят от внешних факторов, таких как цвет, размер, вес, положение на плоскости или в пространстве. В процессе обучения активно применяются разнообразные учебные материалы.

При изучении разнообразных многоугольников критически важен подход сопоставления. Детям предлагают сравнить модели таких фигур, как прямоугольники, квадраты и треугольники, а затем выбрать аналогичные, но отличающиеся по цвету и размеру фигуры. Задача включает в себя разделение комплекса фигур, состоящего из треугольников, квадратов и прямоугольников, на три отдельные группы. Дети осуществляют сопоставление и различение плоских фигур (квадрат и прямоугольник, треугольник и четырёхугольник), а также из общего набора многоугольников выделяют множество треугольников, четырёхугольников и т.д. В этом процессе особенно полезным оказывается учебное пособие «Мешочки», которое способствует более точному осознанию свойств и классификации геометрических фигур.

Дети на занятиях должны рассказывать (это способствует обогащению словарного запаса детей новыми терминами, словами и выражениями), что они будут делать и после пояснений приступают к работе. «Присоединим первые две вершины – и наша первая сторона готова, сделаем то же самое со вторыми двумя нижними точками – и вторая сторона также завершена. Далее, соединим противоположные края (стороны) справа и слева – и мы уже имеем еще две стороны нашей фигуры. В итоге мы получили квадрат, у которого всего четыре стороны».

В процессе обучения геометрическим представлениям применяются не только фигурные модели и графические изображения, но и элементы из окружающего нас пространства, а также вещи из домашнего обихода или элементы, изготовленные собственными руками детей.

Такой подход способствует более плотной интеграции междисциплинарных связей и связи между формированием геометрических представлений и повседневной жизнью.

При использовании интерактивной доски дети могут определять местоположение крупных и мелких объектов, сравнивать их размеры, распознавать формы, классифицировать и сопоставлять их. Этот процесс способствует формированию у детей представлений о размере объектов, улучшению внимания и восприятия, развитию пространственно-величинных отношений в окружающем мире.

Проведение таких занятий способствует улучшению эмоциональной атмосферы в группе, способствует развитию положительных черт характера у детей, поддерживает интерес к обучению, снимает стресс и напряжение. Ребята учатся контролировать свои желания, осознают свою ответственность перед друзьями, формируют сильную волю. Все это способствует повышению эффективности образовательного процесса.

Анализ научных исследований и показал, что основная сложность, имеющая место у детей с ЗПР, заключается, прежде всего, в дифференциации геометрических фигур по форме, особенно при необходимости их называния в процессе занятий с педагогом. Особые сложности возникают у детей данной группы при нахождении и словесном обозначении знакомых форм в окружающем их пространстве.

Ключевая задача, направленная на стимулирование у детей дошкольного возраста понимания геометрических форм, находит своё отражение в разделе Федеральной адаптированной образовательной программы для дошкольников с задержкой психического развития (ФАОП ДО ЗПР). Этот раздел, находящийся в категории «Познавательное развитие», включает в себя такие подпункты, как развитие чувственного восприятия и основы математических знаний (ФЭМП).

ФГОС ДО предусматривает включение в образовательную коррекционную программу для освоения ее детьми с ОВЗ специальные

условия, для получения образования детьми с ОВЗ, а также механизмы адаптации для таких детей, использованием специализированных программ и методов обучения, а также специальных методических пособий и дидактических материалов, адаптированных под таких детей. В процессе работы важно применять как коллективные, так и индивидуальные коррекционные занятия для эффективной коррекции отклонений в развитии у детей, включая развитие геометрических восприятий у этой группы старших дошкольников с ЗПР.

Выводы по 1 главе

На современном этапе становления специальной педагогики достаточно остро стоит проблема, связанная с увеличением количества детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данное нарушение, связанное с временной задержкой развития психики, оказывает существенное влияние не только на личность дошкольника, но нарушает ход познавательного развития ребенка. Следовательно, при трудностях сознательного усвоения тех или иных видов деятельности у ребенка с задержкой психического развития будет страдать деятельность психики в целом, а именно трудности восприятия, нарушения внимания, мышления, речевое недоразвитие и память.

В рамках рассматриваемой темы курсовой работы, роль развития элементарных математических представлений в дошкольном возрасте на познавательную деятельность детей с задержкой психического развития достаточно велика. В частности, геометрические представления помогают дошкольникам этой группы изучать окружающий мир и познавать причинно-следственные связи и зависимости.

При трудностях усвоения геометрических представлений у детей с задержкой психического развития будут возникать пробелы в знаниях, что отразится на дальнейшем получении представлений в процессе обучения в

школе. Возникнут сложности с умением осуществлять мыслительные процессы: анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать и т.д.

Рассматриваемая нами проблема исследования по развитию элементарных математических представлений у дошкольников с задержкой психического развития исследовалась многими педагогами и психологами в современной отечественной науке. Широко данные вопросы освещались в трудах Л.Б. Баряевой, А.В. Белошистовой, С.Г. Шевченко и др. [3; 4; 14].

Знание фигур элементов, из которых они состоят, умение их сравнивать, классифицировать, анализировать оказывают положительное влияние на познавательную сферу этих детей. Знание формы, цвета, размера фигуры позволяет дошкольникам с задержкой психического развития лучше осваивать такие предметные области как изобразительная деятельность – лепка, рисование, а также продуктивная деятельность – конструирование.

В силу психофизического развития детей с задержкой психического развития важное значение имеет учет специфики, которая характеризуется замедленным темпом усвоения материала на занятиях, что как следствие ограничивает их практический опыт и оказывает влияние на личностное развитие ребенка в целом. Данная тема актуальна в силу важности осуществления коррекционной работы с данной группой детей.

ФГОС ДО и ФАОП для дошкольников с ЗПР предполагает сформированность геометрических представлений в старшем дошкольном возрасте, что включает в себя знание фигур элементов, из которых они состоят, умение их сравнивать, классифицировать, анализировать оказывают положительное влияние на познавательную сферу этих детей. Знание формы, цвета, размера фигуры позволяет дошкольникам с задержкой психического развития лучше осваивать такие предметные области изобразительной деятельности как лепка, рисование, конструирование.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика исследования геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития

Констатирующий эксперимент проводился с целью изучения особенностей и уровня сформированности геометрических представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Исследование проводилось на базе Муниципального Бюджетного дошкольного учреждения. Детский сад функционирует с 11.05.2017 г.

На базе дошкольной организации реализуется Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития.

При организации экспериментального исследования нами была скомплектована группа из 10 дошкольников с ЗПР в возрасте 5 – 6 лет старшего дошкольного возраста. В дошкольную организацию дети были зачислены на основе проведенной диагностики ПМПК и при согласии родителей.

На основе изучения документации на дошкольников (медицинская и психолого-педагогическая) в состав экспериментальной группы вошли 10 дошкольников, из которых 6 мальчиков и 4 девочки, 5 дошкольников поступили и посещают группу компенсирующей направленности первый год и столько же дошкольников – второй год. Все дети имеют задержку церебрально-органического генеза. У 4 детей отмечаются нарушения в эмоционально-волевой сфере, у 1 ребенка выявлена педагогическая

запущенность. Также отмечается нарушение зрения у 2 детей и им рекомендовано ношение очков. 2 дошкольника имеют синдром двигательных расстройств. 3 дошкольника являются соматически ослабленными. 1 дошкольник воспитывается в билингвальной семье. Все старшие дошкольники с ЗПР характеризуются снижением концентрации внимания. У детей имеются трудности, связанные с восприятием материала в целом. Низкий объем запоминания информации не позволяет проявлять познавательную активность, однако дошкольники с ЗПР лучше могут запомнить наглядный материал, чем словесный. Большая часть дошкольников с ЗПР, характеризуется трудностями, установления причинно-следственных зависимостей. Дети эмоционально неустойчивы (3 ребенка). У них отмечается повышенная отвлекаемость и снижена волевая регуляция поведения.

С целью определения содержания экспериментального исследования, мы опирались на определение «геометрические представления», т.е. признаки геометрических фигур. Опирались на важность умения осуществлять обобщения признаков, анализировать их и сравнить с учетом формы, умение преобразовать одну фигуру в другую, а также выделять структуру геометрических фигур [4; 5; 54].

В исследовании использовались методы, а также подходы, которые общепризнаны в педагогике при осуществлении исследования уровня сформированности геометрических представлений. Авторский вклад заключался в подборе стимульного материала к заданиям и определении стратегии осуществления исследовательской деятельности.

Для исследования сформированности геометрических представлений дошкольникам с ЗПР предлагались задания Катаевой А.А., Стребелевой Е.А., Шевченко С.Г. [19; 35]

Задание 1. «Назови фигуру».

Цель: изучить умение называть геометрические фигуры и отличать.

Материал: карточки в форме круга, треугольника, квадрата, прямоугольника, овала.

Ход работы. Педагог показывает дошкольнику плоскостные фигуры и просит их назвать.

Инструкция: «Как называется эта фигура?»

Критерии оценки:

1 б. – ребенок отказывается отвечать либо дает ошибочный ответ,

1 б. – ребенок дает верный ответ только после оказания помощи,

1 б. – ребенок дает верный ответ только после получения повторной инструкции,

1 б. – ребенок дает верный ответ.

Задание 2. «Назови форму».

Цель: изучить умение называть отличать фигуры по форме.

Материал: объемные формы: шар, куб, кирпич, треугольная призма.

Ход работы. Педагог показывает дошкольнику объемные формы и просит их назвать.

Инструкция: «Как называется эта форма?»

Критерии оценки:

1 б. – ребенок отказывается отвечать либо дает ошибочный ответ,

2 б. – ребенок дает верный ответ только после оказания помощи,

3 б. – ребенок дает верный ответ только после получения повторной инструкции,

4 б. – ребенок дает верный ответ.

Задание 3 «Отбери фигуры по форме»

Цель: изучить умение классифицировать фигуры по форме.

Материал: бумажные фигуры и объемные формы, отличающиеся по размеру (круг большой – круг маленький, треугольник большой – маленький, такие же квадраты и прямоугольники); объемные формы (шар большой – шар маленький, куб большой – куб маленький, кирпич большой и маленький, треугольная призма большая и маленькая).

Ход работы. Педагог предлагает ребенку выбрать только те фигуры и формы, которые он назовет.

Инструкция: «Посмотри на фигуры и найди только круги (треугольники, квадраты, прямоугольники)».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок отказывается от выполнения задания, помощь не принимает,
- 2 б. – ребенок правильно выполняет задание после обучающей помощи, находит по 1 фигуре,
- 3 б. – ребенку требуется повторная инструкция, увеличивается время выполнения задания,
- 4 б. – ребенок дает верный ответ и находит к каждой фигуре пару.

Задание 3 «Стороны и углы».

Цель: изучить умение определять структурные элементы и свойства фигуры.

Материал: фигуры, изображенные на плоскости листа.

Ход работы. Педагог предлагает ребенку найти у фигуры стороны и показать у фигуры углы (фигуры: треугольник, квадрат, прямоугольник, овал).

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи, где у фигуры стороны. Где у фигуры углы?».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок отказывается от выполнения задания, помощь не принимает, показывает хаотично,
- 2 б. – ребенок правильно показывает только стороны либо только углы, путает стороны и углы у фигур,
- 3 б. – ребенку переспрашивает и ошибается в количестве элементов,
- 4 б. – ребенок дает верный ответ и находит у фигур стороны и углы.

Задание 4 «Закрась фигуру».

Цель: изучить умение выделять фигуры, отличать их от других изображений.

Материал: карточки, на которых и

Нарисованы геометрические фигуры и карточки с изображением буквы, цифры и мяча.

Ход работы. Педагог предлагает найти только геометрические фигуры и раскрасить их любым цветом.

Инструкция: «Посмотри на изображения и закрась только геометрические фигуры».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок допускает 2 и более ошибок,
- 2 б. – ребенок закрасил лишних 1 – 2 элемента,
- 3 б. – ребенку требуется повторная инструкция, увеличивается время выполнения задания,
- 4 б. – ребенок выполнил задание без ошибок.

Задание 5 «Найди картинку похожей формы».

Цель: изучить умение соотносить геометрические фигуры с предметами.

Материал: картинки с изображением фигур (круг, треугольник, квадрат, прямоугольник, овал) и предметов (коврик, телевизор, пуговица, мяч, книга, жук – божья коровка, елка, пирамидка).

Ход работы. Педагог показывает ребенку картинки с изображением коврика (телевизора, мяча, елки, пирамидки и т.д.) и предлагает положить рядом изображение той геометрической фигуры, которая на этот предмет похожа.

Инструкция: «Какие предметы похожи на круг (треугольник, квадрат, овал, прямоугольник). Положи картинку рядом с кругом (треугольником, квадратом и т.д.)».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок не нашел сходства между фигурой и предметом,
- 2 б. – ребенок правильно нашел только 1 вариант правильной формы,
- 3 б. – ребенку требуется повторная инструкция, увеличивается время выполнения задания,
- 4 б. – ребенок дает верный ответ и находит к каждой фигуре пару.

Задание 6 «Поручения».

Цель: изучить умение находить фигуры по заданному образцу.

Материал: геометрические фигуры разные по размеру и цвету: круг, треугольник, квадрат, прямоугольник, овал.

Ход работы. Педагог проводит рукой в воздухе очертания конкретной фигуры и предлагает ребенку найти на столе 2 фигуры такой же формы.

Инструкция: «Я сейчас буду рисовать фигуры в воздухе, а ты внимательно следи за моей рукой. Найди на столе то, что я нарисовала».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок определил фигуру ошибочно,
- 2 б. – ребенок правильно нашел только 1 вариант фигуры, ошибочно указал на овал как на круг, прямоугольник, как квадрат;
- 3 б. – ребенку требуется повторная инструкция, увеличивается время выполнения задания,
- 4 б. – ребенок дает верный ответ и находит фигуры без ошибок.

Задание 7 «Чудесный мешочек».

Цель: изучить умение находить фигуры по форме на ощупь.

Материал: по 2 набора объемных форм и плоскостных фигур (шарики, кубики, треугольные призмы, круги, квадраты, треугольники). 1 набор находится на столе, а другой в мешочке.

Инструкция: «Найди в мешочке вот такую фигуру (показывает ребенку) и назови ее. Скажи, что ты достал?».

Критерии оценки:

- 1 б. – ребенок не нашел фигуру заданной формы,
- 2 б. – ребенок правильно достал фигуру с более 2 попыток;
- 3 б. – ребенку требуется повторная инструкция, увеличивается время выполнения задания,
- 4 б. – ребенок дает верный ответ и находит фигуры без ошибок.

Каждое задание оценивается от 0 до 3 баллов. Максимально на данную серию дошкольник может набрать 30 баллов.

На основе набранных баллов за все задания в процентах условно выделены уровни успешности выполненных заданий:

- 90- 100 % - высокий уровень,
- 80- 89 % - уровень выше среднего,
- 70- 79 % - средний уровень,
- 50- 69 % - уровень ниже среднего,
- 49 и ниже – низкий уровень.

В следующем параграфе проведем анализ результатов экспериментального исследования [50].

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В результате проведенного экспериментального исследования, направленного на изучение уровня сформированности геометрических представлений мы получили количественные и качественные результаты.

Мы перевели в проценты общее количество набранных дошкольником баллов по всем заданиям и на основе этого определили пять уровней успешности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий.

При выполнении первого задания, целью которого являлось исследование знания геометрических фигур, где дошкольнику необходимо было назвать фигуру (задание «Назови фигуру») были получены следующие результаты. Низкий уровень успешности показали 3 ребенка (30 %), 4 респондента показали уровень ниже среднего (40%), 2 ребенка показали средний уровень успешности выполнения задания. 1 ребенок показал уровень выше среднего. Результаты представлены на гистограмме (См. Рисунок 1).



Рисунок 1. Результаты выполнения задания «Назови фигуры»

Как видно из гистограммы на высоком уровне оказался 1 ребенок, на уровне выше среднего – 1 ребенок, на среднем уровне оказалось 2 детей и 3 ребёнка оказалось на низком уровне. Дети испытывали трудности, когда необходимо было назвать такие геометрические фигуры как прямоугольник (называли кирпичом), овал (называли кругом). Согласно программным требованиям, в старшем дошкольном возрасте дети должны знать все фигуры. Респондентам требовалось время на название геометрической фигур, и они допускали ошибки. При этом помощь педагога была эффективной и помогала детям организовать свою деятельность.

При выполнении второго задания, целью которого являлось исследование знания геометрических форм, где дошкольнику необходимо было назвать объемную форму (задание «Назови форму»). Результаты представлены на гистограмме (См. Рисунок 2).

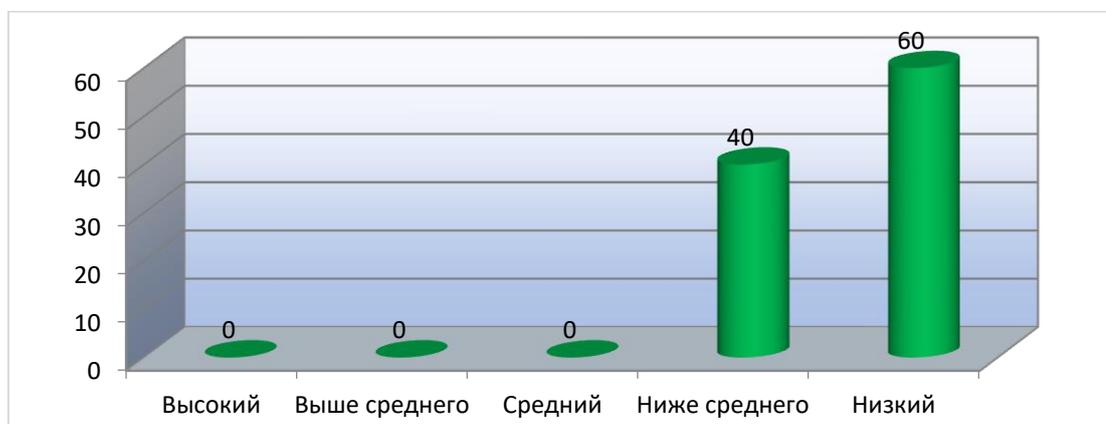


Рисунок 2. Результаты выполнения задания «Назови форму»

Как видно из гистограммы на высоком, выше среднего и среднем не оказалось ни одного респондента. На уровне ниже среднего оказалось 4 ребенка, а на низком уровне – 6 дошкольников с ЗПР.

Дети испытывали трудности, когда необходимо было назвать объемную фигуру геометрической формы. Согласно программным требованиям, в старшем дошкольном возрасте дети должны знать такие формы как шар, куб, цилиндр и кирпич. Респондентам требовалось время на название геометрической формы, и они допускали ошибки. Важно отметить, что эффективной оказывалась обучающая и направляющая помощь педагога, которая помогала детям организовать свою деятельность.

При выполнении третьего задания («Отбери фигуры по форме»), в котором требовалось обобщить фигуры по форме были получены следующие количественные результаты, представленные на гистограмме (См. Рисунок 3).



Рисунок 3. Результаты выполнения задания «Отбери фигуры по форме»

Результаты, представленные на гистограмме, указывают на следующее распределение детей по уровням успешности выполнения заданий. На высоком уровне оказалось 2 ребенка (20%), 4 ребенка показали уровень выше среднего (40%), 3 респондента оказались на среднем уровне (30%) и 1 дошкольник показал уровень ниже среднего. Участники экспериментального исследования смогли определить такие фигуры, которые запомнили, выполняя предыдущую серию заданий, как шар, кирпичик, с которыми они справились, используя подсказку педагога (3 ребенка). Нами отмечен ребенок с ЗПР, который смог найти только одну фигуру.

Четвертое задание «Стороны и углы» вызвало определенные трудности. Количественные результаты распределились следующим образом. Высокий и уровень выше среднего не показал ни один ребенок. На среднем уровне оказался 1 дошкольник (10%). На уровне ниже среднего – 4 респондента (40%). На низком уровне – 5 дошкольников с ЗПР (50%). Количественные результаты представлены на гистограмме (См. Рисунок 3).



Рисунок 4. Результаты выполнения задания «Покажи стороны и углы»

При выполнении данного задания дошкольники с ЗПР затруднялись в терминологии «стороны» и «углы», что говорит о сложности актуализации этих понятий. Дошкольники не понимали, что означает сторона фигуры и показывали на нее в целом.

Следующее пятое задание «Раскрась фигуру», представленное в количественном отношении на гистограмме ниже (См. Рисунок 5), целью которого являлось изучение умений находить и раскрашивать только представленные геометрические фигуры, были получены следующие качественные характеристики. Большая часть дошкольников могла выделить геометрические фигуры среди букв и цифр и закрасить их. Однако были и такие, кто раскрашивал все подряд – буквы, цифры и фигуры.

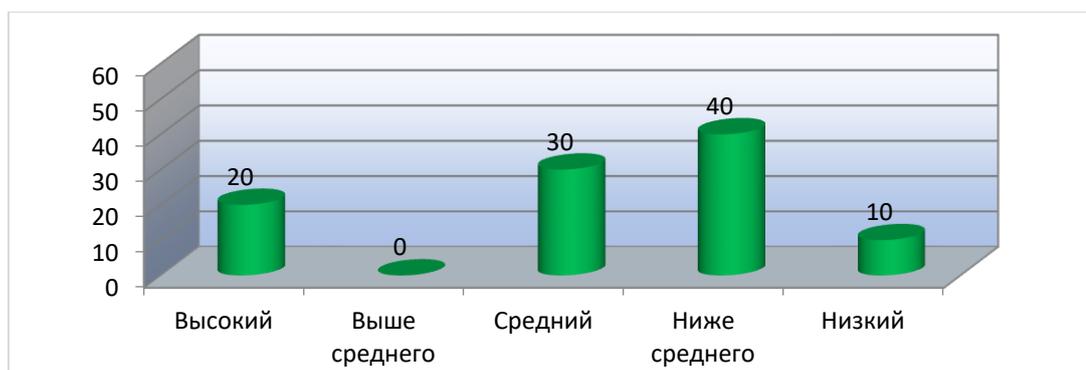


Рисунок 5. Результаты выполнения задания «Раскрась фигуру»

Как показывают количественные данные на высоком уровне успешности оказалось 2 дошкольника (20%), 3 дошкольника (30%) показали средний уровень успешности выполнения задания. на уровне ниже среднего оказалось 4 дошкольника и 1 дошкольник показал низкий уровень сформированности умения находить и раскрашивать фигуру.

В задании шесть («Найди картинки похожей формы») от детей с ЗПР требовалось положить рядом с изображением геометрической фигуры картинку того предмета, на который он похож. Например, телевизор похож на прямоугольник, часы – на круг и т.д. Рассмотрим распределение количественных результатов, представленных на гистограмме (См. Рисунок 6).



Рисунок 6. Результаты выполнения задания «Найди картинки похожей формы».

На рисунке видно, что высокий уровень показал только 1 дошкольник (10%), уровень выше среднего отмечился у 3 респондентов (30%). На среднем уровне успешности оказались 2 дошкольника с ЗПР (20%), уровень ниже среднего показали также 2 ребенка (20%). На низком уровне также оказалось – 2 респондента (20%). Дошкольникам требовалось больше времени для выполнения задания. Они путали предметы друг с другом по форме – овал и круг видели, как одинаковые.

При выполнении этого задания сложности возникли у детей, когда необходимо было определить предметы, имеющие треугольную форму. Также дети путали овальную форму с прямоугольной. 4 ребенка испытывали трудности, когда нужно было найти предметы, имеющие овальную форму. 2 ребенка смогли найти только один предмет овальной формы из двух предложенных, что свидетельствовало о трудностях зрительного восприятия.

При выполнении седьмого задания «Поручения», целью которого было определение умения находить фигуры по заданному образцу, нами были получены следующие количественные результаты, которые представлены на рисунке (См. Рисунок 7). С данной серией заданий респонденты справились более успешно. На высоком уровне оказались 20 % детей (2 ребенка), 40% оказались на уровне выше среднего (4 детей), 20% детей (2 дошкольника) показали средний уровень, 1 ребенок (10%) продемонстрировал уровень ниже среднего и на низком уровне успешности также оказался 1 дошкольник (10%) с ЗПР.



Рисунок 7. Результаты выполнения задания «Поручения»

Качественная характеристика детей определялась высокой отвлекаемостью и сниженным вниманием, поэтому детям необходимы были неоднократные повторения инструкции и показы педагога. Дети путали квадрат и прямоугольник или смогли найти на столе только одну фигуру необходимой формы. При выполнении этого задания у дошкольников отмечались следующие особенности: части детей требовалось повторение инструкции; другие путали показ овала рукой в воздухе с кругом, а также прямоугольник воспринимался ими как квадрат.

Итоговое восьмое задание «Чудесный мешочек», целью которого было определение умения находить плоскостные фигуры и объемные по форме на ощупь, нами были определены следующие количественные показатели, представленные на рисунке (См. Рисунок 8).



Рисунок 8. Распределение участников по уровням успешности выполнения задания «Чудесный мешочек».

Полученные количественные результаты определили, что на высоком уровне успешности не оказалось ни одного респондента. Уровень выше среднего показали 30% детей (3 человека), средний уровень продемонстрировали – 40% (4 ребенка). Уровень ниже среднего – 20 % (2 респондента) и низкий – 10 % (1 ребенок). У дошкольников недостаточно высокая концентрация внимания. Эти дети выполняли задания торопясь, что в итоге приводило к ошибочным действиям.

Таким образом, суммируя количество набранных за все задания баллов мы выявили, следующие показатели сформированности геометрических представлений (См. Рисунок 9).



Рисунок 9. Итоговые результаты успешности выполнения заданий.

Сумма всех набранных баллов старшими дошкольниками с ЗПР показала, что у большей части дошкольников выявлен уровень ниже среднего (60%). На среднем и низком уровне количественные показатели совпадают – это по 20 % соответственно.

На основе полученных данных мы отметили, что наиболее высокие баллы дошкольники с ЗПР получили в процессе выполнения задания «Отбери по форме», а также при выполнении задания «Раскрась фигуру». Сложными оказались задания «Назови фигуру», так как респонденты не могли вспомнить (не знали) названия некоторых объемных геометрических фигур (треугольная призма, куб). Дети с ЗПР, которые оказались на уровне выше среднего часто допускали ошибки и испытывали трудности дифференциации понятий «угол» и «сторона», в связи с чем им нужна была помощь педагога.

Также у дошкольников с ЗПР были сложности с дифференциацией предметов и их форм и им было сложно с такой геометрической фигурой, как овал, чем квадрат. Также им необходима была обучающая помощь со стороны педагога. Они затрачивали время на поиск необходимых геометрических фигур и даже пытались угадывать их. Сложно действовали на ощупь с плоскими фигурами и испытывали трудности дифференциации их друг от друга, чем в

работе с фигурами объемными. Наибольшие затруднения у дошкольников с ЗПР возникли при выполнении заданий, в которых требовалось назвать объемную форму.

Таким образом, с целью осуществления дифференцированного подхода при формировании геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР мы выделили 2 группы.

В первую группу были включены дошкольники с относительно благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В нее вошло 6 детей. Эта группа дошкольников характеризовалась уровнем выше среднего, средним и ниже среднего уровня успешности. Эти дети сталкивались с такими трудностями как называние объемных геометрических фигур, но могли понимать структурные элементы геометрических фигур, хотя часть детей путала понятия «стороны» и «углы». Могли найти картинки похожей формы при выполнении заданий, а также отбирали фигуры по заданному образцу. Однако у них возникали трудности в ситуации, когда нужно было достать фигуру из мешочка.

Во вторую группу были включены старшие дошкольники с ЗПР с менее благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В эту группу были включены дошкольники с ЗПР, продемонстрировавшие низкий уровень успешности. Они имели выраженные сложности при выполнении заданий. Показали слабые знания в заданиях, где нужно было назвать фигуры (кроме круга), а также они не понимали структурных элементов геометрических фигур («сторона», «углы»). У них возникали сложности выполнение заданий на дифференциацию изображений, предметов, форм (допускают ошибки, находят только 1 изображение или 1 предмет из двух).

Выявленные специфические трудности при выполнении заданий, важно учитывать при определении содержания дифференцированных методических рекомендаций.

2.3. Содержание дифференцированных методических рекомендаций по формированию геометрических представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития

Как показал анализ литературных источников, под термином «геометрические представления» понимается: умение обобщать геометрические фигуры с учетом общих признаков, а также умение их анализировать, сравнивать по форме, умение находить в окружающем пространстве предметы как одинаковые, так и разные по своей форме, умение преобразовать из одной фигуры другую, воспроизвести фигуру из частей, умение определять стороны и углы фигур. [4; 6; 54].

В процессе взаимодействия с детьми дошкольного возраста с ЗПР важное значение в работе педагога-дефектолога уделяется длительности занятия. Предположительно оно составляет 20 – 25 минут, а также созданию специальных условий, к которым относятся: создание развивающей среды, которая будет способствовать когнитивному развитию дошкольника с ЗПР, где главное значение придается игровому характеру предъявления заданий [16; 24; 47]

При этом игры должны быть интересными и разнообразными, соответствовать уровню развития дошкольника и учитывать его интересы. Ребенок должен иметь возможность потрогать, пощупать предмет, обследовать его со всех сторон с опорой на зрительный, двигательный и осязательный анализаторы [56].

Следующим важным условием является предоставление возможности дошкольнику с ЗПР использовать и закреплять полученные на занятиях у педагога-дефектолога знания в продуктивных видах деятельности, а именно в рисовании, лепке, в процессе конструирования объемными фигурами, что предоставит ребенку возможность осуществлять перенос полученных знаний из одной деятельности в другую, где условия отличаются [42].

Следующим условием является организация взаимодействия участников образовательных отношений, в том числе родителей дошкольников с ЗПР при формировании геометрических представлений. Важно предусмотреть такие формы работы с родителями либо лицами из заменяющими, как родительские собрания, беседы с родителями. Возможно привлечение родителей к изготовлению геометрических фигур и их использование в играх с детьми в условиях семьи.

При осуществлении коррекционной работы с дошкольниками с ЗПР, необходимо соблюдение ряда дидактических принципов [12].

Важным принципом является единство диагностической и коррекционной работы. Определение характера трудностей у дошкольников с ЗПР при сформированности геометрических представлений позволяет определить педагогические подходы в работе с данной группой дошкольников.

Следующим важным принципом является деятельностный принцип. Суть данного принципа заключается в активизации дошкольника с ЗПР через ведущий вид деятельности, т.е. игровой. Невозможно осуществлять коррекционную работу вне ведущего вида деятельности. В связи с этим необходима структуризация дидактических игр, строительных и подвижных игр, а также использование практических методов работы с детьми через упражнения, моделирование и т.д.

Следующий принцип характеризуется как постепенный характер сложности заданий, т.е. принцип от простого к сложному. Суть принципа в процессе обучения заключается в использовании игр, в которых дошкольнику с ЗПР предлагается сначала узнавать изображения плоскостных фигур. Только после того, как дети будут безошибочно их узнавать и называть, можно переходить к работе с объемными фигурами и научить их соотносить плоскостные и объемные формы.

Принцип рациональной и эффективной передачи содержания обучения. Суть данного принципа в работе с дошкольниками с ЗПР заключается в том, что переход к изучению нового материала возможен

только после того, как дети усвоили предыдущий. Возможен возврат к пройденному материалу в случае, когда выясняется, что дети испытывают трудности либо имеют пробелы в знаниях.

Существенное внимание в коррекционной работе с дошкольниками с ЗПР уделяется дидактическим принципам: принцип наглядности в обучении, доступности обучения, дифференцированного подхода в обучении.

При организации коррекционной работы с учетом выявленных трудностей важно определение направлений деятельности с дошкольниками с ЗПР, а именно:

- 1) Формирование умения узнавать и называть фигуры.
- 2) Расширение представлений о структурных элементах геометрических фигур.
- 3) Развитие умения соотносить предмет с геометрическими формами.

В соответствии с выявленным трудностями сформированности геометрических представлений на этапе констатирующего эксперимента нами были выделены две группы дошкольников с ЗПР – группа с относительно благоприятной перспективой развития геометрических представлений и группа с менее благоприятной перспективой.

Нами определены задачи, которые могут быть использованы педагогами для реализации направлений коррекционной работы для двух групп дошкольников с ЗПР, представленные в таблице. (См. Таблица 1).

Таблица 1. Реализация коррекционных задач в рамках направлений коррекционной деятельности, направленной на формирование геометрических представлений у дошкольников с ЗПР.

Направления коррекционной работы	Группа с благоприятной перспективой	Группа с неблагоприятной перспективой
Формирование умения узнавать и называть фигуры	Задания на узнавание и называние фигур, а также выбор фигур по форме. Фигуры: круг, квадрат,	Задания на узнавание и называние фигур, а также выбор фигур по форме. Фигуры: круг, квадрат,

	треугольник, овал, кирпич, куб, шар, треугольная призма, цилиндр.	треугольник, овал, прямоугольник куб, шар.
Расширение представлений о структурных элементах геометрических фигур.	Задания на развитие знаний; на показ структурных элементов; дифференциацию свойств геометрических фигур (чем отличаются). Фигуры: см. выше	Задания на развитие знаний; на показ структурных элементов; дифференциацию свойств геометрических фигур (чем отличаются). Фигуры: см. выше
Развитие умения соотносить предмет с геометрическими формами	Задания, направленные на обобщение предметов в группы с учетом признака формы. Фигуры: см. выше.	Задания, направленные на обобщение предметов в группы с учетом признака формы. Фигуры: см. выше.

Для реализации первого направления коррекционной работы (формирование умения узнавать и называть фигуры) рекомендуется использование с детьми с ЗПР с относительно благоприятной перспективой развития все геометрические формы и фигуры, которые предусмотрены программой (ФАОП ЗПР), представленные в таблице 1. Для дошкольников с ЗПР с менее благоприятной перспективой в качестве использования геометрических фигур используются не все, а только те, что дошкольник может усвоить. Их перечень также представлен в таблице 1 по первому направлению деятельности.

При осуществлении работы с детьми необходимо соблюдение важного принципа – от простого к сложному. В связи с этим на начальном этапе педагог-дефектолог использует более простые инструкции, а сами задания выполняются пошагово. Педагог следит за тем, чтобы активно на занятиях ребенок пользовался речью, т.е. называл фигуры. При усвоении их названия возможен переход на следующий уровень сложности – это называние объемных форм. Использование дидактических игр с включением зрительного, слухового, тактильного восприятия, будет способствовать тому,

что материал будет закрепляться легче. Плоскостную фигуру дошкольник с ЗПР должен иметь возможность пощупать. При взаимодействии с кругом, квадратом, треугольником педагог обращает внимание на отличия фигур друг от друга и определяет эти признаки.

На начальном этапе педагог предлагает фигуры, имеющие один цвет и размер (например, только красные). Затем среди других геометрических фигур дошкольникам предлагается найти круги разного цвета и размера, но могут быть треугольники с разными углами. Это делается для того, чтобы дошкольники научились дифференцировать фигуры и находить существенные признаки. Далее вводятся такие фигуры как овал и прямоугольник.

Рекомендуем использовать такие игры как «Геометрическое лото», «Волшебный мешочек», «Где чей домик», «Гаражи», «Скажи, что изменилось?» и др. [21].

Например, игра «Гаражи» проводится с целью научить дошкольников с ЗПР дифференцировать геометрические фигуры.

Педагог раздает детям геометрические фигуры в форме круга, треугольника, квадрата, овала, прямоугольника. Дети изображают машины, а фигуры у них в руках – это руль автомобиля. В другом конце групповой комнаты стоят стулья (гаражи), которые маркированы соответствующей геометрической фигурой. Задача дошкольников заехать только в свой гараж. Игра начинается после сигнала педагога. В качестве усложнения игры можно незаметно для детей поменять стулья (гаражи). Это будет способствовать тому, что дошкольники будут более внимательными.

Игра «Угадай фигуру»

Цель: научить узнавать фигуру по характерным признакам.

Ход работы. Педагог определяет ведущего, который становится за спинами детей. От педагога он получает определенную фигуру. Затем ребенок начинает описывать ее характерные признаки. Другие дошкольники с ЗПР должны угадать о какой фигуре идет речь.

Следующее второе направление работы нацелено на действия с объемными формами.

Для дошкольников с ЗПР с менее благоприятной перспективой развития предлагается изучение куба и шара. Этим дошкольникам важно привлекать к такому виду деятельности как конструирование их объемных и мягких модулей. Важно привлекать эту группу детей к занятиям лепкой геометрических фигур.

Третье направление деятельности «Развитие умения соотносить предмет с геометрическими формами» предполагает реализацию такой задачи как научить дошкольников с ЗПР обобщать / дифференцировать предметы по признаку формы. Детям предлагаются игры «Назови предмет и форму», «Узнай форму с закрытыми глазами», «Шаг вперед», «Мяч по кругу», «Посмотри вокруг» и др.

Игра «Посмотри вокруг», целью которой является закрепление знаний о фигурах, а также развитие умения находить предметы похожие по форме в пространстве.

Ход работы. Педагог предлагает ребенку с ЗПР назвать предметы только заданной формы (например, найти и назвать только квадратной формы). Ребенок за правильный ответ получает фишку.

Вариант усложнения: для дошкольников с благоприятной перспективой развития предлагается найти две заданные формы (например, найти в окружении предметы – круглой формы и квадратной). Детям с менее благоприятной перспективой развития – только одну форму найти и назвать ее [31].

Выводы по 2 главе

В результате реализации констатирующего этапа исследования были выявлены специфические особенности и уровни сформированности геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР.

На основе полученных данных мы отметили, что наиболее высокие баллы дошкольники с ЗПР получили в процессе выполнения задания «Отбери по форме», а также при выполнении задания «Раскрась фигуру». Сложными оказались задания «Назови фигуру», так как респонденты не могли вспомнить (не знали) названия некоторых объемных геометрических фигур (треугольная призма, куб). Дети с ЗПР, которые оказались на уровне выше среднего часто допускали ошибки и испытывали трудности дифференциации понятий «угол» и «сторона», в связи с чем им нужна была помощь педагога.

Также у дошкольников с ЗПР были сложности с дифференциацией предметов и их форм и им было сложно с такой геометрической фигурой, как овал, чем квадрат. Также им необходима была обучающая помощь со стороны педагога. Они затрачивали время на поиск необходимых геометрических фигур и даже пытались угадывать их. Сложно действовали на ощупь с плоскими фигурами и испытывали трудности дифференциации их друг от друга, чем в работе с фигурами объемными. Наибольшие затруднения у дошкольников с ЗПР возникли при выполнении заданий, в которых требовалось назвать объемную форму.

Таким образом, с целью осуществления дифференцированного подхода при формировании геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР мы выделили 2 группы.

В первую группу были включены дошкольники с относительно благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В нее вошло 6 детей. Эта группа дошкольников характеризовалась уровнем выше среднего, средним и ниже среднего уровня успешности. Эти дети сталкивались с такими трудностями как называние объемных геометрических фигур, но могли понимать структурные элементы геометрических фигур, хотя часть детей путала понятия «стороны» и «углы». Могли найти картинки похожей формы при выполнении заданий, а также отбирали фигуры по заданному образцу. Однако у них возникали трудности в ситуации, когда нужно было достать фигуру из мешочка

Во вторую группу были включены старшие дошкольники с ЗПР с менее благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В эту группу были включены дошкольники с ЗПР, продемонстрировавшие низкий уровень успешности. Они имели выраженные сложности при выполнении заданий. Показали слабые знания в заданиях, где нужно было назвать фигуры (кроме круга), а также они не понимали структурных элементов геометрических фигур («сторона», «углы»). У них возникали сложности выполнение заданий на дифференциацию изображений, предметов, форм (допускают ошибки, находят только 1 изображение или 1 предмет из двух).

Выявленные специфические трудности при выполнении заданий, важно учитывать при определении содержания дифференцированных методических рекомендаций.

Заключение

На современном этапе становления специальной педагогики достаточно остро стоит проблема, связанная с увеличением количества детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данное нарушение, связанное с временной задержкой развития психики, оказывает существенное влияние не только на личность дошкольника, но нарушает ход познавательного развития ребенка. Следовательно, при трудностях сознательного усвоения тех или иных видов деятельности у ребенка с задержкой психического развития будет страдать деятельность психики в целом, а именно трудности восприятия, нарушения внимания, мышления, речевое недоразвитие и память.

В рамках рассматриваемой темы выпускной квалификационной работы, роль развития элементарных математических представлений в дошкольном возрасте на познавательную деятельность детей с задержкой психического развития достаточно велика. В частности, геометрические

представления помогают дошкольникам этой группы изучать окружающий мир и познавать причинно-следственные связи и зависимости.

При трудностях усвоения геометрических представлений у детей с задержкой психического развития будут возникать пробелы в знаниях, что отразится на дальнейшем получении представлений в процессе обучения в школе. Возникнут сложности с умением осуществлять мыслительные процессы: анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать и т.д.

Рассматриваемая нами проблема исследования по развитию элементарных математических представлений у дошкольников с задержкой психического развития исследовалась многими педагогами и психологами в современной отечественной науке. Широко данные вопросы освещались в трудах Л.Б. Баряевой, А.В. Белошистовой, С.Г. Шевченко и др. [3; 4; 14].

Знание фигур элементов, из которых они состоят, умение их сравнивать, классифицировать, анализировать оказывают положительное влияние на познавательную сферу этих детей. Знание формы, цвета, размера фигуры позволяет дошкольникам с задержкой психического развития лучше осваивать такие предметные области как изобразительная деятельность – лепка, рисование, а также продуктивная деятельность – конструирование.

В силу психофизического развития детей с задержкой психического развития, важное значение имеет учет специфики, которая характеризуется замедленным темпом усвоения материала на занятиях, что как следствие ограничивает их практический опыт и оказывает влияние на личностное развитие ребенка в целом. Данная тема актуальна в силу важности осуществления коррекционной работы с данной группой детей.

ФГОС ДО и ФАОП для дошкольников с ЗПР предполагает сформированность геометрических представлений в старшем дошкольном возрасте, что включает в себя знание фигур элементов, из которых они состоят, умение их сравнивать, классифицировать, анализировать оказывают положительное влияние на познавательную сферу этих детей. Знание формы, цвета, размера фигуры позволяет дошкольникам с задержкой психического

развития лучше осваивать такие предметные области изобразительной деятельности как лепка, рисование, конструирование.

В результате реализации констатирующего этапа исследования были выявлены специфические особенности и уровни сформированности геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР.

На основе полученных данных мы отметили, что наиболее высокие баллы дошкольники с ЗПР получили в процессе выполнения задания «Отбери по форме», а также при выполнении задания «Раскрась фигуру». Сложными оказались задания «Назови фигуру», так как респонденты не могли вспомнить (не знали) названия некоторых объемных геометрических фигур (треугольная призма, куб). Дети с ЗПР, которые оказались на уровне выше среднего часто допускали ошибки и испытывали трудности дифференциации понятий «угол» и «сторона», в связи с чем им нужна была помощь педагога.

Также у дошкольников с ЗПР были сложности с дифференциацией предметов и их форм, и им было сложно с такой геометрической фигурой, как овал, чем квадрат. Также им необходима была обучающая помощь со стороны педагога. Они затрачивали время на поиск необходимых геометрических фигур и даже пытались угадывать их. Сложно действовали на ощупь с плоскими фигурами и испытывали трудности дифференциации их друг от друга, чем в работе с фигурами объемными. Наибольшие затруднения у дошкольников с ЗПР возникли при выполнении заданий, в которых требовалось назвать объемную форму.

Таким образом, с целью осуществления дифференцированного подхода при формировании геометрических представлений у старших дошкольников с ЗПР мы выделили 2 группы.

В первую группу были включены дошкольники с относительно благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В нее вошло 6 детей. Эта группа дошкольников характеризовалась уровнем выше среднего, средним и ниже среднего уровня успешности. Эти дети сталкивались с такими трудностями как называние объемных геометрических

фигур, но могли понимать структурные элементы геометрических фигур, хотя часть детей путала понятия «стороны» и «углы». Могли найти картинки похожей формы при выполнении заданий, а также отбирали фигуры по заданному образцу. Однако у них возникали трудности в ситуации, когда нужно было достать фигуру из мешочка.

Во вторую группу были включены старшие дошкольники с ЗПР с менее благоприятной перспективой развития геометрических представлений. В эту группу были включены дошкольники с ЗПР, продемонстрировавшие низкий уровень успешности. Они имели выраженные сложности при выполнении заданий. Показали слабые знания в заданиях, где нужно было назвать фигуры (кроме круга), а также они не понимали структурных элементов геометрических фигур («сторона», «углы»). У них возникали сложности выполнение заданий на дифференциацию изображений, предметов, форм (допускают ошибки, находят только 1 изображение или 1 предмет из двух).

Выявленные специфические трудности при выполнении заданий, важно учитывать при определении содержания дифференцированных методических рекомендаций.

Список используемых источников

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Г.П. Бертынь, З.М. Дунаева, К.С. Лебединская и др. / Под ред. К.С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. – 127 с.
2. Бабкина Е.Г. Роль учителя-логопеда в развитии математических представлений у детей дошкольного возраста с проблемами в интеллектуальном развитии // Вестник Тогирро, 2015. - № 32. – С. 29.
3. Баряева Л.Б. Интегративная модель математического образования дошкольников с задержкой психического развития: автореферат диссертации... доктора педагогических наук: 13.00.03. – Москва, 2005. – 40 с.
4. Белошистая А.М. Математическое развитие ребенка в системе дошкольного и начального школьного образования: дисс. д-ра пед. наук / А.В. Белошистая. – М.: Просвещение, 2006. – 405.
5. Березина Р.Л., Михайлова З.А., Непомнящая Р.Л. и др. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников: Учеб. пособие / под ред. А.А. Столяра. – М.: Просвещение, 1988. – 303 с.
6. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР. – М.: НЦ ЭНАС, 2002. – С. 23.
7. Будько Т.С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций / Под ред. Будько Т.С.: Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. – Брест: Изд-во БрГУ. – 2010. – 46 с.
8. Венгер Л.А. Дидактические игры и игровые упражнения по сенсорному воспитанию / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 2009. – 216 с.
9. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка / Л.А. Венгер, Э.Г. Тимошина. – М.: Просвещение, 2011. – 144 с.
10. Воронина Л.В. теоретические основы обучения математике в период детства: учеб. пособие / Л.В. Воронина, Г.В. Воробьева, Е.А. Утюмова – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. – 348 с.

11. Воспитание и обучение детей с задержкой психического развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии / Под ред. Н.А. Борисовой. – Череповец: Череповецкий государственный университет, 2017. – С. 80 – 101.
12. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 332 с.
13. Грэхем Кл. Зрение и зрительное восприятие / Кл. Грэхем. – М.: Речь. – 114 с.
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко. – М.: АРКТИ, 2001. – 224 с.
15. Заболотских О.П. Развитие мыслительных операций у детей с задержкой психического развития 7 – 8 лет в процессе коррекционной работы // Бакалавр, 2016. - № 11(24). – С. 46 – 48.
16. Зайцева Е.И. Изучение особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / Е.И. Зайцева // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунаро. науч. конф. – Т. 2 – СПб: Реноме, 2012. – С. 264 – 266.
17. Зайцева Е.И. Особенности и уровни сформированности геометрических представлений старших дошкольников с задержкой психического развития / Е.И. Зайцева // Наука и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Ростов-на Дону, 23 декабря 2021 г. – Ростов-на -Дону: ООО «Изд-во ВВМ», 2021. - С. 260-263.
18. Захарищева М.А., Скрябина Д.Ю. Особенности обучения решению текстовых задач детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития // психолого-педагогический поиск, 2018. - № 4(48). – С. 163 – 179.

19. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников.: Кн. для учителя. – М.: «БУК-МАСТЕР», 1993. – 191 с
20. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: ООО Изд-во «Детство-Пресс», 2019. – 352 с.
21. Концепция развития математического образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]; утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2506-р
22. Кретнева Е.В. Особенности коррекционно-развивающей работы по формированию элементарных математических представлений у детей с задержкой психического развития / Е.В. Кретнева, И.Г. Сытенко, О.О. Гура // Вопросы дошкольной педагогики. – 2020. - № 10(37). – С. 50 – 51.
23. Кудаква Н.Г. Формирование представлений о геометрических фигурах у детей дошкольного возраста с помощью движений // Мир науки, культуры, образования. – 2015. - № 3(52). – С. 164 – 167.
24. Куприянов Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» [Текст] / Б. В. Куприянов, С.А. Дынина // 66 Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2011. - № 2. – С. 101 – 104.
25. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С.В. нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. – М.: Изд-во Владос, 2004. – 303 с.
26. Леушина А.М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1974. – 368 с.
27. Медникова Л.С. Развитие пространственно-временной организации деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью //

- Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук, Санкт-Петербург, 2004. – с. 29.
28. Метлина Л.С. Математика в детском саду, Пособие для воспитателя детского сада. – 2-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 1984. – 256 с.
29. Микляева Ю.Н. Комплексный подход к проведению занятий по формированию элементарных математических представлений / Ю.Н. Микляева // Ребенок в детском саду. – 2008. - № 3. – С. 32
30. Михайлова З.А., Носова Е.А. Логико-математическое развитие дошкольников. – М.: Ид-во Детство-Пресс, 2021. – 280 с.
31. Новикова В.П. Математика в детском саду. Сценарии занятий с детьми 5 – 6 лет / В.П. Новикова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 112 с.
32. Образовательная программа дошкольного образования «Развитие» / Под ред. Булычевой А.И. – М.: НОУ «УЦ им. Л.А. Венгера «РАЗВИТИЕ», 2016. – 173 с.
33. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов / Л.Ф. Обухова. – Москва: издательство Юрайт, 2024. – 411 с.
34. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. – 5 изд. (инновационное), испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. – 336 с.
35. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 2: Тематическое планирование занятий / Под общей ред. С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2005. – 112 с. («Воспитание и обучение детей с нарушением развития. Библиотека журнала»; Вып. 13).
36. Покровская Т.А. Формирование у младших школьников представлений о геометрических фигурах на основе принципа фузионизма // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Москва, 2004. – 29 с.

37. Помораева И.А. Формирование элементарных математических представлений. Система работы в старшей группе детского сада / И.А. Помораева, В.А. Позина. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 80 с.
38. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
39. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15.
40. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина и др.; Под ред. Л.Б. Баряевой, К.А. Логиновой. – СПб.: ЦЦК проф. Л.Б. Баряевой, 2010. – 415 с.
41. Психодиагностика и профориентация в образовательных учреждениях / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – С. 23 - 24
42. Пышкало А.М. Методика обучения элементарной геометрии в начальных классах: пособие для учителя / А.М. Пышкало. – М.: Просвещение, 2009. – 258 с
43. Радуга. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / С.Г. Якобсон, Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова и др.: науч. рук. Е.В. Соловьева. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2016. – 232 с.
44. Сай М.К., Удальцова Е.И. Математика в детском саду. – 2-е изд., доп. и перераб. – Мн. Нар. Асвета, 1990. – 96 с.
45. Специальная психология: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2005. – 464 с.
46. Столяр А.А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников / Под ред. А.А. Столяра. – М.: Просвещение, 2009. – 303 с.

47. Тарунтаева Т.В., Алиева Т.И. Развитие математических представлений у дошкольников. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 224 с.
48. Теория и методика математического развития дошкольников: Учеб. пособие / Е.И. Щербакова. – М.: Московского психолого-социального института. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. – 392 с.
49. Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 192 с.
50. Трикоз Ю.Ю. Диагностика уровня сформированности элементарных математических представлений у дошкольников с ЗПР // Аллея науки. – 2020 № 10 (49). – С. 700 – 705.
51. Фатихова Л.Ф. Диагностический комплекс для психолого-педагогического обследования детей с интеллектуальными нарушениями / Л.Ф. Фатихова. – Уфа, 2011. – 80 с.
52. Фрейлах Н.И. Методика математического развития / Н.И. Фрейлах. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2015. – 240 с.
53. Чурина В.А. Влияние сформированности сенсорных эталонов на развитие математических способностей у старших дошкольников с задержкой психического развития // Коррекционно-педагогическое образование. – 2020 № 3(23). – С. 56 – 62 с.
54. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников: Учебное пособие / Е.И. Щербакова. – М.: Московского психолого-педагогического института: Воронеж: НПО «МОДЭК». – 2005. – 392 с.
55. Щербакова Е.И. Методика обучения математике в детском саду: Учеб. пособие для студ. дошк. отделений и фак. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 272 с.
56. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Владос, 2011. – 368 с.

57. https://iro23.ru/wp-content/uploads/2023/06/%D0%A4%D0%9E%D0%90%D0%9F-%D0%94%D0%9E_%D0%97%D0%9F%D0%A0.pdf
58. <https://detstvo-press.ru/upload/iblock/635/oht2otiatizzozv5rif3ya61natut921.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Количественные результаты на этапе констатирующего эксперимента

№	Дошкольники с ЗПР	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	Итого
1	Ребенок 1	1	1	2	1	2	1	3	2	13
2	Ребенок 2	0	0	2	0	0	1	1	0	4
3	Ребенок 3	1	0	1	1	2	2	2	1	10
4	Ребенок 4	0	0	2	0	2	2	2	2	10
5	Ребенок 5	1	0	2	0	0	0	2	2	7
6	Ребенок 6	2	1	2	1	2	1	0	1	11
7	Ребенок 7	0	0	2	0	0	0	2	2	6
8	Ребенок 8	2	1	2	1	2	2	2	2	14
9	Ребенок 9	1	1	2	1	2	2	2	2	13
10	Ребенок 10	2	1	2	1	2	3	3	2	14