

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**СОБОЛЬ ВАЛЕРИЯ РУСЛАНОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЁТОМ ТИПА РОДИТЕЛЬСКОГО  
ОТНОШЕНИЯ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой  
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

20.05.2024г.



Руководитель магистерской программы  
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

20.05.2024г.



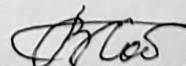
Научный руководитель  
канд. биол. наук, доцент Вербианова О.М.

20.05.2024г.



Обучающийся

Соболь В.Р.



Дата защиты

26.06.2024г.

Оценка

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ .....	10
1.1. Целеполагание как основной компонент осуществления деятельности .....	10
1.2. Особенности целеполагания в деятельности детей дошкольного возраста.....	15
1.3. Особенности психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей дошкольного возраста.....	21
Выводы по главе 1 .....	27
ГЛАВА 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ ТИПА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ.....	29
2.1. Организация исследования .....	29
2.2. Анализ результатов изучения характера взаимосвязи особенностей развития целеполагания у детей дошкольного возраста и типа родительского отношения .....	35
2.3. Содержание психолого-педагогической работы, направленной на развитие целеполагания детей посредством гармонизации типа родительского отношения .....	50
2.4. Изучение результативности психолого-педагогической работы по обеспечению развития у детей старшего дошкольного возраста способности к целеполаганию с учетом типа родительского отношения .....	61
Выводы по главе 2.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших периодов в жизни человека является дошкольное детство. Данный период представляет собой предмет пристального внимания ученых и практиков. В дошкольном детстве происходит становление ряда значимых свойств и характеристик личности, таких как: самосознание, самооценка, произвольность, иерархия мотивов и их соподчинение. Именно в этот период наиболее важно влияние семьи, существующей в ней системы детско-родительских отношений на развитие личности ребенка. Как отмечают А.Я. Варга и В.В. Столин: «детско-родительские отношения – это система различных чувств к ребенку, стереотипов поведения, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка и его поступков» [11]. Под родительским отношением А.Я. Варга подразумевает «целостную систему чувств родителя к ребенку, т.е. особенности его восприятия и понимания характера и поступков ребенка, а также поведенческих стереотипов, практикуемых родителем в общении с ребенком» [15, с. 26].

Все более целесообразным в настоящее время становится убеждение о том, что ребенка, начиная с дошкольного возраста, следует приучать к активной личностной позиции, не только созерцающей действительность, но и преобразующей её. Так, в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования указано, что необходимо придерживаться такого психолого-педагогического условия, как поддержка самостоятельности и активности детей в специфических для них видах деятельности [37].

Отличительной особенностью человеческой деятельности является самостоятельность в формулировании цели. В свою очередь, Н.Г. Каменкова и М.А. Мациевская отмечают, что самостоятельность тесно связана с функцией целеполагания. Один из видов целеполагания – целепорождение предполагает самостоятельную постановку и достижение цели ребенком [23].

Как известно, одним из компонентов целеполагания детей дошкольного возраста является самостоятельность выбора целей и их достижения в процессе деятельности. Таким образом, многие исследователи указывают на прямую связь целеполагания с развитием самостоятельности [6; 10; 39].

В научной литературе представлены сведения о становлении целеполагания в детском возрасте. Так, А.С. Шеремеко понимает под целеполаганием детей старшего дошкольного возраста «практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации» [44].

В современных научных источниках широко представлен материал о влиянии детско-родительских отношений на развитие самостоятельности детей дошкольного возраста [3]. Тем не менее, изучение научной литературы не позволило обнаружить достаточное количество информации с прямым указанием на наличие связи типа родительского отношения и развития целеполагания у детей дошкольного возраста. Большую часть источников составляют сведения, где авторы указывают на влияние типа родительского отношения на самостоятельность, произвольность психических процессов, самооценку и на становление других волевых качеств ребенка [3; 26; 30].

Изучение представленных фактов дает основание для гипотетического предположения относительно влияния типа

родительского отношения на развитие целеполагания в деятельности детей дошкольного возраста. Экспериментальное исследование этого вопроса позволит определить связь типов родительского отношения на становление целеполагания у детей в дошкольном возрасте, а также пути обеспечения развития данной функции посредством гармонизации типа родительского отношения к ребенку.

В России 2024 год объявлен Годом семьи. Соответствующий указ подписал 22 ноября Президент Российской Федерации Владимир Путин. Он назвал семью основой основ. По его словам, именно в семье во многом закладывается мировоззрение человека и формируются личность, ее духовно-нравственные политические идеалы и ценности [35].

Стоит отметить, что, в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Именно поэтому своевременная помощь со стороны педагогов в плане гармонизации неблагоприятных типов родительского отношения позволят оказать положительное влияние на развитие целеполагания у детей старшего дошкольного возраста [38].

Таким образом, актуальность исследования определена целевыми ориентирами воспитания подрастающего поколения, недостаточной теоретической и экспериментальной разработанностью вопросов, связанных с характером влияния типа родительского отношения на развитие целеполагания ребенка

дошкольного возраста. Результаты эмпирического исследования позволят гармонизировать развитие целеполагания в деятельности детей дошкольного возраста, а также детско-родительские отношения в контексте реализации современных тенденций семейного воспитания подрастающего поколения.

Существует противоречие между недостаточной теоретической проработкой проблемы связи типов родительского отношения и развития целеполагания детей старшего дошкольного возраста в научных источниках и ее практической значимостью в современных условиях.

Проблема исследования: каковы возможности комплекса мер поддержки родителей в вопросах обеспечения развития целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста с учетом типа родительского отношения?

Цель исследования: определить результативность комплекса мер по обеспечению развития способности к целеполаганию детей старшего дошкольного возраста, разработанного с учетом типа родительского отношения.

Объект исследования: целеполагание в деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: результативность влияния специально разработанного комплекса мероприятий по обеспечению развития способности к целеполаганию для детей и их родителей с учетом типов родительского отношения.

Гипотеза исследования. Теоретическое изучение проблемы исследования позволило высказать суждение о том, что существует определенная взаимосвязь между развитием способности к целеполаганию у детей и типом родительского отношения. Изучение вопроса о характере взаимосвязи развития способности к

целеполаганию детей дошкольного возраста и типа родительского отношения позволит разработать и реализовать комплекс мероприятий с учетом типа родительского отношения и, тем самым, обеспечить положительную динамику развития целеполагания у детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, предполагается, что комплекс специально разработанных мероприятий для детей и их родителей с учетом типов родительского отношения будет эффективно способствовать развитию способности к целеполаганию у детей дошкольного возраста.

Задачи.

1. На основе теоретического анализа психолого-педагогических изданий раскрыть сущность целеполагания как основного компонента осуществления деятельности и определить особенности целеполагания в деятельности старших дошкольников.

2. На основе изучения научных точек зрения раскрыть особенности психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3. Эмпирически изучить наличие связи между типом родительского отношения и развитием способности к целеполаганию у детей 6–7 лет.

4. Разработать направления и содержание психолого-педагогической работы с детьми и их родителями по обеспечению развития целеполагания с учетом типа родительского отношения.

5. Определить результативность влияния специально разработанного комплекса мероприятий по обеспечению развития целеполагания для детей и их родителей с учетом типов родительского отношения.

Теоретико-методологическая основа исследования.

1. Системный подход, рассматривающий изучаемые психологические явления во взаимосвязи (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

2. Деятельностный подход, доказывающий что все функциональные возможности психики подчинены решению задач осуществляемой деятельности (Л.С. Выготский; А.Н. Леонтьев).

3. Исследования особенностей целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста (О.М. Вербианова, О.В. Груздева, А.Ф. Бурухина, Ю.Н. Хрущева, Е.А. Алтынбаева, Т.В. Снегирева, О.В. Бережнова, Л.Г. Лысюк, Т.Е. Чернокова, А.С. Шеремеко, А.В. Цимбровская и др.).

4. Положения исследований детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста (И.Г. Дорохова, О.П. Лазарева, И.И. Амирова, О.Ю. Ереева, О.М. Вербианова, Л.В. Арамачева, Е.Ю. Дубовик, В.А. Перегудина, А.В. Цимбровская, А.С. Щипицына, О.Е. Шаповалова, Д.И. Наумова, Е.В. Шельпова, А.А. Маслова, Т.А. Маркова, Д.А. Чернышев, Л.В. Нёрба и др.).

Методы исследования.

Теоретические: анализ, сравнение, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: тестирование, психолого-педагогический эксперимент.

Статистические: расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена [16].

Методики исследования.

1. «Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) [15].



## 2. «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин) [21].

Теоретическая значимость: структурирование и обогащение теоретического материала по проблеме взаимосвязи типов родительского отношения и развития целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость: определение влияния типов родительского отношения на становление целеполагания у детей в дошкольном возрасте, а также путей обеспечения развития данной функции посредством гармонизации отношения родителей к ребенку.

Новизна исследования определяется недостаточным количеством прямых сведений об особенностях взаимосвязи типов родительского отношения и целеполаганием в деятельности детей старшего дошкольного возраста в научной литературе.

Структура диссертации: состоит из введения, двух глав с обзором литературы, описанием методов и результатов исследования, выводов по каждой из глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

## **1.1. Целеполагание как основной компонент осуществления деятельности**

Один из важнейших критериев психического развития детей – это характер освоения им ведущей, специфичной для каждого возраста, деятельности. Ведущим видом деятельности ребенка дошкольного возраста является игра. При этом известно, что любая деятельность содержит цель как один из ее компонентов [1].

Деятельность ребенка – это определенный вид действий, направленных на познание окружающего мира и/или самого себя. В широком смысле деятельность детей представляет собой «специфический вид их активности, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самих себя и условия своего существования» [13].

Цель – это один из структурных компонентов деятельности, основополагающее звено. Отличительной особенностью человеческой деятельности является самостоятельность в формулировании цели [39].

В свою очередь, целеполагание занимает особое место в познавательной деятельности, так как сама постановка цели и задач определяет ее содержание, становится основой определения средств и путей познания [42].

В словаре С.И. Ожегова понятие цели представлено как «место, в которое надо попасть при стрельбе или метании; предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить» [31, с. 939].

В своих трудах И.С. Кузнецов понятие цель рассматривал с разных позиций: во-первых, желаемый результат (предмет стремления); во-вторых, четко описанное состояние, которого нужно достигнуть; в-третьих, предвосхищаемый в сознании результат деятельности – место или предмет, в которое необходимо попасть чем-либо [27].

Цель – это осознанный образ будущего результата, на достижение которого направлена деятельность человека. К состоянию успеха приводит результат достижения цели. Это состояние может сопровождаться положительными эмоциями, радостью, что помогает личности развиваться и в дальнейшем, через стремления к этому же состоянию путем становления перед собой новых целей [39].

Цель, представляя собой многоуровневое явление, может выступать как системообразующий фактор педагогической системы. Цели образуют определенную иерархию, исходя от педагогических систем [6].

Первый уровень – цели, исходящие от социального заказа государства, общества, его различных социальных групп для всех систем образования. Пример – целевые ориентиры (социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования) в федеральном образовательном стандарте дошкольного образования [6].

На втором уровне целей находятся образовательные цели, которые соответствуют каждой образовательной программе, любому типу и виду образовательной организации [6]. Так, например, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, каждая

образовательная программа должна быть направлена на создание развивающей образовательной среды, которая будет являться системой условий социализации и развития детей дошкольного возраста [37].

На третьем уровне располагаются педагогические цели, реализуемые в процессе проведения педагогических мероприятий с детьми. Они уточняются в соответствии с определенными условиями и системой взаимосвязанных задач [6].

Цель, как отмечалось ранее, подразумевает под собой основание любой деятельности. Она определяет характер деятельности, способ достижения результата и обуславливает мотив [23]. Как отмечал О.К. Тихомиров, цель становится образом будущего результата только тогда, когда связывается с мотивом, и в зависимости от него приобретает своеобразный личностный смысл [13].

Понятие «средства» неразрывно связано с целью, так как характеризует способы ее достижения. Это некие инструменты, с помощью которых достигается заданная цель [39]. Следует помнить о нравственном аспекте, так как ни одна цель не должна оправдывать негодные средства [10].

Среди специфических характеристик цели выделяют осознанность и результативность (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, О.К. Тихомиров). Осознанность является специфичной чертой, отличая цель от потребностей и мотивов. Процесс формирования цели всегда происходит в сознании, а мотивы и потребности не всегда могут осознаваться. Результативность цели – также ее важная черта, она отличает цель от мечты, поскольку предполагает реальность, возможность ее достигнуть [9].

Целенаправленность и осознанность – это необходимые условия жизнедеятельности. Для достижения цели необходимо прогнозирование и планирование деятельности, определение конечной и промежуточных целей, что подразумевает под собой целеполагание [40]. В своих работах Л.Г. Лысюк отмечает, что проблема целеполагания находит отражение в разных жизненных ситуациях и областях, но в большей степени актуальна в педагогике и практической психологии [29]. Помимо этого, целеполагание является предметом изучения многих наук, таких как социология, социальная психология, акмеология, философия [12].

Повышенное внимание к процессу целеполагания было замечено со стороны ведущих психологов России, таких как Л. Рубинштейн; А.Н. Леонтьев; О.К. Тихомиров; П.К. Анохин; В.В. Давыдов; Б.В. Зейгарник; Б.Ф. Ломов и Е.Н. Сурков [1].

Отмечается, в процессе развития воли ребенка дошкольного возраста целеполагание выступает в числе важных элементов. Знаменитый педагог, Л.С. Выготский, подчеркивал, что «самым характерным для волевого действия является свободный выбор цели, своего поведения, определяемый не внешними обстоятельствами, а мотивами самого ребенка» [36].

Деятельность целеполагания включает в себя два важнейших компонента – постановка цели и ее ясное осознание. Известно, что именно осознанность своих действий позволяет регулировать собственное поведение, преодолевать свою импульсивность [36].

Среди конкретных умений, составляющий операционный состав целеполагания выделяют следующие:

- отбор целей;
- принятие и понимание целей;

- осознание и самостоятельная постановка целей;
- обоснованность выбора конкретной цели;
- определение достижимой цели;
- уточнение целей;
- определение ресурсов для достижения цели;
- реализация целей [23].

Под целеполаганием детей старшего дошкольного возраста А.С. Шеремеко понимает «практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации» [44, с. 116].

Если цель мы представляем в виде осознанной задачи, как пишет А.Ф. Бурухина, то целеполагание подразумевает под собой формулу для решения данной задачи, процесс определения цели, пути ее достижения, который осуществляется через средства и деятельность человека. В проектировании любой деятельности целеполагание занимает центральный момент [10].

Таким образом, определяем целеполагание как основной компонент осуществления любой деятельности. Его операционный состав является основополагающим для решения задач, направленных на достижение конкретного результата.

## **1.2. Особенности целеполагания в деятельности детей дошкольного возраста**

Целеполагание – это один из видов универсальных учебных действий, регулятивное действие. Умение принимать или самостоятельно ставить цель, достигать ее с помощью ряда методов и средств необходимо для успешного обучения детей в школе. Целеполагание входит в список целевых ориентиров уже в младшем школьном возрасте [23]. Известно, что старший дошкольный возраст (6-7 лет) является предшествующим младшему школьному. Данное положение подводит к мысли о том, что формирование целеполагания в деятельности старших дошкольников целесообразно.

Известные психологи В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин являлись сторонниками следующей точки зрения, что в ходе учебной деятельности может начинаться целенаправленное обучение процессу самостоятельного формирования цели. Отмечается, что выделять и достигать учебные цели дети уже могут к концу дошкольного возраста (6–7 лет). Рассматривая целеполагание как один из важнейших компонентов постановки учебной задачи, его особенностью является направленность не столько на результат, как на освоение общего способа действия [9].

Как процесс, целеполагание представляет собой цепочку действий от момента постановки цели к её достижению. Данный процесс имеет предпосылки к возникновению еще в раннем детстве. Так, авторы отмечают, что на третьем году жизни у ребенка начинают формироваться необходимые для этого психические функции. Как писал Л.Г. Лысюк, впервые ребенок начинает присваивать культурно заданные цели в рамках

деятельности с предметами в раннем возрасте. Он указывал, что цель этих действий связана с предметами и способами пользования ими. С помощью вопросов «Почему?» и «Зачем?» ребенок получает ответ-объяснение взрослого о том, что происходит в окружающем мире [28]. В дальнейшем взрослый в специально организованных видах деятельности (продуктивная, игровая, образовательная) создает условия для возникновения собственных продуктивных целей [13].

Переход от целеприятия к целепорождению – это основная тенденция в развитии целеполагания в области познавательной деятельности. Следует отметить, что в период с года до трёх лет цели у ребенка появляются под влиянием внешних воздействий, а именно под воздействием воспитывающей силы взрослых. В этом случае следует говорить о целеприятии (целеобразовании) как одном из типов целеполагания [12].

Из-за сложности изучения процесса целеполагания у детей дошкольного возраста, обусловленной влиянием взрослого на самостоятельную постановку цели ребенком, необходимо выделить содержательно-смысловое различие двух процессов целеполагания:

- принятие готовой цели, ее достижение – процесс целеобразования;
- самостоятельное продуцирование и достижение (внутренней) цели – это целепорождение [26].

Одной из особенностей дошкольного возраста, как выделяет А.С. Шеремеко, является то, что у детей в этот период формируются психические процессы, которые способствуют проявлению умения определять и ставить цели деятельности,



определять пути и средства реализации заданных целей, а также контролировать их достижение [44].

Как отмечают О.М. Вербианова и Т.Ю. Сидоркина, в дошкольном возрасте у ребенка действительно может появиться способность к самостоятельному образованию целей. Основу для формирования умения самостоятельно ставить цель до начала выполнения действия представляет собой способность ребенка осознавать способы своих действий, а также произвольность поведения [13].

Развитие целеполагания у детей дошкольного возраста происходит постепенно: от удержания цели, которую задает взрослый к самостоятельной, инициативной постановке цели. К концу старшего дошкольного возраста опыт построения деятельности начинает становиться обобщенным [36].

Дети старшего дошкольного возраста могут прилагать усилия, чтобы достичь цель. Это значит, что они могут осознавать трудности, которые встречаются на пути достижения цели, и контролировать свою активность. В некоторых исследованиях, например, в исследовании В.К. Котырло над детьми, которые переносили конструкции из кубиков на линейке, представлен опыт того, что более старшие дошкольники дольше удерживают цель и стремятся ее достичь [36].

Важным отличием процесса развития целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста является то, что они могут словесно выразить стремление к цели, понимают необходимость ее достижения с помощью некоторых средств, испытывают положительные эмоции в успехе и отрицательные при неудачах [36].

Действительно, если успехи и неудачи детей младшего дошкольного возраста не влияют на их волевые действия, то старшие дошкольники помимо различного эмоционального переживания, воспринимают успех, а иногда и неуспех, в качестве мотиватора к продолжению деятельности, преодолению трудностей. С их позиции незаконченное до конца дело воспринимается отрицательно [36].

Ребенок старшего дошкольного возраста может ставить цель в деятельности, определять доступные средства для реализации и контролировать достижение. Ребенок способен на это, поскольку в данном возрастном периоде происходит формирование произвольности многих психических процессов. Более того, для старшего дошкольника становится возможным совершать какое-то действие в умственном плане, размышлять по поводу него. Данные характеристики играют большую роль и в дальнейшем формируют основу для осознания и оценивания результатов [2].

Также одной из значимых особенностей старшего дошкольного возраста является то, что у детей формируется соподчинение мотивов. Это значит, что ребенок может подчинять свои действия определенному мотиву [18]. Мотив может быть реализован в процессе постановки и достижения цели [33].

Для того, чтобы ребенок мог выполнять монотонную работу (например, вырезать фигуры) до конца, необходимо заранее представить дальнейший процесс, который соответствует мотиву (например, изготовление фигур для создания новогодней гирлянды). Когда дошкольники понимают значимость результата для других, они выполняют работу успешнее [36]. Но стоит учитывать, что в целом, дети раннего и младшего дошкольного

возраста часто ставят цели и меняют свою деятельность, не удерживая задуманную цель [29].

В дошкольном возрасте дети осознают собственные желания и способы их достижения, которые связаны с формированием представления о цели и способностью ее достичь [7]. Отмечается, что дети 6-ти лет могут выделять главную и промежуточную цель.

В ходе исследования В.К. Котырло определила, что к 7-ми годам около 40% детей имеют способность к стойкой целенаправленности. Они могут длительное время удерживать внимание и не отвлекаться на посторонние факторы в процессе удержания цели [26].

Внимание, воображение и память детей дошкольного возраста, обретая произвольность, становятся основой формирования механизмов целеполагания. Это наиболее ярко представляется в умении принять и удержать сформулированную взрослым цель [1].

Необходимо отметить, что целеполагание важно в профессиональном самоопределении личности. Как отмечает Э.Ф. Зеер, дошкольный возраст – это период первоначального, аморфного профессионального и личностного самоопределения, возникновения эмоционального предвосхищения последствий своего поведения и самосознания [19].

Целесообразным в старшем дошкольном возрасте является формирование способности к целеполаганию, поскольку именно в данном возрасте в ребенке формируется самостоятельная, творчески активная, целеустремленная и любознательная личность. В разных видах деятельности старший дошкольник начинает выделять цели, подчинять им свои действия. По тому, насколько у ребенка будет развито умение самостоятельно

действовать, можно будет судить об овладении им процессом целеполагания, так как с целеполагания всякая деятельность начинается и им же заканчивается [2].

Авторы указывают на то, что родители детей старшего дошкольного возраста могут оказывать положительное воздействие на процесс развития целеполагания в деятельности ребенка [41].

Семья для ребенка – это важнейший социальный институт, где он впервые знакомится и присваивает ценности, нормы и образ жизни общества, получает образец взаимодействия с социумом. Но известно, что воспитание детей дошкольного возраста большей частью производится в новых или молодых семьях, которые отличаются нестабильностью отношений и, что важнее, не имеют практического опыта воспитания ребенка [5].

С целью оказания своевременной помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста и нуждающимся в консультации, определим некоторые особенности данного процесса.

### **1.3. Особенности психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей дошкольного возраста**

Выделим некоторые аспекты, позволяющие определить особенности семей, воспитывающих дошкольников. Семья непосредственно влияет на гармоничное развитие ребенка прежде всего через содержание детско-родительских отношений. Тот факт, что многие из современных психологических теоретических школ, например, психоанализ, гуманистическая психология, бихевиоризм и др., говорят о значимости исследований в этой области, считая взаимоотношения родителей и ребёнка одним из важнейших источников детского развития и социализации, свидетельствует в пользу несомненной актуальности данной проблематики [32].

Исходя из анализа различных проблем человека, возникающих в процессе его жизнедеятельности, и к которым обращается психология, было выявлено, что тема детства, особенностей взаимоотношений клиента с его родителями является достаточно распространенной в настоящее время. Нередко описание заложенных в родительской семье представления и нормы используются клиентом в практике воспитания собственных детей. Родительские установки во многом определяют особенности проявления эмоционального контакта, поведения родителя и его отношения к ребенку. Во многом они могут влиять на особенности взрослой самостоятельной жизни человека. Это наиболее ярко может проявляться в тактике построения брачных взаимоотношений, выбор будущего партнера [17; 22]. Как отмечает Е.Н. Каткова, в отдельности и отцы, и матери оказывают влияние на процесс построения брачных

взаимоотношений, что во многом связано с гендерными стереотипами и закреплением за мужчиной и женщиной определенных сфер жизнедеятельности [24].

В современных семьях происходят изменения, приводящие к развитию эгалитарных представлений. Но, несмотря на это, исследования в области психологии указывают на разный вклад отцов и матерей в развитие и воспитание детей. Это во многом связано с применением разных практик воспитания и способов взаимодействия с ребенком. Данное положение приводит к выводу о том, что на в настоящее время существуют противоречивые тенденции в области построения и содержания детско-родительских отношений. С одной стороны, эти отношения трансформируются за счет значительного включения отцов наряду с матерями в процесс воспитания ребенка, а с другой стороны, сохранением в сознании современных родителей традиционных воспитательных моделей и установок [32].

В научной литературе существует множество исследований, указывающих на влияние эмоционального отношения родителей на общее развитие ребенка дошкольного возраста [20; 32; 34]. Так, например, О.Ю. Реева отмечает, что, обладая высокой способностью к восприятию эмоционального состояния ребенка, родитель нередко стремится опекать и ограждать ребенка от неприятностей. При этом стремление к партнёрству и сотрудничеству снижается. Положительной стороной способности родители точно воспринимать эмоциональное состояние ребенка является умение увидеть детские достоинства, усилить веру в способности своих детей [34].

Фундаментальной задачей родителей является создание благоприятной обстановки в семье, что подразумевает обеспечение

экономического, социального, психологического и физического комфорта всем членам семьи [30].

Как отмечает социолог А.Г. Харчева, функция воспитания подразумевает три аспекта.

1. Формирование личности ребенка, воздействие на развитие его мышления, способностей и интересов, выработка положительного отношения к труду; передача накопленного родителями социального опыта.

2. Воспитание каждого члена семьи на протяжении всей его жизни.

Оказание мотивирующего воздействия на родителей со стороны детей, приводящее к активным занятиям и действиям [30].

В условиях современности семейные отношения претерпевают дефицит общения и внимания со стороны родителей. По причине финансовых трудностей, нехватки времени, отсутствия настроения тактильные ощущения и проявления любви отодвигаются на второстепенный план [30].

Авторы В.В. Тараканова и К.А. Слабожанинова в своем исследовании пришли к выводу, что примерно 20% семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, являются неблагополучными в плане построения гармоничных детско-родительских отношений и стиля семейного воспитания. Однако известно, что не все ошибки воспитания внутри семьи можно исправить, и то, что упущено в дошкольном возрасте, когда ребенок особенно чувствителен к неблагоприятным воздействиям, не всегда можно восполнить [30].

В настоящее время вопросам психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, уделяется особое внимание. Как отмечали В.С. Мухина,

Л.С. Выготский и другие отечественные психологи в дошкольном возрасте закладываются основы социализации, интенсивно развивается самосознание и высшие чувства. Другие авторы, например Т.В. Левкова, отмечают то, что дошкольное детство является значимым периодом в плане формирования психологического здоровья личности [43]. Однако, семья не всегда располагает достаточным воспитательным потенциалом и нуждается в психолого-педагогическом сопровождении. Психолого-педагогическое сопровождение – это комплексная система мер, которым направлены на повышение психолого-педагогической и социальной компетентности родителей [43].

Как отмечают С.А. Козлова и Т.А. Куликова, одним из важнейших условий, оптимально способствующих развитию и становлению личности ребенка, является продуктивное взаимодействие семьи с опытными, квалифицированными специалистами (педагог, психолог). Основа такого взаимодействия – осознанное отношение родителей к имеющимся проблемам, а также к открытой возможности в получении квалифицированной помощи со стороны педагогов и психологов [25].

Среди особенностей консультационной поддержки семей, воспитывающих детей дошкольного возраста О.М. Вербианова, Л.В. Арамачева, Е.Ю. Дубовик выделяют следующие:

- современные родители проявляют заинтересованность в повышении родительских компетенций в вопросах воспитания и развития, однако в силу ограниченных ресурсов (чаще временного и финансового) не готовы к продолжительному непосредственному сотрудничеству с психологом;
- следует шире информировать родителей относительно наличия центров и способов получения психолого-



педагогической помощи в вопросах воспитания и развития ребенка;

– в настоящее время следует уделить внимание современным способам передачи психолого-педагогических знаний: дистанционные формы консультирования (индивидуальные формы, вебинары), печатную продукцию (постеры, буклеты, брошюры, плакаты);

– одной из инновационных форм взаимодействия педагога, психолога с родителями на сегодняшний день являются социальные сети (например, «ВКонтакте», «Сферум»). Используя их функционал, специалисты могут в доступной форме предоставлять необходимую информацию родителям.

Использование дистанционной формы консультирования становится все более востребованной у современных родителей в условиях дефицита свободного времени [14].

Обозначая целеполагание как один из важных аспектов развития, ребенка следует отметить, что именно в условиях семейного воспитания у ребенка развивается способность к планированию, самоорганизации, умению ставить и достигать цели. Как отмечает А.В. Цимбровская, начинать процесс развития целеполагания необходимо в дошкольном возрасте, когда у детей происходят психологические изменения, затрагивающие мотивационную сферу. Этот возраст, в том числе, время знакомства с трудовой деятельностью, а здесь так важно учиться ставить цели [41].

Исходя из теоретического анализа научной литературы, стало известно, что имеются данные о наличии рекомендаций для родителей, придерживаясь которых можно оказать положительное

влияние на процесс развития целеполагания в деятельности дошкольников.

1. Для того, чтобы ребенок правильно осмыслил и понял цель, ее необходимо четко и конкретно формулировать.

2. Каждый конкретный результат предполагает заранее выделенную задачу. Для успешного достижения желаемого результата каждую задачу необходимо сопровождать инструкцией.

3. Для наилучшего восприятия ребенком цели необходима её визуализация.

4. Для достижения цели следует намечать только адекватные и осуществимые ориентиры.

5. В процессе достижения результата можно корректировать планы.

6. Отметить достижение – это важно.

7. Поощрение является одним из наиболее действенных методов воспитания [41].

Таким образом, представленные доводы подводят нас к выдвижению гипотезы о том, специально разработанный комплекс мероприятий для детей старшего дошкольного возраста и их родителей с учетом типа родительского отношения позволит обеспечить развитие целеполагания у детей старшего дошкольного возраста. Подтверждение гипотезы связано с реализацией практической части исследования.

## Выводы по главе 1

На основе вышеизложенной информации по теоретической части исследования, мы определили следующие выводы.

1. Целеполагание является основным компонентом осуществления любой деятельности. Под целеполаганием детей старшего дошкольного возраста понимается практическое осмысление ребенком своей деятельности при формировании целей и их реализации. Оно выступает важным элементом в системе формирования волевой сферы ребенка.

2. Основы для развития целеполагания закладываются еще в раннем возрасте в рамках предметных действий. Переход от целеприятия к целепорождению – это основная тенденция в развитии целеполагания детей. Считается, что формирование способности к целеполаганию относится к детям старшего дошкольного возраста, так как именно в данном возрасте формируется самостоятельная, творчески активная, целеустремленная и любознательная личность. Известно, что родители могут оказывать положительное влияние на процесс развития целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста

3. В условиях семейного воспитания у ребенка может развиваться способность к планированию, самоорганизации, умению ставить и достигать цели. Нередко семьи испытывают дефицит в необходимом воспитательном потенциале и нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении, под которым понимается комплексная система мер, направленных на повышение педагогической, психологической и социальной компетентности родителей.

Сегодня особое значение приобретают дистанционные формы консультирования, которые становятся все более востребованными у современных родителей в условиях дефицита свободного времени.

Специально разработанный комплекс мероприятий с детьми и родителями может позволить гармонизировать типы родительского отношения, а это, в свою очередь, позволяет изменить ход развития ряда психических функций. Просвещение, психопрофилактика на основе диагностики позволяет совершенствовать родительские компетенции в обеспечении развития ребенка. Отсюда, следующим этапом исследования становится проведение опытно-экспериментальной работы, подразумевающую разработку мер поддержки родителей с целью развития способности к целеполаганию детей дошкольного возраста на основе изучения характера взаимосвязи между особенностями развития целеполагания у детей и типом родительского отношения.

## **ГЛАВА 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ ТИПА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ**

### **2.1. Организация исследования**

Хорошо известно влияние семьи на развитие ребенка дошкольного возраста. В теоретической части исследования приводились факты влияния структуры семьи, семейного воспитания на развитие волевой регуляции деятельности ребенка. На основе анализа литературы возникло предположение о том, что существует взаимосвязь между родительским отношением (отношением матерей) и уровнями развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста. Для проверки данного предположения нами было организовано эмпирическое исследование, которое включало следующие этапы:

Констатирующий этап.

1. Диагностика актуального уровня развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста.
2. Диагностика типов родительского отношения (отношения матерей).
3. Выявление статистически значимой связи развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста и типа родительского отношения.

Формирующий этап.

1. Разработка системы психолого-педагогических мероприятий с родителями по гармонизации родительского отношения (отношения матерей).

2. Реализация мер по гармонизации родительского отношения в семьях, воспитывающих детей с низкими показателями развития способности к целеполаганию.

Контрольный этап: выявление эффективности психолого-педагогической работы по обеспечению гармонизации родительского отношения (отношения матерей) на основе изучения актуального уровня развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста.

Выборка исследования: 30 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) и 30 матерей.

Базой исследования является МБДОУ «Детский сад №120 комбинированного вида г. Красноярска».

В процессе диагностики сферы волевых проявлений детей 6-7 лет, необходимо обратить внимание на то, что целеполагание в этом возрасте еще находится в стадии становления. Для того, чтобы научиться определять свои цели, дошкольники учатся действовать в соответствии с указаниями взрослого. Для выявления уровня сформированности целеполагания в деятельности в констатирующей и контрольной сериях тестирования была использована методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина [21].

Область применения данной методики – произвольная сфера развития ребенка. «Графический диктант» позволяет выявить уровни развития способности к целеполаганию среди детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет);

Для диагностики типов родительского отношения была использована методика: «Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) [15]. Она представляет собой методику для диагностики родительского отношения у

матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Рассмотрим указанные методики более подробно.

Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин).

Цель: уровень развития способности к целеполаганию, изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства. Дети выполняли задание графически на листе в клетку. Обследование проводилось в микрогруппах, где дети при выполнении задания сидели по одному за столом.

Обработка результатов. Выбранная методика позволяет выявить особенности целеполагания в условиях не только принятия и удержания цели деятельности, поставленной взрослым. Во второй части задания дети должны поставить цель выделить паттерн узора и продолжить узор самостоятельно.

Изначально, взрослый знакомит детей с инструкцией, в ходе которой обращает на правила проведения диктанта. Когда этап ознакомления завершен, в первой части каждого диктанта зачитывается определенная последовательность действий для проведения узора. Взрослый выполняет функцию «руководства», направляя ребенка, задавая основную цель и диктуя определенные задачи. Ребенок на данном этапе действует в соответствии с целью, поставленной извне (взрослым). Как отмечалось ранее, данный вид целеполагания определяется как целеобразование.

Следует отметить, что во время рисования тренировочного узора педагог исправляет ошибки, помогая детям точно выполнить инструкцию. При рисовании последующих трех узоров такой контроль снимается. В случае необходимости педагог одобряет

робких детей, однако никаких конкретных указаний не дает. Тренировочный узор не оценивается.

Выполнение второй части после окончания диктовки трех элементов каждого узора предполагает самостоятельную постановку ребенком цели и выполнение в соответствии с ней ряда последовательных операций, поскольку она сопровождается следующей формулировкой «продолжайте дальше самостоятельно». На данном этапе проявляется такой вид целеполагания как целепорождение. Ребенку необходимо самостоятельно определить для себя дальнейшую цель, в ходе которой выделить раппорт, то есть установить мотив, закономерно повторяющийся только в одном направлении; а также без указаний взрослого выполнить определенный узор до указанного места.

Оцениваются и суммируются результаты детей по выполнению трех узоров. За каждый узор ребенок получает по две оценки: одну – за выполнение диктанта, другую – за продолжение узора. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, оценка, занимающая промежуточное значение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается.

С целью обнаружения корреляционных связей между уровнем развития способности к целеполаганию и типом родительского отношения, результаты по изучению уровня целеполагания были сгруппированы следующим образом: дети с низким уровнем и уровнем ниже среднего в одну подгруппу - с низким уровнем, а дети с уровнем выше среднего и высоким - в другую подгруппу – с высоким уровнем. Таким образом, все дети



были разделены на подгруппы с низким, средним и высоким уровнем.

Полное описание методики представлено в Приложении (Приложение А).

«Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Цель: выявление преобладающего типа родительского отношения у матерей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста.

Обработка результатов.

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- принятие-отвержение;
- социальная желательность (кооперация);
- симбиоз;
- гиперсоциализация (контроль);
- инфантилизация («маленький неудачник»).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентальных рангов тестовых баллов, соответствующим шкалам = 160.

Полное описание методики представлено в Приложении (Приложение Б).

С целью изучения взаимосвязи двух параметров, результаты по выявлению уровня развития целеполагания в группах детей с высокой, средней и низкой способностью к развитию целеполагания сопоставлялись с результатами распределения родителей по преобладающим типам родительского отношения.

Чтобы установить наличие или отсутствие взаимосвязи между двумя выборками (результаты родителей по

преобладающему типу родительского отношения и результаты детей по уровню развития способности к целеполаганию) использовался расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена, который является одним из самых популярным в гуманитарных дисциплинах. Параметрические методы чувствительны к точкам выброса, неоднородности изучаемой группы объектов. Коэффициент корреляции Спирмена менее чувствителен к этим явлениям. Поэтому его используют и для количественных, и для порядковых значений [16].

## 2.2. Анализ результатов изучения характера взаимосвязи особенностей развития целеполагания у детей дошкольного возраста и типа родительского отношения

Обработка результатов по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина предполагала выделение следующих уровней развития способности к целеполаганию: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. С целью оптимизации вычисления корреляционных связей, результаты детей по изучению уровня развития способности к целеполаганию были распределены следующим образом: дети с низким уровнем и уровнем ниже среднего в одну подгруппу – с низким уровнем, а дети с уровнем выше среднего и высоким в другую подгруппу – с высоким уровнем. Таким образом, все дети были разделены на подгруппы с низким, средним и высоким уровнем. Результаты за обе части (целеобразование и целепорождение) выполнения узора (кроме тренировочного) суммировались. Обобщенные результаты обследования представлены на рисунке 1.

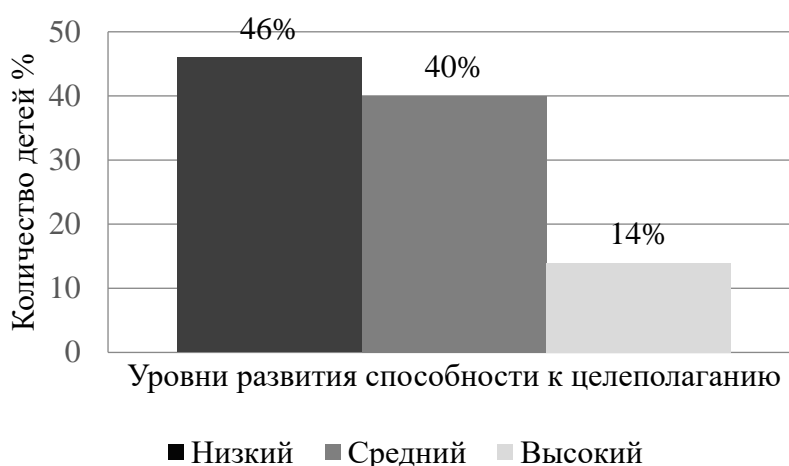


Рисунок 1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития целеполагания

Исходя из результатов обследования детей на констатирующем этапе, было определено, что к низкому уровню развития способности к целеполаганию относятся результаты 46% детей 6-7 лет. Среднему уровню развития способности к целеполаганию соответствуют результаты 40% обследуемых. В меньшей мере, к высокому уровню, относятся результаты 14% детей.

На основе полученных данных об уровне развития способности к целеполаганию в деятельности детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), была определена группа риска в количестве 14 человек (дети с низким уровнем развития целеполагания в деятельности), из них – 28% девочек и 72% мальчиков. Результаты первичной диагностики по методике «Графический диктант» представлены в приложении В (Приложение В).

Обозначая целеполагание как один из важных аспектов развития, следует отметить, что у ребенка дошкольного возраста способность к планированию, самоорганизации, умению ставить и достигать цели начинает развиваться именно в условиях семейного воспитания. Характер воспитания, тип отношения родителей к ребенку играют основополагающую роль в развитии его личности. Поэтому следует предположить наличие определенной связи между типом родительского отношения и развитием целеполагания у ребенка-дошкольника. С целью установления этой связи была проведена диагностика родителей с целью изучения преобладающего типа родительского отношения в семье. Полученные первичные данные представлены в Приложении Г.

Для исследования особенностей отношения родителей (матерей) к детям старшего дошкольного возраста был

использован опросник «Тест-опросник родительского отношения к детям» (А.Я. Варга, В.В. Столин). В исследовании приняли участие 30 матерей исследуемой группы детей.

Результаты исследования по параметру «принятие-отвержение» в семьях, воспитывающих детей 6-7 лет, представлены на рисунке 2.

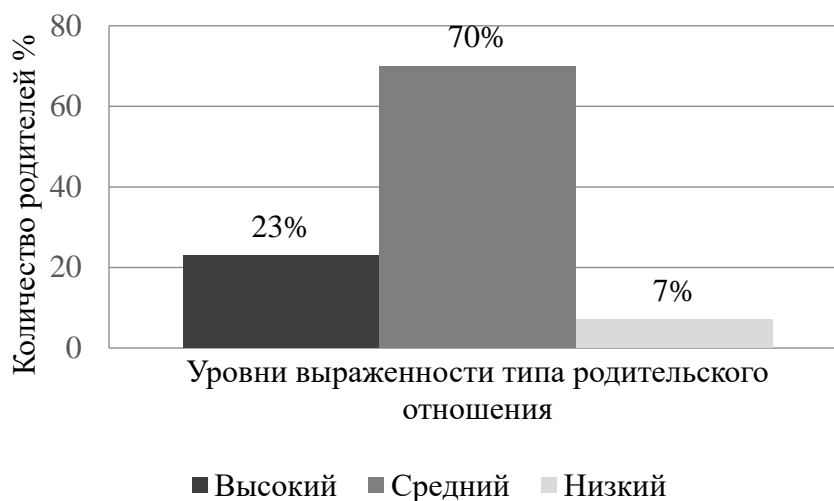


Рисунок 2. Выраженность показателей принятия-отвержения у родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет

Полученные результаты указывают на то, что высокий уровень выраженности типа родительского отношения «принятие-отвержение» относится к «принятию» и соответствует результатам 23% матерей, воспитывающих детей 6-7 лет. Данные указывают на то, что данная группа родителей во взаимодействии с ребенком принимают ребенка таким, какой он есть, в совокупности его индивидуальных личностных характеристик и особенностей развития. Родители, у которых тип родительского отношения «принятие» имеет высокий уровень проявления, чаще оказывают поддержку стремлений и интересов ребенка.

В большей степени представлен средний уровень

выраженности родительского отношения «принятие-отвержение». Он соответствует типу «принятие» и отмечен в результатах 70% опрошенных матерей. При данной выраженности типа родительского отношения, родители в целом демонстрируют принятие ребенка, но в некоторых моментах могут испытывать недоверие, досаду, злость в отношении ребенка.

Низкие показатели по данному параметру обнаружены в результатах 7% опрошенных родителей (матерей). Данный уровень соответствует типу родительского отношения «отвержение». При этих показателях родитель испытывает затруднения в принятии индивидуальности ребенка. Родитель может не доверять ребенку и не испытывать уважение к нему. При таком типе родительского отношения родитель чаще верит в то, что его ребенок не сможет добиться успеха в жизни из-за определенных особенностей. Такие родители испытывают негативные эмоции при упоминании об их ребенке.

Результаты исследования по параметру «кооперация» в семьях, воспитывающих детей 6-7 лет, отражены на рисунке 3.

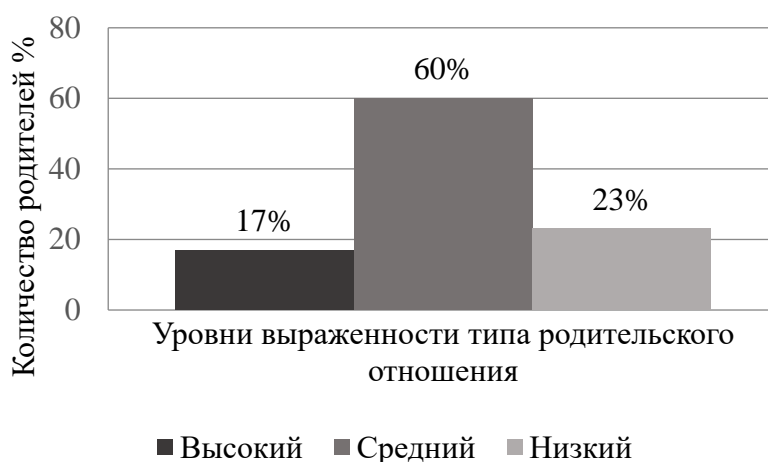


Рисунок 3. Выраженность показателей кооперации у родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет

Обращаясь к диаграмме, были выделены следующие результаты. Высокому уровню проявления типа родительского отношения «кооперация» соответствуют результаты 17% матерей. Особенностью данного уровня выраженности является заинтересованность в делах и планах собственного ребенка. Родители высоко оценивают способности ребенка, демонстрируют стремление поощрять самостоятельность и инициативу ребенка.

К среднему уровню выраженности данного типа родительского отношения, наиболее выраженному в данной диаграмме, относятся 60% результатов опрошенных респондентов. Во взаимоотношениях с детьми родители этой группы могут давать невысокую оценку развитию личности ребенка, ограничивать их самостоятельность и инициативу.

Низкий уровень выраженности показателей кооперации был обнаружен в результатах 23% опрошенных родителей (матерей). Эти результаты свидетельствуют о том, что у родителей данной группы может наблюдаться установка на доминирование, низкая оценка способностей ребенка, стремление подавить проявляемую инициативу, а также лишить автономности ребенка.

Результаты диагностики по параметру «симбиоз» в семьях, воспитывающих детей 6-7 лет, отражены на рисунке 4.

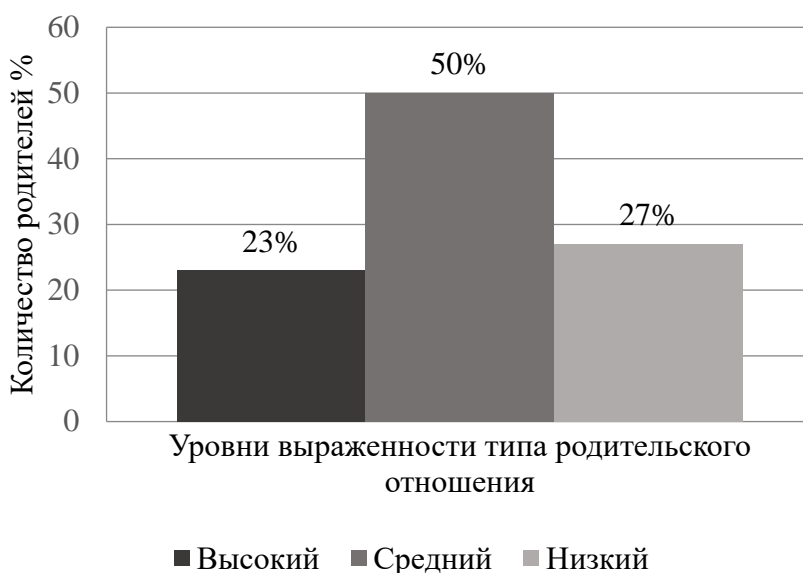


Рисунок 4. Выраженность показателей симбиоза у родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет

Обратимся к результатам, показанным на диаграмме. Результаты по высокому уровню выраженности типа родительского отношения «симбиоз» представлены у 23% родителей (матерей). Родитель чувствует себя вместе с ребенком как одно целое, проявляет стремление оградить ребенка от возможных жизненных трудностей, удовлетворить все возникающие потребности. При высоком уровне проявления данного типа родительского отношения наблюдается постоянная тревога в отношении ребенка со стороны воспитывающего взрослого.

Большая часть результатов по исследованию проявления данного типа родительского отношения относится к среднему уровню – 50%. Они устанавливают оптимальную психологическую дистанцию с ребенком, позволяют ему самостоятельно преодолевать возникающие трудности.

Результаты по низкому уровню выраженности обнаружены у



27% родителей (матерей). Эти родители устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком. Они могут менее проявлять заботу о собственном ребенке.

Результаты исследования по параметру «контроль» в семьях, воспитывающих детей 6-7 лет, отражены на рисунке 5.

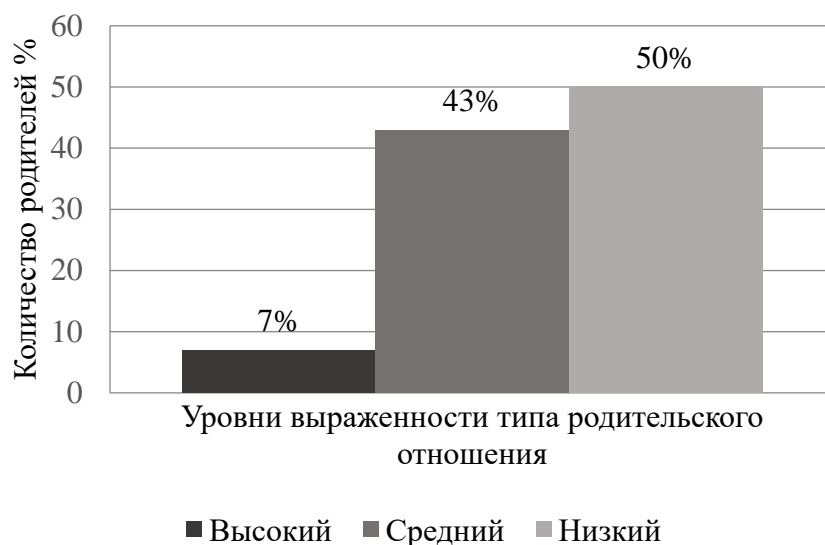


Рисунок 5. Выраженность показателей контроля у родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет

Ознакомившись с результатами, представленными на диаграмме, мы пришли к следующим выводам. Высокие показатели контроля выявлены в результатах 23% опрошенных родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет. Родители могут проявлять во взаимоотношениях чрезмерную строгость, требовать безоговорочного послушания и соблюдения определенной дисциплины. В поведении взрослого может прослеживаться навязывание ребенку определенной точки зрения. Своеволие подавляется.

Средние показатели выраженности контроля как типа

родительского отношения выявлены в результатах половины, опрашиваемых матерей (50%). Эти родители не всегда учитывают мнение ребенка, но могут быть открыты к определенной договоренности в различных вопросах.

В наибольшей степени представлены результаты по низкому уровню выраженности контроля как типа родительского отношения. Данный факт свидетельствует о том, что в исследуемой группе родителей большинству характерно проявлять доброжелательное отношение к ребенку, ставить в приоритет его позицию, не предъявлять требований к дисциплине.

Результаты исследования по параметру «отношение к неудачам» («маленький неудачник») в семьях, воспитывающих детей 6-7 лет, отражены на рисунке 6.

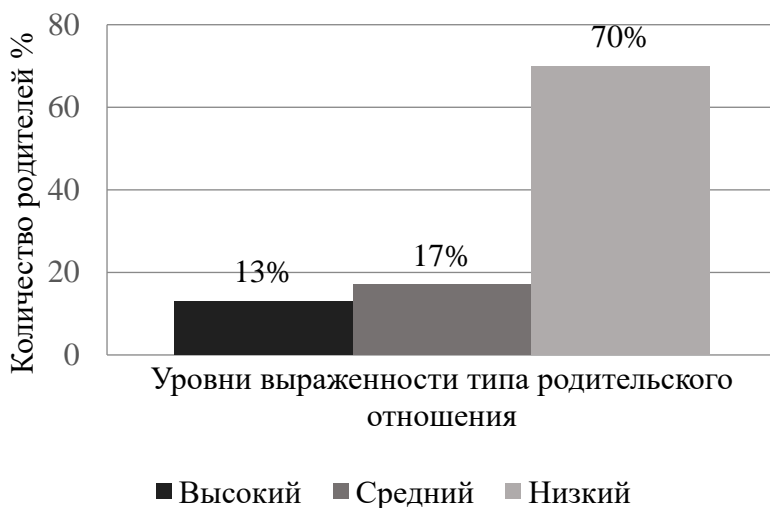


Рисунок 6. Выраженность показателей «отношение к неудачам» («маленький неудачник») у родителей (матерей), воспитывающих детей 6-7 лет

Исходя из результатов, отображенных на диаграмме, отметим, что высокий уровень выраженности типа родительского отношения «маленький неудачник» представлен наименее – у 13%

опрошенных родителей. Они могут видеть в детях «маленьких», не способных на проявление самостоятельности в поступках. Чувства и мнение детей зачастую не воспринимается всерьез.

Средние показатели отношения к неудачам ребенка обнаружены в результатах 17% родителей (матерей), воспитывающих детей 6 – 7 лет. Они могут с осторожностью в определенных ситуациях давать ребенку возможность выразить самостоятельность в своих решениях и поступках.

Более половины опрошиваемых родителей (70%), воспитывающих детей 6-7 лет своими результатами были отнесены к низкому уровню выраженности типа родительского отношения «маленький неудачник». Для этих родителей характерно проявлять веру в своего ребенка, в то, что у него всё получится. Родители воспринимают неудачи ребенка как случайные. На основании рисунков 2 – 6 делаем вывод о том, что в исследуемой группе родителей (матерей), воспитывающих старших дошкольников, у большинства типы родительского отношения «принятие», «кооперация» и «симбиоз» на среднем уровне выраженности, а «контроль» и «маленький неудачник» на низком уровне выраженности.

У каждого родителя в ходе диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) был выявлен наиболее выраженный тип родительского отношения. Результаты распределения родителей (матерей) по преобладающему типу родительского отношения представлены на рисунке 7.

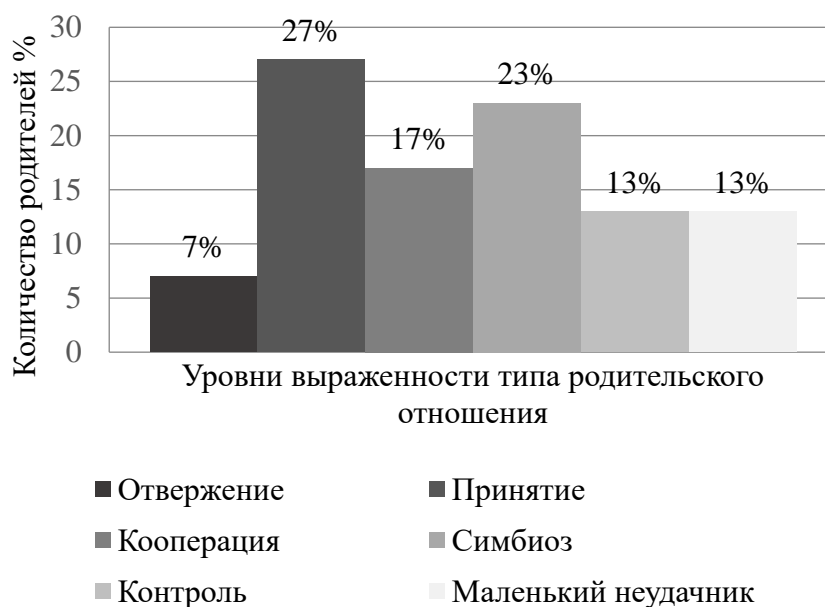


Рисунок 7. Распределение родителей (матерей) по наиболее выраженным типам родительского отношения

Таким образом, на основе полученных сведений, было обнаружено, что в обследуемой группе для большинства родителей наиболее характерными являются такие типы родительского отношения как: «принятие» (27% матерей) и «симбиоз» (23% матерей).

Тип родительского отношения «кооперация» был выявлен у 17% матерей. В равном количестве по результатам обследования имеют выраженность такие типы родительского отношения как «контроль» и «маленький неудачник» (13% соответственно). Незначительную степень выраженности имеет тип родительского отношения «отвержение». Он был выявлен у 7% родителей. Подробные результаты представлены в приложении Г (Приложение Г).

Далее, результаты по изучению уровня развития способности к целеполаганию у детей 6–7 лет сопоставлялись с результатами по выявлению типов родительского отношения у родителей

(матерей), воспитывающих детей 6–7 лет.

Результаты изучения распределения родителей по преобладающим типам родительского отношения в группе детей с высоким уровнем развития целеполагания (4 человека) представлены на рисунке 8. Для удобства структурирования высокие баллы по типу родительского отношения «принятие-отвержение» были интерпретированы как тип «принятие», а низкие баллы по тому же показателю как тип «отвержение».



Рисунок 8. Распределение родителей по преобладающим типам родительского отношения в группе детей старшего дошкольного возраста с высоким уровнем развития способности к целеполаганию

Исходя из полученных данных, следует отметить, что в исследуемой группе преобладает тип родительского отношения – «принятие» (75%). В меньшей мере представлен тип родительского отношения «кооперация» (25%). Такие типы родительского отношения как «отвержение», «симбиоз», «контроль» и «маленький неудачник» не были выявлены.

Далее рассмотрим результаты распределения родителей по

преобладающим типам родительского отношения в группе детей со средним уровнем развития способности к целеполаганию (12 человек). Они представлены на рисунке 9.

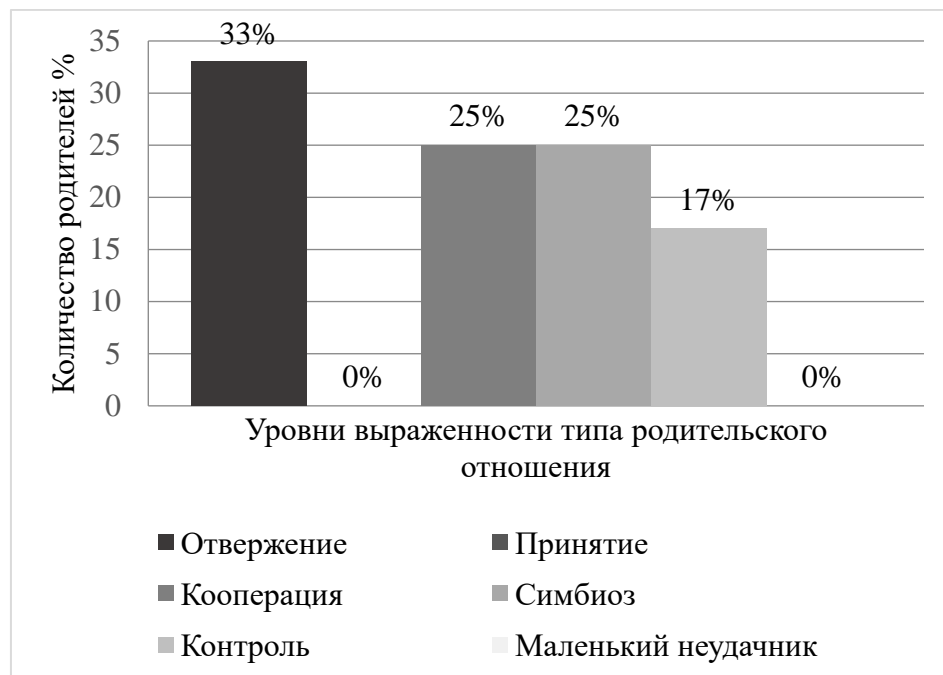


Рисунок 9. Распределение родителей по преобладающим типам родительского отношения в группе детей старшего дошкольного возраста со средним уровнем развития способности к целеполаганию

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной группе преобладающим является тип родительского отношения – «принятие» (33%). В равной степени представлены «кооперация» и «симбиоз» (25% соответственно). В меньшей степени представлены результаты родителей с преобладающим типом родительского отношения «контроль». Типы родительского отношения «отвержение» и «маленький неудачник» выявлены не были.

Обратимся к результатам группы риска (результаты детей с

низким уровнем развития способности к целеполаганию в деятельности и результаты их родителей по выявленному преобладающему типу родительского отношения (14 матерей, воспитывающих детей 6-7 лет с низким уровнем развития целеполагания в деятельности). Результаты представлены на рисунке 10.

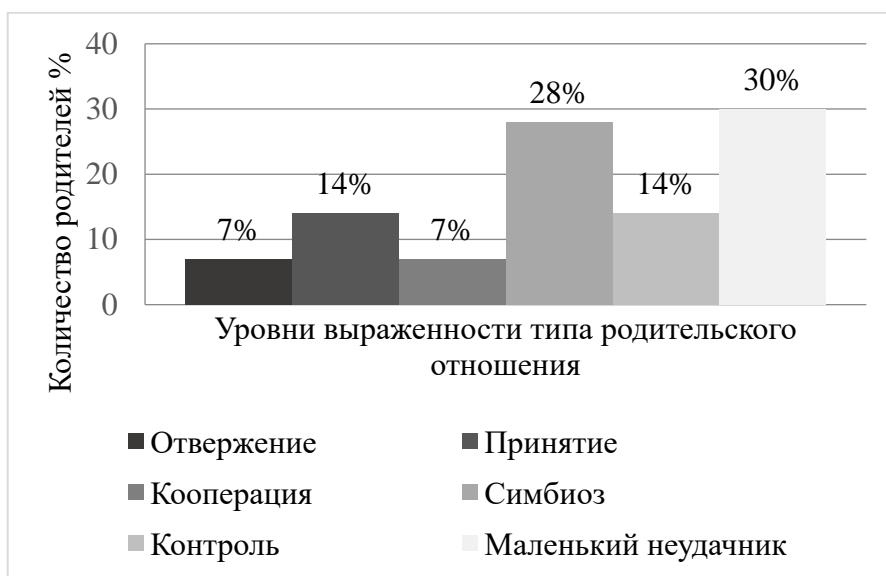


Рисунок 10. Распределение родителей по преобладающим типам родительского отношения в группе детей старшего дошкольного возраста с низким уровнем развития способности к целеполаганию

Полученные данные свидетельствуют о том, что в группе детей с низким уровнем развития способности к целеполаганию в наименьшей степени представлены результаты по преобладающим типам родительского отношения «принятие» и «кооперация» (7% в равном значении). Также в равной степени представлены такие типы родительского отношения, как «отвержение» и «контроль» – 14%. Тип родительского отношения «симбиоз» по результатам представлен в 28%. Преобладающим типом родительского отношения в данной группе является «маленький неудачник» –

30%.

Анализ результатов теста-опросника родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин) показал, что наиболее выраженными типами родительского отношения в семьях, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста с высоким уровнем развития способности к целеполаганию являются «принятие» и «кооперация». При среднем уровне развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста наиболее выраженными типами родительского отношения среди воспитывающих родителей являются «принятие», «кооперация» и «симбиоз».

Сопоставив низкий уровень развития способности к целеполаганию у детей 6–7 лет и наиболее выраженными типами родительского отношения среди матерей, воспитывающих этих детей, наиболее распространены такие типы, как: «симбиоз» и «маленький неудачник». Большинство родителей испытывают трудности в принятии ребенка таким, какой он есть, не заинтересованы в его планах, целях. Родители ограничивают свободы ребенка, не верят в его успех.

Таким образом, было вынесено предположение о том, что низкий уровень развития целеполагания в деятельности детей старшего дошкольного возраста имеет связь с дисгармоничными с точки зрения воспитания типами родительского отношения. Чтобы объективно установить взаимосвязь между изучаемыми параметрами, было необходимо выявить связь между двумя ранговыми переменными с применением коэффициента ранговой корреляции  $r$ -Спирмена.

На основании статистической обработки данных установлено:



- существует умеренная положительная корреляционная связь между «принятием» и уровнями развития способности к целеполаганию  $\approx 0,69$ ;
- существует умеренная положительная связь между «кооперацией» и уровнями развития способности к целеполаганию  $\approx 0,51$ ;
- связь между типом родительского отношения «симбиоз» и уровнями развития способности к целеполаганию слабая положительная  $\approx 0,15$ ;
- корреляционная связь между типом родительского отношения «контроль» и уровнями развития способности к целеполаганию умеренная отрицательная  $\approx -0,47$ ;
- корреляционная связь между типом родительского отношения «маленький неудачник» и уровнями развития способности к целеполаганию умеренная отрицательная  $\approx -0,61$ .

Таким образом, статический анализ позволяет сделать заключение о наличии значимой прямой положительной связи между высокими показателями развития целеполагания и такими типами родительского отношения как: «принятие» и «кооперация». Отрицательные значения, говорят об обратной связи таких типов родительского отношения, как «маленький неудачник» и «контроль» и низким уровнем развития целеполагания. Полученные данные позволяют говорить о том, что тип родительского отношения (наряду с другими факторами) оказывает влияние на развитие способности к целеполаганию. Отсюда возникает объективное предположение, что гармонизация типов родительского отношения может существенным образом способствовать процессу обеспечения развития у детей способности к целеполаганию.

### **2.3. Содержание психолого-педагогической работы, направленной на развитие целеполагания детей посредством гармонизации типа родительского отношения**

На основании полученных эмпирических данных были разработаны направления и содержание психолого-педагогической работы с детьми 6–7 лет и воспитывающих их родителями (матерями).

В формирующем эксперименте приняли участие 14 семей из группы риска с низким уровнем развития способности к целеполаганию у детей.

Цель: обеспечение положительной динамики в развитии навыков целеполагания у детей 6–7 лет с учетом гармонизации родительского отношения.

Задачи.

1. Обучить детей навыкам целеполагания в процессе организованной деятельности от целеобразования к целепорождению.

2. Дать родителям представления о значимости процесса развития целеполагания в старшем дошкольном возрасте, а также обратить внимание на влияние типа родительского отношения на этот процесс.

Психолого-педагогическое содержание работы с детьми и родителями по обеспечению развития целеполагания с учетом типа родительского отношения включает в себя три этапа: информационный, обучающий, практико-преобразующий.

На каждом этапе организована деятельность с детьми и родителями. Работа с детьми по развитию способности к

целеполаганию проводилась параллельно работе с родителями. Психолого-педагогическая деятельность с детьми старшего дошкольного возраста была направлена на обеспечение развития целеполагания в деятельности.

Работа с родителями была направлена на гармонизацию родительского отношения и, в частности, обучению родителей способам эффективного взаимодействия с детьми. Предполагалось, что гармонизация родительского отношения создаст благоприятную среду для развития способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста.

Работа с родителями предполагала формирование компетентности по вопросам развития способности к целеполаганию у детей дошкольного возраста, а также гармонизацию неэффективных с точки зрения воспитания типов родительского отношения.

Основные этапы, направления и краткое содержание системы психолого-педагогических мероприятий с родителями и детьми по обеспечению развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет с учетом типа родительского отношения представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Система психолого-педагогических мероприятий с родителями по обеспечению развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет с учетом гармонизации родительского отношения

№ этапа	Работа с детьми		Работа с родителями	
	Цель этапа	Содержание	Цель этапа	Содержание
1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 1				
1	2	3	4	5
1. Информационный	Формировать у детей представления о целеполагании и его компонентах	На данном этапе дети знакомятся со значимостью целей в жизни и деятельности человека в ходе просмотра и активного обсуждения мультимедийных фильмов. Занятие завершается выполнением упражнения. В ходе работы выстраивается понимание детей о сознательном определении целей, о ложных целях, о средствах и способах достижения целей	Информирование родителей: - о психологических особенностях детей старшего дошкольного возраста, - о влиянии типа родительского отношения на развитие детей, - о значимости и особенностях развития способности к целеполаганию у детей в данном возрастном периоде	Групповая работа, консультационные беседы на следующие темы: - «Совсем не маленький. Как общаться с ребенком старшего дошкольного возраста?»; - «Типы родительского отношения. Как определить оптимальный?»; - «Что такое целеполагание? Как научить ребенка ставить собственные цели и достигать их?»; - «Как принять своего ребенка таким, как он есть?» («отвержение», «контроль», «кооперация», «принятие»); - «Здоровая психологическая дистанция между мной и моим ребенком» («симбиоз»); - «Мой успешный ребенок» («маленький неудачник»);

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
2. Обучающий	<p>Оказать положительное влияние на развитие волевых качеств детей, необходимых для развития целеполагания. Обучить детей эффективным способам достижения целей. Дать понимание того, что свои цели можно научиться достигать только тогда, когда владеешь волевыми качествами (инициативность, целеустремленность, упорство, настойчивость, терпение)</p>	<p>Этап включает в себя совершенствование у детей определенных волевых качеств (настойчивость, внимательность, упорство, терпеливость и др.) в ходе выполнения подготовительных упражнений (конструирование по схемам), а также в ходе занятия «Путешествие в зоопарк» и занятия-игры «Путешествие по реке»</p>	<p>Обучить родителей способам эффективно взаимодействовать с детьми в ходе выполнения упражнений в формате участия в тренинговых занятиях</p>	<p>Этап включает в себя проведение тренингов: «Мой успешный ребенок», «Гармоничные родительские отношения». С учетом типа родительского отношения тренинги проводятся отдельно с каждой из трех подгрупп родителей</p>
3. Практико-преобразующий	<p>Реализация детьми навыков целеполагания в разных видах деятельности</p>	<p>Этап предполагал совместное участие детей и родителей в тренинговых мероприятиях «Прикоснись к моей душе», «Как мы</p>	<p>Реализация родителями способов эффективно взаимодействовать с детьми</p>	<p>Этап предполагал совместное участие детей и родителей в тренинговых мероприятиях «Прикоснись к моей душе», «Как мы чувствуем друг друга», направленных на</p>

Окончание таблицы 1				
1	2	3	4	5
		чувствуем друг друга», направленных на гармонизацию детско-родительских отношений; участие в мероприятии «Мы быстрые и ловкие»; включение в процесс игры в настольные игры, конструирование		гармонизацию детско-родительских отношений; участие в мероприятии «Мы быстрые и ловкие»; включение в процесс игры в настольные игры, конструирование

Подробное описание содержания работы представлено в Приложении Д.

#### Работа с детьми

На информационном этапе проводилась работа с детьми по формированию представлений детей о целеполагании и его компонентах (цель, средства и способы достижения цели) в ходе просмотра и активного обсуждения мультипликационных фильмов. В ходе работы выстраивалось понимание детей о целях, поставленными взрослыми людьми и необходимых для развития определенных волевых качества, и о тех целях, которые ставим мы для себя сами. Также в процессе организованной деятельности дети

ознакомились с тем, как происходит выбор цели, как избежать «неправильных» целей (ложных целей), с помощью каких средств и способов можно успешно достичь цели. Темы занятий были следующие: «Выбор цели», «Ложная цель», «Неправильные средства достижения цели», «Труд как способ достижения цели. Необходимость труда».

В ходе занятий у детей происходило развитие умения выделять компоненты целеполагания (цель, способы и средства достижения цели) из содержания мультфильмов, давать аргументированную оценку поступкам героев. После просмотра и активного обсуждения мультипликационных фильмов дети выполняли упражнения для закрепления полученной информации в ходе ознакомления с компонентом целеполагания. Подробное описание занятий представлено в приложении Д (Приложение Д).

На обучающем этапе была организована работа с детьми, основной задачей которой было оказать положительное влияние на развитие волевых качеств детей, необходимых для развития целеполагания (целеустремленность, терпение, упорство, настойчивость, инициативность). Мероприятия проводились с использованием конструктора LEGO. Перед основными тематическими занятиями («Путешествие в зоопарк» и «Путешествие по реке») проводилась подготовительная работа в форме упражнений по составлению деталей LEGO в соответствии со схемами. Этап предполагал проведение следующих мероприятий с детьми: «Путешествие в зоопарк» и занятия-игры «Путешествие по реке». Первое мероприятие было направлено на

Принцип усложнения задач в ходе проведения мероприятий с детьми заключался в движении от научения целеобразованию до

целепорождения. Описание мероприятий представлено в приложении Д (Приложение Д).

Практико-преобразующий этап, целью которого была реализация навыков целеполагания в разных видах деятельности, предполагал совместное участие детей и родителей в тренинговых мероприятиях «Прикоснись к моей душе», «Как мы чувствуем друг друга», направленных на гармонизацию детско-родительских отношений; участие в мероприятии «Мы быстрые и ловкие»; включение в процесс игры в настольные игры, конструирование.

#### Работа с родителями

Исходя из результатов корреляционного анализа r-Спирмена, было выявлено, что существует связь между типами родительского отношения «контроль», «симбиоз» и «маленький неудачник» и низким уровнем развития способности целеполагания у детей 6-7 лет.

Перед началом работы родители были ознакомлены с целями и задачами встреч, был определен и согласован график проведения мероприятий.

Информационный этап предполагал теоретическое ознакомление родителей с проблемой влияния родительского отношения на процесс развития целеполагания в деятельности детей. В рамках групповых встреч родители были осведомлены по общим вопросам особенностей развития старшего дошкольника. В процессе встреч с матерями детей обсуждались вопросы особенностей воспитания детей старшего дошкольного возраста и процесса развития целеполагания у детей.

Темы для консультационных встреч и дискуссионных бесед были следующие: «Совсем не маленький. Как общаться с ребенком старшего дошкольного возраста?»; «Типы родительского



отношения. Как определить оптимальный?»; «Как принять своего ребенка таким, как он есть?»; «Здоровая психологическая дистанция между мной и моим ребенком»; «Мой успешный ребенок»; «Что такое целеполагание? Как научить ребенка ставить собственные цели и достигать их?».

Каждая тема в конце мероприятия завершалась рекомендациями для родителей. Для закрепления темы родителям выдавалось домашнее задание, успешность выполнения которого обсуждалась на последующем занятии.

С целью повышения эффективности работы по гармонизации типов родительского отношения вся группа родителей была разделена на три подгруппы.

В первой подгруппе были собраны участники с преобладающим типом родительского отношения – «симбиоз». Во второй группе преобладающим типами родительского отношения были «маленький неудачник» и «отвержение».

В третью группу родителей (матерей) старших дошкольников вошли матери, у которых преобладали такие типы родительского отношения как: «контроль», «принятие», «кооперация». Несмотря на наличие в третьей группе гармоничных типов родительского отношения, работа с родителями не исключает возможности влияния на процесс развития целеполагания у детей наряду с другими факторами.

Дискуссионные встречи с работой в подгруппах со всеми матерями проводилась по следующим темам: «Совсем не маленький. Как общаться с ребенком старшего дошкольного возраста?»; «Типы родительского отношения. Как определить оптимальный?»; «Что такое целеполагание? Как научить ребенка ставить собственные цели и достигать их?».

В процессе каждой встречи обсуждалась только одна тема. Для работы в подгруппах был выбран прием «мировое кафе», основной особенностью которого является тесное общение между участниками, сбор и обмен информацией по определенной теме.

В рамках данного приема работа организуется сразу в нескольких мини-группах в течение одного мероприятия. Размещение родителей происходит как в кофейнях (за столиками, по три-четыре человека за столик). Количество столиков соответствует количеству вопросов, решение которых планируется найти. Один человек берет на себя роль «хозяина» стола, а остальные участники играют роль приглашенных гостей.

Спустя некоторое время «гости» перемещаются за следующий стол, а «хозяин» остается на своем месте и рассказывает вновь пришедшим к нему гостям о сути обсуждаемого вопроса кратко презентует основные мысли, высказанные до этого. В конце каждой консультационной беседы проходит общая дискуссия по определенной теме.

Так, например, в рамках темы «Совсем не маленький. Как общаться с ребенком старшего дошкольного возраста» для обсуждения были вынесены следующие вопросы: «Что может уметь и не уметь старший дошкольник?», «Чему можно научить старшего дошкольника», «Как общаться со старшим дошкольником и каких правил придерживаться?».

Далее консультационные беседы проводились отдельно с каждой из трех подгрупп родителей. Встречи были направлены на ознакомление и обсуждение темы неэффективных с точки зрения воспитания типов родительского отношения и их гармонизации. Особое внимание было отведено обсуждению вопроса о влиянии условий семейного воспитания на общее развитие ребенка, и

конкретно влияния типов родительского отношения на развитие способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста.

С подгруппой матерей, у которых преобладает тип родительского отношения «маленький неудачник» и «отвержение», была проведена консультационная беседа с элементами тренинга на тему «Мой успешный ребенок», целью которой было научить родителей видеть сильные положительные стороны в своем ребенке.

В подгруппе матерей с выявленным преобладающим типом родительского отношения «симбиоз» была проведена консультационная беседа с элементами тренинга на тему: «Здоровая психологическая дистанция между мной и моим ребенком», основной целью которой было определить для родителей оптимальную психологическую дистанцию в общении с ребенком.

Беседа на тему «Как принять своего ребенка таким, как он есть?» была проведена с родителями, у которых преобладающими типами родительского отношения были: «контроль», «кооперация», «принятие». Основной целью мероприятия была гармонизация родительского отношения и поддержание «здорового» общения с ребенком.

На обучающем этапе основной задачей в работе с родителями было обучить родителей способам эффективного взаимодействия с детьми, что обеспечит благоприятное воздействие на развитие способности к целеполаганию детей старшего дошкольного возраста. Работа велась в мини-группах (состав группы тот же, что на информационном этапе) в формате занятий-тренингов: «Мой успешный ребенок», «Гармоничные

родительские отношения». С учетом типа родительского отношения тренинги проводились отдельно с каждой из трех подгрупп родителей.

Далее на практико-преобразующем этапе была организована совместная деятельность с детьми и родителями, целью которой была реализация родителями способов эффективного взаимодействия с детьми.

С разделенными на подгруппы родителями (принцип деления по преобладающему типу родительского отношения) и их детьми были проведены занятия-тренинги: «Прикоснись к моей душе» и «Как мы чувствуем друг друга». Подробнее с содержанием можно ознакомиться в приложении Д (Приложение Д). В рамках выбранной формы работы родители реализовывали способы эффективного взаимодействия с детьми.

На этом этапе родители вступали в активную совместную деятельность в рамках следующих мероприятий: «Мы быстрые и ловкие» (спортивное), LEGO-конструирование по образцу (схеме) «Семейный дом на колёсах», LEGO-конструирование по собственному замыслу (свободное), «фестиваль настольных игр». Данные виды деятельности были подобраны по принципу актуальных и интересных детям выбранной возрастной категории. Цели мероприятий были различны, но каждое из них было направлено на достижение определенного результата. В процессе совместного участие в досуговой деятельности происходит овладение навыками конструктивного взаимодействия с детьми на основе партнёрства и сотрудничества, происходит оптимизация взаимоотношений с детьми, актуализация эмоциональной связи с ребёнком; укрепление семейных связей.

На заключительном мероприятии родители вместе с детьми делились своими впечатлениями, мнением о проведенной работе. Большинство родителей отметили эффективность занятий, которые проводились совместно с детьми.

#### **2.4. Изучение результативности психолого-педагогической работы по обеспечению развития у детей старшего дошкольного возраста способности к целеполаганию с учетом типа родительского отношения**

Для подтверждения эффективности психолого-педагогической работы с семьями по вопросу обеспечения развития целеполагания в деятельности детей 6-7 лет с учетом типов родительского отношения была проведена повторная диагностика детей старшего дошкольного возраста. Методика использовалась та же, что и на этапе констатирующего эксперимента.

В ходе проведения повторной диагностики развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет были получены результаты, которые представлены в Приложении Е (Приложение Е).

Исходя из результатов диагностики, делаем вывод о том, что более половины (54%) детей имеют средний уровень развития способности к целеполаганию, к высокому уровню и уровню ниже среднего в равном соотношении относятся результаты 13% детей, к уровню выше среднего – 20%. Низкий уровень выявлен не был.

Для удобства интерпретации данных высокий уровень и уровень выше среднего были объединены в «высокий уровень», а

уровень ниже среднего и низкий в «низкий уровень». Таким образом, результаты детей были разделены на 3 группы – низкий, средний и высокий. Обобщенные результаты представлены на рисунке 11.

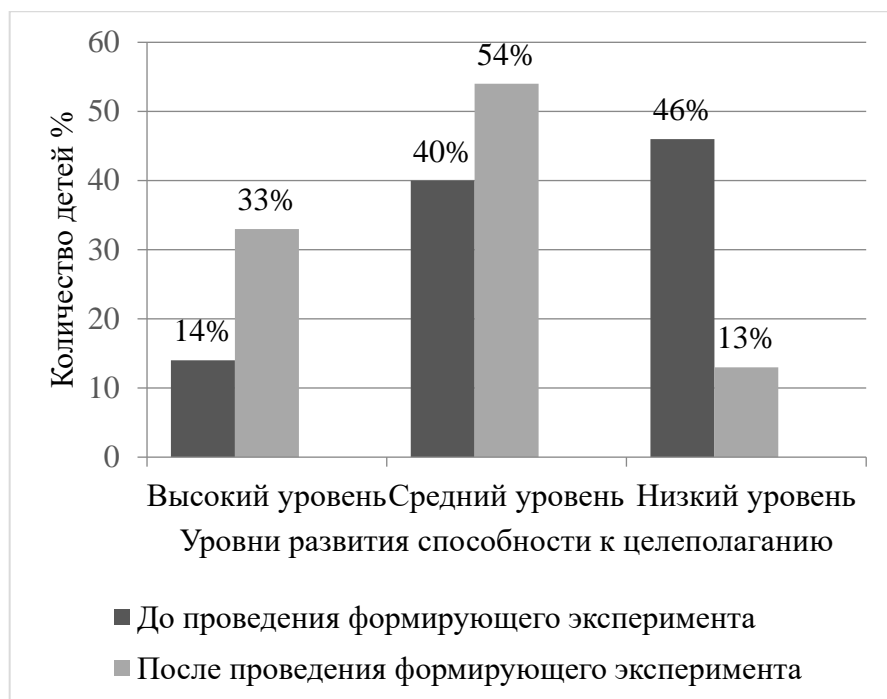


Рисунок 11. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития целеполагания на констатирующем и контрольном этапах исследования

Полученные данные указывают на наличие изменений в результатах детей после формирующего эксперимента. Так, на 9% увеличилось количество детей с высоким уровнем развития способности к целеполаганию. Эти дети показали успешность выполнения узора по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина не только на этапе целеобразования, но и на этапе целепорождения. Дети с высоким уровнем развития способности к целеполаганию могут длительное время удерживать цель, поставленную извне, и действовать в соответствии с ней. Они не

испытывают затруднений при самостоятельной постановке цели в разных видах деятельности.

После проведения формирующего эксперимента изменилось количество детей, имеющих средний уровень развития способности к целеполаганию. Так, на 14% увеличилась доля детей, которым был присвоен этот уровень. Большинство детей со средним уровнем развития способности к целеполаганию отличаются высокой способностью к целеобразованию. Дети без особых затруднений принимают цель, поставленную взрослым, могут безошибочно выполнять задания с четкой инструкцией.

Доля детей с низким уровнем развития способности к целеполаганию снизилась на 33%, что указывает на положительный сдвиг. Около 13% детей испытывают затруднения и на этапе целеобразования, и на этапе целепорождения. Эти дети отличаются низкой способностью к удержанию цели, поставленной взрослым, а также к самостоятельной постановке и достижению цели. Однако, стоит отметить, что их результаты незначительно увеличились, что можно увидеть в Приложение Е. С низкого уровня они поднялись до уровня ниже среднего, что также говорит о положительной динамике результатов после проведенного формирующего эксперимента.

## Выводы по главе 2

Было проведено экспериментальное исследование с целью изучения связи уровней развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет и типами родительского отношения.

В ходе проведения констатирующего эксперимента были использованы следующие методики:

- методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин).  
Цель: выявить уровень развития способности к целеполаганию;
- методика «Тест-опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин). Цель: выявление преобладающего типа родительского отношения у матерей, воспитывающих детей 6-7 лет.

1. Результаты диагностики родителей с помощью методики А.Я. Варги, В.В. Столина «Тест-опросник родительского отношения» показали, что было обнаружено, что в обследуемой группе для большинства родителей наиболее характерными являются такие типы родительского отношения как: «принятие» (27% матерей) и «симбиоз» (23% матерей).

Тип родительского отношения «кооперация» был выявлен у 17% матерей. В равном количестве по результатам обследования имеют выраженность такие типы родительского отношения как «контроль» и «маленький неудачник» (13% соответственно). Незначительную степень выраженности имеет тип родительского отношения «отвержение». Он был выявлен у 7% родителей.

2. На основе полученных данных об уровне развития способности к целеполаганию в деятельности детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант», была определена группа риска в



количестве 14 человек (дети с низким уровнем развития целеполагания в деятельности), из них – 28% девочек и 72% мальчиков.

3. Для изучения наличия связи между уровнем развития способности к целеполаганию и типом родительского отношения проводился корреляционный анализ изучаемых показателей по Спирмену ( $r_s$ ). На основании статистической обработки данных установлено: существует значимая прямая положительная связь между высокими показателями развития целеполагания и такими типами родительского отношения как: «принятие» и «кооперация».

Отрицательные значения, говорят об обратной связи таких типов род отношения, как «маленький неудачник» и «контроль» и низким уровнем развития целеполагания.

Полученные данные позволяют предположить, что тип родительского отношения (наряду с другими факторами) может оказывать влияние на развитие способности к целеполаганию у детей дошкольного возраста.

4. Полученные данные позволили определить психолого-педагогическое содержание работы с родителями и детьми по обеспечению развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет.

Целевая группа состояла из детей (14 детей 6-7 лет) при активном включении в работу родителей (14 матерей). Данная работа включала три этапа: информационный, обучающий, практико-преобразующий. Мероприятия реализовывались в дошкольной образовательной организации.

6. Для подтверждения результативности реализованной системы психолого-педагогических мероприятий с детьми и родителями по обеспечению развития целеполагания в

деятельности детей старшего дошкольного возраста была проведена повторная диагностическая работа с детьми, результаты которой подтвердили её эффективность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы были реализованы следующие задачи.

1. Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования (раскрыта сущность целеполагания как основного компонента осуществления деятельности, выявлены особенности развития целеполагания в деятельности старших дошкольников, определены особенности психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста).

2. Эмпирическое изучение наличия связи между типом родительского отношения и уровнем развития способности к целеполаганию у детей 6-7 лет.

3. Определены направление и содержание психолого-педагогической работы с детьми и родителями по обеспечению развития целеполагания с учетом типа родительского отношения.

4. Выявлена эффективность психолого-педагогической работы.

Решение задач позволило доказать гипотезу о том, что организованная психолого-педагогическая работа с детьми и родителями по обеспечению развития способности к целеполаганию с учетом типа родительского отношения позволит обеспечить положительную динамику развития целеполагания у детей старшего дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алтынбаева Е.А. Развитие способности к целеполаганию у детей подготовительной группы // Психология обучения. 2012. № 5. С. 50–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17685614> (дата обращения: 15.05.2023)
2. Алтынбаева Е.А., Снегирева Т.В. Проблема формирования способности к целеполаганию у детей дошкольного возраста как показателя психологической готовности к школе на современном этапе // Избранные вопросы науки XXI века: сборник научных статей. М., 2020. С. 62–66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44727483> (дата обращения: 23.02.2023)
3. Амирова И.И. Влияние детско-родительских отношений на проявление самостоятельности в дошкольном возрасте // Nauka-Rastudent.ru. 2014. № 2 (2). С. 7–10. URL: [clck.ru/3BCJu](http://clck.ru/3BCJu) (дата обращения: 16.03.2023).
4. Арбатская Е.С., Дичина Н.Ю. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие. Ангарск, Иркутск, 2017. 104 с.
5. Белогай К.Н. Супружеские отношения на этапе «Молодой семьи» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2009. № 1 (37). С. 72–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13979230> (дата обращения: 17.02.2023)
6. Бережнова О.В. Целеполагание в системе современного дошкольного образования // Пермский педагогический журнал. 2016. № 8. С. 24–27. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=28915859> (дата обращения: 16.01.2023)

7. Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ.: Пер. с англ. М., 2004. 432 с.

8. Бурухина А.Ф. Внимание! Мультфильм!: книга для родителей и педагогов: методика использования мультфильмов для воспитания и обучения детей дошкольного возраста: методическое пособие. Челябинск, 2011. 92 с.

9. Бурухина А.Ф. К проблеме формирования представлений о цели у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. 2015. № 4. С. 51–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23588888> (дата обращения: 05.11.2022)

10. Бурухина А.Ф. Развитие умений целеполагания у детей дошкольного возраста // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 4. С. 75–78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20315591> (дата обращения: 05.11.2022)

11. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 1987. 206 с.

12. Вербианова О.М. Анализ консультативных обращений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста / О. М. Вербианова, Л. В. Арамачева, Е. Ю. Дубовик // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2022. № 1 (59). С. 47–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48119335> (дата обращения: 03.03.2023)

13. Вербианова О.М., Груздева О.В. Влияние семьи на развитие целеполагания у детей 5-6 летнего возраста // Вестник Красноярского государственного педагогического университета

им. В.П. Астафьева. 2020. № 1 (51). С. 141–151. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42599794> (дата обращения: 12.12.2022)

14. Вербианова О.М., Сидоркина Т.Ю. Особенности развития целеполагающей деятельности у детей 4-5 лет // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2006. № 1. С. 148–153. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11697047> (дата обращения: 15.04.2023)

15. Голубева Е.В., Истратова О.Н. Диагностика типов детско-родительских отношений // Российский психологический журнал. 2009. Т. 6, № 1. С. 25–34.

16. Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях: учебное пособие. Красноярск, 2013. 347 с. URL: [search.rsl.ru/ru/record/01006759168](http://search.rsl.ru/ru/record/01006759168) (дата обращения: 02.02.2023).

17. Елисеев А.Д. Семья как основа формирования ответственной социальной роли родителей / А.Д. Елисеев, Е.В. Положевец // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2015. Т. 9. № 3. С. 48–53.

18. Ермакова Е.С. Формирование гибкости мышления у дошкольников // Вопросы психологии. 1999. № 4. С. 29–34.

19. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. М., Екатеринбург, 2003. 336 с.

20. Илларионова И.В. Особенности проявления тревожности у детей 4-7 лет // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. № 2 (3). С. 152–155. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12797991> (дата обращения: 05.05.2023).

21. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы. Ростов н/Д., 2008. 442 с.
22. К проблеме дифференциации основных понятий в системе отношений «родитель-ребенок»: теоретический и эмпирический аспекты / Головей Л.А. [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика, 2014. № 2. С. 84–95.
23. Каменкова Н.Г., Мацневская М.А. Организация целеполагающей деятельности младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2018. № 2. С. 32–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36293161> (дата обращения: 05.09.2023).
24. Каткова Е.Н., Яцькова Н.В. Проблема несовпадения родительских установок отцов и матерей по вопросам воспитания детей // Амурский научный вестник. 2019. № 3. С. 40–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43165722> (дата обращения: 17.09.2023).
25. Козлова С.А., Куликова Т.А. Взаимодействие детского сада и семьи в социальном развитии ребенка. М., 2011. 160 с.
26. Котырло В. К. Развитие волевого поведения у дошкольников. Киев, 1971. 196 с.
27. Кузнецов И.С. Методика обучению целеполаганию как основе успешной социализации // Академия профессионального образования. 2018. № 3 (4). С. 19–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35050996> (дата обращения: 28.09.2022).
28. Лысюк Л.Г. Особенности первых этапов онтогенеза сознания // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 26–38.

29. Лысюк Л.Г. Эмпирическая картина становления продуктивного целеполагания у детей 2-4 лет // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 58–67.

30. Наумова Д.И. Роль семьи в воспитании детей дошкольного возраста // Молодой исследователь Дона. 2021. № 2 (29). С. 108–110.

31. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=123940> (дата обращения: 23.12.2022).

32. Перегудина В.А. Исследование особенностей родительских установок отцов и матерей, воспитывающих детей дошкольного и младшего школьного возраста // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т.10, № 4. С. 1–13. URL: <clck.ru/3VCKhv> (дата обращения: 18.03.2023)

33. Петрова Я.В., Горобец Т.Н. Социально-коммуникативное развитие детей среднего дошкольного возраста в процессе сюжетно-ролевой игры с применением конструктора LEGO // Молодой ученый. 2016. № 13 (3). С. 68–69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26475836> (дата обращения: 13.10.2023).

34. Реева О.Ю. Эмоциональное отношение родителей к детям старшего дошкольного возраста // Научно-педагогическое обозрение. 2022. № 2 (42). С. 156–165. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48215537> (дата обращения: 02.03.2023).

35. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 "О проведении в Российской Федерации Года семьи". URL: <https://xn--2024-u4d6b7a9f1a.xn--p1ai/documents/263> (дата обращения 10.02.2024)



36. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. 272 с.

37. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения 25.12.2022)

38. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020. N 304-ФЗ. статья 2, п.2. 7 августа 2020 г. // Российская газета - Федеральный выпуск № 174 (8228). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788> (дата обращения 16.11.2022)

39. Хрущева Ю.Н. К вопросу развития целеполагания у детей в ДОО // Инновационная наука. 2017. № 22. С. 203–206. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28319061>

40. Целеполагание в учебном процессе гуманитарного университета: Коллективная монография Абрамов А.В. [и др.]. Нижневартовск, 2010. 191 с.

41. Цимбровская А.В. Разработка рекомендаций для родителей по обучению детей старшего дошкольного возраста целеполаганию // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 05 апреля 2022 г.). Пенза, 2022. С. 73–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48213379> (дата обращения: 12.10.2023).

42. Чернокова Т.Е. Развитие способности к постановке познавательных целей в дошкольном возрасте. 2015. № 10 (22). // Nauka-Rastudent Ru. URL: [rastudent.ru/22/2961/](http://rastudent.ru/22/2961/) (дата обращения 11.02.2023).

43. Шаповалова, О.Е., Емельянова И.А. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих старших дошкольников // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 5 (183). С. 551–555. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43056288> (дата обращения: 05.03.2023).

44. Шеремеко А.С. Формирование самоорганизации детей старшего дошкольного возраста // Психология и педагогика в системе современного образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 07 февраля 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 115–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32541066> (дата обращения: 02.04.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина (уровень развития способности к целеполаганию)

Данная методика используется для определения уровня развития произвольной сферы ребенка, а также изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства. Материал состоит из 4 диктантов, первый из которых - тренировочный.

Инструкция. Сейчас мы с тобой (с вами) будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. (Вместе с детьми выяснить, где правая и где левая сторона, показать на образце как проводить линии вправо и влево).

Для усиления мотивации к качественной деятельности возможен игровой вариант: «Мы с вами машинисты и поведем свои паровозы по маршруту. Рельсы по маршруту проложены замысловатым узором. Важно провести паровозы строго по рельсам, чтобы не совершить аварию. Будьте внимательны к командам диспетчера».

## Тренировочный узор №1

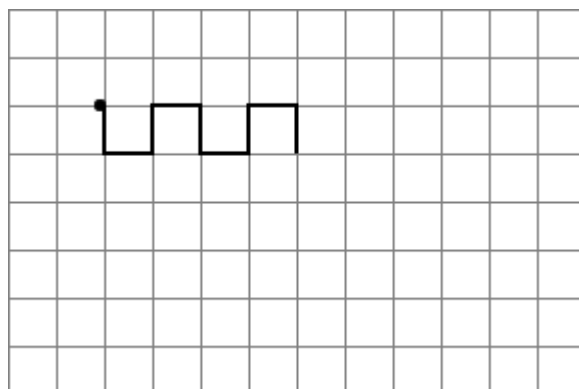


Рисунок 11. Образец к тренировочному узору №1 по методике  
«Графический диктант» Д.Б. Эльконина

«Поставь(те) карандаш на самую верхнюю точку. Внимание!  
Рисуем линию: одна клеточка вниз. Одна клетка вправо. Одна  
клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка  
вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз.  
Дальше продолжай(те) сам(и).» (При диктовке делаются  
достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали закончить  
предыдущую линию. На самостоятельное выполнение узора дается  
1-1,5 минут.

Во время выполнения узора взрослый помогает ребенку  
исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль  
снимается. Объяснить детям, что узор необязательно должен идти  
по всей ширине страницы.)

### Узор №2

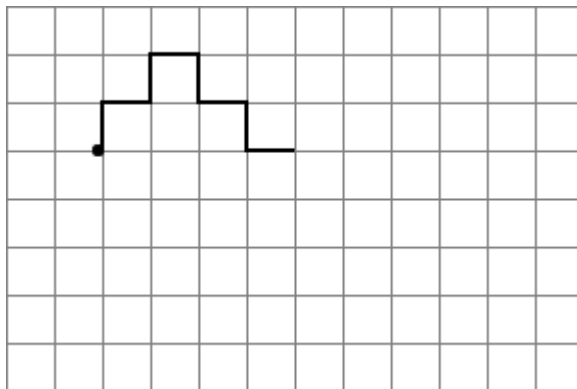


Рисунок 12. Образец к узору №2 по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

«Поставьте карандаш на следующую точку. Приготовьтесь! Внимание! Одна клетка вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна клетка вниз, одна направо. Одна вниз, одна направо. Одна вверх, одна направо. Одна вверх, одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор». Через 1-1,5 минут самостоятельного рисования говорим: «Готовьтесь рисовать следующий узор. Поднимите карандаш, поставьте его на следующую точку».

### Узор №3

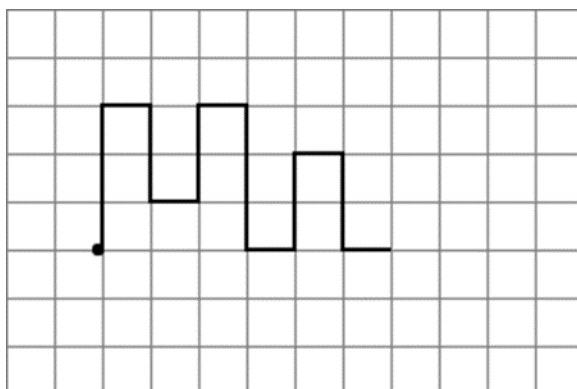


Рисунок 13. Образец к узору №3 по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

«Внимание! Три клетки вверх, одна вправо. Две вниз, одна вправо. Две вверх, одна вправо. Три клетки вниз, одна вправо. Две вверх, одна вправо. Две вниз, одна вправо. Три клетки вверх и продолжайте самостоятельно.» (Через 1-1,5 минут начинается диктовка последнего узора).

Узор №4

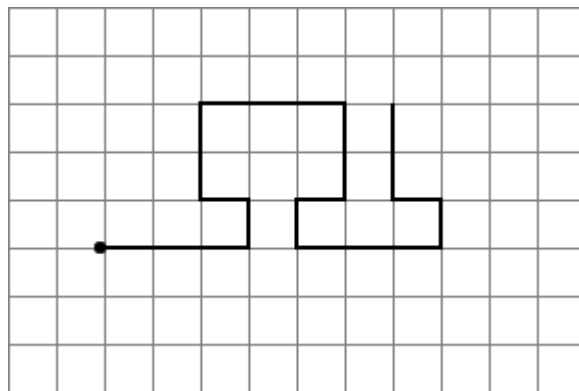


Рисунок 14. Образец к узору №4 по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

«Поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо, одна вверх. Одна влево, две вверх. Три клетки вправо, две вниз. Одна влево, одна вниз. Три клетки вправо, одна вверх. Одна влево, две вверх. Продолжайте дальше самостоятельно.»

#### Оценка результатов

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

4 балла – точное воспроизведение узора. (Неровности линии, «дрожащая» линия, «грязь» и т.п. не учитываются и не снижают оценки).

3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии.

2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором.

0 баллов – отсутствие сходства даже в отдельных элементах.

За самостоятельное продолжение узора оценки выставляются по этой же шкале.

Таким образом, за каждый узор ребенок получает по две оценки: одну – за выполнение диктанта, другую – за продолжение узора. Обе они колеблются в пределах от 0 до 4. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трех соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной, оценка, занимающая промежуточное значение или совпадающая с максимальной или минимальной, не учитывается. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов. Аналогично из трех оценок за продолжение узора выводится итоговая оценка. Затем обе оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку и за самостоятельную работу получено по 0 баллов) до 16 (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

Низкий — 0-3 балла

Ниже среднего 4-6 баллов

Средний — 7-10 баллов

Выше среднего — 11-13 баллов

Высокий — 14-16 баллов [21].

Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В.  
Столин)

Цель: выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Структура опросника. Опросник состоит из 5 шкал

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие



способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного

родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

#### Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим

ребенком.

14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.

15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.

16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.

17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".

18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.

19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.

20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

21. Я принимаю участие в своем ребенке.

22. К моему ребенку "липнет" все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.

24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.

25. Я жалею своего ребенка.

26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.

29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того,

что мне не удалось в жизни.

31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребенком.

38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

39. Основная причина капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения своего ребенка.

44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребенка.

46. Мой ребенок часто раздражает меня.

47. Воспитание ребенка – сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети благодарят потом.

51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

#### Ключи к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.3.
3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
5. «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

#### Интерпретация результатов

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они

сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.

#### Шкала «Принятие-отвержение»

Высокие баллы по шкале – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно немало времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением травмирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

#### Шкала «Кооперация»

Высокие баллы по шкале – от 7 до 8 – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале – от 1 до 2 – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

#### Шкала «Симбиоз»

Высокие баллы по шкале – от 6 до 7 – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – от 1 до 2 – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

#### Шкала «Авторитарная гиперсоциализация»

Высокие баллы по шкале – от 6 до 7 – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по этой же шкале – от 1 до 2 – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

#### Шкала «Маленький неудачник»

Высокие баллы по шкале – от 7 до 8 – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу.

Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по этой же шкале – от 1 до 2 – напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

### Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как: отвержение, социальная желательность, симбиоз, гиперсоциализация, инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентальных рангов тестовых баллов, соответствующим шкалам = 160 [15].

		1 шкала: «принятие-отвержение»								
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0.63	3.79	12.02	
«сырой» балл	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
процентильный ранг	31.01	53.79	68.35	77.21	84.17	88.60	90.50	92.40	93.67	
«сырой» балл	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
процентильный ранг	94.30	95.50	97.46	98.10	98.73	98.73	99.36	100	100	
«сырой» балл		27	28	29	30	31	32			
процентильный ранг		100	100	100	100	100	100			
		2 шкала								
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
процентильный ранг	1.57	3.46	5.67	7.88	9.77	12.29	19.22	31.19	48.82	80.93
		3 шкала								
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	4.72	19.53	39.06	57.96	74.97	86.63	92.93	96.65		
		4 шкала								
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6			
процентильный ранг	4.41	13.86	32.13	53.87	69.30	83.79	95.76			
		5 шкала								
«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7		
процентильный ранг	14.55	45.57	70.25	84.81	93.04	96.83	99.37	100.0		

Рисунок 15. Таблица процентальных рангов тестовых баллов по методике «ОРО» А.Я. Варга, В.В. Столин



Результаты первичной диагностики по методике «Графический диктант» (автор – Эльконин Д.Б.)

Испытуемый (№)	Количество баллов (сумма)	Уровень
1	15	Высокий
2	7	Средний
3	8	Средний
4	6	Ниже среднего
5	8	Средний
6	12	Выше среднего
7	15	Высокий
8	10	Средний
9	3	Низкий
10	3	Низкий
11	4	Ниже среднего
12	6	Ниже среднего
13	3	Низкий
14	3	Низкий
15	3	Низкий
16	14	Высокий
17	10	Средний
18	6	Ниже среднего
19	7	Средний
20	3	Низкий
21	1	Низкий
22	8	Средний
23	9	Средний
24	8	Средний
25	3	Низкий
26	6	Ниже среднего
27	10	Средний
28	10	Средний
29	7	Средний
30	5	Ниже среднего

Результаты первичной диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения» (авторы – Варга А.Я., Столин В.В.).

Испытуемый (№)	Шкалы/ «сырые» баллы				
	Принятие-отвержение	Кооперация (социальная желательность)	Симбиоз	Контроль (гиперсоциализация)	«Маленький неудачник» (инфантилизация)
1	25	5	3	1	1
2	21	7	4	2	1
3	15	3	4	7	3
4	20	4	7	5	0
5	17	2	5	6	0
6	24	5	4	2	2
7	25	4	3	1	1
8	25	6	2	1	1
9	7	2	1	2	4
10	11	3	1	2	7
11	17	4	6	5	4
12	22	7	2	2	1
13	17	3	6	5	2
14	15	2	5	6	6
15	10	2	2	5	8
16	18	2	7	5	0
17	27	5	2	1	1
18	11	4	3	4	7
19	19	4	6	5	0
20	12	3	3	4	7
21	8	1	3	5	5
22	24	5	3	2	2
23	25	5	2	1	1
24	23	8	3	2	1
25	16	1	3	7	2
26	21	4	7	5	1
27	18	5	7	3	0
28	21	7	3	2	0
29	23	8	4	2	1
30	28	6	2	1	1

## Содержание психолого-педагогических мероприятий

Цель: обеспечение положительной динамики в развитии навыков целеполагания у детей 6-7 лет с учетом гармонизации родительского отношения.

Задачи.

1. Обучить детей навыкам целеполагания в процессе организованной деятельности от целеобразования к целепорождению;

2. Дать родителям представления о значимости процесса развития целеполагания в старшем дошкольном возрасте, а также обратить внимание на влияние типа родительского отношения на этот процесс.

Психолого-педагогическое содержание работы с родителями и детьми по обеспечению развития целеполагания с учетом типа родительского отношения включает в себя три этапа: информационный, обучающий, практико-преобразующий. На каждом этапе организована деятельность с детьми и родителями. Психолого-педагогическая деятельность с детьми направлена на обеспечение развития целеполагания в деятельности. Работа с родителями предполагает формирование компетентности по вопросам развития способности к целеполаганию у детей дошкольного возраста, а также на гармонизацию неэффективных с точки зрения воспитания типов родительского отношения.

Содержание психолого-педагогической работы

1. Информационный этап.

Цель в работе с детьми: формировать у детей представления о целеполагании и его компонентах.

На данном этапе дети знакомятся с понятиями в ходе просмотра и активного обсуждения мультипликационных фильмов. В ходе работы выстраивается понимание детей о целях, которые ставят за нас другие и о тех целях, которые ставим мы для себя сами. В ходе занятий у детей происходит развитие умения выделять компоненты целеполагания из содержания мультфильмов, давать аргументированную оценку поступкам героев.

Для работы используются следующие определения. «Цель – это то, что ты хочешь достичь». «Средство» – то, способствует достижению цели.

Данный этап включал в себя 4 занятия. Для работы с детьми использовались занятия из методического сборника А.Ф. Бурухиной [8].

#### Занятие 1. Выбор цели

Просмотр мультфильма «Цветик-семицветик», © Союзмультфильм, 1948 г. (по сказке В. Катаева).

Длительность: 20 мин. 15 сек.

Цель: показать, что цель нужно определять осознанно, предварительно подумав; что цель возникает из проблемы.

Выбор цели требует серьёзного осмысленного подхода, чтобы не ставить и не добиваться пустых целей, которые бессмысленны и ни к чему не приводят. Нужно знать свою цель. А если цель поставлена – нужно дойти до конца, достичь её, чтобы получить результат.

Формируемые представления: определение цели.

Краткое содержание: «Девочка Женя шла с баранками домой из магазина, по пути считая ворон. В это время у неё стащила все баранки собака. Девочка побежала за собакой и наткнулась на

садик, где старушка подарила Жене цветок с семью лепестками: если оторвать лепесток и загадать желание, то оно сразу сбывается. Женя использовала шесть лепестков, загадав следующие желания: вернуться домой с баранками, восстановить мамину сломанную вазу, побывать на Северном Полюсе и вернуться с него, иметь все игрушки, которые есть в магазине, вернуть игрушки назад. И только когда у неё остался только один лепесток, она серьёзно подошла к определению желания и помогла больному мальчику Вите».

Вопросы детям:

- Были ли у Жени цели, когда у неё оказался цветок-семицветик?
- Какое первое желание загадала Женя? Какой получила результат? С толком ли она потратила лепесток? Могла ли Женя без цветка достичь этого результата?
- Какое второе желание загадала Женя? Почему она его загадала? Стоило ли тратить лепесток?
- Какое было третье желание? Зачем она его загадала? Можно ли было обойтись без него?
- Каково было четвёртое желание? Можно ли было без него обойтись?
- Каково было пятое желание? Почему Женя захотела иметь все игрушки?
- Каково было шестое желание?
- Стало ли что-то в её жизни и в жизни других людей лучше, когда исполнялись её первые шесть желаний?
- Что Женя загадала в седьмой раз? Какой получила результат?

– Какое желание принесло Жене больше всего радости?  
А кому ещё оно принесло радости?

– Посоветуйте Жене, как можно было распорядиться цветиком-семицветиком? Как нужно выбирать цель?

Вывод: «Женя бестолково потратила шесть лепестков, не задумываясь о своих желаниях. Лишь только когда она увидела проблему и подумала, она загадала правильное желание, и достижение цели стало решением проблемы. Бездумно выбранные цели не приводят к результату, да ещё и приносят ненужные проблемы».

Упражнение: «У каждого из вас есть один лепесток цветика-семицветика. Давайте представим, что каждый листок исполняет одно желание. Как вы распорядитесь своим лепестком?»

Материалы: разноцветные цветики-семицветики (пусть их изготовят сами дети).

## Занятие 2. Ложная цель

Просмотр мультфильма «Сказка о рыбаке и рыбке», © Союзмультфильм, 1950 г. (по сказке А. С. Пушкина).

Длительность: 30 мин. 11 сек.

Цель: формировать представление о том, что ложные цели, диктуемые жадностью, приводят к потерям.

Не всякая цель нужна. Ложные цели пусты, бессмысленны и приводят к проблемам. Чтобы этого не случилось, нужно понимать, какие последствия будут после достижения цели. К ложным целям можно отнести следующее: бездумные желания, хвастовство, жадность, цели, которых не знаешь или не понимаешь; цели, которых невозможно достичь.

Формируемые представления: ложная цель, основанная на жадности.

Краткое содержание: «Жил старик со старухой в землянке. Поймал однажды старик золотую рыбку, которая обещала исполнить все его желания. Ничего не попросил у неё старик, однако старуха заставила попросить у рыбки новое корыто. Появилось у неё корыто. Но старуха недовольна, надобно ей стало новую избу. Исполнила рыбка это желание. Но старуха не утомилась, потребовала сделать её сначала дворянкой, потом царицей. Исполнила рыбка и эти желания. Но когда старуха приказала сделать её владчицей морскою, не исполнила желания рыбка. И снова оказалась старуха в лачуге с разбитым корытом».

Вопросы детям:

- Какое желание загадал старик, когда поймал рыбку?
- А что захотела старуха?
- Что потом захотела старуха? Перечислите все её желания.
- Почему старуха снова и снова требовала исполнения новых желаний?
- Чего она добилась? Почему?
- Как нужно было поступить старухе? Сколько желаний загадать? Какие?

Вывод. Старуха хотела новое корыто. Но этим не ограничилась. Всё новые и новые цели привели к тому, что старуха лишилась всего.

Упражнение: «К вам в гости заглянула Золотая рыбка. У каждого из вас есть возможность загадать три самых заветных желания, но не больше. Какие желание вы загадаете? Сейчас каждый, у кого в руках окажется Золотая рыбка, сможет их загадать, а после передаст другому».

Материалы: игрушка «Золотая рыбка».

### Занятие 3. Неправильные средства достижения цели

Просмотр мультфильма «Лиса-строитель», © Союзмультфильм, 1950 г. (по басне И.А. Крылова).

Длительность: 9 мин. 53 сек.

Цель: показать, что не каждому можно доверить достижение своей цели.

Формируемые представления: достижение цели с помощью собственных сил или надёжных товарищей.

Краткое содержание: «Лев разводит кур, которых постоянно ворует Лиса. Чтобы уберечь кур, Лев решил построить им надёжный куриный двор. Построить двор вызвалась Лиса и прекрасно справилась с задачей. Только куры не перестали пропадать – Лиса спокойно заходит ночью и забирает кур. Помощник Льва – Осёл – пошёл ночью сторожить кур, и всё выяснилось».

Вопросы детям:

- Какая проблема была у Льва?
- Как он придумал решить эту проблему? Какую цель он определил?
- Какая цель была у Лисы?
- Знал ли о цели Лисы Лев?
- Как Лиса добивалась своей цели?
- Кто добился своей цели?
- Как нужно правильно поступить Льву?

Вывод: «Лиса обхитрила Льва. Он думал, что она решает его задачу, а оказалось, что она решает свою задачу».

Упражнение: «Дети, уверена, что вам можно доверить строительство надежного двора для кур. Но для того, чтобы его



построить – нужен проект. Нарисуйте на листочках то, какой двор построили бы вы вместе со Львом для кур».

Материалы: листы бумаги, фломастеры, карандаши.

Занятие 4. Труд как способ достижения цели. Необходимость труда.

Просмотр мультфильма «Стрекоза и муравей», © Союзмультфильм, 1961 г. (по мотивам басни И.А. Крылова)

Длительность: 10 мин. 9 сек.

Цель: формировать представление о труде как жизненной необходимости.

Формируемые представления: необходимость труда для жизни.

Краткое содержание: «Всё лето стрекоза спала, пела и танцевала, нисколько не заботясь о том, как она будет жить зимой. Муравьи же всё лето трудились, выполняя самую разнообразную работу: строили дома, обустроивали жилище, готовили припасы к зиме, ходили в школу и др. Пришла зима, а стрекоза оказалась к ней не готова и пришла к муравью проситься переждать зиму. На что муравей ей ответил, чтоб нужно работать».

Вопросы детям:

- Опишите стрекозу. Какая она?
- Что делала стрекоза летом?
- Что делали муравьи летом?
- Готовилась ли стрекоза к зиме? А муравьи?
- Что нужно делать стрекозе следующим летом, чтобы быть готовой к зиме?

Вывод: «Стрекоза не готовилась к зиме, поэтому оказалась к ней не готова. Если муравей стрекозе не помог бы, она бы погибла. Готовь сани летом».

Упражнение: «У вас есть возможность помочь стрекозе. Нужно построить ей жилище из тех материалов, которые вы видите на столах».

Материалы: кубики деревянные разной формы, конструктор LEGO, пластмассовый конструктор.

Цель в работе с родителями (матерями): проинформировать родителей о психологических особенностях детей старшего дошкольного возраста, о влиянии типа родительского отношения на развитие детей, о значимости и особенностях развития способности к целеполаганию у детей в данном возрастном периоде.

Данный этап предполагает информирование родителей в ходе проведения бесед на следующие темы: «Совсем не маленький. Как общаться с ребенком старшего дошкольного возраста?»; «Типы родительского отношения. Как определить оптимальный?»; «Как принять своего ребенка таким, как он есть?»; «Здоровая психологическая дистанция между мной и моим ребенком»; «Мой успешный ребенок»; «Что такое целеполагание? Как научить ребенка ставить собственные цели и достигать их?».

Каждая встреча предполагает обсуждение новой темы, структура, следующая.

1. Повторение ранее изученной темы.
2. Получение вопросов по новой теме от родителей, их фиксация.
3. Информирование по новой теме в форме лекции.
4. Ответы на зафиксированные вопросы.
5. Опрос родителей по форме: «Что нового я узнал? Что меня удивило? О чем я задумался?»

Обучающий этап

Цель в работе с детьми: обучить детей эффективным навыкам достижения целей. Дать понимание того, что свои цели можно научиться достигать только тогда, когда будешь обладать определенными навыками и качествами (целеустремленность, инициативность, терпеливость, упорство и другие), которые можно обрести в процессе выполнения определенных упражнений.

Данный этап работы предполагает проведение занятий с детьми. Предварительная работа: выполнение упражнений по сборке деталей лего по схемам «дом», «машина», «домашние животные» и другие. Далее были проведены два основных занятия.

Первое занятие направлено на развитие и совершенствование умения выполнять задание по образцу, а последующее занятие-игра – на развитие умения действовать по собственному замыслу.

#### Занятие 1. «Путешествие в зоопарк»

Цель: обучение достижению целей, поставленных взрослыми извне (обучение конструированию по образцу (схеме)).

Материалы: конструктор LEGO, распечатанные образцы для сборки.

Задачи: закрепить представления детей о технике безопасности при работе с лего-конструктором; учить собирать лего-конструктор по образцу; развивать умение достигать цель, поставленную педагогом.

Материалы: конструктор-LEGO, схемы-образцы, проектор, электронная презентация.

#### Ход занятия. Краткое описание

Таблица 4

Этап занятия	Цель занятия	Содержание
1	2	3

Продолжение таблицы 4		
1	Создание положительного эмоционального настроения, актуализация ранее полученных знаний	Проведение пальчиковой гимнастики. Сюрпризный момент – появление персонажа в электронной презентации. Виртуальная поездка в зоопарк Повторение правил техники безопасности, способов работы с конструктором
2	Обогащение новыми знаниями	Показ способов работы с лего-конструктором Физкультминутка Сбор лего-конструктора по схемам «Дикие животные»
3	Фиксация результатов	Подведение итогов, рефлексия

### Занятие 2. Игра «Путешествие по реке»

Цель: стимулирование интереса детей к включению лего-конструирования в сюжетно-ролевую игру по собственному замыслу.

Задачи.

1. учить строить из лего-конструктора по собственному замыслу в рамках сюжетно-ролевой игры;
2. стимулировать интерес детей к применению полученных знаний на практике;
3. совершенствовать умение следовать цели, поставленной самостоятельно.

Ход игры (краткое описание).

Педагог приглашает детей отправиться в путешествие по реке в следующих ролях: капитан, рыбаки, пассажиры, фотографы и др. Но, прежде чем отправиться в путешествие, необходимо убедиться, что у капитана, рыбаков, фотографов и пассажиров есть

необходимые атрибуты для игры (детям необходимо их собрать из лего-конструктора). Роли распределяются детьми самостоятельно. Для построения корабля/катера/лодки (по выбору детей) для путешествия предоставляются свободные стулья в необходимом количестве.

Когда все необходимые материалы найдены и собраны (лего-конструктор), дети отправляются в путешествие. Педагог включает демонстрацию экрана в проекции на стену, показывает фотографии достопримечательностей города, которые можно увидеть, плывя по реке. При необходимости педагог делает некоторые остановки для детей.

Цель в работе с родителями (матерями): обучить родителей способам эффективного взаимодействия с детьми, что обеспечит благоприятное воздействие на развитие способности к целеполаганию детей старшего дошкольного возраста.

Работа с родителями на обучающем этапе проводится в формате тренингов.

#### Тренинг «Мой успешный ребенок»

Цель: обучение родителей способам эффективного взаимодействия с детьми, гармонизация детско-родительских отношений.

Задачи: гармонизация форм родительского взаимодействия в процессе воспитания; формирование у родителей навыков психологической поддержки детей; повышение родительской компетентности в вопросах воспитания дошкольников.

В начале каждого тренинга создается доброжелательная атмосфера, положительный психологический настрой. Проговариваются правила работы в группе.

#### 1. Упражнение «У кого...».

2. Упражнение «Губка».
3. Упражнение «Живой дом».
4. Упражнение «Пойми меня».
5. Мини-лекция «Принцип безусловного принятия»
6. «Психологическая зарядка».
7. Упражнение «Я хороший родитель, потому что...».
8. Притча «Ангел» (под музыку «Аве Мария»).
9. Рефлексия.

#### Тренинг «Гармоничные родительские отношения»

Цели: изменение неблагоприятных родительских позиций, гармонизация типа родительского отношения, расширение осознанности мотивов воспитания в семье, гармонизация форм родительского воздействия в процессе воспитания детей.

В начале каждого тренинга создается доброжелательная атмосфера, положительный психологический настрой. Проговариваются правила работы в группе.

1. Упражнение «Самопрезентация».
2. Упражнение «Игра-разминка».
3. Упражнение «Ребенок в нас».
4. Упражнение «Родители в нас».
5. Рефлексия.

#### Практико-преобразующий этап

Цель: реализация родителями способов эффективного взаимодействия с детьми с активной деятельностью по обеспечению развития целеполагания.

#### Занятие-тренинг «Прикоснись к моей душе»

Цель: гармонизация эмоциональных связей между матерью и ребенком, помощь в установлении между ними более теплых и доверительных отношений.

1. Упражнение «Пожалейте друг друга...».
2. Упражнение «Создание семейного герба».
3. Упражнение «Дерево достижений ребенка».
4. Упражнение «Создаем общую картину».
5. Упражнение «Слепой и поводырь».
6. Упражнение «Пообщайтесь руками...».
7. Упражнение «Доверие».
8. Упражнение «Перейти мост».
9. Рефлексия.

Занятие-тренинг «Как мы чувствуем друг друга»

Цель: гармонизация эмоциональных связей в семье.

1. Упражнение «Ирина – интересная».
2. Упражнение «Люди-домики».
3. Упражнение «Волшебный камень».
4. Упражнение «Остров».
5. Упражнение «Ромашка из ладошек».
6. Рефлексия.

Игра-соревнование «Мы быстрые и ловкие».

Цель: сплочение связи между родителем (матерью) и ребенком для достижения общей цели.

Дети вместе с мамами в паре проходят испытания на быстроту и ловкость.

1. «Здороваемся без слов».
2. Игра «газета».
3. «Ходьба на трех ногах».
4. «Перенос шарика».
5. «Кенгуру и кенгуренок».
6. «Скульптор и глина».

Лего-конструирование по образцу «Семейный дом на колёсах»

Цель: приобщение родителей к совместному с ребенком конструированию по образцу.

Для конструирования по схеме использовался конструктор-набор LEGO «Семейный дом на колёсах» в количестве 2 штук.

Лего-конструирование по собственному замыслу

Цель: приобщение родителей к совместному с ребенком конструированию по собственному замыслу.

Для свободного конструирования использовался конструктор LEGO из следующих наборов: «Уход за животными на ферме», «Семейный дом на колесах», «Семейное приключение на микроавтобусе», «Классический набор 130 деталей».

Фестиваль настольных игр.

Цель: формирование положительного отношения к совместному досугу у родителей и детей.

Мероприятие организуется с детьми старшего дошкольного возраста и их родителями (матерями). Перед началом игры организатор знакомит участников с правилами:

1. Бережно относиться к имуществу Фестиваля и имуществу Участников Фестиваля;
2. Использовать настольные игры, придерживаясь установленных Правил.
3. За помощью в объяснении правил игр необходимо обращаться к «Игро-мастеру» (организатор).

В фестивале представлены следующие игры: Уно (Uno), Спасите Дино (SOS Dino), Дженга (Jenga), Липкие Хамелеоны (Sticky Chameleons), Это Факт! Зоопарк, Сырный Замок (Chateau Roquefort), Имаджинариум Детство, Морской бой, Гравити Фолз: Спасти Пухлю, Турбосчёт, Волшебник Изумрудного Города (Merlin Zinzin), Доббль и другие.



Результаты повторной диагностики по методике «Графический диктант» (автор – Эльконин Д.Б.)

Испытуемый (№)	Количество баллов (сумма)	Уровень
1	15	Высокий
2	11	Выше среднего
3	12	Выше среднего
4	7	Средний
5	10	Средний
6	14	Высокий
7	16	Высокий
8	12	Выше среднего
9	7	Средний
10	8	Средний
11	7	Средний
12	11	Выше среднего
13	6	Ниже среднего
14	7	Средний
15	7	Средний
16	14	Высокий
17	10	Средний
18	10	Ниже среднего
19	8	Средний
20	7	Средний
21	5	Ниже среднего
22	8	Средний
23	10	Средний
24	10	Средний
25	6	Ниже среднего
26	10	Средний
27	12	Выше среднего
28	13	Выше среднего
29	8	Средний
30	8	Средний