МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Институт социально-гуманитарных технологий Кафедра коррекционной педагогики

МИЛОВАНОВА ЖАННА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Сенсорное развитие старших дошкольников с задержкой психического развития посредством проекта «Умные игры» Направление подготовки 44.03.03.

Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
кан. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
«20» mag 2024 r. // //
Научный руководитель
кан. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
«20» elea 92024 r. Om
Обучающийся
Милованова Ж.В.
(20) ellar 2024 r. In -
Дата защиты «le» илогия 2024 г
Оценка

СОДЕРЖАНИЕ

Введение
Глава 1. Теоретическое обоснование проектного исследования
1.1 Сенсорное развитие детей в онтогенезе
1.2. Особенности сенсорного развития детей с задержкой психического
развития
1.3. Современные дидактические ресурсы по развитию сенсорной сферы у
дошкольников с задержкой психического развития17
Выводы по главе I
Глава 2. Разработка и реализация проекта «Умные игры» для сенсорного
развития старших дошкольников с задержкой психического
развития
2.1 Организация, проведение и результаты предпроектного исследования по
выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой
психического развития
2.2 Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации
проекта «Умные игры»
2.3. Анализ и интерпретация завершающего этапа проектного
исследования
2.4. Методические рекомендации по использованию продуктов проекта «Умные
игры»
Выводы по главе II
Заключение
Список используемых источников
Приложения

ВВЕДЕНИЕ

Исследованием сенсорного развития дошкольников занимались Л.С. Венгер, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.А. Катаева, А.А. Леонтьев, А.П.Усова. По их мнению, недостаточное сенсорное развитие способствует возникновению затруднений в освоении сенсорных эталонов, тормозит успешное развитие ребёнка. Формирование сенсорной сферы оказывает

Исследователи придерживались мнения, что развитая сенсорная сфера является основой умственного развития ребёнка и важным условием для дальнейшего успешного обучения в школе.

влияние на овладение детьми разными видами деятельности.

А.Н. Леонтьев говорил о том, что сенсорное развитие осуществляется не только в результате пассивного восприятия всего окружающего мира, но и в процессе активной деятельности, действий, совершаемых ребёнком.

Работая над проблемой сенсорного воспитания, А.П. Усова пришла к выводу о том, что для умственного развития ребёнка необходимо обогащение его чувственного опыта и развитие сенсорных способностей.

Е.И. Тихеева в своих трудах уделяет большое значение сенсорному развитию. Она говорила о том, что сенсорное развитие, окружающий мир, игры и труд взаимосвязаны и благодаря этой взаимосвязи развиваются органы чувств.

Один из великих учёных по дошкольной педагогике, Л.А. Венгер, говорил о важности сенсорного воспитания и о том, что сенсорное развитие является одной из основных направлений дошкольного воспитания.

Развитие сенсорной сферы способствует возникновению сложных познавательных процессов: памяти, воображения, мышления и т.д. Без сенсорного развития невозможно познавательное развитие.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет цели, задачи и содержание познавательного развития детей в условиях дошкольной образовательной организации. Одним из важнейших разделов познавательного развития является раздел по сенсорному

воспитанию. Коррекционно-образовательная работа с детьми с задержкой психического развития согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования должна пронизывать все образовательные области, в том числе и познавательное развитие [47].

Всё это говорит о необходимости сенсорного развития детей с задержкой психического развития и его влиянии на умственное развитие.

В настоящее время специальное образование интенсивно развивается. Это обусловлено тем, что существует тенденция к увеличению категории детей с ограниченными возможностями здоровья, которым необходимы специальные условия для образования. Данные статистики Всемирной организации здравоохранения свидетельствуют о том, что проблема с задержкой психического развития существует у 40% дошкольников.

Таким образом, проблема сенсорного развития детей с задержкой психического развития актуальна и значима, поэтому сенсорному воспитанию необходимо уделять особое внимание.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире наблюдается тенденция к росту числа детей с задержкой психического развития, а традиционного методического и дидактического материала для развития сенсорной сферы у детей данной категории недостаточного.

Поэтому нами было принято решение создать дидактическое игровое пособие с методическими рекомендациями для развития сенсорной сферы у дошкольников с задержкой психического развития.

Для сенсорного развития дошкольников с задержкой психического развития необходима специальная коррекционная работа по развитию сенсорных способностей в игровой и предметно-практической деятельности.

Проблема исследования состоит в том, что на сегодняшний день недостаточно игрового дидактического материала адаптированного для сенсорного развития детей с задержкой психического развития. Особенности сенсорного развития у детей с задержкой психического развития изучены, однако каждая группа детей требует дифференцированного индивидуального

подхода, поэтому проблематика данной проектной работы заключается в подборе содержания работы, которое позволит корректировать выявленные особенности развития сенсорной сферы у детей с задержкой психического развития.

Актуальность изучаемой темы позволили определить цель проектной работы.

Цель проектной работы: сенсорное развитие детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством внедрения проекта «Умные игры» и всех его продуктов, включающих методические рекомендации, дидактические пособия для коррекционной работы.

Объект проектной работы: процесс сенсорного развития дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет проектной работы: содержание коррекционной работы по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели, сформулированы следующие задачи проектной работы:

- 1. Изучение проблемы сенсорного развития у детей старших дошкольников с задержкой психического развития.
- 2. Выявление особенностей сенсорного развития у старших дошкольников с задержкой психического развития путём предпроектного исследования.
- 3. Разработка содержания коррекционной работы учителядефектолога по развитию сенсорной сферы у старших дошкольников с задержкой психического развития.
- 4. Реализация проекта «Умные игры» по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития.
 - 5. Определение результативности работы при внедрении проекта.
- 6. Разработка методических рекомендаций по сенсорному развитию дошкольников с задержкой психического

7. Описание результатов реализации проекта по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития.

Решение поставленных задач осуществлялось при помощи следующих методов проектной работы:

- 1. Теоретические методы исследования: изучение и анализ психолого-педагогической, специальной научно-методической литературы по теме исследования.
- 2. Эмпирические методы исследования: предпроектное исследование, контрольный эксперимент, метод количественной и качественной обработки полученных данных, метод проектирования.

Этапы проектной работы:

І этап — Аналитический (сентябрь 2023 — октябрь 2023). За время аналитического этапа проведён теоретический анализ исследований по проблеме психолого-педагогических особенностей обучающихся с задержкой психического развития. Данный этап включал в себя изучение, анализ существующих методик, направленных на сенсорное развитие дошкольников с задержкой психического развития.

II этап — Предпроектный (ноябрь2023г — декабрь 2023г). Подобраны методики, задания для определения уровня развития сенсорной сферы старших дошкольников с задержкой психического развития. На данном этапе был определён уровень сенсорного развития дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития.

III этап — Проектный этап (январь 2024 — апрель 2024г). Разработка и реализация цикла игр с использованием дидактического пособия «Развивающие липучки» — умные игры», которые способствует развитию сенсорной сферы дошкольников с задержкой психического развития.

IV этап — Аналитико-рефлексивный (апрель 2024 г). На данном этапе было проведено итоговое обследование старших дошкольников с особыми образовательными потребностями для определения уровня их сенсорного развития.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Красноярска, группы компенсирующей направленности.

Структура и объём работы: данная работа проектного типа состоит из введения, двух глав исследования, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Сенсорное развитие детей в онтогенезе

Дошкольный возраст это тот период, когда в быстром темпе происходит сенсорное развитие ребёнка, совершенствуются ориентировки во внешних свойствах и отношениях предметов и явлений, в пространстве и во времени.

В своих работах А.В. Запорожец, Е.И. Корзакова, Н.Н. Подъяков, Н.П. Сакулина, Д.Б. Эльконин отмечали необходимость и важность сенсорного воспитания в раннем возрасте. С помощью их трудов были определены содержание, методы и приёмы, а так же условия сенсорного воспитания детей дошкольного возраста. По мнению учёных, с восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание. Таким образом, умственное развитие не может существовать без опоры на полноценное восприятие.

По мнению А.А. Катаевой сенсорное воспитание является основой для формирования всех психических процессов: внимания, памяти, мышления, речи, воображения. Также сенсорное развитие является основой для становления разных видов деятельности - предметной, игровой, продуктивной, трудовой.

А.В. Запорожец, доказал, что в онтогенезе сенсорное воспитание направлено на формирование у дошкольников перцептивных действий, таких, как ощупывание, рассматривание, выслушивание, а так же на то, чтобы освоить сенсорные эталоны.

В результате исследований А.В. Запорожец пришёл к выводу, что через усвоение систем сенсорных эталонов происходит присвоение ребёнком общественного сенсорного опыта. Данные исследования позволили говорить о проблеме сенсорно-перцептивного развития детей и выдвинуть её на приоритетное место.

Как отмечает Э.Г. Пилюгина в своих трудах, сенсорное воспитание, направленное на формирование полноценного восприятия окружающей действительности, служит основой познания мира, первой ступенью, которого

является чувственный опыт. Успешность умственного, физического, эстетического воспитания в большей степени зависит от уровня сенсорного развития, т.е. от того, насколько ребёнок слышит, видит, осязает окружающий мир. По мнению Э.Г. Пилюгиной, чем меньше ребёнок, тем большее значение для его жизни имеет чувственный опыт [34].

В результате длительных исследований учёные пришли к выводу, что у дошкольников сенсорное развитие происходит постепенно и следует определённым закономерностям. На каждом из возрастных этапов, существуют определённые особенности сенсорного развития.

Первым этапом сенсорного развития является младенческий возраст. При рождении органы чувств младенца сразу начинают функционировать, но при этом сенсорная и моторная сферы не развиваются одновременно. Важной особенностью этого возрастного периода является то, что слух, зрение опережают развитие руки, как органа, с помощью, которого происходит осязание и как органа движения — и это формирует все основные формы поведения ребёнка в дальнейшем, а значит определяет то, что условия жизни и воспитания имеют важное значение в этом процессе.

По результатам научных исследований первые месяцы жизни имеют значение для сенсорного развития детей, которое заключается в подготовке анализаторов к восприятию окружающего мира и в приспособлении работы анализаторов к различным внешним воздействиям.

В своих трудах В.С Мухина пишет о том, что к 3-4 месяцам, ещё до того, как ребёнок овладевает ползанием, умением хватать и манипулировать предметами у него совершенствуется зрительное и слуховое сосредоточение. В.С. Мухина считает, что слух и зрение объединяются: ребёнок поворачивает голову в сторону звука, ищет глазами звучащий объект. Ребёнок слышит и видит, и стремиться получить зрительные и слуховые впечатления. В результате наблюдения за детьми 3-4 месяцев В.С. Мухина пришла к выводу, что эти дети могут различать цвета, фигуры объёмные и плоскостные фигуры. Так же по её мнению, эти дети чувствительны ко всему новому: если среди

предметов, часто встречающихся ребёнку, поместить новый незнакомый предмет, который отличается от предыдущего цветом и формой, то ребёнок тут же переключается на него, сосредоточив, на нём свой взгляд [28].

Г.А. Урунтаева в своих трудах пишет о том, что в четыре месяца у ребёнка развивается рука, как анализатор. Все предметы ребёнок этого возраста захватывает, прижимая пальцы к ладони, Если игрушка вызывает у ребёнка интерес, он стремится её схватить. Умение удерживать и хватать игрушку формируется на 7 месяце и заканчивает формироваться в возрасте одного года [45].

Л.Н. Павлова говорит о том, что у ребёнка в 10-11 месяцев появляется новшество в сенсорном развитии: ребёнок может соотносить части предметов, снимая кольца со стержня пирамиды и надевая их. На основе зрительного восприятия ребёнок понимает речь. Слово управляет зрительным поиском предметов.

Г.А. Урунтаева обозначила следующие особенности сенсорного развития младенцев:

- формируется акт рассматривания предметов;
- формируется хватание, развивающее руку, как орган осязания и орган движения;
- устанавливается зрительно-моторная координация, происходит переход к манипулированию;
- устанавливается связь зрительным восприятием объекта, действием,
 которое с ним совершается и назывании объекта взрослым [45].

Следующая ступень сенсорного развития детей — это период раннего детства (от 1 года до 3 лет). Восприятие на данном возрастном этапе несовершенно. Ребёнок не может рассматривать предмет и выделять его различные стороны. Ребёнок выделяет один лишь один отличительный признак и узнаёт предмет, реагируя на него.

Ш.А. Абдулаева, С.Л. Новосёлова, Н.М. Щелованов отмечают, что у детей второго-третьего года жизни развитие сенсорных функций определяется

предметной деятельностью. Установлено, что формирование восприятия отношений между предметами в ходе овладения практической деятельностью является основной линией сенсорного развития детей двух-трёх лет.

Л.А. Венгер, Э.И. Пелюгина в своих научных работах пишут о том, что предметы, с которыми ребёнок хорошо знаком, становятся образцами для него и с ними он сравнивает любые объекты, например жёлтые и круглые объекты сравнивает с солнцем, треугольные с крышей домика. Ребёнок начинает зрительно соотносить свойства предметов с меркой, в качестве которой выступает не только конкретный предмет, но и представления о нём [6].

Г.А. Урунтаева обозначила следующие особенности сенсорного развития детей от 1 года до 3 лет:

- образуется новый тип ориентировочных действий «примеривание», а далее
 формирование соотнесения предметов по признакам;
- образуются первичные представления о свойствах предметов;
- освоение свойств предметов определяется их значимостью в результате практической деятельности.

Третий период сенсорного развития детей – это возраст от 3 до 7 лет [45].

По результатам исследований А.В. Запорожца, восприятие в период дошкольного детства становится познавательной деятельностью, которая имеет свои цели и задачи. На совершенство восприятия влияет то, насколько ребёнок владеет системой способов, которые необходимы для обследования объектов. Таким образом, главным в развитии восприятия у ребёнка 3-7 лет является освоение новых обследовательских действий и освоение сенсорных эталонов.

По мнению 3.М. Богуславской, в дошкольном возрасте на смену игровому манипулированию приходят обследовательские действия предметов и манипулирование превращается в целенаправленное обследование предмета, для выяснения назначения его частей и их связи между собой [5].

Важная особенность восприятия детей 3-7 лет — является то, что зрительное восприятие становится одним из ведущих. На данном возрастном этапе складывается акт рассматривания, в ходе которого ребёнок ставит определённые задачи: находит нужный предмет, отмечает его особенности, находит в нём признаки, которые либо объединяют его с другими предметами, либо то, чем он отличается от них, в результате создаётся образ нового предмета.

При освоении сенсорных эталонов, расширяется сфера свойств, познаваемых ребёнком, отражаются взаимосвязи между ними.

На этапе дошкольного детства от 4 до 5 лет ребёнок осваивает приёмы познания свойств предметов таких, как: наложение, приложение, измерение. знакомится Ребёнок цветом, формой, величиной. Закладываются c представления о геометрических фигурах (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Формируются представления о цветовом спектре, параметрах величины, о пространстве, о времени и об особых свойствах предметов (вкус, звук, запах, структура поверхности). А старшем дошкольном возрасте ребёнок начинает различать разновидности этих свойств, находить их сочетания в целом объекте.

В результате анализа мы пришли к выводу, что в онтогенезе сенсорное развитие происходит согласно закономерностям и не сразу, а постепенно.

К завершению дошкольного возраста зрительное восприятие становится ведущим, способствует освоению сенсорных эталонов, ознакомлению с окружающей действительностью. На данном этапе возрастает его целенаправленность, происходит осознанно и планомерно, устанавливается взаимосвязь с мышлением и речь. Восприятие становится интеллектуальным.

Далее рассмотрим особенности сенсорного развития детей с задержкой психического развития.

1.2 Особенности сенсорного развития детей с задержкой психического развития

По определению Л.А. Венгер – сенсорное развитие ребёнка заключает в себе развитие восприятия, ощущений, формирование представлений об окружающем мире, о свойствах предметов: их форме, величине, положении в пространстве, вкусе, запахе [10].

Сенсорное развитие объединяет работу всех анализаторов от приёма внешних сигналов органами чувств до сложной переработки данной информации головным мозгом. Сенсорное развитие в дошкольном возрасте имеет большое значение. Исследователями дошкольной педагогики доказано, что именно в дошкольном возрасте происходит совершенствование органов чувств и накопление представлений об окружающем мире. Сенсорное развитие является основой для умственного развития ребёнка, так полноценное восприятие необходимо для успешного обучения ребёнка.

Сенсорное восприятие у детей с задержкой психического развития – отстаёт по срокам развития, оно происходит неравномерно и имеет ряд особенностей: дети испытывают трудности в обследовании предметов, им сложно выделить и назвать необходимые свойства, нет этапа обдумывания.

У детей, имеющих задержку психического развития, восприятие формы, цвета происходит по фрагментам, оно несовершенно, неосознанно и замедленно. У детей с задержкой психического развития недостаточное сенсомоторное развитие, нарушены представления о сенсорных эталонах. Процессы восприятия недостаточны и влекут за собой задержку развития познавательной деятельности. Основная проблема состоит в том, что дети с задержкой психического развития долго не могут обобщать свои сенсорные знания и зафиксировать их в собственной речи, часто ошибаются при назывании формы, величины и цветов. Это и является причиной того, представления об эталонах не вырабатываются вовремя. Ребёнок готов называть основные цвета, НО ему трудно определять И называть

промежуточные оттенки. В речи ребёнка отсутствуют слова, обозначающие величины. Слова, обозначающие величину, ребёнок не использует в речи.

Недоразвитие сенсорной сферы и речи влияет на формирование образовпредставлений. У детей с задержкой психического развития недостаточно развито анализирующее восприятие, поэтому детям тяжело выделять составные детали предмета и определять их пространственное взаиморасположение. Так же дети испытывают затруднения в узнавании предметов, которые находятся в непривычном для них ракурсе.

П.В. Шохина и Л.И. Переслени в результате исследований пришли к выводу, что у ребёнка с задержкой психического развития воспринимают меньше информации за определённый период времени, ребёнок с нормой развития, т.е. скорость выполнения перцептивных действий невысокая, испытывают затруднения при исследование свойств и качеств предметов [6].

Польский психолог X. Спионек считал, что отставание в развитии зрительного восприятия у детей с задержкой психического развития, является одной из главных причин возникновения трудностей в обучении, при этом так же страдает и целостность восприятия.

Учёные, изучавшие зрительное восприятие детей с задержкой психического развития: Б.И. Белый, Т.А. Власова, Л.П. Григорьева, Н.А. Цыпина считали, что недостатки восприятия связаны не с первичными сенсорными дефектами, а являются следствием несформированности аналитико-синтетической деятельности в зрительной системе [12].

Зарубежные психологи, в результате изучения детей с задержкой психического развития, сделали вывод о том, что таким детям тяжело в обучении потому что, у них отстаёт в развитии восприятие. При восприятии предметов, ребёнок с задержкой психического развития не пытается всматриваться в объект, всё воспринимает поверхностно, не замечая деталей, упускает их. Проблемы с восприятием хорошо заметна, если ребёнок воспринимает сложный объект при усложнённых условиях восприятия (низкая освещённость, наложение контуров, ракурс, отличный от привычного и т.д.).

У детей с задержкой психического развития не формируется своевременно понятие об эталонах, поэтому они затрудняются соотносить предметы с эталоном и не видят разницы между ними, им сложно различать предметы по цвету и по размеру.

Дети с задержкой психического развития испытывают затруднения в ориентировочно-исследовательской деятельности, так же у них нарушено тактильное восприятие, влияющее на обогащение чувственного опыта, следовательно, дети с трудом узнают предметы на ощупь.

У детей с задержкой психического развития наблюдается недостаточное межсенсорное взаимодействие. Этим объясняется то, что у детей нарушено чувство ритма, наблюдаются трудности при формировании пространственных представлений.

Недостаточное сенсорное развитие ребёнка трудно компенсировать в более позднем возрасте, поэтому необходимо как можно раньше начать заниматься сенсорным развитием детей с задержкой психического развития.

Успешность сенсорного развития зависит от того какие методы и приёмы будут использоваться.

- словесный метод, включает в себя объяснения, рассказы, вопросы;
- игровой метод один из основных методов, применяемых в коррекционно-развивающей работе;
 - наглядно-действенный метод обучения;
- наглядно-практический метод является одним из значимых для сенсорного развития. С помощью этого метода дети с задержкой психического развития получают знания о свойствах предметов их взаимоотношениях [35].

С помощью исследований доказано, что обучение детей с задержкой психического развития должно быть наглядно-действенным, и состоит из нескольких этапов.

На первых этапах работы по сенсорному развитию, деятельность взрослого должна быть максимально активной. Взрослому необходимо сопровождать все свои действия эмоциональной речью. Далее, действуя

совместно с ребёнком, взрослый должен сопровождать все действия комментариями и побуждать ребёнка к тому, что он самостоятельно сопровождал свои действия речью. При этом взрослый использует свою речь для контроля, напоминая ребёнку цель действия, каким способом выполняется задание. Также на этом этапе необходимо учитывать способность детей к подражанию.

На следующем этапе работы по сенсорному воспитанию, педагог руководит действиями детей и при этом оказывает им помощь.

На третьем этапе ребёнок способен действовать пошагово, согласно инструкции, воспользовавшись образцом.

С детьми с задержкой психического развития проводят систематические занятия учитель-дефектолог, воспитатели, на которых взрослый принимает на себя ведущую роль. Педагогам необходимо всегда помнить о том, что положительный эмоциональный настрой оказывает влияние на деятельность, которая будет предложена ребёнку. На начальном этапе сенсорного воспитания применяют индивидуальную работу, так как она наиболее эффективна на данном этапе — устанавливается наиболее близкий эмоциональный контакт и есть возможность отработать необходимый навык у ребёнка. Затем рекомендуют работать в малых группах, состав которых 2-3 ребёнка и далее переходить к работе в подгруппах по 5-6 детей.

При подготовке занятий, специалистам, работающим с детьми, необходимо учитывать то, что дети данной категории очень быстро утомляются, имеют низкую работоспособность, логическое запоминание и восприятие пространства недостаточно сформированы.

Для решения задач по сенсорному развитию детей с задержкой психического развития необходимо создать предметную развивающую среду. Если среда будет насыщенной, яркой, необычной, то это будет способствовать развитию ориентировочно-исследовательской деятельности и тактильнодвигательного восприятия.

Сенсорное развитие ребёнка необходимо осуществлять в повседневной жизни, в любой деятельности, через ознакомление с природой, с пространством, через освоение мира предметов.

Далее рассмотрим современные технологии и дидактические ресурсы, которые способствуют развитию сенсорной сферы [35].

1.3 Современные технологии и дидактические ресурсы по развитию сенсорной сферы у детей дошкольного возраста

Сенсорное развитие формируется в разных видах деятельности. Одним из важных видов деятельности, когда формируется сенсорное развитие является – игра, в том числе и дидактическая.

На сегодняшний день существуют технологии и дидактические ресурсы, которые оказывают влияние на сенсорное развитие детей.

Одной из таких технологий является конструктор Лего.

Лего-технологии тесно связаны с сенсорным развитием, так как во время игр с таким конструктором происходит формирование представлений о цвете, форме, величине предметов, их пространственном расположении.

С помощью конструктора Лего можно изучать не только базовые цвета, но их оттенки, так как существует более пятидесяти различных оттенков деталей Лего. Используя конструктор Лего можно классифицировать детали по форме, размеру, величине.

Конструктор Лего развивает у детей умение анализировать постройки при конструировании, т. е. при конструировании ребёнок легче усваивает представления о величине предметов: длинный-короткий; широкий-узкий. С помощью конструктора можно создавать игры и ситуации, которые способствуют развитию умения находить различия в конструкциях по форме и величине, по тому, как они располагаются в пространстве.

В процессе конструирования у детей формируется умение сравнивать окружающие предметы и обобщать их по схожим признакам.

Для формирования у детей сенсорных эталонов применяют пособие Блоки Дьёныша. Блоки содержат более 40 разных форм, отличающихся размером и цветом, толщиной. С помощью блоков, ребёнка учат узнавать различные свойства предметов. Блоки Дьёныша можно использовать в качестве настольных игр и как дидактический материал для сенсорного развития, а так же моделирования предметов из геометрических фигур.

Палочки Кюизенера. Многофункциональное пособие для развития детей, в том числе и для сенсорного развития. Материал способствует развитию представлений у детей о сенсорных эталонах наглядно-действенным способом. С помощью пособия происходит знакомство детей с цветом, размером, понятием высокий-низкий, можно составлять цветные рисунки по образцу, по инструкции. Палочки можно использовать, как материал для конструирования, классифицировать по цвету, по размеру, п величине.

Одним из широко известных методов сенсорного развития, является метод М. Мантессори. Она считала, что сенсорное развитие — это фундамент, для умственного развития детей. М. Мантессори разработала материалы для развития барического, стереогностического, термического чувства, для слуха и зрения.

Работая с материалом Мантессори, ребёнок учится классифицировать предметы, располагать их последовательно. Работая с материалами, ребёнок узнаёт о том, что предметы могут отличаться друг от друга по размеру, цвету, величине, толщине. О своём материале М. Мантессори говорила, что он сам подсказывает ребёнку, что нужно делать, что с материалом нельзя работать не по назначению.

Ещё одним из современных средств, для развития сенсорной сферы, является игра «Танграм».

Смысл игры заключается в том, что на плоскости конструируются различные предметные силуэты из геометрических фигур, отличающихся друг от друга цветом, формой, величиной. Используя это средство в игровой деятельности, можно легко и доступно знакомить детей с сенсорными

эталонами. Дети учатся обследовать формы зрительно и осязательнодвигательно. Дети могут получать новые формы при целенаправленном передвижении фигур, что способствует ещё и ориентировке в пространстве. С помощью игры «Танграм» ребёнок учится анализировать изображение — разбивать его на детали и соединять в целое, находить в изображении разные геометрические фигуры.

Игры с «Танграмом» имеют четыре варианта сложностей. Первый вариант — изображение составляется при наложении фигур на схему. Второй вариант — изображение выкладывается по образцу. Третий вариант — изображение выкладывается по контурному изображению (это один из сложных вариантов). И четвёртый вариант — ребёнок выкладывает изображение по замыслу.

Современным дидактическим ресурсом для развития сенсорной сферы являются игры В.В. Воскобовича. Они мнофункциональны, интересны детям разных возрастов, способствуют сенсорному развитию дошкольников. К каждой игре разработаны различные варианты игровых заданий, которые способны решать разные образовательные задачи, в том числе и задачи сенсорного развития.

Одним из самых популярных пособий В.В. Воскобовича является коврограф «Ларчик». При использовании пособия занятия становятся динамичными и интересными детям, педагогу предоставляется большой размах для педагогической деятельности, можно использовать, как в индивидуальной, так и в групповой работе.

Предложенная ранее методика В.В. Воскобовича ориентирована на нормотипичных детей. Поэтому опираясь на данную методику, мы решили разработать пособие «Развивающие липучки — умные игры» для детей с задержкой психического развития.

Выводы по главе 1

Анализируя литературу по теме исследования, можно сказать о том, что над проблемой сенсорного развития детей дошкольного возраста трудилось большое количество учёных-педагогов.

Учитывая всё вышеперечисленное можно сделать выводы, что сенсорное развитие детей с задержкой психического развития значительно отличается от нормотипичных детей.

Сенсорное восприятие у детей с задержкой психического развития отстаёт по темпам и срокам развития в отличие от детей с нормой, оно происходит неравномерно и имеет ряд особенностей: наблюдаются затруднения в обследовании предметов, в выделении необходимых свойств и в назывании этих свойств, отсутствует этап, на котором ребёнок обдумывает. Сенсорный опыт детей с задержкой психического развития долго не обобщается и не фиксируется в речевой деятельности, представления об эталонах не вырабатываются согласно возрастной норме.

Сенсорное развитие является важным условием для умственного развития дошкольников и необходимой ступенью для успешного обучения в школе. Сенсорное развитие и воспитание необходимо и важно в раннем возрасте.

Сенсорное развитие у детей с задержкой психического развития формируется в разных видах деятельности и игра является одним из важных видов деятельности, когда формируется сенсорное развитие.

Нарушения, связанные с сенсорным развитием ребёнка трудно наверстать и компенсировать в более позднем возрасте, поэтому необходимо как можно раньше начать заниматься сенсорным развитием детей с задержкой психического развития.

В ходе анализа литературы по теме исследования и рассматривая современные дидактические ресурсы, мы убедились в том, что методических развивающих пособий, адаптированных для сенсорного развития детей с задержкой психического развития недостаточно. Именно поэтому, существует

необходимость создания такого пособия, которое будет ориентировано на особенности детей данной группы.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «УМНЫЕ ИГРЫ» ДЛЯ СЕНСОРНОГО РАЗВИТИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация, проведение и результаты предпроектного исследования по выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития

В предпроектном исследовании по определению уровня сенсорного развития детей с задержкой психического развития участвовало 15 детей старшего дошкольного возраста 5-6 лет. Дети, участвующие в эксперименте посещают компенсирующие группы МБДОУ XX г. Красноярска.

Исследование сенсорного развития детей старшего дошкольного с задержкой психического развития проводилось в утреннее время в располагающей для детей обстановке, чтобы не допускать переутомления детей. Ежедневно детям предлагалось по одному заданию из каждого этапа. Диагностика проводилась с каждым ребёнком индивидуально, каждому ребёнку был присвоен порядковый номер от 1 до 15.

Для исследования по выявлению актуального уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития использовался комплекс диагностических адаптированных методик, предложенных Л.А. Венгер, Е.А. Стребелевой, М.И. Земцовой [40]. Данные методики представлены в Таблице 1.

Таблица 1 — Методики, используемые для исследования сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития

No	Методика	Что оценивает	Наглядный материал
1	Л.А. Венгер	развитие восприятия	три коробки, на стенках
	«Группировка игрушек»	формы, умение	которых изображены эталоны-
		использовать эталоны	образцы - треугольник,
		форм, группировать	квадрат, круг. Мешочек с
		предметы по форме	предметами 24 штуки, которые
			похожи: на квадрат 8 шт., на
			треугольник 8 шт., на круг 8
			шт.

Окончание таблицы 1

2	Е.А. Стребелева	умение выделять	деревянная коробка с
	«Коробка форм»	плоскостную форму из	отверстиями различной формы
	1 1	объёмной и проводить	(отверстий бштук: круг,
		анализ расположения	прямоугольник, полукруг,
		фигур в пространстве	треугольник, шестиугольник и
			квадрат. 12 объёмных фигур, у
			которых основание такое же,
			как у прорезей на коробке.
3	Л.А. Венгер «Включение	развитие зрительного	квадраты разные по размеру 6
	в ряд».	восприятия,	штук, ширма.
		ориентировку на	
		величину	
4	Е. А. Стребелева	развитие зрительного	карточки с разными
	«Сгруппируй картинки	восприятия при	геометрическими формами:
	по цвету и форме».	ориентировке на цвет и	круг, квадрат, треугольник,
		форму, умение	многоугольник, овал и
		переключаться с одного	цветные прямоугольники
		способа группировки на	(красные, синие, жёлтые,
		другой	зелёные)
5	Е.А. Стребелева «Сложи	определение уровня	картинки, разрезанные на 4
	разрезную картинку».	развития целостного	части. Для усложнения
		восприятия	предъявлялись картинки,
			разрезанные по диагонали на 4
-	MH Daywara Warray va		части
6	М.И. Земцова «Узнай на	тактильное обследование	Предметы: яблоко, апельсин, грецкий орех, картошка, киви,
	ощупь	предметов.	теннисный шарик, шарик су-
			теннисный шарик, шарик су- джок, кубик деревянный,
			газетная бумага,
			материалы различной фактуры
			(фетр, мех, наждачная бумага,
			фольга, гофрированный картон,
			пробка)
			iip ona)

Критерии оценивания исследования были следующие: как ребёнок принимает и понимает задание, какие ребёнок использует способы выполнения задания, обучаемость ребёнка, как ребёнок относится к результату своей деятельности.

Исследование было разделено на несколько этапов.

На первом этапе определяли уровень развития восприятия формы, умение использовать эталоны форм, группировать предметы по форме.

Задание 1. На данном этапе использовалась методика Л.А. Венгер «Группировка игрушек». Использовалось следующее оборудование: три

коробки, на стенках которых изображены эталоны-образцы — треугольник, квадрат, круг. Также в набор входит мешочек с предметами 24 штуки, которые похожи на квадрат 8 шт. (кубик, банковская карта, значок прямоугольной формы, коробка, салфетка, пуговица, часы); похожие на треугольник 8 шт. (пирамидка, конус, морковка, ёлочка, колпачок, тюбик, крыша домика); похожие на круг 8 шт. (колесо, шарик, медальон, значок, бусина, сушка, кольцо, секундомер).

Согласно инструкции, ребёнку указывается на эталоны, которые изображёны на стенках коробок, далее вынимается предмет из мешочка и ребёнок должен определить являются ли похожими эталон и предмет из мешочка и сделать выбор в какую коробку положить данный предмет. В результате можно увидеть правильно ребёнок выполняет необходимые действия по группировке предметов по форме и понимает ли о чём идёт речь в данный момент.

Данная методика позволила выявить уровень развития восприятия формы, то, как ребёнок умеет использовать эталоны форм, при определении формы предметов, группировать предметы по форме.

Сведения, полученные в ходе обследования заносились в протокол. При обследовании уровня выполнения задания, мы опирались на критерии, предложенные В.А. Венгер:

Высокий уровень – ребёнок опускает игрушку с учётом образца, испытывает интерес к конечному результату.

Средний уровень – ребёнок опускает игрушки, не всегда ориентируясь на образец, после обучения может соотносить форму игрушек с образцом.

Ниже среднего – ребёнок действует не ориентируясь, на образец, после обучения продолжает действовать без учёта основного принципа.

Низкий уровень – ребёнок не принимает и не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно.

Количественный анализ определения уровня развития восприятия формы по методике «Группировка игрушек» В.А. Венгер представлен на рисунке 1.

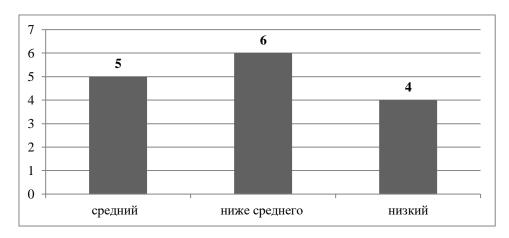


Рисунок 1. Результаты обследования развития восприятия формы по методике «Группировка игрушек» В.А. Венгер

Согласно полученным результатам диагностики было выявлено, что треть детей (5 человек) с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста имеют средний уровень развития восприятия формы. При выполнении задания детям была понятна его цель, не все дети ориентировались на образец, после дополнительного обучения стали соотносить предметы с эталоном, действовали метод проб и путём наложения.

Уровень ниже среднего был выявлен у шести детей обследуемых детей. Дети допускали ошибки в соотнесении предметов. Детям предлагалась помощь разного вида: «Делаешь неправильно, подумай ещё». Либо предлагалось наложить эталон на изображение и ребёнок всё равно затруднялся выполнить задание. После обучения дети затруднялись использовать основной признак группировки предметов.

Наименьшее количество обследуемых детей – четыре обладают низким уровнем развития восприятия формы предметов. Эти дети не понимали задание, инструкцию к нему, манипулировали предметами во время

выполнения задания, постоянно отвлекались, внимание их было рассеянным, не могли сосредоточиться, не понимали, что хочет от них педагог.

Высокий уровень развития восприятия формы предметов отсутствует.

Согласно обследованию по данной методике видно, что дети данной группы имеют особенности восприятия формы предметов. Дети того же возраста с нормой развития выполняют это задание более успешно, на высоком уровне, руководствуясь зрительным соотнесением.

Второй этап обследования заключался в следующем: в умении выделять плоскостную форму из объёмной, в умении проводить анализ расположения фигур в пространстве, т.е. происходило определение уровня ориентировки на форму.

Задание 2. На этом этапе использовалась методика Е.А. Стребелевой «Коробка форм». В качестве оборудования при данном этапе была использована деревянная коробка с отверстиями, отличающимися по форме, всего их шесть штук: круг, прямоугольник, полукруг, треугольник, шестиугольник и квадрат. В этот же набор входят двенадцать объёмных фигур, у которых основание такое же, как у отверстий на коробке. При проведении обследования ребёнку предлагалось поместить фигуру в соответствующее отверстие. После показа взрослого, ребёнок должен был выполнить задание самостоятельно.

Данная методика позволяет определить умение выделять плоскостную форму из объёмной, умение проводить анализ расположения фигур в пространстве, т.е. происходит определение уровня ориентировки на форму.

Данные обследования были занесены в протокол. При оценивании уровней выполнения задания по данной методике, мы опирались на содержание уровней, определённое Е.А. Стребелевой:

Высокий уровень: ребёнок принимает и понимает задание, с интересом выполняет его методом практического примеривания, либо методом зрительного соотнесения.

Средний уровень – ребёнок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов, после обучения использует метод целенаправленных проб.

Ниже среднего – ребёнок принимает задание, выполняет его, используя хаотичные действия или действует силой, после обучения использует метод перебора вариантов.

Низкий уровень – ребёнку непонятно задание, не стремится его выполнять, действует неадекватно [40].

Количественный анализ по определению уровня умения выделять плоскостную форму из объёмной и проводить анализ расположения фигур в пространстве по методике Е.А. Стребелевой «Коробка форм» представлен на рисунке 2.

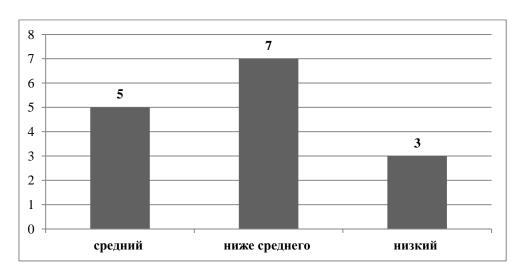


Рисунок 2. Результаты обследования умения выделять плоскостную форму из объёмной и проводить анализ расположения фигур в пространстве по методике Е.А. Стребелевой «Коробка форм».

Согласно полученным данным в результате обследования выявлено, что высокий уровень отсутствует. У пяти обследуемых детей средний уровень ориентировки на форму. Задание детям было понятно. Выполняя задание, дети перебирали различные варианты, после показа использовали метод целенаправленных проб.

У семи обследуемых детей был выявлен уровень ниже среднего. Дети принимали задание, понимали инструкцию к действию, но при этом их действия были хаотичными, у некоторых детей были попытки силой вставить фигуры в отверстия. При выполнении задания дети получали помощь, при этом действовали, перебирая различные варианты.

Низкий уровень показали три обследуемых ребёнка. Дети не понимали смысл задания, и инструкцию к нему, после обучения продолжали действовать неадекватно.

Третий этап направлен на выявление уровня развития зрительного восприятия, а именно, ориентировки на величину.

Задание 3. Использовалась методика Л.А. Венгер «Включение в ряд». Стимульный материал методики: квадраты, разные по размеру в количестве шести штук, ширма. Про проведении обследования, взрослый, раскладывает перед ребёнком квадраты по размеру при этом между квадратами равное расстояние. Затем ребёнку предлагается поиграть с квадратами, взрослый в этот момент убирает за ширму один квадрат, выравнивает расстояние между ними и ребёнку предлагает определить место, на котором стоял этот квадрат, при этом не обращают внимание ребёнка на то, по какому принципу был построен ряд квадратов. После возвращения квадрата на своё место, игра продолжается и ребёнку предлагают действовать самостоятельно. Критерии оценивания задания те же: как ребёнок принимает задание, какие способы использует при выполнении задания, как обучается и как относится к результату собственной деятельности.

определён уровень развития зрительного восприятия, а именно, ориентировки на величину.

Данные обследования занесены в протокол. При оценивании уровня выполнения задания, мы опирались на критерии, предложенные А.А. Венгер.

Высокий уровень – ребёнок понимает и принимает условия задания, самостоятельно выполняет его, пользуясь зрительной ориентировкой.

Средний уровень – ребёнок понимает и принимает условия задания, самостоятельно выполняет задание, пользуясь практическим примериванием.

Ниже среднего — ребёнок принимает задание, но не понимает его условия, ставит матрёшки в ряд, не учитывая их размера, после обучения, размещает матрёшек, не ориентируясь на величину.

Низкий уровень – ребёнок не понимает цель, в условиях обучения действует неадекватно.

Количественный анализ по определению уровня зрительного восприятия при ориентировке на величину представлен на рисунке 3.

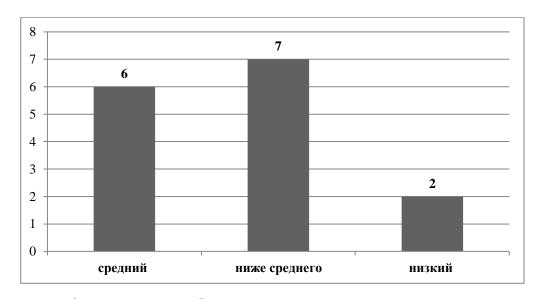


Рисунок 3. Результаты обследования развития зрительного восприятия величины по методике А. А. Венгер «Включение в ряд».

В результате обследования выявлено, что высокий уровень не имеет ни один из испытуемых. У 6 детей обследуемых детей, выявлен средний уровень восприятия величины. Детям данной группы был понятен смысл задания и его условия, они его самостоятельно выполняли, используя целенаправленные пробы.

У семи детей уровень развития восприятия величины ниже среднего. Во время диагностики дети выставляли матрёшек, не ориентируясь на их величину, после помощи, продолжали не ориентироваться на величину, а выставлять их беспорядочно. И два ребёнка задержкой психического

развития показали низкий уровень восприятия величины. Дети не поняли смысл задания, выполняли игровые действия с матрёшками, но к распределению их по размеру так и не приступили.

Четвёртый этап заключался в оценке уровня развития зрительного восприятия при ориентировке на цвет и форму, умение переключаться с одного способа группировки на другой.

Задание 4. Для данного исследования применялась методика

Е. А. Стребелевой «Сгруппируй картинки по цвету и форме». Для обследования использовались следующие материалы: карточки различными геометрическими формами: круг, квадрат, треугольник, многоугольник, овал и цветные прямоугольники (красные, синие, жёлтые, зелёные). При проведении обследования ребёнком перед педагог выкладывает карточки – образцы (одинаковые по форме, но разные по цвету) и просит ребёнка разложить все карточки по цветам фигур. После выполнения группировки ПО цвету, ребёнок получает инструкцию сгруппировать предметы по форме, не ориентируясь на цвет. Для этого перед ребёнком выкладывают карточки-образцы с изображением фигур одного цвета. При выполнении задания, у ребёнка необходимо спросить, почему он сгруппировал предметы именно так.

Данная методика позволила оценить уровень развития зрительного восприятия при ориентировке на цвет и форму, умение переключаться с одного способа группировки на другой.

После обследования все данные занесены в протокол. При оценивании уровня выполнения задания, мы опирались на критерии, предложенные Е.А. Стребелевой.

Высокий уровень – ребёнок принимает задание, раскладывает карточки по цвету и по форме, самостоятельно группирует их.

Средний уровень – ребёнок принимает задание, раскладывает карточки по цвету и по форме, иногда требуется помощь, ребёнок не может обобщить принцип группировки, используя речь. Ниже среднего – ребёнок принимает

задание, раскладывает карточки, не ориентируясь на цвет, после оказания помощи со словесной инструкцией и показом, что куда положить, начинает делать по образцу, но вторую часть задания сгруппировать по форме не выполняет.

Низкий уровень — ребёнок не принимает задание, не ориентируется в его условиях, может размахивать карточкой, бросать её, в процессе обучения действовать неадекватно.

На рисунке 4 представляем количественный анализ результатов обследования зрительного восприятия.

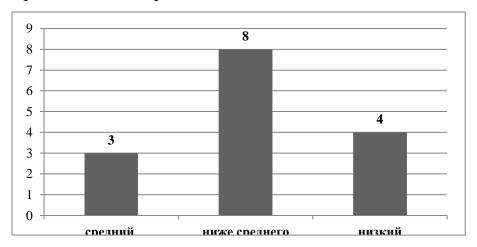


Рисунок 4. Результаты обследования зрительного восприятия при ориентировке на цвет и форму по методике Е. А. Стребелевой «Сгруппируй картинки по цвету и форме».

По результатам исследования с помощью данной методики, выявлено, что у детей отсутствует высокий уровень развития зрительного восприятия при ориентировке на цвет и форму. У троих детей средний уровень развития. При выполнении задания, дети понимали инструкцию, принимает выполняли его, ориентируясь на цвет и форму, но при этом испытывали затруднения при объяснении группировки словами, при назывании овала и прямоугольника.

Уровень ниже среднего диагностирован у восьми детей. Дети принимали задание, но при этом раскладывали карточки, не учитывая цвет и форму. После стимулирующей помощи они обращались к образцу, но при этом задание на группирование по форме выполняли неверно.

У четверых детей выявлен низкий уровень при группировке предметов по цвету и форме. Эта категория детей не поняла задание, инструкцию к нему. При выполнении задания карточки не группировали, а складывали их хаотично.

Следующий этап исследования направлен на определение уровня развития целостного восприятия.

Задание 5. Для данного исследования использовалась методика Е.А. Стребелевой «Сложи разрезную картинку». Детям были предложены картинки, разрезанные на 4 части. Для усложнения предъявлялись картинки, разрезанные по диагонали на 4 части. По инструкции ребёнок должен собрать целое изображение из предложенных частей.

После обследования все данные занесены в протокол. При оценивании уровня выполнения задания, мы опирались на критерии, предложенные Е.А. Стребелевой к этой методике обследования:

Высокий уровень: ребёнок принимает и понимает задание, самостоятельно с ним справляется.

Средний уровень – ребёнок принимает и понимает задание, но самостоятельно его не выполняет, после обучения выполняет самостоятельно.

Ниже среднего — принимает задания, но его условия непонятны, раскладывает части без чёта целостного восприятия изображения, в процессе обучения пытается складывать изображение, но после обучения не выполняет самостоятельно.

Низкий уровень – ребёнок не понимает цель, при обучении действует неадекватно.

Количественный анализ по выявлению уровня развития целостного восприятия по методике Е.А. Стребелевой «Сложи разрезную картинку» представлен на рисунке 5.

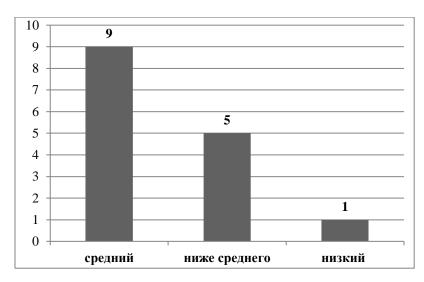


Рисунок 5. Результаты обследования целостного восприятия по методике Е.А. Стребелевой «Сложи разрезную картинку».

По результатам исследования по данной методике выявлено, что девять детей имеют средний уровень целостного восприятия. При выполнении задания данная группа детей действовала на уровне зрительного соотнесения, после показа образца. При увеличении количества разрезанных частей и усложнении задания при предъявлении картинок разрезанных по диагонали, начинали использовать метод проб. Детям понадобилась помощь в предъявлении образца.

У пяти детей диагностирован уровень развития ниже среднего. Дети не поняли задание, при выполнении выполняли бессмысленные действия, после объяснения приступили к выполнению, но испытывали затруднения и ждали помощи от взрослого.

У одного ребёнка зафиксирован низкий уровень. После пояснения и помощи у ребёнка не возникло желания выполнить задание, были пассивен, не интересовал результат выполнения задания, говорил о том, что не хочет собирать «сломанные картинки».

И заключительный этап исследования был направлен на определение уровня сформированности навыков по тактильному обследованию предметов.

Задание 6. Для данного исследования была применена адаптированная методика М.И. Земцовой «Узнай на ощупь» Детям были предложены для

обследования различные предметы, знакомые детям (груша, яблоко, мандарин, грецкий орех, картошка, киви, деревянная матрёшка, теннисный шарик, кубик деревянный, мягкий медвежонок, газетная бумага). Так же были предложены фишки с материалами различной фактуры (фетр, мех, наждачная бумага, фольга, гофрированный картон, пробка). Ребёнок должен был определить на ощупь форму предмета и описать материал, из которого сделан предмет (гладкий, колючий, скользкий, шершавый и т.д.).

Предметы, подготовленные для диагностики, были показаны ребёнку, затем разложены на столе. Далее ребёнку было предложено надеть повязку на глаза, взять любой предмет в руки и на ощупь узнать его, назвать и описать.

Критерии оценивания задания предложенные М.И. Земцовой.

Высокий уровень: ребёнок понимает и выполняет задание, предметы обследует, используя метод проб или практическим примериванием, есть интерес к конечному результату.

Средний уровень – ребёнок принимает и понимает задание, выполняет, используя метод перебора вариантов, после обучения, выполняет самостоятельно, есть интерес к конечному результату.

Ниже среднего – принимает задание, присутствует стремление обследовать предмет, но после обучения не действует самостоятельно, к результату относится безразлично.

Низкий уровень — не понимает задание, нет стремления к его выполнению, после обучения не переходит к адекватным действиям.

Количественный анализ результатов обследования сформированности навыков по тактильному обследованию по методике М.И. Земцовой «Узнай на ощупь» представлен на рисунке 6.

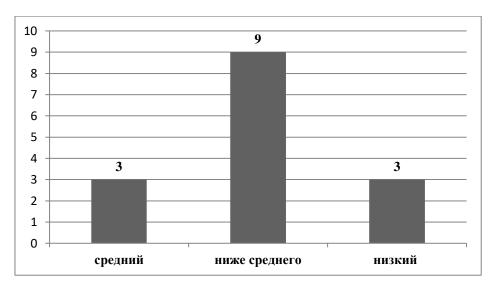


Рисунок 6. Результаты обследования сформированности навыков по тактильному обследованию.

По результатам обследования по данной методике выявлено, что дети с высоким уровнем отсутствуют. У трёх детей зафиксирован – уровень средний. При выполнении задания дети данной группы после объяснения педагога приступали К самостоятельному обследованию предметов, проявляли заинтересованность. Девять детей показали уровень ниже среднего. Этим детям была непонятна цель задания, после помощи педагога, так и не приступили к самостоятельному выполнению. Результат их совершенно не интересовал, постоянно отвлекались, говорили не по теме задания. У троих детей оказался уровень низкий. Дети данной категории не понимали цель задания, помощь взрослого не принимали, выполняли неадекватные действия с материалами для диагностики.

Обобщая результаты по шести методикам, был подведён итог сенсорного развития детей с задержкой психического развития.

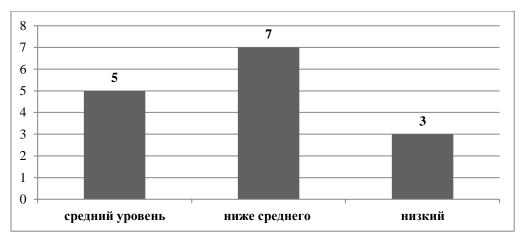


Рисунок 7. Итоговые результаты обследования сенсорного развития детей с задержкой психического развития.

На всех рисунках видно, что в результате обследования по всем выбранным методикам у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отсутствует высокий уровень сенсорного развития. Преобладающим является уровень ниже среднего.

Есть дети, у которых сенсорное развитие соответствует среднему уровню. Выполняя задание, дети перебирали различные варианты, после показа использовали метод целенаправленных проб.

По результатам обследования на каждом этапе было выявлено, что дети с задержкой психического развития имеют особенности сенсорного развития, которые проявляются в несформированности эталонов цвета, формы, величины, тактильного восприятия.

Испытуемые, со средним уровнем развития сенсорной сферы называют цвета и различают их, но испытывают затруднения в различении оттенков. Дети имеют затруднения в назывании таких геометрических фигур, как овал, многоугольник и прямоугольник. Обследуемые дети со средним уровнем правильно соотносили предметы с эталоном методом проб, но все же допускали ошибки. Дети нуждаются в помощи при выполнении заданий, так как они спешат и невнимательны. Дети со средним уровнем развития сенсорной сферы с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста затрудняются сопоставлять предметы по двум признакам, им нужна организационная помощь. Дети со средним уровнем сенсорного развития, не

всегда выполняли задание, ориентируясь на образец, но после обучения могли самостоятельно соотнести форму предметов представленным с образцом, дети понимали цель задания, выполняли, его. Дети данной группы испытывали трудности при дифференциации тактильных ощущений. Во время выполнения заданий у детей наблюдалась невнимательность, хаотичность движений, некоторым детям требовалось дополнительное объяснение и время, чтобы понять цель задания, осмыслить его и приступить к выполнению. При выполнении заданий очень быстро утомлялись и нуждались в дополнительном отдыхе.

уровнем ниже среднего и с низким уровнем сенсорного развития допускали многочисленные ошибки, им требовалась помощь взрослого, после помощи так же испытывали трудности с выполнением задания, после обучения продолжает действовать без учёта основного действовали не ориентируясь, на образец, не принимали и не принципа, задание, при обучении и выполнении задания действия были понимали неадекватные, могли раскидать предметы, размахивали фигурами, раскладывали их хаотично, не ориентируясь на задание, а так же задавали вопросы, не связанные с заданием.

Протокол предпроектного исследования по выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития представлен в приложении А.

Согласно проведённым исследованиям, мы пришли к выводу, что дети с задержкой психического развития имеют следующие особенности сенсорного развития:

- дети имеют трудности при обследовании предметов;
- трудности при выделении нужных свойств предметов;
- дети затрудняются обозначать свойства предметов словом;
- имеют особенности восприятия формы предметов.

Таким образом, на основе полученных данных можно сделать выводы о том, что дошкольники старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития нуждаются в дополнительной работе по формированию у них знаний об эталонах цвета, формы, величины, и развитию тактильного восприятия.

2.2 Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта «Умные игры»

Область практики: Коррекционная педагогика (дефектология).

Адресная направленность: специалисты, работающие с детьми, имеющими задержку психического развития.

Цель проекта: развитие сенсорных представлений у детей с задержкой психического развития.

Задачи проекта:

- формирование проектной группы по разработке содержания коррекционной работы, направленной на развитие сенсорных представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития;
 - разработка и подбор игр;
- закупка необходимых материалов для создания дидактического материала для пособия «Развивающие липучки-умные игры»;
- создание дидактического материала на липучках для пособия «Развивающие липучки-умные игры», направленного на сенсорное развитие;
- использование разработанного пособия в совместной деятельности с взрослым и в самостоятельной деятельности детей;
- проведение еженедельных занятий, направленных на коррекцию сенсорного развития у детей с задержкой психического развития;
- проведение итогового обследования по определению уровня сенсорного развития у старших дошкольников с задержкой психического развития по результатам внедрения проекта.

Продуктом проекта будет являться настольное игровое дидактическое пособие «Развивающие липучки-умные игры», включающее в себя: ковровое

игровое поле, разноцветные наборы геометрических фигур разного размера, разноцветные полоски различной длины, разноцветные шнурки, ленты, предметные картинки — все наборы на липучках для крепления на игровое поле и методические рекомендации по использованию пособия.

Проектная идея заключается в том, помимо традиционного дидактического материала можно применять для коррекции особенностей развития сенсорных представлений современный дидактический материал и нетрадиционные формы организации занятий.

Краткая аннотация проекта: разработано игровое дидактическое пособие для коррекции сенсорного развития у детей с задержкой психического развития.

Почему же необходимо использовать разработанное нами дидактическое пособие «Развивающие липучки – умные игры» в развитии и обучении детей?

- 1. «Развивающие липучки умные игры» это дидактическое пособие, способствующее развитию у детей сенсорных представлений.
- 2. Во время игры с пособием у ребёнка развиваются познавательные процессы.
- 3. Пособие способствует развитию восприятия и формирует представления у детей о цвете, форме, величине и положении в пространстве.
- 4. Данное пособие способствует получению знаний в игровой, предметно-практической деятельности.
- 5.Пособие «Развивающие липучки умные игры» можно использовать в домашних условиях, дошкольных учреждениях.
 - 6. Пособие можно использовать в диагностических целях.

Проект «Умные игры» - это проектная работа по разработке и применению игрового пособия, для коррекции сенсорных представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Проблема, которую должен решить наш проект: недостаточность дидактического и методического материала, направленного на коррекцию сенсорного развития у детей с задержкой психического развития.

Ориентировочный бюджет проекта составляет:

- 1. Затраты на закупку игрового поля из ковролина 400 рублей.
- 2. Затраты на закупку плёнки для ламинирования 800 рублей.
- 3. Затраты на закупку липучки на клейкой основе 330 рублей.
- 4. Закупка цветного фетра 1359 рублей.
- 5. Закупка цветного ковролина 1500 рублей.
- 6. Приобретение цветных шнурков и лент 300 рублей.
- 7. Конверты для хранения материалов 500 рублей.
- 8. Таким образом, бюджет проекта составляет 5189 рублей.

Авторство проектной идеи принадлежит проектантам и научному руководителю.

Психолого-педагогическая характеристика целевой группы: дети 5-7 лет с задержкой психического развития.

В предпроектном исследовании и апробации проекта задействовано 15 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Проектная идея заключается в том, что сенсорное развитие детей с особыми образовательными потребностями старшего дошкольного возраста будет иметь лучший результат, если разработать и реализовать проект «Умные игры», включающий методические рекомендации, серию игр, разработанных с опорой на принцип вариативности, позволяющий формировать коррекционную работу с учётом особенностей детей с задержкой психического развития.

В проектной работе по коррекции сенсорного развития у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития приняли участие воспитанники комбинированных групп МБДОУ № XXX г. Красноярска.

У всех детей, принявших участие в проекте по результатам заключения ПМПК диагностирована задержка психического развития. Коррекционная работа в рамках проекта проводилась, как индивидуально, так и в подгруппах.

Проект был реализован студенткой 5 курса бакалавриата кафедры коррекционной педагогики, направленность образовательной программы «Дошкольная дефектология КГПУ им. В.П. Астафьева Миловановой Жанной Владимировной, учителем-дефектологом Котюшевой Н.А. и воспитателями комбинированных групп МБДОУ № XXX, являющегося базой исследования под руководством научного руководителя Ольги Леонидовны Беляевой.

Данный проект направлен на коррекцию недостаточного сенсорного развития у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Проект не заменяет традиционную работу по развитию сенсорной сферы у дошкольников с проблемами в развитии, а дополняет её и делает разнообразнее. На протяжении всего времени по разработке и внедрению проекта, велась работа и в традиционной форме.

Проект «Умные игры» уникален тем, что для реализации данного проекта создаются игры для развития сенсорной сферы, адаптированные для детей с задержкой психического развития.

А так же его уникальность состоит в том, что содержание проекта является нетрадиционной формой работы по коррекции сенсорного развития у дошкольников с задержкой психического развития.

Использование игрового пособия разработанного для реализации данного проекта будет иметь положительное влияние на коррекционное обучение и на развитие интеллекта, будет способствовать коррекции недостатков сенсорного развития дошкольников с задержкой психического развития.

- 1. Продолжительность реализации проекта 9 месяцев.
- 2. Характеристика целевой группы: дошкольники старшего возраста с задержкой психического развития в количестве 15 человек.

- 3. Место реализации проекта: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № XXX г. Красноярска.
 - 4. Ресурсное обеспечение проекта:

Материально-технические: ламинатор, ноутбук.

Кадровые: воспитатели комбинированных групп, логопед, психолог, учитель-дефектолог.

Учебно-методические: диагностический материал для выявления уровня развития сенсорной сферы старших дошкольников с задержкой психического развития, различные схемы, образцы для выполнения заданий.

Ресурсное обеспечение проекта представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Ресурсное обеспечение проекта

No	Социальный партнёр	Задачи взаимодействия	Характер и содержание
			деятельности
1	Педагогический коллектив	Накопление опыта с	Обмен опытом.
	группы комбинированного	целью сенсорного	Подготовка и
	вида	развития старших	проведение
		дошкольников с	мероприятий
		задержкой психического	
		развития	
2	Профессорско-	Научно-методическое	Наставничество по
	преподавательский состав	консультирование	вопросам реализации
	КГПУ им. В.П. Астафьева		проекта

Практическая значимость проекта заключается в том, что материалы представленные в нём могут быть применены для достижения разных целей:

- для формирования у детей сенсорных эталонов;
- для закрепления представлений о цвете, геометрических фигурах;
- для формирования у детей перцептивных действий;
- для формирования умения у детей называть свойства предметов;
- для развития инициативности и самостоятельности;
- для развития умения сравнивать предметы по разным параметрам.

Ожидаемые результаты:

1. Обучающиеся целевой группы в результате внедрения проекта имеют следующие навыки:

- 1.1. Имеют полноценные представления о цвете, форме, величине;
- 1.2. Могут соотносить фигуры с реальными предметами;
- 1.3. Научились собирать целостное изображение из частей, при постепенном увеличении количества частей и изменении конфигурации разреза;
- 1.4. Научились ориентироваться в сериационном ряду по величине, употребляя прилагательные в сравнительной степени;
- 1.5. Приобрели навык группирования предметов, исключая лишнее и объясняя свой выбор;
- 1.6. Дети научились анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать;
 - 1.7. Познакомились с пространственными свойствами объектов.

Работа над проектом проводилась поэтапно:

1 этап – организационный

2 этап – разрабоческий

3 этап – опытно-экспериментальный

4 этап – результативно-оценочный

Задачи, содержание работы и сроки реализации на каждом этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы работы

$N_{\underline{0}}$	Этапы	Мероприятия	Деятельность	Сроки
Π/Π				реализации
1.	Организационный	Обсуждение с	1.Формирование группы	Сентябрь
	этап	администрацией	детей для участия в	2023г
		ДОУ актуальных	проекте, сбор	20231
		проблем в	информации о	Октябрь
		развитии	необходимости	2023г
		воспитанников	коррекции сенсорного	20231
		комбинированн	развития у детей.	
		ых групп с		
		задержкой	2.Формирование	
		психического	проектной группы	
		развития		

2.	Разработческий этап	Разработка проекта	1.Ознакомление с	Октябрь20
		«Умные игры»	различными играми по сенсорному	23
			развитию и	Ноябрь
			адаптирование их для методического	2023
			пособия на липучках	
			2.Изготовление игр	
			для игрового пособия	
			на сенсорное развитие	
3	Опытно-	Реализация проекта	Использование игр	Декабрь
	экспериментальный	«Умные игры»	для игрового пособия	2023г
	этап		«Развивающие игры-	Март 2024г
			умные липучки» на	
			коррекционных	
			занятиях	
4	Результативно-	Подведение итогов	1.Обследование после	Апрель
	оценочный этап		коррекционной	2024Γ
			работы	
			2.Анализ	
			эффективности	
			содержания продукта	
			проекта	

Перспектива распространения проекта:

- 1. Распространение опыта по развитию сенсорной сферы у старших дошкольников с задержкой психического развития посредством использования игр на липучках к дидактическому игровому пособию «Развивающие липучки-умные игры».
- 2. Распространение собственного педагогического опыта путём публикации материалов о результатах реализации проекта, выступления на методических объединениях, конференциях и фестивалях по представлению успешных педагогических практик.

Представляем описание процесса внедрения проекта «Умные игры».

При реализации задач 1 (подготовительного этапа) по итогам обсуждения с администрацией ДОУ и с коллективом, была сформирована проектная группа в составе студента Миловановой Ж.В., учителя — дефектолога Котюшевой Н.А.. Работа проводилась под руководством научного руководителя О.Л. Беляевой.

По результатам предпроектного исследования выявлено, что у 15-ти обследованных детей есть особенности сенсорного развития, они и стали целевой группой, на которую направлено содержание проекта.

При реализации задач 2 разработческого этапа, разрабатывался дидактический материал для игрового пособия, разрабатывались и подбирались игры для сенсорного развития. После того как работа по подбору и разработке игр была закончена, началась работе по закупке материалов.

Для методического пособия был закуплен ковролин и изготовлено игровое поле размером 100х50 см. Для изготовления материалов к играм так же закупили цветной фетр и ковролин. Далее были вырезаны из ковролина и фетра разноцветные геометрические фигуры разных размеров и полоски разной длины, с обратной стороны прикреплена липучка. Из фетра изготовили разнообразные игровые элементы липучках. Для на формирования у детей умения составлять целое из частей, были подобраны и заламинированы картинки с изображением разных предметов. Для игр были изготовлены карточки, с помощью которых можно выполнять задание по образцу. Так же к игровому полю подобрали цветные шнурки и ленты.

Таким образом, в состав нашего пособия входит:

- игровое поле из ковролина 100x50 см;
- наглядный материал: «Разноцветные верёвочки», «Разноцветные фигуры», «Разноцветные полоски», «Разноцветные цветы и бабочки», «Предметы разной формы и размера», «Предметы из частей».

Педагоги проектной группы настолько были заинтересованы в разработке пособия, что с каждым разом увеличивалось количество предложений по изготовлению разных элементов и вариантов игр.

При реализации задач 3 (опытно-экспериментального этапа) проводились коррекционные занятия с использованием разработанного пособия и игр к нему. Занятия проводились 2 раза в неделю в течение 16

недель. Использование дидактического материала при реализации проекта «Умные игры» осуществлялось в двух формах:

- индивидуальные занятия;
- подгрупповые занятия.

Занятия проводились в кабинете учителя-дефектолога, игровое поле располагалось на столе. На стол выкладывался материал для игр.

Занятия проводились в системе, индивидуальные занятия чередовались с подгрупповыми.

Воспитатели комбинированных групп использовали пособие «Развивающие липучки-умные игры» в совместной деятельности с детьми в свободное от занятий время, а дети могли использовать данное пособие в свободной игровой деятельности.

Дети целевой группы приходили на занятия в кабинет учителядефектолога, согласно расписанию. Для работы с методическим пособием детям предлагалась игровая ситуация для выполнения задания.

Наша задача при работе с группой детей заключалась в том, чтобы уделять внимание всем детям, стимулировать их к деятельности, не вмешиваясь в процесс. Если ребёнку требуется помощь, то оказывать её индивидуально.

На занятиях дети были заинтересованы по-разному предстоящей деятельностью. Некоторые дети не понимали правила игры и требовалась дополнительная инструкция, кто-то не дослушав до конца инструкцию, принимался выполнять задания и в результате дидактическая задача не была выполнена. Были дети, которые сосредоточенно обдумывали каждый шаг, а затем приступали к действию. И один ребёнок при выполнении заданий вёл себя неадекватно: царапал материал, раскидывал фигуры, перемешивал их.

Работа на занятиях строилась поэтапно, каждый этап имел свою цель и направления работы:

На первом этапе использовались игры на формирование полноценных представлений о цвете, форме, величине;

На втором этапе были применены игры с усложнением с первого этапа, а так же на обучение приёмам обследования, на умение соотносить с образцом-эталоном, разными путями;

На следующем этапе использовались игры на развитие способностей узнавать и называть объёмные геометрические тела и соотносить их с плоскими образцами и с реально существующими предметами; игры на формирование умения собирать целое изображение из частей, при увеличении их количества и изменении конфигурации разреза.

На четвёртом этапе использовались более сложные игры на развитие умения ориентироваться в сериационном ряду по величине, сравнивать элементы по параметрам величины; игры на группировку предметов, на исключение лишнего и на умение группировать фигуры по двум и нескольким признакам.

В результате работы с игровым дидактическим пособием на всех этапах у детей развивались мыслительные операции анализа, сравнения, развивалось умение конкретизировать, классифицировать, обобщать на основе выделения наглядно воспринимаемых признаков.

При реализации задач 4 (результативно – оценочного этапа) было проведено обследование сенсорной сферы старших дошкольников с задержкой психического развития. Анализ результатов показал эффективность содержания продукта проекта.

2.3. Анализ и интерпретация завершающего этапа проектного исследования

На заключительном этапе реализации проекта мы заметили положительную динамику в развитии сенсорных представлений. У детей появились полноценные представления о цвете, форме, величине, улучшились результаты в умении соотносить фигуры с реальными предметами, анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать.

Мы провели повторное обследование, целью которого было выявление изменений в уровне сенсорного развития у старших дошкольников с задержкой психического развития.

При проведении итогового обследования использовались те же методики, что и в предпроектном исследовании, диагностический инструментарий так же отвечал специфике участников обследования.

Рассмотрим подробнее результаты повторного обследования.

Задание 1 «Группировка игрушек».

При выполнении задания трое детей показали высокий уровень. Дети полностью справились с заданием, выполнили необходимые действия по группировке предметов по форме, понимали, о чём идёт речь при выполнении задания.

У восьми детей был диагностирован средний уровень развития восприятия формы, это больше, чем на предпроектном этапе. При выполнении задания этим детям была понятна его цель, не все дети ориентировались на образец, после дополнительного обучения стали соотносить предметы с эталоном, действовали метод проб и путём наложения.

Трое детей показали уровень ниже среднего, по сравнению с предпроектным этапом показатель улучшился. Эта группа детей при выполнении задания допускала ошибки в соотнесении предметов, им предлагалась помощь для выполнения задания. После обучения дети затруднялись использовать основной признак группировки предметов.

Один ребёнок при выполнении задания показал низкий уровень.

Ребёнок при обследовании не понимал задание, инструкцию к нему, манипулировал предметами во время выполнения задания, постоянно отвлекался, внимание было рассеянным.

Сравнительные результаты по заданию «Группировка игрушек»

В.А. Венгер предпроектного и итогового обследования представлены на рисунке 8

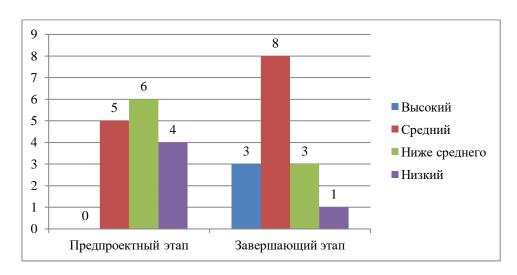


Рисунок 8. Сравнительные результаты обследования развития восприятия формы по методике «Группировка игрушек» В.А. Венгер

Задание 2 по методике по методике Е.А. Стребелевой «Коробка форм. В ходе итогового обследования один ребёнок справился с заданием на высоком уровне, он без затруднений смог выделить плоскостную форму из объёмной. Восемь детей справились с заданием на среднем уровне, выполняя задание дети перебирали разные варианты, потребовалась незначительная помощь взрослого, после чего они легко смогли справиться с заданием.

У троих детей уровень ниже среднего: задание они поняли, были попытки обследовать предметы, но к самостоятельному выполнению не перешли.

Сравнительные результаты исследования умения определять, выделять плоскостную форму из объёмной, умение проводить анализ расположения

фигур в пространстве, по методике Е.А. Стребелевой «Коробка форм» на завершающем этапе представлены на рисунке 9

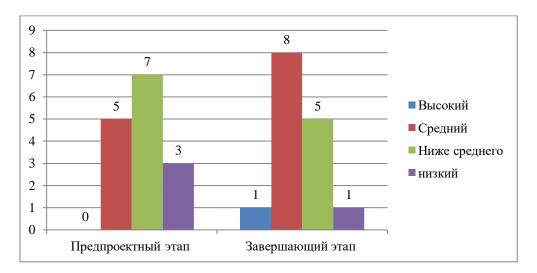


Рисунок 9. Сравнительные результаты обследования умения выделять плоскостную форму из объёмной и проводить анализ расположения фигур в пространстве по методике Е.А. Стребелевой «Коробка форм».

Задание 3 по методике А. А. Венгер «Включение в ряд».

С третьим заданием один ребёнок справился на высоком уровне, после получения задания, выставил все квадраты по величине самостоятельно, соотносил их по размеру зрительно.

Восемь детей со средним уровнем развития. Дети понимали цель задания, выставляли квадраты по величине, выполняя целенаправленные пробы.

Пять обследованных детей имеют уровень ниже среднего. При выполнении задания эти дети выставляли фигуры без ориентировки на величину.

Сравнительные результаты распределения участников на завершающем этапе по уровню развития восприятия величины по методике А. А. Венгер «Включение в ряд» представлены на рисунке 10.

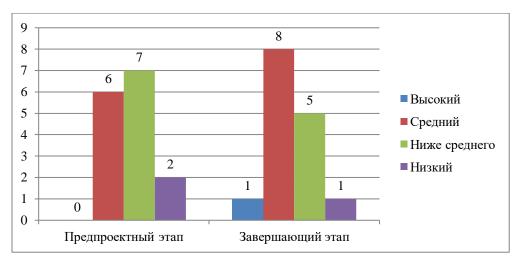


Рисунок 10. Сравнительные результаты распределения участников по уровню развития восприятия величины по методике А. А. Венгер «Включение в ряд».

Задание 4 «Сгруппируй картинки по цвету и форме» по методике Е.А. Стребелевой.

В ходе итогового обследования при выполнении четвёртого задания один ребёнок показал высокий уровень развития. Он не затрудняясь, распределил предметы по цветам фигур, а потом так же легко распределил фигуры по форме, не отвлекаясь на их цвет. Шесть детей имеют средний уровень развития, он вырос, шесть детей имеют уровень ниже среднего. Один ребёнок остался на низком уровне. Если обратить внимание на показатели при предпроектном исследовании, то можно увидеть, что они значительно улучшились.

Сравнительные результаты развития зрительного восприятия при ориентировке на цвет и форму, умение переключаться с одного способа группировки на другой по методике Е.А. Стребелевой «Сгруппируй картинки по цвету и форме» на предпроектном и завершающем этапе представлены на рисунке 11.

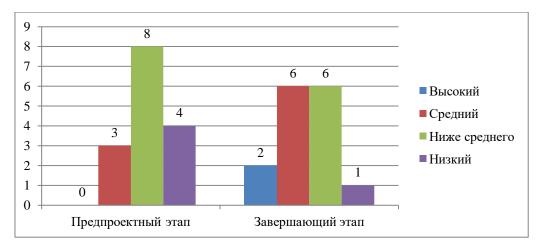


Рисунок 11. Сравнительные результаты обследования развития зрительного восприятия величины по методике по методике

Е.А. Стребелевой «Сгруппируй картинки по цвету и форме» Задание 5 «Сложи разрезную картинку» по методике Е.А. Стребелевой.

При выполнении этого задания один ребёнок имеет высокий уровень. Обследуемый ребёнок сложил без затруднений, разрезную картинку из четырёх частей, разрезанную по диагонали. Шесть детей имеют средний уровень развития, после незначительной помощи взрослого дети перешли к самостоятельному выполнению и сложили картинку из четырёх частей, разрезанную по диагонали. Семь детей имеют уровень развития ниже среднего, после помощи и показа способа действий перешли к выполнению, но так не выполнили задание. Один ребёнок так и остался на низком уровне. Цель задания не понял, постоянно отвлекался, помощь не хотел принимать, сказал, что не хочет сать «сломанные картинки».

По результатам обследования на завершающем этапе по данной методике мы видим, что увеличилось количество детей с высоким уровнем на одного человека. Средний уровень вырос на два человека, так как дети со уровня ниже среднего переместились на средний уровень. Уменьшилось количество детей с уровнем ниже среднего и количество детей с низким уровнем сенсорного развития уменьшилось на два человека.

Сравнительные показатели развития уровня целостного восприятия по методике Е.А. Стребелевой «Сложи разрезную картинку» на предпроектном завершающем этапе представлены на рисунке 12.

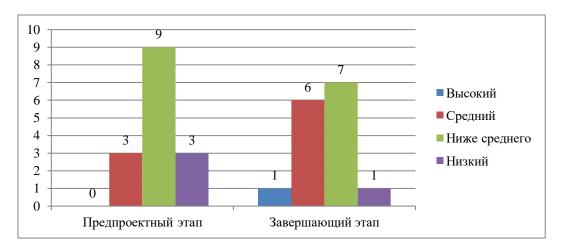


Рисунок 12. Сравнительные результаты развития уровня целостного восприятия по методике Е.А. Стребелевой «Сложи разрезную картинку».

Задание 6 «Узнай на ощупь» методике М.И. Земцовой.

Выполняя это задание на завершающем этапе обследования, один ребёнок показал высокий уровень развития. Он сразу приступил к выполнению задания, правильно проводил обследование предметов, сопровождал результаты обследования словами: орех не гладкий,

мех – мягкий, су-джок очень колючий, а фольга гладкая. Все задания выполнял самостоятельно, без подсказок. Шесть обследуемых имеют средний уровень. При выполнении задания дети данной группы после приступали самостоятельному объяснения педагога К обследованию предметов, проявляли заинтересованность. Шесть имеют уровень развития ребёнка оказался уровень низкий. Ребёнок не ниже среднего. У одного понимал цель задания, помощь взрослого не принимал, выполняли действия материалами неадекватные ДЛЯ диагностики, постоянно отвлекался, подпрыгивал на месте.

Сравнительные показатели результатов обследования сформированности навыков по тактильному обследованию представлены на рисунке 13.

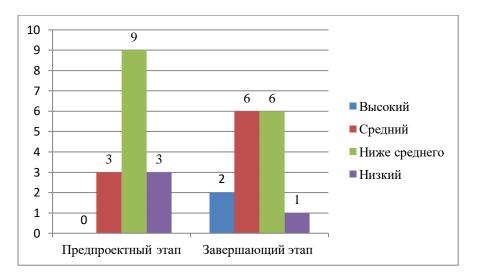


Рисунок 13. Сравнительные результаты обследования сформированности навыков по тактильному обследованию

Ниже представим итоговые результаты сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития.

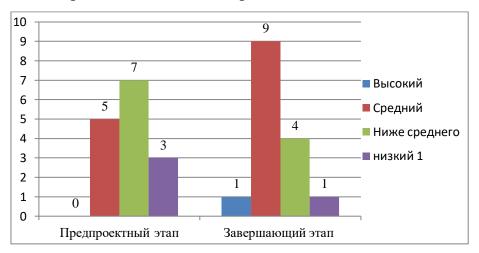


Рисунок 14. Итоговые сравнительные результаты обследования сенсорного развития.

Таким образом, наглядно видно, что в результате внедрения проекта «Развивающие липучки-умные игры» появилась положительная динамика сенсорного развития дошкольников с задержкой психического развития.

Преобладающим стал средний уровень развития — дети при выполнения задания уверенно использовали метод целенаправленных проб, сопровождая свои действия речью.

Количество детей с уровнем развития ниже среднего стало меньше. Из представленной диаграммы видно, что появились дети с высоким уровнем

развития. Дети меньше допускали ошибок, могли справиться самостоятельно с заданиями. Но остались дети и с низким уровнем, которые продолжали выполнять задания с ошибками, требовалась помощь взрослых.

В качестве достигнутых результатов следует выделить:

- дети с задержкой психического развития научились называть цвета спектра и их оттенки;
 - дети могут раскладывать предметы по величине;
 - развилось умение находить и называть геометрические фигуры;
 - дети могут самостоятельно осуществлять классификацию;
- дети могут собирать разрезную картинку из четырёх частей, разрезанную как по прямой, так и по диагонали.

Протокол исследования по выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития на завершающем этапе представлен в Приложении Б.

Таким образом, результаты исследования на завершающем этапе проекта свидетельствуют в пользу доказательства проектной идеи о том, что сенсорное развитие старших дошкольников с задержкой психического развития стало результативнее. Но для того, чтобы развитие сенсорной сферы достигло более высокого уровня, необходима систематическая продолжительная коррекционная работа. Поэтому при дальнейшей работе по использованию продуктов проекта «Умные игры», можно ожидать улучшение результатов по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития.

2.4 Методические рекомендации по использованию продуктов проекта «Умные игры»

Проект «Умные требованиям Федерального игры» соответствует государственного образовательного стандарт дошкольного образования, поэтому его можно применять для коррекции сенсорного развития на занятиях учителя-дефектолога. Пособие «Развивающие липучки – умные игры», разработанное в рамках проекта «Умные игры» могут использовать в своей работе воспитатели на занятиях по формированию элементарных математических представлений, для познавательного развития детей, для развития творческих способностей, для развития инициативы; пособие может быть использовано педагогом-психологом для коррекционно-развивающей работы; пособие может быть данное использовано логопедом ДЛЯ коррекционно-логопедической работы.

Направления коррекционной работы специалистов сопровождения по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития представлены в Таблице 4 в Приложении В.

Игровое пособие можно использовать на квестах, викторинах, так как с помощью пособия и дидактического материала к нему легко и удобно моделировать задания.

Игровое пособие «Развивающие липучки — умные игры» можно использовать в разных формах образовательной деятельности, и в самостоятельной деятельности ребёнка и в совместной деятельности с педагогом.

Игровое пособие «Развивающие липучки – умные игры» можно применять в качестве демонстрационного материала на занятиях.

Игровое пособие «Развивающие липучки — умные игры» может быть использовано как диагностический материал для обследования сенсорного развития детей:

1. Умение использовать эталоны форм, группировать предметы по форме

- 2. Умение выкладывать сериационные ряды, ориентируясь на величину.
 - 3. Умение собирать целое из частей.
 - 4. Умение классифицировать по определённым признакам.
 - 5. Умение определять фактуру материалов на ощупь.

Игры для пособия подобраны, опираясь на материалы работ Е.А. Стребелевой и А.А. Катаевой.

Работа с игровым пособием «Развивающие липучки — умные игры» способствует развитию у детей восприятия цвета, формы, тактильных ощущений. В результате работы с пособием у детей закрепляется сенсорный опыт в речевой деятельности.

Организация работы с использованием продуктов проекта «Умные игры» осуществляется индивидуально и в подгруппах, в первую половину дня, на занятиях, продолжительностью 20-25 минут. Игры с использованием пособия «Развивающие липучки — умные игры» могут быть, как частью занятия, так и основным его содержанием.

Для занятия учитель – дефектолог может использовать игры, как из разных блоков, так и из одного. В зависимости от проблем, которые требуют коррекции у ребёнка.

Работа с пособием «Развивающие липучки – умные игры» построена на следующих принципах:

- принцип доступности и индивидуальности все материалы и игры, которые мы предлагаем детям доступны им и понятны, соответствуют их индивидуальным особенностям развития;
- принцип последовательности и систематичности весь материал, предлагаемый для обучения, даётся в определённой последовательности и в системе, согласно плану;
- принцип повторности так как дети с задержкой психического развития имеют определенные особенности восприятия, необходимо повторять одни и те же игры неоднократно;

 принцип наглядности – все игры и действия необходимо сопровождать наглядным материалом, вызывающим у ребёнка интерес к деятельности.

Требования к организации коррекционно-педагогической работы:

- строгое соблюдение охранительного режима и проведение мероприятий, связанных с профилактикой переутомления, необходимо использовать игры в соответствии с уровнем сложности;
- в середине занятия (через 10 минут после начала) планировать динамические паузы, продолжительностью 2-3 минуты.

Разработанный в рамках проекта комплекс игр, включает в себя следующие разделы:

Первый раздел: игры на формирование полноценных представлений о цвете, форме, величине.

Второй раздел: игры на развитие способностей узнавать и называть объёмные геометрические тела и соотносить их с плоскими образцами и с реально существующими предметами.

Третий раздел: игры на формирование умения собирать целое изображение из частей (в том числе игры на умение составлять изображение из разных геометрических фигур).

Четвёртый раздел: игры на развитие умения ориентироваться в сериационном ряду по величине, сравнивать элементы по параметрам величины;

Пятый раздел: игры на группировку предметов, на исключение лишнего и на умение группировать фигуры по двум и нескольким признакам.

Шестой раздел: игры на развитие тактильных ощущений.

Седьмой раздел: творческие игры.

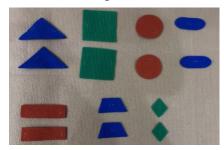
Предлагаемые игры имеют простой вариант сложности, для детей с низким уровнем развития и с уровнем развития ниже среднего, а усложнённый вариант для детей со средним уровнем развития и с высоким уровнем.

Варианты игр для пособия "Развивающие липучки – умные игры» представлены в таблице 4.

Таблица 5 — Варианты дидактических игр к пособию «Развивающие липучки – умные игры»

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ: ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ ФОРМЫ

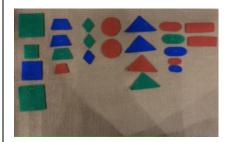
«Парочки»



Цель: формирование умения подбирать фигуры по образцу

Дидактический материал: разноцветные фигуры. Ход игры: ребёнку предлагают найти пары фигур, соответствующие друг другу по форме.

«Круг, квадрат, треугольник»



Цель: формирование умения группировать предметы по форме.

Дидактический материал: набор геометрических фигур. Ход игры: на коврограф в ряд раскладываются несколько фигур, остальные предлагают разложить следующим образом: под каждой фигурой положить соответствующую ей по форме.

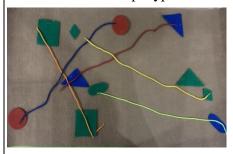
«Заплатки»



Цель: формирование умения соотносить предметы заданной формы с отверстиями, соответствующими им. Дидактический материал: карточки (либо другие предметы, с вырезанными в них отверстиями разной формы).

Ход игры: ребёнку предлагают подобрать фигуры соответствующие форме отверстия.

«Соедини фигуры»

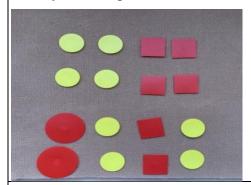


Цель: формирование умения группировать фигуры по форме

Дидактический материал: пары разных фигур, цветные шнурки.

Ход игры: на коврографе выкладываются в произвольном порядке пары фигур, и ребёнку предлагается соединить одинаковые фигуры шнурком.

«А, ну-ка, собери»



Цель: соотносить фигуры по образцу Дидактический материал: разноцветные геометрические фигуры.

Ход игры: перед ребёнком в ряд выкладываются различные фигуры в определённой последовательности. На коврографе предлагают выложить фигуры так же, как и на образце

Усложнённый вариант: увеличивается количество фигур.

«Найди такой же»

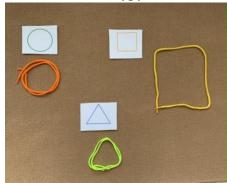


Цель: формирование умения подбирать фигуры по образцу.

Дидактический материал: геометрические фигуры: и изображение предметов соответствующих этим фигурам.

Ход игры: ребёнку предлагается подобрать каждой фигуре соответствующие предметы.

«Выложи по контуру»



Цель: создание фигур по образцу

Дидактический материал: карточки, на которых изображены контуры фигур, разноцветные шнурки.

Ход игры: ребёнок выбирает карточку, на которой изображён контур геометрической фигуры и с помощью шнурка выкладывает на коврографе фигуру, изображённую на карточке.

Усложненный вариант: ребёнок выкладывает изображение фигуры, как на карточке, а затем ему предлагается задание рядом выложить фигуру, заданную педагогом.

Например: выложи треугольник, как на карточке, а рядом круг.

«Собери изображение»



Цель: создание изображения из геометрических фигур по образцу

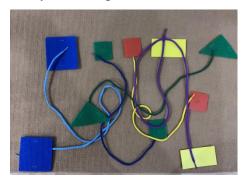
Дидактический материал: простое изображение из геометрических фигур (дом, машина, дорожка и т.д.)

Ход игры: ребёнку предлагается создать на коврографе такое же изображение, ка на образце.

Усложнённый вариант: изображения, состоящие из большого количества фигур (рыбка, лиса, заяц и т.д.).

Продолжение таблицы 5

«Распутай лабиринт»



«Найди по форме»



Цель: развитие зрительного восприятия Дидактический материал: пары цветных фигур.

Ход игры: на коврографе в ряд сверху вниз расположены разноцветные фигуры. От каждой фигуры отходят разноцветные шнурки, перепутанные между собой, как лабиринт. Нужно распутать лабиринт и в конце лабиринта разместить такую же фигуру, как в начале.

Усложнённый вариант: увеличивается количество фигур до 6-8.

Дидактический материал: фигуры: треугольник, круг, квадрат, овал и изображения предметов, соответствующей формы

Ход игры: перед ребёнком раскладываются фигуры в ряд сверху вниз и он должен к каждой фигуре подобрать соответствующее изображение предмета

ВТОРОЙ РАЗДЕЛ: ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ

«Посади бабочку на цветок»

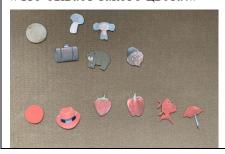


Дидактический материал: разноцветные цветы и бабочки.

Ход игры: ребёнку предлагается на каждый цветок посалить бабочку соответствующего цвета. По окончании игры ребёнок называет пвет бабочки и пветка.

Усложнённый вариант: увеличивается количество цветов и бабочек до 6-8.

«Что бывает такого цвета?»



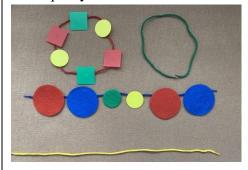
Дидактический материал: разноцветные фигуры выложены в ряд сверху-вниз и у ребёнка предметы разных цветов.

Ход игры: ребёнку предлагается выложить в ряд на коврографе предметы, соответствующие цвету фигуры.

«Светлый-тёмный»



«Собери бусы»



Дидактический материал: бабочки, цветы одного цвета, но отличающиеся цветовой насыщенностью — от светлого к самому тёмному.

Ход игры: ребёнок должен выложить бабочки, цветы, в зависимости от насыщенности цвета.

Усложнённый вариант: ребёнку предлагается до 6 предметов для выкладывания.

Дидактический материал: разноцветные фигуры разной формы.

Ход игры: перед ребёнком на шнурок выкладываются геометрические фигуры в определённой последовательности, и предлагается собрать такие же бусы, как на образце.

Усложнённый вариант: Ребёнку предлагают собрать бусы, выбирая фигуры того цвета и формы, которые назовёт педагог. Чередовать можно

2-3 цвета.

Например, первая бусина будет красная и т.д. Можно п разному расположить ниточки для бус – по кругу, изогнуто.

Дидактический материал: разноцветные фигуры разной формы и размера

Ход игры: ребёнку предлагается игровая ситуация: В доме отключили свет, и семья включила фонарики: папа — красный, мама синий и т.д (ребёнок выкладывает в ряд фигуры). Далее он называет как расположены фигуры (первый - синий, последний - красный и т.д.

Усложнённый вариант: ребёнку предлагают такой вариант: папа включил большой красный фонарик, мама включила маленький синий и т.л.

Затем ребёнку предлагаются разные варианты вопросов о пространственном расположении фигур.

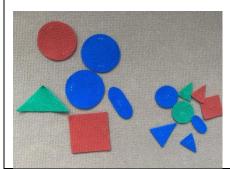
«Включи фонарик»

Продолжение таблицы 5

«Собери солнышко»	Дидактический материал: разноцветные
Western Cosmission	полоски, круги, отличающиеся размером.
	Ход игры: перед ребёнком выложен образец
	солнышка с разноцветными лучиками.
	Ребёнку предлагается повторить
	изображение солнышка
	Усложнённый вариант: ребёнок
	выкладывает солнышко по командам
	воспитателя: центр солнышка состоит из
	большого оранжевого круга, присоедини к
	солнышку сначала красный лучик, затем
	два жёлтых и т.д.
	Далее можно ещё усложнить: ребёнку
	предлагается выбирать лучики заданного
	цвета и длинны: присоедини длинный
	красный луч, один жёлтый длинный,
	оранжевый короткий
«Шагаем по дорожке»	Дидактический материал: на коврографе
(Appendix)	разложены разноцветные шнурки.
	Ход игры: Ребёнку дают карточку
	определённого цвета и он должен
	прошагать пальчиками по дорожке из
	шнурков того же цвета.
	Усложнённый вариант: на коврографе
	разложены разноцветные шнурки, шнурки
	одного цвета отличаются по длине. Ребёнку
	предлагается прошагать по красной длиной
	дорожке и перейти на короткую зелёную и т
«Лети, лети, лепесток»	Дидактический материал: лепестки всех
	цветов радуги (и белый).
	Ход игры: ребёнку дают набор лепестков
	предлагают вырастить разные цветы:
	двухцветный из красного и синего;
	трёхцветный из жёлтого, оранжевого и
	зелёного и т.д. (называются определённые
	цвета лепестков).
	Усложнённый вариант: В ходе игры
	ребёнок осваивает и пространственное
	расположение, отражая его в речи
	(например, красный находится перед
	зелёным, синий после фиолетового и т.д.).

ТРЕТИЙ РАЗДЕЛ: ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ

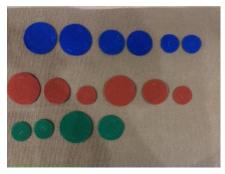
«Большой-маленький»



Дидактический материал: разные геометрические фигуры, отличающиеся по размеру.

Ход игры: выложить на коврограф большой и маленький круг, ребёнку необходимо все большие фигуры выложить около большого круга, а маленькие около

«Бусы-бусинки»



Дидактический материал: перед ребёнком выкладывают фигуры, отличающиеся по размеру, но одинаковые по цвету и по форме.

Ход игры: Ребёнку предлагают собрать бусы по образцу.

Усложнённый вариант: собрать бусы, ориентируясь на инструкцию, например, одна большая одна маленькая, одна большая две маленьких и т.д. Ребёнок сам может придумать, какие бусы он хочет собрать

ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗДЕЛ: ИГРЫ НА ОРИЕНТИРОВКУ В СЕРИАЦИОННОМ РЯДУ ПО ВЕЛИЧИНЕ

«Улитка»



Дидактический материал: изображение улитки и круги, отличающиеся по размеру Ход игры: ребёнку предлагают собрать улитку из кругов, отличающихся по размеру, начиная с самого большого.

Усложнённый вариант: круги могут отличаться, кроме размера ещё цветом. Ребёнку предлагают собрать улитку из разноцветных кругов от самого большого до самого маленького.

Колечки»

Дидактический материал: колечки их фетра разные по размеру.

Ход игры: перед ребёнком лежат разноцветные колечки. Педагог показывает ребёнку колечко и просит найти такое же.

2 Вариант игры: предложить ребёнку разложить колечки по размеру сверху вниз, снизу вверх, слева направо — от самого маленького до самого большого и наоборот.

Продолжение таблицы 5

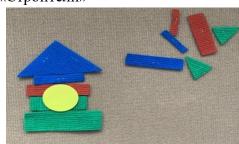
«Разложи фигуры»



Дидактический материал: набор фигур разных цветов и размеров.

Ход игры: ребёнку предлагают сложить фигуры в определённом порядке: фигуры одного цвета от самой большой, до самой маленькой. Фигуры онжом способами: выкладывать разными накладывая их друг на друга, и располагая в Ребёнок должен стараться ряд. сопровождать все свои действия

«Строители»



Дидактический материал: полоски различной ширины, треугольники разные по размеру и по цвету.

Ход игры: Ребёнку предлагают построить дом для любого героя, перед ним выложены полоски, отличающиеся размеру. Ребёнку предлагают действовать по инструкции: положи внизу самую широкую полоску, сверху положи полоску поуже и т.д., а крышу сделай из самого большого треугольника. Ребёнок все свои действия старается сопровождать речью (сначала я возьму зелёную полоску, она самая широкая, затем синюю, она поуже и т.д.). Так же ребёнок может действовать самостоятельно.

ПЯТЫЙ РАЗДЕЛ: ИГРЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СОБИРАТЬ ЦЕЛОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ИЗ ЧАСТЕЙ

«Собери картинку»

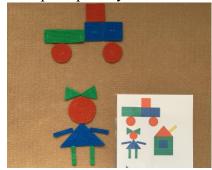


Дидактический материал: картинки, разрезанные на части, например на 4. Усложнённый вариант: картинки,

разрезанные по диагонали, так же можно усложнить задание и разрезать картинку на шесть частей.

Продолжение таблицы 5

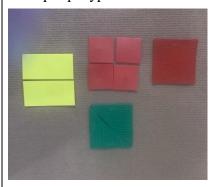
«Собери картинку-2»



Дидактический материал: набор геометрических фигур

Ход игры: перед ребёнком выкладывается изображение из разных геометрических фигур и ребёнка просят повторить это изображение. Можно дать карточку и изображением предмета из геометрических фигур и ребёнок повторяет изображение. После того, как ребёнок справился с заданием, он рассказывает, какие фигуры использовал.

Собери фигуры»

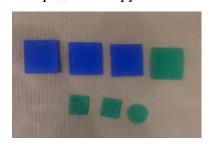


Дидактический материал: геометрические фигуры, разрезанные на части.

Ход игры: ребёнку предлагают собрать фигуру из частей (прямоугольник из квадратов, квадрат из прямоугольников и из квадратов, треугольник из треугольников и т.д.) Сначала можно предложить по образцу, далее, когда ребёнок освоит способ действия, он может это делать самостоятельно.

Усложнённый вариант: увеличивается количество деталей, из которых необходимо собрать фигуру.

«Распредели на группы»

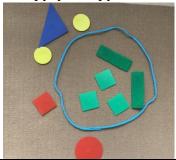


Дидактический материал: 4 больших квадрата, (3 синих, один зелёный), 2 маленьких зелёных квадрата, один маленький зелёный круг.

Ход игры: перед ребёнком раскладываются фигуры и задают вопрос о том, какая фигура лишняя. Далее детям предлагают разделить фигуры на группы по разным основаниям. Далее даётся задание разделить все квадраты группы на (классификация по двум основаниям: цвет и размер. Все свои действия ребёнок учится сопровождать речью

Усложнённый вариант: увеличивается количество фигур для классификации.

«В кругу, за кругом»



Дидактический материал: фигуры разного цвета и размера, цветной шнурок или лента. Ход игры: из шнурка (ленты) делается круг, и ребёнку предлагают в кругу расположить все одинаковые фигуры, , а за кругом все оставшиеся.

Игру можно повторять несколько раз, меняя свойство фигур, которые будут находиться в кругу (цвет, размер).

«Разложи правильно»



Дидактический материал: шнурки белого и жёлтого цвета, разные фигуры, отличающиеся по цвету и по форме.

Ход игры: детям предлагают из шнурков разложить сделать круги И фигуры образом: следующим В белый круг положить все красные фигуры, а в жёлтый круг не треугольники. После выполнения спросить какие задания, фигуры находятся, и почему остались фигуры, которые не попали в эти круги.

ИГРЫ НА РАЗВИТИЕ ТАКТИЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ

«Парочки-1» Дидактический карточки материал: различной поверхностью. Ход игры: ребёнку предлагается каждой карточке найти пару. «Парочки-2» Дидактический материал: фигуры, выполненные ИЗ разного материала (ковролин, фетр, гофрокартон, пластик). Ход игры: ребёнку предлагают найти

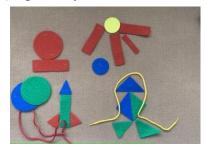
ТВОРЧЕСКИЕ ИГРЫ

«На лесной полянке»

«Весенние истории»

«Космос»

(Игры могут соответствовать теме недели)



Дидактический материал: наборы разных фигур, ленточки, шнурки.

фигуры, сделанные из одного материала.

Ход игры: ребёнку предлагают картинку на заданную тему, можно по образцу, используя, имеющийся материал, можно по замыслу ребёнка.

Усложнённый вариант: ребёнок создаёт картинку самостоятельно, а потом рассказывает, какие фигуры использовал и что у него получилось.

Выводы по главе 2

Предпроектное и проектное исследования, проведённые на базе МБДОУ XXX, на практике подтвердили теоретические предположения о том, что у исследуемой категории детей слабо развита сенсорная сфера.

С помощью многоцелевых заданий был выявлен актуальный уровень сенсорного развития у старших дошкольников с задержкой психического развития: высокий уровень отсутствует, преобладает средний уровень развития, выявлены дети и с низким уровнем развития.

проведённого обследования, После перед нами встала задача разработать план проекта, который бы дополнил И разнообразил традиционную коррекционную работу ПО развитию сенсорных представлений у детей с задержкой психического развития.

Для реализации проекта мы разработали игровое дидактическое пособие «Развивающие липучки-умные игры», включающее в себя игровое поле, наглядный материал на липучей основе для развития сенсорной сферы у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Наглядный материал был изготовлен, опираясь на особенности развития сенсорной сферы у детей с задержкой психического развития.

Грамотно составленные проектные действия и сроки их реализации позволили нам спланировать и организовать коррекционную работу.

В результате внедрения проекта и проведения серий занятий с пособия «Развивающие использованием липучки-умные игры», направленных сенсорных представлений старших на развитие задержкой дошкольников c психического развития диагностировано изменение уровня сенсорного развития, а именно его повышение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив и проанализировав литературу по проблеме развития сенсорных представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития, можно сделать выводы о том, что оно отстаёт по срокам развития, происходит неравномерно и имеет ряд особенностей, а так же является основой для становления разных видов деятельности предметной, игровой, Развитие сенсорной сферы способствует продуктивной, трудовой. возникновению сложных познавательных процессов: памяти, воображения, мышления.

Анализ дефектологической литературы по проблеме проектной работы позволил сделать выводы о том, что недостаточное сенсорное развитие ребёнка трудно компенсировать в более позднем возрасте, поэтому необходимо как можно раньше начать заниматься сенсорным развитием детей с задержкой психического развития.

Для сенсорного развития дошкольников с задержкой психического развития необходима специальная коррекционная работа по развитию сенсорных способностей в предметно-практической деятельности.

Далее мы изучили процесс формирования сенсорных представлений в онтогенезе, изучили характер сенсорного развития у детей с задержкой психического развития, проанализировали методики, направленные на исследование актуального уровня развития сенсорной сферы.

В рамках предпроектного исследования нами было проведено первичное обследование детей целевой группы, направленное на практическое обоснование проблемы исследования.

На основе полученных данных мы пришли к выводу о том, что дошкольники старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нуждаются в дополнительной работе по формированию у них знаний о сенсорных эталонах.

Нами был подобран диагностический материал и критерии оценивания результатов для определения уровня и особенностей развития сенсорных

представлений. Обследование показало недостаточный уровень сенсорного развития.

С целью повышения уровня сенсорного развития и для наилучшего построения коррекционной работы, нами были разработан проект «Умные игры», продуктом которого является дидактическое игровое пособие «Развивающие липучки-умные игры» с наглядным материалом на липучках: «Разноцветные фигуры», «Разноцветные полоски», «Разноцветные цветы и бабочки», «Предметы разной формы и размера», «Предметы из частей, и «Разноцветные верёвочки», способствующее сенсорному развитию дошкольников с задержкой психического развития.

После завершения работы над проектом «Умные игры», нами было проведено итоговое обследование и выполнен анализ результативности продукта проекта, мы увидели положительную динамику в формировании сенсорных представлений у детей с задержкой психического развития. Но тем не менее, для того, чтобы развитие сенсорной сферы достигло более высокого уровня, необходима систематическая продолжительная коррекционная работа. Поэтому при дальнейшей работе по использованию продуктов проекта «Умные игры», можно ожидать улучшение результатов по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития.

Данные апробации позволяют говорить о том, что продукт проекта имеет практическую значимость и может быть использован педагогами для сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, проектная идея нашла своё подтверждение в проектной работе.

Список используемых источников

- 1. Афонькина Ю.А. Развитие познавательных способностей у старших дошкольников с задержкой психического развития на этапе предшкольного образования / Ю.А. Афонькина, Н.В. Колосова. АРКТИ, 2016. 96 с.
- 2. Баряева Л.Б. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития /Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина и др.; под редакцией Л.Б. Баряевой, К.А. Логиновой. СПб: ЦЦК проф. Л.Б. Баряевой, 2010. 415 с.
- 3. Башмакова С.Б. Особенности учебно-познавательной деятельности детей с минимальными мозговыми дисфункциями. // Дети с проблемами в развитии. 2005. №2. 18 с.
- 4. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед.вузов /Л.Н. Блинова; М-во образования Рос. Федерации. Упр. спец. образования. Москва: Изд-во НЦ ЭНАС, 2004. 132 с.
- Богуславская З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста: кн. для воспитателя детского сада / З.М. Богуславская. М.: Просвещение, 1991. 206 с.
- 6. Борякова Н.Ю. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития / Н.Ю. Борякова Москва: Гном Пресс, 2012. 56 с.
- 7. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития детей. Учебно методическое пособие. М.: Гном Пресс, 2002. 64 с.
- 8. Борякова Н.Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития: методическое пособие / Борякова Н.Ю. Касицына М.А. Москва: Сфера: Секачев В., 2007. 79 с.

- Вачеян Л.А. Сенсорное развитие дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.//Ярославский педагогический вестник. 2016. №4. 348 с.
- 10. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка от рождения до 6 лет: Кн. для воспитателя дет. сада / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер и др; под. ред. Л.А. Венгера. М.: Просвещение, 1988. 144 с.
- 11. Власова Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития. Пособие для учителей / под ред. Т.А. Власовой и др. М.: Просвещение, 1981. 119 с.
- 12. Войлокова Е.Ф. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточность: учеб. метод. Пособие / Е.Ф. Войлокова, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалёва, Санкт-Петербург: Каро, 2005. 294 с.
- 13. Выгодский Л.С. Педагогическая психология. / Л.С. Выгодский; под ред. В.В. Давыдова. М.: Издательство АСТ. 2010. 536 с.
- 14. Григорьева Л.П. Развитие восприятия у ребёнка: пособие для коррекционных занятий с детьми. М.: Школа Пресс, 2001. 96 с.
- 15. Екжанова Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии: научно-методическое пособие / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. Санкт Петербург: КАРО 2014. 330 с.
- 16. Журбина О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе / О.А. Журбина, Н.В. Краснощекова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 157 с.
- 17. Иванова Т.Б. Диагностика нарушений в развитии детей с зпр: методическое пособие / Т.Б. Иванова, В.А. Илюхина, М.А. Кошулько. Санкт Петербург: «Детство Пресс, 2011. 111 с.
- 18. Кондратьева С.Ю. Если у ребёнка задержка психического развития / С.Ю. Кондратьева. СПб.: Детство-Пресс, 2011. 64 с.

- 19. Краснощекова Н.В. Развитие ощущений и восприятия у детей: от младенчества до младшего школьного возраста: игры, упражнения, тесты / Н.В. Краснощекова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 319 с.
- 20. Кудрявцева Е.А. Сенсорное развитие детей 5-6 лет. Цвет. Форма. Размер. Дидактические игры и упражнения для организации совместной деятельности воспитателя и детей старшего возраста / Е.А. Кудрявцева. Волгоград: Учитель 2019. 40 с.
- 21. Л.В. Кузнецова Основы специальной психологии / Л.В. Кузнецова: под ред. Л.В Кузнецовой. 7-е изд., стер. Москва: Академия, 2010.-479 с.
- 22. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев; под ред. и с пред. Д.А. Леонтьева. 5-е, испр. и доп. изд. Москва: Смысл, 2020. 526 с.
- 23. Лубовский В.И. Дети с задержкой психического развития / В.И. Лубовский: под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. М.: Педагогика, 1984. 255 с.
- 24. И.И. Мамайчук Помощь психолога детям с задержкой психического развития: учебное пособие / И.И. Мамайчук, М.Н. Ильина, Ю.М. Миланич. 2-е изд, испр. и доп. Санкт Петербург: Эко Вектор, 2017. 539 с.
- 25. Микляева Н.В. Воспитание и обучение детей с задержкой психического развития: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.В. Микляева. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 236 с.
- 26. Метиева Л.А. Сенсорное воспитание детей с отклонениями в развитии: сборник игр и игровых упражнений / Л.А. Метиева, Э.Я. Удалова. Москва: Книголюб, 2008. 121 с.
- 27. Метиева Л.А. Развитие сенсорной сферы детей. / Л.А. Метиева, Э.Я Удалова. М.: Просвещение, 2009. 160 с.

- 28. Мухина В.С. Возрастная психология: феминология развития, детство, отрочество: учеб. для студентов /В.С. Мухина. Москва: Академия, 2010. 452 с.
- 29. Назарова Н.М. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Аксёнова Л.И., Архипов Б.А., Белякова Л.И. и др.; под ред. Н.М. Назаровой. 4-е изд.,стер. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 400 с.
- 30. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 128 с.
- 31. Неретина Т.Г. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного учреждения: программно-методическое пособие; изд-во Баласс, 2006. 240 с.
- 32. Неретина Т.Г. Коррекционно-воспитательная работа с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития: учебное пособие / Т.Г. Неретина; М-во образования и науки российской Федерации, изд-во Магнитогорского гос. Технического ун-та им. Г.И. Носова, 2015. 207 с.
- 33. Павлова Л.Н. Работа с детьми, испытывающими трудности в процессе сенсорного воспитания // СДО 2008. № 5. Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-detmi-ispytyvayuschimi-trudnosti-v-protsesse-sensornogo-vospitaniya (дата обращения: 03.02.2024).
- 34. Пилюгина Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста. М: Просвещение, 1983. 96 с.
- 35. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Баряева Л.Б., И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина и др.: / под ред. Л.Б. Баряевой, Е.А. Логиновой. СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2010. 415 с.
- 36. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. / Баряева Л.Б., Гаврилушкина О.П., Зарин А.Н., Соколова Н.Д. СПБ.: Издательство «Союз», 2003. –320 с.

- 37. Селиванова Ю.В. Психологог-педагогические технологии работы с обучающимися, имеющими задержку психического развития: Учеб.пособие / Сост. Селиванова Ю.В., Соловьёва О.В. Саратов: ИЦ «Наука», 2019. 102 с.
- 38. Семаго Н.Я. Понятие «ЗПР» и его современная трактовка // Материалы II Международного конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья». Под ред. А.А. Северного, Ю.С. Шевченко. Минск, 3–6 ноября 2003 г. С. 28–36.
- 39. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева и др.; под. ред. В.И. Лубовского. 2-е изд., испр. М.: Изд. Центр «Академия», 2005. 464 с.
- 40. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: методическое пособие / под ред. Е.А. Стребелевой. 9-е изд. М.: Просвещение 2020. 182 с.
- 41. Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение в процессе дидактических игр: пособие для учителя дефектолога / Е.А. Стребелева. Москва: ВЛАДОС, 2008. 256 с.
- 42. Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. Пособие для родителей и педагогов. Екатеренбург: У-Фактория, 2003. 235 с.
- 43. Трифонова Э.П., Опанасенко А.И. Особенности восприятия формы, величины и цвета предметов у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Международная научно-практическая конференция «Новая наука: психолого-педагогический подход». Уфа: ООО «Агентство международных исследований». 17 апреля 2017 г. С. 234 236.
- 44. Ульяненкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. М.: Педагогика, 1990. 184 с.
- 45. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: учеб. пособие / Г.А. Урунтаева. – Москва: изд. центр «Академия», 1997. – 334 с.

- 46. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития: методическое пособие / С.Г. Шевченко и др. Москва: Шк. Пресса, 2007. 96 с.
- 47. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013

приложения

Приложение А

Протокол предпроектного исследования по выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития

Номер	Название методики						
испыт	Л.А.	Е.А.Стреб	Л.А.Венгер	E.A.	Е.А.Стребел	М.И.	И
уемого	Венгер	елева	«Включение	Стребелева	ева «Сложи	Земцова	T
	«Групп	«Коробка	в ряд»	«Сгруппируй	разрезную	«Узнай	О
	ировка	форм».		картинки по	картинку»	предмет	Γ
	игруше			цвету и		на	О
	к»			форме»		ощупь»	
Ребёнок 1	2	2	1	1	2	2	2 н.с
Ребёнок 2	3	2	2	2	2	2	2 н.с
Ребёнок 3	2	1	1	2	1	1	1 н
Ребёнок 4	3	2	3	2	3	2	3 c.
Ребёнок 5	2	3	2	2	2	3	3 c
Ребёнок 6	1	1	2	1	2	1	1 н
Ребёнок 7	3	3	3	2	3	2	3 c
Ребёнок 8	2	2	3	2	3	2	2 н.с
Ребёнок 9	1	2	2	1	2	2	2 н.с
Ребёнок 10	3	3	3	3	3	1	3c
Ребёнок 11	2	1	2	2	2	2	2 н.с
Ребёнок 12	1	2	2	1	2	2	2 н.с
Ребёнок 13	3	3	3	3	3	3	3c
Ребёнок 14	2	2	3	2	2	2	2 н.с
Ребёнок 15	3	3	3	3	3	3	3c

Протокол исследования по выявлению уровня сенсорного развития старших дошкольников с задержкой психического развития на завершающем этапе

Номер	Название	е методики					
испытуе мого	Л.А. Венгер «Группи ровка игрушек »	Е.А. Стребелева «Коробка форм».	Л.А. Венгер «Включени е в ряд»	Е.А. Стребелева «Сгруппиру й картинки по цвету и форме»	Е.А. Стребеле ва «Сложи разрезну ю картинку	М.И. Земцов а «Узнай предме т на ощупь	И Т О Г
Ребёнок 1	3	3	2	2	2	2	2 н. с
Ребёнок 2	4	3	2	3	2	2	3 c
Ребёнок 3	2	2	1	2	1	2	2 н. с
Ребёнок 4	4	2	4	3	3	3	3 c
Ребёнок 5	3	4	3	2	2	4	3 c
Ребёнок 6	1	1	2	1	2	1	1 H
Ребёнок 7	3	3	3	3	3	2	3 c
Ребёнок 8	3	3	3	2	3	3	3 c
Ребёнок 9	2	2	2	2	2	2	2 H.
Ребёнок10	4	3	3	4	3	3	3 c
Ребёно11	3	2	3	3	3	3	3 c
Ребёнок12	2	2	2	2	2	2	2 H. c
Ребёнок13	3	3	3	3	2	3	3 c
Ребёнок14	3	3	3	3	3	3	3 c
Ребёнок15	3	3	3	4	4	4	4 B

Таблица 4 — Направления коррекционной работы специалистов сопровождения по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития посредством проекта «умные игры»

Условные обозначения* - ведущий специалист; + - специалист, участвующий в работе над данным направлением совместно с ведущим.

Направления коррекционной работы специалистов сопровождения по сенсорному развитию старших дошкольников с задержкой психического развития

	Воспитатель	Логопед	Дефектолог	Психолог
Развитие любознательности,	*	+	+	+
познавательных способностей,				
стимулирование				
познавательной активности				
путём создания развивающей				
среды				
Развитие зрительного,	+		*	+
тактильно-двигательного				
Развитие сенсорно-	+	+	*	+
перцептивных способностей;				
выделение знакомых объектов				
зрительно, на ощупь				
Организация практических	*		+	+
исследовательских действий с				
предметами				
Обследование-соотнесение с	+	+	*	+
образцом разными способами:				
накладыванием,				
прикладыванием,				
совмещением				
Развитие анализирующего	+	+	*	+
восприятия				
Формирование полноценных	+	*	+	+
представлений о цвете, форме,				
величине и закрепление их в				
речи				
Формирование комплексного	+	+	*	+
алгоритма обследования на				
основе различных видов				
восприятия				
Развитие способности	*	+	+	+
узнавать и называть				
геометрические тела и				
соотносить их с плоским				
образцом и с реально				
существующим предметом				

Окончание таблицы 4

			I	
Формирование умения собирать	*	+	+	+
целое из частей при				
постепенном увеличении				
количества разрезанных частей				
и изменении формы разреза.				
Определение на ощупь	+	+	*	+
материала, величины (развитие				
стереогноза)				
Развитие умения	+	+	*	+
ориентироваться в				
сериационном ряду по				
величине, сравнивать предметы				
по параметрам величины,				
употребляя в речи степени				
сравнения прилагательных				
Знакомство с	+	+	*	+
пространственными свойствами				
фигур (форма, как постоянный				
признак, а размер и				
расположение –				
относительный)				
Развитие умения их				
индетифицировать,				
группировать,				
классифицировать по				
нескольким признакам				