

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Евдокимова Елена Анатольевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЛЕКСА ЗАДАНИЙ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У ВТОРОКЛАССНИКОВ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и
методики начального образования

Басаласва М.В.

3.10.24

(дата, подпись)

Научный руководитель

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории
и методики начального образования

Кулакова Н.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы) *Н.В.*

Дата защиты 18 июня 2024г

Обучающийся Евдокимова Е.А. *2.06.24*
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(подпись)

Красноярск 2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	7
1.1. Моделирование как общенаучный метод исследовательской деятельности и как метод обучения	7
1.2. Элементы учебного моделирования в учебно-методических комплексах по русскому языку для начальной школы	14
1.3. Методические аспекты формирования действия учебного моделирования на уроках русского языка в начальной школе	21
Выводы по первой главе	27
Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	28
2.1. Выявление актуального уровня сформированности умений учебного моделирования у второклассников	28
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	33
2.3. Разработка комплекса заданий, направленных на развитие умений учебного моделирования у обучающихся 2 класса на уроках русского языка	38
Выводы по второй главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
Приложение А	59
Приложение Б	66
Приложение В	67
Приложение Г	99

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе повышаются требования к уровню общего образования человека. На данный момент перед образовательной системой страны стоит непростая цель: формирование и развитие мобильной самореализующейся личности, способной к обучению на протяжении всей жизни. Поэтому необходимо не только познакомить школьника с системой научных знаний об окружающей действительности, но и научить его учиться, то есть вооружить общеучебными умениями и навыками. Эта цель может быть решена путем применения на занятиях современных технологий обучения, приемов и методик, которые позволяют разнообразить учебный процесс, повышая творческую активность учащихся.

Согласно ФГОС НОО в перечень требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования относят «использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач» [1]. Следовательно, моделирование в образовательном процессе может быть рассмотрено как метапредметное умение и как метод обучения, то есть как инструмент для достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

Вопросы использования моделирования как метода научного познания достаточно широко освещены в философской литературе (К. Б. Батораев, А. И. Уемов, В. А. Штофф и др.). Изучение трудов указанных авторов позволяет сделать вывод, что применение моделирования в качестве метода научного познания было широко распространено на протяжении длительного времени. Однако проблематика использования моделирования в образовании стала предметом изучения только в последние десятилетия в психолого-педагогических исследованиях. В работах Л. И. Айдаровой, В. В. Давыдова, Л. М. Фридмана, Е. В. Чудиновой, Д. Б. Эльконина и других авторов рассматриваются различные аспекты проблемы использования моделей и моделирования в образовательном процессе.

Все вышесказанное определило тему исследования: «Возможности использования комплекса заданий для развития умений учебного моделирования на уроках русского языка у второклассников».

Объектом исследования является процесс овладения умениями учебного моделирования обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Предметом исследования является актуальный уровень сформированности умений учебного моделирования обучающихся 2 класса.

Цель исследования: на основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента разработать комплекс заданий для повышения уровня развития умений учебного моделирования у второклассников.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что актуальный уровень сформированности умений «кодирование» и «декодирование информации» находятся на среднем уровне, а умения «использовать модели для решения практических задач» и «работа с моделями: достраивание и видоизменение» находятся на низком уровне сформированности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Описать теоретические основы особенностей учебного моделирования.
3. Выявить актуальный уровень сформированности умений учебного моделирования у второклассников.
4. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
5. Разработать комплекс заданий, направленных на повышение умений учебного моделирования.

Методы исследования: анализ литературы по теме исследования, эксперимент, анализ результатов констатирующего эксперимента.

База исследования: МБОУ «СОШ № 8» г. Лесосибирск, пгт.Стрелка.

Материалы исследования были представлены на конференциях:

1. Участие в региональной научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» (19 апреля 2024 г.) секция: «Предметно-методические аспекты филологического образования младших школьников» г. Красноярск: Евдокимова Елена Анатольевна студентка 5 курса факультета начальных классов, направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), МО-Б19А-01.

Получен диплом I степени.

2. Участие в XV Международных (XXIX Всероссийских) филологических чтениях памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «Человек и язык в коммуникативном пространстве» (26-27 апреля 2024 г.) секция для студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования г. Лесосибирск: Евдокимова Елена Анатольевна студентка 5 курса факультета начальных классов, направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), МО-Б19А-01.

Получен диплом II степени.

3. III Всероссийский конкурс научных работ «Молодежный научный потенциал» (10 апреля 2024 г.) г. Лесосибирск. Направление конкурса: «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы». Евдокимова Елена Анатольевна студентка 5 курса факультета начальных классов, направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), МО-Б19А-01.

Получен диплом II степени.

Публикации по теме работы:

1. Евдокимова Е.А. Комплекс заданий для формирования умений учебного моделирования на уроках русского языка у младших школьников // Молодежь и наука XXI века: Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева, 2024. (в печати)
2. Евдокимова Е.А. Применение метода учебного моделирования на уроках русского языка в начальной школе // Человек и язык в коммуникативном пространстве: Материалы XV международных (XXIX Всероссийских) филологических чтений памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «Человек и язык в коммуникативном пространстве» - Лесосибирск: Лесосибирский педагогический институт - филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 2024. (в печати)

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Моделирование как общенаучный метод исследовательской деятельности и как метод обучения

Метод научного исследования, заключающийся в построении и изучении моделей исследуемого объекта, называется моделированием [23].

Моделирование представляет собой один из важнейших инструментов решения научных задач: оно находит широкое применение в рамках различных дисциплин, позволяя получить достоверные знания об исследуемых объектах, особенностях их развития, возможных формах их изменения.

Моделирование является специфическим средством усвоения как практического, так и теоретического материала. Именно через моделирование осуществляется теоретическое отношение к вещам (в отличие от эмпирического), суть которого заключается в выделении и фиксации внутренних отношений изучаемых вещей. Модель - всегда переходное звено между теорией, абстрактным мышлением и действительностью, поэтому обучение моделированию, постижение его сущности в процессе познания действительности способствует развитию логической памяти на основе развития элементов рассудочной деятельности обучающихся.

В.А. Штофф, раскрывая аспекты использования в науке термина «модель», отмечает, что «его первоначальное значение было связано со строительным искусством, и почти во всех европейских языках оно употреблялось для обозначения образца, или прообраза, или вещи, сходной в каком-то отношении с другой вещью» [45, с. 7].

Такое обобщенное толкование рассматриваемого понятия в целом отражает его сущностные характеристики, подчеркивая, с одной стороны, наличие (наряду с моделью) другого «оригинального» объекта и, с другой

стороны, делая свойство подобия этому оригиналу обязательным для любой модели.

В языкознании понятие модель традиционно трактуется двояко, а именно как:

1. «Искусственно созданное лингвистом реальное или мысленное устройство, воспроизводящее, имитирующее своим поведением (обычно в упрощенном виде) поведение кого – либо другого («настоящего») устройства (оригинала) в лингвистических целях».
2. «Образец, служащий стандартом для массового воспроизведения», приравниваемый в узком смысле к понятиям «тип», «схема», «структура», «парадигма» и т.п. [23].

Необходимость использования метода моделирования определяется тем, что многие объекты (или проблемы, относящиеся к этим объектам) непосредственно исследовать или вовсе невозможно, или же это исследование требует много времени и средств. Часто бывает неудобным и невозможным рассмотреть реального объекта, процесса или явления, ведь они бывают иногда многогранны и сложны. Тогда лучшим способом их изучения и становится построение модели, отображающей лишь какую-то грань реальности, потому более простой.

Моделирование связано с выяснением или воспроизведением свойств какого-либо реального или создаваемого объекта, процесса или явления с помощью другого объекта, процесса или явления [9].

Моделирование как метод обучения:

Моделирование как форма отражения действительности зарождается в античную эпоху одновременно с возникновением научного познания. Образно-знаковая модель возникла в X веке до нашей эры.

В основе моделирования лежит принцип замещения: реальный предмет может быть замещен в деятельности детей другим предметом, изображением, знаком. Как показали исследования, ребёнок рано овладевает замещением объектов в игре, в процессе освоения речи, в изобразительной деятельности.

Это направило внимание педагогов на разработку и применение моделей в обучении.

Под моделированием как методом обучения понимается процесс создания моделей и их использование для формирования знаний о свойствах, связях объектов. Особенность моделирования как метода обучения в том, что оно делает наглядным скрытые от непосредственного восприятия связи, отношения объектов, которые являются существенными для понимания фактов, приближающихся по содержанию к понятиям [7].

Главная особенность процесса усвоения состоит в его активности: знания могут быть усвоены только тогда, когда ученик выполняет какие-то действия с ними. Поэтому дети должны понимать для чего им необходимы получаемые знания. Конструктивно задать цель усвоения знаний – это значит указать те умения, в которых эти знания будут функционировать. Все эти действия можно осуществить, используя метод моделирования.

Теория учебного моделирования берет свое начало в работах З.Д.Гольдина, В.В. Давыдова [14]. Научное обоснование этой теории дано в трудах П.Я. Гальперина [10]. В их концепциях обучение и развитие представляют как система интенсивного всестороннего развития личности. Основной задачей является не передача знаний, а организация собственной деятельности учащихся по овладению способами анализа и обобщения учебного материала с помощью моделирования. Учебное моделирование опирается на разработанные П. Я. Гальпериным принципы и закономерности поэтапного формирования учебной деятельности ребенка. Эти универсальной важности положения применимы и в решении задач языкового обучения учащихся:

1. Создание полной ориентировочной основы действия.
2. Состав и последовательность этапов освоения изучаемого действия.
3. Типы ориентировки в задании (ориентировочная, исполнительная, контрольная и корректировочная части).

В гальперинской теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий важен каждый шаг, но один из них приобретает в нашем случае особое значение. Речь идет о создании материальной и материализованной формы изучаемого действия [10].

Изначальным и неотъемлемым звеном технологии служит концепция В.В. Давыдова о двух основных типах мышления человека: рассудочно-эмпирическом и разумно-теоретическом, каждое из которых отличается своеобразием содержательного обобщения. Решение учебных задач по В.В. Давыдову представляет собой выполнение системы учебных действий (моделирование, контроль, оценка и др.), направленных на то, чтобы помочь учащимся выявить условия происхождения знаний и умений.

Исследования многих педагогов и психологов (В.В.Давыдов, А.А.Плешаков и др.) показали, что применение моделей (схем, рисунков, символов) является важным средством формирования мышления детей. Их использование способствует развитию умений сравнивать, анализировать, выделять главное, абстрагировать, обобщать. Именно модели способствуют переходу детей от образных форм мышления к понятийным, логическим формам [13].

Использование моделирования в обучении имеет два аспекта:

Во-первых, моделирование служит тем содержанием, которое должно быть усвоено учащимися в результате обучения тем методом познания, которым они должны овладеть, и, во-вторых, моделирование является тем учебным действием и средством, без которого невозможно полноценное обучение.

Теоретические и экспериментальные исследования позволяют утверждать, что назрела необходимость явного включения моделирования в содержание учебных предметов, необходимость ознакомления учащихся с современной научной трактовкой понятий моделирования и модели, овладения моделированием как методом научного познания и решения практических задач.

Для того чтобы учащиеся овладели моделированием как методом научного познания, недостаточно лишь познакомить их с научной трактовкой понятий модели и моделирования, недостаточно продемонстрировать им разные научные модели, включённые в содержание обучения, и показывать процесс моделирования отдельных явлений и процессов. Нужно, чтобы учащиеся сами строили модели, сами изучали какие-либо объекты, явления с помощью моделирования [38].

Моделирование – это сложная деятельность, в которой выделяются составляющие:

1. Предварительный анализ материала.
2. Перевод реальности или текста, ее описывающего, на знаково-символический язык.
3. Работа с моделью или ее преобразование.
4. Соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью.

Каждая из этих составляющих имеет свой операционный состав, специальные средства, которые должны стать предметом усвоения учащихся.

Принципы построения моделей:

1. Адекватность, т.е. выбранные знаково-символические средства должны быть удобными для действия перевода, способствовать выявлению скрытых в тексте отношений.
2. Автономность, т.е. одинаковые смысловые единицы текста изображаются одинаковыми знаково-символическими средствами, разные смысловые единицы – разными средствами.
3. Обобщенность, т.е. при переводе следует идти не от конкретного изображения элементов ситуации, а от условного изображения элементов и отношений между ними.
4. Изоморфизм, т.е. при переводе должна быть сохранена однозначность соответствия между элементами объектов и их изображениями в модели и между отношениями объектов в тексте и их изображениями в модели.

5. Структурность, т.е. выделенные части объекта (явления, процесса) после представления их на знаково-символическом языке должны по возможности образовывать законченную структуру.

Рассмотрим, в каких целях может использоваться моделирование как учебное средство:

1. Изучение научных моделей вводимых научных понятий, т.е. изучение тех моделей рассматриваемых понятий, которые разработаны в соответствующей науке.
2. Построение и последующее изучение моделей понятия, для которых в соответствующих науках нет моделей или имеющиеся там модели являются неудобными, сложными для изучения в школе.
3. Построение модели ориентировочной основы умственного действия.
4. Модели изучаемых объектов вроде модели сообщения или модели числа могут выполнять в процессе обучения несколько функций:
 - а) они могут служить средством обобщения наблюдаемых и изучаемых фактов и явлений в соответствующей области учебного материала;
 - б) с их помощью можно решать познавательные задачи на исследование изучаемого понятия;
 - в) они дают возможность учащимся спланировать свою работу по изучению соответствующего понятия в его конкретных проявлениях и проконтролировать эту работу.

5. Своеобразным учебным средством является моделирование учебного материала для лучшего его запоминания. При этом возможны два способа моделирования:

- а) логическое упорядочение учебного материала и представление его в легко обозримой, наглядной форме;

б) представление учебного материала с помощью мимических средств, в расчёте на образные ассоциации.

Модели первого типа могут служить не только для запоминания учебного материала, но и для его обобщения и систематизации. Работа учащихся по построению подобных моделей в конце изучения темы представляет собой эффективный способ закрепления пройденного. Некоторые учителя используют подобные модели как опору для изложения соответствующего учебного материала (опорные сигналы или конспекты) [39].

Было обнаружено, что существенные признаки и связи, зафиксированные в модели, становятся наглядными для учащихся тогда, когда эти признаки, связи были выделены самими детьми в их собственном действии, т.е. когда они сами участвовали в создании модели. Подлинное назначение модели – быть объектом действия, посредством которого получают новую информацию об оригинале. Если наглядность позволяет представить только внешние стороны объекта, то моделирование служит средством целостного отражения отдельного и общего, чувственного и логического, внешнего и внутреннего. Обучение моделированию учащихся приводит к повышению эффективности обучения и общеразвивающему эффекту.

Таким образом, моделирование – это исследование объекта, при котором изучается не сам объект, а вспомогательная искусственная или естественная система, находящаяся в некотором объективном соответствии с этим объектом, способная замещать его в определённом отношении и дающая информацию о самом моделируемом объекте. Между исследователем и объектом познания стоит модель. Ребенок действует с моделями сначала под руководством и с помощью учителя, а затем строит модели самостоятельно.

1.2. Элементы учебного моделирования в учебно-методических комплексах по русскому языку для начальной школы

Моделирование в обучении отличается от моделирования в научном познании рядом особенностей, проистекающих из содержания и способов использования моделей. Работы А.У.Варданяна, В.В.Давыдова, Н.Г.Салминой, Л.М.Фридмана, Д.Б.Эльконина выделили ряд особенностей учебных моделей, наиболее важными из которых в данной работе являются:

1. Знаковый характер учебных моделей - они всегда представляют собой искусственные образования, которые используются как орудия деятельности; им присуща наглядность, фиксирующая общие отношения ряда явлений.
2. Образный характер учебных моделей. В процессе познания знак и образ не только не исключают друг друга, но и дополняют.
3. Оперативная роль моделей, указывающих способ организации действий, направленных на выяснение основных свойств изучаемого материала; внешний вид учебной модели зависит от того, какие стороны оригинала становятся объектом действий, в какой мере они обобщены.
4. Эвристическая функция учебных моделей, т.е. при работе с моделями учащиеся выделяют новое знание, которое невозможно или трудно получить при работе с реальным объектом.
5. Учебные модели при решении задач могут выполнять функции средства анализа и решения при условии четкого отнесения элементов модели и её структуры в целом к реальности или тексту, описывающему её.

На уроках русского языка для формирования действия моделирования у младших школьников могут быть использованы различные средства. Эти средства могут быть включены в методический материал учебников, дидактических пособий или существовать в опыте учителей начальных классов.

Рассмотрим материалы учебников более подробно. Во время обучения младшего школьника элементарному чтению по учебникам «Азбука» важной задачей является формирование первоначальных представлений о языке, его основных единицах, развитие фонематического слуха и правильного произношения звуков.

Обучающиеся овладевают умениями:

1. Воспроизводить вслух звуковую форму слова на основе условных моделей разного уровня абстракции: геометрических фигур (квадратов, кружков) и системы специальных транскрипционных знаков.
2. Воссоздавать звуковую форму слова по его буквенной модели, т. е. декодировать [2].

Во многих учебных программах применяются специализированные дидактические пособия. Для знаковой визуализации звуков и проведения звуко-буквенного анализа слов используют модели звуков (звуко-буквенные модели). «Лента букв» заполняется для наглядной классификации звуков с помощью букв, которыми они записываются. Абак, разрезная азбука, слоговые таблицы и звуковые модели слов помогают в составлении слогов. Для создания яркого представления образа буквы пользуются картинной азбукой. При изучении порядка букв в языке и их названий обращаются к алфавиту или азбуке. Чтобы составить слова на наборном полотне используют кассу букв. Столбики слов способствуют развитию у младшего школьника осмысленность чтения слов. А чтению текстов и составлению предложений и даже собственных рассказов помогают модели слов и предложений, а также предметные и сюжетные картинки. Дидактические пособия выступают в качестве моделей в процессе получения знаний обучающимся [37].

В букваре В. В. Репкина, составленного в соответствии с принципиальными возможностями развивающего обучения, для обозначения гласных используются круги, для согласных – квадраты. Эти квадраты

поделены диагональю для того, чтобы отметить качество изучаемого согласного звука: звонкие согласные обозначены точкой, у глухих такая точка отсутствует. Мягкие согласные подаются с заштрихованным нижним треугольником в составе данного квадрата. Слогоделение на схемах в букваре не предусмотрено, а о слиянии речи вообще нет: оно не признаётся как явление.

В «Русской азбуке» В. Г. Горецкого (УМК «Школа России») представлены следующие виды дидактических пособий: сюжетные и предметные картинки, модели предложений, модели слов (в том числе и звуковые), звуко-буквенные модели слов, звуковые модели, картинная азбука, «лента букв», столбики слогов и слов, слоговые таблицы, алфавит [11].

Важной задачей в процессе обучения грамоте для младших школьников является усвоение форм печатных и письменных буквенных знаков. Поэтому на основе структурно-системного подхода к совокупностям печатных и письменных букв разработаны элементы-шаблоны для их конструирования. Младший школьник имеет возможность не только наглядно, но и практически изучить букву – самостоятельно воссоздать ее форму.

Обучение письму идет параллельно с обучением чтению в основном периоде обучения грамоте с учетом требований координации устной и письменной речи.

При обучении письму младшие школьники овладевают:

1. Умением перекодировать фонетическую запись речи в соответствующие буквы (печатные или письменные).
2. Технологией начертания письменных букв и их соединений в слогах, словах и предложениях.
3. Представлениями о звуках-фонемах, о зрительно-двигательных образцах букв, которые их обозначают, о соотношении звуковой и графической форм слов [15].

В тетрадях по письму Н.Г. Агарковой (УМК «Перспективная начальная школа») представлены зрительные и двигательные элементы букв. В методическом пособии этого же комплекта «Азбука. Обучение грамоте и чтению» также есть дидактические материалы – зрительные элементы системы письменных букв, элементы-шаблоны письменных букв, двигательные элементы букв [2].

Применяет средства по формированию моделирования при обучении письму с использованием тетрадей по письму Н.Г. Агарковой учитель начальных классов первой категории Бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Средняя общеобразовательная школа № 162» Скуратова Татьяна Анатольевна. В своем плане-конспекте урока для первого класса по программе «Перспективная начальная школа» на тему «Письмо строчной буквы «в»» Татьяна Анатольевна использует такие приемы [2].

Работа со зрительными элементами букв выполняется на этапе формирования зрительного образа строчной буквы «в» в памяти учеников:

1. На этапе конструирования проводится работа с элементами шаблонами – выбор нужных элементов, основываясь на представленных в тетради, и построение из строчной буквы «в».
2. Перекодирование звуков в буквы на основе образца, который написан на доске учителем, и двигательных элементов проходит на этапе выполнения рече-языкового задания.

Далее идет работа с моделями, но это модели для обучения элементарному чтению (схема-модель текста, иллюстрация) [34].

Задачей курса обучения русскому языку в начальной школе является формирование системы знаний о языке, его лексических, грамматических, орфографических, орфоэпических, фонетических, графических, морфемных норм. Моделирование также эффективно помогает учащимся усваивать изучаемый материал. Например, в учебнике по русскому языку для 4 класса С. В. Иванова (УМК «Начальная школа XXI века») использованы схемы склонения по падежам имен существительных в единственном и во

множественном числе, фонетического разбора слов, разбора слов по составу, морфологического разбора слов, синтаксического разбора предложения [16].

Помимо этого, представлены следующие модели:

1. Модели обозначения морфем при морфемном разборе.
2. Модели слов в транскрипции.
3. Таблица падежных окончаний имен существительных.
4. Схема склонения словосочетаний.
5. Таблица признаков имен прилагательных.
6. Схема написания разделительного мягкого и твердого знаков в словах.
7. Таблица членов предложения.
8. Модели обозначения членов предложения при синтаксическом разборе.
9. Модели однородных членов и обобщающего слова.
10. Схема определения вида глагола.
11. Схема определения спряжения глаголов.
12. Таблица личных окончаний глаголов.
13. Модель времени глагола.
14. Предметные и сюжетные картинки.

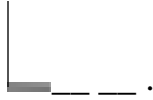
Учитель начальных классов высшей квалификационной категории Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа №102» Дзержинского района города Волгограда Щербина Алена Викторовна, которая работает по УМК «Гармония» (Н.М.Бетенькова, В.Г.Горецкий, Д.С.Фонин), представила в авторской статье модели и способы их применения на уроках во время обучения младших школьников русскому языку [46].

Примеры упражнений, которые используются на уроках обучения грамоте:

-запишите модель предложения:

У Маши карандаши.

(_ _ _ .)

-составьте предложение к данной модели:  .

-послушайте предложение и найдите его модель: Наступила тёплая весна.

 .  .  .

-составьте рассказ по этим моделям:

 .  .  .  !

Метод моделирования включает и другие приёмы, например:

1. Схема – опора – модель изучаемого языкового материала, изображение его устройства, главных черт, взаимоотношения частей (применяется на уроке первичного усвоения материала).
2. Компакт – производное от опоры сюжетной картинки, её интерпретация, отображение изучаемой темы на этапе закрепления материала при значительном сокращении опорных сигналов с сохранением главного; графический «мини – портрет» изучаемой темы.
3. Крок – «послесловие» к уроку первичного усвоения материала, составление схемы – маршрута «лингвистического путешествия», проделанного в классе и восстановленного дома по памяти (такая работа позволяет провести рефлексию собственной деятельности, а также формирует учебно-познавательную компетентность).
4. Учебный клип – «склеивание» нескольких «кадров» в наглядный лингвистический сюжет, защита которого проходит на уроке – творческом зачёте; кадрами клипа могут быть все перечисленные ранее средства наглядности или написанные в ходе изучения темы мини – сочинения, а также опорный конспект с дополнениями ученика.

Такие приёмы позволяют каждому школьнику осознать систему закономерностей, существующую в русском языке, учиться на максимальном уровне успешности.

Когда учащиеся овладевают моделированием как учебным действием, строят различные модели изучаемых понятий или знакомятся с научными моделями этих понятий, то тем самым моделирование выступает в роли учебного средства, с помощью которого достигаются цели обучения. Причём это средство наглядное, ибо все модели, с которыми знакомятся или которые строят учащиеся, таковы, что у школьников формируются наглядные образы соответствующих понятий или действий.

Таким образом, анализируя различные учебно-методические пособия и учебники можно прийти к выводу о том, что большинство заданий направлено на умения «кодирование» и «декодирование» информации, недостаточное внимание уделяется для развития умения использовать наглядные модели (схемы, чертежи, таблицы), а также работе с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели).

1.3. Методические аспекты формирования действия учебного моделирования на уроках русского языка в начальной школе

Моделирование как особый вид познавательной деятельности представляет собой процесс создания учащимися под руководством учителя, образа изучаемого объекта, включающего наиболее существенные его характеристики, с отвлечением от незначимых и второстепенных.

Под моделью понимается некий образ (подобие объекта, явления или процесса), используемый в качестве его заместителя для выяснения или уточнения тех или иных характеристик [25].

Существуют разнообразные классификации моделей. Л.М.Фридман предлагает разделить модели на три класса:

1. Материальные или предметные модели необходимы для воспроизведения в наглядной форме сюжетной задачи, либо для построения предметной модели с помощью манипуляций предметами.

2. Знаково-символические модели подразделяются на иконические (разного рода рисунки, схемы, чертежи) и знаковые (числовые выражения, уравнения, системы уравнений, неравенства и системы неравенств).

3. Идеальные модели (мысленные, умственные, воображаемые, создаваемые субъектом в своём воображении в виде образа-представления или образа-воображения) [38].

С моделями разнообразного назначения мы сталкиваемся в течение всей своей жизни. Это различные игрушки – в дошкольном возрасте. В последующие годы – учебные модели в школе, модели одежды, архитектуры, модели для исследовательских целей в научном мире, схемы, чертежи и т.д. Главная особенность модели состоит в том, что она содержит в себе существенные черты оригинала или отражает необходимые для конкретного случая его признаки.

Основное назначение модели в школьном обучении заключается в том, чтобы по результатам исследования получилось составить представление о характере и особенностях исследуемого объекта.

Построение моделей в процессе решения какой-либо учебной задачи выступает как средство наглядности, помогающее упростить рассматриваемые в задаче ситуации с целью поиска пути её решения. При этом ситуация преобразуется таким образом, что все её элементы, отношения между данными и искомыми, входящими в задачу, представлены в легко вообразимой форме.

Моделирование как метод обучения используется и на уроках русского языка. Большое значение отводится работе с таблицами, где учащиеся выявляют, анализируют закономерности правописания слов, склонения и т.п. В структуру заданий входят аналитические планы, которые служат для уточнения смысла задания, с которым предстоит работать, актуализация (воспроизведение) знаний, необходимых для его выполнения, определение последовательности и возможных вариантов выполнения заданий.

Чтобы сделать разнообразной работу с готовой моделью или по её созданию, можно использовать различные приёмы, например:

1. Приведи примеры объектов, которые соответствуют демонстрируемой модели.
2. Подбери из готовых карточек соответствующий объекту символ.
3. «Расшифруй» схему.
4. Найди ошибку в расположении схематических карточек.
5. Расставь карточки-схемы правильно.
6. Придумай символ, обозначающий один из элементов создаваемой модели.
7. Дополни (закончи) моделируемый ряд.
8. Выбери соответствующую данному объекту модель из нескольких представленных схем.
9. Составить модель по ходу рассказа учителя.

Важно ещё в период обучения грамоте учить первоклассников преобразовывать смысловую сторону речи в звуковую. Дети должны знакомиться со звучащим словом, многообразием языковых форм; узнать,

что слова могут одинаково звучать и по - разному, овладевать способом интонационного выделения звуков в слове, выделять и определять первый и последний звуки в слове, различать твердые и мягкие согласные звуки. И на данном этапе работы модель является бесспорным помощником в расширении знаний детей о словах и звуках. Ребёнок соотносит определённый звук или слово с конкретным графическим объектом и в дальнейшем строит графические цепочки из моделей звуков и слов. Например, гласные звуки обозначаются графическим объектом красного цвета, твёрдые согласные звуки обозначаются синим цветом, мягкие согласные звуки – зелёным цветом. Таким образом, при знакомстве с каждым звуком дети получают как бы двойную опору для восприятия: слуховую и зрительную, причем такую зрительную, которая в отличие от буквы легко и быстро запоминается, помогает моментально воспроизвести звук и, следовательно, значительно облегчает овладение звуковым анализом [36].

В отличие от работы с готовой моделью, моделирование предполагает совместные действия учителя и учащихся по построению и изучению модели исследуемого объекта или явления. Задача учителя – научить школьников построению моделей, изучению объектов и явлений с помощью моделирования.

Использование данного метода при изучении русского языка, несомненно, даёт определённые результаты:

Во-первых, значительно увеличивается объём изучаемого на уроке материала, формируется навык самостоятельной работы, учащиеся показывают более прочные знания и умения по предмету.

Во-вторых, использование таблиц и схем способствуют повышению творческого потенциала учащихся, развитию речи, мышления.

В-третьих, использование данной технологии поможет разнообразить уроки, дети легче воспринимают изучаемые языковые явления, орфографические и пунктуационные правила.

Использование моделирования в процессе обучения создаёт благоприятные условия для формирования таких общих приёмов умственной деятельности, как абстрагирование, классификация, анализ, синтез, обобщение. Моделирование имеет огромное значение в реализации личностных, метапредметных и предметных требований к результатам обучения. Оно является способом исследования деятельности, а значит, формирования и развития исследовательских навыков, способом получения такой информации о предметах и явлениях, которую невозможно получить другим путем. Моделирование выполняет функцию УУД только тогда, когда ребенок на основе созданного в голове образа сам создает модель и в процессе деятельности получает информацию о моделируемом предмете или явлении.

В процессе создания модели идет интенсивное овладение информацией о моделируемом объекте или явлении, об отдельных его свойствах, отношениях, связях. Моделирование позволяет получить информацию об объектах и явлениях окружающего мира, которые нельзя принести в класс для изучения, нельзя увидеть целиком в окружающем мире. Моделирование предполагает создание учеником модели в ходе практических действий, а не предъявления ее ребенку в готовом виде. В процессе моделирования исследуемые стороны оригинала могут быть изучены значительно легче, чем при непосредственном его наблюдении. Моделирование сокращает процесс исследования каких-то длительно протекающих процессов. Следующей существенной положительной стороной моделирования является то, что этот способ исключает формальную передачу знаний обучающимся: изучение объекта, явления протекает в ходе активной практической и умственной деятельности ребенка. Очевидно, что применение моделирования развивает и конкретно-образное, и логическое мышление, а также творческие способности ребенка. Применение этого способа в учебном процессе развивает у детей умение замещать полученную информацию символами, знаками, что позволяет сохранять большой объем информации в меньшем формате при значительной экономии времени [48].

Авторы УМК, зная о требованиях ФГОС НОО, закладывают в свои разработки задания, предполагающие моделирование. Например:

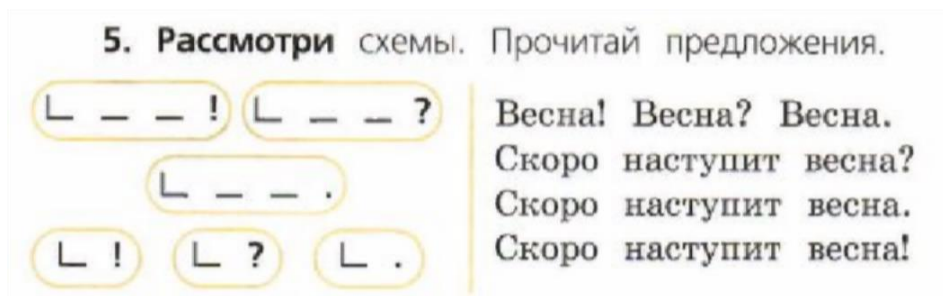


Рис.1

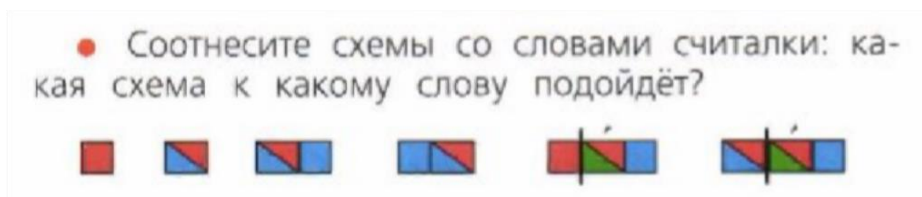


Рис.2

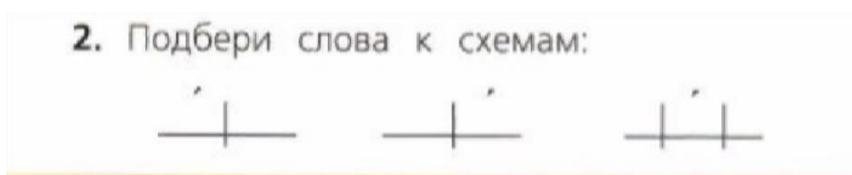


Рис.3

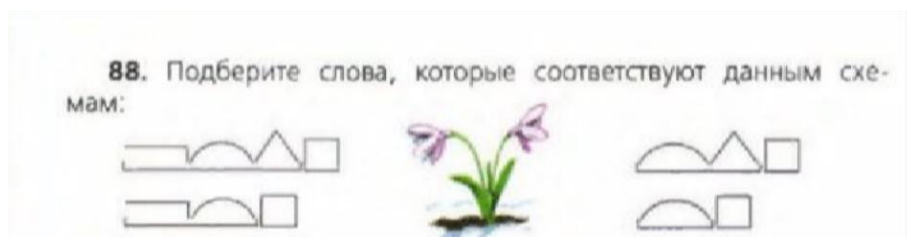


Рис.4

Таким образом, изложенный материал указывает на важность применения метода моделирования. Введение моделирования на уроках русского языка в начальной школе повышает наглядность до более высокого уровня, а именно до уровня мыслительных операций, которые включают в себя способность анализировать, сравнивать, обобщать, сопоставлять, классифицировать и прочее. Моделирование представляет собой изучение объекта через исследование вспомогательной искусственной или естественной системы, соответствующей объекту и обеспечивающей

информацию о нем. Модель становится связующим звеном между исследователем и объектом познания. В начале дети работают с моделями под руководством учителя, а по мере накопления опыта ученики начинают самостоятельно применять методы моделирования. Они учатся выбирать подходящие модели для различных задач, модернизировать существующие и создавать собственные. Через этот процесс формируются не только навыки построения моделей, но и критическое мышление, аналитические способности и творческий подход к решению задач. Моделирование становится неотъемлемым инструментом познания и средства обучения, способствующим всестороннему развитию учащихся.

Выводы по первой главе

Все вышеизложенное подтверждает значимость метода моделирования в процессе обучения русскому языку, поскольку данный метод помогает учащимся не только лучше понять и усвоить сложные языковые понятия; увидеть существенные связи и отношения объектов, скрытые от непосредственного восприятия; но и также развивает навыки анализа и синтеза.

Необходимо отметить, что процесс моделирования содержит в себе элементы эвристики, способствующей постепенному изложению от «простого к сложному», от «невидимого к осязаемому», от «знакомого к незнакомому» и т.д., поэтому моделирование целесообразно использовать на всех этапах научного познания (открытие нового знания; объяснение нового материала; закрепление полученных знаний).

Моделирование имеет огромное значение в реализации метапредметных и предметных требований к результатам обучения. Но оно выполняет функцию универсальных учебных действий лишь в том случае, когда ученик самостоятельно создает модель и в процессе деятельности получает информацию о моделируемом предмете или явлении, что способствует развитию самостоятельности и инициативности в обучении.

Также отметим, что моделирование позволяет учителю адаптировать учебный материал под индивидуальные особенности и потребности учащихся, что делает процесс обучения более эффективным и результативным.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЙ УЧЕБНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Выявление актуального уровня сформированности умений учебного моделирования у второклассников

В начальных классах при обучении русскому языку в основном применяются идеализированные визуальные модели, такие как чертежи, иллюстрации и схемы. Процесс моделирования включает в себя как создание, так и использование этих моделей. Следовательно, важно не только научить детей интерпретировать готовые модели, но и самостоятельно их создавать, анализировать, корректировать и изменять по мере освоения нового материала. Роль визуальных моделей в обучении младших школьников русскому языку невозможно переоценить. Возрастные особенности детей таковы, что наглядно-образное мышление превалирует над абстрактно-логическим. Поэтому чертежи, иллюстрации и схемы становятся не просто дополнением к учебному процессу, а его неотъемлемой частью. Они помогают создавать устойчивые ассоциации, облегчают восприятие и запоминание сложных грамматических и орфографических правил.

Для исследования можно выделить группу частных умений, которые в совокупности позволяют младшему школьнику овладеть общим умением – моделированием.

По мнению А.Г. Асмолова, к таким умениям относятся:

1. Кодирование/замещение (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов).
2. Декодирование/считывание информации.
3. Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), отражающие пространственное расположение предметов или отношения между предметами или их частями для решения задач.
4. Работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование [3].

Нами была подобрана диагностическая работа на выявление актуального уровня сформированности учебного моделирования у младшего школьника (см. Приложение А).

Цель: выявить умения учащихся осуществлять знаково-символические действия.

Ход работы: учащимся предлагается в течение 40 минут выполнить 6 заданий, каждое из которых направлено на выявление уровня сформированности знаково-символических действий. Прежде чем учащиеся приступят к выполнению диагностических заданий, учителю необходимо прочитать каждое задание и спросить, понятны ли детям представленные задания. По истечении отведенного времени собрать работы и оценить их в соответствии с критериями оценки результатов.

Исходя из подобранных нами критериев, мы определили три уровня сформированности умений учебного моделирования: низкий, средний и высокий. Характеристика данных уровней представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и уровень сформированности умений учебного моделирования у младших школьников

Измеряемый параметр	Диагностика, методика	Уровень сформированности умений учебного моделирования		
		Низкий	средний	высокий
Умение кодировать информацию	Задание 1	<p>— ученик неверно определил кол-во слогов в названии животных (0 баллов)</p> <p>— ученик верно определил кол-во слогов в названии у 1 животного (1 балл)</p>	<p>— ученик верно определил кол-во слогов в названии животных (2 балла)</p> <p>— ученик верно определил кол-во слогов в названии животных (3 балла)</p> <p>— ученик верно определил кол-во слогов в названии животных, а также верно</p>	<p>— ученик безошибок определил кол-во слогов в названии животных. (4 балла)</p> <p>— ученик без ошибок определил кол-во слогов в названии животных, а также верно исключил лишнее слово (4,5 балла)</p>

		0-1 балл	исключил лишнее слово (3,5 балла) 2-3,5 баллов	4-4,5 баллов
	Задание 2	— ученик не выполнил задание, либо испытывает значительные сложности при выполнении задания (0 баллов) — ученик нашел и исправил ошибки только в одной звуковой модели слова (1 балл) 0-1 балл	— ученик нашел и исправил ошибки в двух звуковых моделях слова, а в третьей модели не нашел или допустил одну ошибку 2 балла	— ученик нашел и верно исправил ошибки во всех звуковых моделях слов 3 балла
		От 0-2 баллов	От 3-6 баллов	От 7-7,5 баллов
Умение декодировать информацию	Задание 3	— ученик не выполнил задание, либо испытывает значительные сложности при выполнении (0 баллов) — ученик верно соединил букву с названием предмета и получил новое слово (1 балл) 0-1 балл	— ученик верно соединил букву с названием предмета и получил два новых слова (2 балла) — ученик верно соединил букву с названием предмета и получил три новых слова (3 балла) 2-3 балла	— ученик верно выполнил задание на декодирование и получил новые слова 4 балла
	Задание 4	— ученик не верно выполнил задание (0 баллов) — ученик допустил две ошибки при записи (1 балл) 0-1 балл	— ученик допустил одну ошибку при записи 2 балла	— каждое животное верно записано в алфавитном порядке 3 балла

		От 0-2 баллов	От 3-6 баллов	7 баллов
Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи)	Задание 5	<p>— текстовая информация в виде схемы не представлена, либо представлена неверно (0 баллов)</p> <p>— верно представлен один из способов переноса слов текстовой информации в виде схемы (1 балл)</p> <p>— верно представлено два способа переноса слов текстовой информации в виде схемы (2 балла)</p>	<p>— верно представлено три способа текстовой информации переноса слов в виде схемы (3 балла)</p> <p>— верно представлено четыре способа текстовой информации переноса слов в виде схемы (4 балла)</p> <p>— верно представлено пять способов текстовой информации переноса слова в виде схемы (5 баллов)</p> <p>— верно представлено шесть способов текстовой информации переноса слов в виде схемы (6 баллов)</p>	— вся текстовая информация верно представлена в виде схемы
		0-2 балла	3-6 баллов	7 баллов
Умение работать с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование	Задание 6	<p>— кластер составлен неверно или не составлен ни один структурный элемент (0 баллов)</p> <p>— ученик верно обозначил один из структурных элементов кластера (1 балл)</p> <p>— кластер составлен частично, ученик верно обозначил</p>	<p>— кластер составлен частично, ученик верно обозначил три структурных элемента (3 балла)</p> <p>— кластер составлен частично верно, ученик верно обозначил четыре структурных элемента (4 балла)</p> <p>— кластер составлен частично, ученик</p>	— кластер составлен верно, все структурные элементы включены

		два структурных элемента (2 балла)	верно обозначил пять структурных элементов (5 баллов) — кластер составлен частично, ученик верно обозначил шесть структурных элементов (6 баллов)	
		0-2 балла	3-6 баллов	7 баллов
Общий уровень сформированности умений учебного моделирования		0-8 баллов	9-24 баллов	25-28,5 баллов

Уровень сформированности умений учебного моделирования:

1 уровень (низкий) - от 0-8 баллов – ученик методом учебного моделирования не владеет, т.е. учащийся не использует знаки и символы для осуществления кодирования, декодирования информации, а также для преобразования объекта в модель.

2 уровень (средний) - от 9-24 баллов – ученик не в полной мере владеет методом учебного моделирования, т.е. учащийся использует знаки и символы, но не выделяет их существенные характеристики для осуществления действия моделирования.

3 уровень (высокий) - от 25-28,5 баллов – ученик владеет методом учебного моделирования, т.е. учащийся использует знаки и символы для преобразования объекта в модель.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Выбранная нами методика проводилась в середине недели, так как работоспособность младших школьников в эти дни выше, чем к концу учебной недели. Нами был выбран первый урок, потому что обучающиеся учатся со второй смены и, с точки зрения физиологии, в это время они активны и готовы к продуктивной деятельности.

Изучение процесса овладения методом учебного моделирования велось на базе МБОУ СОШ №8 г.Лесосибирска, пгт.Стрелка. В исследовании приняли участие учащиеся второго класса в количестве 23 человек, обучающихся по УМК «Школа России».

Таблица 2– Сводные результаты овладения умениями учебного моделирования

Параметр	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«Кодирование» информации	1	4	11	48	11	48
«Декодирование» информации	1	4	12	52	10	44
Использование наглядных моделей (схемы, чертежи)	13	57	6	26	4	17
Работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование	12	52	6	48	0	0
Итого	7	30	13	57	3	13

Рассмотрим каждое умение учебного моделирования отдельно.

Сформированность умения кодирование информации у обучающихся 2 класса представлено на рисунке 1. Компонент кодирования информации во 2 классе преобладает на среднем уровне – у 48 % (11 человек), низкий уровень показывают – 4% обучающихся (1 человек), у 48% высокий (11 человек).

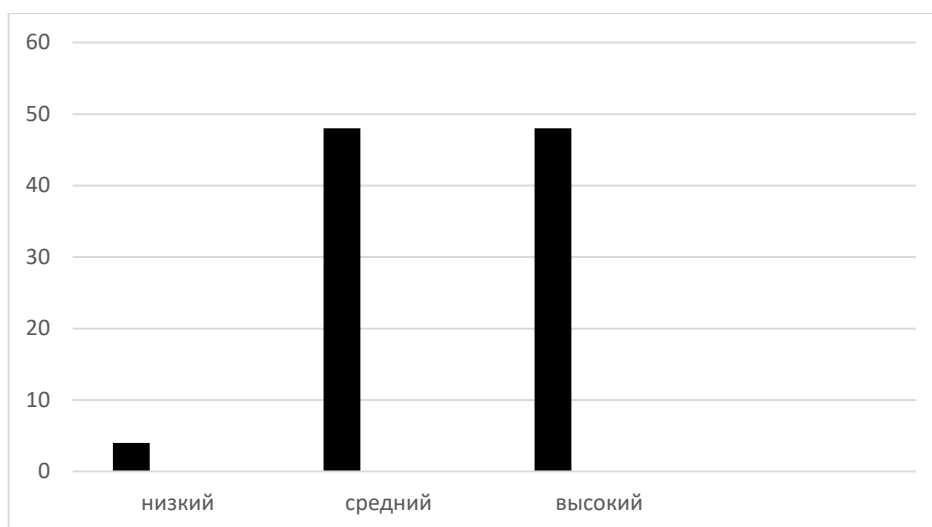


Рис. 1. Распределение учащихся по умению «кодирование информации» (распределение в %).

Умение «декодирование информации» (рис. 2) у обучающихся 2 класса преобладает на среднем уровне – 52 % (12 человек), низкий уровень отмечается у 4 % (1 человек), высокий уровень продемонстрировали 10 человек – 44%.

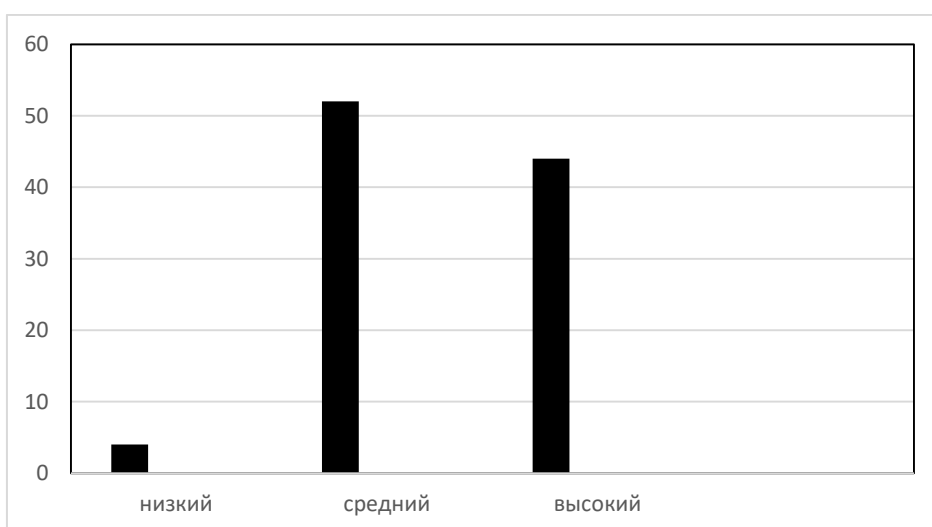


Рис. 2. Распределение учащихся по умению «декодирование информации» (распределение в %).

Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи) (рис. 3) у обучающихся 2 класса преобладает на низком уровне – у 57% (13 человек), средний уровень – у 26 % (6 человек), а высокий – у 17% (4 ученика).

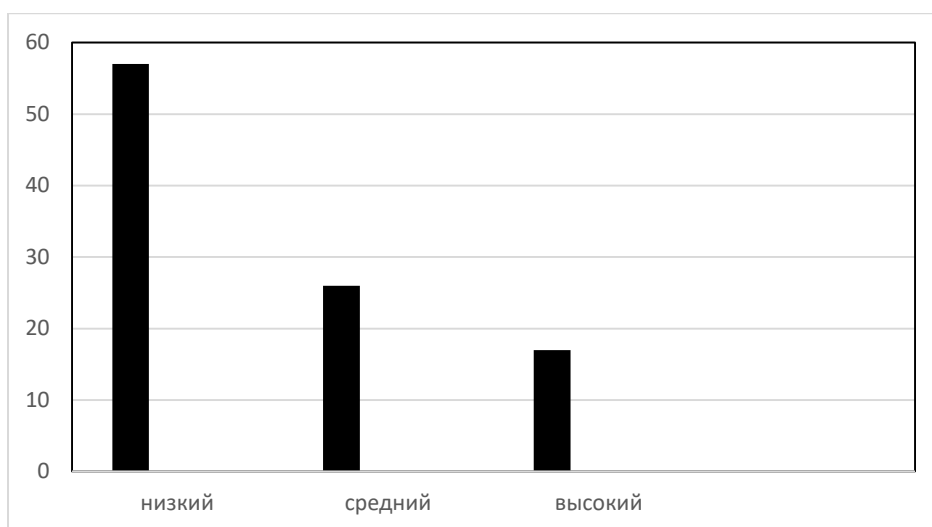


Рис. 3. Распределение учащихся по умению «использование наглядных моделей» (распределение в %).

Умение «работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование» (рис.4) у обучающихся 2 класса преобладает на низком уровне – 52% (12 обучающихся), средний уровень - 48 % (11 человек), а высокий – 0%.

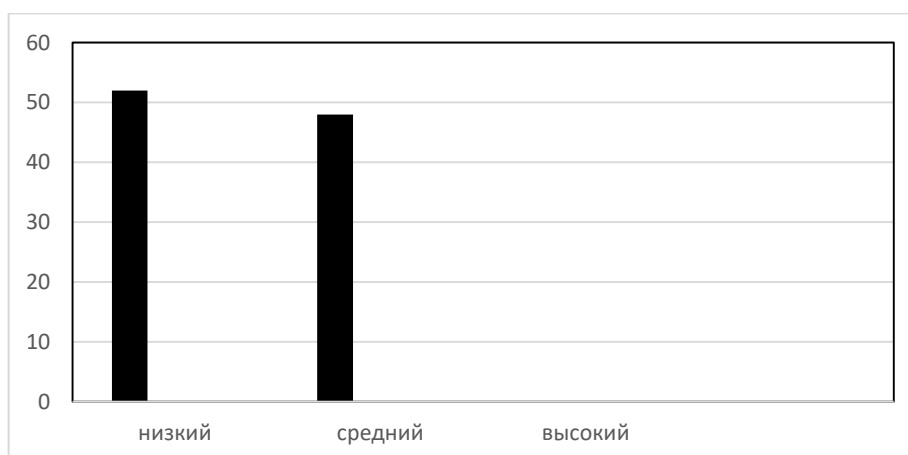


Рис. 4. Распределение учащихся по умению «работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование» (распределение в %).

Результаты диагностической работы уровня сформированности учебного моделирования у обучающихся 2 класса представлены на рисунке ниже.

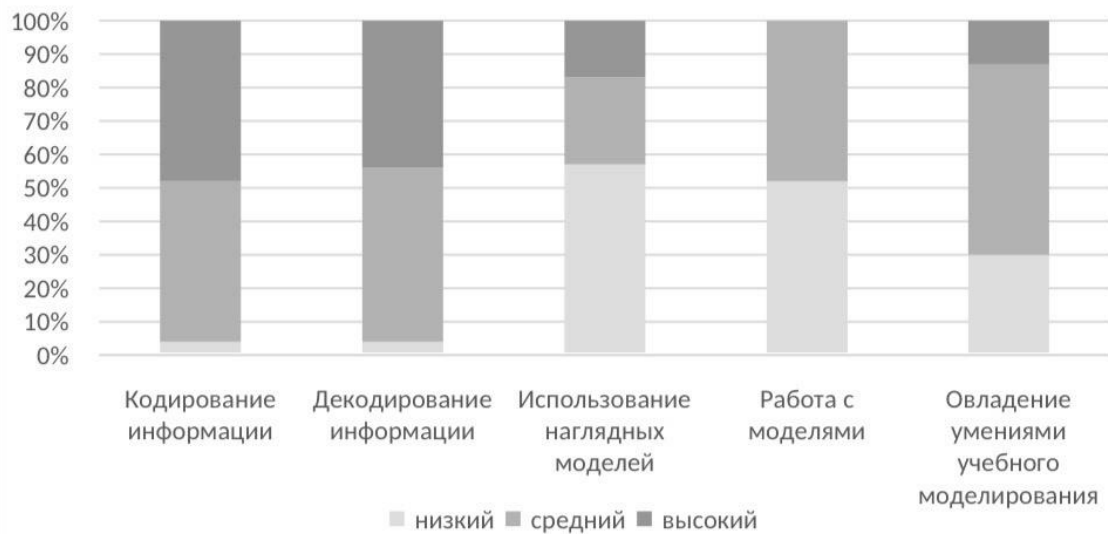


Рис. 5. Сформированность умений учебного моделирования у обучающихся 2 класса (распределение в %).

Таким образом, у обучающихся 2 класса сформированность учебного моделирования развита на среднем уровне - 57% (13 учеников), в то время как высокий уровень сформированности имеют 13 % обучающихся (3 человека), низкий уровень показали 30% учеников, т.е. 7 человек (рис 6).

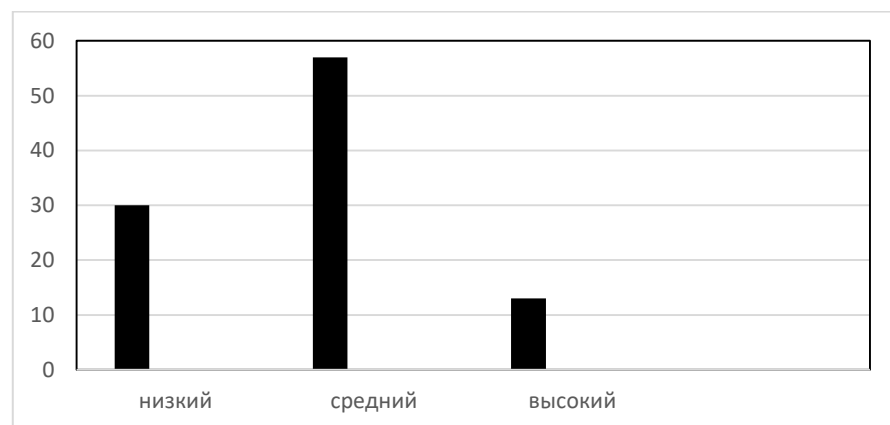


Рис. 6. Сформированность умений учебного моделирования у обучающихся 2 класса (распределение в %).

Во 2 классе сформированность знаково-символических действий, а именно: кодирование и декодирование информации развиты на среднем уровне, умение использовать модели, а также умение преобразовывать модели в целом развиты на низком уровнях у большей части класса. Если анализировать задания на кодирование и декодирование информации, то большинство учеников справились без каких-либо сложностей. Выполняя

задания на преобразование модели и на использование наглядных моделей большинство учеников показали низкий результат. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что в учебнике русского языка (УМК «Школа России»), во-первых, недостаточно заданий для развития умений учебного моделирования, во-вторых, представлены однотипные задания, что в свою очередь, обуславливает причины трудностей, которые возникали при выполнении диагностических заданий.

Исходя из приведенных выше данных, можно сделать вывод о том, что у обучающихся 2 класса недостаточно развита сформированность знаково-символических действий. Иными словами, у них недостаточно опыта для осуществления действия моделирования, что не позволяет им в полной мере использовать и работать с наглядными моделями, схемами.

2.3. Разработка комплекса заданий, направленных на развитие умений учебного моделирования у обучающихся 2 класса на уроках русского языка

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента выявлена необходимость развития умений учебного моделирования у младших школьников, т.к. у обучающихся имеется недостаточная сформированность знаково-символических действий.

Предполагалось, что такие умения, как «кодирование» и «декодирование» информации находятся на среднем уровне, а умения «использование наглядных моделей» и «работа с моделями: достраивание и преобразование» находятся на низком уровне сформированности.

В нашем исследовании большинство учащихся допускали ошибки при решении заданий, которые были направлены на умения использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), а также работе с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование. Меньше всего трудностей возникало у учащихся при выполнении заданий, проверяющих такие умения, как «кодирование» и «декодирование» информации.

Проанализировав результаты исследования, можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются учащиеся начальной школы:

1. Неумение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы).
2. Неумение работать с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование.
3. В учебнике русского языка (УМК «Школа России»), во-первых, недостаточно заданий для развития умений учебного моделирования, во-вторых, представлены однотипные задания.

Для решения выделенных проблем мы предлагаем комплекс заданий, который направлен на изменение уровня сформированности умений учебного моделирования у младших школьников. Мы предполагаем, что эти упражнения, при постоянном включении в учебную деятельность на уроках

русского языка помогут повысить уровень сформированности данных умений. Комплекс включает в себя четыре блока заданий, каждый из которых направлен на определённый компонент учебного моделирования.

Таблица 3- Содержание комплекса

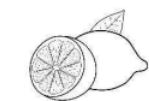
№ блока	Содержание
1	В данном блоке предполагается использование заданий, направленных на развитие умения кодирования информации.
2	Предполагается, что блок будет состоять из заданий, направленных на развитие умения декодирования информации.
3	Задания данного блока направлены на умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), отражающие пространственное расположение предметов или отношения между предметами или их частями для решения задач.
4	В данном блоке предполагается использование заданий, направленных на умение работы с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование.

Блок заданий №1

умение «кодировать» информацию

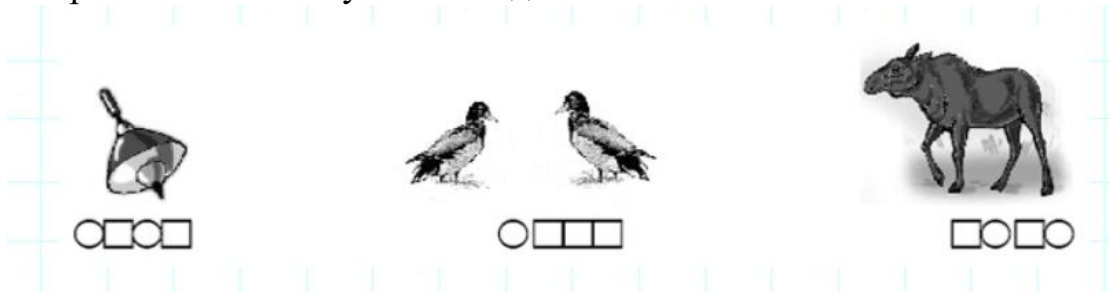
Задание 1.

Соотнеси предложенную модель слова с нужной картинкой.



Задание 2.

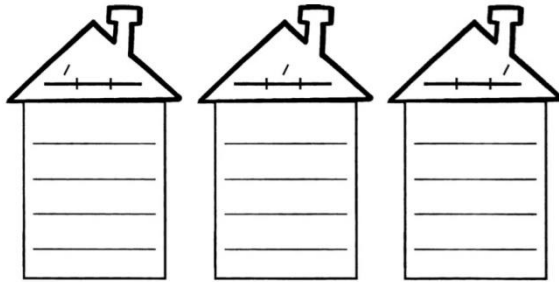
Исправь ошибки в звуковых моделях слов.



Задание 3.

Поставь в словах ударение и распредели слова по домикам. Вспомни и допиши в каждый домик по 3 слова.

МАЛИНА, КАРАНДАШ, МОРОЗЫ, ДОМОВОЙ, ТРАВУШКА, ПАЛОЧКА.

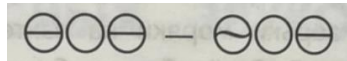


Задание 4.

Спиши пары слов, сделай их звуковые схемы. Используй такие значки:

○ гласный звук; ⊖ согласный твердый звук; ⊕ согласный мягкий звук.

Например: лук-люк



Танец-тянет:

Клубы-клювы:

Пар-пять:

Серый-сэр:

Пост-пёс:

Мышка-мишка:

Задание 5.

Соедини слова с правильной схемой

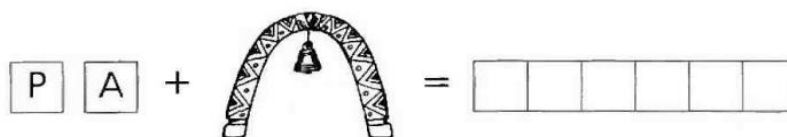
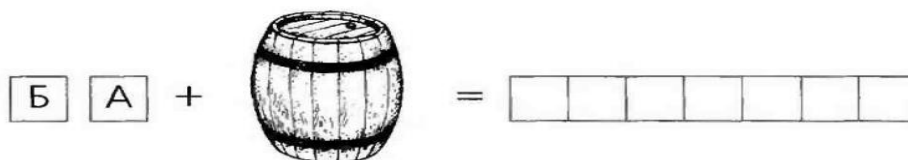
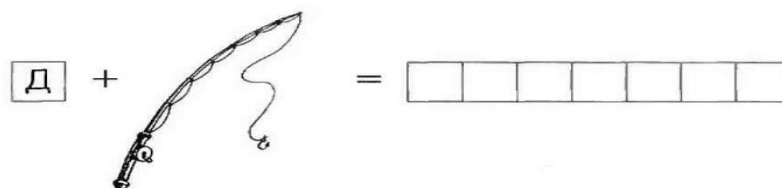
холодок	Г О А
подарок	О А
выход	Г О А К
походка	Г О

Блок заданий №2.

умение «декодировать» информацию

Задание 1.

Соедини буквы и название предмета, чтобы получить новое слово.



Задание 2.

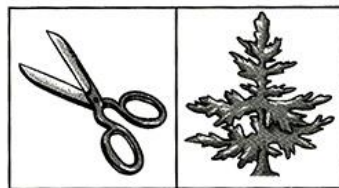
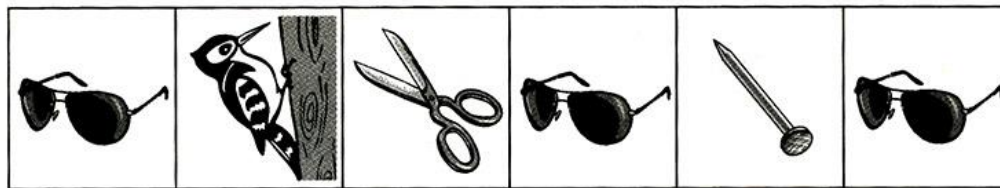
С помощью семафорной азбуки (азбуки моряков) расшифруйте следующие слова:

Семафорная азбука:

А	Б	В	Г	Д
Е	Ж	З	И	К
Л	М	Н	О	П
Р	С	Т	У	Ф
Х	Ц	Ч	Ш	Щ
Ъ	Ы	Ю	Я	

Задание 3.

Сложи в слова первые буквы названий нарисованных предметов и прочитай пословицу.



Запиши пословицу. Обозначь ударение в словах. Подчеркни в каждом слове ударный слог.

Задание 4.

На компьютере испортилась клавиатура и набирает слова только английскими буквами. Расшифруй слова.

D = B	F = A	N = T	V = Л	NW S G U J V Q Y Z R	_____
G = Y	L = Д	Q = b	U = Г	J D F V	_____
J = O	W = P	R = K	S = E	R W G U	_____
Z = И	Y = H			R D F L W F N	_____

Задание 5.

Расшифруй загадку. Её отгадка-словарное слово. Запиши его и запомни.

А1	Б1	Б2	В3	Б1		А3	Б2	А4	Б4	Б3	:

А1	А4	В4	В2	В4	Г2	В3		Г4	В3	Г3	Г1

А1	В1	Б3	Г2	В3		А2	В4	Б1	Г3	Б3	.

	1	2	3	4
А	С	М	К	П
Б	Т	О	А	Н
В	З	Р	И	Е
Г	Ы	Д	Л	В

Отгадка:

Блок заданий №3

умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, рисунки)

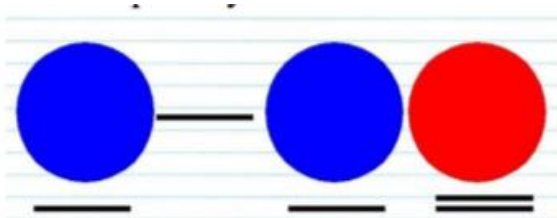
Задание 1.

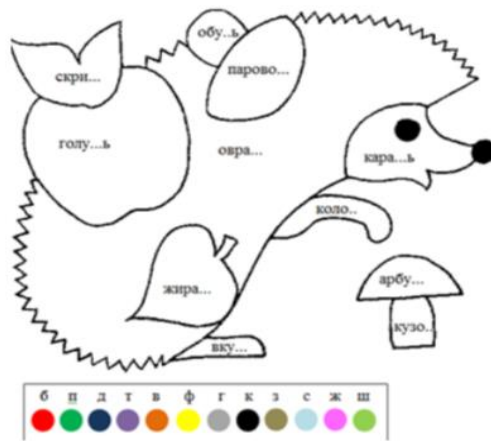
Используя схему, расскажи о правописании слов с орфограммой чу-щу, ча-ща.



Задание 2.

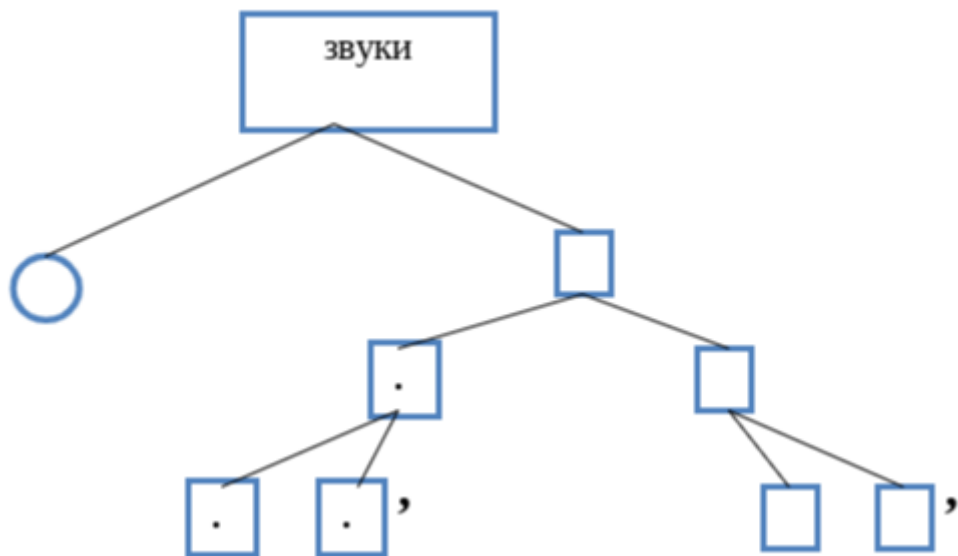
Вспомни орфограмму “Правописание парных согласных” и раскрась картинку.





Задание 3.

Посмотрите на схему, заполните пропуски.

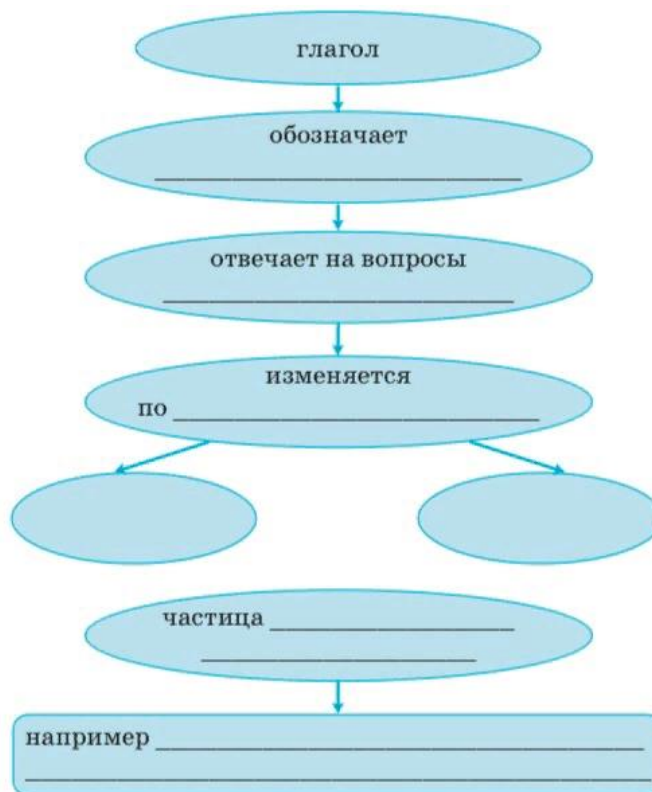


Блок заданий №4.

умение работы с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование

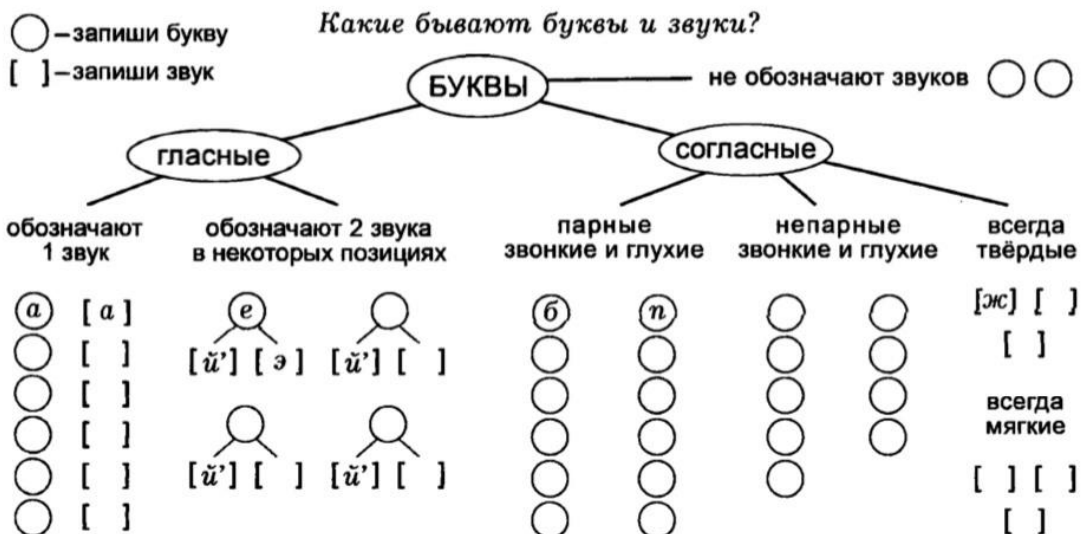
Задание 1.

Заполни кластер по теме: “Глагол”.



Задание 2.

Заполни схему «Какие бывают буквы и звуки?»



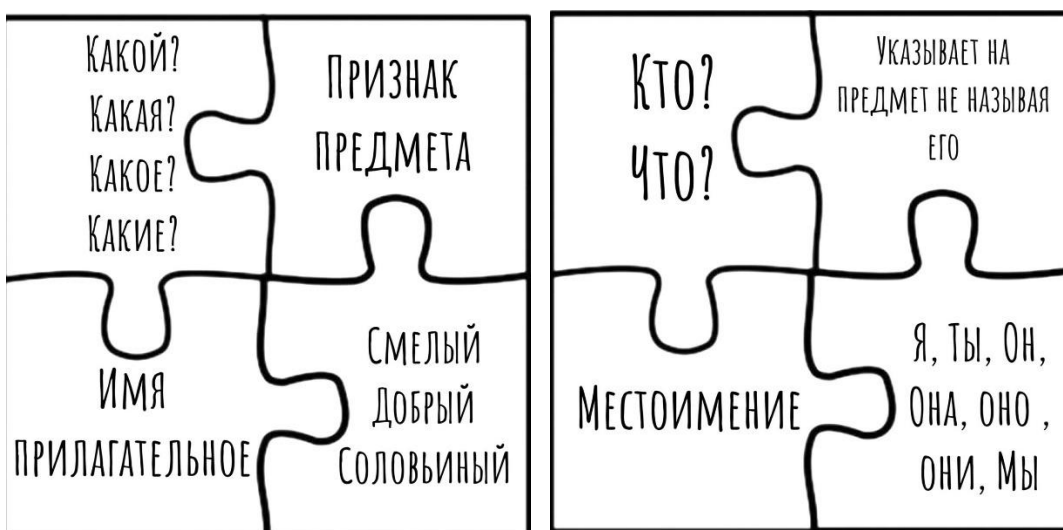
Задание 3.

Дополни схему и таблицу «Какие бывают слова»



Задание 4.

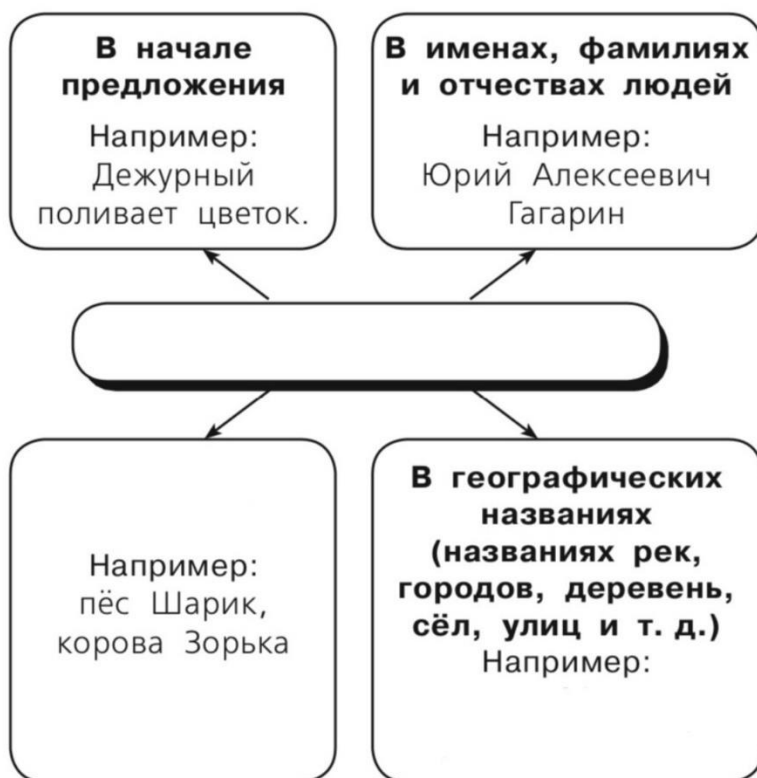
Собери пазлы «Части речи»





Задание 5.

Какое правило приведено в данной схеме, назови и дополни схему:



Выводы по второй главе

Целью нашей работы было практически оценить и проанализировать уровень сформированности умений учебного моделирования у младших школьников.

Для выявления уровня сформированности умений учебного моделирования проводился констатирующий эксперимент среди учеников 2 класса МБОУ «СОШ №8» г. Лесосибирска, пгт.Стрелка. В исследовании приняли участие 23 обучающихся.

Для анализа мы выделили группу частных умений, которые в совокупности позволяют младшему школьнику овладеть общим умением – моделированием. К таким умениям относятся:

1. Кодирование/замещение (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов).
2. Декодирование/считывание информации.
3. Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы).
4. Работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование.

Анализируя полученные результаты, мы сделали следующие выводы.

Знаково-символические действия у младших школьников развиты недостаточно. Умения кодирования и декодирования информации учащихся находятся на среднем уровне (кодирование информации - 48%, декодирование информации - 52%). Умение использовать модели для решения практических задач, а также умение преобразовывать модели находятся на низком уровне (использование наглядных моделей - 57%, работа с моделями – 52% учеников). Такой уровень сформированности говорит о том, что учащимся требуется больше знаний и опыта для осуществления действия моделирования.

Для решения выделенных проблем мы предлагаем комплекс заданий, который направлен на изменение уровня сформированности умений учебного моделирования у младших школьников. Мы предполагаем, что эти

упражнения, при постоянном включении в учебную деятельность на уроках русского языка, помогут повысить уровень сформированности данных умений. Комплекс включает в себя четыре блока заданий, каждый из которых направлен на определённый компонент учебного моделирования.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимость овладения младшими школьниками умениями учебного моделирования состоит в том, что они служат показателем умственного развития учащихся и являются одним из способов усвоения знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Моделирование не только укрепляет умение учеников переходить от конкретного к абстрактному мышлению, но и способствует развитию навыков критического анализа и синтеза информации. Учащиеся, создавая собственные модели, учатся выявлять ключевые характеристики объектов и процессов, а также устанавливать между ними причинно-следственные связи. Это стимулирует их способность к логическому мышлению и способствует более глубокому пониманию изучаемого материала.

Для педагогов метод моделирования также является ценным инструментом, так как позволяет разнообразить и обогатить учебный процесс. Привлечение различных форм моделей – от физических и графических до компьютерных симуляций – делает обучение более интерактивным и увлекательным, что повышает мотивацию учащихся и способствует лучшему усвоению материала. Таким образом, моделирование выполняет важную интегративную функцию, связывая теорию с практикой и способствуя формированию полноценных метапредметных компетенций у учеников.

Несмотря на работу в данном направлении, специалисты отмечают не очень высокий уровень владения обучающимися навыками смыслового чтения, работы с моделями и информацией (западают умения анализа, обобщения и интерпретации информации. Результаты нашего исследования подтвердили данный комментарий: у обучающихся 2 класса сформированность умений учебного моделирования развита на среднем уровне - 57 % (13 учеников), в то время как высокий уровень сформированности имеют 13 % обучающихся (3 человека), низкий уровень показали 30 % учеников, т.е. 7 человек.

Констатирующий эксперимент позволил выявить те умения, уровень которых требует совершенствования:

- а) использование наглядных моделей (схемы, чертежи, планы).
- б) достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование.

Мы предполагаем, что в ходе выполнения работы у учеников возникли сложности в силу того, что в процессе обучения они недостаточно часто работали с заданиями, направленными на развитие умений учебного моделирования, а также задания не предусматривали разнообразия в предлагаемых упражнениях.

Поэтому, учитывая вышесказанное, мы составили комплекс заданий, направленный на развитие умений (кодирование/замещение (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов); декодирование/считывание информации; умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы); работа с моделями: достраивание и видоизменение схемы (модели), ее переконструирование) учебного моделирования у младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Федеральный Государственный Образовательный Стандарт. – 2009. – 30с. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_09/m373.html (Дата обращения: 22.01.2024)
2. Агаркова Н.Г. Албука. Обучение грамоте и чтению: 1 кл.: Методическое пособие. / Н.Г. Агаркова, Ю.А. Агарков. — М.: Академкнига. — 2012.— 208 с.
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение. — 2008. — 151 с.
4. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности [Текст] : учеб. пособие / В.П. Бедерханова. — Краснодар, 2000. — 54 с.
5. Бешенков С.А. Моделирование и формализация [Текст] : метод. пособие / С.А. Бешенков. — М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. — 336 с.
6. Богатырев А.И. Теоретические основы педагогического моделирования (сущность и эффективность) [Электронный ресурс] / А.И. Богатырев // Издательский дом «Образование и наука». — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.
7. Богомоллова Е.В. Применение метода моделирования для формирования знаково-символических универсальных учебных действий / Е.В. Богомоллова, Е.А. Васильева // Вопросы современной науки и практики. - 2012. -№3. - 80-84 с.
8. Бунеев Р.Н. Русский язык. Учебник для 2-го класса общеобразовательной школы. Изд. 3-е, перераб. / Р.Н. Бунеев, Е.В Бунеева, О.В. Пронина. — М.: Баласс — 2011. — С.58-59.
9. Гайсина Р.С. Моделируя — познаем мир: воспитание и обучение

//Начальная школа. 2006. №9. - 67-71 с.

10. Гальперин П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий. / П.Я. Гальперин. – В кн.: Исследование мышления в советской психологии. – М. – 1966. – 317 с.
11. Горецкий В.Г. Азбука. 1 класс. Учеб. для общеобразоват.учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская,М.В. Бойкина. – М.: Просвещение. – 2011. – 128 с.
12. Давыдов В.В. Варданын А.У. Учебная деятельность и моделирование. - Ереван: «Луйс», 1981.-220 с.
13. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. / В.В. Давыдов. – М.:Педагогика – 1986. – 130 с.
14. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР,1996. -544 с.
15. Евдокимов В.И. Наглядность и эффективность обучения: Учеб. пособие для пед. ин-тов. / В. И. Евдокимов. им. Харьков: ХГПИ им. Г.С. Сковороды, 1988
16. Иванов С.В. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч. 1 / С.В. Иванов и др. – 2-е изд.,испр. и доп. – М.: Вентана-Граф. – 2009. – 151-155 с.
17. Каджаспирова Г.А. Педагогика в схемах, таблицах и опорных таблицах / Г.А. Каджаспирова. – М, - 2004. -254 с.
18. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность /Ю.Н. Караулов. М.: Наука, 1987. – 264 с.
19. Карпенко А.В. Обучение младших школьников моделированию как способу учебно-познавательной деятельности. Дисс. канд. пед.наук. Брянск: 2006. - 245 с.
20. Козинец С.Б. Метапредметные категории и метапредметные знаки в системе обучения русскому языку / С.Б. Козинец//Проблемы филологического образования. Вып. 6. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2014. С.23-28.

21. Козинец С.Б., Чуланова Н.А. Формирование метапредметных навыков на уроках русского языка: научно–методическое пособие для учителей / С.Б. Козинец, Н.А. Чуланова. Саратов: Саратовский источник, 2014. – 78 с.
22. Кузнецов С.А. На уроки — с радостью! : занимательные занятия для 2-го класса / С. А. Кузнецова. — Ростов н/Д : Феникс, 2011. — 190, [с. : ил. —
23. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред.В. Н. Ярцева. – 2-е изд., доп. – Москва: Большая Российская энциклопедия,2002. – 709 с. : табл. – Указ.: 627–707 с.
24. Лодатко Е. А. Моделирование педагогических систем и процессов [Текст]: монография / Е. А. Лодатко. — Славянск : СГПУ, 2010. — 148 с.
25. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф[Текст]/ П. В. Алексеев, А.В. Панин. – Москва : Изд-во Моск. ун-та,1991. – 428 с.
26. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение. – 1987. – С. 256- 261.
27. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие / М.Р. Львов, В. Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - Москва: Академия, 2012. - 464 с.
28. Молочков Е.В. Наглядность как принцип обучения /Е.В. Молочков. Информатика и образование. 2004. №3
29. Монахов В.М. Педагогическое проектирование – современный инструментарий дидактических исследований [Текст] / В.М. Монахов // Школьные технологии. – 2001. – № 5. – С. 75–89.
30. Орлов В.И. Процесс обучения: средства и методы./ В.И. Орлов М.: - Просвещение 1996 г.
31. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
32. Прохорова Л.Н. Развитие орфографической зоркости на основе моделирования // Начальная школа. – 2007. - № 3. – С. 43 – 45

33. Репкин В.В. Развивающее обучение языку и орфографической грамотности / В.В. Репкин // Вестник. - 1996. - №1. -С. 5-9
34. Скуратова Т.А. План-конспект урока «Письмо строчной буквы в» // Социальная сеть работников образования «Наша сеть». – 2013.-URL: http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii_yazyk/2013/08/29/plankonspekt-uroka-pismo-strochnoy-bukvy-v[Электронный ресурс] (Дата обращения: 30.05.2022)
35. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения: учеб. Пособие / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская. - Москва: Линка - Пресс, 1994. - 383 с.]
36. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. – М.: Педагогика, 1988. – 175 с.
37. Тарасова Д.А. Применение дидактических пособий на уроках обучения грамоте [Электронный ресурс] / Проектная работа студентки пятого курса факультета ПиМНО ФГБОУ ВПО ПГГПУ. – Пермь. – 2014.
38. Фридман Л.М. Наглядность и моделирование в обучении / Л.М.Фридман.// Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 6 – М.: Знание. – 1984. – 80 с.
39. Хуторской А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения/А.В.Хуторской - Питер, 2004
40. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А.Цукерман. - Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2006. - 354 с
41. Цыганов А.В. Инновационные подходы в моделировании учебного процесса [Текст] / А.В. Цыганов // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2010. – № 136. – С. 136-143.
42. Чагина С.В. Опорные схемы и алгоритмы по русскому языку. – Содействие, 2013.
43. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение: психологические основы развивающего обучения. – М.: АО «Столетие», 1995. – 189 с.

44. Шаталов В.Ф. Учить всех, учить каждого. - М., Педагогика, 1988.
45. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.: Наука, 1966. -301 с.
46. Щербина А.В. Моделирование на уроках русского языка как средство развития самостоятельной мыслительной деятельности учащихся // Электронный журнал «Вопросы Интернет Образования». – 2011. URL: http://vio.uchim.info/Vio_95/cd_site/articles/cherbinina.pdf [Электронный ресурс] (Дата обращения: 30.05.2022)
47. Щукина Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / Г.И. Щукина. - Москва: Просвещение, 1975. - 176 с
48. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. - М.: Смысл, 2001
49. Chudinova E.V. Modeling and Understanding Texts in Learning Contexts Cultural-historical psychology/ E. V. Chudinova, V. E. Zaitseva //Cultural-historical psychology. – 2014. – no. 1. – P. 44—53
50. Drake S.L. Modeling in school: preferences of teachers and school psychologists / S.L. Drake // Journal of School Psychology. – 2006. – No 3(2). – P. 117 – 139

Приложение А

Диагностическая работа

Цель: выявить умение ребенка осуществлять знаково-символические действия.

Диагностическая работа представлена для учащихся 2 класса УМК «Школа России». Она представляет собой шесть блоков диагностических заданий, каждый из которых связан с освоением учащимися знаково-символическими действиями на содержании периода обучения грамоте.

Во входной диагностической работе представлены задания базового уровня, которые позволяют определить уровень сформированности метапредметных и предметных умений.

Диагностируемые метапредметные умения:

- 1) умение кодировать информацию,
- 2) умение декодировать информацию,
- 3) умение использовать модели для решения практических задач,
- 4) умение преобразовывать модели.

Инструкция для педагога: учащимся предлагается в течении 40 минут выполнить 6 заданий, каждое из которых направлено на выявление уровня сформированности действия кодирования, декодирования и моделирования. Прежде чем учащиеся приступят к выполнению диагностических заданий, учителю необходимо прочитать каждое задание и спросить, понятны ли детям представленные картинки (если нет, то назвать их). По истечению отведенного времени собрать работы и оценить их в соответствии с критериями оценки результатов.

Задания:

Задания на умение кодировать информацию

№1 (4,5 балла)

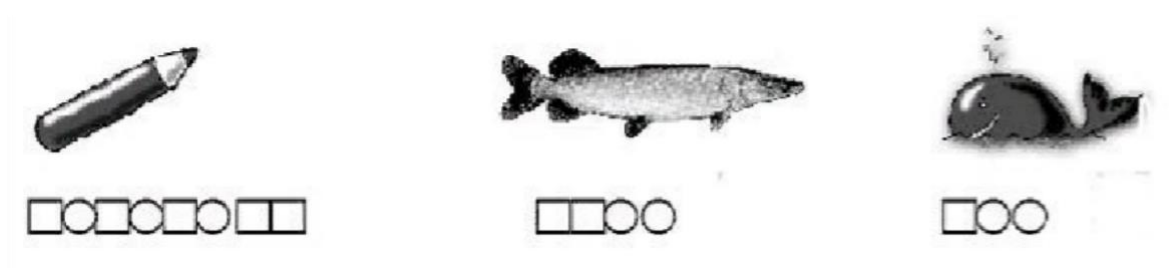
Помоги гному разделить прямоугольник, нарисованный под каждым животным, на столько частей, сколько слогов в названии этого животного. Обведи лишнее животное .



(0,5 баллов за верное исключение лишнего слова).

Задание №2 (3 балла)

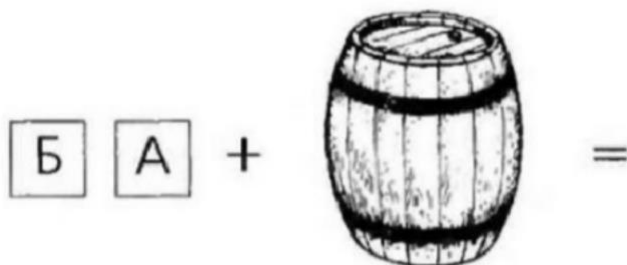
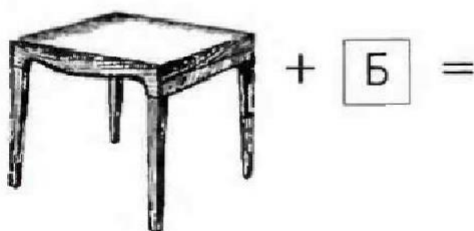
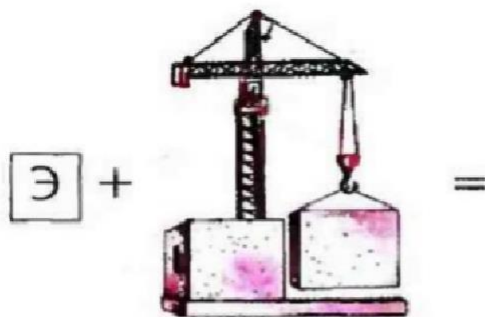
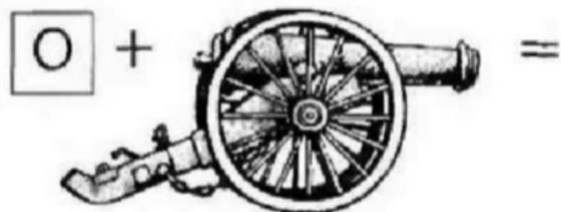
Исправь ошибки в звуковых моделях слов, если они присутствуют.



Задания на умение декодировать информацию:

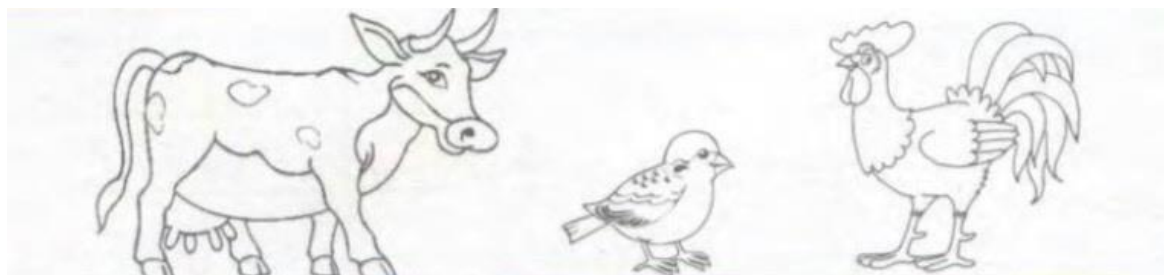
Задание № 1 (4 балла)

Соедини букву и название предмета, чтобы получить новое слово.



Задание №2 (3 балла)

Запиши названия нарисованных животных в алфавитном порядке.



**Задание на умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, рисунки)
(7 баллов)**

Представь текстовую информацию “Правила переноса” в виде схемы.

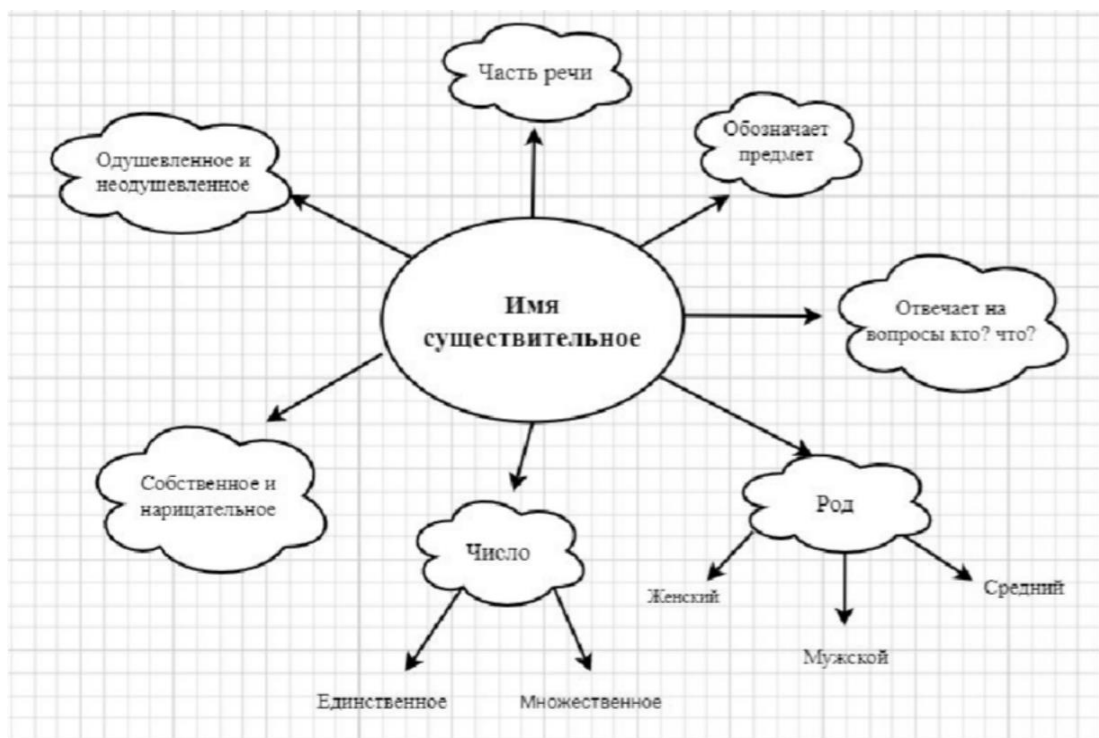
Способы переноса слов:

1. Слова переносятся по слогам: **лам-па, сест-ра.**
2. Одну букву нельзя оставлять на строке и нельзя переносить на другую строку: **яма, ар-мия, Юлия.**
3. Буквы й, ь и ь не отделяют от впереди стоящей буквы: **лай-ка, паль-то, объ-езд.**
4. В словах с двойными согласными одну букву оставляют на строке, вторую переносят на другую строку: **Ан-на, суб-бота.**
5. Запомни: **-ТЬ** - это не слог! переноси глаголы так: **прибе-жать, зано-сить**
6. Нельзя отделять согласную от следующей за ней гласной: **лю-бовь, ребя-та.**
7. Нельзя переносить часть слова, начинающуюся с Ы: **ра-зыскивать, ро-зыгрыш**



**Задание на умение работать с моделями: достраивание, видоизменение
(7 баллов)**

Составь кластер по теме: “Имя существительное”.



Приложение Б

Результаты диагностического исследования обучающихся во 2 классе

№	Имя ученика	Критерий				Общее количество баллов	Уровень
		Умение кодировать информацию (0-7,5 баллов)	Умение декодировать информацию (0-7 баллов)	Умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи) (0-7 баллов)	Умение работать с моделями: достраивание и видоизменение схемы(модели), ее переконструирование (0-7 баллов)		
1	Иван Ш.	5	7	0	3	15	Средний
2	Владислав Г.	7,5	7	7	4	25,5	Высокий
3	Кирилл Н.	7,5	6	3	1	17,5	Средний
4	Вероника К.	4	4	0	0	8	Низкий
5	Надежда С.	3	4	0	1	8	Низкий
6	Кирилл Л.	4	3	0	1	8	Низкий
7	Варвара К.	7,5	7	0	4	18,5	Средний
8	Варвара О.	7,5	7	4	3	21,5	Средний
9	Ева Б.	7,5	7	5	3	22,5	Средний
10	Илья В.	5	6	3	3	17	Средний
11	Дарья Д.	6	5	0	1	12	Средний
12	Алиса Д.	7,5	4	0	2	13,5	Средний
13	Арина К.	6,5	7	0	3	16,5	Средний
14	Полина К.	3	4	0	1	8	Низкий
15	Ольга П.	6,5	7	7	4	24,5	Средний
16	Ульяна А.	7,5	7	7	4	25,5	Высокий
17	Тамара В.	7	5	5	1	18	Средний
18	Станислав С.	7,5	5	4	1	17,5	Средний
19	Валерия Р.	7,5	7	0	4	18,5	Средний
20	Юлия К.	3	3	0	0	6	Низкий
21	Тимур К.	3	5	0	0	8	Низкий
22	Варвара А.	2	1	0	0	3	Низкий
23	Илья В.	7,5	7	7	5	26,5	Высокий

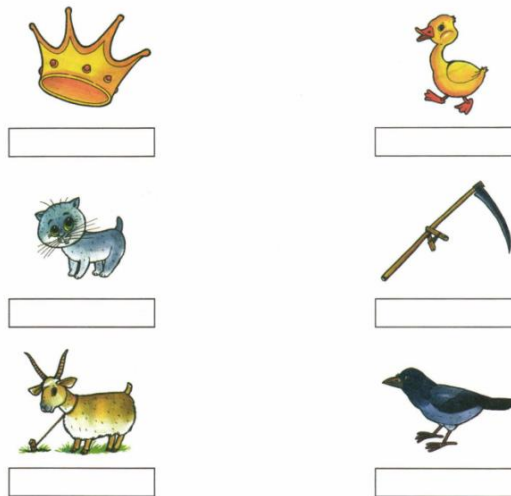
Приложение В

Блок заданий №1

умение «кодировать» информацию

Задание 1.

Раздели прямоугольник, нарисованный под каждым предметом, на столько частей, сколько слогов в названии этого предмета. Соедини предметы, названия которых звучат похоже.



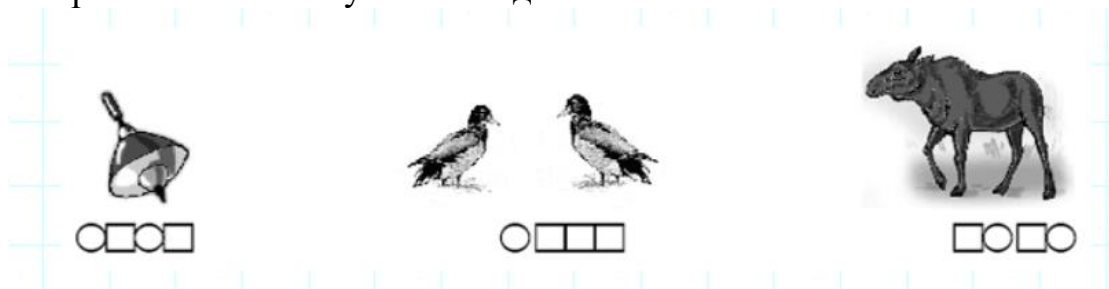
Задание 2.

Соотнеси предложенную модель слова с нужной картинкой.



Задание 3.

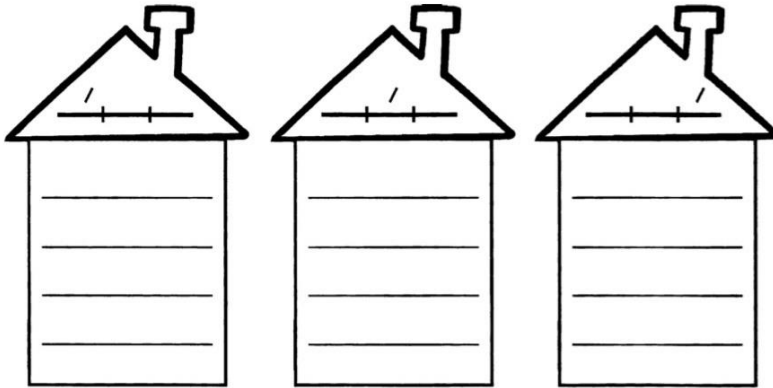
Исправь ошибки в звуковых моделях слов.



Задание 4.

Поставь в словах ударение и распредели слова по домикам. Вспомни и допиши в каждый домик по 3 слова.

МАЛИНА, КАРАНДАШ, МОРОЗЫ, ДОМОВОЙ, ТРАВУШКА, ПАЛОЧКА.



Задание 5.

Соедини правильно. Подчеркни «лишнее» слово.

судак	5 букв, 5 звуков
окунь	4 буквы, 4 звука
щука	6 букв, 4 звука
пескарь	4 буквы, 3 звука
линь	5 букв, 4 звука
сельдь	7 букв, 6 звуков

Задание 6.

Вычеркни лишнее слово в каждом ряду (подсказка: после каждого слова запиши количество звуков.)

рак []	чаща []	нос []	кот []
яма []	ели []	лай []	юла []
коньки []	вьюга []	ёлка []	каюта []

Задание 7.

Определи для каждого слова-названия ему соответствующее, раскрась для каждого слова свой элемент.

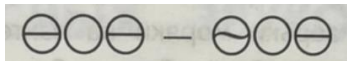
ПРЕДМЕТ		Собака,			
ПРИЗНАК		утро,			
ДЕЙСТВИЕ		кошка,			
		кричит,			
		небо,			
		зелёный,			
		рисует,			
		поёт,			
		голова,			
		сидит,			
		несёт,			
		кабёр,			

Задание 8.

Спиши пары слов, сделай их звуковые схемы. Используй такие значки:

 гласный звук;  согласный твердый звук;  согласный мягкий звук.

Например: лук-люк



Танец-тянет:

Клубы-клювы:

Пар-пять:

Серый-сэр:

Пост-пёс:

Мышка-мишка:

Задание 9.

Соедини слова с правильной схемой

холодок	Г — ◡ — ^
подарок	◡ — ^
выход	Г — ◡ — ^ — □
походка	Г — ◡

Задание 10.

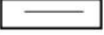



Распредели слова для выбора по звуковым схемам и запиши их

- 1) ◡ ◡ ◡ ◡ ◡
- 2) ◡ ◡ ◡ ◡ ◡
- 3) ◡ ◡ ◡
- 4) ◡ ◡ ◡
- 5) ◡ ◡ ◡

- ◡ — гласный звук
- ◡ — твёрдый согласный звук
- ◡ — мягкий согласный звук

Слова для выбора: ворона, корова, сорока, Мила, рыба, нога, нота, утка, арка, Рита, сила, мама, Марина, калина, поляна.

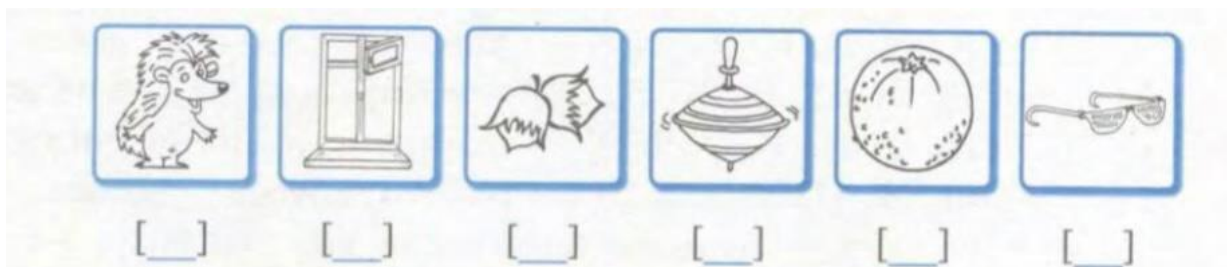
Задание 11.

В стране Плюм, слова, которые называют предметы обозначают , действия предмета , признак предмета , а слова-помощники . Помоги жителям страны построить модель предложения на их языке.

В лесу растут съедобные грибы и ягоды.

Задание 12.

Отметь первый звук в каждом слове.



Задание 13.

Раскрась конфеты:

синий цвет- имя существительное

жёлтый цвет- имя прилагательное

красный цвет-глагол



Задание 14.

Раскрась картинку.

Части рисунка со словами, близкими по значению слову *студеный*, раскрась оранжевым цветом; *огромный* - жёлтым; *маленький* - синим; *пасмурный* - коричневым цветом; *алфавит* - красным; *хороший* - серым; *смелый* - зелёным.



Задание 15.

Подчеркни слова, которые неправильно разделены для переноса.

Ма-йка, лыж-ник, аль-бом, арми-я, кор-шун, Ал-ла, Ки-рил-л, лай-ка, весен-ний, фио-летовый, а-нанас, крыль-цо.

Запиши слова к каждой схеме.

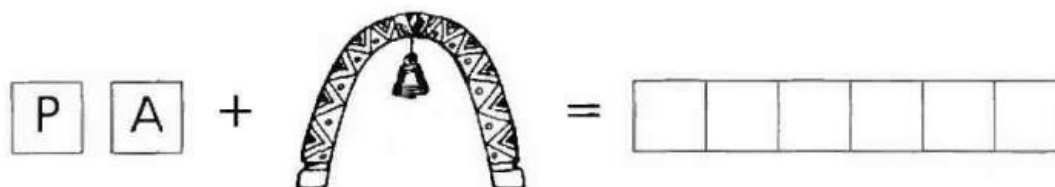
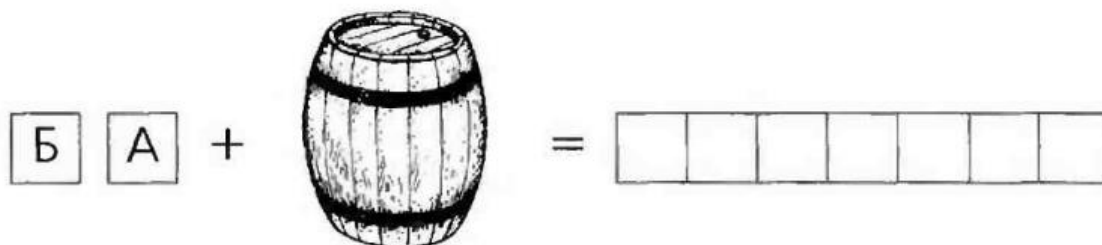
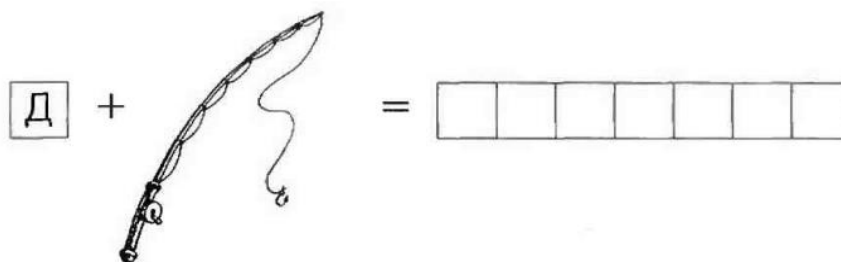
_____	_____'	_____'
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____'	_____'	_____'
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Блок заданий №2.

умение «декодировать» информацию

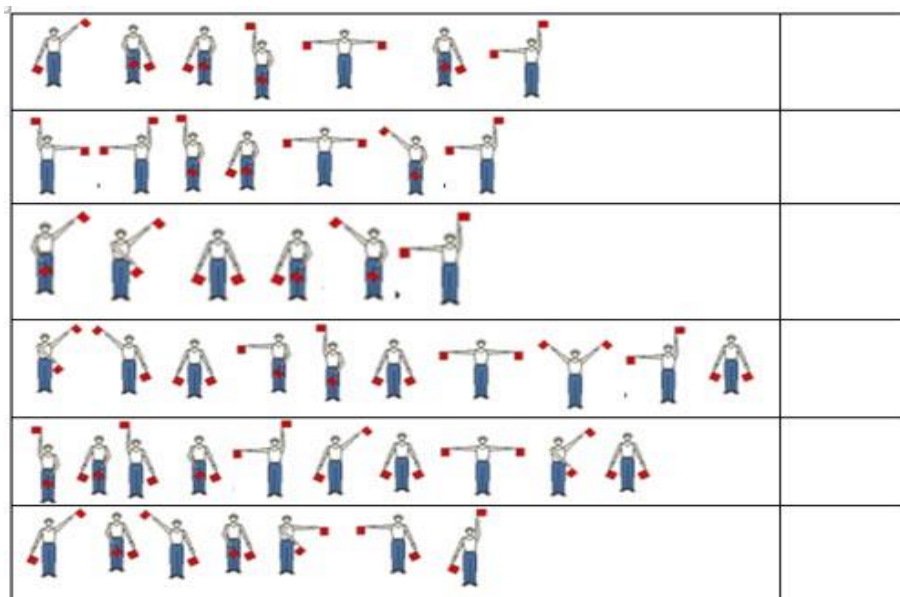
Задание 1

Соедини буквы и название предмета, чтобы получить новое слово.

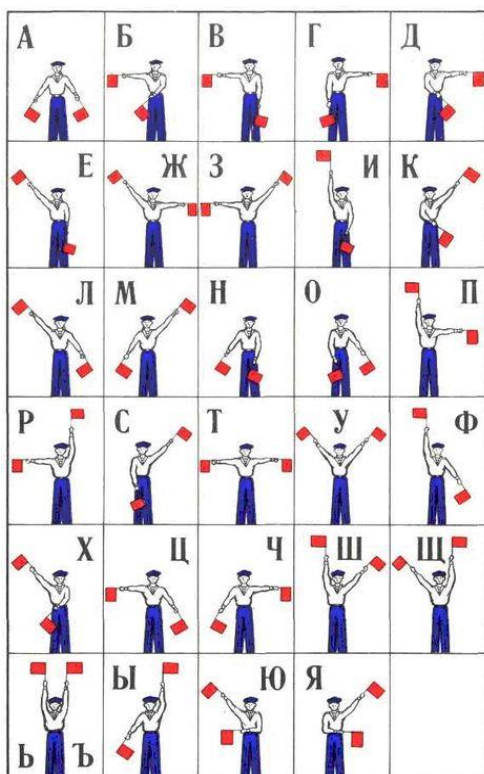


Задание 2.

С помощью семафорной азбуки (азбуки моряков) расшифруйте следующие слова:



Семафорная азбука:



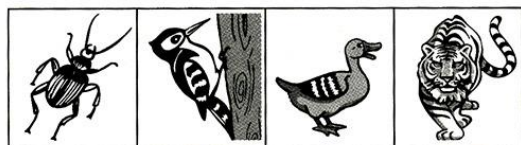
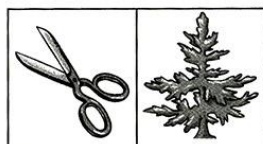
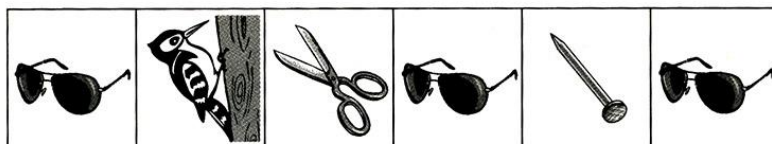
Задание 3.

Помоги снеговика прочитайте пословицу.



Задание 4.

Сложи в слова первые буквы названий нарисованных предметов и прочитай пословицу.



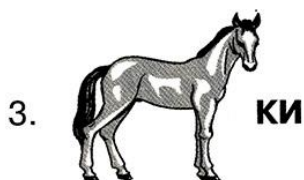
Запиши пословицу. Обозначь ударение в словах. Подчеркни в каждом слове ударный слог.

Задание 5.

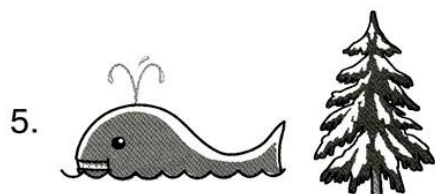
Отгадай ребусы.





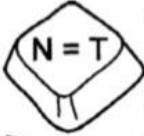
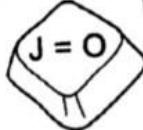
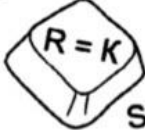
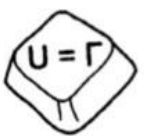











Задание 6

На компьютере испортилась клавиатура и набирает слова только английскими буквами. Расшифруй слова.

D = B	F = A	 N = T	V = Л	NWSGUJVQYZR _____
G = Y	L = Д		Q = б	JDFV _____
 J = O	W = P	 R = K	 U = Г	RWGU _____
	Y = H	Z = И	S = E	RDFLWFN _____

Задание 7

Прочитай предложения. Запиши их. О ком или о чём говорится в каждом предложении? Поставь вопрос к слову, которое обозначает действие. Покажи стрелочками, от какого слова к какому ставится вопрос.

 пишет  .	Из рук  вырвался  .
 пускают  .	У  стоит высокая  .
 уплыли от  .	С  падают  .

Задание 8

Расшифруй загадку. Её отгадка-словарное слово. Запиши его и запомни.

A1	B1	B2	B3	B1		A3	B2	A4	B4	B3	:
A1	A4	B4	B2	B4	Г2	B3		Г4	B3	Г3	Г1
A1	B1	B3	Г2	B3		A2	B4	B1	Г3	B3	.

	1	2	3	4
А	С	М	К	П
Б	Т	О	А	Н
В	З	Р	И	Е
Г	Ы	Д	Л	В

Отгадка:

Задание 9

Найдите на картинке предметы, названия которых являются однокоренными словами, и выпишите их.



Задание 12.

Прочитай звуковые записи. Запиши слова буквами.

[л'эс] —		[сорока] —	
[цв'эт] —		[вараб'эй'] —	
[т'итрат'] —		[варона] —	
[каропка] —		[сабака] —	

Задание 13.

Расшифруй слова, записанные буквами первого славянского алфавита.

Составь с этими словами предложения.

†	Ш	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ	Ѧ
А	Б	Г	Д	К	Л	М	Н	О	Р	С	Т
ѦѦѦ	_____	ѦѦѦѦ†	_____								

Задание 14.

Соедини линиями картинки с противоположным значением.

Задание 15.

Подпиши рисунки. В каждом слове должен быть тот или иной суффикс с уменьшительно-ласкательным значением. Выдели суффиксы.



грибок



Блок заданий №3

умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, рисунки)

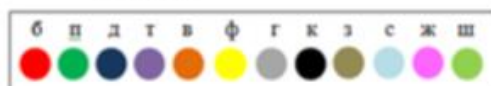
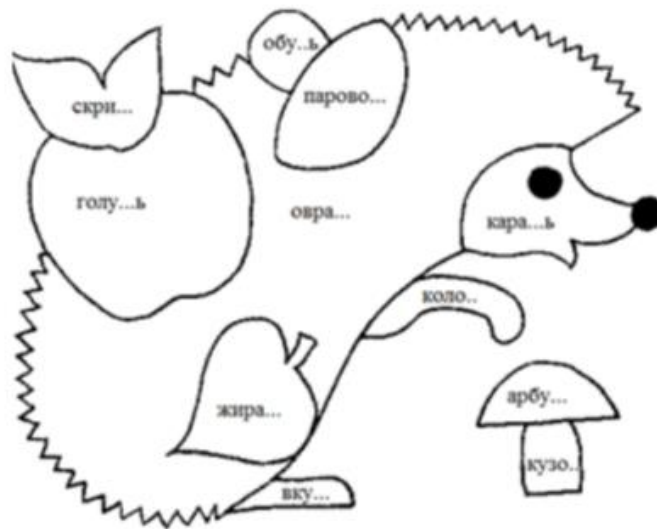
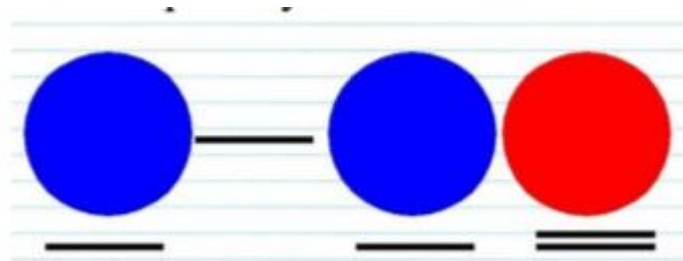
Задание 1.

Используя схему, расскажи о правописании слов с орфограммой чу-щу, ча-ща.



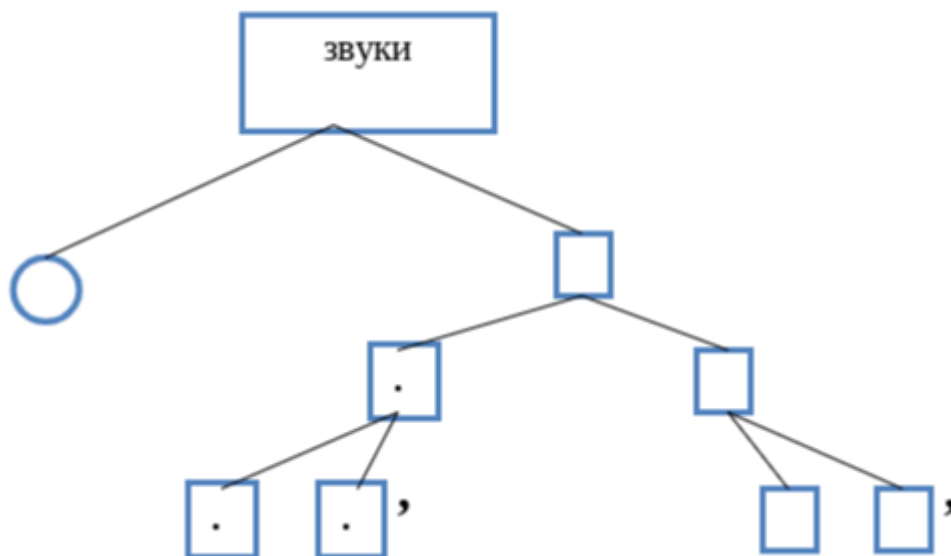
Задание 2.

Вспомни орфограмму “Правописание парных согласных” и раскрась картинку.



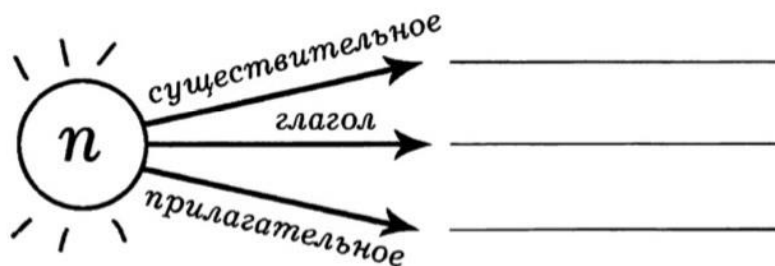
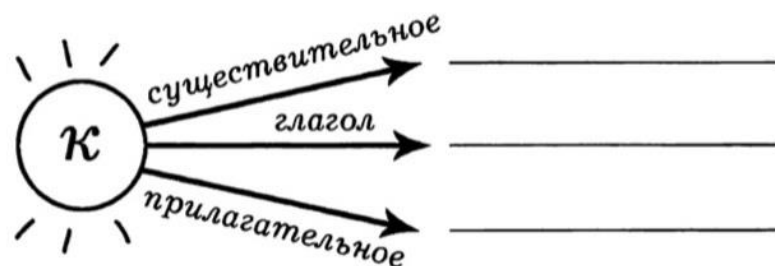
Задание 3.

Посмотрите на схему, заполните пропуски.



Задание 4.

Вспомни и запиши слова, используя схемы



Задание 5.

Запиши слова, опираясь на схемы



Задание 6.

Составь три предложения по предложенной ниже схеме:

Имя существительное + глагол + имя прилагательное + имя существительное

Задание 7.

Составь предложения по схемам. Запиши.

Образец. |(какой?) (кто?) (что делает?) (что?)
Прилежный ученик решает примеры.

|(что сделал?) (какое?) и (какое?) (что?)
Выглянуло яркое и прекрасное солнце.

|(какой?) (кто?) (что делает?) (что?)

|(что сделал?) (какое?) и (какое?) (что?)

|(какие?) (кто?) (что делали?) (что?)

Задание 8.

Придумай и запиши предложения по схемам

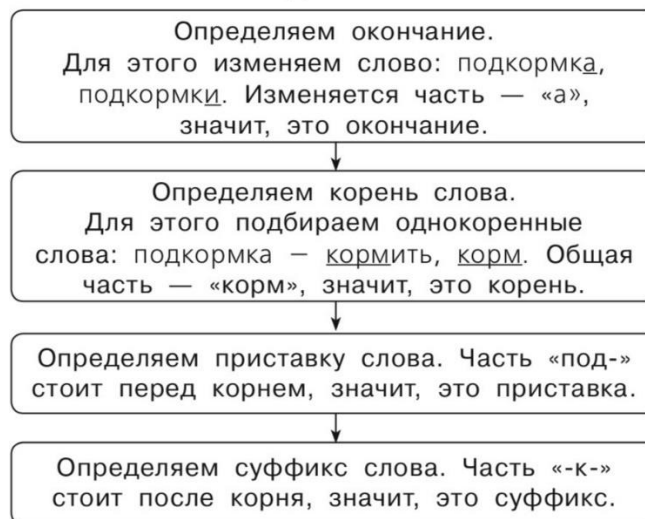
(что?), (что?) и (что?) – это овощи.
(кто?) и (кто?) читают (что?) и (что?).
(кто?) построил (что?) из песка.
(что?), (что?) и (что?) растут в лесу.
В лесу живут (кто?), (кто?) и (кто?).

Задание 9.

Используя схему устного разбора слова по составу его значимых частей, сделай разбор слов: учитель, подсказка, пешеход, столовая, подбородок, рассвет.

Схема устного разбора слова по составу его значимых частей

ПОДКОРМКА



ПОДКОРМКА

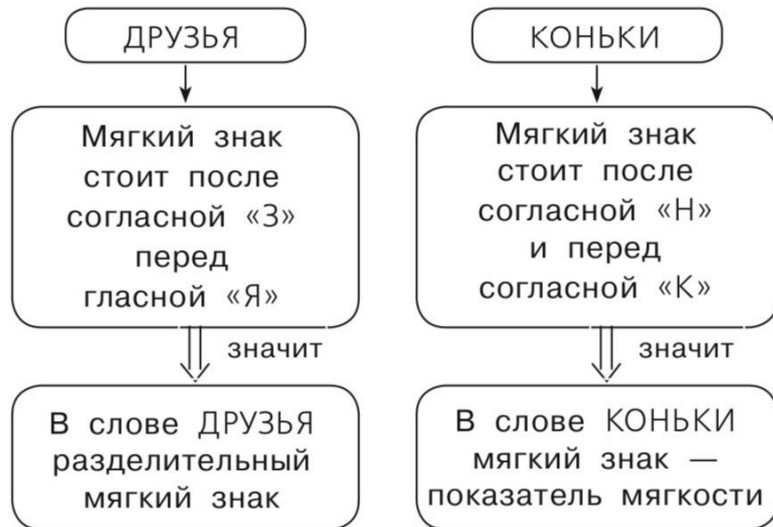
Задание 10.

Используя схему рассуждения «роль мягкого знака», объясни, какую роль мягкий знак выполняет в словах: зверьки, семья, жильё, календарь, перья.

Роль мягкого знака



Схема рассуждения для определения роли мягкого знака



Задание 11.

Рассмотри рисунок.



С помощью схем составь два предложения.

что

Кто? с чем? делает? куда?

□ . — △ — □ . — □ .. — △ — □ . .

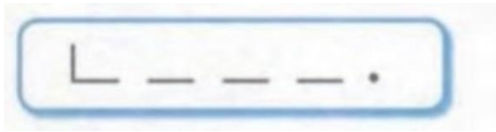
За что

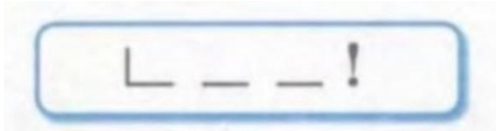
кем? делает? кто?

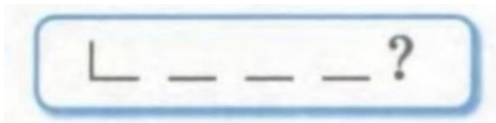
△ — □ . — □ .. — □ . .

Задание 12.

Из предложенных слов составьте по схемам предложения.





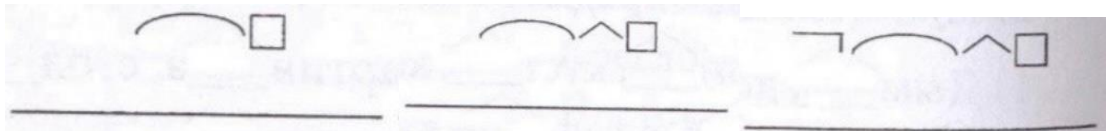


- Красота, вокруг, какая.
- Снегом, укрылись, пушистым, деревья.
- Птицы, улетели, куда, певчие.

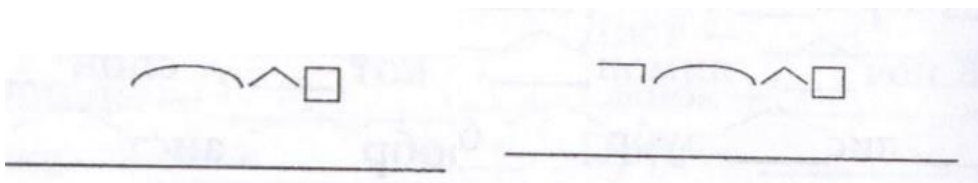
Задание 13.

Подбери и запиши однокоренные слова в соответствии со схемами.

Школьница



Море



Задание 14.

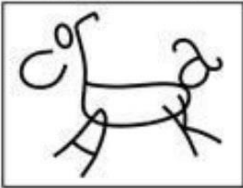

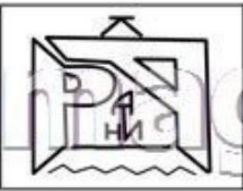

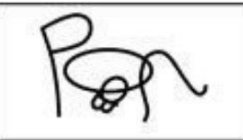
Используя схему правописание слов с парными согласными, спиши слова, выбирая нужную букву. Запиши проверочные слова.



Шка(в,ф), ду(п,б), ука(с,з), коло(з,с), скри(б,п), похо(т,д), поре(с,з), жира(в,ф), ни(с,з), сосе(т,д), гри(п,б), зали(ф,в).

Задание 15.

Разгадай изографы и впиши их в нужные схемы.

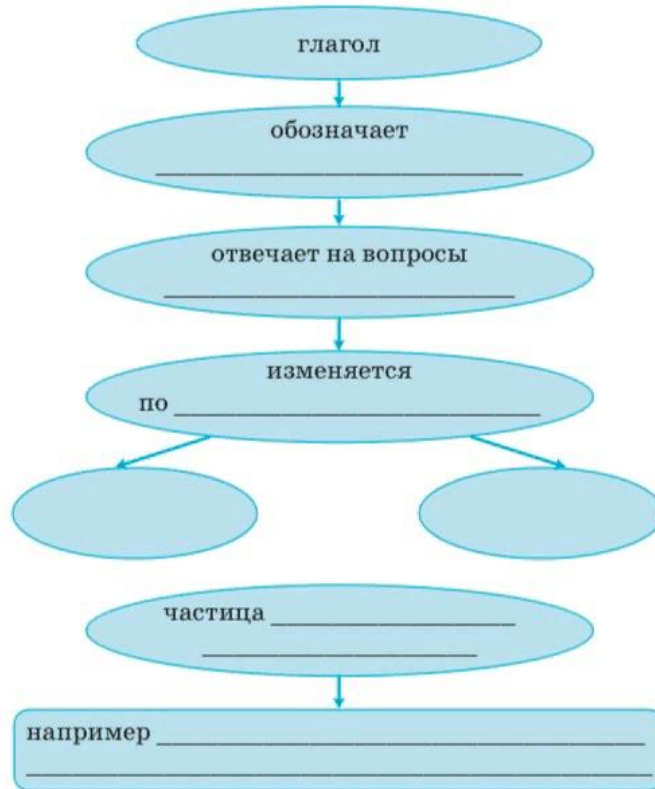
	а)	<input type="text"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="Н"/>	<input type="text" value="ЫЙ"/>
		<input type="text" value="ОЧКА"/>	<input type="text" value="А"/>
	б)	<input type="text"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="К"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="УШКА"/>	<input type="text" value="А"/>
	в)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		<input type="text" value="ИК"/>	<input type="text"/>
		<input type="text" value="ИШК"/>	<input type="text" value="О"/>
	г)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		<input type="text" value="К"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="ОНОК"/>	<input type="text"/>
	д)	<input type="text"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="К"/>	<input type="text" value="А"/>
		<input type="text" value="ОНК"/>	<input type="text" value="А"/>

Блок заданий №4.

*умение работы с моделями: достраивание и видоизменение
схемы(модели), ее переконструирование*

Задание 1.

Заполни кластер по теме: “Глагол”.



Задание 2.

Дополни схему “Главные члены предложения”.



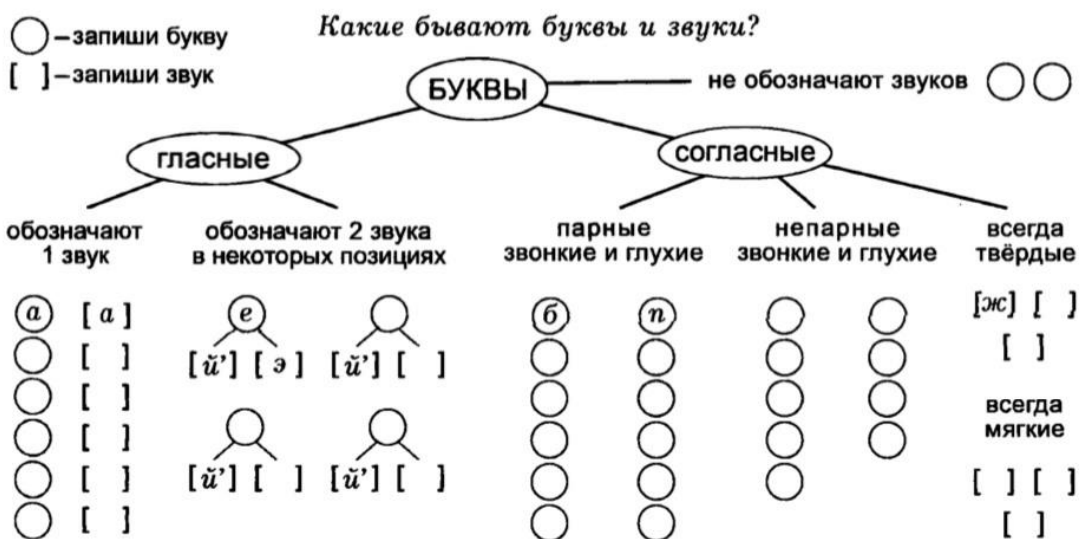
Задание 3.

Заполни кластер по теме “Имя существительное”.



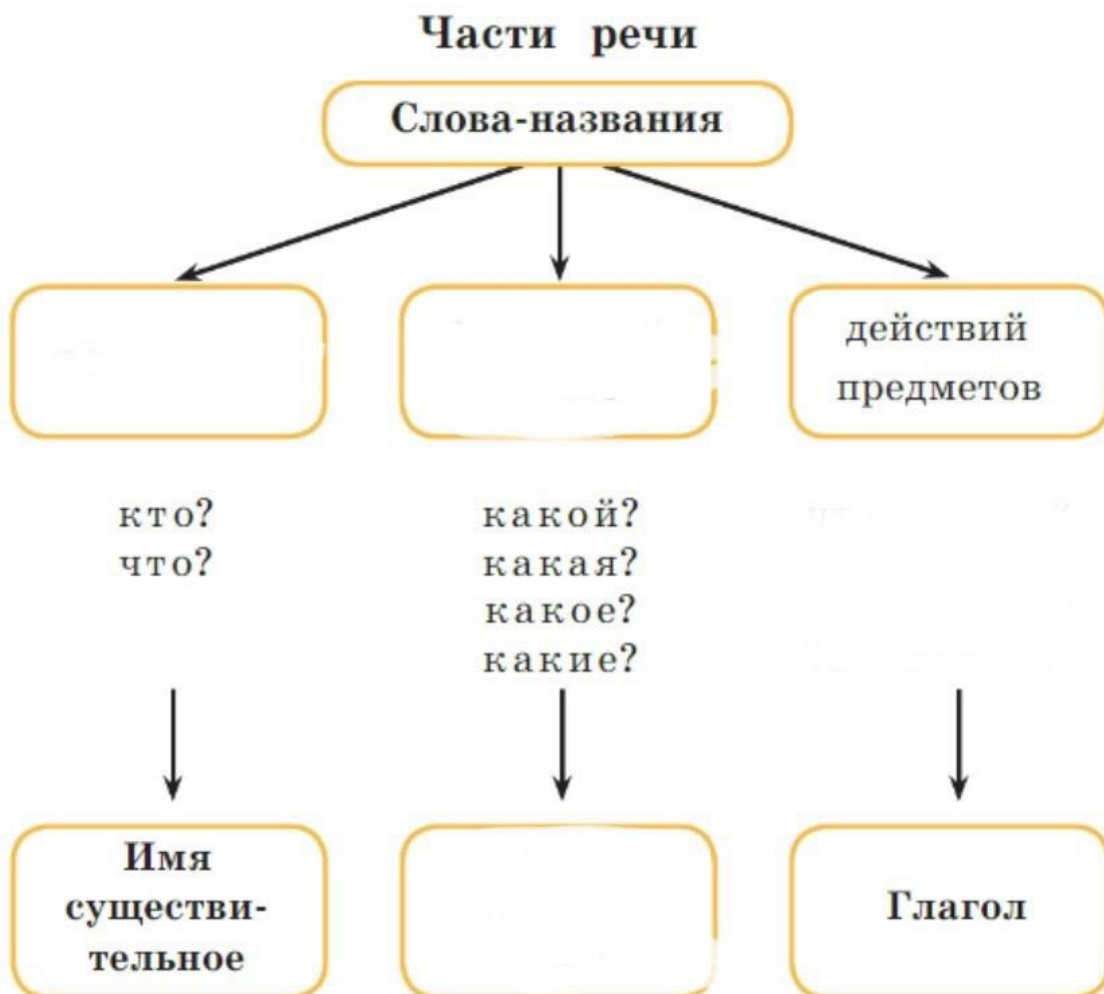
Задание 4.

Заполни схему.



Задание 5.

Дополни схему «Части речи»:



Задание 6.

Дополни схему и таблицу «Какие бывают слова»



Задание 7.

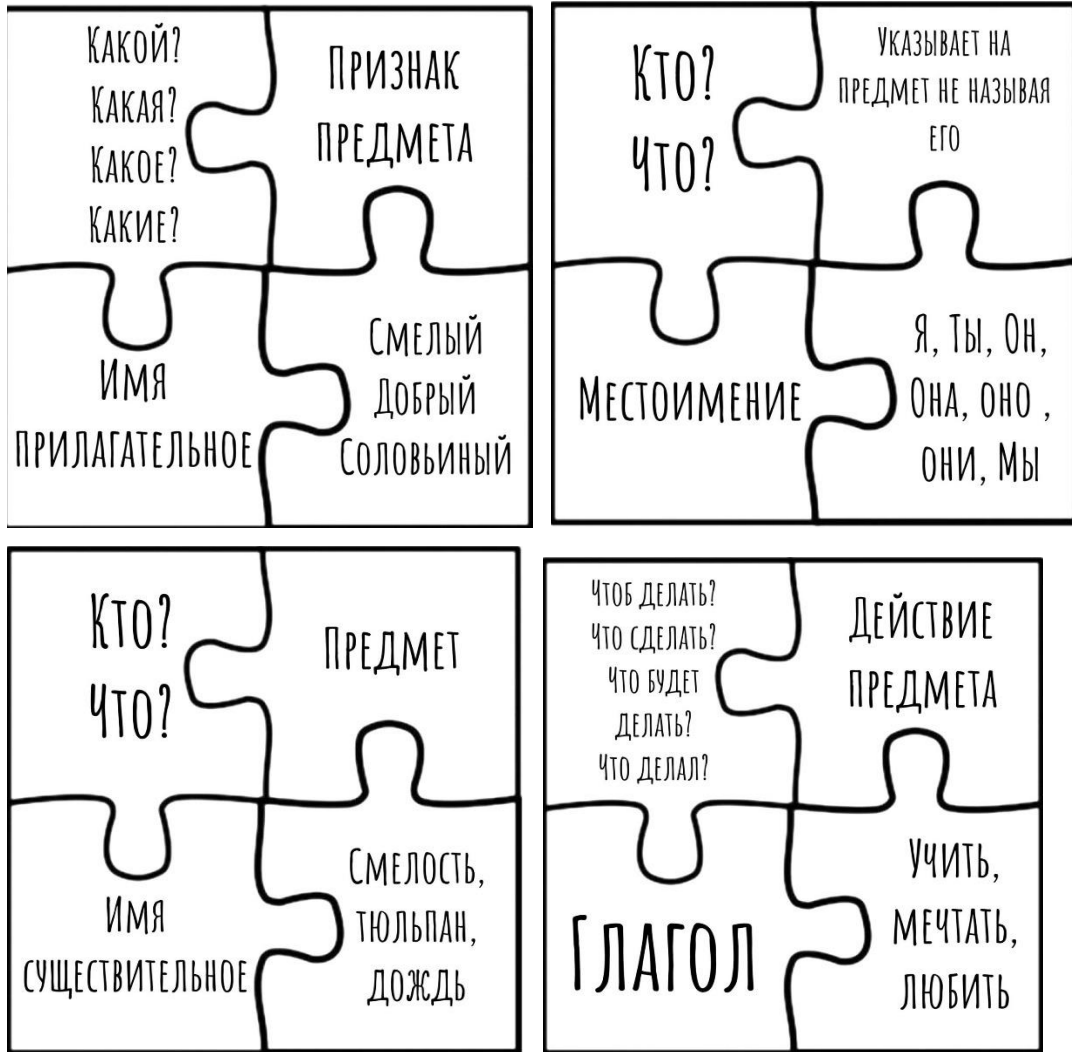
Дополни таблицу недостающими данными

Суффиксы

Значение	Суффиксы	Примеры
Уменьшительно-ласкательное	-ик-, -чик-, -ок-, -юшк-, -еньк-, оньк-, -к-	
	-ин-, -ищ-	доми <u>ще</u> , доми <u>на</u>
Род занятий или профессия		искате <u>ль</u> , часов <u>щик</u> , машини <u>ст</u>
	-анин-, -янин-	горожа <u>нин</u> , южа <u>нин</u>
Образуют отчества	-евн-, -евич-, -ич-, -ичн-, -овн-, -ович-	

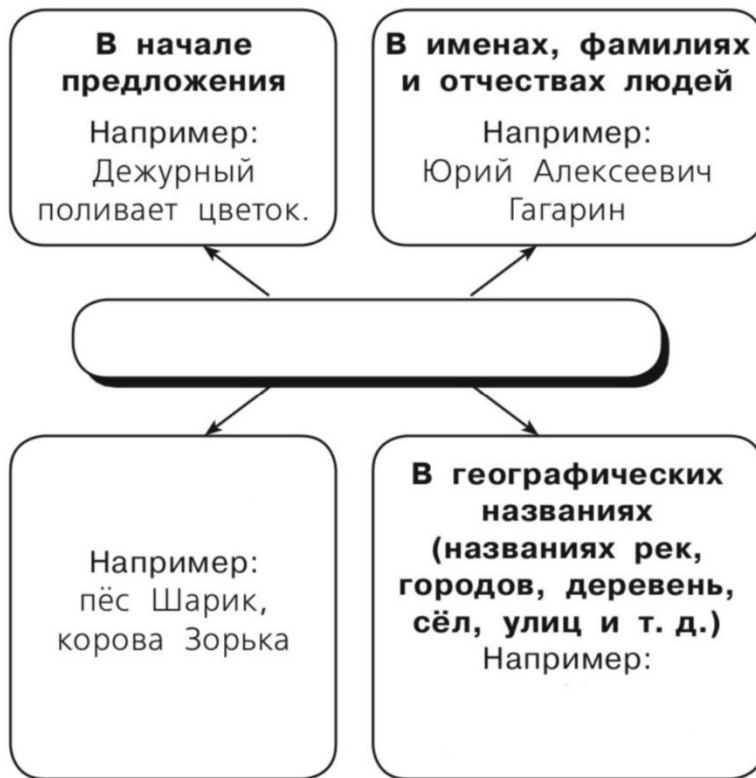
Задание 8.

Собери пазлы «Части речи»



Задание 9.

Какое правило приведено в данной схеме, назови и дополни схему:



Задание 10.

Преобразуй информацию из таблицы в схему:

Значимые части слова		
Часть слова	Определение	Пример
Корень	Главная значимая часть слова, в которой заключено общее лексическое значение всех однокоренных слов	<u>со</u> ль со <u>ли</u> ть со <u>ле</u> ный
Приставка	Значимая часть слова, которая стоит перед корнем и служит для образования слов	<u>по</u> солить <u>до</u> солить <u>пере</u> солить
Суффикс	Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования слов	сол <u>он</u> ка сол <u>ён</u> ый сол <u>ян</u> ой
Окончание	Изменяемая часть слова, которая служит для связи слов в словосочетании и предложении. Окончание образует форму слова	соль <u> </u> – без сол <u>и</u> сол <u>ит</u> – сол <u>ят</u> солён <u>ый</u> – солён <u>ая</u>
Основа	Часть слова без окончания	безсол <u>ев</u> <u>ой</u>

Задание 11.

Прочитайте правило и изобразите его схематично.

Единственное и множественное число имён существительных

Имя существительное может употребляться в единственном или во множественном числе.

Имена существительные в **единственном числе** обозначают один предмет: **книга, ива**. Имена существительные во **множественном числе** обозначают два или несколько предметов: **книги, ивы**.

Имена существительные **изменяются** по числам:

книга – книги,
машина – машины,
письмо – письма.

При изменении числа имени существительного меняется его **форма**.

В русском языке есть имена существительные, которые употребляются **только в одном числе**:

- в единственном числе: **Москва, сахар, сметана**;
- во множественном числе: **брюки, качели, шахматы**.

Задание 12.

Заполни недостающие элементы.



Задание 13.

Дополни определение и схемы по теме: «Предложение».

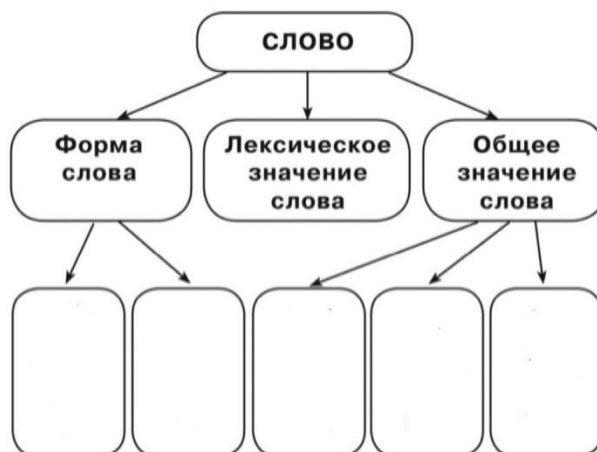
Предложение — это законченное высказывание, которое состоит из нескольких слов, связанных по

По цели высказывания предложения делятся на:



Задание 14.

Дополни схему по теме: «Слово и его значение».



Лексическое значение слова — это его конкретное (прямое) значение. О лексическом значении слова можно узнать в толковых словарях.

Задание 15.

Преобразуй из таблицы в схему правила правописания орфограмм, которые учат писать корень слова.

Орфограммы, учащие писать корень слова

Орфограмма	Способ проверки	Пример
Безударная гласная в корне слова, проверяемая и непроверяемая ударением	1. Подбираем проверочное слово или изменяем слово так, чтобы безударный слог стал ударным. 2. Если безударная гласная непроверяемая — смотрим, как писать, в словаре	мо́сты — мóст, ко́рмушка — ко́рм
Парная согласная в корне слова	Ставим согласный перед гласным или перед буквами Р, Л, М, Н, Й, В	дуб — дубок, обувь — обувной
Непроизносимая согласная	Подбираем однокоренное слово или изменяем слово так, чтобы все звуки слышались отчётливо	сердце — сердечко

Приложение Г

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА



ДИПЛОМ

награждается

**Евдокимова
Елена Анатольевна**

занявшая
I место

в конкурсе студенческих научных докладов
секции «Предметно-методические аспекты
филологического образования младших школьников»
на региональной научно-практической конференции
«Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития»

с докладом «Возможности использования комплекса заданий для развития
умений учебного моделирования на уроках русского языка у второклассников»
(научный руководитель – Кулакова Н.В., кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории и методики начального образования)

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И ВНЕШНЕМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ КГПУ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

КРАСНОЯРСК 2024



Н.Ф. ИЛЬИНА

18 - 19 апреля 2024г.



Лесосибирский педагогический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»
(ЛПИ – филиал СФУ)

ДИПЛОМ

II степени

присуждается

Евдокимовой Елене Анатольевне,

студентке 5 курса КГПУ им. В.П. Астафьева группы МО-Б19А-01, за доклад, представленный на научно-практической конференции XV Международные (XXIX Всероссийские) филологические чтения памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «Человек и язык в коммуникативном пространстве» (26-27 апреля 2024 г.)

в секции для студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования

Научный руководитель – *Кулакова Наталья Васильевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры теории и методики начального образования КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск*

Директор ЛПИ – филиала СФУ



Л.Н. Храмова



Лесосибирский педагогический институт – филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»
(ЛПИ – филиал СФУ)

ДИПЛОМ

II степени
присуждается

Евдокимовой Елене Анатольевне
за научную работу, представленную на
III Всероссийском конкурсе научных работ
«Молодежный научный потенциал»
10 апреля 2024 г.

Направление конкурса
«Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»

Научный руководитель – Н.В. Кулакова,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры теории и методики начального образования
КГПУ им.В.П. Астафьева

Директор ЛПИ – филиала СФУ



Л.Н. Храмова
Л.Н. Храмова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

СПРАВКА

Дана Евдокимовой Елене Анатольевне, студентке 5 курса, группы МО-Б19А-01 Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, в том, что ее статья "Применение метода учебного моделирования на уроках русского языка в начальной школе" принята к публикации в сборнике научных статей «ЧЕЛОВЕК И ЯЗЫК В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ» (материалы XV Международных (XXIX Всероссийских) филологических чтений памяти профессора Раисы Тихоновны Гриб «ЧЕЛОВЕК И ЯЗЫК В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ», состоявшихся 26-27 апреля 2024 г. в Лесосибирском педагогическом институте – филиале ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»).

Веккесер М.В., кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии и языковой коммуникации, заведующий научно-исследовательской лабораторией теоретической и прикладной лингвистики, сопредседатель организационного комитета, ответственный редактор сборника М.В. Веккесер



Лесосибирск, 25.05.2024 г.