

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: философии, экономики и права

Макарова Татьяна Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА МОЗГОВОГО ШТУРМА ПРИ ОБУЧЕНИИ
ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Экономическое
образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой философии, экономики и права:
к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.э.н., доцент Марковская Элла Владимировна

(дата, подпись)

Студент: Макарова Татьяна Александровна

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2024

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы применения метода мозгового штурма при обучении финансовой грамотности	7
1.1. Финансовая грамотность как элемент функциональной грамотности .	7
1.2. Мозговой штурм как метод активного обучения, история возникновения метода и его структура.....	11
1.3. Виды мозгового штурма, его преимущества и недостатки	24
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по применению мозгового штурма при обучении финансовой грамотности	31
2.1. Условия проведения педагогического эксперимента, разработка критериев оценивания полученных результатов.....	31
2.2. Анализ результатов эксперимента	43
2.3. Методические рекомендации по применению мозгового штурма на занятиях по финансовой грамотности	49
Заключение	58
Библиографический список	60
Приложения.....	67

Введение

На сегодняшний день огромное внимание со стороны государства привлекает проблема финансовой грамотности населения. Национальные стратегии финансового образования применяются в более 60 стран мира (Бразилия, Испания, США) в том числе и в РФ. Это явление связано с тем, что на данном этапе развития финансового рынка, увеличения количества предлагаемых товаров, услуг и финансовых инструментов гражданам необходимы специальные знания и умения для эффективного и рационального пользования ими.

Важным является тот факт, что такие специфические знания необходимы каждому гражданину. Младшее поколение должно знать о ценности и пользе денег, рациональном использовании ресурсов, поскольку многие дети уже с раннего возраста имеют карманные деньги, используют дебетовые карты для совершения элементарных покупок. Так же на сегодняшний день дети пользуются различными интернет-платформами, при использовании которых необходимы специальные знания для защиты своих личных данных и денежных средств. В отношении молодежи правильное финансовое поведение помогает правильно распределять доходы и расходы, решать вопросы в области кредитования, страхования, финансового планирования. Для взрослого населения это является таким же важным принципом. Кроме того, что овладения специальными знаниями и навыками финансового поведения необходимо для принятия взвешенных решений относительно личных финансов, инвестирования средств, данные компетенции взрослого населения помогают формировать компетенции уже младшего, подрастающего поколения в условиях семьи.

Важнейшую роль в формировании финансовой грамотности обучающихся играет школа. Именно в процессе обучения закладываются необходимые знания, умения и навыки, которые необходимы для полноценной и осознанной жизни. В рамках школьных занятий педагоги могут использовать различные методы обучения, которые будут наилучшим

образом влиять на результативность занятий. В современном образовании большое внимание уделяется всестороннему развитию личности учащегося, обладанию не только предметных знаний, но и способностью к дальнейшему развитию и самосовершенствованию. Данный аспект во ФГОС отражают универсальные учебные действия (далее – УУД)¹. Поскольку УУД подразумевают собой способность к саморазвитию при помощи активной познавательной деятельности, то способом их формирования становится применение активных методов обучения, к числу которых относится метод мозгового штурма.

Основой ФГОС является системно-деятельностный подход, предполагающий активную, разностороннюю в максимальной степени самостоятельную деятельность. Данный подход базируется на теоретических положениях таких ученых, как И.С. Выгодский², А. Н. Леонтьев³, Д.Б. Эльконин⁴, Д. Б. Давыдов⁵, В. В. Репкин⁶, П.Я. Гальперин⁷ и других

Актуальность данной работы заключается в необходимости использования активных методов обучения, в том числе метода мозгового штурма, с целью реализации системно-деятельностного подхода для развития финансовой грамотности обучающихся.

Для оценки актуальности нами было проведено анкетирование студентов КГПУ им. В. П. Астафьева, в котором приняло участие 100 человек (Приложение 1). Целью анкетирования было выявить мнение студентов по поводу применения методов активного обучения в школе и применения метода мозгового штурма как одного из таких методов.

По результатам анкетирования 94 человека (94%) выразили необходимость применения методов активного обучения в школе. На вопрос о применении метода мозгового штурма 86 человек ответили, что считают данный метод действенным в процессе обучения и учителям стоит использовать его в своей профессиональной деятельности, 8 респондентов (8%) затруднились с ответом на данный вопрос, а оставшиеся 6 респондентов (6%) считают, что данный метод недостаточно эффективным (Приложение 2).

По результатам данного анкетирования мы считаем, что тема данной выпускной квалификационной работы является актуальной.

Цель исследования – разработка и апробация метода мозгового штурма при формировании и развитии финансовой грамотности школьников.

Противоречием исследования является необходимость использования активных методов обучения в соответствии с требованиями ФГОС и отсутствие для этого необходимого количества методических материалов.

Проблемой исследования является низкий уровень методической разработанности применения метода мозгового штурма при формировании и развитии финансовой грамотности учащихся основной школы.

Объект исследования – активные методы обучения в экономическом образовании.

Предмет исследования – метод мозгового штурма при обучении финансовой грамотности.

Гипотеза исследования – применение метода мозгового штурма при обучении финансовой грамотности способствует более эффективному освоению материала, повышению мотивации к обучению и заинтересованности в групповой работе.

Задачи исследования:

1. Обосновать актуальность применения метода мозгового штурма в образовательном процессе.
2. Рассмотреть структуру, методику и классификацию мозгового штурма.
3. Проанализировать положительные и отрицательные стороны рассматриваемого метода.
4. Разработать и проанализировать занятие с применением метода мозгового штурма на занятии по финансовой грамотности.
5. Разработать методологические рекомендации для применения метода мозгового штурма при обучении финансовой грамотности.

В ходе исследования были использованы такие **методы**, как: анализ, сравнение, классификация и постановка проблемы; и практические, среди которых можно выделить: анкетирование, тестирование.

Экспериментальной базой исследования МАОУ СШ №34 им. Героя СССР Кожевникова А.Л.

Научно-практическая значимость работы заключается в разработке и адаптации метода мозгового штурма для развития финансовой грамотности в основной школе.

Примечания:

¹ Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Учебный центр СКБ Контур». Универсальные учебные действия по ФГОС: виды, функции, характеристики. – Режим доступа: <https://school.kontur.ru/publications/2398>

² Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-пресс, 1999. 536 с.

³ Лекторский В.А. Психологическая теория деятельности А.Л. Леонтьева и современные когнитивные исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-teoriya-deyatelnosti-a-n-leontieva-i-sovremennye-kognitivnye-issledovaniya>

⁴ Эльконин Д.Б. Детская психология: учебник для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Эльконин. Изд. 4-е. М.: Академия, 2007. 384 с.

⁵ Громыко Ю.В. Давыдов — основатель деятельностной практики образования // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 5. С. 518. URL: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250501>

⁶ Пономарева Е.В. Использование деятельностного подхода в обучении для реализации ФГОС в начальной школе / URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2015/05/14/ispolzovanie-deyatelnostnogo-podhoda>

⁷ Гальперин П.Я., Олешкевич В.И. Психология П.Я. Гальперина и её культурно-исторический анализ. М.: Неолит, 2023. 376 с.

Глава 1. Теоретические основы применения метода мозгового штурма при обучении финансовой грамотности

1.1. Финансовая грамотность как элемент функциональной грамотности

Состояние и развитие экономики страны зависит от основных её элементов: фирмы, домохозяйства и государства. За каждым из этих элементов стоят отдельные люди (покупатели, руководители фирм, политические деятели и т.д.), поведение которых напрямую влияет на экономику. Все эти субъекты взаимосвязаны между собой. Если люди, напрямую связанные с аппаратом управления государства и экономисты получают знания в сфере финансов благодаря полученному ими специальному образованию, то обычные граждане так же должны обладать необходимыми знаниями и навыками в области распоряжения своими денежными средствами. Поэтому на сегодняшний день развитие финансовой грамотности является важнейшим элементом современного образования на всех его уровнях.

Данное определение часто встречается на сайтах российских СМИ, а именно на сайте Центрального Банка РФ, на сайте Министерства Финансов и других онлайн-платформах. В данном исследовании мы будем опираться на понятие, которое даётся нам в Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года: «"финансовая грамотность" - основные знания, умения и навыки, необходимые для принятия финансовых решений, обеспечивающих финансовое благополучие и минимизацию финансовых рисков»¹.

Необходимость повышения уровня финансовой грамотности на государственном уровне говорилось давно. В 2006 году в рамках председательства в «Группе восьми» Российская Федерация являлась инициатором включения данного вопроса в повестку дня Международных встреч.

Совместно с Международным банком реконструкции и развития в 2011 году Правительством Российской Федерации было принято решение о реализации проекта "Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации". В рамках данного проекта проводится работа по мониторингу уровня финансовой грамотности населения, защиты прав потребителей финансовых услуг, разрабатываются и реализуются на практике образовательные программы по повышению финансовой грамотности для различных возрастных групп обучающихся.

Центральный банк Российской Федерации с 2012 года ведет работу в области разработки и применения на практике образовательных моделей обучения финансовой грамотности, доработки учебно-методических материалов, реализации обучающих программ для субъектов малого и среднего предпринимательства. Вместе с этим в рамках Стратегии разрабатывается методология оценки уровня финансовой грамотности населения.

В 2017 году Правительством РФ была утверждена «Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы»². Проводимые мероприятия осуществились по направлениям:

- Финансовое образование и просвещение;
- Информирование граждан по актуальным вопросам финансовой грамотности;
- Взаимодействие с субъектами РФ в области финансовой грамотности

Из аналитического доклада о ходе реализации Стратегии мы видим, что финансовое поведение граждан стало более осознанным, финансовая грамотность преподается практически во всех общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, существенно возросло количество преподавателей, прошедших профессиональную переподготовку и (или) повышение квалификации в области финансовой грамотности, проведено большое количество олимпиад

по, онлайн-уроков, организованы движения волонтеров финансового просвещения. Эти факты свидетельствуют о эффективности проведения государственной программы. Несмотря на такую положительную динамику не все цели были достигнуты. Например из данных доклада мы видим, что большое количество граждан на данной этапе не строят долгосрочные планы (75%), а так же в значимых объёмах не формируют сбережения (53%), более половины россиян в возрасте от 14 до 35 лет считает, что ему не хватает знаний от защиты себя от мошенничества и других рисков в финансовой сфере, 87% опрошенных старше 35 лет заявили о своем желании повысить свою компетентность в этом вопросе³.

Распоряжением Правительства Российской Федерации с 1 января 2024 года в силу вступила «Стратегия повышения финансовой грамотности и финансовой культуры до 2030 года» (далее — Стратегия). В рамках данной Стратегии планируется переход от финансовой грамотности к формированию финансовой культуры населения. Данный документ разработан на основе преемственности с предыдущей Стратегией повышения финансовой грамотности. Он определяет основные цели и задачи, инструменты их достижения в сфере финансовой грамотности, финансовой культуры граждан, а так же области укрепления финансового образования. Для этого необходимо сохранение и накопление опыта в области образования по повышению финансовой грамотности и дополнение образовательных программ её элементами, а так же подготовка специализированных кадров. Ожидаемыми результатами программы в отношении детей и молодежи является освоение финансовой грамотности и культуры через образование, воспитание и опыт. Задачами Стратегии в области образования являются:

- обеспечение системного подхода к повышению финансовой грамотности и финансовой культуры населения,
- разработка требований и критериев эффективности образовательных программ, направленных на формирование финансовой грамотности и финансовой культуры

- разработка и внедрение образовательных программ, учебных методических материалов в систему образования на всех уровнях
- проведение олимпиад по финансовой грамотности, в том числе тех, в которых победители и призеры получают особые права при приёме на обучении
- проведение оценки образовательных достижений учащихся
- выявление и популяризация лучших педагогических практик при обучении финансовой грамотности и другое.

В соответствии с данной тенденцией в федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) финансовая грамотность нашла своё отражение как часть функциональной грамотности. Ведущий российский психолог, лингвист, академик РАО Алексей Алексеевич Леонтьев писал: «Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»⁴. Основой смысла этого заключается в переходе от теории к практике. Задачей образования становится передача не только знаний, но и применения их в практической жизни, формирование рационального поведения личности. Стандарты допускают изучение финансовой грамотности в различных формах:

- изучение отдельного предмета
- во внеурочной деятельности
- в рамках общеобразовательных предметов
- в проектной деятельности

На уровне начального общего образования (1-4 классы) элементы финансовой грамотности содержатся в таких предметах, как «Математика» и «Окружающий мир»⁵. Для основной школы перечень предметов расширяется – это «География», «Информатика», «Математика», «Обществознание».

Финансовая грамотность присутствует как в предметных образовательных результатах, так и в части универсальных учебных действий⁶. Обучающиеся средней школы уже готовятся к окончанию школы и выходу во взрослую жизнь, к дальнейшему обучению и работе. Поэтому овладение ими финансовой грамотности имеет принципиально важное значение. Во ФГОС СОО содержатся образовательные результаты, которые могут успешно реализовываться в рамках изучения финансовой грамотности на уроках математики, географии, литературы, обществознания⁷.

Таким образом мы видим, что формирование финансовой грамотности населения является одним из приоритетных направлений государства. Существующие программы по повышению финансовой грамотности и финансовой культуры способствуют внедрению их элементов в образование, что уже нашло свое отражение во ФГОС. Финансовая грамотность не является обязательным учебным предметом, но её элементы содержатся в учебных предметах всех ступеней школьного образования, что позволяет уже с раннего возраста прививать необходимые знания, умения и навыки обучающимся.

1.2. Мозговой штурм как метод активного обучения, история возникновения метода и его структура

Тенденции быстро развивающегося мира требуют от современного человека высокой способности приспособления к новым условиям, умения быстро принимать эффективные решения в сложных вопросах, проявлять гибкость, творческие навыки и высокий уровень коммуникации с различными людьми. Для этого необходимо иметь определенные навыки мышления качества личности, такие как способность анализировать, самосовершенствоваться и давать себе объективную оценку, проявлять инициативность и ответственность. Задачей современной школы является воспитание таких качеств личности в обучающихся, подготовить их ко

взрослой и самостоятельной жизни. Для это необходимо применять современные методы, которые будут этому способствовать.

По определению Ю. К. Бабанского «методы обучения это способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся по вооружению обучаемых знаниями, умениями и навыками, их воспитанию и общему развитию в процессе обучения»⁸. Т.А. Ильина понимает под методом обучения «способ организации познавательной деятельности учащихся»⁹.

Единой универсальной классификации методов обучения нет, их существует большое множество, поскольку процесс обучения является многогранным и одна классификация не может поместить в себе все его грани, все нюансы, атрибуты процесса обучения. Рассмотрим несколько из них. Классификацию методов по характеру познавательной деятельности учащихся предложили советские педагоги и ученые И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин. В неё входят следующие методы¹⁰:

- Объяснительно-иллюстративный метод. Обучаемые получают знания в уже «готовом» виде при помощи используемых преподавателем средств;
- Репродуктивный метод состоит в том, что преподаватель не только сообщает информацию, но и объясняет её. Обучаемые получают и усваивают знания для их дальнейшего воспроизведения и использования
- Метод проблемного изложения заключается в постановке учебной проблемы преподавателем, где он сам наглядно рассуждает над ней и находит пути решения. Обучаемые не являются активными участниками, а лишь наблюдателями.
- Частично-поисковый (эвристический) метод предполагает такую постановку занятия, при котором ставится учебная проблема, а её решением занимаются учащиеся под руководство преподавателя, где действия совершаются по схеме ученик-учитель-ученик-учитель. Метод называют частично поисковым, поскольку обучающиеся не всегда могут самостоятельно решить задачу от начала и до конца самостоятельно.

– Исследовательский метод обучения заключается в таком проведении занятия, где роль преподавателя сводится к постановке проблемы и курированию деятельности обучающихся, которые должны самостоятельно выбрать пути решения поставленной задачи.

Ю. К. Бабанский¹¹ делит методы обучения на три группы:

- методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;
- методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;
- методы мониторинга и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности.

Ученый Е. Я. Голант¹² дает простую для понимания классификацию методов. Она разделяет их на:

1. Пассивные методы (лекция, демонстрация, объяснение)
2. Активные методы (работа с книгой, лабораторный метод)

Феномен активных методов обучения (АМО) появился в XX веке. В книге «Активные методы обучения» Б. З. Зельдович и Н.М. Сперанская под активными методами обучения понимают способы и приемы педагогического воздействия, побуждающие обучаемых к мыслительной активности, к проявлению творческого и исследовательского подхода и поиску новых идей для решения задач¹³.

По мнению А.М. Смолкина, активные методы обучения – «это способ активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только учитель, но активны и ученики»¹⁴.

Как считает А.А. Вербицкий, активное обучение представляет собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым,

обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении¹⁵.

В данном исследовании под активными методами обучения мы будем понимать приемы и способы педагогического взаимодействия педагога и обучаемых, побуждающие к активной мыслительной и практической деятельности, повышающие мотивацию в решении поисковых, проблемных задач обучения. Данные методы можно применять на различных дисциплинах, поскольку большинство из них являются универсальными.

Особенностью является то, что их использование стимулирует активацию деятельности обучаемых, повышает их интерес к предмету, а следовательно, повышает результативность процесса обучения. В основе методов лежит диалог как между обучаемыми и педагогом, так и между самими обучающимися. В созданных условиях формируются коммуникативные навыки, способность к коллективному труду и творческой активности, повышается интерес к решению задач. Навыки, приобретаемые в контексте данных методов, будут актуальны в повседневной жизни.

Обучение, использующее активные методы обучения имеет свои специфические принципы. Такие принципы выделил А. А. Балаев¹⁶:

1. Принцип равновесия между содержанием и используемыми методами с учетом подготовленности обучающихся

2. Принцип входного контроля, заключающийся в подготовке учебного процесса в соответствии с реальным уровнем подготовки обучающихся.

3. Принцип моделирования. Отражением образовательного процесса является учебный план, в котором учитывается содержание материала, применяемые методы и формы обучения, цели и задачи, решаемые в образовательном процессе.

4. Принцип соответствия содержания и методов целям обучения. Для эффективной работы перед педагогом ставится задача выбирать такие

методы обучения, которые будут результативны для конкретного предмета и конкретной темы.

5. Принцип проблемности. Он строится на том, что процесс обучения должен протекать в условиях преодоления обучающимися трудностей и препятствий при приобретении знаний и навыков, решении проблемных ситуаций.

6. Принцип «негативного опыта». Основывается на том, что в процессе деятельности обучающиеся могут совершать ошибки, поэтому обучающемуся необходимо уметь их избегать.

7. Принцип «от простого к сложному». Подразумевает постоянное усложнение учебного материала и применяемых методов.

8. Принцип непрерывного обновления. Для результативности обучения и повышения мотивации обучающихся необходимо применять разные подходы к обучению, использовать новые формы, методы и инструменты обучения.

9. Принцип организации коллективной деятельности. Базируется на том, что должны создаваться условия для коллективной работы обучающихся с целью развития коммуникативных навыков.

10. Принцип опережающего обучения. Предполагает овладение обучающимися не только знаниями, но и навыками их применения, что позволит им добиваться высоких результатов в будущей деятельности.

11. Принцип диагностирования, подразумевающий проверку эффективности учебных занятий.

12. Принцип экономии учебного времени. Применение активных методов обучения позволяет сократить затраченное время, поскольку совмещает процессы получения знаний и навыков и отработке их на практике.

13. Принцип выходного контроля. После процесса обучения должна происходить проверка результатов в виде экзаменов, которые успешно можно реализовать при помощи активных методов обучения.

По мнению А. И. Жукова и Н. Н. Кошель применение активных методов обучения имеет следующие специфики¹⁷:

- в процессе обучения происходит процесс как типизации способов деятельности, так и адаптации деятельности к конкретной ситуации;
- процесс обучения направлен на подготовку обучающихся к деятельности в обществе.

Существуют различные классификации активных методов обучения. А. П. Панфилова¹⁸ в своей работе разделила активные методы обучения на:

- интенсивные: аналитические упражнения, мозговой штурм, коммуникативные задачи и упражнения, активная учебная лекция, семинар, «жужжащие» группы, интеллект-карты, традиционный анализ конкретных ситуаций, метод кейсов, мозговой штурм;
- игровые интерактивные, основанные на игровом моделировании : ролевые игры, имитационные игры, игры- катастрофы, тренинги (нейролингвистический тренинг, тренинг командообразования, видеотренинг и другие)

Автор считает, что данные методы способствуют развитию у обучающихся не профессиональных качеств, а метанавыков – умения партнёрского взаимодействия, работы в команде, способности к презентации, самопрезентации и быстрому приспособлению к окружающей действительности.

Наиболее часто встречаемой является классификация, представленная в трудах А. М. Смолкина¹⁹. Он выделяет имитационный и неимитационные методы обучения. Под имитационными методами активного обучения понимаются такие методы, в которых учебная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Данный метод делиться на:

- игровые методы (деловая имитационная игра, разыгрывание ролей, игровое проектирование и другие)

– неигровые методы (анализ и обсуждение конкретных ситуаций, разбор папки с деловой документацией, разбор инцидентов (конфликтов), анализ и обсуждение конкретных ситуаций)

В основе не имитационных методов обучения лежит принцип не имитации профессиональной деятельности, а непосредственном выполнении профессиональных действия в реальных условиях на практике (решение производственных задач на месте, анализ и обобщение конкретных рабочих материалов, выполнение специальных заданий аналитического характера), а так же способы активизации деятельности на лекционных занятиях (лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекции с применением «мозговой атаки», пресс-конференция, лекции с разбором микро-ситуаций и другие)

Применение активных методов обучения обеспечивают решение следующих образовательных задач:

- формирование положительной учебной мотивации;
- повышение познавательной активности обучаемых;
- активное вовлечение школьников в образовательный процесс;
- стимулирование самостоятельной деятельности обучаемых;
- активное усвоение большого объема учебного материала;
- развитие творческих способностей и коммуникативно-эмоциональной сферы обучающихся, развитие нестандартного;
- раскрытие индивидуальных возможностей обучающихся и определение условий их проявления и развития.

К активным методам, используемым в образовательной практике, можно отнести:

1. Метод кейсов (кейс-стади). Предполагает разбор конкретных жизненных ситуаций, в процессе осмысления которой обучающиеся не только находят пути решения, но и актуализируют определенный комплекс знаний, который обучающимся необходимо будет усвоить

2. Семинар-дискуссия происходит в форме диалогического общения участников по поводу определённой проблемы, в ходе которого обучаемые

приобретают практический опыт, происходит процесс развития творческих навыков, увеличение мотивации к обучению.

3. Деловая игра. При использовании данного метода стимулируется творческая активность личности. Неуверенность и стеснение сменяется собранностью и активностью. Происходит имитация деятельности профессиональных работников или специалистов, при этом происходит процесс единства теории и практики.

4. Круглый стол. Данный метод помогает закрепить ранее пройденный материал и восполнить недостающую информацию. Помогает сформировать умение понятно высказывать свои мысли, аргументировать свое мнение. Происходит путем выступления каждого участника по определенному вопросу или проблеме, обсуждения и выработки единого мнения.

5. Метод мозгового штурма (мозговой штурм) – один из методов активного обучения, который направлен на совместное решение поставленной проблемы путем коллективной генерации идей. Суть метода состоит в коллективном принятии решения в ходе генерации разнообразных идей. Процесс направлен на решение поставленной перед коллективом проблемы. Данный метод является универсальным и может применяться на любом занятии (на учебном занятии, во время внеклассных мероприятий) и на любых этапах обучения. Особенность метода заключается в отказе от «шаблонных» решений в пользу новых и оригинальных идей.

Положительный эффект от использования мозгового штурма в образовательном процессе подчеркивали такие авторы, как Э. А. Измайлова, Ю. А. Филонова и А. Ю. Кузнецов подчеркивая, что данный метод полезен не только для коллективного решения проблем, но и для развития творческой активности²⁰.

Метод основан на предположении о том, что часто люди могут не высказывать свои идеи боясь оценки и осуждения со стороны других. В рассматриваемом методе нет места критике. Генерация должна проходить в

максимально комфортных условиях, когда каждый член коллектива может свободно высказывать все свои предложения, даже самые невероятные и безумные.

К особенностям метода можно отнести следующие:

- групповая работа над решением задачи
- отсутствие деления на правильные и неправильные предложения
- выявление скрытых возможностей
- альтернативный характер выдвигаемых идей
- систематичность оценки выдвинутых мнений.

Для успешной реализации метода необходимо выполнить несколько основных требований:

1. Ставящаяся проблема должна быть знакома и понятна учащимся
2. Проблема должна иметь множество вариантов решений, но не быть слишком сложной
3. Оптимальное количество участников в одной группе должно быть примерно 3-10 человек

В процессе использования данного метода решаются следующие педагогические задачи:

- формирование опыта коммуникативной деятельности, умение работать в команде
- развитие мыслительных навыков, умение быстро генерировать и принимать решения, концентрация внимания обучающихся
- стимулирование познавательной деятельности и мотивации к процессу обучения
- установление связи теории и практики
- развитие творческих способностей, принятие нестандартных решений
- активное усвоение учебного материала обучаемыми.

Метод мозгового штурма стал известен в 1953 году, однако описание последовательности этапов было произведено в литературе значительно раньше. Еще в эпоху великих географических открытий появилась необходимость в разработке порядка действий в случаях опасности. Тогда капитаны кораблей собирали свои команды, где велись обсуждения над решением проблемы. Соблюдалась строгая последовательность изложений мыслей каждым членом команды, что помогало найти решения в экстремальной ситуации.

Современная модификация мозгового штурма появилась в США в 30-х годах и была сформулирована офицером А. Осборном, который во время второй мировой войны являлся капитаном небольшого транспортного судна. В опасных ситуациях он собирал всю команду, где все члены экипажа по очереди высказывал все свои идеи. Важным было то, что по правилам необходимо было озвучивать все, даже самые нелепые идеи, ведь впоследствии и они могли оказаться спасительными для всех членов команды. После войны А. Осборн стал владельцем крупной рекламной компании и стал применять данный метод к поиску идей. В 1953 году он выпустил книгу «Управляемое воображение: принципы и процедуры творческого мышления», после чего данный метод стал известен. Но тут автор столкнулся с проблемой в работе своей компании – проблема решения остро стоящих задач. Решением стало привлечение к решению проблемы не только профессионалов в данной области, но и «новичков». В широкой распространение метод вошел в 50-х годах. На предприятиях стали создаваться так называемые «мозговые центры», а для решением проблем заказчиков заниматься отдельных фирмы. Позже метод привлек внимание педагогов. Произведение А. Осборна стала рекомендоваться как учебник по развитию творческих способностей.

Рассмотрим основные этапы мозгового штурма:

Первый этап – постановка проблемы. На этом этапе необходимо собрать группу, которая будет заниматься генерацией идей. Для эффективной работы необходимо, чтобы количество человек было не слишком большим. Если

класс большой, то можно разбить его на группы от 3 человек. Руководить процессом может учитель в качестве ведущего. Ведущий озвучивает все правила мозгового штурма, которым должны придерживаться все участники. Обстановка должна быть благоприятной, никакие внешние факторы не должны отвлекать обучающихся. Перед группой «аналитиков» ставится конкретная проблема, которую должен понимать каждый присутствующий. Так же возможным вариантом является формирование отдельной группы «экспертов», которые будут оценивать предложенные решения «аналитиков». Оценка должна происходить по определенным критериям (новизна, эстетическая привлекательность, экономическая целесообразность, эффективность применения, реальность применения на практике и другие), которые выбираются заранее.

Второй этап – генерация идей. После того, как ведущий озвучивает проблему, которую предстоит решить, обучающиеся начинают высказывать свои идеи. Важным является то, что должны быть озвучены все идеи, даже самые необычные и невероятные. Такие идеи впоследствии могут стать ключом к решению проблемы. Так же во время процесса генерации идея запрещается любым способом оценивать и критиковать предложенные решения. Это не должно выражаться ни словами, ни мимикой. Предложенные идеи в обязательном порядке нужно записывать на бумагу, чтобы впоследствии ни одна из них не было упущена. Ведущий может пропустить озвученные мысли участников, поэтому этим должен заняться кто-то из состава команды. Главным на этом этапе является количество предложенных решений проблемы. Большая выборка поможет найти наиболее действенное и оригинальное решение, а так же комбинировать идеи.

Третий этап – оценка и выбор лучших идей. Только этом этапе происходит анализ и критика всех полученных идей. Этим может заняться как вся группа обучаемых, так и специально организованная группа экспертов. Оценка происходит по критериям, которые должны быть выбраны заранее и

быть понятными для всех. При этом в результате должна остаться одна или несколько идей, которые помогут решить заданную проблему.

Для эффективного проведения мозгового штурма следует придерживаться следующих правил:

1. Отсутствие всякой критики:

- во время генерации решений проблемы. Всякая идея должна приниматься, даже в случае её абсурдности;
- запрещается как высмеивание чьей-то идеи, так и чрезмерное покровительство ей;
- запрещается проявление негативизма, принижение ценности мнения и идеи, выраженное вербальными и невербальными способами (поднятие бровей, пожимание плечами и другое).

2. Поощрение предлагаемых решений проблемы:

- на этапе генерации важно количество предлагаемых идей;
- приветствуются незаурядные, неординарные решения проблемы, даже если на первый взгляд они кажутся нелогичными;
- презентация идеи должна быть короткой и лаконичной.

3. Равноправие всех участников:

- каждый участник мозгового штурма имеет право быть выслушанным и выразить любую свою идею;
- среди участников не должно быть лидеров, которые выдвигают и рассматривают только свои идеи. Для этого целесообразно установить правило, при котором каждый участник должен высказаться по очереди;
- если среди участников есть те, у кого нет идей, недопустимо возникновение споров по этому поводу. В таком случае педагог может стимулировать группу своей помощью, направляя участников процесса.

4. Свобода творческого мышления:

- запрет на введение ограничений;

- любая, даже самая невероятная идея имеет ценность, поскольку методом ассоциации может привести к возникновению новых и действенных идей;

- допускается выдвижение нереальных, фантастических идей;

- идеи могут высказываться без оснований.

5. Творческая обстановка на «игровом поле»:

- педагогом создается максимально комфортная обстановка;

- между участниками создается партнерская, демократическая атмосфера.

6. Фиксация всех идей:

- все высказанные идеи необходимо фиксировать на лист бумаги, стикеры, доску или на любом другом носителе информации. Необходимо фиксировать информацию именно в том контексте, в котором её озвучили;

- при записи идей необходимо быть внимательным и стараться не упускать ни одну из них. Бывают ситуации, в которых человек преодолев внутренние барьеры озвучивает идею, которую упускают из виду. В таком случае существует риск, что человек больше не захочет участвовать в мозговом штурме.

7. Время для инкубации:

- Необходимо дать время обдумать идеи, прежде чем браться за их критику и рассмотрению альтернативных вариантов.

Важным в использовании метода является деятельность педагога. Ему необходимо знать цели и сам предмет обсуждения. От его действий зависит мотивация обучающихся. От того, как педагог настроит обучающихся, зависит весь процесс мозгового штурма. В случае затруднений в генерации идей необходимо направить их, задавать наводящие вопросы для помощи. В случае нарушения правил преподаватель должен обратить на это внимание, предотвратить нежелательные последствия.

Метод мозгового штурма является одним из активных методов обучения. При его использовании обучаемые получают опыт работы в команде, выстраивания коммуникации, развивают творческие навыки и применяют свои теоретические знания. Данный метод изначально использовался в работе предприятий, где генераторами идеи выступали специалисты, но он так же может быть успешно реализован в рамках образовательной организации, поскольку современные тенденции образования требуют применения разнообразных активных и интерактивных методов и форм обучения.

1.3. Виды мозгового штурма, его преимущества и недостатки

Метод мозгового штурма за время своего существования претерпел изменения, и теперь в арсенале как работника предприятия, так и педагога есть множество его модификаций, которые могут быть выбраны в соответствии с целями и задачами. Наиболее распространенными из них являются: теневой, обратный, брейрайтинг, индивидуальный, многоступенчатый и другие. Рассмотрим подробнее некоторые из них:

– Брейрайтинг (brainwriting) или «мозговое письмо». В своей работе И. В. Бурцева назвала данный метод «немым вариантом мозгового штурма». Он был предложен в Германии в Институте Баттеля. Суть метода заключается в том, что обучающиеся на этапе генерации идей поочередно заполняют лист бумаги своими идеями, при этом никак не сговариваясь и не обсуждая их. Этап обсуждения идет уже после заполнения листа. По словам исследователя О. В. Горшковой, если в таком мозговом штурме учувствует хотя бы 6 человек, на листе бумаги может отразиться около 90 единиц предложений решения проблемы²¹.

– Индивидуальный мозговой штурм предполагает работу на всех этапах только одного человека. Как и при классическом мозговом штурме здесь ставится проблема, происходит процесс анализа и предложения решений этой проблемы, а после второго этапа начинается отбор наиболее

эффективных из них. Иногда рекомендуется отложить третий этап и уже через время начинать отбирать лучшие, что бы абстрагироваться и взглянуть на них «по-новому». Реализация метода происходит тяжелее чем в группе, поскольку процесс лишен возможности генерации идей различными людьми, с опорой на индивидуальные знания и жизненный опыт.

– Теневой мозговой штурм происходит при работе двух групп экспертов. Первая группа не принимает участие в выдвижении идей, но наблюдает за процессом, а вторая генерирует идеи. После этапа генерации лист и решениями передается первой группе, где эксперты на основе предложенных идей дают оценку, комбинируют и обобщают.

— Обратный мозговой штурм проходит в два этапа. На первом этапе участниками выявляются как можно больше недостатков рассматриваемого объекта, а на втором предлагаются пути их исправления.

— Техника малых групп. Каждый участник записывает свои идеи на лист бумаги, после чего ведущий зачитывает варианты и методом голосования выбирается наилучший из них.

– Мозговой штурм на доске предполагает написание проблемы в центре доски так, чтобы она была хорошо видна участникам. Те же, в свою очередь, записывают все идеи так же на доске, чтобы ни одна из них не была упущена. Это позволяет не отходить от темы и держать фокус на поставленной задаче.

– Многоступенчатая мозговая атака предполагает наличие группы генераторов идеи и группы экспертов. Проводится в несколько этапов:

1. Этап первый «Разведка». Группой генераторов выдвигаются первые предположения по представленной проблеме.

2. Этап второй «Контрадиктация». Продолжается генерация идей, но с одним ограничением — нельзя прибегать к ранее высказанным идеям. Возможно рассмотрение противоположных по смыслу идей из первого этапа.

3. Третий этап «Синтез». Подключается группа экспертов. Совместными усилиями участники обобщают полученные результаты первого и второго этапов.

4. Четвёртый этап «Прогнозирование». Выявляются возможные проблемы и препятствия на пути реализации идей.

5. Пятый этап «Генерализация». Выявляются наиболее перспективные после решения проблемы, число сводится к минимуму.

6. Шестой этап «Деструкция». Оставшиеся решения проблемы проверяют «на прочность» — требуется раскритиковать все варианты с целью выделения самый надёжный и эффективных из них.

У метода мозгового штурма есть свои преимущества и недостатки. К преимуществам можно отнести:

- Наличие структуры, определенных правил и творческой свободы способствуют результативности метода;
- Все участники процесса активно вовлечены в работу и равноправны между собой;
- Нестандартность методы снимает скованность и рутинное мышление, активизируется воображение и интуиция;
- Простота организация процесса, занимающее небольшое количество учебного времени;
- Преодоления стереотипа мышления за счет неограниченного числа выдвигаемых идей;
- Проявление синергетического эффекта, при котором выдвигаемые идеи комбинируются и трансформируются в новые;
- Запрет критики способствует комфортной атмосфере генерации идей, снимает напряжение с участников.

К отрицательным чертам мозгового штурма относятся:

- При несоблюдении правил участниками или педагогом результат использования методики не приводит к желаемому результату;

- Существует риск того, что активно будут работать лишь некоторые участники, остальные будут принимать лишь пассивное участие;
- Нередко процесс может затянуться из-за большого количества идей и необходимости обсуждения каждой из них;
- Риск неэффективности метода из-за неимения навыка работы в команде;
- Отвлечение участников от основной проблемы, что ведёт к неэффективным принятым решениям.

В УМК по финансовой грамотности для 2-11 классов, которые в свободном доступе размещены на сайте моифинансы.рф, в методических рекомендациях для преподавателей метод мозгового штурма как метод активного обучения рекомендован к применению, поскольку обучаемым свойственно неустойчивое, непродолжительное внимание. Особенно это актуально для обучающихся основной школы, поскольку в этом возрасте происходят физиологические и психологические изменения организма²².

Возможности применения мозгового штурма в образовательном процессе довольно широки. Данный АМО может быть использован на таких уроках, как литература, география, физика, обществознание, история, финансовая грамотность и другие. Рассмотрим подробнее несколько примеров.

На уроке литературы при изучении произведения А. С. Грибоедова «Горе от ума» можно использовать мозговой штурм, задав обучающимся такие проблемные вопросы:

- умен ли Чацкий?
- противопоставлены ли в произведении ум и глупость или разные виды ума?

Данные вопросы важны для понимания проблематики произведения, и не смотря на то, что проблема уже заявлена в самом названии произведения, внимание обучаемых от главного вопроса может быть направлено на любовную линию произведения, вопросы о нравственных ценностях общества, общественном конфликте.

На занятиях по физике мозговой штурм можно использовать при изучении темы «Механика». Примерами проблемных вопросов могут послужить следующие:

- В первые годы существования авиации самой благоприятной для полетов погодой считалась погода с сильным ветром. Взлетных полос еще не было, взлет и посадку осуществляли с относительно ровных территорий. Почему именно в условиях погодных условиях взлет и посадка происходит с наименьшим числом поломок?

- Каким образом можно в условиях невесомости перелить жидкость из одного сосуда в другой.

На занятия по финансовой грамотности мозговой штурм можно применять на разных ступенях обучения в школе. В начальной школе его можно использовать на занятиях по таким темам, как:

- «Расходы и доходы»
- «Как откладывать деньги»
- «Безналичные деньги и платежи»
- «Семейный бюджет»

На ступени основного общего образования в курсе финансовой грамотности данный активный метод обучения применим к следующим темам:

- «Какие бывают источники доходов»
- «Какие бывают финансовые риски»
- «Польза и риски банковских карт»
- «Что такое бизнес»

В старших классах изучение тем становится более глубоким и детализированным, поэтому есть возможность ставить перед обучаемыми более сложные задачи. Использовать метод можно на следующих темах:

- «Пишем бизнес-план»
- «Виртуальные ловушки, или как не потерять деньги при работе в сети интернет»

- «Если нанесён ущерб третьим лицам»
- «Как управлять деньгами с помощью банковской карты»

Тенденция современного образования делает акцент на том, что обучаемые должны не получать знания в готовом виде, а сами в процессе деятельности должны приобретать их своими силами. При этом знания должны быть не оторванными от общей картины мира, а давать системное представление о нем. Данный подход называется системно-деятельностным. Для реализации подхода в арсенале учителя существуют множество методов, которые помогают наиболее качественно проводить занятия, лучше запоминать ученикам информацию на занятиях и повышать их мотивацию и интерес.

Одним из таких методов является мозговой штурм. Его применение способствует лучшему запоминанию информации, стимулированию мыслительной и творческой деятельности, а так же работы в команде. Всё это является необходимым для развития способностей ребёнка и воспитанию всесторонне развитой личности. Метод можно применять на различных учебных дисциплинах и в частности на занятиях по финансовой грамотности.

Примечания:

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы» [– Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=132616

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы» – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=132616

³ Аналитический доклад о ходе реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в РФ на 2017-2023 годы. – Режим доступа: https://www.nifi.ru/images/FILES/Reports/Аналит_Доклад_ФГ_2022.pdf

⁴ Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла / Леонтьев А. А. Изд. 4-е. М.: НПФ "Смысл", 2020 г.

⁵ Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 г. N 286 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования от 28 июля 2018 г. № 884.

⁶ Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 № 287 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования от 28 июля 2018 г. № 884.

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего

образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413".

⁸ Шубина О.Н. Характеристика методов и способов обучения по Ю.К. Бабанскому // Обучение и воспитание: методика и практика. 2016. №30-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-metodov-i-sposobov-obucheniya-po-yu-k-babanskomu>

⁹ Файзуллаева В. Д. Методика преподавания в начальной школе с точки зрения учителя. 2022. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-v-nachalnoy-shkole-s-tochki-zreniya-uchitelya-1>

¹⁰ Исмагулова А. А. Классификация методов обучения и их роль в образовательном процессе / А.А. Исмагулова, В.В. Власенко // Педагогическая теория и практика: сохраняя прошлое, создаём будущее : материалы II Международной научно-практической конференции, Астрахань, 24 июня 2019 года. Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2019. С. 45-48.

¹¹ Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. М.: Педагогика, 1989.

¹² Джумагелдиев, У. Классификация методов обучения их роль в образовательном процессе / У. Джумагелдиев // Педагогическая теория и практика: сохраняя прошлое, создаем будущее : Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Астрахань, 08 июня 2021 года / Сост. Н.У. Ремизова, Б.В. Рыкова. Астрахань: Астраханский государственный университет, ИД" Астраханский университет", 2021. С. 68-70.

¹³ Зельдович Б.З. Активные методы обучения : учебное пособие для вузов / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. Изд. 2-е. испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 201 с. URL: <https://urait.ru/bcode/542723>

¹⁴ Смолкин А.М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие. / А.М. Смолкин. М.: Высшая школа, 1991. С. 176

¹⁵ Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. М.: Велби, 2014. С. 480.

¹⁶ Бойкова И.Н. Активные и интерактивные методы обучения // Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Абакана «Лицей имени Н.Г. Булакина URL: <https://clck.ru/39KcAs>

¹⁷ Жук А.И. Деятельностный подход в повышении квалификации: активные методы обучения / А.И. Жук, Н.Н. Кашель. Минск: Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, 1994. С. 96.

¹⁸ Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии / А. П. Панфилова. М: Академия, 2009. С. 192.

¹⁹ Смолкин А.М Методы активного обучения / А.М. Смолкин. М: Высшая школа, 1991. С. 176.

²⁰ Колдина М.И. Воронина И. Р. Использование метода мозгового штурма в вузе // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-mozgovogo-shturma-v-vuze>

²¹ Шароватов Н.Н. Метод «брейнрайтинг» на уроках истории как средство развития умения сравнивать исторические события у обучающихся 10 классов // Вестник науки. 2023. №6 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-breynrayting-na-urokah-istorii-kak-sredstvo-razvitiya-umeniya-sravnivat-istoricheskie-sobytiya-u-obuchayuschih-sya-10-klassov>

²² Корлюгова Ю.Н. Финансовая грамотность. 5-7 классы. Учебная программа и методические рекомендации. ФГОС / Ю.Н. Корлюгова, А.В. Половникова. М.: Вако, 2023. С. 224.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по применению мозгового штурма при обучении финансовой грамотности

2.1. Условия проведения педагогического эксперимента и его критерии оценивания полученных результатов.

Базой проведения педагогического эксперимента стало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34 имени Героя Советского Союза Кожевникова А.Л.». Для апробации эффективности занятия с использованием метода мозгового штурма была выбрана параллель из 8 «А» и 8 «Б» классов.

Целью проводимого нами эксперимента является оценка эффективности применения метода мозгового штурма на занятии по финансовой грамотности и разработка методических рекомендаций по его применению.

Для достижения поставленной цели нами были сформулированы следующие задачи:

- Выбор критериев, по которым будет осуществлено сравнение результативности проведенных уроков (традиционного урока и урока с применением метода мозгового штурма);
- Разработка тестов и анкет, позволяющих отследить качественные и количественные результаты;
- Проведение предварительного тестирования и анкетирования учащихся по качественным и количественным критериям
- Разработка урока с применением метода мозгового штурма;
- Проведение урока с применением мозгового штурма в экспериментальной группе и проведение традиционного урока в контрольной группе;
- Анализ и сравнение полученных результатов между контрольной и экспериментальной группой, между результатами предварительного тестирования и анкетирования учащихся с результатами итогового теста и анкет, подведение итогов;

– Разработка методических рекомендаций по применению метода мозгового штурма на занятиях по финансовой грамотности.

В роли экспериментальной группы выступил 8 «А» а класс, а в роли контрольной группы 8 «Б» класс. Для определения результативности эксперимента были определены количественные и качественные критерии.

Количественные критерии:

- Средний балл в классе
- Мотивационный критерий

Качественные критерии:

- Заинтересованность в групповой работе
- Удовлетворенность проведенным занятием

Видом нашего исследования является:

– По форме проведения : *естественный* эксперимент, то есть эксперимент, проведённый в реальных условиях. В нашем случае это проведение урока с применением мозгового штурма на базе школы № 34 на параллели 8 «А» и 8 «Б» классов;

– По целям проведения: *формирующий* эксперимент. Это значит, что целью является анализ изменения динамики педагогических явлений.

– По временным условиям: *кратковременный*, поскольку охватывает непродолжительный период времени.

На констатирующем этапе эксперимента был разработан тест для выяснения пробелов в знаниях у учащихся 8 классов (Приложение 3). Данный тест был пройден ими до проведения тематического урока.

Темы, связанные с бизнесом, изучаются в школе на различных учебных предметах, таких как окружающий мир, обществознание, география, финансовая грамотность. Знания в данной области необходимы как для развития личности, расширения кругозора, сдачи экзаменов, так и для профориентации учащихся, поскольку они могут выбрать в будущем данную профессиональную область.

На вопрос «Что такое бизнес?» правильный ответ дали 16 опрошиваемых (76%) 10 «А» класса. Вторым по популярности ответом стала «деятельность, связанная с предоставлением услуг населению», так ответили 4 человека (19%). Один учащийся (5%) ответил, что это «деятельность правительства в сфере экономики». В 10 «Б» классе правильно ответили 70% учащихся, равное количество учащихся, а именно по 8,7% выбрали такие варианты, как : деятельность, связанная с предоставлением услуг населению; деятельность, направленная на передачу знаний, умений, навыков; деятельность правительства в области экономики.

Самостоятельно дали определение понятию «Предприниматель» смогли 8 учащихся (38%) экспериментальной группы и 8 учащихся (34,7%) контрольной группы. Указали «не знаю» 5% и 9% в 10 «А» классе и в 10 «Б» классе соответственно. Это показывает, что учащиеся неспособны без подготовки самостоятельно дать определение понятию.

В следующем задании учащиеся должны были выделить из ряда слов те слова, которые не относятся к понятию «бизнес». С данным заданием полностью справились 13 учащихся (62%) их класса 10 «А», частично справились с заданием и выбрали одно утверждение из двух 5 человек (почти 24%). Из 10 «Б» класса выбрали правильную ответ 12 человек (52%), наполовину решили задание 8 учеников (почти 35%). Это задание показывает, что большая часть класса способна логически мыслить и вычленять неподходящие к термину слова. Многие к «выпадающему» из ряда слову причислили термин «товарищество», что говорит о том, что данный термин знаком не всем ученикам.

Следующие несколько вопросов были посвящены малому бизнесу. Правильно выбрать термин по определению малого бизнеса в 10 «А» классе смогли 9 опрошиваемых (почти 43%), такое же количество учащихся определение малого бизнеса отнести к индивидуальному бизнесу (почти 43%). Примерно такая же картина наблюдается в 10 «Б» классе, где такие же ответы дали 9 учащихся (39 %) и 11 учащихся соответственно(49%), а 2

опрашиваемых (почти 9%) выбрали понятие «ограниченный бизнес». Это говорит о том, что учащиеся имеют размытое представление о том, что такое малый бизнес.

На вопрос о том, какое количество участников может состоять в малом бизнесе правильно дали ответы 6 опрашиваемых (почти 29%) из 10 «А», ответ «не более 50 человек» дали 4 человека (19%). Больше всего учащихся выбирали ответ «Не более 10 человек», количество которых составило 9 человек (43%) класса. В 10 «Б» классе дали правильный ответ дали 6 учащихся (26 %), столько же человек выбрали «не более 50 человек». Такая же большее количество человек выбрали ответ «не более 10 человек», а именно 10 человек (39%).

На вопрос о том, в какой организационно-правовой форме могут существовать малые предприятия правильный ответ в 10 «А» классе дали ответ почти 10% учащихся, частично правильный ответ на вопрос дали 76% учеников. В 10 «Б» классе результаты составляют 21,7% и 34% соответственно. Данные результаты говорят нам о том, что учащиеся имеют на данном этапе эксперимента неполное представление о малом бизнесе.

Седьмой вопрос теста имеет открытую форму и посвящён «портрету» предпринимателя и бизнесмена. Учащиеся должны были написать о том, какими чертами должен обладать предприниматель, причем привести не менее 4 примеров. В 10 «А» классе с заданием полностью справились 18 учащихся (90 %), выполнили задание частично 3 опрашиваемых (10%). В параллельном классе полностью правильно ответили 76% учащихся, частично справились 14%, с трудностью выполнения столкнулись 10% учащихся, которые привели менее 3 примеров.

В следующих двух заданиях учащимся необходимо было выбрать верные суждения о предпринимательской деятельности. В восьмом задании из пяти вариантов ответа им нужно было найти два правильных. Справились с заданием полностью в 10 «А» классе 10 учеников (21%), а частично

справились 3 учащихся (14%). В 10 «Б» классе на этот же вопрос ответили правильно и частично правильно 8 (35%) и 7 учеников (33%) соответственно.

В следующем задании на выбор правильных утверждений правильный ответ выбрал в 10 «А» классе 1 учащийся (5%), частично правильно ответили такое же количество человек (5%). В 10 «Б» классе выбрали верный вариант ответа 2 человека (10%). Данное задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся.

Последнее задание так же направлено на выбор верного суждения о предпринимательской деятельности, но представлено оно в иной форме, где нужно выбрать лишь один вариант ответа, а не несколько, как в предыдущих двух заданиях. С ним справились 11 человек (52 % класса), а в 10 «Б» классе выбрали правильные варианты ответа 15 учеников (65%).

По результатам тестирования двух параллельных классов мы наблюдаем следующую картину: на начальном этапе эксперимента количество учащихся 8 «А» классов, набравших количества баллов на отметку «неудовлетворительно» составляет 14 человек, «удовлетворительно» получили 4 учащихся. Набрали нужное количество баллов для «хорошо» 2 человека и на «отлично» 1. В 10 «Б» классе по результатам тестирования на отметку «неудовлетворительно» набрали баллы 11 человек, 9 учащихся получили «удовлетворительно» и один отметку «хорошо» (Приложение 4).

После проведения тестирования учащихся из параллели 8 классов нами был выведен средний процент выполнения теста учащимися. Для этого мы процент правильного выполнения заданий теста каждого учащегося сложили и разделили на количество учеников в классе, что дало нам следующие результаты: в 10 «А» классе средний процент выполнения теста до проведения тематического урока составил 50%, а в 8 «Б» классе 48%, а средний балл равен «2,5» баллам и «2,5» баллам соответственно. На основе этих данных мы считаем возможным проведение тематического урока в рамках проводимого эксперимента, поскольку уровень осведомленности учащихся по данной теме примерно одинаковый.

Следующий, рассматриваемый нами критерий, это мотивационный критерий. Необходимость его измерения обусловлен тем, что на сегодняшний день на передний план в образовании выходят не знания и умения, а личность учащихся, которая формируется через развитие системы его потребностей и мотивов. Поэтому в своей работе педагог должен отслеживать уровень мотивации учащихся.

Для его определения в данном эксперименте нами была выбрана методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой¹. (Приложение 5). Причиной выбора методики послужило то, что её удобно использовать при изучении мотивации к обучению детей на конкретном учебном предмете. В нашем случае таким предметом является финансовая грамотность. Методику можно использовать при работе с детьми с 12 лет

Анкета состоит из 20 суждений. Учащимся предстоит прочитать каждое суждение и напротив в бланке ответа или на листе бумаги записать следующие обозначения:

- Верно — (++);
- Пожалуй, верно — (+);
- Пожалуй, неверно — (-);
- Неверно — (--).

Далее информация обрабатывается в соответствии с ключом, где за каждое совпадение начисляется 1 балл. Малое количество баллов свидетельствует о низком уровне внутренней мотивации, а большое количество о высоком.

Для определения уровня мотивации могут использоваться следующие нормативные границы:

- 0 – 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;
- 6 – 14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;
- 15 – 12 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Результаты данного исследования могут быть использованы педагогом для следующих целей:

- 1) для определения способности преподавателя к мотивации учащихся на занятиях;
- 2) для оценки качества используемых педагогом методов, средств и инструментов при проведении занятий;
- 3) как основа для совершенствования педагогического мастерства педагога.

В проводимом нами эксперименте учащиеся 10 «А» и 10 «Б» класса анкетирование на предмет мотивации проходят два раза – до и после экспериментального занятия.

По результатам анкет средний уровень мотивации учащихся до проведения тематического занятия в 10 «А» классе ниже, чем в 10 «Б» классе. В первом случае у 10 учащихся (48%) наблюдается низкий уровень внутренней мотивации, средний уровень наблюдается у 11 человек (52%). В 10 «Б» классе низкий уровень мотивации имеют 10 учащихся (44%), средний 11 человек (49%). Так же в данном классе почти у 7% учащихся (2 человека) наблюдается высокий уровень мотивации. Опираясь на данные мы делаем вывод о том, что на данном этапе эксперимента у учащихся преобладает низкий и средний уровень внутренней мотивации. Средний балл у экспериментальной группы равен «7» баллам, а у контрольной «7,4» балла (Приложение 4).

Одним из критериев данной работы является заинтересованность учащихся в групповой работе. Умение работать в команде и взаимодействовать с разными людьми является необходимым условием развития гармонично развитой личности. Анкетирование по данному критерию учащиеся так же должны пройти и до самого экспериментального урока, и после.

Анкета состоит из 10 вопросов, на которые учащимся предстоит дать ответ «Да» или «Нет» (Приложение 4). Подсчет результатов происходит в соответствии с ключом. Каждое совпадение дает один балл. Для определения

уровня заинтересованности в групповой работе были выделены следующие границы:

- от 0 до 4 баллов – низкий уровень заинтересованности в групповой работе;
- от 5 до 7 баллов – средний уровень заинтересованности в групповой работе
- от 8 до 10 баллов – высокий уровень заинтересованности в групповой работе.

По итогам предварительного тестирования двух классов мы видим, что уровень заинтересованности учащихся в групповой работе примерно одинаковая. В экспериментальной группе 9 опрошенных (43%) имеют низкий уровень заинтересованности в групповой работе, 8 опрошенных имеют средний уровень (38%). Высокий уровень мотивации был отмечен у 4 опрошенных (19%). В контрольной группе уровень заинтересованности в групповой работе находится на начальном уровне у 6 опрошенных (26%), средний уровень имеют большинство опрошенных, а именно 12 учащихся (52%), а остальные 5 человек (22%) имеют высокий уровень (Приложение 4)

По результатам предварительного тестирования и анкетирования учащихся 8 «А» и 8«Б» класса мы видим, что учащиеся имеют низкий уровень знаний о бизнесе и малом бизнесе, а так же низкий уровень мотивации к изучению финансовой грамотности и низкий уровень заинтересованности в групповой работе (см. Приложение б)

На основании этого мы считаем, что все это делает разработку урока по теме бизнеса и малого бизнеса с применением метода мозгового штурма актуальной.

Базой эксперимента послужило Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34 имени Героя Советского Союза Кожевникова А.Л.», находящееся по адресу Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ключевская, зд. 61.

Объект исследования: обучающиеся 8 «А» и 8 «Б» классов.

Предмет исследования: метод мозгового штурма как активный метод при обучении финансовой грамотности.

В роли экспериментальной группы выступает 8 «А» класс, где урок по теме «Бизнес как профессия» будет проводиться с использованием такого активного метода обучения, как мозговой штурм. В контрольной группе 8 «Б» класса та же тема будет проходить в традиционной форме, то есть в лекционной.

Перед началом работы была составлена техническая карта урока (Приложение 5)

Цель: сформировать представление учащихся о бизнесе, малом бизнесе и предпринимательстве.

Основные понятия темы: бизнес, малый бизнес, предпринимательство.

Формы организации работы на уроке: фронтальная, групповая.

Основные понятия темы: бизнес, малый бизнес, предпринимательство.

Продолжительность: 45 минут (одно учебное занятие)

Перед началом занятия было подготовлено необходимое оборудование: персональный компьютер, проектор, мультимедийная презентация.

Первым этапом урока послужил организационный этап, на котором было проведено приветствие, проверка количества учащихся на занятии и оценка готовности кабинета и учащихся к занятию. На данном этапе важно было задать позитивный настрой учащимся на занятие, а так же представиться.

На этапе актуализации знаний учащиеся ознакомились с представленной ситуацией и актуализировали свои знания по поводу темы бизнеса. Они поделились своими предположениями по поводу того, кто такой бизнесмен, что такое бизнес и для чего он существует.

Следующим этапом стал мотивационный этап. Учащиеся ознакомились с цитатой американского педагога, оратора и писателя Дейла Карнеги ([ссылка](#)), которая связана с темой проводимого занятия. С опорой на неё и помощь преподавателя были сформулированы цель и задачи урока.

На этапе изучения нового материала учащиеся с помощью педагога изучили основные понятия темы и необходимый теоретический материал о бизнесе, предпринимательстве и малом бизнесе. По ходу занятия учащимся были заданы дополнительные вопросы на понимание.

На следующем этапе занятия был проведен мозговой штурм. Он был разделен на 3 этапа:

- предварительный этап;
- этап генерации идей;
- заключительный этап.

Первый этап мозгового штурма. Класс в количестве 21 человек были разделены на 3 группы. Важным в этом этапе было объяснить все правила мозгового штурма. Они ознакомились с ролью генераторов идей и ролью критиков, а так же с целью проведения. Среди правил запрещалась какая-либо критика со стороны участников команды. Выслушиваются все идеи без исключения, даже если, на первый взгляд, они кажутся неуместными. Все идеи должны идти под запись, не пропуская ни одну из выдвинутых участниками. Участники не должны показывать какой-либо негатив в адрес идей ни мимикой, ни жестами, ни словами. Каждый участник должен выдвинуть как минимум одну идею на поставленный вопрос.

Перед первыми двумя командами были поставлены разные вопросы. Первая команда должна была разработать «портрет предпринимателя» или иными словами подобрать те качества, которые необходимы предпринимателю для видения бизнеса. Вторая команда думала над вопросом «какие ошибки может совершить начинающий предприниматель?». Третья группы не участвовала в генерации идей, а выступала группой критиков. Во время обсуждения второго этапа мозгового штурма третья команда изучала материалы учебника по тематике вопросов первых двух групп генераторов.

Второй этап мозгового штурма. На данном этапе уже сформированные по группам участники приступили к своим заданиям. Генераторы идей совместными усилиями и при помощи преподавателя и его наводящих

вопросов составили перечень своих идей. Роль преподавателя заключалась в помощи учащимся при их затруднении в вопросах, а так же в контроле за соблюдением правил мозгового штурма. Группа критиков в это время изучала материалы по теме вопросов мозгового штурма и следила за ходом генерации идей других команд.

На третьем и заключительном этапе мозгового штурма произвелась критика выдвинутых идей. Группа критиков подробно изучили списки предложенных идей каждой команды и приступили к анализу и обсуждению. Некоторые из идей были перефразированы, дополнены и усовершенствованы. В результате работы третьей группы был составлен итоговый список по теме каждой команды, который учащиеся законспектировали себе в рабочие тетради.

Обязательным этапом урока является рефлексия. Учащиеся совместно с преподавателем обсудили свою деятельность на уроке при помощи упражнения «Чемодан, мясорубка, корзина». Суть его заключается в том, что учащиеся проговаривают, какую они получили полезную информацию на занятии и с какими знаниями они уйдут, какую информацию им нужно будет еще обдумать, а что, по их мнению, можно «выкинуть в корзину».

Данный этап является важным, поскольку рефлексия помогает учащимся осмыслить свои учебные успехи, свою деятельность на занятии, самостоятельно выявить свои сильные и слабые стороны, а так же повысить мотивацию к обучению.

В 8 «Б» классе занятие по данной теме прошло в формате традиционного урока. Учащиеся познакомились с основными понятиями и тонкостями темы при помощи лекционной подачи информации.

Традиционный урок является самым широко распространённым методом обучения. Его суть заключается в передаче учителем знаний ученикам. Учитель в данном случае выступает центром внимания, между педагогом и учащимися возникают субъект-объектные отношения. Ученики

играют роль пассивных слушателей и получают информацию от педагога, соблюдая установленные им правила.

У традиционного урока есть свои преимущества и недостатки. К преимуществам можно отнести:

- структурированный подход. Такие занятия имеют четкую структуру, что помогает понимать последовательность материала;
- учитель как основной источник знаний. Передача всей информации идет от учителя к учащимся;
- дисциплина. При традиционном уроке учителю легче устанавливать правила и контролировать учащихся;
- стандартизация. Такие уроки легко адаптировать разным учебным программам;
- контроль знаний. На занятиях учащиеся получают информацию от учителя и получают задания и упражнения для проверки, что помогает лучше усваивать материал.

К отрицательным сторонам традиционного урока относятся:

- отсутствие индивидуального подхода. Все учащиеся обучаются по одной и той же программе и посредством одного и того же метода обучения;
- недостаток интерактивности. На традиционном уроке учащиеся мало взаимодействуют друг с другом, что лишает их обучающей практики и коллективной работы;
- низкая мотивация учащихся. На традиционном уроке используются одни и те же методы и формы работы, что ведет к низкой мотивации учащихся и отсутствию интереса в работе на занятии;
- отсутствие самостоятельности. При работе на традиционном уроке у учащихся не развивается навык самостоятельного мышления и решения проблемных вопросов.

После проведения занятий по теме в экспериментальной и контрольной группах учащиеся повторно прошли тестирование по теме урока, а так же

анкеты на измерение уровня мотивации, заинтересованности в групповой работе, а так же им было предложено пройти анкету на предмет удовлетворенности проведенным занятием. Результаты теста и анкет будут рассмотрены в следующем пункте исследовательской работы.

2.2. Анализ результатов эксперимента

Контрольный этап эксперимента является завершающим, в результате которого происходит анализ полученных результатов для оценки результативности проведенного эксперимента. Суть контрольного этапа заключается в сравнении результатов экспериментальной группы с результатами контрольной группы, а так же с предварительными результатами этих групп

Для оценки результативности эксперимента нами были выделены следующие критерии оценки результатов, а именно:

Количественные критерии:

- средний балл в классе
- мотивационный критерий

Качественные критерии:

- заинтересованность в групповой работе
- удовлетворенность проведенным занятием

Критерий «средний балл в классе». После проведения тематического урока с применением метода мозгового штурма в 8 «А» и в 8 «Б» было проведено повторное тестирование по тематике урока, а так же анкетирование на предмет мотивации, заинтересованности в групповой работе. Так же было проведено анкетирование, позволяющее оценить степень удовлетворенности учащихся проведенным занятием.

В результате проведенного тестирования мы видим, что почти у всех учащихся закрепилось понятие «бизнес». В 8 «А» классе да данный вопрос

правильно ответили 20 опрошиваемых (95%), а в 8 «Б» классе на этот же вопрос дали правильный ответ 23 человека (100%)

Дать определение термину «предприниматель» в экспериментальной группе смогли 11 человек (52%), дали частично верный ответ 9 человек (43%). Не смог дать правильный ответ 1 человек (5%). В контрольной группе с этим же заданием полностью справились 9 человек (40%), дали частично верный ответ 12 человек (52%) и 2 человека дали неправильный ответ или не ответили на вопрос (8%).

В следующем задании учащимся нужно было вычленить слова, «выпадающие» из ряда слов, которые не относились к теме бизнеса и предпринимательства. В 8 «А» классе с данным заданием справились 19 человек (90%), а в параллельном классе правильный ответ на задание дали 22 человека (95%).

В четвертом задании на выбор правильного термина по его определению в 8 «А» классе правильный ответ дала вся группа, то есть 21 человек (100%), а в 8 «Б» классе с заданием справились 22 человека (почти 96%).

Следующее задание так же было посвящено малому бизнесу. Правильно определить, какое количество человек может состоять в малом бизнесе в экспериментальной группе смогли 16 человек (76%), в то время как в контрольной группе правильный ответ на вопрос дали 14 человек (61%). Данные ответов на этот и предыдущий вопрос говорят о том, что у учащихся закрепились знания о малом бизнесе и предпринимательстве.

На вопрос, посвящённый организационно-правовой форме малого бизнеса, дали верные ответы дали 11 человек (52%), а в параллельном классе 10 человек (43%)

Со следующим заданием полностью справились как учащиеся контрольной группы, так и экспериментальной (100%). В задании учащимся предстояло привести как минимум 4 примера того, какими чертами и качествами должен обладать предприниматель.

Выбрать правильные суждения о предпринимательстве и бизнесе в следующем задании дать правильные ответы смогли 15 человек из экспериментальной группы (71%), дали частично верные ответ 6 опрашиваемых (29%). В контрольной группе дали верные и частично верные ответы 15 (70%) и 5 (21%) человек, а 2 опрашиваемых (9%) не смогли дать правильные ответы на задание.

Следующее задание на предварительном тестировании групп оказалось самым сложным для учащихся, где они набрали меньше всего баллов. При повторном тестировании групп в 8 «А» классе с данным заданием полностью справились 6 человек (29%), а частично справились 10 человек (48%). Не смогли дать верный ответ в данном классе 5 учащихся (24%). В 8 «Б» классе результаты оказались немного ниже. Правильно выполнили задание 5 человек (22%), частично верно решили 11 человек (48%), а не справились с ним 7 человек (30%).

В последнем задании так же просматривается положительная динамика. В экспериментальной группе верно решили задание 19 человек (91%) учащихся, а в параллельном классе его решить смогли 20 человек (87%)

Проанализировав данные теста по пройденному уроку были выставлены оценки в соответствии с выделенными границами. Результаты оказались следующими:

- в экспериментальной группе на «удовлетворительно» написали тест 3 человека (14%), отметку «хорошо» и отлично получили 6 (29%) и 12 человек (57%) соответственно.
- В контрольной группе по итогам этого же теста отметку «удовлетворительно» получили 5 опрашиваемых (22%), «хорошо» получили 10 человек (43%), а отметку отлично 8 учащихся (35%)

На основании данных отметок нами был выведен средний балл за тест путем деления всех отметок учащихся на количество человек в каждом классе. В экспериментальной группе средний балл равен «4,4», а в контрольной группе этот же результат равен «4,1» баллу.

Далее полученные результаты средних баллов за тест после эксперимента были сравнены с баллами за предварительное тестирование классов по данной теме. В экспериментальной группе на предварительном этапе средний балл за тест составил «2,5» баллов, а после проведение урока в рамках эксперимента средний балл стал равен «4,4» баллам, что означает, что в процентном соотношении результат в данной группе вырос на 76%. В контрольной группе изначальный результат так был равен примерно «2,5» баллам. После повторного тестирования в классе средний балл так же вырос и стал равен «4,1» баллам, что означает прирост на 64%. Относительно результатов после тестирования обеих групп, в экспериментальной группе результат выше, чем в контрольной, на 7%.

По результатам теста мы видим, что в 8 «А» классе, где при изучении темы с применением интерактивного метода усвоение знаний учащимися экспериментальной группы прошло более успешное и результативнее, чем в контрольной группе, что учащиеся изучали тему при помощи традиционного урока (Приложение 4).

«Мотивационный критерий». Обе группы после проведения урока так же прошли повторное тестирование на предмет их мотивированности к изучению финансовой грамотности. В 8 «А» классе до проведения тематического занятия уровень мотивации был равен «7» баллам, а после проведённого эксперимента этот балл стал равен «10», что говорит об увеличении мотивированности учащихся почти на 43%. В ситуации анкетирования 8 «Б» класса исходный уровень мотивации был равен «7,5» баллам, а после эксперимента «7,5». Это говорит о том, что в контрольном классе после проведения традиционного занятия уровень мотивации не изменилась. В результате анализа полученных данных мы видим, что уровень мотивации в экспериментальном классе, по сравнению с контрольной группой, вырос. Это означает, что применение мозгового штурма имеет положительное влияние на мотивацию учащихся на занятии по финансовой грамотности.

Критерий «заинтересованность в групповой работе». На основании полученных данных мы сделали вывод о том, что в экспериментальной группе после проведения урока уровень заинтересованности в групповой работе возрос почти на 23%. Низкий уровень был отмечен 4 человек (19%), средний у 10 (48%), а высокий у 7 учащихся (33%). В контрольной группе, где не проводилось урока с использованием на нём групповой работы, данный показатель понизился почти на 2 процента. Низкий уровень заинтересованности наблюдается у 5 опрошенных (22%), средний у 12 (52%), а высокий у 6 человек (26%) (Приложение 6). В целом можно сказать, что изменение данных показателей в контрольной группе может быть связано с какими-то внешними факторами.

Предварительное анкетирование учащихся на предмет заинтересованности в групповой работе позволила выявить динамику изменения данного критерия, а не сравнения показателей разных групп, где изначально уровень развитости коммуникативных навыков у них мог быть разным. Данный факт позволяет проведенному эксперименту быть более объективным.

Критерий «удовлетворенность проведённым занятием». Сразу после проведенных в классах тематических занятий учащимся были выданы анкеты на предмет их удовлетворённости проведённым занятием. Всего в анкете было 3 вопроса, где им предстояло выбрать тот ответ, который они считают для себя верным (Приложение 8).

На вопрос о том, удовлетворены ли учащиеся занятием, в экспериментальной группе, где занятие проходило с применением метода мозгового штурма, дали положительный ответ 15 человек (71%), полностью были неудовлетворены 2 человека (10%), затруднились с ответом 4 человека (19%). В контрольной группе, где урок протекал традиционным методом, удовлетворены занятием остались 12 человек (52%), полностью неудовлетворены 7 человек (30%), затруднились 4 опрашиваемых (17%) (Приложение 8).

На следующий вопрос анкеты, где учащиеся должны были указать, испытывали ли они скуку и (или) усталость во время занятия, в 8 «А» классе 14 человек указали, что нет (67%), 2 человека (10%) ответили положительно и еще 5 человек (24) затруднились с выбором ответа. А параллельном 8 «Б» классе ответ «нет» выбрали 10 человек (44%), положительно ответили 9 человек (39%), остальные 4 человека (17%) затруднились с ответом (Приложение 8).

В последнем вопросе учащимся предстояло ответить на вопрос о том, пропустили бы они данное занятие, если бы у них был выбор. В экспериментальной группе пропустили бы занятие 5 человек (24%), не стали бы его пропускать 13 человек (62%) и еще 2 человека (14%) затруднились с выбором варианта ответа. В контрольной группе пропустили бы занятие 9 человек (39%), остались бы на нём 11 человек (48%) а затруднились с ответом 3 человека (13%) (Приложение 4). Мы видим, что доля тех, кто удовлетворён проведённым уроком в экспериментальной группе выше, чем в той, где занятие проходило в форме традиционного урока.

На основании всех собранных данных тестирований и анкетирований экспериментальной группы 8 «А» класса и контрольной группы 8 «Б» до и после эксперимента, а так же при сравнении этих результатов, мы делаем выводы о том, что занятие по финансовой грамотности с применением мозгового штурма как метода активного обучения прошло более эффективно по всем рассматриваемым нами количественным и качественным критериям, чем занятие по той же теме в форме традиционного урока. Это говорит о том, что использование данного метода способствует лучшему усвоению знаний, повышению мотивации к изучению предмета и заинтересованности в групповой работе на уроке финансовой грамотности.

2.3. Методические рекомендации по применению мозгового штурма на занятиях по финансовой грамотности

Мозговой штурм – это активный метод обучения, при котором происходит генерация идей и предложение его участниками по поводу поставленного вопроса или проблемы.

Данный метод может применяться на различных учебных дисциплинах, например:

- на уроках иностранного языка, где при помощи мозгового штурма учащиеся могут сгенерировать идеи по расширению словарного запаса, созданию диалогов;
- на уроках литературы для анализа персонажей произведений, сюжета, создания альтернативных концовок;
- на уроке биологии для рассмотрения гипотез, объяснения научных явлений и процессов;
- на художественных дисциплинах для генерации новых идей и проектов.
- на занятиях по финансовой грамотности для выдвижения идей по поводу конкретных ситуаций, связанных с планированием личных и семейных финансов, инвестированием, страхованием и многими другими ситуациями, с которыми предстоит столкнуться учащимся на данный этап из жизни и в будущем.

На учебных занятиях данный метод может быть применен для следующих целей:

- развитие креативного мышления. Мозговой штурм помогает находить новые и нестандартные решения поставленных задач и проблем;
- развитие навыка работы в команде. Поскольку проведение мозгового штурма требует разделение на команды, у учащихся вырабатывается навык сотрудничества, коммуникации, они учатся слушать и слышать друг друга;

– развитие аналитических навыков В процессе проведения мозгового штурма происходит генерация идей, их анализ полученной информации и их обработка;

– стимулирование интереса к учебному процессу. Использование активных методов обучения делает учебные занятия более интересными для обучающихся, привлекает внимание и мотивирует к обучению.

– развитие творческих способностей. Данный метод дает возможность учащимся проявить свой творческий потенциал, подойти к решению учебных задач креативно и проявить свой творческий потенциал.

Для подготовки и проведения урока по финансовой грамотности с использованием мозгового штурма как активного метода обучения, следует придерживаться следующих шагов:

1. Определить цель и задачи урока по финансовой грамотности, которые будут решаться с помощью данного метода.

2. Подготовка к занятию: необходимо подготовить все необходимые материалы и информацию для занятия и убедиться, что все ресурсы доступны учащимся.

3. Планирование мозгового штурма. Для его проведения необходима учебная проблема или вопрос, над которым будут рассуждать его участники. Для проведения мероприятия их нужно разделить на небольшие группы, чтобы они могли более эффективно работать над вопросами.

4. Инструктаж по проведению мозгового штурма. Для его проведения учащихся нужно проинформировать о правилах для понимания, как работает метод и какие правила необходимо соблюдать.

5. Проведение мозгового штурма. Когда учащиеся получили задание и ознакомились с правилами, они приступают к генерации идей. Для этого нужно дать достаточное количество времени, чтобы каждый участник мог высказать свои предложения по поводу поставленного вопроса. При появлении затруднений учитель должен обеспечить поддержку учащимся как

в вопросах, поставленных на мозговом штурме, так и в вопросе дисциплины и соблюдения правил.

6. **Обобщение результатов.** После проведения мозгового штурма происходит обобщение результатов и подведение итогов. Нужно выделить ключевые моменты, которые пригодятся учащимся как в учебной деятельности, так и в практической жизни.

7. **Заключительное обсуждение.** В конце урока происходит обсуждение полученных результатов и определение дальнейших шагов, которые могут помочь учащимся применить полученные знания в своей повседневной жизни.

Процесс проведения мозгового штурма можно разделить на 3 этапа:

1. **Предварительный этап.** На данном этапе происходит обсуждения правил проведения мозгового штурма. Учащиеся знакомятся тем, что допускается, а какие действия недопустимы во время проведения мозгового штурма. Так же класс разделяется на команды от 3 до 10 человек в зависимости от количественного состава класса. Так же необходимо, что бы состав учащихся был разнородным и по половой принадлежности и по успеваемости учащихся по данной дисциплине. Это необходимо для того, чтобы эффективность генерации идей каждой команды была примерно одинаковой. После этого учащиеся знакомятся с вопросом, над которыми им необходимо будет работать. Он должен быть сформулирован понятным для учащихся языком и не имел разных вариантов интерпретации.

2. **Этап генерации идей.** На этом этапе учащиеся приступают к рассмотрению задачи и предложению вариантов её решения. Для записи идей можно использовать листы бумаги, карточки, интерактивную или меловую доску, стикеры или учебные планшеты. Проведение мозгового штурма должно проходить в благоприятной атмосфере, где отсутствует всякая критика идей. Преподаватель должен следить за выполнением правил, направлять учащихся при необходимости и поощрять их деятельность.

3. Этап рассмотрения идей и подведение итогов. Все сгенерированные идеи начинают рассматриваться, обсуждаться и дополняться. В итоге учащиеся должны прийти к общему решению проблемы или составлению списка таких решений или ответов на поставленный вопрос. В заключение подводится итог работы, выявляется её практическая значимость. Важным является поблагодарить учащихся за работу и провести рефлексию.

Для эффективного применения мозгового штурма необходимо придерживаться его правил. Среди основных можно выделить:

1. Необходимо рассматривать все идеи, которые выдвигают участники, даже если, на первый взгляд, они кажутся слишком смелыми и нереалистичными.

2. Отсутствие всякой критики. Обсуждение и отвержение идей происходит к самому концу мозгового штурма. На этапе генерации принимается все.

3. Главное на этапе генерации идей это их количество, а не качество.

4. Запрещается прерывать других участников процесса. Каждый имеет право высказать свои предложения.

5. Создание благоприятной атмосферы. У участников должен быть положительный настрой, иначе не все они смогут свободно излагать свои идеи.

6. Необходимо записывать все, что предлагают участники группы, иначе какие-то идеи из-за их количества могут быть не услышаны или забыты.

7. Для наибольшего эффекта необходимо, чтобы состав участников группы был разнородным как по половому признаку, так и по успеваемости по данному предмету каждого участника.

Так же для проведения мозгового штурма необходимо организовать удобное рабочее пространство для обеспечения удобства и комфорта участникам. Это позволит не отвлекаться во время его проведения и

способствует созданию творческой и продуктивной атмосферы. Приведем несколько рекомендаций:

- необходимо убедиться, что в классе достаточно пространства для проведения занятия. Учащимся должно быть легко перемещаться по аудитории для подключения к обсуждению поставленной проблемы;

- в кабинете должно быть хорошее освещение и циркуляция воздуха;

- создание центрального места, где при необходимости учащиеся смогут сфокусировать свое внимание и презентовать свои идеи. Это может быть доска, флипчарт или просто свободное место в кабинете;

- для каждой группы должно быть свое рабочее пространство, которое зависит от количества участников в ней. Если участников в группе мало, то они могут расположиться за одним учебным столом. При большом количестве участников столы можно объединить. Если в кабинете присутствуют круглые столы или столы трапеции, то участников можно рассадить по кругу.

- ещё до проведения мозгового штурма должны быть подготовлены все необходимые материалы и предметы для работы: листы бумаги, стикеры, маркеры, ластик, ручки.

- возможно украшение класса различными элементами, которые помогут стимулировать их деятельность. Это могут быть постеры, цитаты, презентация. При этом они не должны быть сильно яркими, что бы не отвлекать внимания от генерации идей.

- для поднятия мотивации возможно привлечение дополнительных элементов, таких как таймер, задания с элементами соревновательности и прочее.

Одним из важных критерием продуктивной работы во время мозгового штурма является мотивация учащихся. Для её поднятия и поддержания следует придерживаться следующих рекомендаций:

- поддержание комфортной эмоциональной атмосферы, где учащиеся смогут свободно выражать свои идеи;
- предоставление стимулов в виде интересных проблемных вопросов, над которыми учащимся захочется работать;
- использование разных форм проведения мозгового штурма. К его разновидностям относятся «шесть шляп мышления», брейнсторминг, обратный мозговой штурм и другие. Такой подход поможет учащимся каждый раз работать в иной обстановке, что позволит стимулировать их критическое мышление и творческий потенциал;
- поощрение деятельности участников и обратная связь от преподавателя. необходимо подчеркивать вклад каждого учащегося в общую работу, из находчивость и креативность.
- поощрение конструктивной критики и обратная связь. На заключительном этапе мозгового штурма происходит анализ всех идей. Критика в их сторону должны быть объективной без негативного окраса и предвзятого отношения. После завершения мозгового штурма необходимо поблагодарить учащихся за участие и их вклад в работу.
- акцент на практическую полезность их работы. Стоит обратить внимание учащихся, если результаты их деятельности они могут применить в своей практической жизни.

При проведении мозгового штурма в ситуации, когда приходится работать в дистанционном формате, возможно использование различных интернет платформ. К ним можно отнести:

- Google Документы. Это текстовый редактор, который предоставляет возможность совместного доступа к документам и их редактированию, является полностью бесплатным;
- Zoom или Skype. Данные программы позволяют совершать видеоконференции. В них можно проводить онлайн-встречи для обсуждения идей.

- Инструмент для мозгового штурма Miro. Это платформа для совместной работы, где можно проводить как групповые сеансы мозгового штурма, так и индивидуальные. Данная платформа является полностью бесплатной и в ней находится большое количество шаблонов, которые можно использовать в работе. Так же данная платформа способна распознавать тексты физических досок и документов и преобразовывать их в цифровой текст;

- MindMeister или Coggle. Это онлайн-сервисы, которые позволяют составлять ментальные карты и диаграммы. Работать в них можно как индивидуально, так и совместно в режиме реального времени. Основные функции, позволяющие работать в программах, бесплатные.

Как и в других видах деятельности, во время мозгового штурма между его участниками возможны конфликты. В таких случаях преподаватель должен действовать деликатно и придерживаться следующих рекомендаций:

- своевременное вмешательство в конфликт. Преподаватель должен спокойно вмешаться в ситуацию для предотвращения разрастания конфликта;

- выслушивание всех сторон. Необходимо узнать позицию всех участников конфликта и дать каждому высказаться.

- поддержание эмоционального состояния. Учитель должен помочь успокоиться участникам конфликта, осознать свои эмоции и настроиться на поиск решения конфликта;

- поиск компромисса. В конфликтной ситуации важно при возможности найти тот вариант, который устроит каждого участника;

- проведение послеконфликтной работы для предупреждения повторных инцидентов;

- обращение за помощью к психологу или администрации школы в случае, если ситуация оказалась неразрешимой.

– важно помнить, что мозговой штурм возможен только в случае благоприятной эмоциональной атмосферы. В случае, если это невозможно, необходимо приостановить процесс.

Применение мозгового штурма на занятиях по финансовой грамотности, как и на другом уроке, имеет свои особенности и цели применения. Рассмотрим их подробнее:

– тематика, цели и задачи. Целью дисциплины является обучение учащихся умению планировать личные и семейные финансы, принимать финансовые решения. Поэтому применение мозгового штурма на данном уроке направлено на выявление способов экономии, увеличения доходов, инвестирования и прочих вопросов, касающихся финансов. Это является специфической чертой для финансовой области знаний;

– практическое применение знаний. Идеи и примеры решений проблемных ситуаций могут быть применены учащимися в практической жизни;

– коллективный характер деятельности. Многие вопросы проблемы финансовой грамотности требуют коллективного решения и обмена идеями;

– возможность решения проблемы нестандартными методами, что стимулирует критическое мышление и творческий потенциал учащихся.

Данный метод активного обучения можно применять относительно многих учебных тем, с которыми встречаются учащиеся. Мозговой штурм можно применять при изучении таких тем, как:

– «Финансовые риски». После обсуждения финансовых рисков с учащимися можно предложить им найти пути из минимизации;

– «Финансовая ответственность». На данном занятии учащиеся могут подумать на тему, как лучше управлять личными финансами;

– «Налоги». На данной теме обсуждаются основные понятия и принципы налогообложения, после чего с помощью мозгового штурма

учащиеся могут определить, какие налоги им придется платить в будущем и придумать идеи, как они могут минимизировать свою налоговую нагрузку;

– «Бюджетирование». Тема отражает важность составления собственного и семейного бюджета, планирование своих доходов и расходов. На данной теме учащиеся могут разработать свой собственный бюджет и обсудить, каким образом они могут эффективно управлять своими финансами при помощи мозгового штурма;

– «Экономия». Существует много способов экономии личных финансов. Предложите учащимся придумать нестандартные способы экономии денег на повседневных расходах;

– «Финансовое образование». Финансовая грамотность важно для каждого человека. На занятии можно рассмотреть ключевые аспекты финансовой грамотности и организовать мозговой штурм, на котором они смогут выделить ключевые аспекты финансовой грамотности, которые им необходимо изучить, и составить итоговый список.

Мозговой штурм это эффективный метод активного обучения. При его применении учащиеся получают навык командной работы, стимулируют критическое мышление и развивают свой творческий потенциал. Следуя основным правилам и рекомендациям по его применению на занятиях можно достигнуть высоких образовательных результатов.

Примечания:

¹ Шиян Г.А. Активные методы обучения в школе как инструмент реализации деятельностного подхода / Г.А. Шиян // Образовательная среда сегодня: теория и практика: сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 07 октября 2019 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019. С. 39-42.

² Карпова И.И. Тест-опросник Т.Д. Дубовицкой «Выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся». // Мультиурок : [сайт]. — URL: <https://multiurok.ru/blog/test-oprosnik-t-d-dubovitskoi-vyiavlenie-napravlennosti-i-urovnia-razvitiia-vnutrennei-motivatsii-uchebnoi-deiatelnosti-uchashchikhsia>.

Заключение

Согласно требованиям ФГОС результатами обучения учащегося школы становится овладение основными принципами финансовой грамотности как части функциональной грамотности. Применение активных методов обучения на уроке способствует наиболее продуктивной работе и всестороннему развитию личности учащегося. В качестве активного метода обучения на занятиях можно использовать такой метод обучения, как мозговой штурм.

Мозговой штурм является методом активного обучения, при котором его участники коллективно решают поставленный вопрос или задачу. В данном исследовании были рассмотрены теоретические аспекты проведения мозгового штурма, правила его проведения, основные этапы, достоинства и недостатки.

Мозговой штурм на занятиях помогает учащимся выработать навык работы в коллективе, развивает критическое мышление, творческие способности, повышает мотивацию к обучению.

Гипотезой исследования было то, что применение метода мозгового штурма при обучении финансовой грамотности способствует более эффективному изучению материала, повышению мотивации к обучению и заинтересованности в групповой работе. Для её подтверждения в работе использованы такие теоретические методы как: анализ, сравнение, классификация и постановка проблемы; и практические, среди которых можно выделить: анкетирование, тестирование.

Нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по изучаемой теме. Информация, необходимая для исследования была освещена в теоретической части данной работы.

На констатирующем этапе эксперимента при проведении тестирования и анкетирования учащихся по выбранным нами критериям мы выяснили их уровень овладения знаниями по выбранной теме урока, их уровень мотивации и заинтересованности в групповой работе.

В ходе контрольного этапа эксперимента нами были сравнены данные выбранных критериев до и после проведения эксперимента для выявления тенденции повышения или понижения рассматриваемых показателей, а так же сравнены результаты между экспериментальной и контрольной группы. По данным результатам мы можем сказать, что урок по финансовой грамотности с проведением метода мозгового штурма прошёл более эффективно, чем традиционный урок, поскольку учащимися рассматриваемый материал был усвоен лучше, о чем говорит нам такой показатель, как средний балл в группе. Так же в данной группе сильнее выросли такие показатели, как мотивация к изучению предмета и заинтересованность в групповой работе.

После проведения опытно-экспериментальной работы нами были разработаны методические рекомендации по применению мозгового штурма на занятиях по финансовой грамотности. Данные рекомендации помогут педагогам наиболее эффективно провести занятия с учетом особенностей дисциплины и данного метода активного обучения.

Таким образом можно говорить о том, гипотеза, выдвинутая нами в начале нашего исследования, подтвердилась. Метод мозгового штурма является эффективным инструментом обучения детей финансовой грамотности в арсенале педагога, который поможет ему добиться более эффективной работы на занятии. С его помощью можно повысить мотивацию к обучению, заинтересованность в групповой работе и повысить средний балл в классе, что означает более высокие образовательные результаты.

Библиографический список

I. Нормативно-правовые документы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы». – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=132616
2. Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 г. N 286 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования от 28 июля 2018 г. № 884.
3. Приказ Министерства просвещения России от 31.05.2021 № 287 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования от 28 июля 2018 г. № 884.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413".

II. Литература

5. Аниканова Н.А. История происхождения активного метода обучения «мозговой штурм» / Н.А. Аниканова // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы: Двадцать четвёртые всероссийские научные чтения: Тезисы докладов и сообщений научно-теоретической конференции, Новочеркасск, 20–21 апреля 2023 года / Редколлегия: Т.В. Мельник, И.В. Ольгаренко, А.С. Ищенко, А.Н. Грищенко. Новочеркасск: ООО "Лик", 2023.
6. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. М.: Педагогика.
7. Бочарова Т.А. Формирование финансовой грамотности школьников: проблемы и точки роста / Т. А. Бочарова // Педагогическое образование на Алтае. 2023. № 1.

8. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. М.: Велби, 2014.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-пресс, 1999.
10. Гальперин П.Я., Олешкевич В.И. Психология П.Я. Гальперина и её культурно-исторический анализ. М.: Неолит, 2023.
11. Гребенюк М.В., Савочкин М.П. Активные методы обучения как современный метод повышения качества образования // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. 2020. № 9.
12. Гулакова М.В. Мозговой штурм как метод группового взаимодействия / М.В. Гулакова, Г.И. Харченко // Альманах мировой науки. 2019. № 6(32). С.
13. Девдариани Н.В. Изменение роли обучающегося на основных этапах развития активных методов обучения / Н.В. Девдариани // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9, № 2(31).
14. Дегтярева Ю.В. Мозговой штурм / Ю.В. Дегтярева // Российская наука в современном мире : сборник статей XXI международной научно-практической конференции, Москва, 15 апреля 2019 года. Том Часть 1. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Актуальность.РФ", 2019.
15. Джумагелдиев, У. Классификация методов обучения их роль в образовательном процессе / У. Джумагелдиев // Педагогическая теория и практика: сохраняя прошлое, создаем будущее : Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Астрахань, 08 июня 2021 года / Сост. Н.У. Ремизова, Б.В. Рыкова. Астрахань: Астраханский государственный университет, ИД "Астраханский университет", 2021.
16. Жук А.И. Деятельностный подход в повышении квалификации: активные методы обучения / А.И. Жук, Н.Н. Кашель. Минск: Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, 1994.

17. Исмагулова А.А. Классификация методов обучения и их роль в образовательном процессе / А.А. Исмагулова, В.В. Власенко // Педагогическая теория и практика: сохраняя прошлое, создаём будущее : материалы II Международной научно-практической конференции, Астрахань, 24 июня 2019 года. Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2019.
18. Капитонов Д.Д. Мозговой штурм как индивидуальный метод извлечения знаний / Д.Д. Капитонов // Политехнический молодежный журнал. 2022. № 6(71).
19. Корлюгова Ю.Н. Финансовая грамотность. 5-7 классы. Учебная программа и методические рекомендации. ФГОС / Ю.Н. Корлюгова, А.В. Половникова. М.: Вако, 2023.
20. Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла / Леонтьев А.А. Изд. 4-е. М.: НПФ "Смысл", 2020.
21. Литовченко М.В. Особенности применения интерактивного метода «мозговой штурм» в условиях цифровизации образовательной среды в вузах / М.В. Литовченко // Образование Луганщины: теория и практика. 2023. № 4(35).
22. Мирошниченко О.А. Мозговой штурм и его модификации в подготовке будущих психологов / О.А. Мирошниченко, О.Н. Головки // Modern Science. 2020. № 11-2.
23. Неустроева А.П. Мозговой штурм как метод активного обучения / А.П. Неустроева // Проблемы науки. 2019. № 8(44).
24. Оберддерфер Д.Я. Финансовая грамотность детей как основа формирования финансовой грамотности / Д.Я. Оберддерфер // Аллея науки, 2022. Т. 1, № 9(72).
25. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии / А. П. Панфилова. М: Академия, 2009.
26. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.

27. Смолкин А.М. Методы активного обучения: науч.-метод. пособие. / А.М. Смолкин. М.: Высшая школа, 1991.

28. Шинкарева О.В. Финансовая грамотность школьников как фактор устойчивого развития экономики / О.В. Шинкарева, М.И. Гусейнова, В.С. Смолянова // Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ "БелГУ", Белгород, 10–11 ноября 2022 года / Отв. редактор: В.М. Захаров. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022.

29. Шиян Г.А. Активные методы обучения в школе как инструмент реализации деятельностного подхода / Г.А. Шиян // Образовательная среда сегодня: теория и практика : сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 07 октября 2019 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019.

30. Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ "БелГУ", Белгород, 10–11 ноября 2022 года / Отв. редактор: В.М. Захаров. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022.

31. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебник для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Эльконин. Изд. 4-е. М.: Академия, 2007.

III. Интернет-ресурсы

32. Актаньева М.А. Мозговой штурм как метод активного обучения / М.А. Актаньева // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 3-5(59). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43618365_81318795.pdf

33. Бойкова И.Н. Активные и интерактивные методы обучения // Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Абакана «Лицей имени Н.Г. Булакина». URL: <https://clck.ru/39KcAs>

34. Громыко Ю.В. Давыдов — основатель деятельностной практики образования // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 5. URL: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250501>

35. Зельдович, Б. З. Активные методы обучения : учебное пособие для вузов / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024.— (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11754-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542723>

36. Колдина М.И. Воронина И. Р. Использование метода мозгового штурма в вузе // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-mozgovogo-shturma-v-vuze>

37. Лекторский В.А. Психологическая теория деятельности А.Л. Леонтьева и современные когнитивные исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-teoriya-deyatelnosti-a-n-leontieva-i-sovremennye-kognitivnye-issledovaniya>

38. Мандель Б. Р. Интерактивные занятия в школе: и снова о мозговом штурме // Школьные технологии. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-zanyatiya-v-shkole-i-snova-o-mozgovom-shturme>

39. Марков С. Л. Обратный мозговой штурм / С.Л. Марков. URL: <https://geniusrevive.com/obratnyj-mozgovoj-shturm/>

40. Неустроева А.П. Мозговой штурм как метод активного обучения // Проблемы науки. 2019. №8 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozgovoy-shturm-kak-metod-aktivnogo-obucheniya>

41. Носов В.А. Общение в процессе «мозгового штурма» как наиболее эффективный способ коммуникации членов команд при решении задач в эпоху конвергенции технологий // Сборник научных трудов «Общение в эпоху

конвергенции технологий». 2022. №. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/obschenie-v-protssesse-mozgovogo-shturma-kak-naibolee-effektivnyy-sposob-kommunikatsii-chlenov-komand-pri-reshenii-zadach-v-epohu>

42. Пономарева Е.В. Использование деятельностного подхода в обучении для реализации ФГОС в начальной школе / URL:
<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2015/05/14/ispolzovanie-deyatelnostnogo-podhoda>

43. Пономарева Е.В. Методическая разработка урока по физике на тему "Обобщающее занятие по разделу Механика" с применением технологии мозгового штурма / Е.В. Пономарева. URL: <https://infourok.ru/razrabotka-uroka-po-fizike-v-tehnologii-mozgovogo-shturmv-1396654.html>

44. Файзуллаева В. Д. Методика преподавания в начальной школе с точки зрения учителя. 2022. №12. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-v-nachalnoy-shkole-s-tochki-zreniya-uchitelya-1>

45. Филонова Ю.А. «Мозговой штурм» как метод изучения литературного произведения // Ярославский педагогический вестник. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozgovoy-shturm-kak-metod-izucheniya-literaturnogo-proizvedeniya>

46. Шароватов Н.Н. Метод «брейнрайтинг» на уроках истории как средство развития умения сравнивать исторические события у обучающихся 10 классов // Вестник науки. 2023. №6 (63). URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/metod-breynrayting-na-urokah-istorii-kak-sredstvo-razvitiya-umeniya-sravniyat-istoricheskie-sobytiya-u-obuchayuschih-sya-10-klassov>

47. Шубина О.Н. Характеристика методов и способов обучения по Ю.К. Бабанскому // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №30-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-metodov-i-sposobov-obucheniya-po-yu-k-babanskomu>

48. Аналитический доклад о ходе реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в РФ на 2017-2023 годы.– Режим доступа: https://www.nifi.ru/images/FILES/Reports/Аналит_Доклад_ФГ_2022.pdf

49. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Учебный центр СКБ Контур». Универсальные учебные действия по ФГОС: виды, функции, характеристики. – URL: <https://school.kontur.ru/publications/2398>

Анкета

Уважаемые студенты, вам предстоит ответить на 4 вопроса, касающихся мозгового штурма как метода активного обучения. Анкетирование является анонимным и все данные будут рассматриваться только в рамках проводимого исследования.

1. Укажите институт/факультет где вы обучаетесь

2. Знакомы ли вы с понятием «Активные методы обучения»?

1) Да

2) Нет

3. Считаете ли вы необходимым использования активных методов обучения в школе?

1) Да

2) Нет

3) Затрудняюсь ответить

4. Знакомы ли вы с таким активным методом обучения как мозговой штурм?

1) Да

2) Нет

5. Как вы считаете, стоит ли применять метод мозгового штурма педагогу в своей деятельности при обучении школьников?

1) Да, данный метод стоит применять педагогу в своей деятельности

2) Нет, поскольку этот метод недостаточно эффективен

3) Затрудняюсь ответить

Спасибо большое за прохождение анкеты!

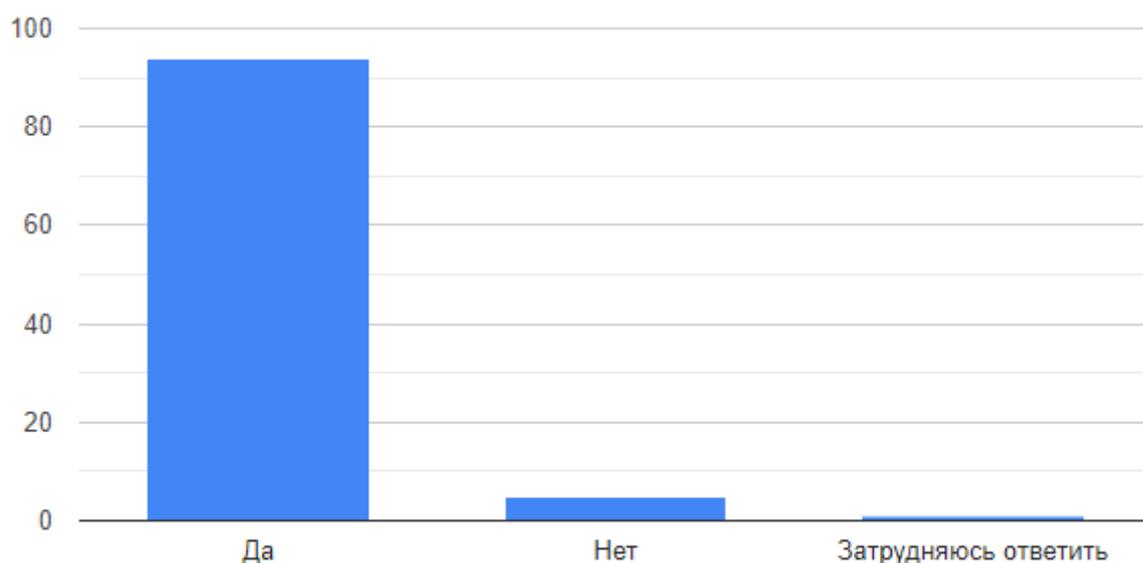


Рисунок 1. Распределение ответов студентов КГПУ им. В. П. Астафьева на вопрос «Считаете ли вы необходимым использования активных методов обучения в школе?»

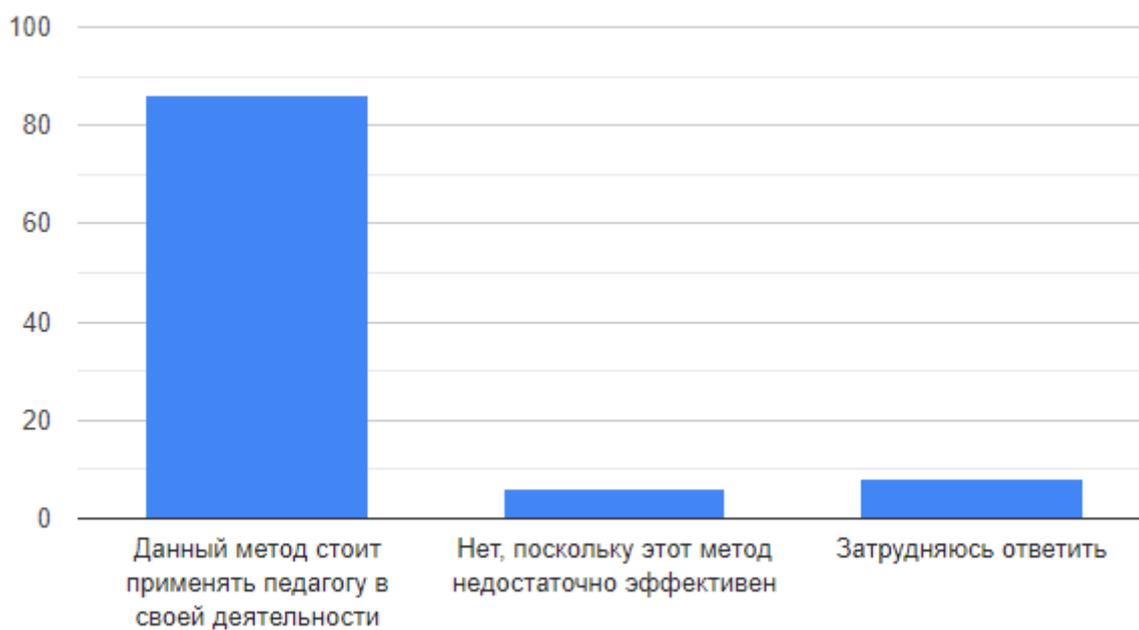


Рисунок 2. Распределение ответов студентов КГПУ им. В. П. Астафьева на вопрос «Как вы считаете, стоит ли применять метод мозгового штурма педагогу в своей деятельности при обучении школьников?»

Тест

Уважаемые учащиеся, Вам предстоит решить 10 заданий, которые относятся к учебному предмету «финансовая грамотность». Данное тестирование является анонимным и будет рассматриваться только в рамках проводимого исследования.

1. Что такое бизнес?
 - 1) Деятельность правительства в области экономики
 - 2) Организация, направленная на улучшения качества жизни граждан
 - 3) Деятельность, направленная на передачу знаний, умений и навыков
 - 4) Экономическая деятельность, целью которой является получение прибыли
 - 5) Деятельность, связанная с предоставлением услуг населению
2. Дайте определение термину «Предприниматель».

3. Ниже представлены термины. Все они, за исключением двух, относятся к понятию бизнес. Выпишите эти два термина.
Предпринимательство, деньги, корпорация, социализация, товарищество, мандат,

4. Назовите разновидность бизнеса, в котором бизнес-единицами выступают малые предприятия (такие предприятия, которые имеют ограничения по количеству сотрудников, а так же налоговые и юридические особенности ведения бизнеса).
 - 1) Индивидуальный бизнес
 - 2) Нелегальный бизнес
 - 3) Унитарный бизнес
 - 4) Авторитарный бизнес
 - 5) Кооперативный бизнес
 - 6) Малый бизнес
 - 7) Ограниченный бизнес
5. В малом предприятии количество человек должно быть:
 - 1) Не более 2
 - 2) Не более 10
 - 3) Не более 50
 - 4) Не более 100
 - 5) Не более 500
 - 6) Не более 1000
6. В какой(их) форме(ах) могут быть представлены малые предприятия?
 - 1) ИП
 - 2) ООО
 - 3) Товарищество на вере
 - 4) Полное товарищество
7. Какие черты необходимо иметь человеку для успешного ведения бизнеса? Приведите не менее 4 примеров.

-
-
-
-
-
8. Выбери верные утверждения:
- 1) Прежде чем начать заниматься предпринимательской деятельностью необходимо провести анализ соответствующего рынка.
 - 2) Способность брать на себя ответственность не является необходимым качеством, которым необходимо владеть предпринимателю.
 - 3) Нецелесообразно полагаться на мнения статистики и экспертов, поскольку предприниматель лучше осведомлен о своем бизнесе, и текущая ситуация в краткосрочном периоде часто меняется.
 - 4) Для начинающего предпринимателя не характерно очень много времени посвящать своему бизнесу. Для этого он делегирует (передает) полномочия на подчиненных.
 - 5) Для открытия и ведения собственного бизнеса можно привлекать не только собственные денежные средства, но и заемные.
9. Выберите верные утверждения:
- 1) Бизнес не может состоять из одного работника, поскольку это коллективная деятельность, которой должны состоять как минимум два работника.
 - 2) Для открытия собственного бизнеса необходимо иметь определённые качества личности.
 - 3) Индивидуальный предприниматель может заниматься любым видом деятельности.
 - 4) Если за определённый период ИП не вел активной хозяйственной деятельности, то он имеет право не вносить страховые взносы.
 - 5) В случае образования долга индивидуальный предприниматель может погасить его своим имуществом
 - 6) Слово «бизнес» появилось примерно к концу XX века.
10. Верны ли следующие суждения о предпринимательской деятельности?
- А) Предпринимательскую деятельность можно вести в одиночку
Б) Предпринимательская деятельность всегда ведет к увеличению доходов предпринимателя
- 1) Верно только А
 - 2) Верно только Б
 - 3) Оба варианта верны
 - 4) Оба варианта неверны.

Результаты тестирования и анкетирования экспериментальной и контрольной группы

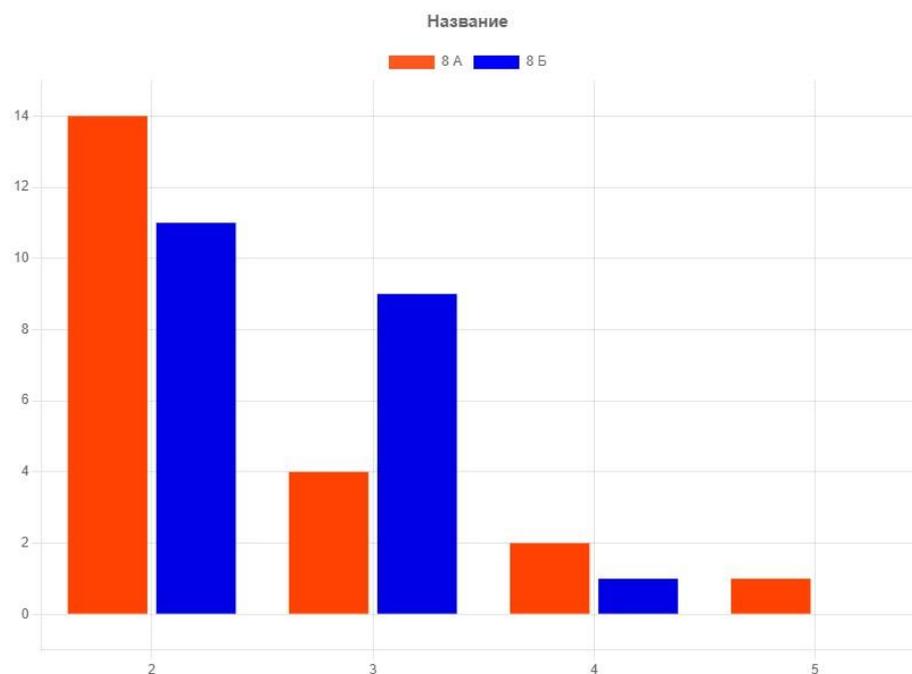


Рисунок 3. Результаты предварительного тестирования учащихся по теме «Бизнес как профессия»

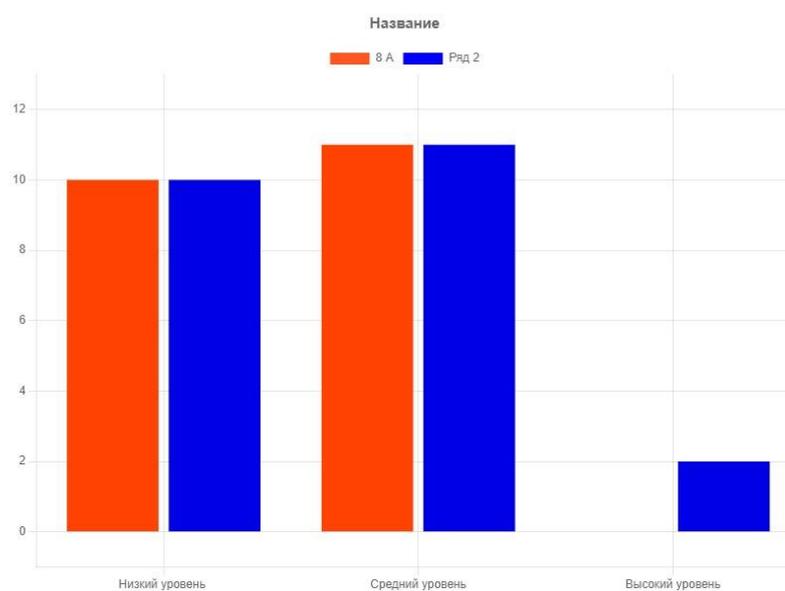


Рисунок 4. Результаты предварительного анкетирования на предмет мотивации к изучению предмета.

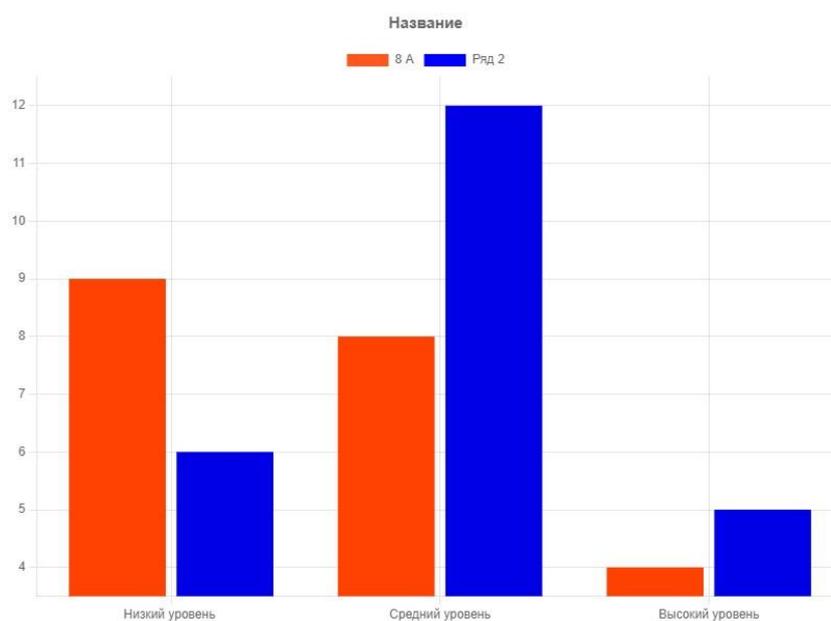


Рисунок 5. Результаты предварительного анкетирования на предмет заинтересованности учащихся в групповой работе.

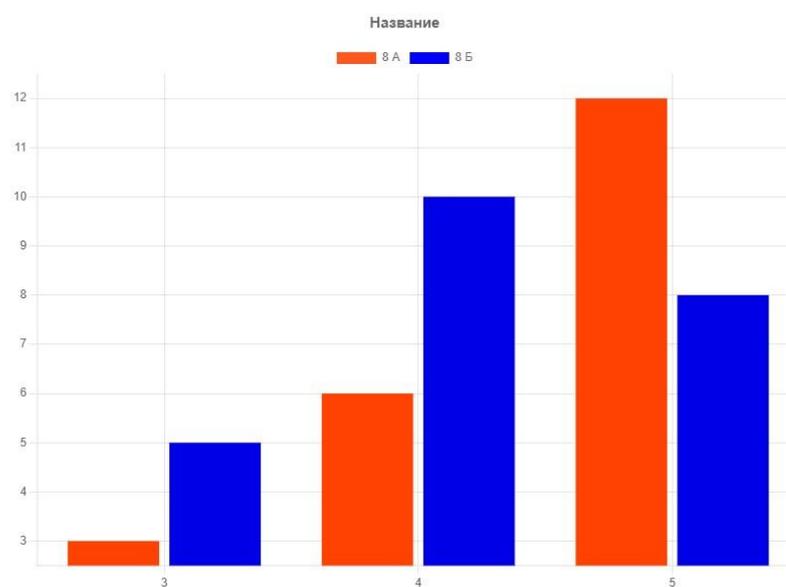


Рисунок 6. Результаты тестирования учащихся по теме «Бизнес как профессия» после проведения эксперимента.

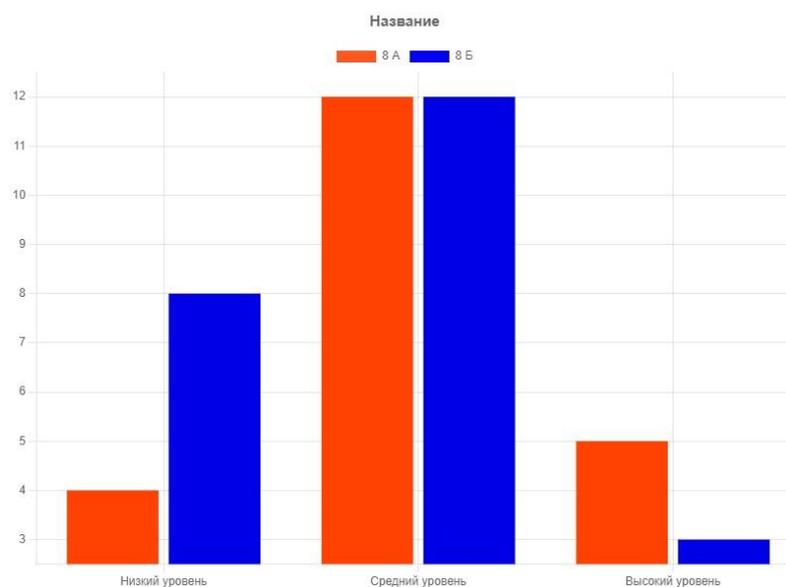


Рисунок 7. Результаты анкетирования учащихся на предмет внутренней мотивация учащихся к изучению предмета после проведенного эксперимента.

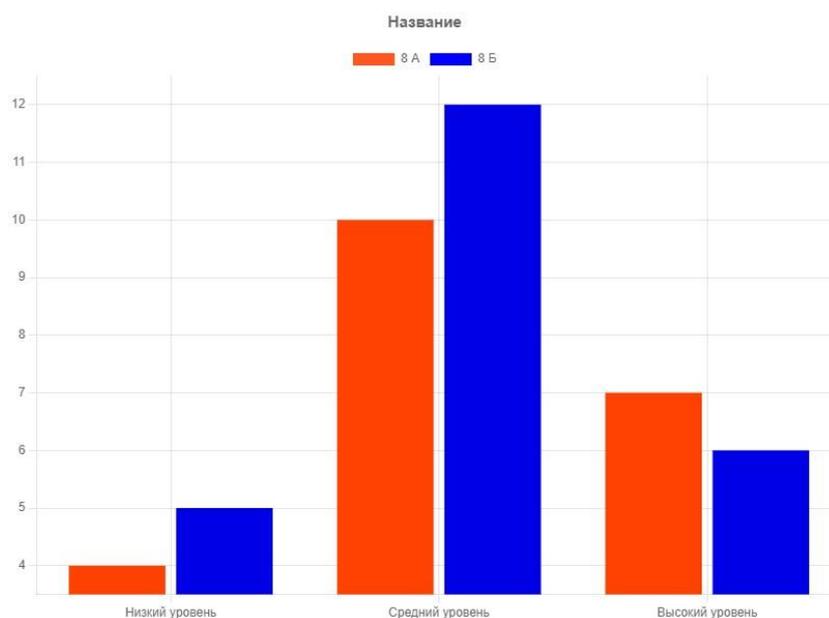


Рисунок 8. Результаты анкетирования учащихся на предмет заинтересованности в групповой работе после проведения эксперимента.

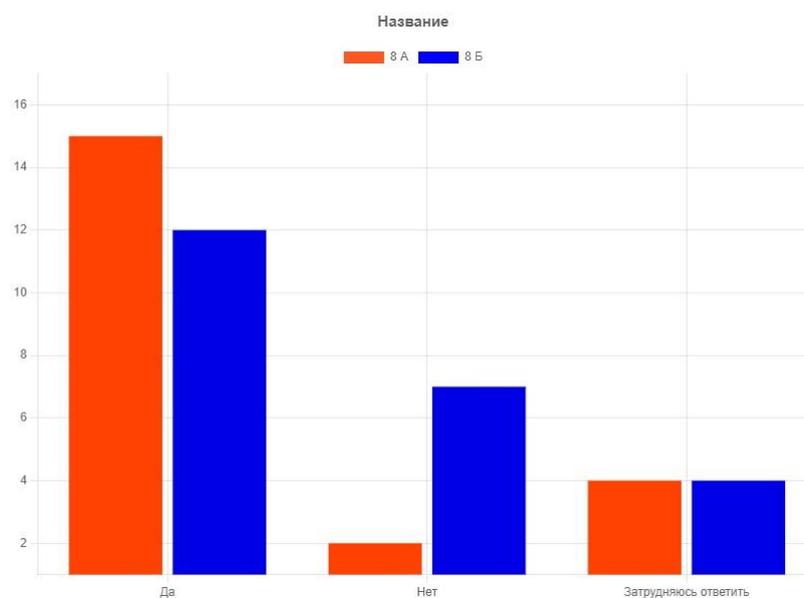


Рисунок 9. Распределение ответов учащихся на вопрос : «Удовлетворены ли Вы сегодняшним занятием?»

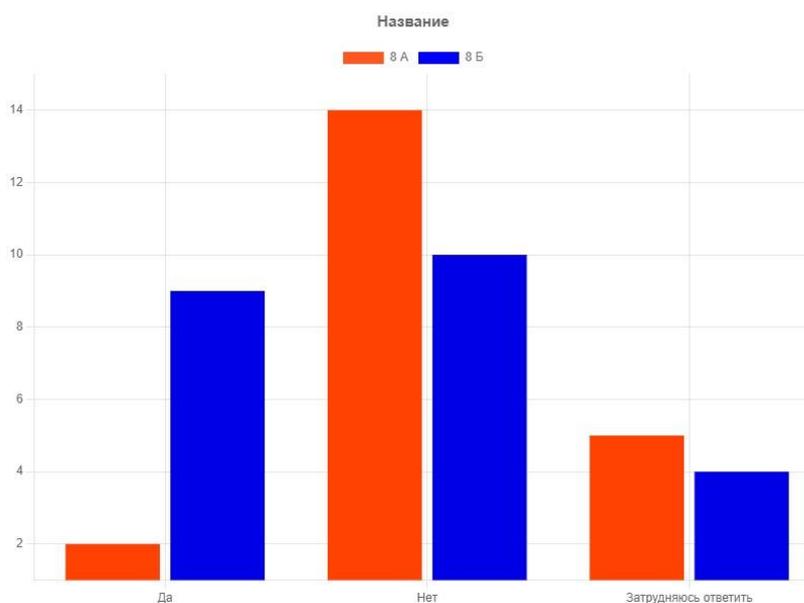


Рисунок 10. Распределение ответов учащихся на вопрос : «Испытывали ли Вы скуку и (или) усталость во время занятия?»

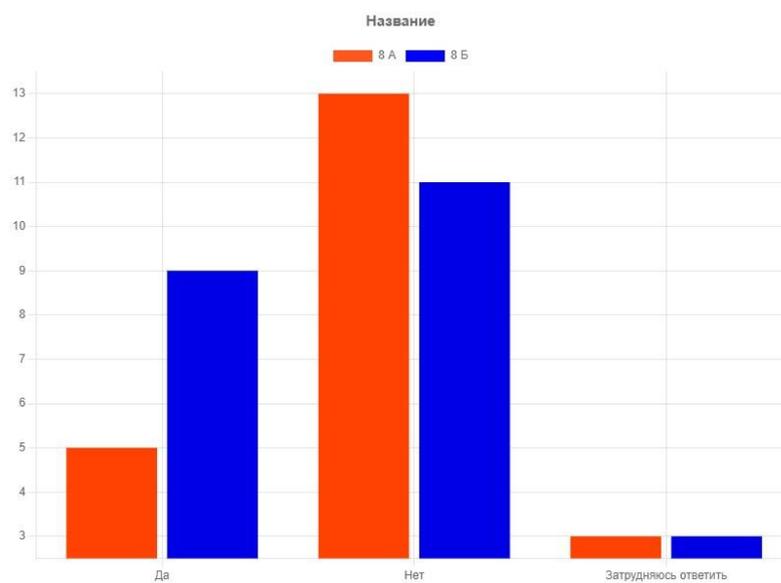


Рисунок 11. Распределение ответа учащихся на вопрос: «Если бы Вы могли выбирать, пропустили бы сегодняшнее занятие по финансовой грамотности?»

Тест для диагностики уровня мотивации изучения предмета.

Инструкция. Уважаемые учащиеся, прочитайте внимательно каждое высказывание, и выразите свое мнение по поводу данных вопросов. Напротив каждого высказывания поставьте соответствующие ответы. Для этого используйте следующие обозначения:

Верно — (++);

Пожалуй, верно — (+);

Пожалуй, неверно — (—);

Неверно — (— —).

1. Изучение финансовой грамотности дает мне возможность узнать много важного для себя и проявить свои способности.
2. Предмет «финансовая грамотность» мне интересен, поэтому я хочу узнавать как можно больше.
3. При изучении данного предмета мне хватает знаний, которые я получаю на уроках.
4. Учебные задания по предмету «финансовая грамотность» мне неинтересны. Я их выполняю, поскольку того требует учитель.
5. Трудности, которые возникают при изучении предмета, делают его ещё более увлекательным.
6. При изучении предмета я самостоятельно читаю дополнительную литературу, помимо учебника и рекомендованной литературы
7. Я считаю, что сложные теоретические вопросы по предмету «финансовая грамотность» можно было бы не изучать.
8. Если у меня что-то не получается по данному предмету, я стараюсь во всем разобраться и дойти до самой сути.
9. На занятиях данного предмета бывает такое состояние, когда не хочется что-то делать и учиться.
10. Я могу активно работать и выполнять все задания только под контролем преподавателя.
11. В свободное от учебы время я с интересом обсуждаю со своими одноклассниками и друзьями материалы по данному предмету.
12. Я стараюсь самостоятельно выполнять задания по финансовой грамотности и не люблю, когда мне подсказывают и помогают.
13. Если есть возможность, я могу списать задание или попросить кого-нибудь выполнить его за меня.
14. Я считаю, что знания, которые я получаю на предмете, очень важны и нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Для меня оценка по данному предмету важнее, чем полученные знания
16. Я не особо расстраиваюсь, если плохо подготовлен к уроку.
17. С данным предметом связаны мои увлечения и интересы

18. Предмет «финансовая грамотность» дается мне трудно и приходится себя заставлять выполнять задания.
19. Меня огорчает, если по причине болезни (или по другим причинам) я пропускаю занятия по «финансовой грамотности»
20. Я бы хотел, что бы данный предмет исключили из расписания (учебного плана)

Обработка результатов

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом. «а» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «нет» — отрицательные (пожалуй, неверно; неверно). За каждое совпадение начисляется балл. Чем выше баллы, тем выше показатель внутренней мотивации к изучению предмета.

Ключ:

Да	1	2	5	6	8	11	12	14	17	19
Нет	3	4	7	9	10	13	15	16	18	10

Для определения уровня мотивации могут быть использованы следующие нормативные границы:

- 0—5 баллов — низкий уровень внутренней мотивации;
- 6-14 баллов — средний уровень внутренней мотивации;
- 15—20 баллов — высокий уровень внутренней мотивации.

Анкетирование

Уважаемые учащиеся, перед вами представлены 10 вопросов на тему групповой и индивидуальной работы. Выразите свое мнение, отметив тот ответ, который вы считаете для себя верным. Данная анкета является анонимной и её результаты будут рассматриваться только в рамках проводимого исследования.

1. Какой вид работы при выполнении задания для Вас наиболее комфортен?
 - 1) Работа в группе
 - 2) Самостоятельная (индивидуальная) работа
2. Можете ли Вы свободно делиться своими идеями и мнением при работе на занятии в группах?
 - 1) Да
 - 2) Нет
3. Вы бы хотели, что за на занятиях учителя чаще использовали задания, при которых работа выполняется в парах или группах?
 - 1) Да
 - 2) Нет
4. Можете ли Вы при работе в группе в случае необходимости взять на себя роль лидера команды?
 - 1) Да
 - 2) Нет
5. Считаете ли Вы, что работа в команде является более продуктивной и результативной, чем самостоятельная работа?
 - 1) Да
 - 2) Нет
6. Считаете ли Вы, что командная работа способствует сплочению коллектива и способствует дружеской атмосфере?
 - 1) Да
 - 2) Нет
7. Если одному из Ваших одноклассников непонятно задание на уроке, сможете ли Вы ему объяснить его?
 - 1) Да
 - 2) Нет
8. Способны ли Вы прислушиваться к мнению остальных членов команды в решении общего задания?
 - 1) Да
 - 2) Нет
9. Можете ли Вы изменить свою точку зрения после коллективного обсуждения задания?
 - 1) Да
 - 2) Нет
10. При работе в команде Вы чувствуете ответственность за итоговый результат вашей работы?
 - 1) Да
 - 2) Нет

Спасибо за прохождение анкеты!

Ключ: каждый вариант ответа по номером 1 – 1 балл

Под номером 2 – 0 баллов

От 0 до 4 баллов – низкий уровень заинтересованности в командной работе

От 5 до 7 баллов – средний уровень заинтересованности в командной работе

От 8 до 10 – высокий уровень заинтересованности в командной работе

Тема: «Бизнес как профессия»

Класс: 8 «а»

Учебная дисциплина: финансовая грамотность

Место проведения: учебный кабинет № 3-02

Цель: сформировать представление учащихся о бизнесе, малом бизнесе и предпринимательстве.

Задачи:

Образовательные:

- сформировать представление о бизнесе, малом предпринимательстве и предпринимательской деятельности;
- определить, какие качества и умения необходимы предпринимателю;
- выявить, какие ошибки может совершить начинающий предприниматель;

Воспитательные:

- воспитание интереса у учащихся к изучению основ предпринимательской деятельности и финансовой грамотности;
- воспитание способности к профессиональному самоопределению.

Развивающие:

- развитие познавательной активности, логического мышления и внимания;
- формирование умения работы в команде.

Планируемые результаты:

Личностные:

- готовность и способность к саморазвитию
- сформированность мотивации к обучению и готовность к учебной деятельности
- формирование адекватной самооценки и восприятия себя

Метапредметные:

- умение выстраивать причинно-следственные связи и определять критерии для систематизации информации
- формирования навыков сотрудничества, работы в команде
- умение ставить цели и задачи урока
- способность к рефлексии
- умение презентовать труды своей работы аудитории

Предметные:

- сформированность представлений о бизнесе и предпринимательстве
- умение различать малый бизнес от других форм бизнеса
- иметь представление о «портрете» предпринимателя

Методы обучения:

- наглядные: использование презентации;
- словесные: лекция-беседа, инструктаж;

– практические: мозговой штурм.

Средства обучения: персональный компьютер, мультимедийный проектор и экран, презентация, УМК по финансовой грамотности, листы А4, рабочие тетради.

Тип урока: открытие нового знания

Форма организации занятия: фронтальная, групповая

Организационная структура урока

Этап урока.	Время	Описание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный этап	2-3 минуты	Проверка готовности класса и обучающихся к занятию, положительный настрой на уроке	-приветствие класса; - проверка внешнего состояния классного помещения; - фиксация присутствующих на занятии; - организация внимания.	- приветствие учителя; - проверка наличия необходимых принадлежностей для занятия; - положительный настрой на занятие.
Актуализация знаний	3 минуты	Рассматривается примерная ситуация в аэропорту: выстроилась большая очередь упаковать багаж. В этот момент в голову приходит бизнес-идея, создать чехлы для багажа их пузырчатой пленки с разным дизайном. Если есть бизнес-идея, то как понять, можешь ли ты стать бизнесменом? Кто такой бизнесмен? Учащиеся делятся своими знаниями и предположениями.	- помощь учащимся в актуализации знаний; - Постановка вопросов, обсуждение с классом их знаний и предположений.	- Анализ рассматриваемой ситуации; - Ответы на вопросы преподавателя, рассуждение на поставленную тему.
Мотивационный этап	2-3 минуты	На экране при помощи презентации выводится цитата Дейла Карнеги, над которой обучающиеся должны подумать и ответить на вопросы «Как вы считаете, как данная цитата относится к сегодняшнему занятию? Что имел ввиду автор? Разделяете ли вы его мнение? «Лично я люблю землянику со сливками, но рыба почему-то предпочитает червяков. Вот почему, когда я иду на рыбалку, я думаю не о том, что люблю я, а о том, что любит рыба». Поразмыслив над ней, учащиеся при помощи учителя формулируют цели и задачи урока.	- переключение слайдов презентации - опрос учащихся, обсуждение - мотивация учащихся; - помощь в постановке целей и задач урока.	- Взаимодействие с учителем, ответы на поставленные вопросы, обсуждение - мотивация на дальнейшую деятельность; - постановка целей и задач урока.

Первичное усвоение знаний	10 минут	Изучение материала урока при помощи использования презентации на интерактивной доске. Разбираются основные понятия: - что такое бизнес и малый бизнес - кто такой предприниматель - для чего предприниматель создаёт собственный бизнес - какие существуют положительные и отрицательные стороны у предпринимательской деятельности По ходу занятия учителя задает вопросы на понимание, просит приводить конкретные примеры (лекция-беседа)	Озвучивание лекционного материала, обсуждение отдельных вопросов с классом, фронтальный опрос на предмет понимания и выявления собственных знаний и опыта по теме занятия	Учащиеся прослушивают лекционный материал, попутно конспектирую важные моменты в рабочих тетрадях. Отвечают на вопросы преподавателя и учувствуют в обсуждении отдельных вопросов темы
Закрепление знаний и способов действия	15 минут (5 минут – генерация идей, 10 минут – обсуждение и запись итогового списка)	Проведение мозгового штурма. Разделение класса на 3 команды. Перед первой командой ставится вопрос «Какие качества необходимы предпринимателю?», перед второй группой ставится вопрос «Какие ошибки может совершить начинающий предприниматель?». Третья команда в период генерации идей читает информацию учебника (с. 254-256). После этого команды представляют свои идеи классу. Третья группа выступает в роли экспертов, оценивает идеи, вносит дополнения с учетом прочитанного материала учебника. Выбранные идеи фиксируются учителем на доске, а учащимися в рабочих тетрадях.	- инструктаж обучающихся по поводу проведения мозгового штурма; - помощь, направление обучающихся по ходу проведения мозгового штурма; - помощь в подведении итогов.	- выполнение своих задач каждой командой, обсуждение в группах; - запись в тетрадь конечных итогов, конспектирование .
Рефлексия	3-5 минут	Обсуждение организованной на первом занятии деятельности при помощи вопросов. «Что на занятии вызвало затруднение?», «Как вы оцените свою деятельность на занятии?», «остались ли у вас вопросы по теме?»	Обсуждение рефлексивных вопросов с классом	Оценка своей деятельности на уроке с преподавателем

Анкетирование

Уважаемые учащиеся, перед Вами представлены 3 вопроса по поводу проведенного урока по финансовой грамотности по теме «Бизнес как профессия». Поставьте плюсы напротив того варианта ответа, который вам ближе всего. Данное анкетирование является анонимным, а его результаты будут рассматриваться только в рамках проводимого эксперимента.

1. Насколько Вы удовлетворены проведенным занятием?
 - 1) Полностью удовлетворен
 - 2) Частично удовлетворен
 - 3) Не удовлетворен
2. Испытывали ли Вы скуку и (или) усталость во время занятия?
 - 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Затрудняюсь ответить
3. Если бы Вы могли выбирать, то пропустили бы сегодняшнее занятие по финансовой грамотности?
 - 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Затрудняюсь ответить

Спасибо за прохождение анкеты!