

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Симонова Ольга Вячеславовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Роль выразительно-изобразительных средств в произведении
А. В. Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин»**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: к. ф. н., доцент

Бебриш Н. Н. _____

Научный руководитель: к. ф. н., доцент

Шестернина Е. Г. _____

Дата защиты _____

Обучающийся: Симонова О.В.

Оценка _____

Красноярск 2024 г

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретический аспект изучения выразительно-изобразительных средств языка	6
1.1 Общая характеристика и виды средств выразительности русского языка	6
1.1.1. Понятие тропа	8
1.1.2. Стилистическая фигура	11
1.2 Особенности изучения средств выразительности на уроках русского языка в средней школе	15
Глава 2. Выразительно-изобразительных средства языка в книге «Небесный почтальон Федя Булкин»	21
2.1. Тропы в повести «Небесный почтальон Федя Булкин»	22
2.2. Стилистические фигуры в повести «Небесный почтальон Федя Булкин»	26
2.3. Лексические средства выразительности в повести	31
Глава 3. Методические рекомендации по теме «Выразительно-изобразительные средств языка» с использованием текста повести «Небесный почтальон Федя Булкин»	35
3.1. Практическая значимость изучения изобразительных средств художественной выразительности	35
3.2. Технологическая карта урока	37
Заключение	42
Список использованной литературы	43

Введение

В выпускной квалификационной работе рассматривается роль употребления выразительно-изобразительных средств в повести Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин».

Выразительно-изобразительные средства наполняют каждое художественное произведение и нашу повседневную речь. Наличие художественных средств делает речь и текст многогранным, ярким, также средства художественной выразительности помогают автору создать художественный образ, а читателю войти в мир художественного произведения, раскрыть авторский замысел.

На уроках русского языка ученики сталкиваются с различным проявлением средств выразительности в тексте. Общепринятым в методике является положение о том, что усвоение школьниками выразительных средств языка происходит в процессе работы над художественным произведением, стилистический (языковой) анализ которого позволяет выделять в тексте и употреблять в своей речи образные выражения. Поиск эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений и др. и объяснение их в контексте необходимы для понимания образов, созданных автором. На уроках русского языка школьники учатся находить в произведениях образные средства языка – метафоры, эпитеты, сравнения и другие. Они придают наглядность изображению тех или иных предметов и явлений, но именно такие средства вызывают затруднение и в доскональном понимании произведения, и в обучении в целом.

Актуальность работы обусловлена практической направленностью исследования и возможностью использования результатов исследования в педагогической деятельности.

Материалом исследования является художественный текст повести Александры Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин», для выявления

роли в тексте отобраны самые частотные средства выразительности, встречающиеся в произведении.

Цель работы – проанализировать роль использования самых частотных средств выразительности в тексте повести.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

- изучить теоретический материал по теме средства выразительности: общая характеристика, виды классификации, определения;
- изучить теоретический аспект методики преподавания темы выразительно-изобразительные средства;
- собрать материал для анализа путем выборки самых частотных средств из текста произведения
- проанализировать роль использованных выразительно-изобразительных средств в рамках текста рассматриваемого произведения;
- разработать технологическую карту урока для 7 класса по теме «Выразительно-изобразительные средства»

Объект исследования: выразительно-изобразительные средства

Предмет исследования: функционирование выразительно-изобразительных средств в повести “Небесный почтальон Федя Булкин”.

Методы исследования: анализ научной литературы, прием медленного чтения, случайная выборка, количественный подсчет, описательный и сопоставительный методы.

Работа имеет следующую **структуру**: введение, три главы, заключение, список используемой литературы.

Во введении обосновываются выбор темы, её актуальность, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи исследования.

Обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, описывается структура выпускной квалификационной работы.

В главе 1 *«Теоретический аспект изучения выразительно-изобразительных средств языка»* содержится теоретическая информация о средствах выразительности, взгляды разных исследователей на тему, рассматриваются особенности и разновидности изобразительно-выразительных средств, их значение для развития речи. Так же в первой главе рассматриваются методологические исследования в вопросе изучения темы средств выразительности на уроках русского языка в средней школе.

В главе 2 *«Роль выразительно-изобразительных средства языка в книге «Небесный почтальон Федя Булкин»»* рассматриваются художественные средства выразительности их текста повести «Небесный почтальон Федя Булкин», их роль и анализируется частотность использования.

В главе 3 *«Методические рекомендации по теме «Выразительно-изобразительные средств языка» с использованием текста повести «Небесный почтальон Федя Булкин»»* рассматривает актуальность изучения средств выразительности в средней школе, также приведен пример технологической карты урока по теме «Изобразительно-выразительные средства» в 7 классе.

В Заключении в обобщенной форме излагаются результаты проведенного исследования.

Список использованной литературы включает в себя 32 источника.

Практическая значимость: Материалы исследования могут быть полезны преподавателям русского языка в средней школе.

Глава 1. Теоретический аспект изучения выразительно-изобразительных средств языка

1.1 Общая характеристика и виды средств выразительности русского языка

Русский язык очень красочен и многообразен за счет того, что богат разнообразием грамматических форм и способов лексического выражения. Этому содействует большое количество средств выразительности, которые делают русский язык ярким.

Средства выразительности – это языковые средства, которые способствуют точности, логичности, ясности, экспрессивности (эмоциональности, оценочности, интенсивности и образности) и обеспечивают полноценное (максимально приближенное к пониманию заложенной в тексте информации) восприятие речи адресатом [Купина Н. А., Матвеева Т. В., 2015: 415].

Нередко средства выразительности, которые провоцируют наглядно-чувственные представления, называют изобразительно-выразительными средствами языка. Ключевыми определениями для языкового выражения на сегодняшний день считаются понятия изобразительности и выразительности.

Изобразительностью является определенное качество речи, делающее ее наглядной, то есть выражающее не только понятийную, но и образную информацию (воспринимаемую при помощи органов чувств – зрения, слуха, обоняния, вкуса, осязания). Выразительностью определяется такое качество речи, из-за которого к этой речи без труда возможно привлечение внимания слушателя или читателя и из-за которого оно способно зафиксироваться на ней (не отвлекаться от нее). Язык располагает специальными средствами усиления изобразительности и выразительности. Это стилистические фигуры и тропы.

Понятие средств выразительности языка по-разному определяется в специальной литературе по причине неоднозначной трактовки категории выразительности. В работах некоторых исследователей они сопоставляются с

фигурами речи. К примеру, М. Р. Савова пишет, что «средствами выразительности могут являться все средства языка и речи (если они соответствуют коммуникативным целям автора речи)» [Савова М. Р., 2023: 440]. П. В. Палиевский пишет, что изобразительно-выразительные средства языка способны воссоздания действительности в художественном произведении. Этот термин используется как обозначение известного круга художественно-речевых явлений, создающих словесную образность повествования, прежде всего тропов, фигур, различных форм инструментовки и ритмико-интонационной организации [Палиевский П. В., 1985: 94].

Высокий уровень речевой культуры предполагает умение делать наиболее правильный и точный выбор слов для ясного выражения своих мыслей. Выбор средств выразительности и их использование зависят от ситуации общения, избранного жанра и стиля речи, а также от авторской индивидуальности. Так, образная система художественного произведения – это познание, освоение и воссоздание мира художником в форме образов. Слово в художественном тексте сохраняет значение, присущее ему в лексико-семантической системе языка, но сквозь «прямые значения слова в поэтическом языке» «просвечивают» конечные поэтические значения, обусловленные темой, идеей художественного замысла, индивидуальными ассоциациями пишущего [Винокур Т. Г., 1980].

На сегодняшний день нет четкой классификации выразительных средств языка, но, тем не менее, в соответствии с языковыми уровнями традиционно выделяются следующие выразительные средства языка:

- 1) фонетические: звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись, звукоподражание, звуковой символизм;
- 2) лексические: полисеманты, омонимы, синонимы, антонимы, паронимы, стилистически окрашенная лексика, фразеологизмы, лексика ограниченного употребления: диалектизмы, просторечные слова, жаргонизмы, профессионализмы, архаизмы, историзмы, неологизмы, иноязычные слова и др.;

3) словообразовательные: экспрессивные аффиксы, окказиональное словообразование, словообразовательные архаизмы;

4) грамматические: синонимия частей речи и синонимия синтаксических конструкций, понимаемые достаточно широко, грамматические тропы [Сорокин В. И., 1955: 333].

Средства выразительности могут выступать в виде стилистических приемов (тропов и стилистических фигур). Кроме того, в речевом общении используются невербальные выразительные средства языка: в устной речи – позы, жесты, мимика; в письменной – графические средства. Таким образом, можно выделить два условных вида выразительных средств: стилистические фигуры и тропы [Калинина К. А., 2015: 125].

Стилистические средства изучались отечественными и зарубежными лингвистами с разных позиций: структурного оформления, грамматического выражения, стилистических особенностей. Ученые рассматривали специфику функционирования стилистических тропов и фигур в текстах различных стилей. Современные научные исследования изучают перспективу расширения функционального аппарата этих средств.

1.1.1. Понятие тропа

Троп – слово, употребляемое в переносном значении для характеристики любого явления с помощью вторичных смысловых значений, актуализации его «внутренней формы». Возвращая (изменяя) значение слова, автор «творит» стилистический троп [Котлярова О. В., 2018: 54].

Тропы формируют экспрессивность любого типа текста, в котором употребляются, служат средством выражения отношения говорящего к содержанию или объекту сообщения, орнаментируют выражения, углубляют семантику выражения, конденсируют, компрессируют многие значения в пределах одного понятия, деформируют значения, образуют новое,

интимизируют речь, осуществляют влияние на различные ментальные сферы индивида.

А. А. Потебня видит появление вторичной номинации в тенденции к экономии языковых средств и аналитической деятельности человеческого мышления, которые вызывают то, что в любом языковом коллективе широко пользуются уже имеющимися словами и словосочетаниями уже познанных, известных явлений. Ученый называет тропы «фигурами замещения» [Потебня А. А., 2022: 680].

Тропика обладает выразительным экспрессивным потенциалом. По большей части, процесс формирования тропа является сознательным, целенаправленным, мотивированным, но если бессознательное отклонение лишь поверхностно смущает речевое чутье слушателя (читателя), раздражает его и вызывает у него эстетическое сопротивление, то сознательное, стилистически заданное отклонение глубоко поражает, приносит эстетическое удовольствие, возмущающее интеллект человека, говорит Н.В. Болотнова [Болотнова Н. С., 2021: 384].

Семантической основой тропа является отношение разного рода сходства или, наоборот, противоположности, устанавливаемое в сознании при изображении. По мнению Е. В. Клюева, общий принцип, лежащий в основе любого тропа, представляет собой паралогическое применение логики, в частности аналогии [Клюев Е. В., 1998: 224]. Тропические операции со значением слова предусматривают изменение правил аналогии, сочетание принципиально несочетаемого. Эти средства раскрывают богатство ассоциативных оттенков речи, усиливают и подчеркивают его эмоциональную и оценочную окраску, динамизируют семантические поля, указывают на доминантные признаки авторского стиля.

Как отмечает О. Н. Емельянова, для тропов характерна нерегламентированность языковой формы, они могут быть оформлены одним словом, группой слов, предложением, группой предложений. Исследователь также акцентирует внимание на том, что разные тропы могут быть

представлены в одной языковой единице, в результате чего возникают: метафорический эпитет, метафорическое олицетворение, гиперболический эпитет, гиперболическое сравнение и т. д. Однако, далеко не всегда удается однозначно разграничить стилистические тропы и фигуры речи, поскольку новое значение единицы способно реализоваться в новой для нее синтаксической конструкции и, кроме того, возможны переходы между некоторыми видами тропов и фигур речи [Емельянова О. Н., 2013: 315].

Ученые говорят о том, что тропы не являются застывшими, «навечно» устоявшимися языковыми единицами, они являются динамической, открытой системой, которая реагирует на политические, экономические и другие виды изменений в обществе (экстралингвальный характер динамики тропов), изменяются и под влиянием эволюции литературного языка (языковой характер изменений). Со временем особое выражающее и эстетическое значение тропов может стираться, тогда они остаются обычными переносными значениями языковых единиц.

Бесспорно, тропика – это не только составные номинативно-характеристические знаки, внутренняя форма которых сохраняет коллективный опыт чувственного восприятия реальных объектов с разной степенью выразительности и языковые единицы с эксплицированным выражающе-изобразительным эффектом, сформированным на основе переносного значения слова, но и экспрессивный ретранслятор большого спектра аффектов, эмоций, чувств человека, его субъективного отношения к окружающему миру и выражения им оценочного отношения к описываемым явлениям действительности [Никитина Л. Б., 2021: 112].

Итак, к основным средствам выразительности относятся следующие тропы:

- метафора – переносное значение слова, основанное на сходстве двух предметов или явлений. Например, «золотые руки», «море огней»;

- метонимия – переносное значение слова, основанное на смежности двух предметов или явлений. Например, «читать Пушкина» (вместо «читать произведения Пушкина»), «хлеб» (вместо «зерно»);
- синекдоха – переносное значение слова, основанное на количественном соотношении между предметами или явлениями. Например, «вся Москва вышла на улицу» (вместо «многие жители Москвы»);
- гипербола – преувеличение. Например, «смеяться до упаду»;
- литота – преуменьшение. Например, «мальчик с пальчик», «капля в море»;
- сравнение – сопоставление двух предметов или явлений. Например, «белый, как снег», «быстрый, как молния»;
- олицетворение – приписывание человеческих свойств неодушевленным предметам или явлениям. Например, «ветер шепчет», «лес вздохнул»;
- оксюморон – сочетание слов с противоположным значением (сочетание несочетаемого). Например, «грустная радость»;
- эпитет – это образное определение предмета или действия;
- перифраз – это приём, состоящий в замене обычного однословного названия какого-либо предмета или явления описательным выражением. Например, «царь зверей (лев)».

1.1.2. Стилистическая фигура

В современной лингвистической науке функционирует широкое и узкое трактование природы стилистической фигуры. Широкое истолкование предполагает причисление к этому стилистическому явлению любых языковых средств, которые образуют и усиливают выразительность речи, при этом подходе к ним можно отнести и тропы, и фигуры, и приемы [Богатырева Н. Д., 2020: 104].

Стилисты, в частности А. П. Сковородников и Г. А. Копнина, отстаивают мнение об узком толковании стилистической фигуры лишь как

синтагматического средства выразительности, отмечают характерную особенность этого средства – относительно формализованный характер (наличие синтагматической схемы, модели) [Сковородников А. П., Копнина Г. А., 2017: 28].

По мнению Н. А. Купиной и Т. В. Матвеевой, фигура – своеобразная речевая «поза компонентов выражения, отличная от обычной, стандартной, подобно тому, как тот или иной элемент гимнастических упражнений отклоняется от привычных движений» [Купина Н. А., Матвеева Т. В., 2015: 415]. Мы рассматриваем стилистическую фигуру в узком ее значении, считаем это средство результатом заранее спланированного нарушения выброшенного, устоявшегося синтаксического строя речи для его выражения, придания ему экспрессивности, влиятельности, впечатлительности.

И. В. Щурова отмечает, что фигуры употребляются в речи для ее украшения; альтернативным термином для обозначения стилистической фигуры является «фигура поэтической речи» [Щурова И. В., 2019: 268].

Некоторые исследователи, например А. П. Чудинов и Е. А. Нахимова, отмечают и «эмоциональное воодушевление» стилистических фигур, подчеркивая, что при использовании стилистических фигур необходимо обращать внимание на семантику, поскольку средства кодируют в необычную синтаксическую форму или ретранслируют эмоциональный мир автора, его ощущения, переживания, в той или иной степени семантический ореол характерен для большинства стилистических фигур [Чудинов А. П., Нахимова Е. А., 2019: 153].

Стилистические ресурсы всегда были в центре внимания ученых, исследовавших художественные тексты, но до сих пор единой четкой общепризнанной классификации стилистических средств языка нет. Поэтому имеем цель остановиться на наиболее удачных классификациях стилистических ресурсов.

Большинство исследователей в классификации стилистических средств определяет фигуры речевые, фигуры слова и фигуры мысли. Разница между

ними в том, что фигура слова, выражения фиксируется только в тождественных, или аналогичных, очень близких речевых выражениях (это стилистические тропы), а фигура мысли (собственно стилистические фигуры) может функционировать в нескольких видах выражений, не только в одном, хотя нельзя не признать, что каждая фигура мысли все же имеет какой-то один основной тип реализации.

К основным стилистическим фигурам относятся:

- анафора – повторение одного и того же слова или группы слов в начале нескольких предложений или строк. Например, «Мы не забудем их подвиг. Мы не забудем их славу»;
- антитеза/противопоставление – это резкое риторическое противопоставление образов, состояний или понятий, связанных между собой внутренним смыслом или общим устройством;
- эпифора – повторение одного и того же слова или группы слов в конце нескольких предложений или строк. Например, «Всюду жизнь: в траве, в цветах, в небесах»;
- градация – расположение слов или выражений в порядке возрастания или убывания их смысловой или эмоциональной значимости. Например, «Он любил, он страдал, он ненавидел»;
- инверсия – изменение обычного порядка слов в предложении. Например, «По небу плыли облака» (вместо «Облака плыли по небу»);
- риторические вопросы и восклицания – вопросы или восклицания, которые не требуют ответа или подтверждения, а служат для усиления выразительности речи. Например, «Разве можно забыть подвиг наших героев?»;
- риторическое обращение – это условное обращение к предметам и явлениям, которое используется для привлечения внимания к предмету речи слушателей и читателей;

- лексический повтор – это намеренное повторение одного и того же слова либо речевой конструкции для придания экспрессивности;
- параллелизм – это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи;
- парцелляция – это намеренное, нарочитое разделение предложения на несколько отдельных частей;
- вопросно-ответная форма изложения – это способ построения текста, при котором информация излагается в форме вопросов и ответов на эти вопросы.

Так же среди художественно-изобразительных средств выразительности можно выделить **фонетические средства выразительности:**

- ассонанс – повторение одинаковых или похожих гласных звуков. Например, «Эхо, эхо, эхо»;
- звукоподражание – использование слов, которые своим звучанием имитируют звуки реального мира. Например, «шуршать», «грохотать», «мяукать».

И лексические средства выразительности:

- синонимы – слова, близкие по значению. Например, «дом – жилище», «говорить – разговаривать»;
- антонимы – слова, противоположные по значению. Например, «день - ночь», «добро – зло»;
- омонимы – слова, одинаковые по звучанию, но разные по значению. Например, «ключ» (от замка) и «ключ» (родник);
- фразеологизмы – устойчивые сочетания слов, которые имеют целостное значение. Например, «бить баклуши», «зарубить на носу»;
- просторечные слова – это слова, выражения, характеризующиеся упрощённостью, оттенком грубости и служащие обычно для выражения резких оценок;

- разговорная лексика – это слова, употребляемые в повседневной речи, имеют характер непринуждённости и поэтому не всегда уместны в письменной и книжной речи;
- индивидуально-авторские слова – это слова, созданные поэтами, писателями, публицистами для более точной и экспрессивной передачи авторской мысли.

1.2 Особенности изучения средств выразительности на уроках русского языка в средней школе

Целостное восприятие содержания произведения, осознание его идеи неразрывно связано с умением воспринимать средства художественной выразительности в соответствии с их функциями в художественном произведении. Основой такого восприятия и оценки изображаемого является формирование у обучающегося представления о слове как средстве создания художественного образа [Гладышева М. С., 2021: 121].

Оценка выразительности речи – один из принципов обучения русскому языку и русской литературе – сопряжена с осознанием точности, богатства, образности художественного текста. Такой аспект, как использование лингвистического анализа на уроках русского языка и русской литературы, не нашел должного теоретического решения и осмысления сегодня. Частичные сведения, касающиеся вопросов изучения языка художественного произведения, приемов работы над языковой структурой различных по жанровой природе стихов, эпических, драматических полотен, находим в трудах многих ученых [Михеева Г. И., 2008: 33].

Задача учителя русского языка и литературы состоит в том, чтобы раскрыть творческую работу автора, его эстетически-художественные поиски [Бойко Н. А., 2023: 47]. К важнейшим задачам, которые необходимо решить учителю в ходе изучения художественного произведения, отнесены следующие:

- характеристика силы, меткости, совершенства выражения как органической составляющей текста;
- установление взаимосвязи между мыслями и чувствами, высказанными автором, и их языковым оформлением, прежде всего словами, предложениями;
- раскрытие познавательного значения художественных средств языка, специфики отражения ими окружающей среды в целом и отдельных фрагментов реальности, которая непосредственно связана с деятельностью человека, его намерениями проникнуть в таинство мира, изменить, обновить его;
- выяснение воспитательного значения того или иного художественного средства, объективирование им фрагмента действительности, населенного образами, каждый из которых выступает носителем морали, воплощением положительных или отрицательных взаимоотношений, черт и пр. [Беньковская Т. Е., 2022: 358].

Н. В. Аничкина изучала вопросы особенностей изучения языка персонажа и автора в эпическом и драматическом произведении. Она пришла к выводу, что анализ языка действующего лица делает возможным раскрытие его стремлений, интересов, нрава. Стоит выделять в этой связи такие акценты, как любимая тема разговора персонажа, использование им пословиц, поговорок, слов-паразитов, диалектизмов, профессионализмов и т. д. Надо обращать внимание и на невербальные средства коммуникации, которые также красноречиво характеризуют образ, дают информацию о его внутреннем мире, интеллектуальных возможностях, духовных силах и т. д. [Скибина О. М., 2022: 68].

Работа над языком персонажей, отмечают Г. В. Пранцова и Е. С. Романичева, должна привести обучающихся к выводам, что язык – один из важнейших составляющих положительной или отрицательной характеристики литературного героя, что употребление стилистически маркированной лексики (узкоговорящих слов, просторечия, экзотизмов,

отклонений от литературной нормы на любом уровне языка) помогает индивидуализировать образ, репрезентировать его духовный потенциал. Коннотированная языковая единица, заключенная в уста персонажа, оправдана творческим замыслом мастера слова, поскольку она выполняет определенную художественную функцию. К примеру, диалектизмы служат для воспроизведения местного колорита, то есть берут на себя художественно-образную роль, а не раскрывают особенности языка писателя [Пранцова Г. В., Романичева Е. С., 2017: 272].

В. А. Коханова пишет о том, что все этапы изучения художественного произведения должны быть обязательно связаны с работой над его языком. Один из первых таких этапов (5-7 классы) – комментирование отдельных слов и выражений. Оно должно сводиться не к традиционному анализу тех или других лексем, а к раскрытию их функционально-стилистического потенциала в конкретном художественном тексте. Уместнее всего прибегать к комментированию во время характеристики персонажей произведения. Надо заботиться о том, чтобы в поле зрения учителя и обучающихся была не только языковая партия действующих лиц, но и авторский язык [Коханова В. А., 2020: 248].

Такого же взгляда придерживается Н. Ф. Хилько: без должного анализа языка персонажа невозможно полно раскрыть все его грани, определить его обособленность, связь с другими персонажами [Хилько Н. Ф., 2023:116].

Р. Ф. Брандесов, Т. В. Зверс, М. Г. Качурин считают, что работа над языком драматического героя, над ремарками автора должна производиться систематически. Ее надо начинать с выразительного и вдумчивого чтения произведения, с воспитания внимательного и вдумчивого читателя, который не пробегает глазами произведение, а думает о том, как много картин порождает поэтическое слово, завершать творческими заданиями, которые потребуют от школьников писательского чутья, заставят обучающихся создавать свою художественную лабораторию [Р. Ф. Брандесов, Т. В. Зверс, М. Г. Качурин и др., 1985: 368].

Современные ученые-методисты рассматривают идейно-эстетическую функцию как одну из важнейших при изучении художественного произведения [Гладышев В. В., 2016: 273]. Они осуждают распространенную практику сведения анализа языка художественного произведения на уроках литературы лишь к механическому названию поэтических средств и рассмотрению тропов. Не вызывает возражений мнение, что никакие теоретические знания не заменят ощущение художественного слова. Уже на ранних этапах вхождения в мир литературы (начиная с 5 класса) В. В. Гладышев советует учителям-филологам направлять интеллектуально-эстетические усилия обучающихся на определение роли слова в раскрытии идеи произведения, на то, что прежде всего оно выразитель содержания, носитель эмоциональной информации, т. е. форма произведения, представленная новыми языковыми средствами, неотделима от его содержания.

К современным исследованиям, обобщающим теоретические подходы и практический опыта методики изучения языка художественного произведения, можно отнести работу М. И. Шутана. Он пишет, что важнейшим моментом лингвистического анализа текста является объяснение обучающимся тех лексем, которые могут помешать правильному восприятию идеи произведения. Это, в частности, подбор синонимов, однокоренных слов, закрепление тех или иных лексем за основными сферами их употребления (специальная, диалектная, терминологическая, профессиональная, активная лексика, неологизмы, архаизмы). Такая работа будет способствовать практическому применению знаний, полученных на уроках русского языка [Шутан М. И., 2022: 442].

Предлагаемый М. И. Шутаном подход к анализу художественного произведения способствует реализации важнейшего принципа – анализ художественного произведения в интерпретации содержания и формы. Во время работы над текстом важно доказать обучающимся, что литературный образ создают не только художественные средства, но и общеупотребительная

лексика. Они в единстве отчетливо передают отношение автора к изображаемому, вызывают у читателей определенные ощущения и переживания, напоследок готовят прочную основу для формирования у обучающихся умения выявлять языково-стилистическую специфику произведения, особенности индивидуального стиля его автора [Шутан М. И., 2022: 442].

Учитель должен выяснить специфику речевой структуры произведения и отдавать предпочтение при анализе тем уровням, которые достаточно красноречиво проявляют себя, наиболее эффективно определяют форму и содержание стихотворения, рассказы, драмы и т. д.

Трудности, возникающие на коммуникативном этапе читательской деятельности старшеклассников (понимание образности литературного текста, выявление подтекста, авторской позиции по отношению к изображаемому), дают основания говорить о недостаточности, несовершенстве работы над лингвистическим анализом произведения на пропедевтическом этапе. Бедность речи школьников, неумение обосновывать авторскую позицию, выявлять подтексты подтверждают тот факт, что на уроках литературы недостаточное внимание уделено характеристике языка произведения. Без этой работы, которая должна систематически проводиться во всех классах, начиная с 5-го, о воспитании у обучающихся эстетических чувств, любви к художественному слову, к искусству вообще и говорить не приходится [Хачикян Е. И., Масленникова О. В., 2023: 366].

К. Б. Урузаева в своих исследованиях подняла вопрос о специфике изучения переводного текста. В процессе этого изучения максимальное внимание надо уделять комментируемому чтению. По характеру объясняемого материала она отличает лингвистический (лексический, грамматический, стилистический) и экстралингвистический, или культурологический (этнографический, исторический, психологический, географический, социологический и т. д.) комментарий. Систематическое использование его будет способствовать адекватной рецепции произведения,

развитию у школьников внимательного отношения к художественному слову, формированию читательской проницательности [Уразаева К. Б., Петкова С. А. 2022: 31].

К. Б. Уразаева рекомендует учителям прибегать к сравнению отдельных элементов произведения, отрывков текстов, текстов в полном объеме, вариантов перевода и советует обращать внимание на такие важные художественные атрибуты, как заголовок, эпиграф, рифмующиеся слова, собственные названия, начало и конец стихотворной строки, повторы. Она, к тому же, подает ориентировочный перечень произведений, при изучении которых целесообразно использовать компаративный анализ оригинала и перевода [Уразаева К. Б., Петкова С. А. 2022: 31].

Подводя итоги, можно сказать, что на уроках русского языка и русской литературы под руководством учителя обучающиеся учатся замечать особенности авторского выбора слов, средств выражения эмоций, чувств, отношения к изображаемым событиям, поступкам героев. Осознание роли средств выразительности в художественном произведении позволяет обучающимся более полно воспринимать и воспроизводить в воображении картины жизни, изображенные писателем, устанавливать связь между ними, понимать авторскую позицию, что в свою очередь способствует проникновению в эмоциональную тональность произведения. Овладение этими читательскими умениями создает условия для развития у школьников способности эмоционально реагировать на содержание прочитанного произведения, выявлять и осознавать свои чувства, уметь выразительно читать, высказывать собственные оценочные суждения, используя адекватные речевые средства.

Глава 2. Выразительно-изобразительных средства языка в книге «Небесный почтальон Федя Булкин»

Александра Николаенко – художник, писатель. Окончила Строгановский университет, стала одним из самых молодых членов Московского союза художников, иллюстрировала детские и взрослые книги. Произведение «Небесный почтальон Федя Булкин» авторства Александры Николаенко рассказывает нам о судьбе маленького мальчика, его мечтах, маленьких радостях и о смерти. Федя Булкин живет с бабушкой, а родители его в командировке – строят Град Небесный. Главная Федина мечта – добраться туда, к ним. Для этого он учит таблицу умножения, пишет письма Деду Морозу и Ленину, спорит с Богом и, конечно, вырастет, не забывая откладывать деньги в кошку-копилку на билет до Града.

Все произведения художественной литературы характеризуются в первую очередь своим авторским стилем, который формируется при помощи разнообразных выразительных средств. В художественном тексте каждое слово находит на своем месте и несет определенный смысл. Будь то синоним, цитирование или риторический вопрос – всегда несет определенный смысл, заложенный автором для определенной роли в тексте.

В произведении Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин» читатель является наблюдателем за мыслями мальчика Феде, за его жизнью с бабушкой через призму детского восприятия. Средства выразительности данного текста позволяют ощутить себя участником их диалогов, понять чувства Феде и увидеть жизнь его глазами.

Каждая страница книги наполнена различными синтаксическими, лексическими и стилистическими оборотами, наиболее частотные из них: метафора, сравнение, звукоподражание, олицетворение, эпитет, сравнительный оборот, риторический вопрос, риторическое восклицание, анафора, градация, вставные конструкции, диалог, антитеза, инверсия, лексический повтор, вопросно-ответная форма изложения, парцелляция,

индивидуально-авторские слова, просторечные слова разговорная лексика, фразеологизмы.

2.1. Тропы в повести «Небесный почтальон Федя Булкин»

Самые часто встречаемые тропы в повести – это метафора, эпитет, олицетворение и сравнение.

Метафора позволяет сделать художественный образ наиболее выразительным, резко индивидуальным, помогает увидеть и представить его. В качестве примера использования метафоры в текст можно отметить сочетание «Град Небесный» и «Небесный город» - место, где живут умершие родители главного героя. Для главного героя это место действительно есть, и он стремится туда попасть, думая, что родители его геологи и заняты по настоящему важным делом. Через такую метафору раскрывается тема смерти в книги. Мы узнаем, что родители умерли, а мальчик учиться жить без них, только с бабушкой.

Про душу – «Повисела для начала у губ моих облачком, вроде ватки парной, какая на стекле летом пятнышком, а в морозном окне прорубь целую выдохнешь.»

Еще примеры метафоры в тексте произведения: «.. Господь прибрал его ласково, ..», «.. своим умом не дойду,..»

«Горит душа у дворника нашего,..» «А куст черной тучей мушьею жужжит.»

«Цветы прозрачные ледяные на окне распустились, изо всюду растут... Розы, тюльпаны снежные, кружевные ветки морозные. Чистого стекла семицветного, как сквозь драгоценность смотрю, мир сказочный блещет, вспыхивает, искрится.»

Большую часть текста можно наблюдать такой прием, как сравнение. Сравнение представляет собой простейшую форму образной речи. В

произведении данное средство выразительности играет важную роль для описания черт характера персонажей и их эмоционального состояния, обстановки, природных явлений. Без использования данного средства выразительности автору не удалось бы привлечь столь пристальное внимание читателя.

В тексте повести можно встретить следующие примеры:

«..и ножка, как у сосульки,»

«.., как Юрий Гагарин,..»

«.., как папа,..»

«.., как Пяточку..»

В повести также часто встречается и сравнительный оборот:

«Как грибы в лесу. Как троллейбусы шестьдесят первые. Где один троллейбус шестьдесят первый пришел, там и следующий, вереницей.»

«.., как воробушек о стекло.» «.. тянется горизонт, как пояс по бабушке»

Основная функция сравнительного оборота заключается в том, что какое-либо качество, свойство, действие определяемого слова сопоставляется, сравнивается с другой, хорошо известной субстанцией, носителем данного качества, свойства, действия, или одно действие, качество, свойство сравнивается с другим: *«.. кости ломит, будто воду во сне возила..»*.

Все сравнения и сравнительные обороты отражают ту обычную жизнь, которую проживает Федя вместе со своей бабушкой, его кумир – Юрий Гагарин, он скучает по папе и постоянно познает окружающий мир, замечая каждую птичку, сосульку и грибочек.

Следующий троп, которых хотелось бы рассмотреть тесно связан, как с метафорой, так и со сравнением – это олицетворение. Олицетворение позволяет понять и опытно пережить что-либо через характерные черты другого.

«Видит солнце..»

«Стенки вздрагивают!»

«.. душа опускается.»

«.., в миску дождь наплакал.»

«Так и хлюпает под бабушкой доска, так и шлепает..»

Олицетворения позволяют отразить картину мира, в которой изображён «мир наизнанку», в ней окружающий мир оживает, а границы между одушевлённым и неодушевлённым миром стираются. В контексте данной повести олицетворения помогают отразить мир маленького Феденьки, который оживает во всем, что может его окружать – игрушка Царь-заяц, «Императорское кресло», которое также наделяется качествами живого.

Неоднократно в тексте можно увидеть эпитеты, которые создают большую изобразительность предметам и действиям. Например: *«Воздух с птичьим щебетом, с ветерком, молочный, гречишный, песочный...»*

«Воздух капустный! Рубленный, вкусный!»

«Желтой ваты пушистой мех...»

«.. волнами черными, изумрудными, алыми облака.»

«.. снег скрипучий, мороз колючий.»

«.. картина горящая.»

Эпитет определяется как один из базовых способов создания эстетической реальности и восприятия явлений писателем. Можно выделить следующие его функции: обозначение признака описываемого явления или предмета, отображение эмоциональной окраски, субъективности и сопутствующих значений языковых единиц. В эпитетах произведения «Небесный почтальон Федя Булкин» заложена в первую очередь эмоциональная окраска Федота, благодаря этим эпитетам читатель можно в точности приставить картинку его мира. Как пахнет воздух вокруг Феденьки, как сильно холодно зимой и как его пугает висящая на стене картина.

Из фонетических средств выразительности в тексте повести можно найти звукоподражание. Звукоподражания имитируют звуки природы, язык животных, предметы окружающего мира. В тексте ономапопея может выполнять различные функции: эмоционального воздействия, имитации, а также функцию языковой экономии.

«Чирлык да чирлык»

«И дыжж по стеклу! И уууууууууу!!!»

«Кысс-кыс-кыс...»

«..бульк,бульк..»

«ГАВ!»

Звукоподражание всегда можно наблюдать от лица главного героя – мальчика Феди, поэтому нам передается через имитацию его эмоциональное состояние. Речь любого ребенка наполнена звукоподражаниями и в жизни. Федя всегда старается передать полностью каждую свою эмоцию, каждый рассказ он дополняет мельчайшими подробностями, чтобы изобразить картину снова.

Образное составляющее тексте – тропы помогают перенести абстрактные идеи в конкретные образы, что позволяет читателю лучше понять и визуализировать происходящее. Тропы используются для усиления эмоционального воздействия произведения. Благодаря тропам мы можем в деталях представить себе окружающий мир Феди Булкина. Какой этот мир сегодня? Может быть он столкнулся с *«злопамятными белками»* или рассуждал о том, что душа его *«справедливая, добрая»*. Тропы помогают представить картину с мельчайшими деталями и проникнуться такими же эмоциями, как и главный герой.

2.2. Стилистические фигуры в повести «Небесный почтальон Федя Булкин»

Стилистические фигуры занимают особое место в построении данной книги. Большая часть текста написана в виде диалога между бабушкой и Феденькой, остальная часть – внутренние размышления и переживания главного героя. В части размышлений мы можем часто увидеть риторические обращения и восклицания, так же вставные конструкции. Важно отметить, что изложение идет от лица ребенка и мы можем заметить часто такие фигуры, как инверсия, лексический повтор и парцелляция.

Диалоги встречаются с первой страницы книги:

- *Помнишь, бабушка, когда я маленьким был...*
 - *Это когда же такое было, Феденька?*
 - Ничего не помнит бабушка. Память у нее девичья.*
 - *Вчера, бабушка!*
 - *А...*
 - *Бабушка...*
 - *Что, Федя?*
 - *Расстроись ты, если я умру?*
 - *Очень расстроюсь, Феденька. Так и думал я.*
 - *Бабушка!*
 - *Что, Феденька?*
 - *Нужно тогда, чтобы ты первая умерла, а я за тобой...*
 - *Ладно, Феденька.*
 - *Только не завтра умирай ты, бабушка.*
 - *Хорошо...*
 - *...И не послезавтра умирай, бабушка!*
- « - *Плохи наши дела с тобой, бабушка...*
 - *Это что же так, Федя, плохи они?*
 - *А сама не видишь ты, бабушка?! Сервелат-то кончился...»*

С помощью диалога автор создает целый текст, в котором завязывается сюжет, представляются точки зрения автора, прослеживается его отношение. Диалог является способом моделирования «речевой маски», отражающей особенности речевого поведения героев. Именно в диалогах главный герой Феденька открывает для себя особенности устройства мира, этические и

ценностные ориентиры. Читатель может увидеть его любознательность, пытливость и жажду познаний огромного мира вокруг.

Инверсия как стилистический прием – это один из способов усиления прагматического эффекта текста, используемый автором для организации текста и надлежащей передачи своего мировосприятия. Данный стилистический прием способствует усилению выразительности и экспрессивности текста. Стилистическое значение инверсии проявляется тем, что с нарушением традиционного порядка слов создаются дополнительные смысловые оттенки, а также идет усиление или ослабление смысловой нагрузки выделенного члена предложения.

«Денег тратить на лимонад приходится.»

«Если забыли папа с мамой свои свидетельства, ..»

«(когда в следующий раз поправлюсь я)»

«- Помнишь ты, бабушка, что вчера обещала мне?»

Большая часть книги, почти каждое предложение от лица Феденьки пример инверсии. Это отражает его эмоциональность и вовлеченность, можно увидеть то, что по-настоящему важного для него – помнит ли действительно свое обещание бабушка? То, что по-настоящему важно для главного героя произносится сразу, в самую первую очередь.

Вставные конструкции в тексте повести помогают читателю увидеть отношение главного героя к происходящим событиям, так же лучше считать его эмоции. Например: *«Когда наступит война атомная (конец света – по бабушке), нам бы с ней..»*

«- Это же когда такое было, Феденька?»

Ничего не помнит бабушка. Память у нее девичья.»

«(когда в следующий раз поправлюсь я)»

«Переборщил он, честно скажу, с этой нечистью..»

«- Что ты пригорюнился, Федя?»

Пригорюнишься тут! Выписали меня. Подневольный я человек. Разнесчастный. Школьно-обязанный.

— Не хочешь, что ли, в школу идти?

Вот неправильно вопрос задает! Как будто скажи «Не хочу!», а она и разрешит: «Ну и бог с ней, Феденька! Ну и ну ее, школу эту! Ну и правильно, ну и умница! Не ходи!..»

«И с сомнением смотрю на бабушку.. Что хитрит она с душой человеческой?»

Благодаря вставным конструкциями можно проследить ход мыслей Феденьки, его отношение к разным аспектам жизни, его отношение к бабушкиным замечаниями и обещаниям. Можно проследить, что несмотря на юный возраст, почти на любой вопрос Федя имеет свое мнение и свое видение ситуации.

Лексические повторы служат развитию мысли и, соответственно, развитию семантического и лексического пространства художественного текста. Повторы не только скрепляют текст, но и делают его динамичным. Благодаря лексическим повторам, создается общая идея, повтор является некоторым кодом, ключом, с помощью которого происходит переключение с одного предмета на другой, который, по замыслу создателя текста, является второстепенным. [Иванчикова Е. А., 1970].

« - Честное слово, бабушка?

- Честное слово, Федь.»

« - И жизни дороже?

- И жизни дороже.»

«Но она качалась, качалась, качалась на них..»

«- Уж, люблю ее, бабушка, люблю!»

Лексические повтор встречается почти на каждой странице книги. Через повторы можно проследить также то, что для главного героя важно или чем он

заинтересован, увлечен в данный момент. *«Это хорошо, бабушка... хорошо», «Ты врала мне, врала! Врала!»* в этих примерах можно сразу считать отношение главного героя, его эмоциональную оценку.

Существенными отличительными признаками синтаксиса разговорного языка являются планирование, естественность, линейное развитие и спонтанность речи — сохранение «необусловленных» изменений. Парцелляция выступает в качестве речевой единицы.

« - Это я! Я в него, бабушка!!! Из рогатки!!!»

«Огромная клетка! Внутри дом деревянный. Труба на крыше.»

«Сад вишневый рябееет. То грибные дождики, то гроза. Выше дома встала трава.»

Парцелляция передает эмоции главного героя Феденьки: радость, возмущение, восхищение, удивление. Еще парцелляция часто присутствует при описании чего-либо – природы, событий.

Частой фигурой в тексте повести встречается анафора. Лексическая анафора широко используется в художественных и публицистических текстах, в которых она выполняет общую для выразительных средств экспрессивную функцию.

« - Ну, сколько там?»

- Стой спокойно.

- Ну как там?»

- Головой не верти.

- Ну что там, бабушка?»

« - Тут ты, бабушка?»

- Тут я, Федя.»

Анафора частотна в диалогах, где бабушка и Феденька постоянно дублируют друг друга, читатель наблюдает обыденные диалоги, через

которые вновь можно увидеть, что важно для Феди. Анафора постоянно пересекается с лексическим повтором, их роль во многом совпадает.

Из стилистических фигур так же важно отметить градацию. Данная фигура сочетает в себе сопоставление по сходству и по контрасту, поскольку составляющие ее компоненты имеют в значении общее и в то же время противопоставлены друг другу по интенсивности проявления этого общего. В качестве синтаксической основы градационного ряда обычно выступает перечислительная конструкция:

«.. она человек древний, доисторический, ископаемый,..»

«Был фюрером, фашистом, убийцей, мучителем, злодеем, истязателем человечества...»

Градация отражает вовлеченность Феденьки в рассказ, желание охарактеризовать то, что волнует его сейчас сильнее всего, как можно более точно. При описании эмоции усиливаются, и главный герой находит слова еще более подходящие чем называл ранее.

В тексте повести ещё часто встречаются такие фигуры речи, как риторический вопрос и риторические восклицания. Риторический вопрос — это фигура речи, в которой в форме вопроса содержится утверждение. Такие вопросы не требуют ответа. Они используются писателями в качестве украшения письменной речи. Риторический вопрос выражает различные эмоциональные оттенки: удивление, восхищение, радость, возмущение, гнев, обиду, негодование, сомнение, отрицание, порицание, иронию и др.

«За мужчин за всех я один, понимаете?»

«Где же все-таки Город этот Небесный не глобусе?..»

«Почему не сделал бессмертным человека Бог?»

Через риторические вопросы прослеживается любознательность Феденьки, читатель видит, как он познает мир, как рассуждает над важными темами, поднимая актуальные проблемы.

Риторическое восклицание – это показное выражение чувств: восхищения, изумления, восторга, негодования, злости. Его задача - усилить эмоциональность высказывания. На письме такие предложения заканчивают восклицательным знаком.

«Осваивает советский народ новые территории, а какие! Если делаем мы с бабушкой в сердце Родины нашей - Москве - утреннюю гимнастику, в Петропавловске на Камчатке - полночь!

В прошлый раз папа с мамой БАМ ездили строить, прокладывать магистраль Байкальско-Амурскую, долго строили, до-олго... вернулись, а я уже вот посюда! Даже и не узнали меня; мама ахнула, а папа сказал: «Ну, брат, не узнать тебя! Как подменили...»

Текст наполнен эмоциями Феде, каждая строчка и каждое слово от его лица передает одну из его эмоций. С познанием мира, Феденька настоящему переживает о разных проблемах, расстраивается о неприятностях, восхищается всем вокруг.

Стилистические средства выразительности помогают читателю увидеть наивность легкость и «детскость» главного героя Феденьки. Предложение не всегда имеют «правильную» структуру, частые повторы и большое количество риторических восклицаний показывают его эмоциональность. А постоянный диалог и риторические вопросы передают его любознательность, отражают заинтересованность в познании мира. Читатель видит, как мир открывается перед маленьким Феденькой с каждой новой строчкой и новым диалогом.

2.3. Лексические средства выразительности в повести

Из группы лексических средств выразительности в тексте повести «Небесный почтальон Федя Булкин» самыми частотными стали такие как фразеологизмы, индивидуально авторские слова, просторечные слова и разговорная лексика.

Частым вариантом проявления лексического средства в данной повести являются фразеологизмы. Тексту фразеологизмы придают яркости и живости.

«ни конца ни края»

«нос воротить»

«..кулаки кусать,..»

«.. на чистую воду вывел...»

Так же в тексте читатель может наблюдать использование просторечных слов и разговорной лексики. Различие между разговорной и просторечной лексикой заключается в степени сниженности лексических единиц: разговорная лексика характеризуется сниженной стилистической окраской, однако относится к литературному языку, тогда как просторечия обладают более сниженной окраской и всегда экспрессивны. Просторечная лексика, в отличие от разговорной, либо имеет оттенок грубости, либо ненормативности. В повести встречаются следующие примеры:

«..выпендриваться,..»

«..холодище?»

«..закачаешься,..»

«..с лишком еще.»

«..втихаря..»

Около 40 раз в тексте встречаются индивидуальные-авторские слова. Вновь изобретенные автором слова отличаются от обычных, широко употребляемых обозначений новизной внутренней формы или своеобразием сочетания элементов.

В случае рассмотрения повести можно отметить, что все индивидуально-авторские слова образованы путем словообразовательной деривации – образования новых слов из существующих в языке морфем по известным (обычно продуктивным) моделям. Из текста можно выделить следующие примеры употребления индивидуально-авторских слов:

«..чайгоняльная армия.», «..экономлишь..», «Богмороз», «вырезывали», «двадцать», «Флеминги», «Богомет», «Трацетопсы да ихтиандоры...», «Тримпрюли..», «Выпендринцы!», «..рыбокурочка..» - все они принадлежат главному герою – Феденьке.

Лексические средства художественной выразительности раскрывают особенности взаимосвязи элементов культурного пространства, выявляя их детали и характеристики. Благодаря лексическим средствам перед нами вырисовывается образ Фединой бабушки. Они живут обычную жизнь, иногда «сводя концы с концами», Федя всегда радуется мелочам – банке сайры или финикам. Несмотря на это бабушка всегда настаивает на обучении – чтении книг и учении таблицы умножения.

Так как повесть написана от лица мальчика, мы видим много новообразований, которые также передают его заинтересованность и желание познавать окружающий мир. Яркие фразеологизмы показывают его наблюдательность за речью бабушки, которая частично перетекает и в Федину.

Рассмотрев различные изобразительно – выразительные средства можно сказать, что каждый троп и фигура несут свою роль: передача эмоций, отношение главного героя, элементы культурного пространства, заинтересованность в познании окружающего мира и то, что по-настоящему важно для Феде.

Средства художественной выразительности дают возможность увидеть полную картину произведения, помогают в раскрытии проблем, заложенных в содержание произведения, и раскрывают героев повести со всех сторон. Именно поэтому учителям необходимо научить работать учеников со средствами выразительности и уметь анализировать их в тексте.

Таблица № 1 «Частотность средств выразительности в произведении»

Средство выразительности	Использование в тексте
Тропы	
Метафора	154
Сравнение и сравнительный оборот	91
Олицетворение	47
Эпитет	266
Фонетические средства выразительности	
Звукоподражание	51
Стилистические средства выразительности	
Риторический вопрос	197
Риторическое восклицание	332
Анафора	132
Градация	35
Вставная конструкция	126
Диалог	274
Инверсия	371
Лексический повтор	539
Парцелляция	91
Лексические средства выразительности	
Индивидуально-авторские слова	40
Просторечные слова	63
Разговорная лексика	224
Фразеологизм	133

Глава 3. Методические рекомендации по теме «Выразительно-изобразительные средств языка» с использованием текста повести

«Небесный почтальон Федя Булкин»

3.1. Практическая значимость изучения изобразительных средств художественной выразительности

Одна из важных задач, которая стоит перед учителем русского языка в школе – это развитие речи учащихся. Для обогащения словарного запаса используется работа с выразительными средствами на уроках русского языка. Важно установление смысловых связей в использовании обучающимися языковых средств, и воздействующая сила выразительности речи увеличивается, если используются разнообразные изобразительно-выразительные средства. Для достижения целей развития речи должна быть создана речевая среда, имеющая высокий развивающий потенциал. Она должна быть дополнена таким языковым материалом, с которым обучающийся редко встречается в повседневной жизни: тропами, стилистическими фигурами, словами в переносном значении и другими.

Сообщение учителя – это в основном рассказ о жизненном и творческом пути писателя, дополненный доступной информацией об особенностях языка его произведений.

Среди видов самостоятельной работы выделяют выразительное чтение текста, пересказ с использованием лингвистического материала максимально приближенного к авторскому, составление плана произведения на основе авторского словаря, написания творческих работ на тему, соответствующую содержанию анализируемого текста и др.

Приёмы, которые может использовать учитель, обращаясь к языку художественного произведения, должны соответствовать, по Н. И. Кудряшеву, таким двум основным требованиям:

1) углубленное восприятие идейно-эстетического содержания произведений как одна из важнейших предпосылок положительного влияния литературных образов на обучающихся;

2) доступное для школьников усвоение особенностей языкового стиля писателя как один из факторов развития их речи, формирования у них общеэстетических понятий, привития им литературно-художественного вкуса [Кудряшев Н. И., 1951: 104].

Работа по изучению выразительных средств ведется планомерно на уроках русского языка. Тем не менее речевому развитию обучающихся уделяется явно недостаточно внимания, в частности, эстетический аспект изучаемого текста рассматривается редко и не целенаправленно. Средства художественной выразительности изучаются обзорно, а практическому аспекту уделяется недостаточно времени, упражнения, как правило носят лишь поисковой характер. Учебник М. Т. Баранова и Т. А. Ладыженской для седьмых классов, несмотря на достаточное количество упражнений по развитию речи, предоставляет минимальное количество однотипных заданий, ориентированных на повторение средств выразительности языка, но сформулированных таким образом, что у обучающегося не может возникнуть понимание того, что он работает со средствами выразительности языка.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что учителю русского языка необходимо, как можно чаще интегрировать задания различного характера, раскрывающие тему изобразительно-выразительных средств в учебный процесс. Это способствует развитию речи учащихся, а также развитию идейно-эстетического восприятия текста.

Произведение А. В. Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин» рассказывает историю маленького мальчика, потерявшего своих родителей в детском возрасте. Благодаря данному произведению, учитель имеет возможность, как раскрыть тему художественных средств выразительности, так и затронуть важные болезненные темы с учениками разного возраста. Книга наполнена различными тропами и фигурами, поэтому на примере текста

можно работать с обучающимися разного возраста. Так и содержание книги для каждого возраста откроется с разных сторон.

3.2. Технологическая карта урока

Предмет – русский язык

Класс – 7

Тема урока – Выразительно-изобразительные средства языка (с использованием текста повести «Небесный почтальон Федя Булкин» автор А. В. Николаенко)

Тип урока – урок «открытия» нового знания.

Форма урока – урок-исследование.

Цели урока:

- образовательные: дать понятие «тропов»: эпитетов, олицетворений, метафор; отработать навыки нахождения данных тропов в текстах;
- развивающие: развивать умение пользоваться тропами в устной и письменной речи;
- воспитательные: содействовать формированию представлений о богатстве языковых средств русского языка, пробудить бережное отношение к слову;

Личностные УУД: установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом; установление учащимся значения результатов своей деятельности для удовлетворения своих потребностей, мотивов, жизненных интересов; оценивания действие нравственно-этического усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Познавательные УУД: самостоятельное выделение и формулирование познавательной поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска: структурирование знаний; осознанное и

произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Регулятивные УУД: целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно; планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона; коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта; оценка - выделение и осознание учащимся того что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации: - управление поведением партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера; умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Оборудование: мультимедийный проектор, презентация к уроку «Средства художественной выразительности в повести Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин» », раздаточный материал (таблица с пропусками)

Ход урока:

№ п/п	Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время
1	Организационный этап	Добрый день, ребята! Я прошу подготовиться вас к уроку. На парте должна быть ваша тетрадь, учебник, пишущие принадлежности. Все готовы к уроку?	Проверяют готовность рабочего места	1-2 мин
2	Мотивация и целеполагание	Попрошу взглянуть на презентацию, кто готов прочитать то, что написано на слайде? (1 слайд) Как вы думаете все ли написанное на слайде имеет прямое значение или что-то имеет переносный смысл? Давайте отступим строку для темы и запишем эти предложения.	Смотрят на презентацию, отвечают на вопрос, фиксируют предложения в тетрадь	3 мин
3	Актуализация опорных знаний	Какие средства выразительности вы знаете? Давайте найдем их в записанном ранее предложении.	Отвечают на вопрос, отмечают в предложении средства выразительности, которые уже знают.	2 мин
4	Освоение новых знаний	Думаю, вы уже догадалась, какая у нас тема урока, кто готов предложить? Давайте зафиксируем тему урока в тетради и обратимся снова к презентации. Как вы думаете какое средство выразительности мы можем наблюдать в этих примерах? Возьмите таблицу, которую я подготовила для вас с пустыми ячейками, сегодня мы будем ее заполнять вместе. Изучаем примеры на слайдах (2-7) для заполнения таблицы	Обозначают в тетради тему, знакомятся с таблицей в виде раздаточного материала, заполняют таблицу	10 мин
5	Работа в группах	Оставшуюся часть таблицы нужно заполнить самостоятельно в группах, а затем мы вместе все проверим. (Учитель делить класс на группы по 4 человека) (слайд 8) Проверка выполненной работы.	Делятся на группы, заполняют оставшуюся часть таблицы.	8 мин

6	Физкультминутка	Предлагаю встать ученикам с рабочих мест и предлагают несколько упражнений для разминки.	Выполняют упражнения.	1-2 мин
7	Самостоятельная работа	Предлагаю обратить к распечатанному фрагменту, который есть у вас на столе. Данный фрагмент взят из книги – повести автора Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин» - это история про маленького мальчика, который живет с бабушкой, потому что потерял своих родителей, он познает мир и сталкивается с различными жизненными трудностями от сложностей в освоении таблицы умножения до философских размышлений о бессмертии. Данные предложения написаны действительно с пропусками, я предлагаю вам попробовать самостоятельно заполнить пустоты средствами выразительности. Проверка выполненной работы.	Заполняют пустоты в предложенном фрагменте	6 мин
8	Рефлексия	Какие сложности у вас возникли при выполнении последнего задания? Запишите в своей тетради три предложения, начинаться они будут так: Сегодня на уроке я узнал(а) такие средства выразительности, как ... Интереснее всего мне было узнать о таком средстве выразительности как ... - это (дать определение) Я оцениваю свою работу на уроке на ... , я плохо/хорошо/отлично усвоил(а) тему.	Ученики записывают предложения в тетрадь дополняя своими ответами	5 мин
9	Домашнее задание	Дома нужно будет повторить еще раз определения средств выразительности и применить эти знания при выполнении упражнения ___. Прочитайте сейчас упражнение, есть ли у вас вопросы по выполнению задания?	Ученики читают задания, задают уточняющие вопросы	2 мин

1 слайд: «Золотыми нитками сшили небо с землей лучейки. В паутинные кружева золотых мотыльков сыпает. Летают над травой мохнатые парашютики. Густая роса, сыпучая, хрустальные капельки, рыжие скользкие маслячки...!»

2 слайд: «Засияли золотым светом сыпучим огни бенгальские.»

3 слайд: «Не зря я космонавтом, как Юрий Гагарин, стать собираюсь.»

4 слайд: «Цветы прозрачные ледяные на окне распустились, изо всюду растут... Розы, тюльпаны снежные, кружевные ветки морозные. Чистого стекла семицветного, как сквозь драгоценность смотрю, мир сказочный блещет, вспыхивает, искрится.»

5 слайд: «Говорю же, добрые дела, как троллейбусы, чередой!»

6 слайд: ««А куст черной тучей мушьею жужжит.»

7 слайд: «Нечего тут выпендриваться, нос воротить»

8 слайд: «Мечется по стенам, бьется стуком сухим в ковер пыльный мотылек серое ночное чудище. Скользит за ним тень огромная. Без единого цвета, пятнышка, мертвая бабочка, грешница была страшная в жизни она, наверное, как только крылья носят по горнице такое страшилище?! Притворилось маленьким сереньким, а душа-то черная-черная!»

Таблица для заполнения на уроке к заданию 1:

Средство выразительности	Определение	Примеры из текста
Метафора	переносное значение слова, основанное на сходстве двух предметов или явлений	
Эпитет	это образное определение предмета или действия.	
Сравнение	сопоставление двух предметов или явлений	
Фразеологизм	устойчивые сочетания слов, которые имеют целостное значение	
Лексический повтор	это намеренное повторение одного и того же слова либо речевой конструкции для придания экспрессивности	
Олицетворение	приписывание человеческих свойств неодушевленным предметам или явлениям	

Фрагмент для самостоятельной работы: (пропуски)

Видит со стены горницы, только нос из-под одеяла высуну, меня картина (горящая). Из журнала «ОГОНЕК» в прошлый год вырезывала мама ее, в величину (натуральную), в два листа (журнальные), с перегибом. «Последний день Помпеи» называется картина (страшенная).

Вот-вот настигнет волна (кипящая) людей погибающих, до меня по стеночке дохлебнет. Спрячусь под (одеяло), не видно меня (картине). Выгляну, и опять...

Заключение

В ходе данной работы были изучены средства выразительности и их роль в произведении Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин». Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

Средства выразительности речи, такие как эпитеты, метафоры, интонационные особенности, имеют разнообразные функции и способствуют созданию образности, яркости и эмоциональности высказывания. На уроках русского языка необходимо уделять достаточно времени для изучения данного аспекта. Их правильное использование не только улучшает понимание текста, но и способствует формированию эмоционально насыщенной и убедительной речи.

В тексте повести Саши Николаенко «Небесный почтальон Федя Булкин» можно найти примеры и фонетических средств («*Кысс-кыс-кыс...*», «*..бульк,бульк..*»), и стилистических («*- Это я! Я в него, бабушка!!! Из рогатки!!!*»), и лексических средств выразительности («*Трацетопсы да ихтиандоры...*»). Текст данной книги возможно применять в изучении данной темы, рассматривая разные виды художественно изобразительных выразительных средств.

Таким образом, изучение и практическое применение средств выразительности на уроках русского языка является актуальным и важным направлением в современном образовании, поскольку способствует развитию коммуникативных навыков и повышению качества учебного процесса. Результаты данной работы могут быть использованы учителями русского языка при планировании и проведении уроков, а также методистами при разработке учебных пособий и программ с целью эффективного формирования навыков выразительности у школьников.

Список использованной литературы

1. Баранов, М. Т. Русский язык 7 класс : учебник / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыжеская. – Москва : Просвещение, 2021. – 180 с. – ISBN: 978-5-09-070480-9.
2. Беньковская Т. Е. Научные направления и школы в российской методике преподавания литературы XVIII - начала XXI века. – М. Флинта, 2022. – 358 с.
3. Богатырева Н. Д. Введение в литературоведение. – Вятка : Вятский государственный университет, 2020. – 104 с.
4. Бойко Н.А. Методический аспект изучения средств образной выразительности на уроках русского языка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 12-2. – С. 47-49.
5. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста. – М. : Флинта, 2021. – 384 с.
6. Винокур Т. Г. Об изучении функциональных стилей русского языка советской эпохи. Развитие функциональных стилей современного русского языка.-М.: Наука, 1998.
7. Гладышев В.В. Методика преподавания литературы: актуальные проблемы теории, истории, практики. – М. : Флинта, 2016. – 273 с.
8. Гладышева М.С. Изучение синтаксических средств выразительности на уроках русского языка в viii классе // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 121-125.
9. Емельянова О. Н. Стилистическая информация в толковом словаре (аналитический обзор проблематики) : монография. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 315 с.
10. Иванчикова Е.А. Лексический повтор как экспрессивный прием синтаксического распространения // В кн.: Мысли о современном русском языке / Под ред. В.В. Виноградова. - М., 1970.

11. Калинина К.А. Классификация средств художественной выразительности - проблемный вопрос при обучении иностранцев русскому языку // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – № 9-2. – С. 125-127.
12. Ключев Е.В. Речевая коммуникация. Коммуникатив. стратегии. Коммуникативные тактики. Успешность речевого взаимодействия. – М. : Приор, 1998. – 224 с.
13. Котлярова О.В. Лексико-синтаксические проблемы русского языка: тропы в административном социолекте // Филология и культура. – 2018. – № 4. – С. 54-62.
14. Коханова В. А. Технологии и методики обучения литературе. – М. : Флинта, 2020. – 248 с.
15. Кудряшев Н. И. Об изучении языка художественных произведений в V-VII классах / Н. И. Кудряшев. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1951. – 104 с.
16. Купина Н.А., Матвеева Т.В. Стилистика современного русского языка. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 415 с.
17. Методика преподавания литературы / Р. Ф. Брандесов, Т. В. Зверс, М. Г. Качурин и др.; Под ред. З. Я. Рез. – М. : Просвещение, 1985. – 368 с.
18. Михеева Г.И. Изучение средств выразительности на уроках русского языка // Русский язык в школе. – 2008. – № 5. – С. 33-36.
19. Никитина Л. Б. Стилистика русского языка. – М. : Флинта, 2021.
20. Николаенко А. В. Небесный почтальон Федя Булкин : [роман] / Саша Николаенко. – Москва : Издательство АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2023. – 348.
21. Палиевский П. В. Изобразительно-выразительные средства языка / Е. М. Аксенова // Краткий словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. Москва: Просвещение, 1985. С. 94.
22. Потенция А. А. Из записок по теории словесности. Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое. – М. : Флинта, 2022. – 680 с.

23. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Методика обучения литературе: практикум. – М. : Флинта, 2017. – 272 с.
24. Савова М.Р. Русский язык и культура речи. – М. : Проспект, 2023. – 440 с.
25. Скибина О. М. Поэтика русской литературы рубежа XIX–XX веков. Часть первая: проза и драматургия. – Оренбург : Оренбургский государственный педагогический университет, 2022. – 68 с.
26. Сковородников А.П., Копнина Г.А. Лингвотоксичные явления в речи и языке // Мир русского слова. – 2017. – № 3. – С. 28-32.
27. Уразаева К.Б., Петкова С.А. Художественный перевод как риторическая коммуникация. Поэзия «Озерной школы» в русских переводах // Исследования языка и современное гуманитарное знание. – 2022. – № 1. – С. 31-43.
28. Хачикян Е.И., Масленникова О.В. К вопросу о построении модели формирования стратегий смыслового чтения в современной школе // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-1. – С. 366-370.
29. Хилько Н. Ф. Методика преподавания этнокультурных и художественно-творческих дисциплин. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2023. – 116 с.
30. Чудинов А.П., Нахимова Е.А. Основы теории коммуникации. – М. : Флинта, 2019. – 153 с.
31. Шутан М.И.. Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в школе. – М. : Прометей, 2022. – 442 с.
32. Щурова И. В. Культура речи. – Курган : Курганский государственный университет, 2019. – 268 с.