

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Михайлова Екатерина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование творческого мышления детей младшего школьного  
возраста с задержкой психического развития**

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д.психол.н., профессор Черенёва Е.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

01.06.24. Е.А. Черенёва  
(дата, подпись)

Научный руководитель

д.психол. н., профессор Черенёва Е.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

01.06.24. Е.А. Черенёва  
(дата, подпись)

Обучающийся Михайлова Е.А.

01.06.24. Е.А. Михайлова  
(дата, подпись)

Красноярск 2024

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	9
1.1. Сущность понятия «творческое мышление» и «креативность» .....	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	18
1.3 Особенности развития творческого мышления у ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	23
Выводы по первой главе .....	27
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	28
2.1 Организация, методы и методики исследования .....	28
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования .....	36
Выводы по второй главе .....	41
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....	44
3.1 Научно-теоретические основы процесса коррекции творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	44
3.2 Программа психологической коррекции творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	50
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ .....	58
Выводы по третьей главе .....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	75

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Творческое мышление – мышление, результатом которого является открытие принципиально нового или усовершенствованного решения той или иной задачи. Это мышление, которое в конечном счете приводит к новым, оригинальным идеям или практическим действиям. Оно предполагает личностную вовлеченность субъекта в процесс познания и преобразования действительности.

Проблема развития творческого мышления, изучаемая в таких науках, как педагогика и психология, является одной из наиболее актуальных на сегодняшний день. Это связано с тем, что с каждым днем в современном мире, который претерпевает ежеминутно глобальные изменения, все больше возникает необходимость в людях, умеющих нестандартно мыслить и находить неординарные решения той или иной практической или теоретической задачи. Особенно актуальна данная проблема среди детей младшего школьного возраста, поскольку именно в этом возрастном периоде в значительной степени остаются сохранными черты сензитивности для развития как творческих, так и психических процессов, непосредственно связанных с воображением, креативностью и творчеством. Большое внимание в своих работах проблеме развития творческого мышления и креативности было уделено такими зарубежными и отечественными учеными в области психологии как: Г.Ю. Айзенк, Д.Б. Богоявленская, Ю.В. Величко, А.Н. Леонтьев, Д.П. Гилфорд, Э.П. Торренс, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, М.М. Кашапов, И.В. Серафимович, И.В. Фокина и другие.

Творческое мышление непосредственно связано с творчеством, которое является необходимым условием для успешного развития личности человека. Это есть деятельность созидающая, ведущая к возникновению и раскрытию нового как в самой личности, так и уже существующих у нее идеях и творениях. Понимание структуры творческих способностей необходимо для выявления и определения

возможностей их развития. Младший школьный возраст – возраст накопления знаний, опыта, умений и навыков. Именно во время обучения в начальной школе у ребенка начинают закладываться различные формы умственной деятельности и мыслительные процессы, которые оказывают благоприятное влияние на формирование творческого мышления и его творческих способностей в целом.

Творчество объединяет в себе различные сферы психического: деятельность, процесс, личность и установки. В творчестве у ребенка формируется эмоционально-ценностное отношение окружающему миру, людям и, прежде всего, к самому себе.

В педагогических и психологических исследованиях, проведенных к настоящему времени, доказывается необходимость занятий творчеством в целях развития умственных способностей, эмоционально-волевой сферы, а также эстетического восприятия детей младшего школьного возраста. Особенно такой вид деятельности полезен для детей, у которых наблюдается задержка психического развития. Замедление темпа развития психических функций, например, памяти, воображения, восприятия, как правило, довольно сильно сказывается на формировании его личности и на развитии творческого потенциала.

Таким образом, изучение особенностей развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, является актуальной проблемой.

**Проблема исследования:** у младших школьников с задержкой психического развития недостаточно развито креативное мышление, фантазия и творческие способности. Это связано, прежде всего, с особенностями развития других психических процессов. Сниженная познавательная деятельность, недостаточный уровень развития психических функций и эмоциональной сферы не позволяют креативному мышлению развиваться продуктивно. Предполагается, что активизация индивидуальных ресурсов творчества школьников на этапе

школьного обучения может способствовать повышению уровня творческого мышления и улучшению процесса обучения в целом.

**Объект исследования:** творческое мышление детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психологическая программа развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Цель исследования:** изучение особенностей развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, разработка и введение в практику психологической программы по развитию свойств творческого мышления у изучаемого контингента детей.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический инструментарий для проведения исследования уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Провести эмпирическое исследование с целью определения уровня развития творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и описать особенности его развития.
4. Разработать программу по развитию творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования:** предположение о том, что особенностями развития творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются сниженные показатели уровней развития воображения, беглости, гибкости, оригинальности, точности и разработанности творческого мышления. Предполагается, что разработанная нами

психокоррекционная программа позволит повысить уровень развития творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития.

**Теоретической и методологической основой** исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные особенностям развития творческого мышления (К.А. Маклаков, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Е.И. Игнатьев, В.Т. Кудрявцев, В.В. Давыдов и многие другие) и особенностям развития детей с ЗПР (Т.А. Власова, Т.С. Певзнер, К.С. Лебединская и другие).

**Методы исследования** определены в соответствии с целью и гипотезой. В ходе исследования были применены теоретические, эмпирические и экспериментальные методы. Теоретическими методами исследования являются анализ общей и специальной психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, построение гипотез, прогнозирование и проектирование. Эмпирические методы, используемые при работе: изучение индивидуальной психолого-педагогической документации на ребенка, беседа, наблюдение, тестирование (тест креативности Э.П. Торренса; тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный) и методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова), анализ продуктов детской деятельности. Экспериментальные методы – констатирующий эксперимент, контрольный эксперимент.

**Психодиагностические методики:** тест креативности Э.П. Торренса; тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник) и методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

**Организация исследования:** базой для проведения исследования послужило Красноярское государственное бюджетное образовательное учреждение «Красноярская школа № 7». В эксперименте приняли участие 10 обучающихся четвертого класса в возрасте 11 лет, имеющих заключение

психолого-медико-педагогического Консилиума «Задержка психического развития».

### **Этапы проведения исследования.**

Исследование проводилось в период с 2023 по 2024 год и осуществлялось в несколько этапов:

Подготовительный этап (февраль 2023 – сентябрь 2023) – изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Констатирующий этап (октябрь 2023 – декабрь 2023) – выявление особенностей развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития на основании отобранных диагностических методов и методик. Интерпретация и анализ результатов.

Формирующий этап (январь 2023 – март 2024) – разработка и реализация психокоррекционной программы.

Контрольный этап (апрель 2024 – май 2024) – реализация контрольного эксперимента, подсчет и анализ полученных результатов исследования, оценка эффективности программы коррекции творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что изучение теоретических данных о творческом мышлении, в том числе у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, даст возможность получить современное представление об особенностях данного психического явления у изучаемого контингента обучающихся.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке психокоррекционной программы, направленной на формирование творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития. Кроме того, разработанная в ходе исследования психокоррекционная программа может быть применена в психолого-педагогической практике.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.



# ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. Сущность понятия «творческое мышление» и «креативность»

Вопрос творческого мышления и развития вставал еще во времена античной философии такими философами как Платон, Гераклит и многими другими. В античных представлениях творчеству свойственны две формы: божественное – акт рождения Вселенной, и человеческое – искусство, ремесло [12].

В Средние века творчество приписывалось исключительно Богу, человек же должен был только следовать божественному и не мог претендовать на создание чего-то оригинального, неповторимого, исключительного. Это могло интерпретироваться как ересь. Только в период Ренессанса человек был приравнен Богу и в творчестве совершается усиление его антропологического звучания [9].

Дальнейшее развитие понятия творчества связано с усилиями философов Нового времени. Например, И. Кант в XVIII веке предложил концепцию творчества, согласно которой творческая деятельность – это продуктивная способность воображения [9]. Известный представитель немецкой классической философии Фридрих Шеллинг утверждал, что наряду с сознанием в творчестве участвует и бессознательная деятельность [20].

Следующий шаг в понимании творчества сделали представители ассоцианизма. Однако ассоцианисты рассматривали в качестве основного механизма умственной деятельности человека ассоциацию идей и образов. Поэтому ассоциативная психология не смогла дать объяснение закономерностям творческого мышления [11].

Впервые выделили мышление как специфический процесс в интеллектуальной деятельности представители Вюрцбургской школы. О. Кюльпе, К. Марбе, Н. Ах в противоположность ассоцианистам рассматривали мышление в

качестве внутренней деятельности по решению задач, что предполагало наличие творческого усилия [1]. Отто Зельц продолжил исследования Вюрцбургской школы, изучая процесс мышления в единстве механизмов репродуктивной и продуктивной деятельности и интерпретируя творческую деятельность как основанную на перекомбинировании творческого опыта [54].

Отечественный психолог Л.С. Выготский рассматривает личность как интегрированное образование. Развитие личности — это непрерывный процесс, длящийся всю жизнь. Одним из наиболее значимых критериев личности является творчество. Это связано с тем, что в процессе жизнедеятельности развивается воображение, которое можно представить как внутренний механизм, обеспечивающий проявление творчества. Исследуя психологию творчества, Л.С. Выготский указывает на совершенную необходимость развития способности к созданию чего-либо нового, при этом абсолютно все равно, будет ли это созданное какой-нибудь вещью внешнего мира или уже известным «настроением ума или чувства человека» [15].

Другой не менее известный отечественный психолог С.Л. Рубинштейн понимал под творчеством деятельность, «созидающую нечто новое, оригинальное, что притом входит не только в историю развития самого творца, но и в историю развития науки, искусства и т.д.» [49].

Современный исследователь В.Б. Ольшанский утверждает, что только человек, имеющий развитый внутренний план действий, способен к полноценной творческой деятельности. При этом для творчества важна как совокупность специальных знаний в той или иной области деятельности, так и определенные личностные качества, без которых подлинное творчество является невозможным [43].

Как мы видим, отечественные психологи считают, что важнейшей характеристикой творчества является развитие личности. Исследователи при этом выделяют несколько ключевых факторов, способствующих реализации творческой

активности. К ним относятся: креативность, творческий потенциал, надситуативная и интеллектуальная активность [18].

По мнению М.М. Кашапова, креативностью является совокупность тех особенностей психики, которые обеспечивают продуктивные преобразования в деятельности личности» [28].

К основным характеристикам креативности относятся наличие интеллектуальной творческой инициативы, своеобразная открытость новому опыту, чувствительность к неизвестному, способность замечать незаметное для большинства окружающих и умение ставить задачи, которые еще не были ранее поставлены [16]. Это, безусловно, определение личностных характеристик креативности, когда в понятие творческого потенциала включают не только способность к созданию нового в науке или искусстве, но и нестандартность отношения к себе, труду, общению, взаимодействию, решению различных проблемных ситуаций и вообще к жизни в целом [14].

Д.Б. Богоявленская в своих работах рассматривает креативность как ситуативно-нестимулированную активность, которая проявляется в стремлении выйти за рамки поставленной перед личностью проблемы. По ее мнению, креативный тип личности характерен для всех новаторов вне зависимости от их сферы деятельности. При этом автор считает, что интеллектуальная активность – это интегральное образование, присущее целостной личности и отражающее взаимодействие интеллектуальных и мотивационных факторов в их единстве что обеспечивает способность человека к ситуативно-нестимулированной продуктивной деятельности или иными словами к познавательной самодеятельности [6].

А.М. Матюшкин утверждал, что проявление творческой активности личности не зависит от социальных условий, в которых человек воспитывался. Также она не имеет строгой психофизиологической детерминации и не отражается в типичности личностных проявлений. Единственными общими чертами для

творчески активных людей выступают их выраженная эмоциональная гибкость и индивидуальность [11].

Анализ литературы показал, что одним из главных факторов креативности является мотивация творческой деятельности. При этом творчество часто рассматривают в качестве одного из видов увлеченности – некоторого опыта, дающего творцу ощущение радости и счастья.

Необходимо отметить, что отечественные психологи связывают творчество с порождением «новообразований»: обобщенных знаний – по В.В. Давыдову; целей и смыслов – по А.Н. Леонтьеву; О.К. Тихомирову; способов действий – по Я.А. Пономареву; познавательных мотиваций – по А.М. Матюшину; перцептивных образов – по В.П. Зинченко» [5].

В последние несколько десятков лет отечественными психологами был разработан ряд своеобразных концепций, которые в свою очередь были связаны с процессами творчества и особенностями психической деятельности творческой личности (Д.Б. Богоявленская, В.В. Давыдов, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров, В.В. Шадриков и другие) [10].

В концепции «интеллектуальной активности», разработанной Д.Б. Богоявленской «интеллектуальная активность» рассматривается в качестве единицы творчества, которая находит выражение через интеллектуальную инициативу – продолжение мыслительной деятельности за пределами требуемого, несмотря на внешние факторы. Данная внутренняя потребность, по мнению автора, служит движущей силой творческого процесса [17].

Более структурированную модель творческого мышления предлагает Я.А. Пономарев. Согласно ей творческий акт входит в контекст интеллектуальной деятельности по следующему алгоритму: на начальном этапе, когда мы формулируем проблему, активно сознание, на этапе решения проблемы – активно бессознательное, на заключительном этапе сознание осуществляет отбор и проверку правильности найденного решения проблемы [2]. Если мышление, в

первую очередь, отличается логичностью, то творческий продукт способен проявиться только как нечто второстепенное, побочное. Поэтому, процесс решения задачи дает как прямые продукты – заранее планируемые результаты, так и побочные продукты, которые изначально не подвергались планированию и возникают автоматически. Прямые продукты решения всегда осознаются субъектом, поскольку заранее подвергаются планированию; побочные продукты часто не сознаются. Понимание их в основном именуют «озарением» или «инсайтом» [22].

Психологическая мысль в зарубежной психологии также активно исследовала творчество. По мнению М. Бодена креативность можно разделить на большую и малую. Малая или «личностная» креативность напрямую относится к повседневному образу жизни человека и к заурядным ситуациям, в то время как большая или «историческая» креативность, имеет дело с достижениями, оказавшими большое влияние на науку, культуру и общество, например, творческие достижения Леонардо да Винчи и В. Вундта [19].

Иначе воспринимали креативность представители глубинной психологии. Так З. Фрейд, основатель психоанализа, предполагал, что в основе креативности лежит процесс сублимации. Суть процесса состоит в том, что исключительно сильному сексуальному возбуждению, исходящему от источников сексуальности, открывается выход и применение в других областях человеческой деятельности, особенно в творчестве [13].

Иная позиция была у К.Г. Юнга, основателя аналитической психологии, согласно которому в основе творчества лежит процесс индивидуации, то есть постепенного выделения индивидуального сознания из коллективного бессознательного [27]. В рамках этого подхода впервые была создана попытка вычленения фактора, который находится в основе мыслительной активности.

Если З. Фрейд, полагал, что творческий продукт выступает в качестве итога косвенного выражения сексуальной и агрессивной энергии, которой не дали

проявить себя более прямым путем, то А. Адлер, создатель индивидуальной психологии, переводит акценты с сексуальной сферы на социальную [40].

К. Юнг также рассматривал стремление к творчеству как элемент базовой энергии либидо, в которую не включается сексуальность. Психоанализ впервые сделал акцент на важности проблемы мотивов и значимости бессознательного в мышлении [24].

Э.П.Торренс и Дж. Гилфорд, представители психометрического подхода, исследуя творческое мышление, креативность, предложили и способы измерения этих процессов. При этом Э. Торренс в своих исследованиях под креативностью понимает способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, чуткость к дисгармонии [35], а Дж. Гилфорд, который рассматривал креативность в качестве самостоятельного фактора, называл ее «способностью к дивергентному мышлению» [26].

Дж. Гилфорд в процессе разработки модели интеллекта, выделил два типа мышления: дивергентное и конвергентное. Конвергентное мышление называют «интеллектуальным», так как оно связано с решением задач, имеющих единственно правильный ответ. Только дивергентное мышление можно назвать «креативным», поскольку именно оно является средством порождения оригинальных творческих идей. Дивергентное мышление допускает существование нескольких правильных ответов на один и тот же вопрос [23]. Дж. Гилфорд определяет шесть характеристик креативности личности:

1. способность личности к поиску и постановке творческих проблем;
2. способность личности к формированию значительного числа идей;
3. гибкость – способность к генерированию значительного количества идей;
4. оригинальность – способность находить нестандартные ответы на стандартные и нестандартные вызовы;
5. способность оптимизировать объект, добавляя к нему различные детали;
6. способность к анализу и синтезу в рамках любой ситуации [21].

Теория дивергентного мышления предусматривает в качестве основы для творчества способность находить множество решений, исходя из однозначных данных. Теория конвергентного мышления отличается от теории дивергентного мышления тем, что она может быть диагностирована с помощью традиционных тестов интеллекта и направлена на поиск единственного правильного ответа.

Таким образом, по Дж. Гилфорду, интеллект и креативность являются не только не тождественными, но и противоположными процессами [32].

Э. Торренс описывает творческих людей как склонных к дивергентному мышлению. Они способны значительно быстрее других людей решать задачи с большим количеством вариантов ответов. Будучи при этом автором «теории интеллектуального порога», Э. Торренс считает, что креативность и интеллект образуют единый фактор, поэтому интеллект обеспечивает определенный, базовый уровень креативности, но при этом не является ни единственным, ни определяющим фактором формирования креативности [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что креативность – это достаточно широкая характеристика психики человека, которая определяется не только способностью к творчеству, но и комплексом иных психологических характеристик личности: её эмоциональной подвижностью, уровнем проявленности мотивации, способностью к эмпатии, уровнем интеллектуального развития, сложившимися коммуникативными качествами, особенностями восприятия и пр. При этом собственно наличие такой особенности, как креативность вовсе не делает человека творцом – для творчества необходимы многие условия, не последними из которых выступает желание творить и способность бороться с ленью [29].

Творческий человек, сталкиваясь с непониманием и неприятием со стороны окружающих, может найти аргументы состоятельности своей идеи и направить ее в работу. В научных трудах Р. Стернберг писал о том, что проявление творческих

способностей личностью может быть обусловлено несколькими ключевыми факторами:

1. Мотивацией;
2. Внешней средой;
3. Стилем мышления;
4. Индивидуальными чертами;
5. Интеллектом как способностью;
6. Знанием.

При этом Р. Стернберг выделяет интеллектуальную способность как основную. Для творчества наиболее являются важными следующие составляющие интеллекта:

1. Синтетическая способность, заключающаяся в новом видении проблемы, преодолении границ обыденного состояния;
2. Аналитическая способность, состоящая в выявлении идей, которые достойны дальнейшей разработки;
3. Практические способности, реализуемые в умении убеждать других в ценности идеи [37].

Э.П. Торренс считает, что творческое мышление и креативность являются схожими понятиями и считал их как единое целое в процессе решения проблемы .

Анализируя творческое мышление как естественный процесс, порожденный сильной потребностью человека в снятии напряжения, которое возникает в ситуации неопределенности или незавершенности. Э. Торренс предусматривал возможность открывать как способности к творчеству, так и условия, охватывающие и способствующие этому процессу, а также производить оценку его продуктов (результатов). В соответствии с этим Э. Торренс создал серию тестов на креативность «от дошкольников до взрослых», создал программу развития творческих способностей детей [55].



Современная психология дает описание творческому мышлению как такому, в котором «неизменными являются такие компоненты: осознание наличия проблемы, формулировка аспектов для объяснения проблемы, определение причины, формулировка желаемой цели или решения и определение путей достижения этой цели» [39].

Творческое мышление, с точки зрения Н. Ашаренковой, зависит от субъективных качеств личности, к которым относятся: творческое воображение, являющееся необходимым условием для творчества; развитый интеллект, побуждающий человека размышлять, систематизировать знания и обосновывать свое решение присутствующей (возможной) проблемы; открытость новому в познании (когнитивная открытость) как проявление отношения к восприятию новой информации, новых идей, опыта; кругозор, интерпретирующий способность к саморефлексии знаний, деятельности, рационализации или предложению оригинальных идей и тому подобное [25].

Манипулируя образами, хранящимися в памяти, то есть представлениями, человек может мысленно их делить на части, менять пропорции, перемещать в пространстве, окрашивать в различные цвета, заменять одни элементы другими и т.д. Такая способность к мысленному преобразованию чувственных образов памяти и есть воображение. В воображении, таким образом, сливается чувственный и отвлеченный характер отражения действительности, позволяющий человеку создавать новые чувственные образы, находящиеся во внутреннем, субъективном пространстве что является безусловной основой креативности и творческого мышления личности в целом [42].

Таким образом, проведенный анализ отечественных и зарубежных исследований дал основание полагать, что проблема творческого мышления еще совсем далека от разрешения, но в то же время существует уже достаточно широкая методическая и теоретическая основа для будущих научных открытий.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

В специальной психологии выделяется такое понятие как задержка психического развития или ЗПР. Под этим термином понимается форма психического дизонтогенеза, которая выражается в замедленном темпе определенных психических функции (эмоционально-волевая сфера, память, внимание, мышление) с их временной фиксацией на более ранних возрастных этапах. Как психолого-педагогический диагноз ЗПР ставится исключительно в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Для ребёнка, имеющего задержку психического развития, характерны следующие отличительные черты: нарушение тонкой моторики пальцев рук; отставание в развитии речи; эмоциональная неустойчивость; неадекватные поведенческие реакции на ситуацию; игровая деятельность является доминирующей; повышенная утомляемость; неумение осуществлять контроль за своими действиями и поступками; фрагментарность восприятия [38].

Стоит отметить, что парциальная дефицитарность высших психических функций при задержке психического развития часто сопровождается инфантильными («детскими») чертами личности и поведения. В первом случае у детей может страдать работоспособность, во втором – произвольность, целенаправленность и организация деятельности, в третьем – мотивация познавательной деятельности и прочее. Таким образом, у детей страдают разные компоненты психической и физической деятельности.

Задержку психического развития принято считать реверсируемым нарушением, поэтому при правильной коррекционной работе ребенок способен достичь приблизительно такого же уровня развития, как и его сверстники с нормой.

На сегодняшний день в отечественной научной литературе существуют следующие виды классификации ЗПР:

1. Классификация Т.А. Власовой и М.С. Певзнер (1967)
2. Классификация В.В. Ковалева (1979)
3. Классификация К.С. Лебединской (1986)

Рассмотрим более подробно классификацию задержки психического развития, предложенную Кларой Самойловной Лебединской (1986), которая считается наиболее распространенной:

Беря за основу этиологический принцип К.С. Лебединская выделяет четыре основных варианта задержки психического развития:

1. Задержка психического развития конституционального происхождения;
2. Задержка психического развития соматогенного происхождения;
3. Задержка психического развития психогенного происхождения;
4. Задержка психического развития церебрально-органического генеза [8].

Для задержки психического развития конституционального происхождения характерны следующие особенности:

- инфантильности психики часто соответствует инфантильный тип телосложения с детской пластичностью мимики и моторики;
- эмоциональной сфере присуща более ранняя ступень развития;
- ребенок соответствует по психическому складу ребенку более младшего возраста;
- яркость и живость эмоций;
- преобладание эмоциональных реакций в поведении;
- преобладание игровых интересов над учебными;
- повышенная внушаемость и недостаточная самостоятельность;
- дети неутомимы в игре, в которой проявляют много творчества и выдумки, но быстро пресыщаются интеллектуальной деятельностью;
- малая направленность на длительную интеллектуальную деятельность (на уроках дети предпочитают играть);
- регулярное нарушение правил дисциплины.

Причины возникновения: аналогичный сомато-психический инфантилизм в семье (наследственность).

Наиболее благоприятная в прогнозе развития группа.

Для задержки психического развития соматогенного происхождения характерны следующие особенности:

- хроническая физическая и психическая астения;
- замедленное развитие активных форм деятельности;
- робость;
- высокая боязливость;
- неуверенность в себе и своих силах;
- пассивность, бездеятельность, безынициативность;
- сниженная мотивация;
- отсутствие заинтересованности в заданиях;
- неумение и нежелание преодолевать трудности;
- искусственная инфантилизация, связанная с гиперопекой.

Причины возникновения: продолжительные, нередко хронические соматические заболевания, перенесенные в раннем детстве (порок сердца, почек, эндокринной системы и другие); созданный в семье режим запретов и ограничений, неблагоприятные условия воспитания.

Социальный генез этой аномалии развития не исключает ее патологического характера. Как известно, при раннем возникновении и длительном действии психотравмирующего фактора могут возникнуть стойкие сдвиги нервно-психической сферы ребенка, обуславливающие патологическое развитие его личности:

В условиях безнадзорности может формироваться патологическое развитие личности по типу психической неустойчивости со следующими характеристиками:

- неумение контролировать свои эмоции и желания;
- импульсивность в поведении;

– отсутствие чувства долга и ответственности.

В условиях гиперопеки психогенная задержка эмоционального развития может проявляться в таких чертах как:

- формирование эгоцентрических установок;
- неспособность к волевому усилию и труду.

В условиях воспитания, где преобладают жестокость либо грубая авторитарность со стороны родителей, нередко формируется невротическое развитие личности, при котором задержка психического развития будет проявляться в следующем:

- отсутствие инициативы и самостоятельности;
- ребенку присущи робость и боязливость в поведении.

Основные причины, вследствие которых может возникнуть задержка психического развития церебрально-органического генеза, заключаются в патологии беременности и родов, инфекциях, интоксикациях, травмах нервной системы в первые годы жизни что приводит к органическому поражению центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза [45].

Данный тип задержки психического развития в сравнении с олигофренией обусловлен более поздними экзогенными повреждениями мозга.

Признаки замедления темпа созревания часто обнаруживаются у детей уже в раннем развитии и затрагивают почти все сферы, в большинстве случаев вплоть до соматической.

В структуре задержки психического развития церебрально-органического генеза почти всегда имеется набор энцефалопатических расстройств, которые говорят о повреждении нервной системы [30].

Эмоционально-волевая незрелость представлена в виде так называемого органического инфантилизма признаками которого являются:

- отсутствие живости и яркости эмоций, примитивность.

Симптомы задержки психического развития церебрально-органического генеза:

- сильная внушаемость;
- преобладание игровой деятельности над учебной;
- для игр характерно однообразие;
- отсутствие творчества;
- слабо развитое воображение;
- игра по правилам состоит из фрагментов, мало связанных между собой по смыслу, а усложнение правил игры может привести к ее распаду;
- при выполнении учебных заданий ученики зачастую ориентируются на реакцию и поведение педагога;
- процесс выполнения заданий часто зависит от предполагаемой отметки (выбор более легких заданий с целью получить хорошую оценку);
- в учебной деятельности ученики отдают предпочтение заданиям, которые преподносятся в игровом формате.

У детей с повышенным эйфорическим настроением преобладают импульсивность и психомоторная расторможенность, напоминающая детскую жизнерадостность и непосредственность, неспособность к волевому усилию и систематической деятельности, неусидчивость, неспособность подчиняться правилам дисциплины, в ответ на замечания педагога дают обещание исправиться, но почти сразу же забывают про него, не скрывают отрицательного отношения к учебе [47].

Дети с преобладанием пониженного настроения склонны к робости, боязливости, страхам, низкой активности, инициативности и самостоятельности, преобладанию игровых интересов над учебной, трудностям с адаптацией в школе, более сдержанному поведению на занятиях в силу сниженной активности, тяжелому переживанию своей школьной неуспеваемости. Возникающие невротические образования еще больше тормозят у таких детей развитие

самостоятельности, активности и личности в целом [25].

Ввиду того, что задержка психического развития имеет широкую распространенность среди детей весьма значимым является своевременное выявление данного нарушения и также предельно ранний старт соответствующих коррекционных мероприятий, от которых будет зависеть как дальнейшая школьная успеваемость, так и эффективная адаптация и социализация ребенка в обществе.

### **1.3 Особенности развития творческого мышления у ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Предпосылки ребенка к творчеству заложены в его личностных характеристиках – впечатлительность, образность мышления, яркость воображения, пластичность нервной системы, повышенная готовность усваивать новые знания, доверительное отношение к педагогу, являющемуся для ребенка авторитетом и прочие. Возрастной период от 7 до 11 лет принято считать младшим школьным возрастом, что соответствует годам обучения ребенка в начальных классах. Как отмечает Б.П. Никитин, этот возраст считается наиболее благоприятным для развития творческих способностей [34].

Для младшего школьного возраста характерна активизация нескольких функций воображения: сначала репродуктивного (воссоздающего), а затем и продуктивного (творческого). У младших школьников, как правило, творческие способности формируются в несколько стадий, постепенно следующих друг за другом. Однако, чтобы перейти на следующую стадию, ребенок сперва должен овладеть теми навыками и умениями, которые присущи предшествующим этапам. И если у детей с нормальным психическим развитием переход из одной стадии на другую протекает спонтанно и не вызывает больших сложностей, то у сверстников с задержкой психического развития наблюдается ярко выраженное запаздывание в формировании этих самых стадий и остановка на более ранних [52].

Это связано со сниженной познавательной активностью, ограниченностью знаний об окружающем мире, недостаточной сформированностью пространственных и временных представлений, бедным словарным запасом, сниженной потребностью в общении со взрослыми и сверстниками, недостаточной целенаправленностью в своей деятельности, неумением замечать собственные ошибки и адекватно оценивать результат, распознавать эмоциональные переживания.

Т.В. Егорова, П.Б. Шошин и Л.И. Переслени в своих исследованиях отмечают у детей с задержкой психического развития замедление процесса приема и переработки сенсорной информации, снижение объема кратковременной и долговременной памяти что в свою очередь тоже играет немаловажную роль в приобретении необходимого опыта для успешного формирования и развития как творческих способностей, так и творческого мышления в целом [69].

Аналитико-синтетическая деятельность наглядно-действенного и наглядно-образного мышления также не осталась не затронутой. Вследствие ее недостаточной сформированности дети с задержкой психического развития испытывают трудности в построении логических цепочек и взаимосвязей, реализации образа, соответствующего их замыслу, при анализе предметов или явлений способны назвать с недостаточной точностью и полнотой лишь незначительные и поверхностные характеристики объекта. Деятельности присуща монотонность, однообразие действий, отсутствие целенаправленности и осознанности, стереотипность и подражательность образных действий [3].

Особенности внимания характеризуются его неустойчивостью, рассеянностью, низкой концентрацией, трудностями в переключении. Все это находит отклик в неверном понимании ребенком задания – утрачивается понимание происходящего и ребенок не в состоянии подойти к творческому разрешению ситуации.



Помимо вышеперечисленного у детей данной категории также наблюдается отставание в формировании навыков коммуникации. Дети отдают предпочтение работе в одиночестве и как следствие отказываются от совместной деятельности даже со сверстниками, поэтому при выполнении практических заданий, подразумевающих совместную деятельность, сотрудничество между детьми можно наблюдать крайне редко (К.С. Лебединская, Д.В. Буфетов) [47].

Особенность креативного мышления у младшего школьника с задержкой психического развития заключается в отсутствии у него мотивации к развивающей деятельности, которая очень важна для успешного развития данного вида мышления. Как итог – у детей не формируются как сами навыки креативно мыслить и проявлять творческий подход к решению различного рода задач, так и креативное мышление в целом.

В любой деятельности, где нужно проявить творчество: сделать коллаж совместно с классом, нарисовать рисунок, что-то слепить на уроке труда, это проявляется в неумении работать совместно с педагогом и остальными детьми, полноценно отражать сюжет и замысел. Дети в таких ситуациях зачастую заметно скованы и напряжены в своих действиях, присутствует неуверенность в себе, своих действиях и своих силах, страх неуспеха [66].

Как отмечает Е.А. Медведева, у детей с задержкой психического развития наблюдается слабая выраженность положительного мотивационно-потребностного компонента в творческой деятельности. Интерес к творческим заданиям зависит от их степени сложности – ребенок, вероятнее всего, не возьмется за задание, если посчитает его слишком сложным для себя. Такая реакция ребенка указывает на критичность в оценке своих возможностей и на боязнь ситуаций неуспеха, которые связаны с неудачным опытом в прошлом [31].

Задержка психического развития также характеризуется дефицитностью «предпосылок» мышления (Г.Е. Сухарева, К.С. Лебединская, И.Ф. Марковская), к которым относится и воображение. Недостаточная сформированность образов-

представлений у школьников с задержкой психического развития приводит к затруднениям возможности оперирования ими, что ведет к снижению уровня развития творческого воображения [46].

Воображение данной категории детей с переходом в более старшую возрастную категорию не становится творческим и зависит от свойственного для определенного ребенка отставания в психическом развитии, существенным компонентом которого является несформированность предпосылок к формированию творческого воображения, а также носит пролонгированный репродуктивный характер – дети могут на бумаге нарисовать только лишь то, что существует в действительности и только так, как этот предмет выглядит на самом деле, механическое воссоздание или копирование образа [57].

Таким образом, творческое мышление у младших школьников с задержкой психического развития значительно отстает в сроках формирования в сравнении со сверстниками с нормальным психическим развитием и имеет свои отличительные черты. Формирование такого вида мышления напрямую зависит от того, насколько развиты другие психические функции, однако эта связь взаимообусловлена – развитие творческого мышления зависит от того, насколько хорошо сформированы восприятие, память, мышление, речь, воображение, с другой – оно способствует развитию этих процессов что в последующем находит отражение в умении видеть вещи и ситуации с необычных ракурсов, а также сочетать различные знания и опыт для создания принципиально новых нестандартных, оригинальных концепций решения проблемных ситуаций и текущих задач.

## Выводы по первой главе

В данной главе нами были рассмотрены различные подходы и взгляды к пониманию таких понятий как творческое мышление и креативность. Опираясь на анализ психолого-педагогических исследований и литературы нами было установлено что творческое мышление – мышление, результатом которого является открытие принципиально нового или усовершенствованного решения той или иной задачи, а креативность – достаточно широкая характеристика психики человека, которая определяется не только способностью к творчеству, но и комплексом иных психологических характеристик личности: её эмоциональной подвижностью, уровнем проявленности мотивации, способностью к эмпатии, уровнем интеллектуального развития, сложившимися коммуникативными качествами, особенностями восприятия и пр.

Изучив психолого-педагогические особенности детей, учащихся в начальной школе и имеющих задержку психического развития, выяснили, что у таких детей творческое мышление, а следовательно, и творческие способности формируются с опозданием несмотря на то, что период младшего школьного возраста благоприятен для их формирования. Это обусловлено нарушением нормального темпа развития психических процессов что проявляется в сниженной познавательной активности, повышенной утомляемости, ограниченности представлений об окружающем мире, бедном словарном запасе, снижении объема памяти, недостаточно сформированной аналитико-синтетической деятельности мышления, неустойчивости внимания и ряде других не менее важных показателей, влияющих на процесс приобретения того опыта, который необходим для полноценного развития творческого воображения, являющегося основой креативности – подхода к деятельности (работе), который ведет к генерированию новых идей, процессов и решений и к развитию творческого мышления в целом.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1 Организация, методы и методики исследования**

Цель экспериментального исследования – исследование особенностей развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Эксперимент проводился на базе КГБОУ «Красноярская школа №7». В исследование было привлечено 10 обучающихся в возрасте 11 лет с диагнозом «Задержка психического развития». Среди испытуемых, которые были привлечены для проведения исследования, было 3 девочки и 7 мальчиков.

Данное учреждение было выбрано в качестве экспериментальной площадки по следующим причинам:

1. КГБОУ «Красноярская школа №7» является образовательным учреждением, которое профилируется на обучении детей с задержкой психического развития и расстройством аутистического спектра.
2. Учреждение предоставляет услуги таких специалистов как: логопеда, дефектолога, психолога.
3. Заинтересованное отношение специалистов, педагогического коллектива и администрации учреждения к экспериментальной работе.

Для проведения исследования нами была использована групповая форма работы. Исследование проводилось во второй половине два раза в неделю. Каждое занятие рассчитано по длительности на 40 минут.

Нормативные критерии, установленные для каждой диагностической методики, стали опорным инструментом при интерпретации и анализе полученных при исследовании данных.

Комплектование экспериментальной выборки для проведения эксперимента проводилось на основании следующих критериев:

1. Соответствие возрастных параметров методикам (возраст испытуемых 11 лет);
2. Схожие нарушения в развитии (диагноз – «Задержка психического развития» по заключению ПМПК);
3. Обучение по одной коррекционно-развивающей программе.

Экспериментальное изучение особенностей формирования творческого мышления детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проходило в несколько этапов:

1. Подготовительный этап;
2. Экспериментальный этап;
3. Заключительный этап.

На подготовительном этапе исследования были изучены и проанализированы различные данные о детях младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В частности, были рассмотрены анамнестические данные детей, индивидуальные заключения психолога и психолого-медико-педагогическая документация, представленная протоколами ПМПК.

При проведении экспериментального этапа были применены следующие методы: наблюдение, беседа и эксперимент. В качестве независимых переменных рассматривались пол, возраст и состояние здоровья, а в качестве зависимой переменной – креативность.

Диагностические методики, применяемые на данном этапе:

1. Тест творческого мышления Торренса;
2. Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник);
3. Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

### **Тест творческого мышления Торренса**

Тест предназначен для детей старшего дошкольного (5–6 лет) и школьного возраста (от 7 до 18 лет) и состоит из трех заданий (субтестов), сгруппированных в вербальную (словесную), изобразительную (фигурную, рисуночную), звуковую батареи.

В ходе выполнения теста уровень развития творческого мышления ребенка и качество его развития определяется по следующим показателям:

1. Беглость – характеризует творческую продуктивность человека;
2. Гибкость – характеризует разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому;
3. Разработанность – отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи;
4. Оригинальность – характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных;

Для детей младшего школьного возраста был использован вариант теста, состоящий из трех следующих субтестов: «Нарисуй картинку», «Закончи рисунок», «Повторяющиеся линии». Все они относятся к изобразительной батарее.

Коротко остановимся на каждом из трех частей теста (субтестов).

#### **Субтест 1. «Нарисуй картинку»**

Испытуемым для работы предлагается стимульный материал в виде овала размером с куриное яйцо, вырезанного из цветной бумаги. Затем ребенку необходимо приложить эту фигуру к листу чистой бумаги и нарисовать законченную картинку, которая включала бы в себя исходный элемент, и дать ей название.

#### **Субтест 2. «Закончи рисунок»**

Ребенку предлагается набор фигур, которые он должен дорисовать таким образом, чтобы из каждой получилась осмысленная картинка. Испытуемый также

должен сопроводить каждый рисунок письменным комментарием того, что он изобразил.

### **Субтест 3. «Повторяющиеся линии»**

Тестируемым предлагается изображение 30 пар параллельных прямых. На основе каждой пары линий необходимо создать уникальный рисунок, который не будет повторяться.

Важно подчеркнуть, что выполнение заданий не ограничено по времени, поскольку креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень выполненных рисунков также не учитывается.

Тест рекомендуется проводить в небольших группах – от 5 до 10 человек (можно индивидуально). Испытуемому полагается сидеть за столом одному или с помощником экспериментатора, который пояснит задание или подпишет рисунок в том случае, если ребенок недостаточно хорошо и быстро это делает сам.

Для выполнения заданий участникам тестирования нужна бумага, карандаши и ручки. Испытуемым также предоставляются листы со стимульным материалом.

### **Тест Гилфорда на изучение творческого мышления**

#### **(модифицированный Е. Туник)**

Тест предназначен для детей в возрасте от 5 до 15 лет и состоит из 7 заданий (субтестов).

При выполнении теста уровень развития креативности и творческого мышления детей определяется по следующим показателям:

1. Беглость (легкость, продуктивность) – показатель, характеризующий умение за небольшой временной промежуток генерировать большое количество идей, отличающихся друг от друга;

2. Гибкость – показатель, характеризующий способность к быстрому переключению, быстрой ориентации и адаптации в сложной ситуации и оперативному поиску решения проблемной задачи;

3. Оригинальность – показатель, характеризующий умение находить нестандартные способы решения проблемы. Определяется количеством редко встречающихся ответов, необычным использованием элементов, оригинальностью структуры ответа;

4. Точность – показатель, характеризующий логичность и последовательность творческого мышления, способность выбирать наиболее подходящее решение для достижения конкретной цели.

Продолжительность теста составляет 40 минут.

С детьми в возрасте от 9 до 15 лет тестирование проводится в группе (при необходимости возможно проведение тестирования в индивидуальном формате).

Коротко остановимся на каждом из семи тестов (субтестов).

#### **Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)**

Задание состоит в том, чтобы придумать и выписать как можно больше необычных способов использования определенного предмета.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: Газета используется обычно людьми для чтения. Однако ты можешь придумать другие способы ее применения. Что еще можно сделать из газеты? Каким образом ее можно еще использовать?

Инструкция к заданию дается устно.

Время, отведенное на выполнение этого задания – 3 минуты.

В случае прохождения тестирования в индивидуальном формате все ответы ребенка фиксируются психологом. При прохождении тестирования в группе испытуемые сами фиксируют свои ответы на бумаге. Время выполнения задания засекается после ознакомления детей с инструкцией.

#### **Субтест 2. Последствия ситуации**

Задание заключается в анализе гипотетической ситуации и перечислении возможных последствий, которые могут возникнуть в результате этой ситуации.



Тестируемому предлагается следующая инструкция: Представь, что животные и птицы научились разговаривать на человеческом языке. Как ты считаешь, что может произойти в таком случае?

Время, отведенное на выполнение этого задания – 3 минуты.

### **Субтест 3б. Выражение (модификация для детей 9–15 лет)**

Для выполнения этого задания необходимо составить как можно больше предложений из четырех слов, каждое из которых начинается с определенной буквы.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: Тебе нужно придумать как можно больше предложений, состоящих из четырех слов. Каждое слово в предложении должно начинаться с определенной буквы: В, М, С, К (детям предъявляется лист с пронумерованными напечатанными буквами). Использовать буквы допускается только в таком порядке, менять местами их запрещено. К примеру: «Ванина мама сварила кашу». Теперь предлагаю тебе попробовать выполнить задание самостоятельно.

Время, отведенное на выполнение этого задания – 5 минут.

### **Субтест 4. Словесная ассоциация**

Для выполнения этого задания необходимо дать как можно больше определений общеупотребительным словам.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: Подумай над словом «книга» и выпиши как можно больше определений к нему. К примеру: древняя книга. Как ты считаешь, какой еще может быть книга?

Время, отведенное на выполнение этого задания – 3 минуты.

### **Субтест 5. Составление изображений**

Для выполнения этого задания необходимо нарисовать заданные объекты при помощи набора определенных фигур.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: Тебе нужно изобразить на бумаге определенные объекты, используя в своем рисунке только эти фигуры:

круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую из представленных фигур можно использовать несколько раз, допускается менять ее размер и положение в пространстве. Стоит отметить, что нельзя добавлять в свой рисунок какие-либо другие фигуры или линии.

В первом квадрате нарисуй лицо, во втором – дом, в третьем – клоуна, а в четвертом – то, что тебе хочется. После того, как твой рисунок в четвертом квадрате будет готов – подпиши его.

Сторона квадрата равна 8 сантиметрам (на тестовом бланке).

Тестируемому для выполнения задания предъявляется набор фигур и образец для выполнения задания – лампа.

Время, отведенное на выполнение этого задания – 8 минут.

### **Субтест 6. Эскизы**

Для выполнения этого задания необходимо превратить каждый круг, который находится внутри квадрата, в рисунок.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: На твоём тестовом бланке изображено 20 квадратов, в каждом из которых находится круг. Твоя задача – нарисовать в каждом квадрате рисунок, используя круг внутри него в качестве основы. Ты можешь использовать линии и любые другие элементы для создания своего произведения. Рисовать разрешается как внутри, так и снаружи круга. Также тебе необходимо подписать название к каждому рисунку.

Тестовый бланк представляет собой лист стандартной бумаги формата А4 с изображением 20 квадратов, в центре каждого из которых находится круг. Размер квадрата составляет 5 x 5 сантиметров, а диаметр круга – 1,5 сантиметра.

Время, отведенное на выполнение этого задания – 10 минут.

### **Субтест 7. Спрятанная форма**

Задание заключается в поиске разных объектов, скрытых в сложном, малоструктурированном изображении.

Тестируемому предлагается следующая инструкция: Тебе необходимо найти на представленном рисунке как можно больше изображений. Выпиши все то, что у тебя получилось обнаружить.

Время, отведенное на выполнение этого задания – 3 минуты.

Стимульный материал состоит из четырех различных рисунков. Для тестирования следует использовать только один из них. Остальные рисунки предназначены для повторного тестирования, которое можно провести в другое время.

### **Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова**

Ребенку предлагается за 1 минуту придумать рассказ, историю или сказку, в которой будет фигурировать живой персонаж — человек, животное или что-то другое, что ребенок сам выберет. После этого у обучающегося будет пять минут, чтобы рассказать придуманную историю вслух.

В процессе рассказа фантазия ребенка оценивается по следующим критериям:

1. Скорость процессов воображения;
2. Необычность, оригинальность образов;
3. Богатство фантазии;
4. Глубина и проработанность (детализированность) образов;
5. Впечатлительность, эмоциональность образов.

На заключительном этапе исследования был проведен подсчет и интерпретация данных, полученных в ходе диагностического исследования, а также выполнен качественный и количественный анализ полученных результатов.

Таким образом, для проведения диагностического блока исследования были использованы следующие методы: наблюдение, беседа и эксперимент. Методики, примененные для диагностического исследования уровня развития творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: тест творческого мышления Торренса; тест Гилфорда на изучение

творческого мышления (модифицированный); методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

## **2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования**

Целью исследования является определение уровня развития творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В качестве диагностического инструментария для констатирующего эксперимента были выбраны следующие методики:

1. Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник);
2. Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова;
3. Тест Э.П.Торренса. Творческое мышление школьников.

Данные методики подобраны с учетом актуальности и валидности, возрастных, физических, познавательных особенностей, в соответствии с целями диагностики.

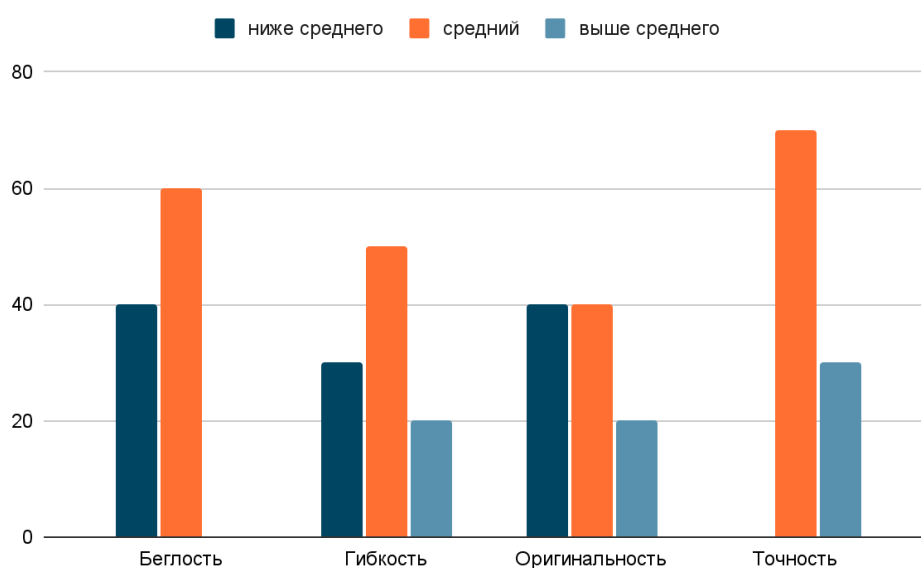
1. Анализ полученных данных в ходе проведения диагностики по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления» (модифицированный Е. Туник) дал следующие результаты:

По фактору «Беглость» в ходе анализа было установлено, что в классе, состоящем из 10 (100%) обучающихся уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеет 40% обучающихся, «средний» уровень наблюдается у 60% детей, уровня «выше среднего» никто не достиг.

По фактору «Гибкость» в ходе анализа было установлено, что в экспериментальной группе из 10 (100%) обучающихся уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 30% детей, «средний уровень» наблюдается у 50% детей, уровень «выше среднего» имеют 20% детей.

По фактору «Оригинальность» в ходе анализа было установлено, что в классе из 10 (100%) обучающихся, уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 40% детей, «средний» уровень наблюдается у 40% детей, уровень «выше среднего» имеют 20% детей.

По фактору «Точность» в ходе анализа было установлено, что в экспериментальной группе из 10 (100%) обучающихся уровень развития данного параметра «ниже среднего» не имеет ни один ребенок, «средний» уровень наблюдается у 70% детей, уровень «выше среднего» имеет 30% детей.



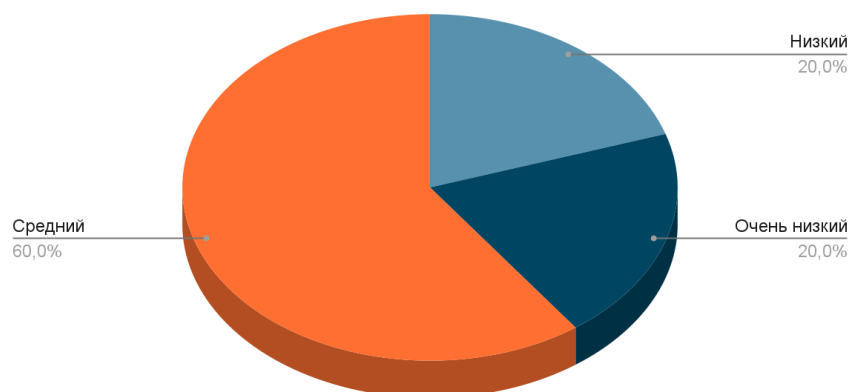
**Рисунок 1 – Результаты, полученные в ходе исследования уровня развития творческого мышления младших школьников с ЗПР по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник)»**

Таким образом, на основании результатов тестирования, проведенного с помощью данной методики, можно сделать вывод, что в данном классе, где обучаются младшие школьники с задержкой психического развития, преобладает «средний» уровень развития творческого мышления.

2. Анализ полученных данных в ходе проведения диагностики по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова дал следующие результаты (Приложение 2):

6 детей (60%), из 10 исследуемых, показали результат, соответствующий «среднему» уровню фантазии. Они выполнили задания в промежутке от 4 до 7 баллов. За отведенное время, без значительных затруднений, самостоятельно придумали сказку, в которой было достаточное количество персонажей и дано относительно развернутое описание каждого из них. Сюжетная линия логически выстроена и, в сравнении с другими детьми, более расширена; 2 ребенка (20%) из 10 испытуемых показали результат, соответствующий «низкому» уровню (2-3 балла) развития воображения, выделенному Р.С. Немовым. Испытуемые смогли за выделенное время придумать свою собственную сказку, однако она была ограничена по количеству персонажей и деталей в описании их образов. Сюжет сказки оказался неразвитым; 2 ребенка (20%) из 10 исследуемых показали результат, соответствующий «очень низкому» уровню фантазии – они не смогли придумать собственную сказку, а лишь пересказали ранее услышанную. По всем параметрам воображения они получили 0 баллов.

Таким образом, согласно результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Вербальная фантазия» Р.С. Немова, у большинства детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, принявших участие в исследовании, был выявлен преобладающим «средний» уровень развития воображения.

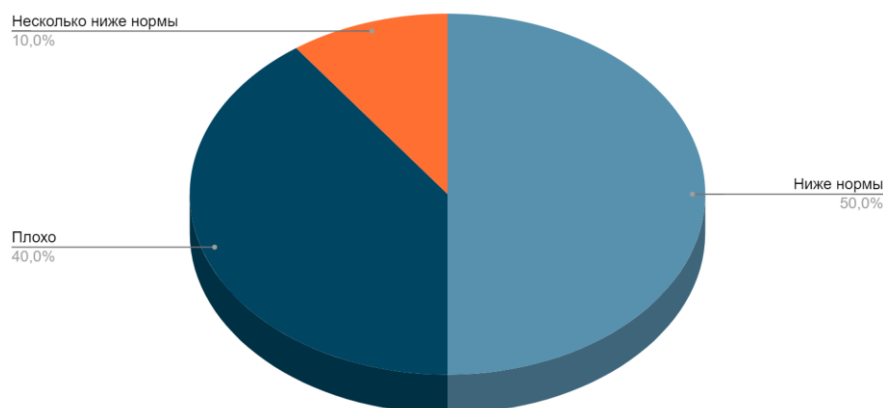


**Рисунок 2 – Результаты, полученные в ходе исследования уровня развития творческого мышления младших школьников с ЗПР по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова**

3. Анализ результатов, полученных данных в ходе проведения диагностики по методике «Тест творческого мышления Торренса» (Приложение 3) дал следующие результаты:

1 ребенок (10%) из 10 исследуемых показал результат в 37,2 балла что соответствует выделенному автором уровню развития творческого мышления – «несколько ниже нормы» (35—39 баллов); 5 детей (50%) из 10 исследуемых показали результат, соответствующий уровню «ниже нормы», выполнив задания в промежутке от 30 до 34 баллов; 4 ребенка (40%) из 10 исследуемых показали результат «плохо», выполнив задания в промежутке от 0 до 30 баллов.

Таким образом, по результатам диагностики, проведенной с помощью методики «Тест творческого мышления Торренса», было определено, что у большинства детей, принявших участие в исследовании, уровень развития творческого мышления «ниже нормы». Именно этот уровень был выявлен у 50% детей.



**Рисунок 3 – Результаты, полученные в ходе исследования уровня развития творческого мышления младших школьников с ЗПР по методике «Тест творческого мышления Торренса»**

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что среди выбранной нами категории детей преобладает средний уровень развития творческого мышления. Важно отметить, что развитое творческое мышление является одним из ключевых психических процессов, необходимых для детей исследуемой возрастной группы, в том числе и для успешного обучения в школе. Большинство детей, принявших участие в исследовании, продемонстрировали результаты, которые указывают на необходимость более тщательной работы по развитию творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития.



## Выводы по второй главе

С целью изучения особенностей развития творческого мышления творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальное исследование было проведено на базе КГБОУ «Красноярская школа №7». В исследование приняли участие 10 обучающихся образовательного учреждения с диагнозом, подтвержденным психолого-медико-педагогическим консилиумом «задержка психического развития». Возрастная категория участников экспериментального исследования – дети 11 лет.

Экспериментальное исследование особенностей развития творческого мышления детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проводилось в три этапа.

1. Подготовительный этап;
2. Экспериментальный этап;
3. Заключительный этап.

На подготовительном этапе исследования были изучены и проанализированы различные данные о детях младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В частности, были рассмотрены анамнестические данные детей, индивидуальные заключения психолога и психолого-медико-педагогическая документация, представленная протоколами ПМПК.

При проведении экспериментального этапа были применены следующие методы: наблюдение, беседа и эксперимент. В качестве независимых переменных рассматривались пол, возраст и состояние здоровья, а в качестве зависимой переменной – креативность. На данном этапе были получены данные, позволяющие оценить уровень развития творческого мышления каждого ребенка, участвующего в эксперименте.

Качественный и количественный анализ полученных данных был осуществлен на заключительном этапе экспериментального исследования.

Для проведения экспериментального исследования, были использованы следующие диагностические методики:

1. Тест творческого мышления Торренса;
2. Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник);
3. Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Результаты исследования по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления» (модифицированный Е. Туник) показали, что в классе из 10 (100%) обучающихся по фактору «Беглость» 4 (40%) ребенка имеют уровень развития данного параметра «ниже среднего», 6 (60%) детей имеют «средний» уровень, и ни один ребенок не достиг уровня «выше среднего».

По фактору «Гибкость» уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 3 (30%) ребенка, «средний уровень» наблюдается у 5 (50%) обучающихся, уровень «выше среднего» имеют 2 (20%) детей.

По фактору «Оригинальность» уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 4 (40%) детей, «средний» уровень наблюдается также у 4 (40%) детей, уровень «выше среднего» имеют 2 (20%) обучающихся.

По фактору «Точность» в экспериментальной группе уровень развития данного параметра «ниже среднего» не выявлен ни у одного ребенка, «средний» уровень наблюдается у 7(70%) детей, а уровень «выше среднего» имеют 3 (30%) обучающихся.

При проведении экспериментального исследования по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова 2 ребенка (20%) из 10 испытуемых показали результат, соответствующий «низкому» уровню (2-3 балла) развития воображения; 6 детей (60%) показали результат, соответствующий «среднему» уровню фантазии. Они выполнили задания в промежутке от 4 до 7 баллов; 2 ребенка (20%) из 10

исследуемых показали результат, соответствующий «очень низкому» уровню фантазии – они не смогли придумать собственную сказку, а лишь пересказали ранее услышанную. По всем параметрам воображения они получили 0 баллов.

Результаты исследования по методике «Тест творческого мышления Торренса» показали, что 1 ребенок (10%) из 10 исследуемых показал результат в 37,2 балла что соответствует выделенному автором уровню развития творческого мышления – «несколько ниже нормы» (35—39 баллов); 5 детей (50%) из 10 исследуемых показали результат, соответствующий уровню «ниже нормы», выполнив задания в промежутке от 30 до 34 баллов; 4 ребенка (40%) из 10 исследуемых показали результат «плохо», выполнив задания в промежутке от 0 до 30 баллов.

Проведенное диагностическое исследование позволило убедиться в правильности нашей гипотезы о том, что развитие креативности у детей младшего школьного возраста может быть затруднено вследствие особенностей, связанных с нарушением развития психических процессов.

## **ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1 Научно-теоретические основы процесса коррекции творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Необходимость развития творческого мышления у младших школьников обусловлена интенсивными изменениями в системе образования, которая в современных условиях задает новые ориентиры, направленные на формирование практико-ориентированной творческой личности. В общеобразовательной школе востребованы обучающиеся, умеющие быстро адаптироваться к постоянно изменяющимся реалиям общества и способные находить и предлагать нестандартные решения различного рода задач. В связи с этим возникает необходимость развития творческой стороны личности детей, развития в них стремления к активному творчеству и реализации своих способностей, а также приобретения умений для формирования креативных навыков [65].

Важно отметить, что младший школьный возраст – наиболее благоприятный период для развития творческого мышления. Такие ученые как Д.П. Гилфорд, З. И. Калмыкова в своих научных трудах утверждают, что творческое мышление следует начинать развивать у ребенка уже на этапе обучения в начальной школе. Этому могут способствовать методы, стимулирующие обучающихся к активному творческому мышлению, быстроте и оригинальности ответов и гибкости суждений [56]. Творческое мышление имеет свойство развиваться только в тех условиях, когда обучающийся сталкивается с учебными трудностями, для решения которых нет готовых образцов. Вследствие этого у ребенка возникает необходимость стараться самому искать и разрабатывать методы решения различного рода задач.

Продуктивность мышления зависит в свою очередь от того, насколько хорошо в классе созданы рабочая атмосфера и творческий климат [58].

Анализ результатов констатирующего эксперимента, показал потребность в разработке коррекционно– развивающей программы по развитию творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития.

Нами были изучены работы психологов А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.П. Блонского, О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, М.А. Холодной, А.В. Брушлинского, Я.А. Пономаревой, Л.И. Ларионовой, Т.В. Егоровой, Т.А. Стрекаловой, УВ. Ульенковой и других ученых, занимавшихся исследованием особенностей выявления и развития детских творческих способностей и креативного мышления, в том числе у детей с задержкой психического развития.

Составление программы осуществлялось с учетом особенностей творческого мышления детей с задержкой психического развития и тех факторов, которые лежат в основе нарушений мышления в целом у этой категории детей.

При составлении программы психолого– педагогической помощи использовались разработки Г.Г. Виноградовой, Л.С Выготского, Е.И. Игнатьева, Л.В. Компанцевой, Н.П. Костерина, А. Э. Симановского и А.Р. Ереминой.

Для развития творческого мышления были разработаны упражнения, различающиеся по задействованным ориентировочным анализаторам (зрительный, слуховой) и по отдельным компонентам творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность) [50].

Принципы построения коррекционных программ определяют стратегию, тактику их разработки, т.е. определяют цели, задачи коррекции, методы и средства психологического воздействия.

Создавая коррекционную программу, мы руководствовались следующими принципами:

- принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- принцип единства диагностики и коррекции;
- деятельностный принцип коррекции;
- принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка;
- принцип комплексности методов психологического воздействия;
- принцип опоры на разные уровни организации психических процессов;
- принцип возрастания сложности;
- принцип учета эмоциональной окрашенности материала;
- принцип учета объема и степени разнообразия материала;
- принцип наглядности.

Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач.

В нашей коррекционной программе представлены три типа задач: коррекционные, профилактические и развивающие. Цели и задачи коррекционно – развивающей программы определены как система задач, включающая в себя три уровня: коррекционный – исправление нарушений развития творческого мышления; профилактический – предупреждение трудностей в развитии творческого мышления; развивающий – оптимизация, стимулирование, обогащение содержания материалов, направленных на развитие творческого мышления.

Данный принцип реализовался в особом построении коррекционной работы, где выбранные упражнения были систематизированы, и предлагались учащимся последовательно в зависимости от степени сложности.

Принцип единства диагностики и коррекции отражает целостность процесса оказания психологической помощи.

Началу коррекционной работы предшествовал этап диагностического обследования, позволяющий выявить уровень развития творческого мышления у

обучающихся, и на основании этого сформулировать цели и задачи коррекционно – развивающей программы. Кроме того, диагностика служила средством контрольных измерений и инструментом оценки эффективности проведенной работы.

Деятельностный принцип коррекции определяет тактику проведения коррекционной работы через организацию активной деятельности ребенка.

Для реализации этого принципа коррекционное воздействие осуществлялось в контексте различных видов деятельности ребенка. В процессе учебно-творческой деятельности создавалась необходимая основа для позитивных сдвигов в развитии ребенка.

Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка особенностей согласует требования соответствия психического и личностного развития ребенка возрастной норме и признание факта уникальности и неповторимости конкретного пути развития личности.

Для реализации этого принципа весь материал для занятий подбирался с учетом, выявленных в процессе обследования, индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся. Задания подбирались в пределах возрастной нормы оптимизации развития для каждого ребенка. Были созданы оптимальные условия для индивидуализации ребенка.

Принцип комплексности методов психологического воздействия реализовывался через использование нами при организации коррекционно – развивающих занятий многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии.

Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов.

При организации коррекционной работы мы опирались на более развитые психические процессы и использовали активизирующие методы коррекции интеллектуального и перцептивного развития. У детей с задержкой психического развития, как правило, произвольные процессы развиты недостаточно, поэтому мы

сделали упор на развитие именно такого вида процессов, что позволило создать основу для формирования произвольности в ее различных формах.

Принцип возрастания сложности реализовывался в том, что каждое задание проходило ряд этапов от простого к сложному. Уровень трудности определялся таким образом, что он должен был доступен детям данной категории. Это позволяло поддерживать интерес в коррекционной работе и давало возможность школьникам испытывать радость преодоления.

Учет эмоциональной окрашенности материала. Для реализации этого принципа занятия, упражнения и материалы, используемые для работы, подбирались так, чтобы они вызывали положительные эмоции у обучающихся и тем самым создавали благоприятную атмосферу для творчества. Коррекционное занятие обязательно завершалось на позитивном эмоциональном фоне, что стимулировало детей к новым творческим успехам и мотивировало их продолжать работу.

Принцип учета объема и степени разнообразия материала.

В ходе реализации коррекционно-развивающей программы мы переходили к изучению новых способов выполнения творческой работы только после того, как обучающиеся достигали определенного уровня владения тем или иным навыком.

Принцип наглядности.

При реализации данного принципа в начале каждого занятия мы демонстрировали детям готовую творческую работу, которая была использовалась в качестве образца для последующего выполнения самостоятельных работ. Если у обучающихся возникали трудности, мы выполняли творческие задания вместе с ними, чтобы более детально продемонстрировать каждый этап работы [44].

При составлении коррекционной программы мы ориентировались на следующие требования:

–четкая формулировка целей коррекционной работы;



- определение круг задач, которые конкретизируют цели коррекционной работы;

- четко определить формы работы (групповая);

- отобрать методики и техники коррекционной работы;

- определить общее время, необходимое для реализации всей коррекционной программы;

- определить частоту необходимых встреч (2 раза в неделю);

- определить длительность каждого коррекционного занятия (40 минут);

- разработать коррекционную программу и определить содержание коррекционных занятий;

- подготовить необходимые материалы и оборудование для проведения занятий;

- реализовать коррекционную программу

Реализация принципов в процессе эксперимента и выполнение требований определяют успешность реализации коррекционных целей работы.

В коррекционной работе использовались различные методы:

- Метод дидактических упражнений. Направлен на развитие когнитивных способностей детей: памяти, внимания и мышления. Также способствует развитию самоконтроля и произвольности. Этот метод позволяет каждому ребенку максимально развивать способности. Например, упражнять выделять основное, упражнять группировать однородные объекты, выделять и выбирать объекты с заданным свойством и пр.

- Арт– терапевтический метод. Способствует активизации мозга в целом: межполушарному взаимодействию, активизации корково – подкорковых структур, лобных отделов. Кроме того, данный метод позволяет избавиться от негативных эмоций, учит расслабляться, развивает мышление, память и эстетическое восприятие.

Групповые упражнения через организацию совместной деятельности помогают ребенку развивать навыки взаимодействия в коллективе, формируют способность к произвольной регуляции своего поведения и взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, а также ведут к повышению уровня социализации [58].

Таким образом, учёт психологических особенностей младших школьников с задержкой психического развития и применение на занятиях разнообразных методов и приемов позволяют более продуктивно проводить коррекционную работу по коррекции и развитию творческого мышления.

### **3.2 Программа психологической коррекции творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

На этапе формирующего эксперимента нами была разработана и реализована программа по коррекции и развитию свойств творческого мышления у младших школьников в возрасте 11 лет с задержкой психического развития.

При ее разработке учитывались результаты, полученные в ходе психодиагностического исследования, которое позволило определить направления психологической работы по коррекции и развитию свойств творческого мышления у испытуемых.

Основные направления коррекционно-развивающей работы, которые были нами определены:

1. развитие познавательных процессов;
2. формирование интереса к творческой деятельности;
2. развитие способности к ассоциированию;
3. развитие эстетической эмпатии, художественного воображения и мышления;
4. создание мотивации для дальнейшего творчества;

Разработанная психокоррекционная программа включает в себя 15 занятий группового формата, каждое из которых рассчитано по длительности на 40 минут. Занятия проводились во второй половине дня два раза в неделю.

Форма проведения психокоррекционных занятий — групповая. Количество обучающихся в группе — 5 человек.

**Объектом** психологической коррекции являются младшие школьники в возрасте 11 лет с задержкой психического развития.

**Предмет психокоррекции:** развитие свойств творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития.

**Целью программы** выступает психологическая коррекция свойств творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития посредством методов арт-терапии.

В соответствии с целью, при реализации психологической коррекции были поставлены следующие **задачи**:

1. развитие творческого мышления и его свойств;
2. развитие творческого воображения, фантазии;
3. развитие творческой активности;
4. развитие слуховой памяти;
5. развитие мелкой моторики;
6. развитие мыслительной деятельности, логического мышления;
7. развитие эстетического восприятия;
8. развитие коммуникативных навыков;
9. развитие речи;
10. развитие умения действовать по алгоритму, самому составлять алгоритм своей деятельности.

**Структура занятия** включает в себя 3 части:

1. Вводная часть.

Включает в себя ритуал приветствия, который необходим для эмоциональной подготовки детей к занятию, создания дружелюбной атмосферы и стимулирования интереса к предстоящему выполнению творческих заданий, организационный момент.

## 2. Основная часть

Данный этап включает в себя актуализацию опорных знаний, обобщение и систематизацию изученного ранее материала, выполнение творческих заданий.

## 3. Заключительная часть

Состоит из рефлексии, подведения итогов занятия и ритуала прощания, целью которого является формирование положительных эмоций для предстоящих встреч школьников с педагогом-психологом.

При реализации программы были использованы следующие форматы и методы работы:

1. беседа;
2. арт-терапевтические техники;
3. дискуссия;
4. когнитивные методы (упражнения на развитие памяти, логического мышления, внимания);

Основное содержание занятия представляет выполнение творческих заданий.

Программа коррекционно-развивающих занятий была разработана с опорой на следующие принципы:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач.

## 2. Принцип возрастания сложности.

Реализацию программы необходимо начинать с более простых способов выполнения творческих заданий с их последовательным усложнением.

## 3. Принцип наглядности.

Принцип основан на практическом показе выполнения творческой работы при помощи различных материалов.

4. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка.

5. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов.

Принцип определяет необходимость психокоррекционной работы с опорой на более развитые психические процессы и использование тех методов коррекции, что способствуют активизации интеллектуального и перцептивного развития.

6. Принцип единства диагностики и коррекции.

7. Принцип комплексности методов психологического воздействия.

8. Деятельностный принцип коррекции.

9. Принцип учета эмоциональной окрашенности материала.

10. Принцип учета объема и степени разнообразия материала.

Тематический план программы представлен в таблице 1.

**Таблица 1 – Тематический план коррекционно-развивающей программы**

№ занятия	Тема занятия	Цель/задача занятия	Оборудование	Время занятия
1	Аппликация из цветной бумаги «Птица в гнезде на дереве»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; клей, цветной картон, черно-белый образец выполненной работы	40 минут
2	Коллаж из журнальных листов	Развитие творческого	Простой карандаш; листы	40 минут

	«Рыба в море»	мышления, творческого воображения, фантазии	белого картона формата А4 журнальные листы, клей, черно-белый образец выполненной работы	
3	Аппликация из цветной бумаги «Букет цветов в вазе»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; цветной картон, клей, черно- белый образец выполненной работы	40 минут
4	Рисунок акварелью «Рисуем пятнами» (словесное описание рисунка)	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; черные гелевые ручки, акварель	40 минут
5	Рисунок «Мой лучший друг» (словесное описание портрета)	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветные карандаши, фломастеры	40 минут

		мышления. Развитие речи		
6	Мозаика из цветной бумаги «Бабочка»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; цветной картон, клей, черно-белый образец выполненной работы	40 минут
7	Рисунок «Послушай мелодию и нарисуй»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветные карандаши, фломастеры, ноутбук для воспроизведения музыкальной композиции	40 минут
8	Аппликация «Придумываем сказку вместе» (в формате игры «Снежный ком»)	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления. Развитие речи. Развитие	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; цветной картон, клей, цветные карандаши, фломастеры	40 минут

		слуховой памяти		
9	Открытка в технике квиллинг «Цветы»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления	Простой карандаш; листы белого картона формата А4; специальная бумага, клей	40 минут
10	Рисунок «Послушай описание и нарисуй»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие слуховой памяти	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветные карандаши, фломастеры, текст с описанием (человека, природы и тд.)	40 минут
11	Рисунок «Детская игрушка» (словесное описание рисунка)	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления. Развитие речи	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветные карандаши, фломастеры	40 минут
12	Рисунок акварелью	Развитие	Простой	40 минут



	«Рисуем пятнами» (словесное описание рисунка)	творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления	карандаш; листы белой бумаги формата А4; черные гелевые ручки, акварель	
13	Аппликация из цветной бумаги «Сказка о колобке»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии.	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; цветной картон, клей, текст сказки	40 минут
14	Рисунок «Что такое волшебство?»	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветные карандаши, фломастеры	40 минут
15	Аппликация «Придумываем сказку вместе» (в формате игры «Снежный ком»)	Развитие творческого мышления, творческого воображения, фантазии. Развитие логического мышления. Развитие речи. Развитие	Простой карандаш; листы белой бумаги формата А4; цветная бумага; цветной картон, цветные карандаши, фломастеры, клей	40 минут

		слуховой памяти		
--	--	--------------------	--	--

### 3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

После реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие свойств творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития нами был проведен контрольный эксперимент с целью проверки эффективности работы со школьниками данной категории.

Было проведено вторичное психодиагностическое исследование для прослеживания динамики. На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на этапе констатирующего эксперимента, а именно:

1. Тест творческого мышления Торренса;
2. Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник);
3. Методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Полученные в ходе контрольного экспериментального исследования результаты, были подвергнуты качественному и количественному анализу, а также сравнению с данными, полученными на этапе контрольного эксперимента.

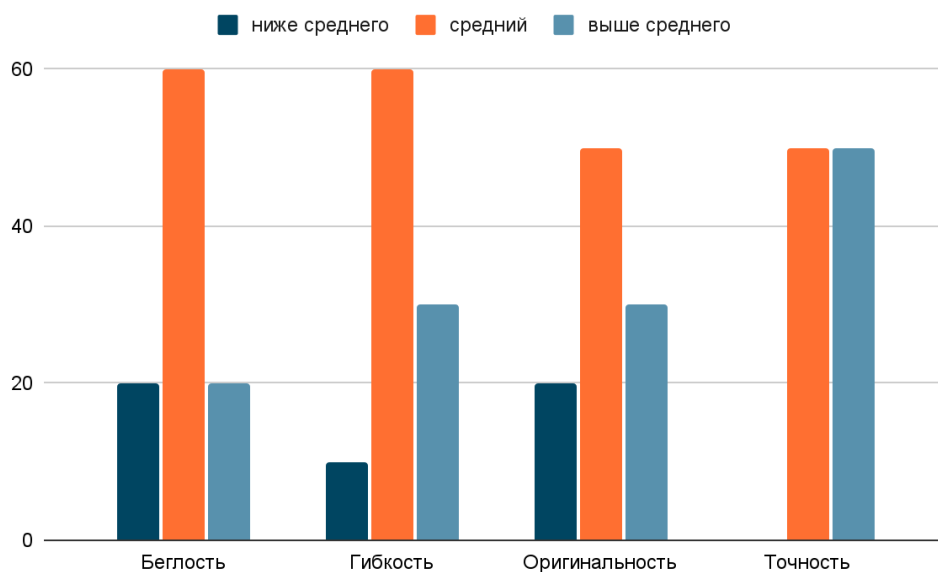
В ходе контрольного эксперимента, анализируя факторы творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в исследуемой группе были получены следующие результаты:

1. В ходе проведения диагностики по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления» (модифицированный Е. Туник) по фактору «Беглость» было установлено, что из 10 (100%) обучающихся уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеет 20% обучающихся, «средний» уровень наблюдается у 60% детей, уровня «выше среднего» достигло 20% испытуемых.

По фактору «Гибкость» в ходе анализа было установлено, что в экспериментальной группе уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 1 (10%) детей, «средний уровень» наблюдается у 6 (60%) детей, уровень «выше среднего» имеют 3 (30%) детей.

По фактору «Оригинальность» в ходе анализа было установлено, что в экспериментальной группе уровень развития данного параметра «ниже среднего» имеют 20% детей, «средний» уровень наблюдается у 50% детей, уровень «выше среднего» имеют 30% детей.

По фактору «Точность» в ходе анализа было установлено, что в экспериментальной группе уровень развития данного параметра «ниже среднего» не имеет ни один ребенок, «средний» уровень наблюдается у 50% детей, уровень «выше среднего» имеет 50% детей.



**Рисунок 4 – Результаты, полученные в ходе контрольного исследования уровня развития творческого мышления младших школьников с ЗПР по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник)»**

Результаты проведенного исследования по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник)» для изучения креативности и творческого мышления показали, что среди детей

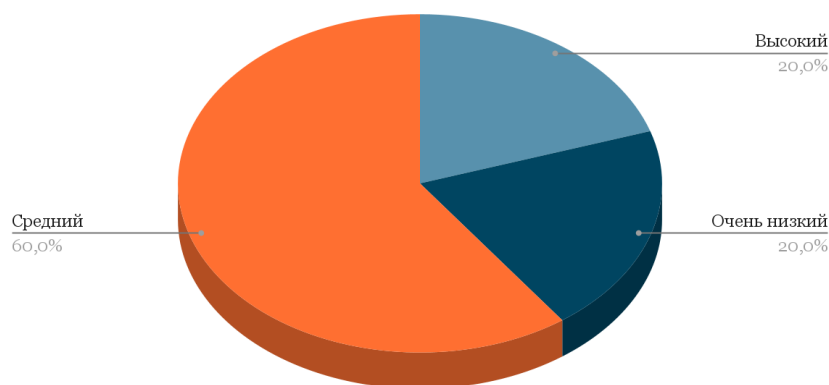
экспериментальной группы наблюдается положительная динамика. Данные сведения отражены в таблице 2.

**Таблица 2 – Сравнительный анализ результатов уровня развития свойств творческого мышления по методике «Тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник)»**

		% испытуемых	
Измеряемый параметр	Уровень развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
Беглость	Выше среднего	0%	20%
	Средний	60%	60%
	Ниже среднего	40%	20%
Гибкость	Выше среднего	20%	30%
	Средний	50%	60%
	Ниже среднего	30%	10%
Оригинальность	Выше среднего	20%	30%
	Средний	40%	50%
	Ниже среднего	40%	20%
Точность	Выше среднего	30%	50%
	Средний	70%	50%
	Ниже среднего	0%	0%

2. В ходе проведения диагностики по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова было установлено, что 20% испытуемых показали результат, соответствующий «высокому» уровню фантазии (8-9 баллов), 60% исследуемых,

показали результат, соответствующий «среднему» уровню фантазии (4 -7 баллов); 20% показали результат, соответствующий «очень низкому» уровню фантазии (0-1 балла).



**Рисунок 5 – Результаты, полученные в ходе исследования уровня развития воображения младших школьников с ЗПР по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова**

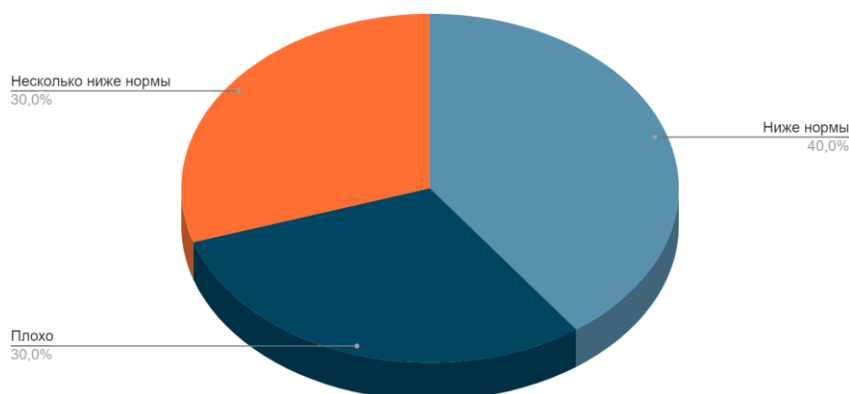
Результаты проведенного исследования по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова для изучения уровня развития воображения показали, что среди детей экспериментальной группы наблюдается положительная динамика. Данные сведения отражены в таблице 3.

**Таблица 3 – Сравнительный анализ результатов уровня развития воображения по методике «Вербальная фантазия» Р.С. Немова**

Уровень развития воображения	% испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0%	20%
Средний	60%	60%

Низкий	20%	0%
Очень низкий	20%	20%

3. Анализ полученных данных в ходе проведения контрольной диагностики по методике «Тест творческого мышления Торренса» дал следующие результаты: 30% обучающихся показали результат, соответствующий выделенному автором уровню развития творческого мышления – «несколько ниже нормы» (35-39 баллов); 40% обучающихся показали результат, соответствующий уровню развития творческого мышления «ниже нормы» (30-34 балла); 30% исследуемых показали результат «плохо», выполнив задания в промежутке от 0 до 30 баллов.



**Рисунок 6 – Результаты, полученные в ходе исследования уровня развития творческого мышления младших школьников с ЗПР по методике «Тест творческого мышления Торренса»**

Результаты проведенного исследования по методике «Тест творческого мышления Торренса» для изучения творческого мышления показали, что среди детей экспериментальной группы наблюдается положительная динамика. Данные сведения отражены в таблице 4.

**Таблица 4 – Сравнительный анализ результатов уровня развития свойств творческого мышления по методике «Тест творческого мышления Торренса»**

Уровень развития творческого мышления	% испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Несколько ниже нормы	10%	30%
Ниже нормы	50%	40%
Плохо	40%	30%

Исходя из результатов исследования, можно утверждать, что разработанная нами коррекционно-развивающая программа способствует развитию творческого мышления у младших школьников с задержкой психического развития. Это свидетельствует о ее эффективности и целесообразности.

Сравнение результатов исследования свойств творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития до и после формирующих мероприятий позволяет утверждать, что наблюдается положительная динамика в развитии таких параметров творческого мышления, как гибкость, беглость, оригинальность и точность. Уровень развития воображения обучающихся с задержкой психического развития также повысился.

Таким образом, сравнение результатов исследования свойств творческого мышления у испытуемых свидетельствует о положительном воздействии реализованной психокоррекционной программы на развитие творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития.

### **Выводы по третьей главе**

С целью повышения уровня развития творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития, мы разработали и апробировали коррекционно-развивающую программу. Программа направлена на развитие творческого мышления и его свойств у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Целью программы является развитие творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Программа рассчитана на 14 академических часов и ориентирована на групповую форму работы.

Для определения эффективности коррекционно-развивающей программы коррекции творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития был проведен контрольный этап исследования с помощью ранее представленных методик. Результаты исследования показали положительную динамику в развитии творческого мышления среди детей экспериментальной группы.

На основе математической обработки результатов констатирующего и контрольного экспериментов был сделан вывод, что гипотеза нашего исследования подтвердилась, а именно – программа, направленная на развитие свойств творческого мышления, позволит повысить уровень развития творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития творческого мышления, изучаемая в таких науках, как педагогика и психология, является одной из наиболее актуальных на сегодняшний день. Это связано с тем, что в современном мире, который постоянно претерпевает глобальные изменения, возникает все большая потребность в людях, способных мыслить нестандартно и находить необычные решения различных практических и теоретических задач. Изучением данного психического явления занимались Г.Ю. Айзенк, Д.Б. Богоявленская, Ю.В. Величко, А.Н. Леонтьев, Д.П. Гилфорд, Э.П. Торренс, Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, М.М. Кашапов, И.В. Серафимович, И.В. Фокина и другие.

Исследовательская работа направлена на изучение особенностей творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Работа состоит из трех глав. Первая глава включает в себя теоретическое исследование литературы по проблеме особенностей формирования творческого мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Вторая глава направлена на экспериментальное исследование свойств творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Данное экспериментальное исследование было реализовано на базе КГБОУ «Красноярская школа №7». В исследование было привлечено 10 обучающихся в возрасте 11-12 лет с диагнозом «Задержка психического развития».

Определение уровня развития творческого мышления производилось в несколько этапов. Экспериментальное изучение особенностей формирования творческого мышления детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проходило в несколько этапов:

1. Подготовительный этап;
2. Экспериментальный этап;

### 3. Заключительный этап.

На подготовительном этапе исследования были изучены и проанализированы различные данные о детях младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В частности, были рассмотрены анамнестические данные детей, индивидуальные заключения психолога и психолого-медико-педагогическая документация, представленная протоколами ПМПК.

При проведении экспериментального этапа были применены следующие методы: наблюдение, беседа и эксперимент. В качестве независимых переменных рассматривались пол, возраст и состояние здоровья, а в качестве зависимой переменной – креативность.

Свойства творческого мышления, которые были проанализированы на данном этапе: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. Также был исследован уровень воображения, фантазии и уровень развития творческого мышления.

Экспериментальное исследование было реализовано посредством методик: тест творческого мышления Торренса; тест Гилфорда на изучение творческого мышления (модифицированный Е. Туник); методика «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

На заключительном этапе был произведен подсчет и интерпретация полученных данных. А также качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования.

В результате теоретического и эмпирического исследования были выделены основные свойства, характеризующие особенности творческого мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: сниженные показатели уровней развития воображения, беглости, гибкости, оригинальности, точности и разработанности творческого мышления.

Третья глава исследовательской работы состоит из изучения научно-методологических подходов к коррекции и развитию творческого мышления детей

младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Также, на данном этапе нами была разработана и реализована коррекционно-развивающая программа, основной целью которой являлось развитие творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития. Программа содержит 15 занятий, которые были реализованы с младшими школьниками, отобранными для экспериментальной группы. После проведения психокоррекционных мероприятий был произведен контрольный эксперимент и интерпретированные данные представлены в виде сравнительных характеристик. Результаты показали, что младшие школьники с задержкой психического развития, представляющие экспериментальную группу, продемонстрировали положительный прогресс в развитии свой творческого мышления.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение: для младших школьников с задержкой психического развития характерны сниженные показатели воображения и других свойств творческого мышления, что говорит о низком уровне развития творческого мышления. Разработанный комплекс психологической коррекции при квалифицированном подходе позволяет улучшить качественные показатели творческого мышления младших школьников с задержкой психического развития.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абдурахманова, М. А. К вопросу развития творческих способностей младшего школьника / М. А. Абдурахманова, А. М. Муталимова // *International Journal of Medicine and Psychology*. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 17-25.
2. Азизов, А. А. Формирование и развитие творческих способностей у младших школьников / А. А. Азизов, М. Алиева // *Вестник Таджикского национального университета*. – 2019. – № 1. – С. 236-240.
3. Бичурина С. У. Семья в трудовом обучении младших школьников [Текст] / Бичурина С. У. // *Образование и саморазвитие*. - 2014. - № 4 (42). - С. 181- 187.
4. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2006.
5. Боброва С.Г. Актуализация роли дополнительного образования детей в современной образовательной политике Российской Федерации. // «Внешкольник» №1 2017 г.
6. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 320 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб: Питер, 2009. — С. 137-140.
8. Бондарева О.С. Особенности творческого воображения у детей с задержкой психического развития // *Молодой ученый*. 2018. №15. С. 212-216.
9. Боровинская Д. Н. Мышление и творчество: историко-философская экспликация // *Социально-гуманитарные знания*. 2019. №10.
10. Братчикова Ю.С., Плотникова М.М. Развитие мотивации младших школьников в проблемно-диалогическом обучении [Текст] / Братчикова Ю.С., Плотникова М.М. // *Современная педагогика*. - 2015. - № 3. - С. 67 – 71.

11. Верченко И.А. К вопросу о творческом мышлении младших школьников // Журнал Психология и педагогика: методика и проблемы практического. 2009. № 5-1. С. 64 - 68
12. Вилкова, А. В. К вопросу об актуальности проблемы формирования способности младших школьников к творческой самореализации / А. В. Вилкова // Осовские педагогические чтения "Образование в современном мире: новое время - новые решения". – 2020. – № 1. – С. 143-147.
13. Винник М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М.О. Винник. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2007. – 157 с.
14. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — Москва : АСТ, 2010. — 671 с.
15. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: СОЮЗ, 1997. 96 с.
16. Вязовова Н.В., Толстошеина В.М. Психологические особенности работы с одаренными и креативными детьми: учебное пособие. Тамбов, 2015. 345 с.
17. Гонеев А.Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для студ. / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 1999. 280 с.
18. Гордиенко, Т. В. Особенности развития творческих способностей младших школьников / Т. В. Гордиенко, Л. Ф. Унгурияну // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2019. – № 6-7(50). – С. 97-102.
19. Давыдов В.В., Эльконин Д.Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников // В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, М.: Просвещение, 2008. - 193 с.
20. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. 2-е изд. — СПб.: Издательство «Питер», 1999. — 368 с.
21. Дубровина И.В. Практическая психология образования. М. Когито-Центр, 2018. 57 с

22. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб.: Питер, 2019.
23. Карманчиков А. И. Педагогические условия развития творческой активности учащихся в системе дополнительного образования : дис. канд. пед. наук : - М., 2005. - 175 с.
24. Комарова Т.С., Савенков А.И. Коллективное творчество детей. М.: Российское педагогическое агентство, 2017.164 с.
25. Копытин А. Терапия искусством в системе образования // Школьный психолог. 2011.1-15 янв. (№ 1).С. 6-10.
26. Косминская В.Б., Халезова Н.Б. Основы изобразительного искусства и методика изобразительной деятельности детей: Лабораторный практикум. М.: Просвещение, 2007. 148 с.
27. Креативный ребенок: Диагностика и развитие творческих способностей / Т.А. Барышева, В.А. Шекалов М.: Машиностроение, 2020. 416 с. 15.
28. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 167 с.
29. Левин В.А. Воспитание творчества. Томск: Пеленг, 2012. 56 с.
30. Лук, А. Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. – Москва : Политиздат, 1976. – 133 с.
31. Лук А.Н. Психология творчества. М., 2008. 116 с.
32. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Изд-во МГУ, 1973.
33. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.- 304 с.
34. Медведева, Е.А. Коррекционная технология формирования предпосылок и элементов творческого воображения у детей с ЗПР в театрализованных играх /

Е.А. Медведева // Восп. и обуч. детей с нарушениями развития. – М.: Просвещение, 2002. – 56 с.

35. Морозова, О. Творческое воображение в младшем школьном возрасте // Инновации в науке : сб. ст. по матер. XX Междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск : СибАК, 2016.

36. Мухина В. Возрастная психология. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2006 - 608 с.

37. Матюшкин А.М. К характеристике мыслительных процессов мышления // Экспериментальное изучение продуктивных (творческих) процессов мышления. М., 1973. - С. 4 - 8.

38. Немов Р.С. Психология. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 688 с.

39. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры / Б.П. Никитин. – М.: Просвещение, 1991. – 245 с.

40. Никишин Б.Н. Ступеньки творчества или развивающие игры. М: Просвещение, 2017. 160 с.

41. Никольская О.А. Волшебные краски: Книга для детей и родителей. М.: АСТ – ПРЕСС, 2014. 96 с.

42. Орехова Н. В., Макарова К.В. Взаимосвязь стилей детско – родительских отношений и операционных механизмов мыслительных способностей младших школьников / Орехова Н. В., Макарова К.В. // Школа будущего.- 2018.- № 5.- С. 114-119.

43. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей. М. Психология в образовании. 2014. 198 с.

44. Остапюк, В. Э. Условия развития творческих способностей младших школьников / В. Э. Остапюк, Р. С. Бозиев // Приднепровский научный вестник. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 12-16.

45. Павлова, М. В. Основные направления развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / М. В.

Павлова // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Нефтекамск, 07 февраля 2020 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. – Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. – С. 700-704.

46. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М., 2006. 339 с.

47. Преображенская Н. А. Ваши творческие способности М.: У-Фактория, 2016. 284 с.

48. Преображенская Н. Ваши творческие способности М.: У-Фактория, 2016. 288 с. 19.

49. Просецкий П.А. Психология творчества. М: Прометей. 2014. 83 с.

50. Павлова Т. Взаимосвязь типов мышления и восприятия младших школьников // Прикладная психология и психоанализ. 1998. - № 5 - 6. - С. 49 - 59.

51. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 2009. 486 с. 20.

52. Рыбакова, С.Г. Арт-терапия для детей с ЗПР : учебное пособие – СПб. : Речь, 2007. – 142 с.

53. Савенков А. Факторы развития образного мышления и интеллектуально-творческого потенциала личности школьника // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2018. – №. 4. – С. 4-13.

54. Сиволапов, С.К. Особенности образной сферы у школьников с ЗПР / С.К. Сиволапов // Дефектология, 1988. – №2. – С. 35-38.

55. Симановский, А.Э Развитие творческого мышления / А.Э. Симановский. – Ярославль : Академия развития, 2016.

56. Спильдяпов В. Исследование воображения и творчества детей школьного возраста в зарубежной психологии // Журнал Школьное воспитание. 2009. № 2. С. 69.



57. Соболева Т.Н. Развитие способностей зрительного восприятия у детей младшего школьного возраста. Дис. . к. психол. н. — М., 1999.
58. Телегина Э.Д. Мотивация в структуре мыслительной деятельности // Искусственный интеллект, и психология. — М.: Наука , 1976. — С. 41-95.
59. Теплов В.М. Психологические вопросы художественного восприятия. М.: Педагогика, 2013. 133 - 169 с.
60. Толстошеина В.М., Вязовова Н.В. Особенности креативного мышления младших школьников с задержкой психического развития // Восточно-европейский научный журнал. – 2016. – Т. 9. – №. 4. – С. 44-48.
61. Туник Е.Е. Диагностика креативности Е. Торренса — СПб.: Питер, 1998 г.
62. Филина С.В. Способности зрительного восприятия у детей 10-12 лет. Дис. к. психол. н. Ярославль, 1995.
63. Хухлаева О.В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников. - М.: Академия.- 2003. – 184 с.
64. Чернецкая Н.И. Гендерные особенности творческого мышления младших школьников и подростков. // Вестник КемГУ. 2015. № 3 (55). Т. 1. С.159-164.
65. Четверикова Т.Ю. Феномены практики инклюзивного образования младших школьников с ограниченными возможностями здоровья //Современные исследования социальных проблем. 2015. №. 8. С. 18–30.
66. Чулюкин К.С. Баянова Л. Ф. Проблема креативности детей в современной зарубежной психологии развития //Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. №. 10. С. 19–25.
67. Чулюкин К.С. Баянова Л. Ф. Проблема креативности детей в современной зарубежной психологии развития //Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2019. №. 10. С. 17–23.
68. Чупрова Л.В. Творческое развитие школьников в проективно-эвристической деятельности: дис. канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2002.

69. Шматова, Д. П. Психолого-педагогические особенности развития творческих способностей младших школьников / Д. П. Шматова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 7-2(47). – С. 106-107.

70. Шадриков В.Д. О структуре познавательных способностей // Психологический журнал. 1985. - Т. 6. - № 3. — С. 38 — 46.

71. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие креативности в младшем школьном возрасте //Психолого-педагогические проблемы развития ребенка в современных социокультурных условиях. 2018. С. 116–120.

72. Щебланова Е.И. Индивидуальные особенности развития творческого мышления у младших школьников при специальном обучении // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. — М., 1991. № 2. (6). — С. 34-39.

73. Яковлева Е. Л. Развитие творческого потенциала личности школьника // Вопросы психологии. 1996. № 3. С. 23–27.

**ПРИЛОЖЕНИЕ****Приложение 1**

**Список обучающихся, принявших участие в  
экспериментальном исследовании  
Обучающиеся 4 класса**

<b>№</b>	<b>Ф.И. ученика</b>	<b>Дата рождения</b>	<b>Пол</b>	<b>Заключение ПМПК</b>
<b>1</b>	Кира Б.	03.07.2012	жен.	ЗПР
<b>2</b>	Матвей Г.	04.08.2012	муж.	ЗПР
<b>3</b>	Степан З.	24.01.2013	муж.	ЗПР
<b>4</b>	Матвей М.	03.10.2012	муж.	ЗПР
<b>5</b>	Ярослав П.	12.09.2011	муж.	ЗПР
<b>6</b>	Матвей С.	13.12.2011	муж.	ЗПР
<b>7</b>	Кирилл С.	02.01.2012	муж.	ЗПР
<b>8</b>	Артем С.	21.10.2011	муж.	ЗПР
<b>9</b>	Гулиза У.	11.01.2012	жен.	ЗПР
<b>10</b>	Татьяна Ш.	18.01.2012	жен.	ЗПР

**Общая сумма баллов по показателям уровня фантазии по методике  
«Вербальная фантазия» Р.С. Немова на этапе  
констатирующего эксперимента**

№ обу ч.	Оцениваемые параметры воображения				
	Скорость процессов воображен ия	Необычность, оригинальнос ть образов	Богатство фантазии (разнообраз ие образов)	Глубина и проработаннос ть образов	Впечатлительно сть, эмоциональност ь образов
1	1	1	1	0	0
					итого: 3 б.
2	1	2	2	1	1
					итого: 7 б.
3	1	2	1	1	1
					итого: 6 б.
4	1	1	1	0	1
					итого: 4б.
5	0	0	0	0	0
					итого: 0 б.
6	1	2	1	1	1
					итого: 6 б.
7	1	1	0	0	0
					итого: 2 б.

8	0	0	0	0	0
					итого: 0 б.
9	2	1	1	1	1
					итого: 6 б.
10	1	1	1	1	1
					итого: 5 б.

**Общая сумма показателей творческого мышления (в баллах) по методике  
«Тест творческого мышления Торренса» на этапе  
констатирующего эксперимента**

№	Беглость (Б)	Оригиналь ность (Ор)	Разработ ан ность (Р)	Сопротивле ние замыканию	Абстрактно сть названия	Общий балл	%
1	40	10	115	12	9	186	37,2
2	35	9	110	5	6	165	33
3	36	6	104	8	9	163	32,6
4	35	10	101	7	7	160	32
5	30	7	117	8	6	168	33,6
6	38	9	98	8	8	161	32,2
7	24	7	82	9	6	128	25,6
8	29	7	90	6	5	137	27,4
9	22	6	74	7	4	113	22,6
10	27	8	95	6	5	141	28,2

Общая сумма по всем пяти показателям творческого мышления поделена на пять и тем самым выявлен уровень творческого мышления у каждого испытуемого.

Например, у испытуемого № 1 общая сумма 186, отсюда  $186 / 5 = 37,2$ .

Процентное соотношение уровней творческого мышления детей младшего школьного возраста:

10 детей младшего школьного возраста – это 100%,

из них:

4 человек имеет уровень «плохо»;

5 человек - «ниже нормы»;

1 человек - «несколько ниже нормы»;

Отсюда следует:

$$X = \frac{5 \text{ человек («ниже нормы») } \times 100}{10 \text{ (общее количество испытуемых)}} = 50\%$$

Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

0-30 –плохо

30-34 – ниже нормы

35-39 – несколько ниже нормы

40-60 – норма

61-65 – несколько выше нормы

66-70 – выше нормы

>70 – отлично

**Общая сумма баллов по показателям уровня фантазии по методике  
«Вербальная фантазия» Р.С. Немова на этапе  
контрольного эксперимента**

№ обу ч.	Оцениваемые параметры воображения				
	Скорость процессов воображен ия	Необычность, оригинальнос ть образов	Богатство фантазии (разнообраз ие образов)	Глубина и проработаннос ть образов	Впечатлительно сть, эмоциональност ь образов
1	1	2	1	1	0
					итого: 5 б.
2	1	2	2	2	2
					итого: 9 б.
3	1	2	2	2	1
					итого: 8 б.
4	1	2	1	1	1
					итого: 6 б.
5	0	0	0	0	0
					итого: 0 б.
6	1	2	1	2	1
					итого: 7 б.
7	1	1	1	1	1
					итого: 5 б.



8	0	0	0	0	0
					итого: 0 б.
9	2	1	2	1	1
					итого: 7 б.
10	1	1	2	1	1
					итого: 6 б.

**Общая сумма показателей творческого мышления (в баллах) по методике  
«Тест творческого мышления Торренса» на этапе  
констатирующего эксперимента**

№	Беглость (Б)	Оригиналь ность (Ор)	Разработа нность (Р)	Сопрот ивле ние замыка нию	Абстрактность названия	Общий балл	%
1	40	12	119	13	11	195	39
2	37	10	123	7	8	185	37
3	38	8	117	9	10	182	36,4
4	36	11	106	8	9	170	34
5	30	8	119	9	6	172	34,4
6	40	9	105	9	8	171	34,2
7	26	8	94	9	7	144	28,8
8	30	9	112	6	7	164	32,8
9	24	7	82	8	5	126	25,2
10	30	8	99	7	6	150	30

10 детей младшего школьного возраста – это 100%, из них:

3 человека имеет уровень «плохо»;

4 человека – «ниже нормы»;

3 человека – «несколько ниже нормы»;