

ОТЗЫВ

научного руководителя,

Васильевой Светланы Петровны

о выпускной квалификационной работе

Шестериковой Мариам Ильичевны, студентки 5 курса ОНО

на тему: **Норма в русском литературном языке и её формирование в 5 – 9 классах средней общеобразовательной школы (на примере лексической нормы)**

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра общего языкознания

направление 44.03.01 Педагогическое образование, направленность образовательной программы Русский язык

| № | Параметры оценивания | высокая | средняя | слабая | отсутствует |
|-----|--|---------|---------|--------|-------------|
| 1. | Четкость, логичность структуры работы и изложения материала | | | + | |
| 2. | Знакомство с основными источниками по теме | | + | | |
| 3. | Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям | | | + | |
| 4. | Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования | | | + | |
| 5. | Достоверность результатов исследования | | | + | |
| 6. | Филологическая эрудированность и научный стиль изложения | | | + | |
| 7. | Количество и качество анализа языкового материала | | | + | |
| 8. | Глубина раскрытия темы | | | + | |
| 9. | Личный вклад в раскрытие темы | | + | | |
| 10. | Ответственность в отношении к работе | | | + | |

Комментарии научного руководителя

Тема, избранная студенткой, носит актуальный характер в плане методики обучения русскому языку в 5 – 9 классах средней общеобразовательной школы.

Работа построена традиционно: глава 1-я посвящена обзору теоретических вопросов нормы в русском языке, характеристике деятельности учителя по формированию лексической нормы в 5 -9 классах; глава 2-я содержит сравнительный анализ 3-х школьных учебников разных авторов с точки зрения представленности дидактического материала, направленного на формирование лексической нормы, анализ типичных лексических ошибок школьников, описанных в работах методистов.

К сожалению, заявленный автором в параграфе 2.2. Анализ лексической нормы в текстах учащихся 5 – 9 классов – не удастся автору, он заменяется анализом заданий школьного учебника и примеров из трудов методистов. Не обошлось без речевых ошибок и в тексте работы М.И. Шестериковой.

Учитывая, что студентка представила текст работы, по структуре соответствующий

требованиям к ВКР, необходимые компетенции на пороговом уровне ею продемонстрированы, считаем возможным выпускную квалификационную работу Шестериковой Мариам Ильичевны считать завершенной, в основном соответствующей требованиям к ВКР бакалавра, и рекомендуем к защите.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендовать к защите

Доктор филол. наук, профессор,
кафедры общего языкознания

КГПУ им. В.П. Астафьева



С.П. Васильева

10.06.2024