

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Татарникова Кристина Витальевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция коммуникативных умений детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование)
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

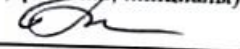
Заведующий кафедрой

д. психолог. наук, профессор Черенева Е.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

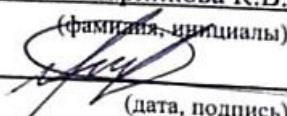
01.06.2024 
(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психолог. наук, доцент Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

01.06.2024 
(дата, подпись)

Обучающийся Татарникова К.В.

(фамилия, инициалы)
01.06.2024 
(дата, подпись)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1.АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.... | 7 |
| 1.1.Проблема изучения коммуникативных умений в психологической литературе..... | 7 |
| 1.2. Особенности развития коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 9 |
| 1.3. Современное изучение проблемы изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи..... | 12 |
| ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ | 15 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ | 17 |
| 2.1. Организация и методы проведения исследования..... | 17 |
| 2.2 Анализ результатов исследования коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .. | 20 |
| ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ | 31 |
| ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ | 33 |
| 3.1.Теоретические основы формирующего этапа эксперимента | 33 |
| 3.2.Содержание программы по развитию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 35 |
| 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ..... | 42 |
| ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ | 54 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 57 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ | 60 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 68 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На данном этапе развития современного образования в России большую роль уделяют социально-коммуникативному развитию детей. Нарушения речевой деятельности у дошкольников затрудняют их общение со сверстниками, а так же осложняют позицию в социуме.

Общее недоразвитие речи характеризуется незрелостью психических функций, неустойчивой эмоционально-волевой сферой, это все влияет непосредственно на коммуникацию.

Педагогическая практика опирается на психолого-педагогические исследования, теоретически обосновывающие значение формирования коммуникативных умений в развитии ребенка дошкольного возраста. В основе многочисленных публикаций лежит концепция деятельности, разработанная А.Н. Леонтьевым, В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониным, А.В. Запорожцем и др. Основываясь на ней, М.И. Лисина, А.Г. Ружская, Т.А. Репина рассматривали общение как коммуникативную деятельность [32].

Лисина М. И. определяет общение как связь между людьми, в ходе которого происходит психический контакт с целью передачи или обмена информацией. Общение направлено на установление контакта, целью которого является изменение взаимоотношения между людьми, установление взаимопонимания и других проявлений [24]. Лисина утверждает, что контакт между людьми и есть необходимое условие для существования индивида.

Очень важно обратить внимание на развитие коммуникативных умений ребенка еще на этапе дошкольного детства, поскольку именно в это время формируются самооценка, личность, самосознание. Старший дошкольный возраст является одним из самых главных этапов развития коммуникативных навыков у детей с ОНР, поскольку именно в данном возрасте ребенок овладевает основными коммуникативными навыками, которые в дальнейшем позволят ему общаться со сверстниками и взрослыми [2].

Изучение особенностей коммуникативных навыков имеет огромное значение для дальнейшего поиска путей и средств коррекции нарушений у

детей с ОНР. Следовательно, проблема формирования коммуникативных умений детей очень важна для специальной психологии.

Проблема исследования: При анализе психолого-педагогической литературы нами были выявлено, что не в полной мере исследовалась проблема коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня из-за недостаточного количества материалов и разработок, позволяющих находить эффективные методы коррекции коммуникативных умений дошкольников. Дошкольник, имеющий общее недоразвитие речи отличается бедностью словарного запаса, имеет сложности формулировки своих мыслей. Его речь, как правило, не понятна окружающим, что приводит к изоляции ребёнка от сверстников. Нахождение оптимальных методов коррекции для данной категории детей позволит предупредить появление ряда проблем. В связи с чем, проблема, затронутая в выпускной квалификационной работе требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в данной области знаний.

Цель исследования: выявить особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и провести психокоррекционную работу, направленную на их развитие.

Объект исследования: коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: Психологическая коррекция коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Провести эмпирическое исследование и выявить особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, оценить ее эффективность.

Гипотезой исследования: полагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня коммуникативные умения будут наиболее продуктивно развиваться при реализации разработанной нами психологической программы.

Методы и методики исследования. Для реализации цели и задач был использован теоретический метод исследования: анализ психолого-медико-педагогической литературы по проблеме исследования и полученной информации в ходе практической деятельности. В ходе работы были использованы такие эмпирические методы, как наблюдение, эксперимент и тестирование.

Методики:

1. Методика «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина);
2. Методика «Неоконченный рассказ» (Фопель К.)
3. Методика «Маски» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)

Теоретическая значимость: Материалы в данной работе позволят расширить, систематизировать и обобщить представления по проблеме изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, что обогащает вопросы специальной психологии и дефектологии.

Практическая значимость: разработана программа коррекционных занятий по развитию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Данные занятия могут быть использованы в работе психологов и педагогов специальных (коррекционных) детских садов, реабилитационных центров для коррекции коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Этапы проведения исследования.

1. Аналитический (сентябрь 2023 – ноябрь 2023). Осуществлялся подбор, изучение и анализ психологической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования. Определялись теоретические и методологические основы работы, цели и задачи; уточнялись объект и предмет исследования.

2. Практический (ноябрь 2024 – апрель 2024). На данном этапе был проведен констатирующий эксперимент, на основе которого была разработана и апробирована программа психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Определение эффективности психокоррекционной программы.

3. Заключительно-обобщающий (апрель 2024 – май 2024). Систематизировались и обобщались результаты исследовательской работы, уточнялись теоретические выводы. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Организация исследования. Базой исследования явилось МБДОУ «Детский сад № 176» г. Красноярск (Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение присмотра и оздоровления). В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III степени.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 72 источников и приложения. Объем работы составил 82 страницы.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Проблема изучения коммуникативных умений в психологической литературе

Коммуникация – это социальное взаимодействие, при котором происходит обмен информацией с помощью вербальных и невербальных средств между участниками процесса общения [31].

Куницына В.Н. определяет межличностную коммуникацию как:

- процесс передачи информации междусобой;
- ситуации, в которых человек делает что-то для другого, а другой делает что-либо в ответ;
- взаимодействие символами;
- процесс намеренного, случайного обмена сообщениями между людьми;
- взаимодействие между небольшим числом коммуникаторов, которые имеют возможность видеть, слышать, касаться друг друга, легко осуществлять обратную связь.

Также следует отметить, что именно успешное исследование законов получения, хранения, передачи и переработки информации стало важным шагом к изучению коммуникативных процессов в гуманитарных науках – сначала в лингвистике, а затем и в социальной психологии [14].

При изучении литературы о коммуникации можно заметить часто встречаемое понятие как коммуникативная компетентность.

В литературе встречаются всевозможные подходы, описывающие различные виды компетентностей и пути их развития. Болотова А.К. и Жуков Ю. М. в своем труде «Психология коммуникаций» выделяют специальный комплекс знаний и умений, относящихся к сфере межлической коммуникации [11].

Коммуникативная компетентность включает в себя:

- знание культурных ограничений и морально-этических норм в общении;
- знание традиций, обычаев;
- владение этикетом, воспитанность;
- умелое применение коммуникативных средств и навыков.

Большинство из перечисленного мы получаем в процессе взросления, когда наши родители дают нам понимание, что есть хорошо, а что плохо. Однако этого недостаточно, для того что бы соответствовать нормам общества необходимо прогрессировать, становиться лучше [15] .

Давайте рассмотрим особенности коммуникативной компетентности.

Прогнозирование социально-психологической ситуации общения.

Это когда человек настраивает себя, все взвешивает, оценивает риски, какое восприятие он получит со стороны, какую реакцию дадут люди на его поведение, моделирует несколько путей поведения в зависимости от реакции[1].

Попытка направить диалог в нужное русло. Это зачастую происходит осторожно, что бы не обидеть собеседника.

Управление общением. Чаще всего данное общение можно заметить в интервью. Для того, что бы получить ответ на заданный вопрос, о котором хочет умолчать собеседник задаются новодящие вопросы и тем самым человек выкладывает всю информацию. Хотя, за частую встречается и такое, где собеседник уходит в конечном итоге от ответа[4].

Для любого типа общения существуют правила, которые следует соблюдать, что бы не выглядеть безтактно, например:

- информация должна быть понятна собеседнику;
- собеседник должен быть готов к принятию данной информации;
- большую роль играет мимика и жесты, они должны быть под стать информации которую вы доносите [6].

Так же «коммуникацию» можно встретить в трудах различных ученых, как «общение»[23].

Андреева Г. М. определяет коммуникативные умения как комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности[13].

Г.М. Андреева выделяет 3 группы умений:

Первая группа соответствует коммуникативной стороне общения – это умения четко излагать мысли, аргументировать, анализировать.

Вторая группа соответствует перцептивной стороне общения – это умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию.

Третья группа – интерактивная сторона общения: самоорганизация общения, умение проводить беседу [7].

Коммуникативные умения-это важный процесс обучения и восприятия. Л.Н. Выготский считал, что именно коммуникация является важной школьной задачей, так как именно в школе дети учатся взаимодействовать, воспринимать и учиться понимать [18].

Из выше представленного, можно сделать вывод, что коммуникативные навыки играют важнейшую роль в развитии личности, в психологической литературе данному аспекту уделяется значительное внимание.

1.2. Особенности развития коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это тяжелое нарушение речевой деятельности. Страдают смысловая, лексическая, фонематическая, грамматическая сторона речи. Л.Н. Ефименкова дает следующее определение: общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечаются позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования [9].

Термин «Общее недоразвитие речи» с научной точки зрения впервые было употреблено в XX веке Р.Е.Левиной [3]. Особенности данного речевого нарушения можно выделить такие компоненты, как:

- позднее речевое развитие, первые слова у ребенка могут появиться в возрасте 3-4 лет и в более поздний период;
- речь безграмотна;
- ребенок понимает обращенную к нему речь;
- не может сформулировать свои мысли;
- речь как правило не понятна окружающим.

Причинами данного нарушения (ОНР) могут быть различные факторы: это могут быть патологии во время беременности, родовые травмы, асфиксия плода, состояние матери во время беременности, в раннем возрасте (до года) перенесенные инфекционные заболевания и травмы головы, педагогическая запущенность и др. [12].

У детей с общим недоразвитием речи Б.М. Гриншпун, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Г.В. отмечают общение с отсутствием интереса к собеседнику. [26]. Нарушения лексико-грамматического строя, фонетико-фонематического строя приводят к большим трудностям в воспроизведении деятельности, тормозят овладение грамотной речью, препятствуют нормальной адаптации ребенка в учреждении[10].

О.С. Павлова утверждала, что дети с ОНР отличаются от нормальных сверстников ограниченностью [21]. Она заметила так же, что у данных детей невысокий уровень интереса к игровой деятельности, бедность и однотипность. У некоторых детей можно во время игры отмечается возбудимость, которую очень тяжело контролировать. Чаще всего дети с общим недоразвитием речи не могут найти сами себе занятие[5].

В примерах Л.Г. Соловьевой можно увидеть, что она делает большой акцент на недостаточном вербальном общении, что и является барьером к полноценной игровой деятельности [28].Так же она выделяет два типа общения коммуникативного, первый тип характерен:

- низкая заинтересованность в взаимодействии, малое участие в ходе диалога;
- диалог поддерживается взрослым, ребенок может давать на него односложные ответы;
- чаще всего ребенок просто слушает, невербален в общении;
- ребенок при разговоре испытывает чаще всего неуверенность, скованность, сжатость.

Второму типу присуще:

- ребенок невнимателен к словам и вопросам взрослого, отсюда появляется неадекватная реакция, непонимания сути диалога;
- нет речевой выдержки, может перебивать, нарушена структура диалога;
- во время разговора ребенок суетится, не может сконцентрироваться.

Т.Б. Филичина выделила четыре уровня ОНР, рассмотрим каждую из них:

I уровень речевого развития – данному уровню характерно отсутствие или скудность речи, в период, когда у других детей уже сформирована речевая активность. У детей с первым уровнем достаточно ограниченный словарный запас, чаще всего это лепет, слоги. Дети очень активно используют невербальный вид общения[25]. Главной особенностью данного уровня служит то, что части слов могут послужить обозначением нескольких предметов сразу, это может произноситься с разной интонацией, что показывает недостаточность словарного запаса.

II уровень речевого развития – характеризуется появлением у детей пары и более слов. Фразы искаженные как грамматически, так и фонематический, но здесь можно будет заметить, что присутствуют и существительные и глаголы, предлоги, союзы и т д [8]. Ребенок со вторым уровнем ОНР вполне может ответить на задаваемый ему вопрос, рассказать, что изображено на иллюстрации, если эти предметы ему знакомы.

III уровень речевого развития – данная степень чаще всего встречается. Она характерна тем, что дети пользуются активно фразами, но при этом у них есть пробелы в лексико-грамматическом и фонематическом восприятии, это можно увидеть во время рассказа или пересказа ребенка[16]. Так же характерными ошибками является употребление предлогов в предложении, словосочетаниях, таких как «в», «к», «между», «над» и.т.д. Звукопроизношение детей ОНР третьего уровня так же не соответствует норме, они не могут различить близкие звуки по звучанию, изменяют структуру слова. В пересказе чаще замечается хаотичность, неправильное оформление предложений[30].

IV уровень речевого развития – данный уровень был выведен Т.Б. Филичевой, она в свою очередь отметила, что на данном уровне у детей наблюдается незначительное нарушение в речевой деятельности, а именно словообразование, употребление сложных словосочетаний, грамматическая сторона речи, нарушение логической последовательности [22].

Подводя итог по уровням речевого развития можно сказать, что у всех детей наблюдаются систематические нарушения в речи, произношения, словообразования, так же наблюдается маленький словарный запас, отстающий от нормы сверстников, снижение вербальной памяти. В связи с этим формирование связной монологической речи старших дошкольников с ОНР приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

1.3. Современное изучение проблемы изучения коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Проблема коммуникации детей старшего дошкольного возраста с ОНР имеет достаточно большое значение для введения новых разработок и методик. Построение коммуникации у детей с общим недоразвитием речи важно для дальнейшего взаимодействия в социуме, старшие дошкольники, это

будущие школьники, которым предстоит выстраивать общение со сверстниками, учителями. Если же коммуникация затруднена, то, коррекция, безусловно, требуется еще в раннем возрасте[20].

Сейчас проблема ОНР так же активно изучается, ежегодно появляется все больше статей, больше данных и изучений данной проблемы, а так же проводятся исследования, разрабатываются методики.

Кузьменко Наталья Юрьевна в своей статье о своеобразии коммуникативных навыков у детей с ОНР старшего дошкольного возраста. В статье рассказано про исследование, которое имело два направления, это выявление способности свободно и легко общаться, проявление активности в разговоре с собеседником и умение поддержать беседу [27]. Вторым направлением в исследовании детей с ОНР дошкольного возраста стало умение владеть речевым этикетом.

В данном исследовании приняли участие около 148 детей дошкольного возраста. Анализ по результатам первого направления позволил сделать вывод, что у детей ограниченный словарный запас, трудности при формулировании своих мыслей (морфологические, синтаксические и. т.д.). Данные затруднения у детей были достаточно характерно выражены, что мешало взаимодействию, отсюда появилась неловкость, застенчивость, нежелание общаться с собеседником[33].

По второму направлению можно сказать, что дети не понимают формы речевого этикета, этому свидетельствуют ответы детей на вопросы про то, как они понимают слово «вежливость». При разговоре дети с общим недоразвитием речи допускали такие ошибки, как («ты/ Вы»), неправильные обращения, интерференция. Можно сказать, что у детей не хватает знаний по речевому этикету, так же интенциональная форма общения детьми используется очень редко.

По результатам данного исследования можно сделать выводы, что у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста есть ряд особенностей, такие как:

– в качестве нового синтаксического варианта дети используют уже знакомую им структуру;

– они используют одну и ту же формулу, которая предполагает разные смысловые значения;

– у детей не сформировано понимание этикетных выражений.

Лисина Т.В. в своей статье рассказывает о исследовании, которое проводилось на базе детского сада, в данном исследовании участвовали две группы, одна из них была с ОНР, а вторая с нормой речевого развития. Суть исследования заключалась в том, чтобы дать детям одинаковой сложности задания и посмотреть, как они с ним справятся. По результатам было выявлено, что большие трудности в ходе работы испытывали дети с общим недоразвитием речи, им приходилось обращаться за помощью и подсказками. Дети с нормой речевого развития почти не испытывали трудностей в работе[20].

Макарова М.В. в своей статье описывает исследование в котором приняли участие 12 человек. Первое задание заключалось в том, что бы посмотреть у детей уровень слоговой структуры, второе было направленно на фонематическое восприятие, третье на выведение звука из ряда других звуков.

При выведении результатов были сделаны следующие выводы, дети допустили больше всего ошибок при выполнении первого задания (100%.) При выполнении второго задания у детей с ОНР были допущены ошибки в произнесении оппозиционных звуков. Последнее задание вызвало у детей затруднение в фонематическом восприятии (90%). Наиболее примечательным стало, что дети пропускают согласные звуки [17].

Павлова Н. С. в своей статье использование мультимедийных презентаций в развитии глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня провела исследование, где взяла двенадцать человек для того, чтобы провести три этапа научного исследования. В первом этапе исследовались возможности детей, во втором

была обработка логопедической работы в постановке глагольного словаря, в третьем эффе́ктивность проведенного исследования.

В первой части использовались методики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой. По результатам исследования преобладают средние и низкие уровни

активной словесной лексикой, бедность словарного запаса. Возможности словообразования глаголов у детей нет. Дети не чувствуют разницы, которую составляют приставки и суффиксы с разным значением, что существенно влияет на развитие речи. Затем было использовано мультимедийные технологии по коррекции, по результатам которого глагольный словарь повысился[31].

Так же данной темой занимались такие авторы, как Клыгина С.Б., Касимова Г. А., Медведева Е.Ю., и многие другие.

Итогом данных исследований стало заключение о том, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР должен быть коммуникативно-деятельностный подход в обучении, большое разнообразие методических приемов, главное это моделирование речевых ситуаций и игры, поэтапность педагогической коррекции и единство требований к этическо-речевому поведению детей с ОНР .

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В рамках данной главы был проведен анализ литературы по проблеме формирования коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи, где были получены следующие результаты:

1. Проблема исследовательской работы актуальна, она выделена как в отечественной литературе, так и в современной и требует внимания и дальнейшего продолжения исследования.

2. Формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеет свои особенности. Нарушение коммуникативных навыков у старших дошкольников

с ОНР связано с несформированностью основных форм коммуникаций, снижением интереса в общении.

3. Выделенные особенности по психолого-педагогической литературы коммуникативных умений говорят о том, что необходима разработка методов работы с данными детьми.

4. Проведенный анализ литературы по данной теме позволяет говорить о необходимости рассмотрения этой темы в рамках констатирующего эксперимента исследовательской работы и дальнейших исследований.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и методы проведения исследования

Базой исследования является Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад 176 присмотра и оздоровления».

Выбранный детский сад базируется на работе с детьми, имеющих различные особенности в развитии, включая детей с общим недоразвитием речи. Для проведения данного исследования было выбрано с помощью диагностики 20 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) из группы «Сказка» с диагнозом ОНР III уровня.

**Таблица 1. Состав испытуемых группы «Сказка»,
принимавших участие в исследовании**

Группа 1 (контрольная группа)

| | Ф.И. Испытуемого | Группа | Возраст | Заключение ПМПК |
|--|---------------------|----------|---------|---------------------|
| | Анна Ж. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| | Екатерина М. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| | Мария К. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| | Евгений Р. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| | Володя Л. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|---|------------|----------|-------|------------------------|
| | Максим В. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| | Алина И. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| | Алексей Т. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| | Рамиль З. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 0 | Рузанна З. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |

Группа 2 (экспериментальная группа)

| | Ф.И. Испытуемого | Группа | Возраст | Заключение ПМПК |
|---|---------------------|----------|---------|---------------------|
| 1 | Мария Ж. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 2 | Данил М. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 3 | Александр Ф | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| 4 | Дмитрий А. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| 5 | Светлана П. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|----|-----------|----------|-------|---------------------|
| 6 | Диана С. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 7 | Анна С. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |
| 8 | Родион Б. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 9 | Павел Б. | «Сказка» | 6 лет | ОНР (III уровня) |
| 10 | Артем Ж. | «Сказка» | 5 лет | ОНР (III уровня) |

Для изучения коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня нами были изучены следующие диагностические методики:

Методика «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисина, 2009г [17].

Цель диагностики: оценка умения детей верно строить высказывания на фоне общения со взрослым с помощью трех видов деятельности: игра, беседа, чтение.

Материалы: игрушки, книги (протокол Приложение 1).

Методика «Неоконченный рассказ» Фопель 1998г [31].

Цель диагностики: Выявление уровня эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Материалы: рассказы или ситуации без завершения, (протокол Приложение 1).

Методика «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, 2005г [23].

Рассмотри данные методики и их интерпретации.

Цель диагностики: изучение эмоционального состояния ребенка, уровня общения.

Материалы: четыре маски с разным эмоциональным фоном, (протокол Приложение 1).

В заключении можно сказать, что выбранные нами методики являются актуальными для диагностики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.2 Анализ результатов исследования коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

С помощью методик диагностики нами была экспериментально исследована группа «Сказка». Дети старшего дошкольного возраста проявили большой интерес, с удовольствием принимали участие в исследовании.

По методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной были получены результаты: 30% детей набрали балл 29-31, что свидетельствует уровню выше среднего. 50% детей набрали от 18-28 баллов, что указывает на средний уровень и низкий уровень выявлен у 20% дошкольников, набравших до 18 балл. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1- Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|----------------|----------------------------|---------------------|
| Высокий | 3 | 30% |
| Средний | 5 | 50% |
| Низкий | 2 | 20% |

Как видим в таблице 1, средний уровень выявлен у 50% детей (5 детей). Речь этих детей имеет ситуативный характер. К игрушкам они проявляют более активный интерес.

Высокий уровень по результатам диагностики отмечен у 30% (3 ребенка). Речь была грамотна, дети старались донести определенную мысль, высказать свое мнение. В процессе беседы дети были раскрепощены, легко шли на контакт со взрослым.

Низкий уровень выявлен у 20% (2 ребенка). Дети испытывали затруднения в контакте со взрослым. Отмечается пассивность на протяжении всей диагностики, инициатива общения отсутствовала.

Данные показатели указывают на то, что порядок выбора ситуаций у 50% детей имеет небольшие затруднения. Основным объектом внимания дошкольников служит чаще всего игровая деятельность, что свидетельствует о ситуативно-деловом общении. Характер активности к деятельности, кроме игровой, пассивен. Речь затруднена при беседе, но желание контактировать со взрослым есть у большинства испытуемых. Результаты представлены на рисунке 1.

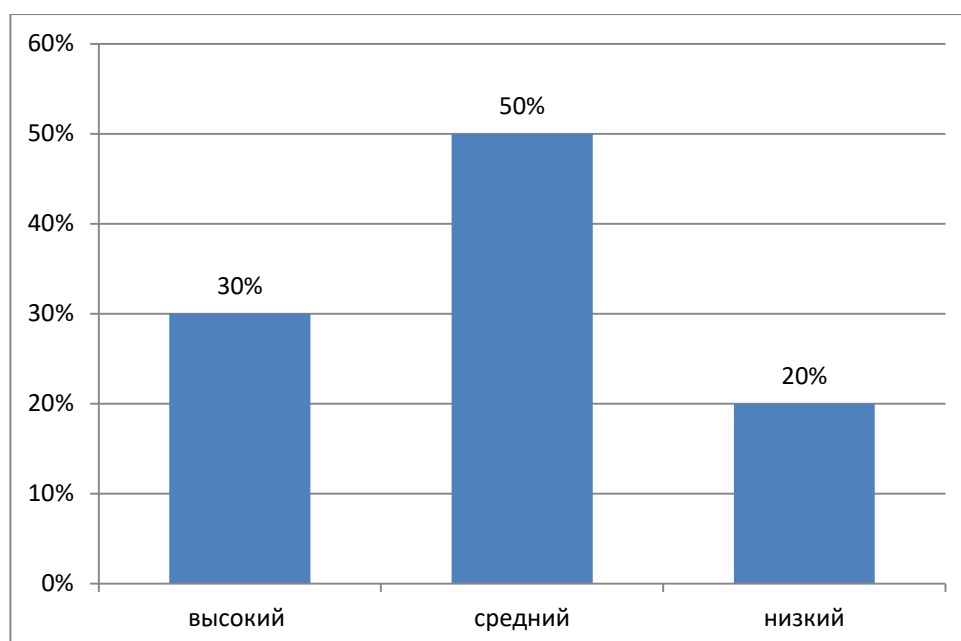


Рисунок 1 – Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина)

Следующим этапом стало проведение методики «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина) с детьми экспериментальной группы. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2- Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|---------|---------------------|--------------|
| Высокий | 2 | 20% |
| Средний | 6 | 60% |
| Низкий | 2 | 20% |

По методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, были получены результаты: у 20% детей балл

составлял от 29-31, что указывает на уровень выше среднего. 60% детей получили от 18-28 баллов, что указывает на средний уровень и низкий уровень выявлен у 20% дошкольников, это дети, кто набрал до 18 баллов.

Исходя из результатов диагностики можно сделать вывод, что большее количество детей имеет средний уровень 60% (6 детей). Чаще всего дети не стремились поддерживать разговор и неохотно шли на контакт, внимание было неустойчивым. Речь имела ситуативный характер. К игровой деятельности дети проявляли больший интерес, чем к общению.

Высокий уровень выявлен у 20% (2 ребенка). Речь детей была построена достаточно грамотно, дети могли высказать свое мнение и мысли в той или иной ситуации, были раскованы в общении и деятельности.

20% (2 ребенка) имеют низкий уровень развития. Так, у детей наблюдались затруднения в высказываниях, даже при помощи взрослого детям сложно было вступать в коммуникацию. Была отмечена незаинтересованность в деятельности и общении на протяжении всей диагностики.

60% детей продемонстрировали сложности в порядке выбора ситуаций. Детей привлекала игровая деятельность, свидетельствующая о ситуативно-деловом общении. Речь затруднена, однако, желание взаимодействовать отмечается. Результаты диагностики представлены на рисунке 2.

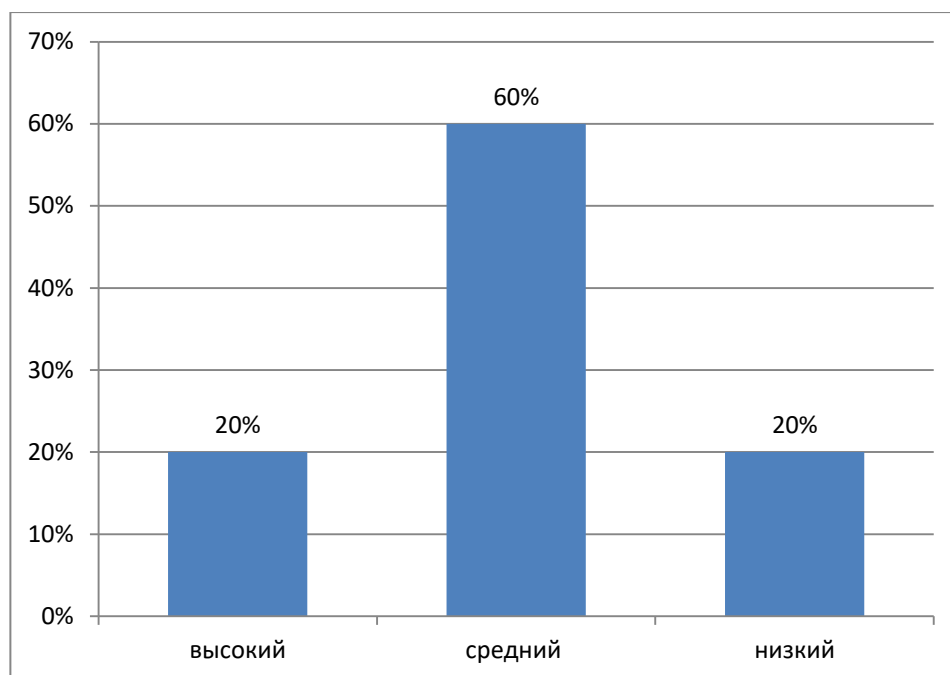


Рисунок 2 – Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина)

По методике «Неоконченный рассказ» Фопель, были получены следующие результаты: у 20% детей выявлен уровень выше среднего, 50% детей имели средний уровень и низкий уровень выявлен у 30% дошкольников. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3- Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|---------|---------------------|--------------|
| Высокий | 2 | 20% |
| Средний | 5 | 50% |
| Низкий | 3 | 30% |

По результатам диагностики, средний уровень выявлен у 50% детей (5 ребенка). В процессе диагностики воспитанники не всегда проявляли чувства сопереживания и эмоции. Речь этих детей была краткой и скудной.

Высокий уровень был выявлен у 20% (2 ребенка). В процессе составления рассказа у воспитанников проявлялось чувство сопереживания к герою, ситуации, была проявлена рефлексия. Речь имела ярко выраженный и эмоционально окрашенный характер.

Низкий уровень продемонстрировали 30% (3 ребенка). Дети были более равнодушными к ситуациям в рассказе, была замечена пассивность в дополнении рассказов. Речевая активность была снижена на протяжении всей деятельности.

Показатели указывают на то, что 50% детей имеют небольшие затруднения в проявлении сопереживания. Это связано с тем, что проявление чувств носит чаще всего вербальный характер, они более сдержанны в своих эмоциях. Речь затруднена при составлении рассказа, не всегда просматривается рефлексия. Результаты представлены на рисунке 3.

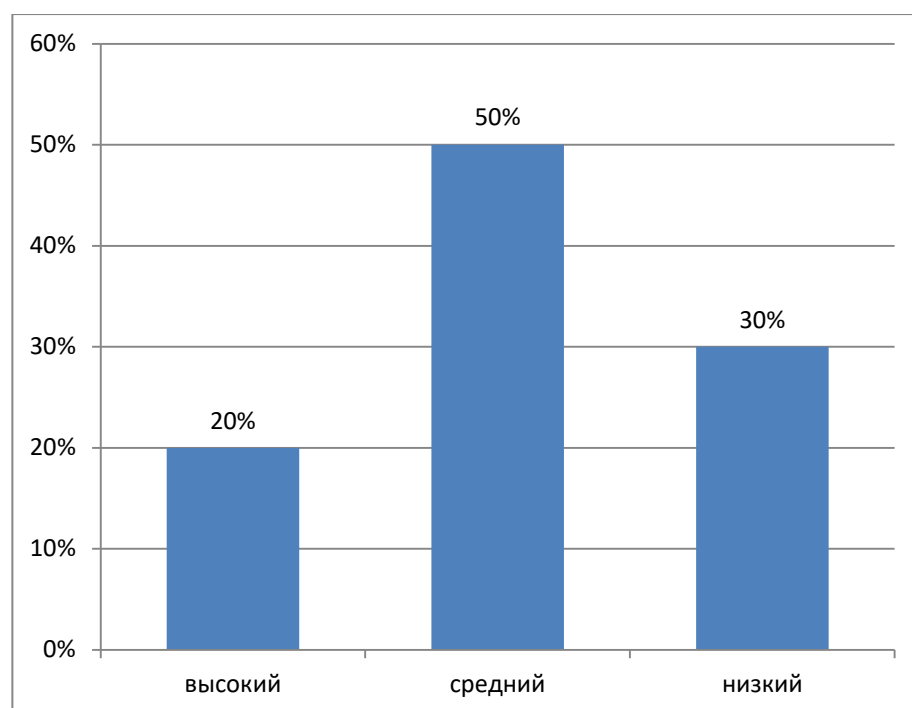


Рисунок 3 – Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель)

Следующим этапом стало проведение той же методики «Неоконченный рассказ» (К. Фопель) с детьми экспериментальной группы. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4- Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|---------|---------------------|--------------|
| Высокий | 2 | 20% |
| Средний | 4 | 40% |
| Низкий | 4 | 40% |

По методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель, были получены следующие результаты: у 20% детей результат выше среднего. По 40% детей получили средний и низкий уровень.

Подводя итоги результатов диагностики можно сказать, что большее количество детей имеют средний 40% (4 ребенка) и низкий уровень 40%(4 ребенка). У детей не было заинтересованности к деятельности, они неохотно участвовали в дополнении рассказов. Речь имела ситуативный характер. В большинстве ситуаций проявления чувств сопереживания не наблюдалось.

Высокий уровень выявлен лишь у 20% (2 ребенка). Речь этих детей была активной и достаточно грамотной. Чувства сопереживания и сострадания к ситуациям в рассказе были выражены, проявлялась рефлексия.

40% (4 детей) показали средний и 40% (4 детей) низкий уровень развития. Детям было тяжело выразить свои мысли и сопереживания, касаемые различных ситуаций. Проявления чувств носит вербальный характер. Речь дошкольников имеет затруднения. Результаты представлены на рисунке 4.

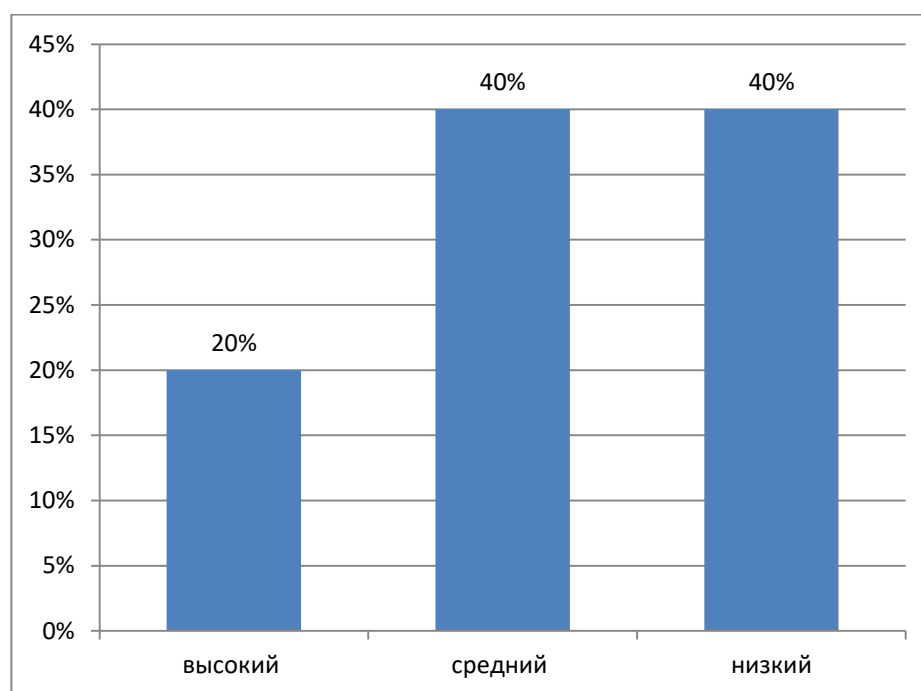


Рисунок 4 – Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель)

По методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова были выявлены следующие результаты: 20% выбрали положительные маски, что указывает на высокий уровень, 30% выбрали более 1 раза отрицательные

маски - уровень средний и 50% более 2-3 раз выбрали негативные маски-низкий уровень. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Маски» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|----------------|----------------------------|---------------------|
| Высокий | 2 | 20% |
| Средний | 3 | 30% |
| Низкий | 5 | 50% |

Исходя из рисунка, видно что высокий уровень имеют 20% (2 ребенка). В процессе диагностики дети чаще всего выбирали позитивные маски, что характерно для положительных эмоций и комфортному самочувствию ребенка в группе.

Средний уровень продемонстрировали 30% (3 ребенка). Дети, выбравшие такие маски, не нуждаются в общении со сверстниками, либо имеют какие-либо разногласия, чаще всего отмечается стремление к доминированию.

Низкий уровень выявлен у 50% (5 детей). Данная группа дошкольников не удовлетворены своим положением в коллективе, являются отверженными.

Показатели говорят нам о том, что 50% детей имеет негативное отношение к группе и отрицание своего места среди сверстников. Конфликтные ситуации бывают между детьми часто. Результаты представлены на рисунке 5.

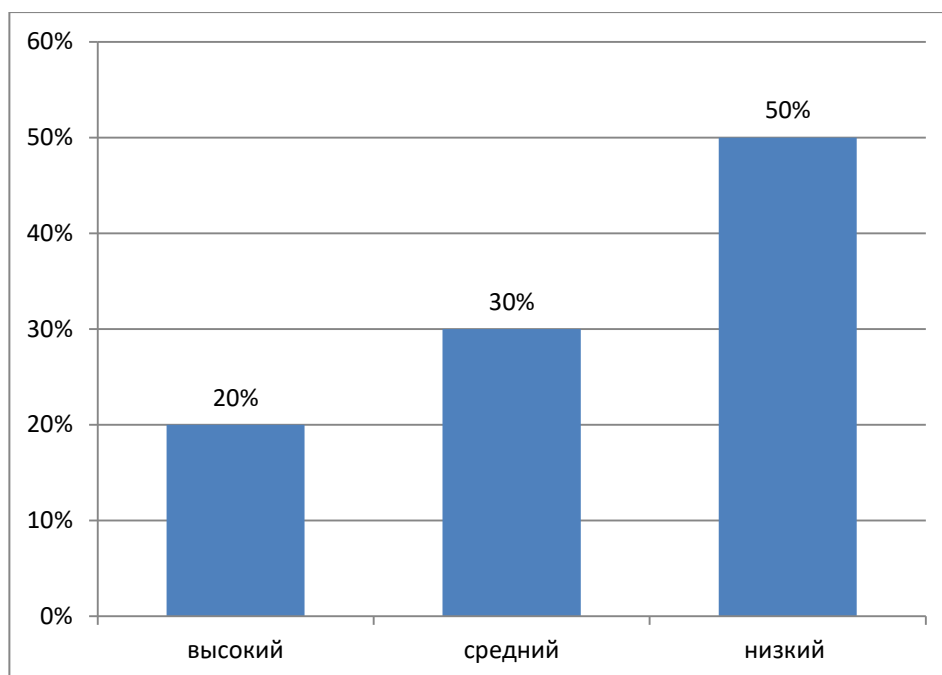


Рисунок 5 – Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Маски» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)

Следующим этапом стало проведение этой же методики «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова с детьми экспериментальной группы. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Маски» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)

| Уровень | Абсолютное значение | Проценты (%) |
|---------|---------------------|--------------|
| Высокий | 1 | 10% |
| Средний | 3 | 30% |
| Низкий | 6 | 60% |

Проведенная методика «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова выявила: 10% детей высокий уровень, воспитанники выбрали положительные маски, 30% выбрали более 1 раза отрицательные маски- уровень средний и ниже среднего уровня составил 60 % дошкольников, что более 2-3 раз выбрали негативные маски.

Как видим на рисунке, высокий уровень выявлен у 10% (1 ребенка). Дети испытывают к сверстникам доброжелательное отношение и ощущают себя комфортно в группе.

Средний уровень продемонстрировали 30% (3 ребенка). Дошкольники не испытывают интерес чаще всего в общении с коллективом, имеют разногласия или стремятся к доминированию.

Низкий уровень выявлен у 60% (6 детей). Это те дети, кто не удовлетворены своим положением в группе, являются «отверженными».

По результатам методики 60 % детей выбрали более двух масок с негативным настроением, что указывает на конфликтные ситуации в группе между детьми, на отрицание своего места в данном коллективе. Результаты представлены на рисунке 6.

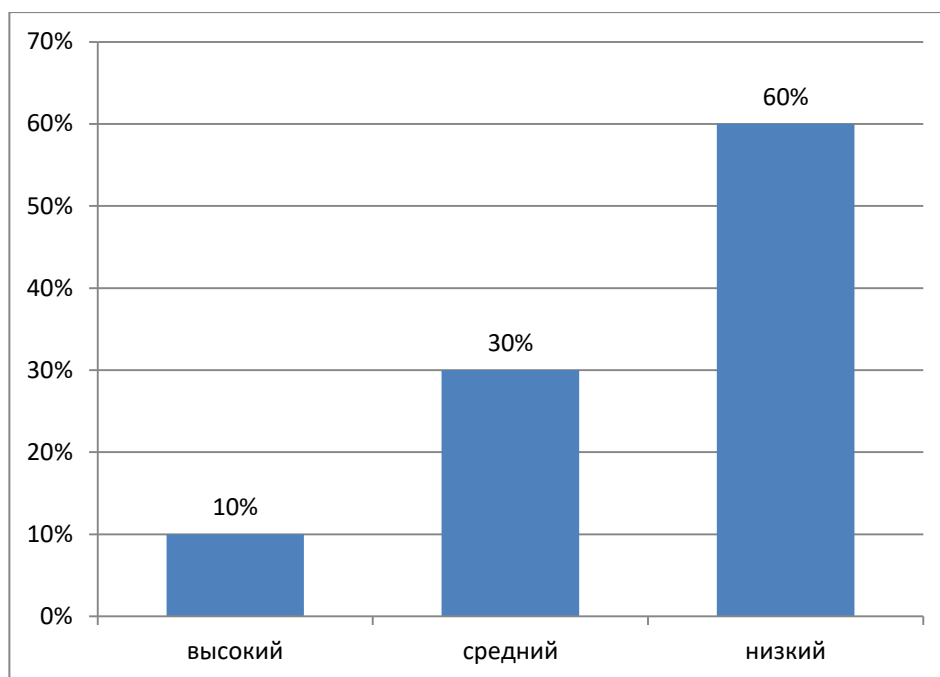


Рисунок 6 – Результаты изучения сформированности коммуниктивных умений детей экспериментальной группы по методике «Маски»(М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)

По результатам исследования можно сделать вывод, что у детей преобладают средний и низкий уровни коммуниктивных умений, характеризующиеся тем, что дети не стремятся поддерживать разговор, неохотно вступали в диалог. Чаще всего их внимание рассеянно, они не всегда

проявляют чувства и эмоции. Речь была достаточно скудной и краткой. Анализ выявленных результатов позволили нам сделать вывод о том, коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в обеих группах развиты недостаточно и нуждаются в коррекции.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. В результате эмпирического исследования нами были получены следующие данные: По методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, в контрольной группе 30% детей имеют высокий уровень, у 50% дошкольников преобладает средний уровень и 20% имеют низкий уровень. Так же, как и в экспериментальной группе по данной методике было выявлено, что по 20% дошкольников имеют высокий и низкий уровни, 60% детей – средний уровень. В результате диагностики детей по данной методике мы установили, что объектом внимания чаще всего у детей является игровая деятельность, что свидетельствует о ситуативно-деловом общении. Характер активности к деятельности, кроме игровой, пассивен. Речь затруднена при беседе, но желание контактировать со взрослым есть у большинства испытуемых.

По методике «Неоконченный рассказ» Фопель были получены следующие результаты: В контрольной группе 50% детей имеют средний уровень сопереживания, 20% имеют высокий уровень и 30% низкий. У экспериментальной группы 20% детей имеют высокий уровень. По 40% детей средний уровень и низкий уровень, Проявление чувств у таких детей носит вербальный характер, не всегда просматривается рефлексия, детям тяжело выразить свои мысли, так как нарушена речевая деятельность.

По методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, контрольная группа детей показала, что 50% детей имеют низкий уровень эмоционального отношения к окружающим, 30% - средний уровень и лишь 20% детей показали

высокий уровень. В экспериментальной группе лишь 10% высокий уровень, средний 30% и низкий 60%. Данные результаты указывают на то, что в группе между детьми имеются конфликтные ситуации и разногласия, отмечается отрицание своего места в данном коллективе и отсутствие эмпатии у дошкольников.

2. Таким образом, можно сделать вывод, что результаты проведения диагностики по методикам в двух группах имеют схожие значения, преобладает низкий и средний уровень развития коммуникативных умений дошкольников. Объектом внимания этих детей чаще всего является игровая деятельность. Речь затруднена. Проявление чувств носит вербальный характер. Не всегда просматривается эмпатия и рефлексия. Конфликтные ситуации и разногласия присутствуют в группе между детьми, у некоторых детей прослеживается отрицание своего места в данном коллективе.

Так, развитие коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста III уровня требует особого внимания и своевременной коррекции.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Теоретические основы формирующего этапа эксперимента

Целью данного исследования является разработка апробация и проверка эффективности коррекционно–развивающей программы, направленной на развитие коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Данный эксперимент был проведен с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи экспериментальной группы, чей уровень коммуникативных умений не соответствовал возрастной норме.

При реализации программы для успешного результата необходимо придерживаться следующих принципов работы с детьми. Важным принципом является «единство диагностики и психокоррекции». Данный принцип говорит о том, что для продуктивности работы необходимо вначале провести диагностику, чтобы понимать дефициты дошкольников. Далее исходя из полученных результатов можно подобрать эффективные методы работы, которые помогут нам в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Также ключевым принципом при работе стал «деятельностный принцип психокоррекции». Он заключается во взаимодействии психолога и ребенка при различных видах деятельности, а также подбор различных путей и способов реализации целей программы.

Главным методом коррекции в коррекционной программе стала сказкотерапия. Например, рассказ «Кому нужен такой друг?», в ней повествуется о том, как мальчик по имени Сережа не умел дружить, так как не прислушивался к остальным, не делился игрушками и не умел быть вежливым. Детям предлагается проанализировать данное произведение и

попробовать передумать сказку на новый лад так, чтобы главный герой смог подружиться с другими детьми и др.

При подборе литературы для данному методу необходимо учитывать интерес детей и содержание данного произведения. Сказкорерапия является важным элементом в развитии коммуникативных умений детей с общим недоразвитием речи, она включает в себя обучение, коррекцию и диагностику, совершенствование способов взаимодействия, что очень важно для дальнейшего построения отношений ребенка со сверстниками или взрослым. В ходе приемов данного метода дошкольники могут примерить на себя роль главного героя, что способствует возможности проанализировать свои действия и поступки, а также во время работы происходит активация речевой деятельности и высших психических функций.

Игры и упражнения так же подходят для развития коммуникативных умений детей с общим недоразвитием речи. Этот метод считается эффективным, так как игра является ведущей деятельностью дошкольника. Могут быть использованы различные виды игр:

- Сюжетно-ролевая игра (помогает примерить ситуацию с помощью проигрывания роли персонажа «Магазин желаний»).
- Игровые упражнения, направленные на разбор конфликтных ситуаций в коллективе «Мирилка» и др.
- Дидактические игры, направленные на познавательную деятельность ребенка « Кто говорит?», «Найди пару» и др.
- Упражнения, направленные на повышения чувства уверенности, эмоционального раскрепощения и речевой активности, «Хвалебные бусинки», «Доброе слово», «Ты мой друг».

Важно отметить, что игратерапия и упражнения будут являться коррекцией не только эмоциональных нарушений ребенка, но и развитием моторных функций, а также стимулировать речевое общение при взаимодействии. При выполнении необходимо учитывать следующие моменты:

1. Игры и упражнения должны быть в соответствии с возрастными нормами, быть простыми и доступными в понимании и выполнении.
2. Интерес ребенка – это неотъемлемая часть при выполнении заданий или игры.
3. Игры и упражнения должны быть разнообразны, периодически сменяться упражнениями на релаксацию.
4. Задания должны стимулировать на результат положительного характера, на самостоятельность.

Данные рекомендации имеют большое значение для формирования у дошкольников с общим недоразвитием речи коммуникативных умений. Они способствуют активизации речевого словаря, формированию координации, а также служат возможностью для общения детей между собой, помогают быть открытыми и помогают принимать решения.

Важными элементами при проведении работы с детьми будут лично-ориентированный подход и установление эмоционального контакта с каждым ребенком. Для качественной работы психолога с каждым ребенком индивидуально необходимо быть не просто «информатором» и «контролером», важно быть диагностом и помощником в развитии личности. Главным принципом такой работы является индивидуальность каждого ребенка и создание комфортных условий. Стоит помнить, что у каждого ребенка есть право быть личностью, иметь достоинство и стремление самостоятельно добиваться знаний, применять их в нужном для него виде.

Нужно следить чтобы в процессе работы эмоциональный фон ребенка был стабилен, без значительных переживаний по поводу того, что что-то у него не получается. Практической составляющей здесь служат способы и методы, которые ребенок может применить при коммуникации с другими.

3.2. Содержание программы по развитию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В результате проанализированной учебно–методической и научной литературы по проблеме исследования, а также результатам проведенного констатирующего этапа эксперимента, нами была составлена «Программа по формированию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Пояснительная записка

Актуальность: Важной задачей дошкольного периода является– социализация, она подразумевает под собой и развитие коммуникации, другими словами общение со сверстниками.

Дети с общим недоразвитием речи III уровня имеют затруднения при общении, это связано с такими нарушениями как: низкий словарный запас, трудности в произношении, несформированность излагать логично и последовательно и др. Отсутствие положительного опыта общения приводит к негативизму, нарушению поведения, конфликтности ребенка с окружающим миром.

Цель: психологическая коррекция коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Формирование и совершенствование речевой деятельности детей при коммуникации
2. Формирование инициативности, проявление эмпатии, рефлексии в общении со сверстниками.
3. Развитие средств коммуникации и диалогической формы речи, развивать сплоченность в коллективе.
4. Повышение уровня положительного отношения к себе и другим.

Данная программа разработана для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Организационные условия: Программа рассчитана на 10 занятий с детьми, продолжительностью в 40 минут, периодичность проведения занятий

– 1 раза в неделю. Примерный срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятия – групповая.

Методы и техники: в программе использовались методы сказкотерапии и игротерапии. Методы включали в себя развитие коммуникативных умений с помощью пересказа, анализа.

Направления работы с детьми:

1. Ритуал приветствия – позволяет ребенку настроиться на дальнейшую работу.
2. Разминка – помогает снять физическое и эмоциональное напряжение. Чаще всего проводится в промежутке между упражнениями.
3. Основная часть занятия – различные игры и упражнения, направленные на развитие коммуникативной сферы.
4. Рефлексия – оценка эффективности проведенного занятия. Здесь дети могут поделиться своими впечатлениями и эмоциями, рассказать, что больше всего понравилось, а что было трудным.
5. Ритуал прощания – заключительный этап, позволяющий образовать дружескую атмосферу и положительные эмоции.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Таблица 1 – Тематическое планирование психокоррекционных занятий

| № за ня ти я | Тема | Содержание занятия | Цель занятия | Время провед ения |
|-----------------------|------|--------------------|--------------|----------------------|
| | | | | |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|---|----------------------|--|--|--------|
| 1 | «Давай знакомиться!» | <ol style="list-style-type: none"> 1.Ритуал приветствия 2.Сказкотерапия «Сказка о дружбе и ее потере» 3. Разминка «Ветерок» 4. Игра «Сороконожка» 5.Игра «Художник» 6. Игра «Доброе слово» 7. Рефлексия 8. Ритуал прощания | Создание благоприятной атмосферы в группе, развитие чувства эмпатии друг к другу, первичной ориентировки в вербальных и невербальных средствах общения | 40 мин |
| 2 | «Все мы друзья!» | <ol style="list-style-type: none"> 1.Ритуал приветствия 2.Сказкотерапия « Сказка про то, как Ксюша рисовала «Дружбу»» 3.Разминка «Птенцы» 4.Игра«Добрые волшебники» 5.Игра «Помоги другу» 6.Упражнение «Наоборот» 7.Игра «Хороший друг» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование сплоченности в коллективе, формирование позитивного отношения к сверстникам | 40 мин |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|---|-------------------------|--|---|--------|
| 3 | «Что такое доброта?» | 1.Ритуал приветствия 2. Сказкотерапия «Сказка о добре» 3. Разминка «Тропинка доброты» 4.Упражнение «Комплимент» 5.Игра«Клубочек волшебных слов» 5.Игра «Тень» 6.Игра «Передай улыбку» 7.Игра«Копилка вежливых слов» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование представления о добре к окружающим, создание средств для коммуникации и диалогической формы речи | 40 мин |
| 4 | «Наши эмоции и чувства» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Настроение» 3.Игра«Волшебное зеркало» 4.Сказка «Семья дождей» 5.Упражнение «если да-похлопай, если нет -потопай» 6.Игра «Маски» 7.Рефлексия 8.Ритуал прощания | Закрепление узнавать и считывать эмоции собеседника, научиться проявлять свои эмоции, и чувства | 40 мин |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|---|---------------------|---|--|--------|
| 5 | «Ничего я не боюсь» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Перекрёстные движения» 3.Упражнение «Передай доброе слово» 4.Сказка «Ничего я не боюсь» 5.Упражнение «Пальцы — звери добрые, пальцы — звери злые» 6.Упражнение «Дружба- это..» 7.Упражнение «Рассказ о себе» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование и совершенствование коммуникативных умений, обучение умению выразить и понимать состояние другого человека | 40 мин |
| 6 | «Я и моя речь» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Как живешь?» 3.Игра «Как общаться без слов?» 4.Сказка «Сказка про Елочку, которая думала, что никому не нужна» 5.Игра «Клубочек» 6.Игра «Зоопарк» 7.Упражнение «Запрещённое движение» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование и совершенствование речевой деятельности детей при коммуникации, развитие языка жестов, мимики и пантомимики, на понимание того, что, кроме речевых, существуют и другие средства общения | 40 мин |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|---|-----------------------------|---|---|--------|
| 7 | «Рассказ о себе» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Солнце» 3.Игра «Три подруги» 4.Сказка «Какой я есть?» 5.Упражнение «Волшебные очки» 6.Игра «я такой» 7.Игра «Это я, узнай меня» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование представлений ребенка о себе, развитие навыков взаимодействия, повышение уровня положительного отношения к себе и другим | 40 мин |
| 8 | «Учимся говорить и слушать» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Здравствуй друг» 3.Игра «Эхо» 4.Сказка «Рассказ о себе» 5.Упражнение «Сломанный телефон» 6.Игра «Задай вопрос» 7.Игра «Волшебники» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Формирование инициативности, проявление эмпатии, чувств, рефлексии в общении со сверстниками | 40 мин |
| 9 | «А мы вместе, а мы дружно» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Улыбки» 3.Упражнение «Закончи предложение» 4.Сказка «О дружбе» 5.Упражнение «Найди пару» 6.Игра «ласковое имя» 7.Игра «Комплимент» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Развитие средств коммуникации и диалогической формы речи, развитие сплоченности в коллективе | 40 мин |

| | | | | |
|----|-----------|---|---|--------|
| 10 | «Мой мир» | 1.Ритуал приветствия 2.Разминка «Невербальное приветствие» 3.Упражнение «Путешествие на корабле» 4.Сказка «История Осины» 5.Упражнение «я-лев» 6.Игра «Ладшки» 7.Игра «Мышеловка» 8.Рефлексия 9.Ритуал прощания | Создание условий для осознания и принятия ребенком себя как уникального, неповторимого; повышение уровня положительного отношения к себе и другим | 40 мин |
|----|-----------|---|---|--------|

Ожидаемые результаты работы программы:

1. Совершенствование речевой деятельности при коммуникации.
2. Формирование инициативности, эмпатии, рефлексии в общении со сверстниками.
3. Развитие средств коммуникации и диалогической формы речи, формирование навыков сплоченности в коллективе.
4. Повышение положительного отношения к себе и другим.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Для того, чтобы определить эффективность нашей психокоррекционной программы было выполнено повторное психодиагностическое исследование.

Цель контрольного этапа эксперимента – оценка эффективности программы психологической коррекции по развитию коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе проведения диагностики использовались те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента. Нами были получены и проанализированы результаты контрольного этапа эксперимента,

направленного на диагностику уровня коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи после апробации психокоррекционной программы.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, представлены в таблице 7.

Таблица 7– Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина), контрольный эксперимент

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 3 | 30% | 3 | 30% |
| Средний | 5 | 50% | 6 | 60% |
| Низкий | 2 | 20% | 1 | 10% |

По итогам проведенной повторной диагностики получены результаты: у 30% (3 ребенка) выявлен высокий уровень, на констатирующем этапе эксперимента он так же был у 30% дошкольников. Средний уровень незначительно повысился с 50%(5 детей) до 60% (6 детей), а низкий уровень, соответственно, сократился, с 20% (2 ребенка) до 10% (1 ребенок).

Результаты контрольного этапа эксперимента не особо отличаются от констатирующего этапа. Дети все также выбирают преимущественно игру, что свидетельствует о ситуативно-деловом общении. Характер активности к деятельности, кроме игровой, пассивен. Речь затруднена при беседе. Все также отмечается желание детей контактировать со взрослым.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, представлены на рисунке 7.

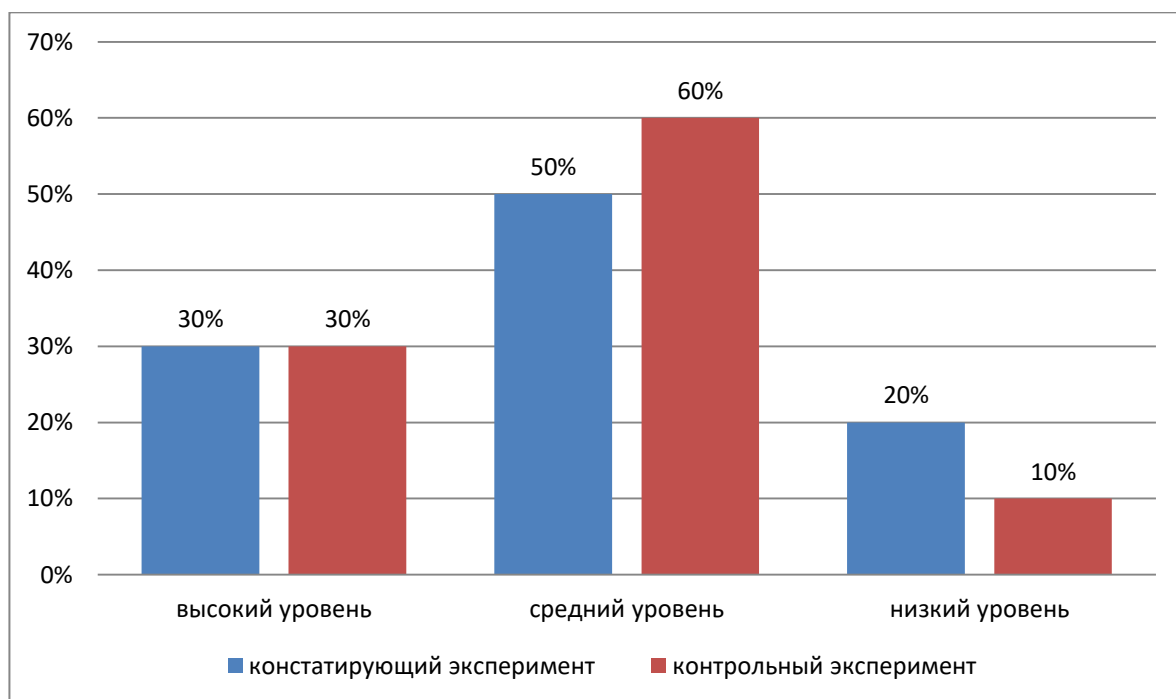


Рисунок 7– Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина), контрольный эксперимент

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, таблица 8.

Таблица 8– Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина), контрольный этап эксперимента

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|---------|----------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 2 | 20% | 5 | 50% |
| Средний | 6 | 60% | 5 | 50% |
| Низкий | 2 | 20% | 0 | 0% |

По методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной были получены результаты: высокий уровень повысился с 20% (2 ребенка) до 50% (5 детей). Эти дети без затруднения шли на контакт со взрослым и могли излагать свои мысли и предложения, это на 30% выше, чем предыдущие показатели.

Средний уровень незначительно сократился с 60% (6 детей) до 50% (5 детей). Данный показатель говорит нам о том, что у детей остаются небольшие затруднения при коммуникации и выборе деятельности. Разница между показателями составляет 10%.

Низкий уровень значительно сократился с 20% (2 ребенка) и составил 0% дошкольников. Это свидетельствует о том, что детей, кто затрудняется во взаимодействии со взрослым и испытывает некий дискомфорт при общении, а также с трудом идет на контакт не выявлено.

Таким образом, данные результаты свидетельствуют нам о том, что уровень коммуникативных умений детей с общим недоразвитием речи повысился, воспитанники стали более коммуникабельны, открыты.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной, рисунок 8.

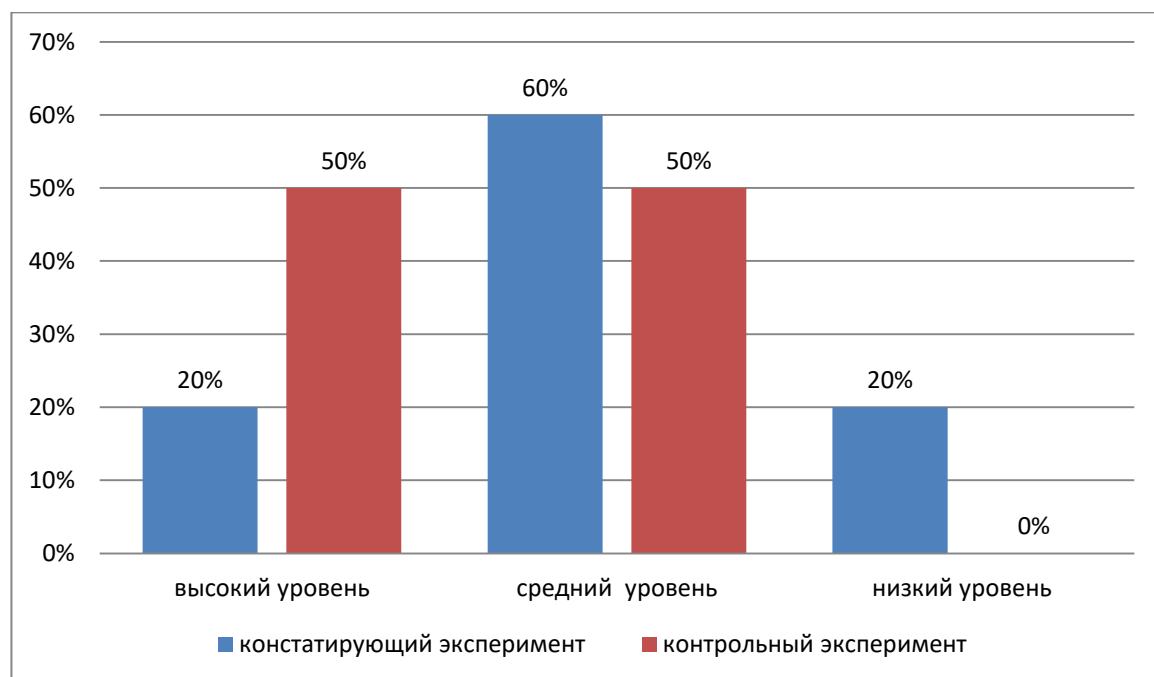


Рисунок 8– Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Определения ведущей формы общения ребенка со взрослым» (М.И. Лисина), контрольный этап эксперимента

Выявленные результаты контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель представлены в таблице 9.

Таблица 9– Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель) контрольный эксперимент

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 2 | 20% | 2 | 20% |
| Средний | 5 | 50% | 5 | 50% |
| Низкий | 3 | 30% | 3 | 30% |

При анализе результатов повторной диагностики контрольной группы детей мы видим, что результаты контрольного этапа эксперимента аналогичны результатам констатирующего этапа.

Высокий уровень все также, как и ранее составляет 20% (2 ребенка), по итогам повторной диагностики результат не изменился.

Средний уровень выявлен у 50% (5 детей), повторная диагностика показала, что эти дети, как и ранее не всегда проявляли сочувствие, все зависело от ситуации.

Низкий уровень выявлен у 30% (3 детей), что свидетельствовало о эмоциональной ригидности, сдержанности.

Выявленные результаты контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель представлены на рисунке 9.

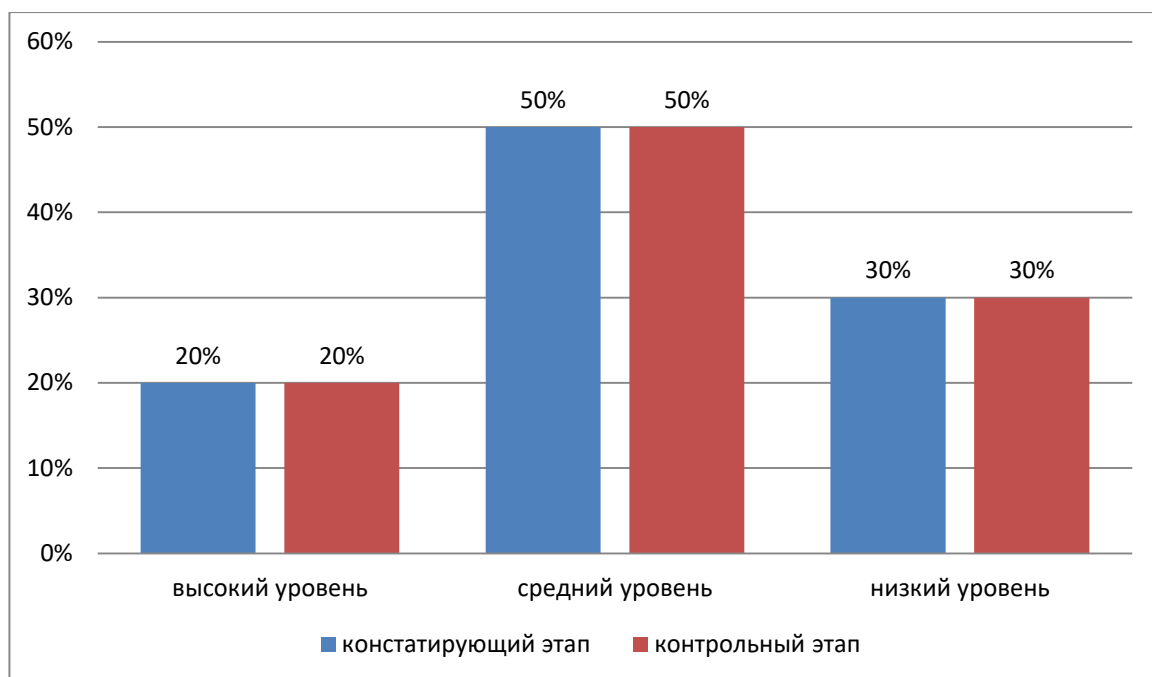


Рисунок 9– Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель) контрольный эксперимент

Анализируя количественные данные по итогам диагностики, можно сделать следующий вывод, что результаты диагностики детей контрольной группы остались неизменны. У детей все также, как и ранее, отмечается равнодушие к ситуациям в рассказе, замечена пассивность в дополнении рассказов. Речевая активность была снижена на протяжении всей деятельности.

Выявленные результаты экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель представлены в таблице 10.

Таблица 10– Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель), контрольный эксперимент

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 2 | 20% | 5 | 50% |
| Средний | 4 | 40% | 4 | 40% |
| Низкий | 4 | 40% | 1 | 10% |

Как видим в таблице 10, высокий уровень повысился с 20% (2 ребенка) до 50% (5 детей). Увеличилось количество детей, кто продемонстрировал эмоциональную реакцию во время предъявления ситуаций в рассказе, сочувствие. Кроме этого дети сопровождали свои высказывания интонацией, мимикой, жестами.

Средний уровень не изменился и составил 40% (4 ребенка). Дети способны на сочувствие и переживание, но не во всех ситуациях, находятся более в сдержанном состоянии как эмоционально, так и в выражениях чувств.

Низкий уровень значительно сократился с 40% (4 ребенка) до 10% (1 ребенок). Сократилось количество детей, у кого чувства носят чаще всего вербальный характер, они более сдержанны в своих эмоциях. Речь затруднена при составлении рассказа, не всегда просматривается рефлексия.

Отсюда следует, что уровень сформированности эмпатии у детей экспериментальной группы значительно повысился. Этому свидетельствуют чувства сопереживания и сочувствия детей во время работы, реакция на несправедливость и высказывания отношения к героям сюжета.

Выявленные результаты экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель представлены в таблице 10.

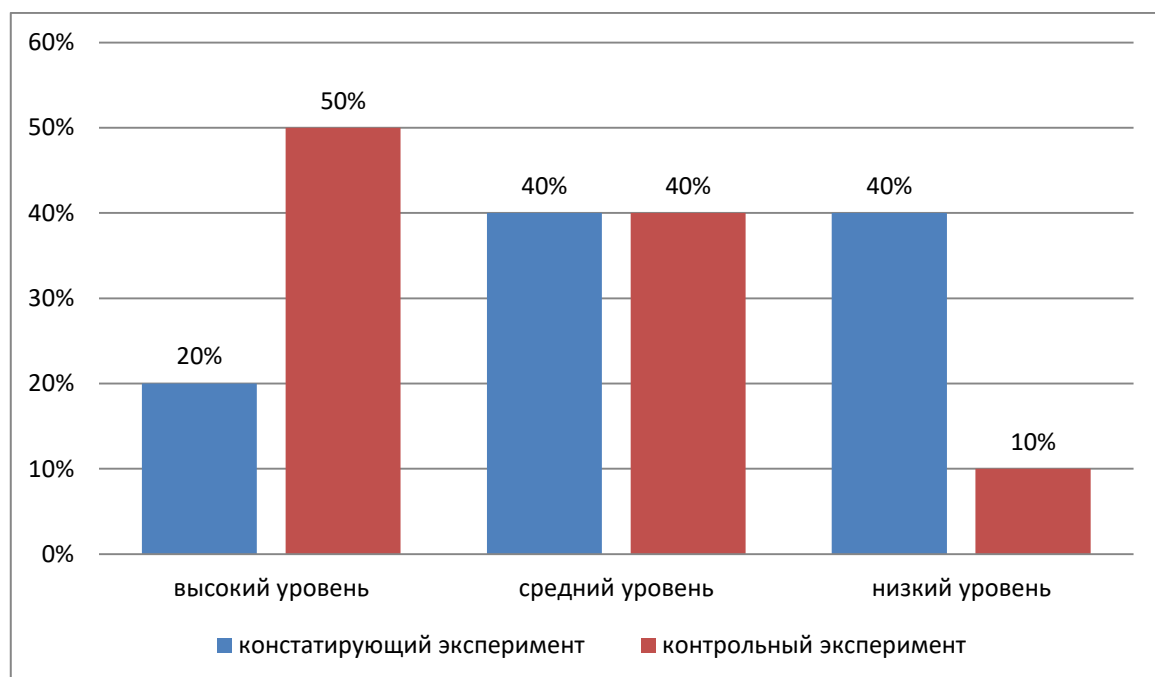


Рисунок 10– Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Неоконченный рассказ» (К. Фопель), контрольный эксперимент

Выявленные результаты контрольной группы по методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, представлены в таблице 11.

Таблица 11– Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Маски» М.В. (Корепанова, Е.В. Харламова), контрольный эксперимент

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|---------|----------------------------|--------------|-------------------------|--------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 2 | 20% | 3 | 30% |
| Средний | 3 | 30% | 3 | 30% |
| Низкий | 5 | 50% | 4 | 40% |

По методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова были получены результаты: 30% (3 ребенка) имеют высокий уровень, что свидетельствует об незначительных изменениях уровня коммуникации ребенка со сверстниками. Ранее этот уровень был выявлен у 20% детей.

У 30% (3 детей) выявлен, как и прежде, средний уровень, что указывает на то, что дошкольники сохраняют пассивность в общении и не стремятся к коммуникации. У таких детей количество отрицательных масок значительно превышало количество положительных, тем самым указывая на конфликтные ситуации в коллективе.

Низкий уровень незначительно сократился с 50% (5 детей) до 40% (4 ребенка), что указывает на то, что незначительно сократилось количество детей, у кого выражена неудовлетворенность во взаимодействии с коллективом, преобладали негативные маски.

Выявленные результаты контрольной группы по методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, представлены на рисунке 11.

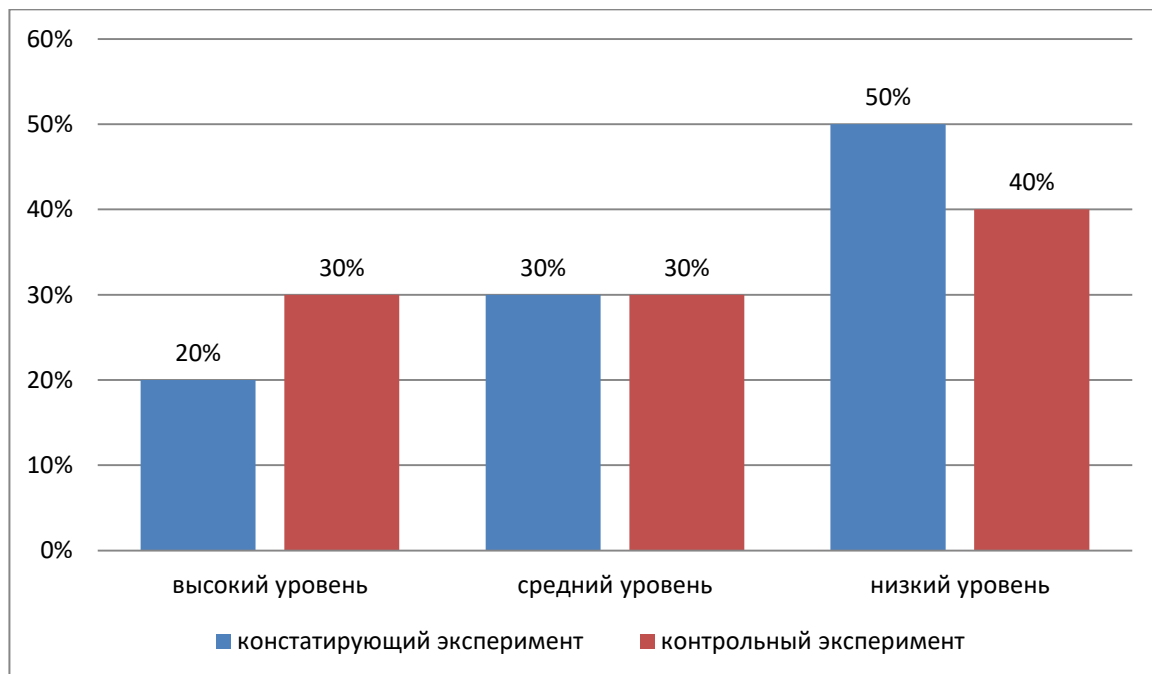


Рисунок 11–Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей контрольной группы по методике «Маски» М.В. (Корепанова, Е.В. Харламова), контрольный эксперимент

Выявленные результаты экспериментальной группы по методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, представлены в Таблице 12.

Таблица 12–Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Маски»(М.В. Корепанова, Е.В. Харламова), контрольный эксперимент

| Уровень | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | Абсолютное число | Проценты (%) | Абсолютное число | Проценты (%) |
| Высокий | 1 | 10% | 5 | 50% |
| Средний | 3 | 30% | 4 | 40% |
| Низкий | 6 | 60% | 1 | 10% |

По методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова были получены результаты: высокий уровень значительно увеличился с 10 % (1 ребенок) и на контрольном этапе эксперимента достиг 50% (5 детей). Соответственно, увеличилось количество детей, кто стал удовлетворен своим положением в коллективе и чувствует себя комфортно. Дети выбрали более 3 позитивных масок. В сравнении с предыдущими результатами констатирующего эксперимента, который показал 10%(1 ребенка), процент увеличился на 40%.

Средний уровень незначительно увеличился с 30% (3 ребенка) до 40%(4 ребенка). Дети, как и прежде были не удовлетворены своим статусом среди детей.

Низкий уровень значительно сократился с 60% (6 детей) до 10% (1 ребенок), что свидетельствует о том, что сократилось количество детей, кто имеет пассивную позицию в группе.

Выявленные результаты экспериментальной группы по методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, представлены на рисунке 12.

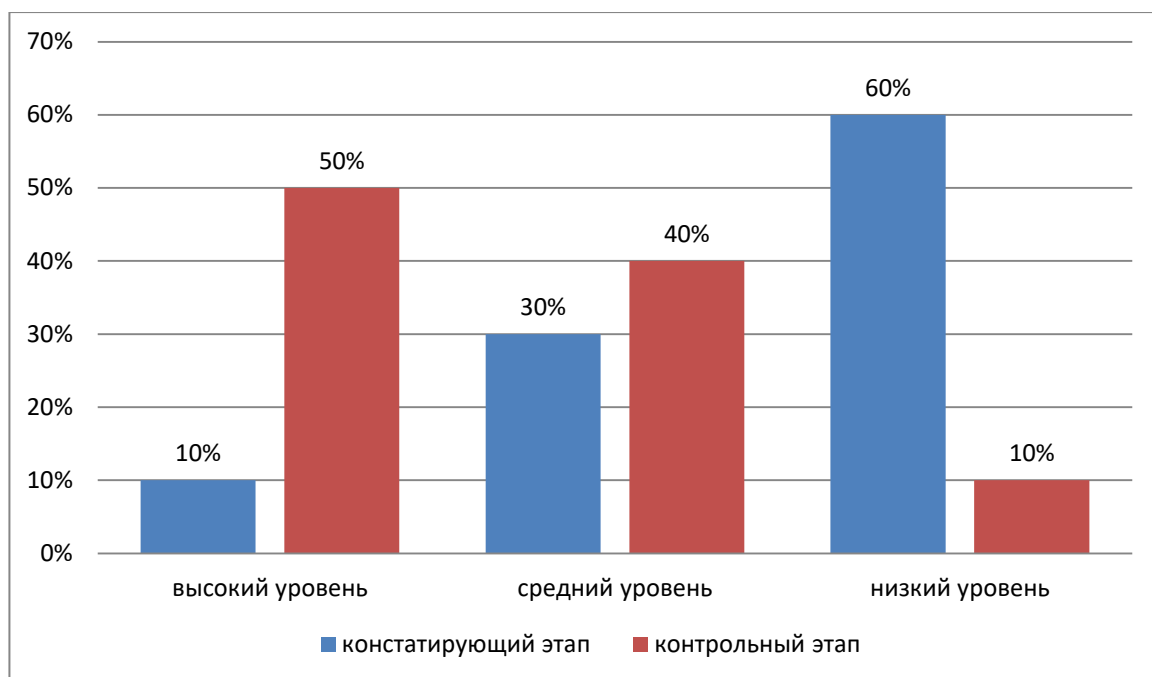


Рисунок 12– Результаты изучения сформированности коммуникативных умений детей экспериментальной группы по методике «Маски»(М.В. Корепанова, Е.В. Харламова), контрольный эксперимент

По итогам диагностики мы видим, что в контрольной группе сохраняется низкий и средний уровень развития коммуникативных умений дошкольников. Дети испытывают трудности при взаимодействии со сверстниками и при использовании речевых средств в качестве общения, эмпатия недостаточно развита, присутствует эмоциональная скудность. Объектом внимания этих детей чаще всего является игровая деятельность. Речь все также, как и прежде, затруднена. Проявление чувств носит вербальный характер. Конфликтные ситуации и разногласия присутствуют в группе между детьми, у некоторых детей прослеживается отрицание своего места в данном коллективе.

В экспериментальной группе отмечается положительная динамика в изменении показателей коммуникативных умений дошкольников. Она заключается в умении вербализировать свою точку зрения, умениях коммуницировать и договариваться между собой. Увеличилось количество детей, кто смог проявить эмпатию в общении со сверстниками. Дети стали более отзывчивыми и менее конфликтными.

Из полученных результатов диагностики, можно сделать вывод, что цели и задачи нашей программы психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были достигнуты, что свидетельствует об эффективности программы.

Выводы по третьей главе

1. В третьей главе мы разработали и апробировали на практике программу психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Основными принципами в составлении коррекционной программы были принцип единства диагностики и психокоррекции, а также деятельностный принцип психокоррекции.

Главным методом психокоррекции стала сказкотерапия. Данный метод помогает детям сконцентрироваться на том, что волнует их больше всего. Так же в программе были прописаны игры и упражнения, направленные на развитие коммуникативных умений дошкольников.

Программа состоит из 10 занятий продолжительностью 40 минут. Периодичность проведения – раз в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

2. По завершению апробации программы был проведен повторный (контрольный) этап эксперимента, цель которого заключалась в оценке эффективности программы психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе диагностики детей по методике «Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисиной мы выявили, что в контрольной группе 30 % (3 детей) имели высокий уровень, 60% (6 детей) – средний уровень, низкий уровень выявлен у 10% дошкольников. Результаты

контрольного этапа аналогичны результатам констатирующего этапа эксперимента. Дети все также выбирали, преимущественно, игру, что свидетельствует о ситуативно-деловом общении. Характер активности к деятельности, кроме игровой, пассивен. Речь затруднена при беседе.

Экспериментальная группа: 50% (5 детей) имеют высокий уровень, 50% среднего и низкий составил 0%. Таким образом, видим, что на контрольном этапе эксперимента значительно увеличилось число детей, кто без затруднения шли на контакт со взрослым и могли излагать свои мысли и предложения, при этом, следует отметить, что остается половина детей, кто испытывают небольшие затруднения при коммуникации и выборе деятельности. Детей, кто затрудняется во взаимодействии со взрослым и испытывает некий дискомфорт при общении, а также с трудом идет на контакт не выявлено.

Результаты диагностики детей по методике «Неоконченный рассказ» К. Фопель в контрольной группе показали: 20% (2 ребенка) имеют низкий уровень, средний уровень выявлен у 50% (5 детей), высокий уровень 30% (3 ребенка). Результаты не изменились на контрольном этапе эксперимента и аналогичны констатирующему этапу эксперимента. У детей все также, как и ранее, отмечается равнодушие к ситуациям в рассказе, замечена пассивность в дополнении рассказов. Речевая активность была снижена на протяжении всей деятельности.

Результат экспериментальной группы представлены следующим образом: уже 50% (5 детей) имеют высокий уровень, 40 % (4 ребенка) среднего уровня и низкий уровень составил 10% (1 ребенок). Результаты свидетельствуют о сформированности эмпатии у детей экспериментальной группы. У большинства детей стали отмечаться чувства сопереживания и сочувствия на несправедливость в ситуациях, высказывания отношения к героям сюжета.

По методике «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова в контрольной группе были получены следующие результаты: высокий и средний уровень по

30% (3 ребенка), низкий 40%(4 ребенка). У большей части дошкольников сохраняются пассивность в общении, они не стремятся к коммуникации. У таких детей количество отрицательных масок значительно превышало количество положительных, тем самым указывая на конфликтные ситуации в коллективе.

Среди детей экспериментальной группы 50% (5 детей) получили высокий уровень, 40% (4 ребенка) средний уровень и низкий уровень лишь 10% (1 ребенок). Результат свидетельствует о том, что значительно сократилось количество детей, кто были не удовлетворены своим статусом и имеет пассивную позицию в группе.

По результатам диагностики мы видим, что в контрольной группе у детей преобладает низкий и средний уровень развития коммуникативных умений. Так, у детей сохраняется неустойчивый интерес к сверстникам, отсутствие умений использовать речь как средство коммуникации, взаимодействовать между собой, неразвитая эмпатия, эмоциональная скудность.

В экспериментальной группе показатели развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи стали выше. Дети стали более сплоченные, научились решать конфликтные ситуации, нашли свое место в группе и испытывают положительные эмоции от общения друг с другом.

Таким образом, по имеющимся у нас результатам исследования, мы можем сделать вывод, что разработанная нами программа психологической коррекции коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги данного исследования мы выяснили, что общее недоразвитие речи является сложным нарушением при котором происходит задержка всех компонентов речевой системы, таких как смысловая сторона, лексика, фонетика, грамматический строй. Главная цель развития коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи – это овладение способами и умениями овладения всеми сторонами коммуникации для взаимодействия с окружающим миром. Важными особенностями развития коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи является позднее речевое развитие, безграмотная речь. Дети с общим недоразвитием речи не могут сформулировать свои мысли, их речь не понятна окружающим. Стоит отметить, что данная патология влияет не только на дальнейшую социализацию ребенка в обществе, но и на психическое развитие в целом.

В ходе данного исследования была прочитана и проанализирована специальная психолого-педагогическая литература, которая позволила раскрыть данную проблему шире. Также в работе были использованы методики («Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым» М.И. Лисина; методика «Неоконченный рассказ» Фопель; методика «Маски» М.В. Корепанова, Е.В. Харламова), с помощью которых мы провели диагностику и выявили особенности коммуникативных умений старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам диагностики по методикам в двух группах мы выявили, что результаты имеют схожие значения, преобладает низкий и средний уровень развития коммуникативных умений дошкольников. Объектом внимания этих детей чаще всего является игровая деятельность. Речь затруднена. Проявление чувств носит вербальный характер. Не всегда просматривается эмпатия и рефлексия. Конфликтные ситуации и разногласия присутствуют в группе между детьми, у некоторых детей прослеживается отрицание своего места в данном коллективе.

Выявленные результаты свидетельствуют о необходимости проведения психокоррекционной работы, направленной на развитие коммуникативных умений дошкольников.

С целью развития коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня была разработана и апробирована психокоррекционная программа. Сказкотерапия и игротерапия выступили ведущими методами психокоррекции программы, рассчитанной на 2 месяца. Сказки, игры и упражнения были направлены на развитие коммуникативных умений дошкольников.

По завершению апробации программы был проведен контрольный этап эксперимента, направленный на оценку эффективности психокоррекционной программы.

По результатам повторной диагностики мы выявили, что в контрольной группе у детей, по-прежнему, преобладает низкий и средний уровень развития коммуникативных умений. У детей сохраняется неустойчивый интерес к сверстникам, отсутствие умений использовать речь как средство коммуникации, взаимодействовать между собой, неразвитая эмпатия, эмоциональная скудность. Дети были мало инициативны, имели затруднения в установлении контакта как со взрослым, так и со сверстниками, присутствовала сдержанность и скованность в поведении, речь за частую имела ситуативный характер.

В экспериментальной группе показатели развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи стали выше. Дети стали более сплоченные, научились решать конфликтные ситуации, нашли свое место в группе и испытывают положительные эмоции от общения друг с другом.

Таким образом, мы доказали, что разработанная нами программа была эффективна и благодаря ей воспитанники освоили коммуникативные умения, которые помогут им при дальнейшем обучении и познании окружающего

мира. Можно сделать вывод, что поставленная нами гипотеза подтвердилась, а задачи выполнены в полной мере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева – М.: АспектПресс, 2001 – 384 с.
2. Алешина И. Н. Диагностика способностей личности и межличностных отношений дошкольника / И. Н. Алешина. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. – 57 с
3. Аскарова, А.Р. Особенности взаимоотношений со сверстниками детей с общим недоразвитием речи в условиях инклюзивного обучения// А.Р. Аскарова, В.А. Бородина / Инклюзивное образование. Индивидуализация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2016. – С. 31-36.
4. Бастрикова, Е.М. Коммуникативная компетенция как лингводидактический феномен. Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект / Е.М. Бастрикова // Экономический журнал. Казань: Казан.гос. ун-т, 2014. – 348 с.
5. Белова, Е. С. Эмоциональные компоненты творческого потенциала детей дошкольного возраста / Е. С. Белова // Школа здоровья. – 2004. – N 4. – С. 56-63.
6. Белова-Давид, Р.А. Клинические особенности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи / Р.А. Белова-Давид // В кн. Логопатофизиология / под ред.С.Н. Шаховской, Р.И. Лалаевой. – М.: Владос, 2011. – 660 с.
7. Бенилова, С. Ю. Система коррекции эмоционально-поведенческих нарушений у детей с проблемами развития / С. Ю. Бенилова, Л. Р. Давидович // Школа здоровья. – 2007. – N 3. – С. 37-48
8. Бодалев, А. А. Психология общения / А. А. Бодалев. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович, М.: Директмедиа паблишинг, 2008. – 612с.

10. Бурдина, Г.Ю. Этикет как средство развития межличностных отношений дошкольников // Самарский научный вестник, 2013. – № 1 (2). – С. 14-17.

11. Бутенко, В. Н. Особенности отношений дошкольников в разновозрастных группах детского сада / Бутенко В. Н. // Психология обучения. – 2007. – N 12. – с.39-53.

12. Быстров Н. Н. Сборник социально-педагогических задач-проб и практических упражнений по социализации школьников в 5-6-х классах / Н. Н. Быстров // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2008. – N 3. – С. 15-35

13. Венгер, А. Л. Онтогенетический подход к коррекции психического развития ребенка / А. Л. Венгер, Ю. С. Шевченко // Дефектология. – 2004. – N 1. – С. 8-16.

14. Вилкова, Т.В. Особенности воспитания и обучения детей дошкольного возраста с ОНР / Т.В. Вилкова, Т.А. Волкова // В сборнике: Образование: традиции и инновации Материалы VI международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Уварина Н.В, 2014. – С. 119-121.

15. Воронич, Е.А. Становление межличностных отношений детей в группе сверстников как условие социализации дошкольников// Е.А. Воронич / Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования, 2012. – № 5 (25). – С. 275-277.

16. Ворошилова Е. Л. Основные направления формирования готовности к школьному обучению детей с заиканием старшего дошкольного возраста / Е. Л. Ворошилова // Школьный логопед. – 2007. – N 2. – С. 5-12

17. Белова, М. П. Создание игровой мотивации на логопедических занятиях : игровые упражнения и приемы, способствующие поддержанию интереса к занятию / М. П. Белова // Дошкольная педагогика. — 2020. — №5. — С. 44-48.

18. Бенгардт, О. А. Роль игры в коррекционном процессе в ДОО компенсирующей и комбинированной направленности / О. А. Бенгардт // Дошкольная педагогика. — 2018. — №4. — С. 38-41.
19. Бужак, В. В. Коррекционно-образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста «Путешествие по сказкам» / В. В. Бужак // Дошкольная педагогика. — 2018. — №3. — С. 45-46.
20. Бородич А.М. Система развития речи детей. - М.: Просвещение, 2011. - 126 с.
21. Баранов М. Т. Русский язык. - М.: Центр-пресс, 2012. - 352 с.
22. Баранов М. Т., Прудникова А.В. Русский язык для дошкольников. - М.: Просвещение, 2013. - 289 с.
23. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский – М.: Педагогика – Пресс, 1999. – 536 с.
24. Васильева С.А. Рабочая тетрадь по развитию речи дошкольников. - М.: Педагогика, 2012. - 120 с.
25. Гаткер, М. Л. Развитие мимики старших дошкольников с ОНР / М. Л. Гаткер // Дошкольная педагогика. — 2019. — №3. — С. 57-58.
26. Давидович, Л. Дифференцированный подход к коррекции системных нарушений речи на этапе безречия [Текст] / Л. Давидович, М. Ромусик // Дошкольное воспитание. — 2020. — №7. — С. 71-76.
27. Защиринская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития: хрестоматия / сост. О. В. Защиринская. – СПб : Речь, 2003. – 432 с.
28. Ильина Т. А. Педагогика / Т. А. Ильина – М.: Просвещение, 1984 – 496 с.
29. Куликова, Е. В. Заикание у детей дошкольного возраста. Создание благоприятных условий, способствующих преодолению недуга / Е. В. Куликова // Дошкольная педагогика. — 2018. — №3. — С. 40-43.

30. Куницына В. Н. Межличностное общение. Учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша – СПб.: Питер, 2001 – 544 с.
31. Коммуникативные навыки: что это такое и зачем они нужны? [Электронный ресурс] - <http://fb.ru/article/37946/kommunikativnyie-navyiki-cto-eto-takoe-i-zachem-oni-nujnyi.html>. Дата обращения 25.09.2022.
32. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.
33. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. А.Н. Леонтьев. – 2-е изд., стереотип. – М. : Смысл, 2005 – 352 с.
34. Леонтьев, А. А. Деятельность и общение /А. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1979 - №2. - с. 121-132.
35. Лисина, М. И. Общение детей со взрослым и сверстником: общее и различное М. И. Лисина. – М., 1980
36. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития / В.И. Лубовский, Л.И. Переслени, - М.: Просвещение, 2003. - 164 с.
37. Лабунская В.А. Психология затрудненного общения: теория, методы, диагностика, коррекция / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 288 с.
38. Изучение связанной речи дошкольников с ОНР. Лисина Т.В. https://cyberleninka.ru/viewer_images/18564487/f/1.png
39. Мурашова, И. Недостатки повествовательных навыков у детей с речевой патологией / И. Мурашова // Дошкольное воспитание. — 2020. — №1. — С. 79-86.
40. Мартьянова, Г. Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии / Г. Ю. Мартьянова // Школьному психологу. – М., 2003. – №2. – С. 13-19.
41. Мартьянова, Г. Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии / Г. Ю. Мартьянова // Школьному психологу. – М., 2003. – №2. – С. 13-19.

42. Наталия, Нищева Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) / Нищева Наталия. - М.: Детство-Пресс, 2018. - 960 с.
43. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР / В.Б. Никишина. М. Сфера, 2003. - 253 с.
44. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Оникс, 2007. – 736 с.
45. Основы теории и практики логопедии/ под ред. Р.Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 2009. – 365 с.
46. Панфилова, А.П. Психология общения / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2013. – 368 с.
47. Пахомова, Н. Г. Коммуникативная компетенция дошкольников с нарушениями речи / Н. Г. Пахомова // Специальное образование: традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 10–11 апр. 2008 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: С. Е. Гайдукевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 243–246.
48. Петрушина, Н.В. Особенности формирования эмоциональной сферы у дошкольников с речевыми расстройствами органического генеза / Н.В. Петрушина // Логопед – №3. – 2013. – С. 10-11
49. Реан, А.А., Коломинский, Я.Л. Социальная педагогическая психология/ А.А. Реан, Я.Л. Коломинский – СПб.: Питер, 2000. – 416 с.
50. Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы: метод, пособие/ИВ. Дубровина, АД. Андреева, Т.В. Вохмянина и др.; под ред. ИВ. Дубровиной. – 5-е изд. – М: Издательский центр «Академия», 1999. -118 с.
51. Подготовка детей к школе в детском саду [Текст] / под ред. Ф.А. Сохина и Т.В. Тарунтаевой, Ин-т дошкольного воспитания АПН СССР ; [Л.А. Венгер, А.Н. Давидчук, Р.С. Буре и др.]. – М. : Педагогика, 1977. – 160 с.
52. Парыгин, Б.М. Социальная психология : Учеб. пособие для вузов / Б. Д. Парыгин ; [Науч. ред. А. С. Запесоцкий]. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 615 с.

53. Поваляева М.А. Справочник логопеда. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 342 с.

54. Соболева, А.Б. Опыт работы по изучению особенностей общения детей среднего дошкольного возраста со сверстниками / А.Б. Соболева, К.С. Шалагинова // Международный студенческий научный вестник, 2017. – № 2. – С. 50.

55. Стожарова М. Ю. Предшкольное образование: модели и реальность: [учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности- (050703) дошкольная педагогика и психология; (0505707) педагогика и методика дошкольного образования)]/ М.Ю. Стожарова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 221 с.

56. Свистунова, Е.В. Разноцветное детство. Игротерапия, сказкотерапия, изотерапия, музыкотерапия / М. : Редкая птица, 2019. – 176 с.

57. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

58. Статья: Свообразие коммуникативных навыков детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи <https://cyberleninka.ru/article/n/svoeobrazie-kommunikativnyh-umeniy-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi>

59. Смирнова, Е.О. Детская психология учеб. для студ. высш.пед. учеб. заведений / О.Е. Смирнова. - М.: ВЛАДОС, 2003 - 368 с.

60. Соловьева, Л. Г. Диалогические взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями / Л.Г. Соловьева // Дефектология. - 2007 - № 4 - С. 37-45.

61. Статья.

<https://interactivescience.media/ru/keyword/2201/articles?page=2>

62. Терещенко, М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема / М.Н. Терещенко// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура, 2006. – № 8. – С. 58-61.

63. Тихеева, Е. И. Основные положения методики развития речи детей / Е. И. Тихеева // Дошкольное воспитание. – 2008. – N 12. – С. 6 – 9.

64. Токарь, И. Воспитание дружбы между мальчиками и девочками в образовательном процессе дошкольного учреждения / И. Токарь, Г. Захарова, Ю. Барина // Коррекционно-развивающее образование. – 2011. – N 1. – С. 25-31.

65. Тюнников, Ю. «Когда мои друзья со мной...»: формирование дружеских взаимоотношений между старшими дошкольниками / Ю. Тюнников, М. Мазниченко // Дошкольное воспитание. – 2004. – N 10. С. 24-29

66. Ушакова, О.С, Струнина, Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 288 с.

67. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать?: практическое пособие / К. Фопель ; пер. с нем.; В 4-х томах. – М. : Генезис, 1998. – 160 с

68. Филиппова, О.В. Нарушения речи у школьников: коррекционно-педагогическая работа при общем недоразвитии речи в массовой школе / О.В. Филиппова. - М.: Феникс, 2019. - 402 с.

69. Шипицына Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе: социализация детей с нарушениями интеллекта. – СПб: Речь, 2005. – 477 с.

70. Эльконин, Д.Б. Детская психология Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. - М.: Академия, 2007 - 384 с.

71. Юсупова Г. Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи/ Г. Х. Юсупова, Т. Н. Волковская. – М:Книголюб, 2004 – 104 с.

72. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: принят 23 октября 2013 г. [электронный ресурс]

URL: <http://минобрнауки.рф/новости/3447/файл/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика диагностики форм общения (по М. И. Лисиной)

Материал: стол с разложенными на него игрушками и книжками.

Ход следования: воспитатель последовательно сталкивает ребенка с тремя ситуациями. Педагог приглашает ребенка в комнату, где на столе лежат игрушки и книжки и спрашивает хотел бы он поиграть с игрушками, почитать книжку или поговорить. Ребенок делает свой выбор, воспитатель соглашается, несколько минут они занимаются тем, что выбрал ребенок. Далее педагог просит еще один раз выбрать чем заниматься. На этот раз выбор между двумя видами деятельности. После окончания второго вида деятельности педагог предлагает заняться последним оставшимся видом. Если ребенок не делает выбор, то педагог предлагает что-нибудь сам.

Шкала показателей для определения ведущей формы общения ребенка со взрослыми

| п/п | Показатели поведения | Количество баллов |
|-----|---|-------------------|
| | Порядок выбора ситуации: | 1 |
| | игры-занятия | 2 |
| | чтение книги | 3 |
| | беседа на личностные темы | |
| I | Основной объект внимания в первые минуты опыта: | 1 |
| | игрушки | 2 |
| | книги | 3 |
| | взрослый | |

| | | |
|----|--|--|
| II | Характер активности по отношению к объекту внимания: не смотрит беглый взгляд приближение прикосновение речевые высказывания | 0 1 2 3 4 |
| V | Уровень комфортности во время эксперимента: напряжен, скован озабочен смущен спокоен раскован весел | 0 1 2 3 4 5 |
| . | Анализ речевых высказываний детей: По форме: ситуативные внеситуативные По теме: несоциальные (животные, игрушки, бытовые вещи, предметы и т.д.) социальные (я, другие дети, экспериментатор, родители и т.д.) По функции: просьбы о помощи вопросы высказывания По содержанию: | 1 2 1 2 1 2 3 1 2 3 |

| | | |
|---|--|----------------------------|
| | <p>констатирующие высказывания</p> <p>высказывания о принадлежности</p> <p>оценка мнения</p> | |
| I | <p>Продолжительность деятельности:</p> <p>минимальная - до 3 мин</p> <p>средняя - до 5 мин</p> <p>максимальная - до 10 мин и более</p> | <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> |

Материалы к методике «Неоконченный рассказ» (Фопель К.)

Неоконченные рассказы (ситуации):

1. Мальчик ловил бабочек. У него был сачок. Он бегал по лесной полянке и старался поймать бабочку. Он хотел накрыть её сачком. И вот одна бабочка села на цветок. Мальчик подошёл и.....

2. У Саши была красивая машинка. Мама и папа подарили её Саше на День рождения. Саша очень любил свою машинку, играл с ней. Однажды он вышел на улицу поиграть и вынес машинку. Когда он играл, подошли взрослые ребята и один из них пнул машинку ногой. Машинка покатила с горки и разбилась. Саша....

3. У Маши была собака. Она очень её любила, кормила, гуляла, гладила её. Собаку звали Пушок. Однажды Маша пошла с ней на улицу гулять. Пушок бегал по двору и вдруг совсем пропал из виду. Маша бегала, искала, кричала Пушка, но он не отзывался. Тогда Маша сильно расстроилась и.....

4. Костя и Ваня два брата. Костя старший, а Ваня младший. Однажды Костя и Ваня пошли в лес за грибами. Они шли, держась за руки, чтобы не потеряться. Пришли мальчики в лес, стали собирать грибы. Им пришлось отпустить руки, чтобы собирать грибы. Они ушли в разные стороны и

потерялись. Маленький Ваня очень испугался и стал кричать, ему было страшно одному в лесу, он заплакал и стал искать брата. А брат....

Методика «Маски» (М. В. Корепанова, Е. В. Харламова, Москва 2005г.)

Материал: четыре маски, хорошее и плохое настроение, стремление к доминированию или подчинению.

Ход методики: Ребенку предлагаются на выбо четыре маски лежащие на столе. «Посмотри пожалуйста на эти маски. Как ты считаешь, какое у тебя лицо, когда ты видишь ребят из своей группы? а как ты смотришь (на Васю)? А кто на тебя так смотрит? Каждая маска должна даваться по очереди с наводящими вопросами.

Полученные данные заносятся в протокол.

Результат: исходя их критериев «популярный» или «непопулярный», за каждый утвердительный ответ 1 балл, за ответ «нет» 0 баллов, принимается даже отказ.

Приложение 2

Конспект №1

Коррекционно-развивающее занятие в подготовительной группе

Тема: «Что такое доброта?»

Цель: Формирование представления о добре к окружающим, создание благоприятной и дружеской атмосферы в коллективе

Задачи: Образовательная: Формировать представление о доброте, продолжать развивать коммуникативные навыки.

Развивающая: Развивать навыки вербальных и невербальных средств общения.

Воспитательная: Воспитывать чувство дружбы, сплоченности в группе, инициативности, ответственности.

Оборудование и материалы: Сказкотерапия «Сказка о добре»; коробка и жетоны.

Ход занятий

1. Приветствие

–Здравствуйте дети! Как ваше настроение? Скажите, а вы уже друг с другом поздоровались? Давайте еще раз поздороваемся друг с другом, но только необычно, а на языке жестов (каждый ребенок показывает по кругу свой жест приветствия).

–Замечательно! Какие мы молодцы!

2. Мотивационная часть (5 минут)

–Дети, посмотрите, что я вам сегодня принесла? (ответы детей). Это маленькая сказка, а вот про что она, мы узнаем, когда прочтем. Вы готовы? Тогда садимся на стульчики и внимательно слушаем!(психолог читает сказку «сказка о добре»)

3. Практическая часть

«Сказка о добре»

На лесной опушке, в маленькой избушке, жил-был Зайчишка. Был тот Зайчишка большим драчунишкой. Никогда не упускал возможности с кем-нибудь подраться, кого-нибудь не обидеть. Но появился на полянке храбрый Мышонок. Надо **сказать**, что Мышонок был еще и **добрее всех добрых мышат**. Прекрасным солнечным днем повстречались они на мостике. «*А ну-ка, посторонись, малявка!*» - грубо прокричал Зайчишка. Мышонок удивился: «Неужели тебе, Зайчишка, не знакомы добрые и очень волшебные слова: «*будьте добры*», «*пожалуйста*», «*спасибо*!»» - спросил Мышонок. «Вот еще! Я и без них прекрасно обхожусь! Меня и без этого волшебства все боятся. А раз боятся, значит уважают».

Зайчишка уступил дорогу. Но это совсем не означало, что он испугался такого «стра-а-шного зверя». Но не успел Зайчишка сделать и шага, как дощечка из мостика выпала, и он плюхнулся в воду. Как же громко закричал наш герой. И все его храбрость и сила испарились в минуту. Мышонок сразу же принял решение прийти на помощь. Мышонок, конечно же, спас Зайчишку. Ведь он был не только очень смелым, но и добрым. Зайчишка, нахмутив брови, не знал, что сказать. Он совсем не умел быть добрым. Наверное, ему очень было стыдно за свое поведение. Мышонок взял Зайчишку за руку, и они вместе перешли мостик.

Конечно же, Зайчишка научился быть добрым и вежливым. Добрые, бескорыстные поступки и вежливые слова способны сотворить чудо. Не отвечайте злом на зло. Добро в сотни раз сильнее.

Вопросы детям по сказке:

1. Как вы думаете, про что была сказка?
2. Как вы считаете, почему Мышонок все же спас Зайчишку?
3. Как характеризует Мышонка его поступок?
4. Что же такое Добро?

–Ребята, вы абсолютно правы, добро- это не просто вежливые слова, это еще и поступки! Наш Мышонок доказал своим поступком, что хоть он и мал ростом и может не так силен как Зайчонок, но , доброты его хватит на всех, ведь добро в сотни раз сильнее.

Разминка

–Давайте мы с вами немного отдохнём, встаем в круг и повторяем вместе со мной.

«Тропинка доброты»

По тропинке доброты вместе мы шагаем (маршируем, шагаем на месте,
И про добрые дела никогда не забываем (*поклонились*).

Всем всегда поможем дружно (взялись за руки,

Потому что это нужно (*указательным пальцем показываем*).

Добрым быть веселей (руки на пояс, наклоны в стороны,

Улыбнись нам поскорей (*улыбаемся*).

Мы в ладоши хлопаем (*хлопаем в ладоши*)

Раз, два, три,

На наши добрые дела, посмотри (*руки в стороны*)

–Замечательно! Присаживайтесь пожалуйста на свои места.

Упражнение 1. «Комплимент»

Цель: создание положительного эмоционального настроения в группе и овладение техникой комплимента, развитие речевых навыков.

Описание: Детям предлагается по кругу сказать друг-другу комплимент, по желанию ребенок может сам добавить про себя положительные качества.

–Дети, я предлагаю вам сейчас сказать друг другу добрые слова, сделать комплимент. Если кто-то хочет, может дополнить про себя, какой он. Настя начнет... (Дети по очереди говорят друг-другу комплименты).

–Замечательно! Вы очень добрые и вежливые ребята!

Игра. «Клубочек волшебных слов».

Цель: продолжать учить детей употреблять в своей речи «волшебные» слова; воспитывать вежливость, доброжелательность.

Материал: клубочек из ниток.

Ход игры

Психолог предлагает детям намотать на клубок нить из «волшебных» слов. Дети говорят по очереди «волшебные» слова и наматывают в клубок нить.

–Давайте сыграем в интересную игру! Посмотрите, у меня есть вот такой клубок с нитками, но он не обычный, а волшебный! Сейчас мы будем наматывать нить из волшебных слов. А какие мы волшебные слова знаем, сейчас и проверим!

–Здорово! Мы справились! Теперь мы знаем очень много так называемых волшебных слов!

Игра. «Тень»

Цель: закреплять знания правил доброжелательного поведения.

Ход игры: Дети разбиваются на пары: один играет роль человека, другой – роль его тени. Человек делает любые движения, тени повторяют их, действуя в том же ритме, что и человек.

–Я предлагаю вам поиграть в игру «Тень», но не для того, чтобы научиться дружить с ней, а для того, чтобы быть внимательным к другим людям. Тень будет повторять движения своего напарника, потом поменяемся местами.

–Вы молодцы! Замечательно справились!

Игра «Передай улыбку по кругу»

Цель: закрепление навыков доброжелательного отношения друг к другу.

Ход игры: Каждый ребенок по кругу передает улыбку соседу.

–У меня хорошее настроение, и я хочу передать свою улыбку вам по кругу (психолог улыбается, рядом стоящему ребенку, этот ребенок улыбается своему соседу и т. д.).

–Что чувствуете вы сейчас (*Ответы детей*). *Замечательно!*

Игра «Копилка вежливых слов»

Цель: упражнять в употреблении вежливых слов, воспитывать культуру общения, доброжелательность.

Материал к игре: коробочка с прорезью, жетоны.

Ход: опуская жетон в копилку, ребёнок называет вежливое слово /опуская больше жетонов, ребёнок называет больше вежливых слов/.

–Посмотрите какая у меня коробочка есть, предлагаю вам сейчас сказать вежливое слово и опустить жетон.

–Как много вежливых слов мы собрали в нашу коробочку!

4. Рефлексивная часть

–Дети, вам понравилось наше занятие? Давайте вспомним, о чем мы с вами сегодня говорили? Верно! Что больше всего запомнилось и понравилось? Что было трудным?

Ритуал прощания

– Я думаю, что вы все добрые и чуткие дети, спасибо вам за занятие! До новых встреч! До свидания!

Конспект №2

Коррекционно-развивающее занятие в подготовительной группе

Тема: «Все мы друзья!»

Цель: Формирование сплоченности в коллективе, формирование позитивного отношения к сверстникам.

Задачи: Образовательная : Расширить и обобщить представление детей о понятии «дружба», «друг».

Развивающая: Развивать коммуникативные навыки детей по средствам сказкотерапии, игр и упражнений.

Воспитательная: Воспитывать доброжелательное отношение к сверстникам, стремление к взаимопомощи и поддержке.

Оборудование и материалы: разрезные картинки (5 картинок с сюжетом о взаимопомощи), два атрибута изображения доброго и злого выражения лица «волшебников».

Ход занятий

1.Приветствие

–Здравствуйте! Какая сегодня хорошая погода за окном! Как ваше настроение?

2. Мотивационная часть (5 минут)

–Сегодня мы поговорим сами на очень интересную тему, о дружбе. Как вы считаете, все ли люди умеют ценить дружбу и быть верным другом? А что нужно для того, что бы стать другом? Я предлагаю вам простушать интересный рассказ о дружбе и ее потере и тогда, мы возможно сможем ответить на эти вопросы.

3. Практическая часть

Сказка о дружбе и ее потере

Жили-были два муравья Мур и Рум. Они были очень большими друзьями и превыше всего ценили свою дружбу. Однажды встретили Мур и Рум старого Богомола и рассказали ему о своей дружбе.

- Так вы думаете, что нет ничего на свете, что смогло бы разрушить вашу дружбу?

- Мы уверены – что бы ни случилось, наша дружба не может исчезнуть! – говорили муравьи. – Можешь как угодно испытать нас, дружба останется несокрушимой.

- Вы хотите подвергнуть вашу дружбу испытанию? – спросил Богомол. – Стоит ли? Если вы потеряете вашу дружбу, восстановить ее будет очень сложно.

- Мы не боимся испытаний. Проверь нас! – настаивали муравьи. – А если наша дружба не выдержит, значит, она не нужна нам.

- Ну что же, хорошо. Но потом пеняйте только на себя, - сказал Богомол. – Пойдемте к Пчеле-Колдунье, и пусть она с помощью своего волшебства подвергнет вас испытаниям. Посмотрим, устоит ли ваша дружба.

Отправились Мур и Рум к Пчеле и рассказали ей о своем желании доказать Богомолу, что нет вещи, способной уничтожить их дружбу. Подумала Пчела-Колдунья и сказала:

- Хорошо, я устрою вам семь испытаний. Проверим крепость вашей дружбы. Вот первое испытание. - и зажужжала заклинанья:

Елики-горелики,

Лики-рели-ка!

Сохранится ль дружба

Существ без языка?

Она тихонько коснулась муравьев своим жалом и – они забыли язык, на котором общались. Но ничуть не повредило это дружбе муравьев. Они сумели прекрасно обойтись без слов и быстро научились понимать друг друга.

Тогда Пчела-Колдунья вернула муравьям способность общаться на своем языке и прожужжала новые заклинания, наводя чары для второго испытания:

Елики-горелики,
 Лики-рели-ка-тож!
 Прозвучите в речи
 Грубость, обида и ложь!

Стали муравьи оскорблять друг друга и обвинять в том, чего никогда не было. Более того: даже обычные слова казались им оскорблением, потому что стали они очень обидчивыми, и уже, казалось, приходит конец их дружбе. Но друзьям удалось остановиться, потому что поняли они, что нет за их словами злобы. Они сумели простить друг другу дерзкие и несправедливые слова, и дружба их устояла.

На третий раз Пчела разбудила в их душах злобу. "Теперь-то точно поссорятся!" – подумала она. Но Мур и Рум излили свою ярость, переломав сухие травинки и палочки, и, освободившись от нее, обнялись снова. Растерялась было Пчела-Колдунья. Однако сняв заклятье грубости и обмана с муравьиных речей, попыталась в четвертый раз: вызвала она у муравьев сильнейший страх перед миром. Долго Мур и Рум не решались вылезти из-под листочков, где прятались от всех окружающих опасностей и друг от друга. И все же вылезли они – и объединились: вдвоем не так страшно. И дружба победила страх. Ничего не смогли поделаться с муравьиной дружбой и жажда власти ("кто главнее?"), вызванная в их сердцах Колдуньей, и переживания горя.

Перед седьмым испытанием всерьез задумалась Пчела-Колдунья: какие же еще навести чары? Тогда старый Богомол сказал ей:

- Одно только уничтожит их дружбу...

- Мои чары пробуждают только то, что есть в них самих, - оговорила

Пчела.

- Это я помню. И беспокоюсь: сможешь ли ты потом вернуть все, как было?

Пошептались они о чем-то с Пчелой и высказали муравьям свои сомнения в необходимости последнего колдовства. Однако Мур и Рум, как никогда уверенные в силе своей дружбы, настаивали на последнем, седьмом, испытании.

Делать нечего. В последний раз взялась ворожить Пчела:

Елики-горелики.

Лики-рели-ка-иста -ми!

Станьте, муравьи,

Ныне...

И Пчела произнесла самое важное слово заклятия (догадайтесь – какое?). И сама подивилась результату: отвернулись бывшие друзья друг от друга и уползли в разные стороны. Как ни старалась Пчела, не удалось ей расколдовать Мура и Рума и восстановить дружбу.

Почему? Потому что разбуженное ею в сердцах бывших друзей качество разрушает все – даже самые добрые отношения. Потому что как болезнь проникает оно в душу и отделяет одно живое существо от всех других живых существ. Потому что враждебно это качество всякому искреннему и доброму общению. Никакая дружба не устоит, если просыпается в душе....

Вопросы: 1. Ребята, вы догадались о каком слове сто сказала пчела идет речь?

2. Как вы думаете другу можно простить обиду? Какие слова можно подобрать, что бы друг тебя простил?

3. Я предлагаю вам досочинить нашу сказку так, что бы дружба Мура и Рума вернулась!

(Дети предлагают свои варианты концовки сказки)

Разминка

- Давайте мы с вами немного отдохнём, встаем в круг и повторяем вместе со мной.

«Птенцы»

Скачет шустрая синица,

(Прыжки на месте на двух ногах.)

Ей на месте не сидится,

(Прыжки на месте на левой ноге.)

Прыг-скок, прыг-скок,

(Прыжки на месте на правой ноге.)

Завертелась, как волчок. *(Кружимся на месте.)*

Вот присела на минутку, *(Присели.)*

Почесала клювом грудку,

(Встали, наклоны головы влево-вправо.)

И с дорожки - на плетень,

(Прыжки на месте на левой ноге.)

Тири-тири, *(Прыжки на месте на правой ноге.)*

Тень-тень-тень! *(Прыжки на месте на двух ногах.)*

(А. Барто)

Игра «Добрые волшебники»

Цель: развитие воображения, эмпатии, сплочение группы.

Ход игры: Дети садятся в круг, а взрослый рассказывает им сказку: «В одной стране жил злой волшебник-грубиян. Он мог заколдовать любого ребенка, назвав его нехорошим словом.

И все, кого он называл грубыми словами, переставали смеяться и не могли быть добрыми.

Расколдовать такого несчастного ребенка можно было только добрыми, ласковыми именами. Давайте посмотрим, есть у нас такие заколдованные дети?».

Игра «Помоги другу»

Цель: создание положительной эмоциональной атмосферы в группе, формирование у детей умения сотрудничать.

Материал: разрезные картинки (5 картинок с сюжетом о взаимопомощи), два атрибута изображения доброго и злого выражения лица «волшебников».

Ход занятия:

Детям нудно собрать в парах (2 чел) картинки и рассказать, что на них изображено.

Упражнение «Наоборот»

Цель: расширение словаря антонимов, формирование навыка подбора разных по значению слов.

Ход упражнения: необходимо правильно назвать слово с противоположным значением, не допуская ошибок.

- Я буду говорить вам слова, а вам нужно сказать их противоположное значение, например «друг-враг» итд.

Предложения:

Какой твой друг?

твой друг – плохой? (Нет, мой друг хороший)

твой друг – капризный? (послушный)

твой друг жадный? (Добрый, щедрый)

твой друг ленивый? (трудолюбивый)

твой друг злой? (добрый)

твой друг вредный? (послушный, хороший)

твой друг глупый? (умный)

твой друг грустный (веселый)

твой друг грубый? (вежливый, послушный, добрый, хороший)

твой друг страшный? (красивый)

твой друг ненадежный? (Да, мой друг надежный)

- Вы недружные друзья? (Мы дружные друзья).

Игра «Хороший друг»

Цель: развивать навык налаживать дружеские взаимоотношения.

Ход игры. Для проведения игры понадобятся бумага, карандаш, фломастеры на каждого ребенка. Психолог предлагает детям подумать о своем

хорошем друге и уточняет, что это может быть реальный человек или его можно просто себе вообразить.

- Что ты думаешь об этом человеке? Что вы любите вместе делать? Как выглядит твой друг? Что тебе больше всего в нем нравится? Что вы делаете для того, чтобы ваша дружба крепла? Как человек находит друга? Почему так важны в жизни хорошие друзья? Есть ли у тебя друг в группе?

4. Рефлексивная часть

- Дети, вам понравилось наше сегодняшнее занятие? Скажите, чем мы сегодня занимались и о чем говорили? Давайте вспомним, что же такое-дружба?

Ритуал прощания

Спасибо всем за занятие! До свидания! Вы сегодня настоящие молодцы!