

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ТАЛАЛАЙ ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

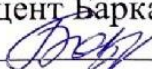
**ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ И МИГРАНТОФОБИИ КАК
ИСТОЧНИКА СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
2005 2024 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Барканова О.В.
2005 2024 

Обучающийся
Талалай В.С.
2005 2024 

Дата защиты
20.06.2024

Оценка

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ И МИГРАНТОФОБИИ КАК ИСТОЧНИКА СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1 Характеристика ксенофобии и мигрантофобии как проявления этнической интолерантности.....	6
1.2. Теоретико-методологические подходы к проблеме социальных конфликтов.....	14
1.3. Психологические особенности подросткового возраста.....	21
1.4. Проблема профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов среди обучающихся подросткового возраста.....	27
Выводы по Главе I.....	32
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ И МИГРАНТОФОБИИ КАК ИСТОЧНИКА СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	33
2.1. Организация и методики исследования.....	33
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	36
2.3. Характеристика психопрофилактической программы и результаты контрольного эксперимента.....	41
Выводы по Главе II.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы продиктована происходящими в современном мире процессами интеграции, ведущими к значительному росту соприкосновений представителей различных социальных групп: культур, национальностей и религий. Все больше возрастающая мобильность влечет за собой формирование феномена этнической толерантности - равного отношения к различным этническим группам, их культуре, обычаям, традициям.

Особо актуальна проблема развития этнической толерантности в отношении обучающихся подросткового возраста. Воздействие неблагоприятных социальных факторов на формирующуюся личность способствует возникновению различного рода деформаций и росту социальных отклонений, одним из которых выступает интолерантное поведение, проявляющееся в религиозном экстремизме, расизме, этноцентризме, ксенофобии, терроризме. Проблема ксенофобии, нетерпимости подростков к иным расам, нациям и народам всегда является причиной возникновения социальных конфликтов.

Таким образом актуальной выпускной квалификационной работы обусловлена недостаточным количеством программ по развитию этнической толерантности обучающихся подросткового возраста и необходимостью реализации комплекса мероприятий, которые позволят сформировать уважительное отношение к представителям этнических групп и сообществ, готовность к диалогу культур, соблюдению этнических границ, в связи с чем снизится риск возникновения социальных конфликтов на этой почве.

На основе выявленной необходимости определена проблема исследования: как развивать этническую толерантность старших подростков?

Цель выпускной квалификационной работы: изучить возможности профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов у обучающихся подросткового возраста.

Объект: ксенофобия и мигрантофобия.

Предмет: профилактика ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов среди обучающихся подросткового возраста.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что:

1. обучающиеся подросткового возраста проявляют выраженные признаки ксенофобии и мигрантофобии и имеют низкий уровень развития этнической толерантности, что является причиной возникновения социальных конфликтов;

2. программа профилактики способствует повышению уровня этнической толерантности обучающихся подросткового возраста, что повлечет за собой снижение риска возникновения социальных конфликтов в подростковой среде.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические подходы к изучению социальных конфликтов и особенности их протекания;

2. Рассмотреть теоретические подходы к изучению ксенофобии, мигрантофобии;

3. Рассмотреть психологические особенности подросткового возраста;

4. Сформулировать теоретическое обоснование профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов среди обучающихся подросткового возраста;

5. Провести эмпирическое исследование ксенофобии и риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов, проанализировать результаты исследования;

6. Разработать программу профилактики ксенофобии и мигрантофобии;

7. Проанализировать эффективность реализации программы профилактики.

Методы исследования:

1. Теоретические:

- анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические:

- опросный метод (Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова; Опросник для

измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик; Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.)

3. Методы количественной и качественной обработки данных:

- сопоставление процентных долей;
- статистическая обработка данных (Т-критерий Вилкоксона).

Исследование для выпускной квалификационной работы проводилось на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярскa, в исследовании приняли участие обучающиеся девятого класса, пятнадцати лет, в количестве 32 человек.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволили провести анализ эффективности реализации программы профилактики, направленной на развитие этнической толерантности обучающихся подросткового возраста.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух Глав, выводов по каждой Главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 50 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ КСНОФОБИИ И МИГРАНТОФОБИИ КАК ИСТОЧНИКА СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Характеристика ксенофобии и мигрантофобии как проявления этнической интолерантности

Данный параграф начнем с раскрытия понятий ксенофобии и мигрантофобии. Ксенофобия - это негативное отношение к людям из другой страны или культуры, часто выражающееся в форме ненависти, страха или предвзятости. Люди, страдающие от ксенофобии, могут исходить из убеждения в своем превосходстве над людьми других культур или убеждений, и часто принимают агрессивные меры против иностранцев.

Ксенофобия (греч. ξένος «чужой» и φόβος «страх») — это неприятие всего чужого, проявляющееся во враждебном отношении к обычаям, людям, культурным традициям и культурам, которые считаются непривычными. Фобии, обычно, относятся к области изучения психиатрии, но несмотря на это, до конца не выяснено, можно ли отнести ксенофобию ментальным расстройствам. Этот феномен не признан болезнью, не входит в МКБ ВОЗ и считается проблемой социального характера. Это явление проявляется в виде дискриминации, насилия, негативных стереотипов к людям, которые отличаются по гендеру, религии, языку, внешности или другим факторам. Ксенофобия противоречит принципам равенства, универсализма и толерантности и может иметь различные серьезные негативные последствия для жертв такого предубеждения.

Ксенофобия тесно пересекается с понятиями расизм и гомофобия. И хотя объектом неприязненного отношения во всех случаях являются одни и те же люди — например, темнокожие, — разница существует. К примеру, расизм имеет в основе представления о том, что разные расы кардинально отличаются друг от друга и есть те, которые признаны «лучше» остальных рас. Ксенофобия же в основе

имеет деление на «своих» и «чужих», и объектом неприязненного отношения становятся не только люди, но и культурные объекты или символы. В целом же данные феномены взаимосвязаны, и предрассудки, лежащие в их основе, часто проявляются вместе.

Интерес для ряда исследователей представляет - ксенофобическое поведение. Его рассматривали А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова и другие. Проявление ксенофобии в поведении является следствием низкого уровня толерантности, которая является показателем психической устойчивости личности человека. Г.У. Солдатова отмечает, что ярким проявлением интолерантности является ксенофобия, как психологическая основа страха перед чужой культурой [41].

Мигрантофобия - это форма ксенофобии, которая направлена на мигрантов, т.е. людей, переехавших из своей страны в другую с целью улучшения своего положения. Люди, страдающие от мигрантофобии, могут считать, что мигранты являются угрозой для экономики, культуры или безопасности их страны, и выражают к ним негативные чувства.

В современных исследованиях большое внимание уделяется концепции транснациональной миграции, предложенной Ш. Гликом, Т. Сассен и Т. Файстом. Эта концепция отмечает изменение понимания миграции, поскольку мигранты становятся все более разнообразными социокультурно и создают транснациональные сообщества, живя в нескольких обществах. Растет значение неформальных сетей для коммуникации и организации мигрантов, что влияет на государственный контроль и традиционные способы инкорпорированности в общество [49, 50].

Термин «транснационализм» был введен в 1970-х годах в связи с переходом экономики к преобладанию транснациональных компаний. Т. Сассен использует понятие «транснациональность» при изучении городов-центров международных институтов для придания глобального масштаба экономических, социальных и политических процессов [49].

Ш. Глик определяет транснациональную миграцию в качестве модели, когда мигранты пересекают границы страны и остаются на ее территории, но не прерывают имеющиеся на родине социальные связи [50].

Современные миграционные процессы оказывают влияние на страны, принимающие мигрантов, так и на страны, откуда направлен миграционный поток, это влияние направлено на интересы стран, состояние их экономики, на демографию и другие сферы. Миграция в своей основе имеет различные причины и факторы возникновения, а также имеет огромное влияние на функционирование общества. Люди, прибегая к миграции, преследуют цель удовлетворить потребности. Процесс адаптации мигрантов в принципиально отличающемся обществе подразумевает активное оспаривание превосходства принимающего сообщества на различном основании: политическом, экономическом и иных [17].

Проблема миграции не является новой. Есть исследования, проведенные в 1999-2009 годах, которые предупреждали о негативных последствиях больших миграционных потоков с востока на запад. Отсутствие внимания к социокультурным проблемам привело к трудным конфликтам и возросшей ксенофобии. Современные особенности процессов миграции являются более сложными, что свидетельствует об актуальности их изучения. Новые подходы к исследованию миграционных процессов предусматривают использование новой терминологии, также принципиально важным становится учет социокультурных и политических особенностей. В настоящее время единого понимания решения проблем, связанных с транснациональной миграцией пока не предусмотрено. Необходимо принимать во внимание опыт отдельных стран и включать их в решение данной проблемы [20].

Проблема ксенофобии становится все более острой, особенно в свете неуправляемых миграционных потоков.

Ксенофобия понимается как страх перед людьми и объектами, которые считаются враждебными по той или иной причине. Она характеризуется проявлением ненависти или неприязни, наличием стереотипов. Ксенофобия

оказывает влияние на возникновение вражды по принципу принадлежности людей к определенной группе: этнической, религиозной и социальной.

Современный «Чужой» эпохи глобализации приходит извне, имея свои собственные нормы и ценности, не пытаясь интегрироваться в приемлющее общество. Это вызывает появление групп мигрантов, обладающих гибридной идентичностью.

Основная проблема заключается в том, что чужой часто создает особые кварталы проживания, становясь изолированной и опасной группой. Новые иммигранты выдвигают требования, асертивность которых порой сравнивается с дерзостью антииммигрантских групп [19].

Увеличение количества мигрантов приводит к росту ксенофобии. Чем больше иммигрантов в стране, тем больше людей считают их проблемой и становятся склонными к стигматизации, обвинениям в увеличении преступности, терроризме, безработице и увеличению расходов государства.

Граждане, принимающей страны, могут быть не готовы к столкновению с большими потоками миграции, так как их культура и общественные нормы могут быть принципиально отличными, что вызывает страх и предвзятое негативное отношение, которое может быть напрямую не связано с отношением к определенной культуре или этносу. С другой стороны, мигранты отстаивают право на сохранение уникальности своей культуры перед гражданами принимающей страны. Таким образом появляется новый вид принадлежности к группе, в этой ситуации группа объединена универсальными правами человека, что размывает национальные границы. Как пример можно рассмотреть возможность каждого человека на получение образования на родном языке – одно из основных прав человека [9].

Россия сама представляет собой многонациональное государство, в котором проживает более двухсот национальностей. Невзирая на социокультурные различия, исторический опыт объединяет их в уникальное единство, меняя концепцию «Свой-Чужой» на концепцию «Свой-Другой». Это социокультурное

единство позволяет сосуществовать различным культурным сферам с историями, конфессиональной принадлежностью и уровнем экономического развития [17].

Процессы миграции в России и западных странах имеют различия, это объясняется культурным расстоянием между коренными жителями и мигрантами, оно сократилось за счет единой государственной и образовательной системы, которая была до 1990-х годов. Образовательная система на тот момент предоставляла общие знания, что упрощало межкультурное взаимодействие на русском языке. Для понимания культур и их особенностей необходимо знание языка, он играет важную роль. Именно поэтому возможности комфортной адаптации мигрантов из бывших республик СССР выше, чем у мигрантов из стран, язык которых принципиально отличается, например, Азия, Африка, США, перед этими людьми стоит языковой барьер, преодолеть который достаточно сложно, а также новые социокультурные условия [28].

Первоначально в Россию были направлены миграционные потоки славянского населения из неславянских республик, в связи с чем на территории России поселились жители с Кавказа и начался поток трудовых мигрантов из близлежащих стран, в том числе появились мигранты из Азии. Также вырос приток жителей из ряда африканских стран с целью получения образования, студенты по окончании обучения остаются проживать в дальнейшем в России, также в городе Красноярске. За счет этого произошли изменения в демографии и социокультурной ситуации, в связи с чем возникают конфликты в политическом, социальном и экономическом аспекте. По мнению М.С. Розановой, проявление ксенофобии в Российской Федерации выражается в этнофобии и антииммигрантском настрое, чаще всего направленном на мигрантов из Центральной Азии и Кавказа [17].

Для решения этой проблемы государство поддерживает и организует культурные проекты, участвует в создании медиа-программ с использованием различных национальных языков, чем проявляет уважение к различной религии. Благодаря этому открыто выражается готовность стран-приемников к принятию «Чужого» как «Другого», отличающегося, но не враждебного.

Подобное, в своем роде новое отношение модернизирует этноцентрические принципы и показывает всю важность построения эффективной коммуникации между всеми культурами, в том числе, кардинально различающимися - этническими, гендерными, возрастными, субкультурами. Это взаимодействие конкретизируется в этнокультурном контексте или сфере культуры, предполагая многослойные взаимоотношения и не ограничиваясь двусторонним взаимодействием «Своего» и «Другого» [31]. Эпоха коммуникации имеет характерные черты, одна из которых – толерантное отношение к явлениям, которые ранее были отвергнутыми в ведущей культуре.

Внутри страны происходит противоборство культур, а не между ними. В свою очередь, этнические меньшинства пытаются бороться, чтобы сохранить уникальность и традиции своей культуры, отрицая изменения в своем образе жизни под влиянием большинства. Такие тенденции приводят к сохранению устаревших форм и конфликту между доминирующей культурой и традициями мигрантов, которые создают свои закрытые сообщества [31].

В странах Западной Европы, США, Канады и Австралии были разработаны различные модели интеграции для мигрантов. Они предлагают различные виды гражданства и ряд правил, благодаря которым индивиды и группы людей имеют возможность выражать свои интересы и влиять на принимаемые решения относительно их жизни в обществе.

И политика ассимиляции в США, и мультикультурализма в Западной Европе не оказали должного влияния на устранение проблемы межэтнических и межконфессиональных конфликтов, которые вызваны миграцией из Азии и Африки. В настоящее время существуют различные модели транснациональной идентификации, направленные на разрешение конфликтов между различными этническими группами [33].

Американский эксперт по международным отношениям Р.Б. Холл вводит особую модель включения мигрантов, которая осуществляется на коллективном уровне. Она основывается на определении глобальной проблемы, которая относится ко всем членам общества (например, защита экологии, проблема

безопасности и иные). В свою очередь, российский исследователь С.В. Акопов выдвигает модель транснациональной идентификации на микроуровне, в ближайшем окружении человека, куда относится семья, друзья и малые группы, в которых состоит человек, эта модель основана на внутреннем обретении лояльности индивидами к абсолютно различным макрополитическим сообществам.

Характеристики транснациональной идентификации, известной как «Мы-сообщества», включают в себя жизнь в онлайн пространстве, которая создает сеть встреч и связей между разными группами через участие в различных проектах [22].

Люди, способные адаптироваться к вызовам информационно-технологической революции, обладают транснациональной идентификацией. Активное участие в мировой информационной экономике также является ключевой чертой такой идентификации. Одним из важных аспектов развития транснациональной идентификации является активное общение в онлайн пространстве, где новое поколение развивает цифровую культуру и стремится к кибернетическому обществу через социальные сети [34].

Культурная креолизация и кросс-культурное обогащение поддерживаются, но необходимо сохранить уникальность каждой культуры для предотвращения потери самобытности. Знание нескольких языков также играет важную роль в формировании транснациональной идентичности.

Мигрантофобия и этнофобия по своему содержанию имеют тесную связь, это можно объяснить тем, что и мигранты, и представители других этнических групп воспринимаются «по-другому» и вызывают у населения принимающей страны чувство «мы» - «они», то есть понимаются как «Свой» и «Чужой».

Даже в ситуации если малая часть мигрантов имеет отличия по этническому составу от местного населения, в обществе закрепляется мнение, что этничность и иностранность практически идентичны, что может привести к замещению этих понятий друг другом и даже смешиванию их смысла [23].

Мигрантофобия может иметь в своей основе негативное отношение ко всем представителям этнических сообществ, и может не зависеть от времени и условий

их образования, как например, отторжение армянской общины, проживающей длительное время на определенной территории. В свою очередь, этнофобия направлена на всех мигрантов, даже если в потоках миграции преобладают русские.

Сложно однозначно определить причины увеличения этно- и мигрантофобии. Все эти фобии проистекают из страха потери ресурсов и собственной идентичности.

Страх «вторжения другого» можно обосновать эмоциональным восприятием мигрантов как незваных гостей, которые влияют на привычный образ жизни. Эти опасения имеют широкое распространение как среди обычных граждан, так и в сфере журналистики. Боязнь утраты ресурсов, связанные с конкуренцией с агрессивными этническими мигрантами, транслируют политики и средства массовой информации. Однако они не могут полностью объяснить рост фобий по отношению к неуспешным с точки зрения общественного мнения мигрировавшим этническим меньшинствам, к числу которых обычно относят таджиков, узбеков, вьетнамцев и другие национальности. В данной ситуации большее значение, вероятно, имеет страх утратить идентичность собственной культуры [31].

По Л. Гудкову, «социальный и национальный ресентимент» играют ключевую роль в активизации ксенофобии и агрессивного изоляционизма. Определенно, «ксенофобные высказывания не только отражают импульсивные реакции на социальные напряжения, но и становятся общими ценностными установками и не исчезают после утихания общественного возмущения» [34].

Современные миграционные потоки постепенно перешли на транснациональный уровень, в процессе чего произошли изменения внутренней структуры сообществ. Данный процесс сопровождается рядом проявлений ксенофобии и отторжения от чужих. В ходе этого одновременно формируется транснациональная идентичность, которая владеет уникальными характеристиками, которые требуют дальнейшего исследования на смежных и связанных дисциплинарных уровнях.

Часть молодежи крупнейших городов оказывается в положении, когда сложно достичь успеха, получить образование и построить карьеру из-за высокого социального расслоения общества, в котором винят «других». Этнофобия развивается особенно быстро среди слоев с наименьшими культурными ресурсами, где враждебные убеждения принимаются как должное [20].

Общее антииммигрантское настроение в обществе не всегда обосновано: среди мигрантов есть и преступники, и наркоторговцы, и те, кто не соответствует нормам принимающего общества из-за своих культурных и национальных традиций. Важно осознать, что вызовы и угрозы, исходящие от массовых миграций, не столько важны, сколько проблематичная репутация многих мигрантских сообществ, независимо от ее обоснованности.

Отношение к ксенофобии и мигрантофобии как к не имеющей особой важности социальной фобии определяет недостаточную предупреждающую и предотвращающую работу по нейтрализации рисков межэтнических и межконфессиональных конфликтов, предотвращению агрессивных способов взаимодействия между представителями различных национальных и конфессиональных групп.

1.2. Теоретико-методологические подходы к проблеме социальных конфликтов

История человечества сформировалась из взаимодействия людей в различных общественных структурах и культурных формациях. Это развитие часто сопровождалось разными конфликтами - как локальными, так и глобальными, которые выражались в конфликтной опосредованности. Так начали появляться социально-философские аспекты конфликта, хотя их индивидуальная природа пока не определена. Сегодня многие психологи, социологи и другие исследователи стремятся к системному изучению природы конфликта и представлению его в целостном виде.

Понятие «конфликт» имеет латинский корень *conflictus*, что означает столкновение различных сторон, мнений и сил из-за несовместимости основных элементов в отношениях [34].

Конфликт – это столкновение противоположных, несопоставимых стремлений и установок, в межличностном взаимодействии или межличностных отношениях отдельно взятых личностей или групп, что взаимосвязано с образующимися отрицательными эмоциональными переживаниями.

Социальный конфликт – это процесс противоборства между индивидами или группами в обществе, возникающий из-за различий в интересах, ценностях, потребностях или ресурсах.

Конфликт был и остается значимой частью социальных отношений, взаимодействий и поведения людей. Издавна люди стремились разрешить возникающие конфликты, анализируя сущность человека и общества. Известный ученый Д. М. Фельдман отмечал, что веками люди искали объяснения для конфликтов, связывая их с различными человеческими чертами, такими как гордыня, жадность, любовь и справедливость. Ранее, до появления научных обоснований, акцент делался на социальной стороне конфликта, не имея при этом единой системы теоретического подхода. Французский ученый Огюст Конт первым предложил социологическое толкование социальных конфликтов. В центре его учения стояло достижение консенсуса в моменты конфликта как средство разрешения противоречий в обществе [19].

Новую парадигму в понимании конфликтов предоставила концепция Карла Маркса, которая считается одной из основополагающих в научном мире. Маркс исследовал социальный конфликт через призму классовой борьбы, где основным аспектом были антагонистические отношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, проистекающие из различий в экономическом и политическом положении. Маркс видел глубокую причину социальных революций в конфликте между богатством и угнетением, национальным и культурным отторжением [22].

Изучение вопроса социального конфликта было распространено в работах известных ученых, таких как К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Г. Зиммель, Л. Козер, К.

Маркс, Г. Спенсер и других. С позиций социального дарвинизма рассматривал социальный конфликт Г. Спенсер, а Г. Зиммель изучал его в рамках теории конфликтного функционализма, акцентируя свое внимание на конструктивных функциях конфликта. Представители теории насилия, такие как К. Маркс, Ч.Р. Миллс, Ф. Энгельс, имели мнение, что конфликт появляется в обществе с определенной социальной структурой, взаимодействующими социальными группами и особенностью их взаимоотношений [21].

Диалектической теории к изучению природы социального конфликта придерживались такие исследователи, как К. Боулдинг, Р. Дарендорф и Л. Козер, они имели мнение, что конфликт представляет собой важную часть человеческих взаимоотношений внутри социальной системы, а также выполняет функциональную роль. Проблема социального конфликта была раскрыта в конце XIX - начале XX веков, она подверглась рассмотрению с различных точек зрения. В число которых входила социально-биологическая, она основана на представлении о том, что агрессия стоит в основе возникновения конфликтного взаимодействия [10].

От согласования с немецким социологом Г. Зиммелем, конфликт считается неотъемлемой частью социальной системы, способствующей ее целостности и интеграции групп. Он утверждал, что общество, в котором нет конфликтов неспособно функционировать. Диалектические концепции к изучению конфликта, представителями которых являются Л. Козер, Р. Дарендорф и К. Боулдинг, описывают его функциональность и важность для общества. Согласно этим теориям, целью конфликта предстает борьба за ценности, статус, власть и ресурсы, с изменением и адаптацией социальной системы через его разрешение [10]. Согласно теории Г. Зиммеля, конфликт является определенной формой социального взаимодействия. Положения данной теории позволили нам анализировать школьный конфликт в системе координат социального взаимодействия «ученик - ученик».

Р. Дарендорф считал, что конфликт является важной частью каждого общества, так как оно основывается на принуждении его членов друг к другу. Он

акцентировал внимание на том, что конфликты образуются на фоне неравенства социальных позиций и различий в интересах людей.

Одним из создателей учения о конфликте был Г. Зиммель. Он предложил применить термин «социология конфликта» с целью исследования неизбежности конфликтов. Согласно ему, конфликт представляет собой неотъемлемую часть социальной структуры, в связи с тем, что люди склонны организации сотрудничества, но также и к деструктивным проявлениям во взаимоотношениях, что становится причиной возникновения конфликтного взаимодействия [21].

К. Боулдинг говорил, что конфликт появляется в ситуациях, когда стороны осознают несовместимость и разнонаправленность своих позиций и пытаются опередить друг друга. Все формулировки понятия конфликта имеют сходные черты: наличие по хотя-бы двух сторон, осознание несовместимости мотивов, интересов и целей, а также роль конфликтных ситуаций в изменении социальной системы [14].

В данной работе мы рассмотрим проблему социального конфликта с точки зрения структурного функционализма. Одним из ведущих представителей этого направления был Г. Зиммель, который считал, что в основе конфликтов лежит агрессивность человека. В том числе мы рассмотрим диалектический подход к рассмотрению социального конфликта, авторами которого считаются К. Боулдинг, Р. Дарендорф и Л. Козер [14].

В работе «Человек и враг» Г. Зиммель акцентировал внимание на том, что агрессивность и враждебность человека считаются естественным и служат формой общественных отношений. Основания этого вывода можно объяснить следующим образом [3]:

1. Люди по своей природе эгоистичны, и в их чувствах невозможно найти жертвенного отношения «Я к Ты».
2. Легкость внушения враждебного поведения, так как человеку легче внушить негативное отношение, недоверие и отвращение к кому либо, чем доверие и доброжелательность.

Для более детального понимания проблемы конфликта рассмотрим классическую работу Г. Зиммеля – «Конфликт», так как она содержит один из наиболее содержательных анализов социального конфликта:

1. Основная позиция, выдвигаемая в научном труде, заключается в том, что конфликт предстает как форма социализации человека. Без конфликтных ситуаций члены группы теряют движение, а группа структуру, поэтому и конфликт, и сотрудничество необходимы для формирования группы.

2. Конфликт способствует установлению границ, усиливая групповое самосознание и представление о собственной уникальности, что способствует самоидентификации групп внутри социальной системы.

3. В конфликте иногда необходимо проявление враждебности. В связи с тем, что моции, подавленные в ходе конфликта, могут в дальнейшем выразиться в действиях, это в свою очередь помогает разрядить обстановку в группе и предотвратить ее распад.

4. Интенсивность конфликта напрямую зависит от степени близости отношений участников группы. Чем более тесная связь между людьми, тем эмоциональнее проходят конфликтные ситуации. В группах с нейтральными отношениями конфликты менее напряженные.

5. Конфликт является важной частью социальных отношений и способствует восстановлению единства и равновесия в группе. Положительное значение несут только те конфликты, которые не затрагивают основные ценности и интересы.

6. Конфликт считается показателем стабильности отношений. Отсутствие конфликтов вполне может быть признаком скрытой напряженности в отношениях. Второстепенные взаимосвязи, где преобладает нейтральное взаимодействие, поддерживают баланс через конфликты.

Социальные конфликты возникают в результате различий в интересах, ценностях, убеждениях и потребностях различных групп людей. Есть несколько факторов, которые могут способствовать возникновению конфликтов в обществе [2].

Первый фактор - это неравенство распределения ресурсов. Различия в доступе к материальным благам, возможностям и привилегиям могут вызывать зависть, недовольство и агрессию со стороны тех, кто ощущает себя обделенным.

Второй фактор - это различия в культуре и религии. Разнообразие культур и религий может привести к недопониманию и конфликтам из-за различных ценностей, обычаев и традиций.

Третий фактор - это социальная стратификация и неравенство. Неравный доступ к образованию, здравоохранению, жилью и другим жизненно важным ресурсам может приводить к социальным неравенствам и конфликтам между различными группами.

Четвертый фактор - это политическая нестабильность и коррупция. Отсутствие эффективной системы правосудия, недемократичные правительства и коррупция могут вызывать недовольство населения и приводить к социальным беспорядкам и конфликтам.

В целом, социальные конфликты могут быть вызваны различными факторами, но основное влияние имеют неравенство, различия в ценностях и традициях, социальная стратификация и политическая нестабильность. Для предотвращения конфликтов в обществе необходимо работать над устранением этих причин и созданием условий для взаимопонимания и сотрудничества различных групп людей.

Таким образом, можно резюмировать, что основные положения теории конфликтного функционализма Зиммеля состоят в том, что конфликт помогает установлению оптимальных социальных связей общества, снижению уровня враждебности и напряженности, в том числе наличие конфликтов говорит о целостности социальной системы. Конфликт, а именно социальный, в определенных ситуациях, может способствовать сохранению системы посредством снижения накопленных негативных эмоций между участниками групп [3].

Изучая разного рода концепции к пониманию сущности социального конфликта, мы также рассматриваем диалектическую теорию конфликта, автором которой является Льюис Козер - один из основоположников социологии

конфликта. Согласно мнению Л. Козера, конфликт предстает как борьба за ценности, статус, власть и ресурсы, и главная цель этой борьбы – устранение, причинение вреда или уничтожение противника. В данной теории выделяется два вида социальных конфликтов – реалистические, которые возникают при неудовлетворенности определенных потребностей, также нереалистические, возникающие при необходимости снятия напряжения, этот вид конфликта не связан с конкретным предметом [25].

Как и Г. Зиммель, Л. Козер изучает конфликт в системе социального взаимодействия, он рассматривает его как процесс, который при определенных условиях может принести обществу не только негативные последствия, но и положительные. Он выделяет причины возникновения конфликта, при которых такое взаимодействие способно влиять на сохранение целостности системы. Одной из ключевых функций конфликта, имеющих положительную роль, выступает снижение напряженности между конфликтующими сторонами, накопление которой может привести к деструктивным последствиям [8].

Функции социального конфликта рассматривает Л. Козер, он выделяет положительные функции, среди которых выступает:

1. Формирование единства и сплоченности индивидов;
2. Развитие нормативности, создание новых правил и норм поведения;
3. Создание механизма поддержки и справедливого баланса сил;
4. Функция спускового клапана для уменьшения фрустрации и накопленной агрессии, формирование основы для договоренностей между участниками конфликта;
5. Уменьшение социальной дистанции и изоляции, сплочение индивидов и другие функции.

Также выделяются другие функции конфликта, они могут быть как позитивными, так и негативными. Позитивные функции проявляются в снижении эмоционального напряжения между участниками конфликта, так как он может помочь установить взаимопонимание, но это происходит только в случае социального контроля за продвижением конфликтной ситуации. Также

позитивными функциями являются информационная и связующая, благодаря чему стороны могут донести свои позиции и достичь понимания.

Стимулирование к развитию в том числе играет положительную роль, данная функция говорит о том, что конфликт способствует развитию – мотивирует к поиску аргументов и путей решения для достижения эффективного взаимодействия.

Разрешение этнических и межнациональных конфликтов в школьной среде требует осознания и понимания вышеперечисленных особенностей. Важно проводить работы по межэтническому взаимопониманию, развивать через образовательный процесс культурную грамотность и выстраивать механизмы социально-педагогической и психолого-педагогической работы для содействия разрешению и профилактике конфликтов. Несомненно, конфликт может нести важную роль внутригрупповых отношений, он может способствовать возникновению новых общественных норм или обновлению существующих. Важно развивать конфликтную компетентность обучающихся и обучать способам эффективного взаимодействия в группах, независимо от их состава.

1.3. Психологические особенности подросткового возраста

Школьный онтогенез включает в себя следующие возрастные периоды: младший школьный (6–10 лет), младший подростковый (11–13 лет), старший подростковый (14–15 лет) и юношеский возраст (16–18 лет) [44]. В схеме возрастной периодизации онтогенеза, учитывающей гендерные разногласия, подростковый возраст для парней определен как 13-16 лет, для девушек 12-15 лет [45]. Каждый период характеризуется определенными особенностями, которые могут быть выявлены в рамках педагогических и психологических исследований.

Известный американский психолог А. Гезел утверждает, что одним из важнейших периодов в жизни человека является подростково-юношеский возраст [32].

Современная психологическая наука определяет подростковый возраст как один из самых сложных периодов жизни человека. Подростковый период начинается с возникновения у ребенка чувства взрослости. В драму развития вступает новое действующее лицо, новый качественно своеобразный фактор личности самого подростка. Чувство взрослости как внутреннее психическое новообразование имеет сложное содержание.

Подростковый возраст представляет особое значение среди других возрастов, так как в этот период происходит становление личности индивида. Данный возрастной период является критическим, переходным возрастом, также характеризуется переменами и половым созреванием.

Д.Б. Эльконин в своих работах исследует специфику подросткового возраста, основываясь на психологических исследованиях и практическом опыте работы с подростками. В своих трудах он рассматривает такие аспекты подросткового развития, как физические изменения, психологические изменения, социальное взаимодействие, образование и карьера. Конкретно социальное взаимодействие описывает социальные аспекты жизни подростков, как например, формирование отношений со сверстниками, соперничество, конфликты, взаимодействие с семьей и педагогами, а также влияние норм и ценностей.

Итак, подростковый возраст находится между детством и взрослостью (от 11–12 до 16–18 лет), в этот период происходят качественные изменения, которые связаны с половым созреванием и взрослением. На данном этапе индивид приобретает следующие характеристики: повышенная возбудимость, импульсивность и половое влечение, которое может быть неосознанным. Ведущей деятельностью в подростковом возрасте становится интимно личностное общение со сверстниками.

Для подросткового возраста характерны такие новообразования, как:

- 1) Чувство взрослости;
- 2) Формирование «Мы» – концепции;
- 3) Формирование референтных групп. [2]

Отклонения в поведении свойственны большинству подростков. Характерные черты этого возраста – частое резкое изменение настроения, чувствительность к мнению сверстников, снижение самооценки.

Главным, ведущим мотивом психического развития подростков является становление нового самосознания, изменение Я-концепции, стремление понять себя и свои возможности. На этом этапе возрастного развития происходит формирование абстрактного, теоретического мышления. Крайне важное значение несет появившееся чувство принадлежности к «подростковой» общности, ценности которой являются основой для собственных нравственных оценок [2].

В процессе общения складывается взаимодействие, в котором появляются сверстники-лидеры и изгои, также подростки усваивают принципиально новую систему социальных отношений, что требует высокого эмоционального напряжения. Подросток отвергает свою принадлежность к миру детей, но при этом еще не ощущает себя полноценным взрослым. Появляется стремление быть похожим на взрослых внешне, приобрести такие же качества и умения, присущие взрослому права и привилегии. Социальная ситуация развития на этом этапе имеет свои особенности и состоит в том, что ребенок приобретает новые для него функции и приобщается к новой системе взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. Подросток включается в разные виды общественно полезной деятельности, что расширяет сферу его социального общения и способствует накоплению нового социального опыта [31].

Согласно мнению Р. Бенедикта, успешность перехода от периода детства к взрослости напрямую зависит от того, имеют ли кардинальные отличия нормы и требования данного общества, предъявляемые перед ребенком и перед взрослым. В странах, где эти требования не имеют больших отличий, подростковый период проходит плавно, без сильного давления, и ребенок постепенно приобретает статус взрослого. Но в большинстве государств предъявляемые требования могут кардинально отличаться: принято, что детский возраст характеризуется игрой; ребенок не осознается ответственность за свои действия, востребовано и

поощряется безоговорочное послушание; взрослый же человек обязан проявлять самостоятельность и инициативу в своем поведении [2].

В связи с этим, главенствующей психологической характеристикой подросткового возраста признается переход от одного типа взаимодействия со взрослыми (повиновения и послушания) к качественно отличающемуся, специфическому типу (равенства). В этот период возникают определенные сложности, в основном, они проявляются из-за относительно неустойчивой нервной системы ребенка – его общая неуравновешенность, раздраженность, перепады настроения, завышенная возбудимость.

Физические изменения, которые происходят в подростковом организме, приводят к формированию психологических новообразований, у подростка появляется стремление к независимости, потребность в самоутверждении и самоопределении, осознании своего статуса и собственной роли в семье, коллективе сверстников, в обществе и т.д. Также характерной чертой в этом возрастном периоде выступает появление интереса к противоположному полу, возникновение первых романтических чувств. Но новообразования не всегда проявляются в должной форме, они могут отражаться в неадекватных формах, что соответствует проявлению кризиса, таких как агрессивное поведение, острая критика других, неадекватная самооценка [2].

В первую очередь с этими изменениями в поведении ребенка сталкивается семья. Семья выступает важным фактором в социализации ребенка. Непосредственно там усваиваются жизненные нормы и ценности, социальные ожидания и поведенческие паттерны. По мнению Э. Маккоби чем крепче отношения с родителями, выше степень уважения ребенка к ним, тем более продолжительным будет влияние родителей. Существуют случаи, когда родители своим отношением угнетают личность ребенка, но также и случаи, в которых они способствуют гармоничному развитию личности своего ребенка. Взаимодействие с семьей – родителями помогает ребенку тренировать и усовершенствовать социальные навыки, необходимые для комфортного и психологически безопасного существования в социуме [42].

Кроме того, семья является важным фактором влияния на интеллектуальное развитие ребенка, предлагая, а иногда и насаждая собственную концептуальную картину мира. Совместная интеллектуальная деятельность развивает способность ребенка моделировать различные ситуации, оперировать гипотезами и выбирать оптимальные пути решения поставленных задач. Родители могут активно способствовать быстрому развитию мыслительных навыков маленького человека.

Обычно теоретическое осознание действительности ребенком опережает уровень его практических навыков. Подростки часто не знают, как вести себя в той или иной жизненной ситуации, а ощущение собственной взрослости мешает им обращаться за советами к взрослым. Такие проблемы характерны для детей, у которых не сложились отношения с родителями. Неготовность ребенка к выполнению новых социальных ролей или отсутствие необходимой ролевой нагрузки и самостоятельности усложняет общение и порождает многочисленные конфликты в кругу семьи [23].

В некоторых случаях у подростков формируется неадекватная самооценка и повышенный уровень требований к себе, критическое отношение к словам и поступкам других. Это способствует возникновению сложностей в отношениях со взрослыми, например, родителями и учителями, и сверстниками, также провоцирует негативизм во взаимодействии, грубое и самоуверенное поведение, социальные конфликты. Подростки тяжело переживают насмешки, особенно со стороны сверстников, непонимание и недоверие со стороны взрослых, что подросток воспринимает как неприятие его в позиции взрослого, думают, что их воспринимают детьми. Часто отсутствие близких отношений с родителями становится причиной того, что дети становятся жертвами насилия – физического или психологического или совершают преступления [23].

Современная ситуация в России имеет свои сложности и противоречия, которые связаны с изменением роли социальных институтов, увеличением преступности, резкими социально-экономическими различиями и появлением новых эталонов поведения, что привело к деградации гражданских ценностей у молодежи.

Молодежь на данный момент является одной из наибольших социально-демографических групп в России, эта группа ежегодно пополняет экономически активное население страны. По словам В.Т. Лисовского молодежь является одним из важнейших субъектов социальных изменений и имеет огромное влияние на инновации. Ее использование и направление определяются целями, от которых зависит благополучие общества. Молодежь, благодаря своему статусному состоянию, переносит закономерности прошлого в настоящее, что влияет на будущее. Ценности, нормы и установки современной молодежи играют важнейшую роль в развитии современного общества. Важно определить понятия "ценности" и «ценностные ориентации», которые рассматриваются как важные элементы внутренней структуры личности [9].

Согласно В.Т. Лисовскому, система ценностей человека является основой его взаимоотношений с миром. Ценности представляют собой устойчивое отношение к материальным и духовным благам общества, которые человек выбирает себе. Лисовский выделяет также «сквозные» ценности, которые имеют важное значение в любой сфере деятельности, такие как трудолюбие, образованность, доброта и другие. Гражданственность имеет долгую историю развития, которую можно проследить в работах многих философов и психологов, как отечественных, так и зарубежных [28].

Социальные конфликты у подростков имеют свои особенности, отличающие их от конфликтов у взрослых.

Во-первых, подростки еще только формируют свою личность и идентичность, и поэтому часто сталкиваются с трудностями в поиске своего места в обществе и отношениях с другими. Это может привести к конфликтам из-за различий во взглядах, ценностях и интересах.

Во-вторых, у подростков еще не до конца сформирована способность контролировать свои эмоции и реагировать адекватно на различные стимулы. Из-за этого они могут впадать в гнев или агрессию при возникновении конфликтных ситуаций.

Кроме того, важно учитывать, что у подростков часто отсутствует опыт разрешения конфликтов и умение находить компромиссы. Они могут быть более склонны к решению проблем путем силы или игнорирования, что также может усугубить конфликт.

Важно помнить, что социальные конфликты у подростков являются естественной частью их развития, и взрослым важно поддерживать их и помогать им находить конструктивные способы разрешения конфликтов. Обучение навыкам коммуникации, умению слушать и понимать точку зрения других людей, а также развитие эмоционального интеллекта могут быть полезными инструментами в управлении социальными конфликтами у подростков.

1.4. Проблема профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов среди обучающихся подросткового возраста

Принято считать, что толерантность в контексте общественных отношений представляет собой просто терпимость к другим. Но рассматривая современные исследования мы приходим к выводу, что толерантность подразумевает активное принятие, способность понять и признать равными членами общества отличающихся по различным признакам людей.

Существуют разнообразные способы и методы воспитания толерантного отношения в контексте образования. Одним из таковых является формирование у обучающихся открытости, понимания и принятия других культур и народов, а также развитие понимания исторической ценности разнообразия культур. Используя в профессиональной деятельности такой подход, мы формируем представление о разнообразии культур в мире, актуализируем ценности культурного наследия и сохраняем знания о культуре своего народа [22]. Для реализации этого подхода необходимо создание соответствующей литературы, программ и курсов, с помощью которых обучающиеся могут познакомиться с многообразием народов, культур, религий, их историческим значением.

Также в качестве подхода по развитию толерантности выступает пропаганда отказа от насилия, обсуждение ценности человеческого достоинства и неприкосновенности каждого человека. Развивая толерантность обучающихся, важно упоминать о ценностях мира, свободы, равенства, личности, правах человека, ответственности и справедливости в системе образования [17].

При освоении образовательной программы происходит изучение социально-гуманитарных дисциплин, в контексте которых важно обсуждать последствия проявления вражды и нетерпимости. Обучающиеся должны иметь понимание о геноцидах, ксенофобии и этнических конфликтах. В системе современного образования не должно присутствовать идеи о превосходстве своего народа и угнетении других. Современная система образования подразумевает разъяснение прав человека и проявлений нетерпимости [19].

Также в образовательный процесс важно включать формирование у учащихся принципов терпимости, гуманного общения между всеми народами и уважения к другим. Понимание важности развития терпимости и формирования осмысленного толерантного отношения способствует духовному и творческому развитию личности.

Следующее направление воспитания основано на развитии коммуникативной и конфликтной компетентности, а именно конструктивного общения в ситуациях возникновения конфликтного взаимодействия между людьми, на развитии способности к организации эффективного взаимодействия с представителями различных народов и культур.

Рассмотрим ксенофобию в контексте межэтнических отношений подростков. Для Российской Федерации, которая является многонациональным государством, одной из важнейших проблем становится проблема межэтнических отношений. Причинами этого выделяются: социально-политические события, изменения в национальном составе общества, усложнения межнациональных коммуникаций, этнические стереотипы. В свою очередь, этнические стереотипы связаны с эмоциональностью и являются устойчивыми. Подростки подвержены

стереотипам, существует два основных стереотипа, относящихся к ксенофобии и этнической толерантности: «мы – свои» и «они – чужие», эти установки противостоят друг другу. На основе этого появляются когнитивные последствия, такие как: «чужие» похожи между собой и отличаются от «своих»; оценки «чужих» проявляются в крайностях - либо позитивные, либо негативные.

Для развития толерантности у подростков необходимы определенные условия. Педагогическая организация встреч с различными культурами играет важную роль. Уроки истории, граждановедения, обществознания могут быть использованы для учебы о других культурах. Однако педагогу необходимо помочь школьникам проанализировать и понять отличия между культурами без предвзятости [14].

Важно научить школьников критическому мышлению и проблематизации на занятиях. Педагог должен помочь раскрыть нравственные аспекты исторических событий, таких как взаимоотношения церкви и еретиков, крестовые походы, депортации народов и т.д. Сложнее всего увидеть нравственные проблемы в современных событиях, таких как русификация иммигрантов или использование национальных стереотипов без мыслей о их моральной стороне.

Позиция подростка формируется в ходе диалога с другими обучающимися, педагогом или иными участниками образовательных отношений, среди которых важное место занимает педагог-психолог. В образовательной среде создаются условия для ценностного самоопределения подростка, что является важным условием развития толерантности в этом возрастном периоде. Интерес к взрослому миру и способность к рефлексии свидетельствуют о готовности подростка к обсуждению различных проблем, что акцентировал Л.С. Выготский. Интерес подростков к актуальным проблемам общества – важная предпосылка воспитания толерантной личности [34].

Педагог должен поддерживать самостоятельность подростка в ценностном самоопределении, не навязывая своего мнения. Гуманистические ценности, ненасилие, толерантность к подростковой субкультуре и свобода в ценностно-

смысловом самоопределении – ключевые аспекты взаимодействия с подростками. Методом пробных дискуссий подростки могут активно обсуждать социальные проблемы, а для младших школьников целесообразно представить такие дискуссии в форме игры, например, спора учителя с классом.

Старшие подростки могут быть вовлечены в проблемные дискуссии, в то время как для младших это можно организовать как игру. Учитель может выступить в роли экстремиста или нетолерантного человека, чтобы стимулировать подростков на активное обсуждение и развенчание аргументов, выдвигаемых им [20].

Подросткам помогает выразить свою собственную позицию в словесной форме осмысление их действий, чувств и мнения по обсуждаемой проблеме. Для этого используются различные приёмы: высказывания по кругу, незаконченные предложения, ответы на вопросы анкеты, написание сочинений-размышлений. Подросткам предлагаются вопросы, чтобы они могли воспроизвести в сознании обсуждение проблемы, задуматься над ней, отрефлексировать свою позицию и внести корректировки.

Педагог помимо основной работы по организации знакомства школьников с разными культурами и инициированию полилога по выявленным проблемам, проводит дополнительную работу. Эта работа направлена на помощь детям в развитии навыков групповой коммуникации, критического мышления и знаний о культуре, политике, правах человека, национальных отношениях. Важно, чтобы дети понимали значения таких терминов, как «расизм», «национализм», «фашизм», «этнические чистки», «политические репрессии», «религиозные преследования». Формирование толерантности – это не быстрый процесс, он никогда не завершается. Каждая новая встреча с другой культурой требует от человека усилий для занятия толерантной позиции [1].

Таким образом, одним из учреждений, способствующих формированию толерантности, является система образования, в которой акцент делается на диалоге, сотрудничестве и уважении между преподавателями и учениками. К сожалению, в наше время взаимная нетерпимость и культурный эгоизм начинают

проникать даже в детскую среду. Встречать в работах школьников высказывания типа: «русские не должны общаться с людьми других национальностей» или «если я не нравлюсь человеку, то я поддержу расистские высказывания» - неприемлемо и пугающе. Мы живем в стране, где ценности толерантности должны быть приоритетом, а не расизм и национализм, которые только разделяют и унижают людей из-за их культурных различий.

Школа выступает как ключевая среда, где детям преподаются общечеловеческие ценности. Распространение расистских и националистических убеждений, которые проникают в школу извне - из улиц, телевизоров, а порой и из семьи, не только не соответствуют этим ценностям, но и представляют собой серьезную угрозу. Воспитание толерантной личности и предотвращение расизма, ксенофобии и экстремизма должны быть в приоритете современной школьной системы образования.

Однако в настоящее время окружающая подростка социальная среда не всегда способствует развитию толерантности. Тем не менее школа имеет потенциал стать местом, где дети учатся ценить ненасилие, свободу и толерантность, где приветствуется уважительное отношение к знаниям, культуре, труду, миру, земле, отечеству, семье и человеку как ценностям гуманизма.

Выводы по Главе I

В ходе теоретического обзора феномена ксенофобии и мигрантофобии, а также социальных конфликтов выявлена их взаимосвязь на основе экономического и политического положения людей в обществе и их национального и культурного отторжения.

Ксенофобия и мигрантофобия являются одним из источников социальных конфликтов в связи с рядом факторов: различия в культуре и религии, так как разнообразие культур и религий может привести к недопониманию и конфликтам из-за различных ценностей, обычаев и традиций, а также социальная стратификация и неравенство, так как неравный доступ к образованию, здравоохранению, жилью и другим жизненно важным ресурсам может приводить к социальным неравенствам и конфликтам между различными группами.

Социальный конфликт, основанный на ксенофобии и мигрантофобии, требует осознания и понимания со стороны образовательной системы и педагогического коллектива. Образовательные учреждения должны предоставлять ресурсы и образовательные программы, которые помогут бороться с предрассудками, негативными установками и насилием, основанными на подобных явлениях. Развитие толерантного отношения, межкультурного понимания и сотрудничества в образовательной среде должно стать приоритетом в обучении детей и молодежи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ И МИГРАНТОФОБИИ КАК ИСТОЧНИКА СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и методики исследования

В ходе теоретического обзора таких явлений как ксенофобия и мигрантофобия, и их влияния на возникновение социальных конфликтов, было установлено, что мигрантофобия имеет в основе низкую этническую толерантность, что приводит к возникновению стереотипов, негативного отношения к людям, и, в частности, обучающимся иной национальности, что и становится причиной возникновения социальных конфликтов в образовательной среде.

В исследовании приняли участие 32 обучающихся 9-ых классов в возрасте 15-16 лет. Работа состояла из трех последовательных этапов:

1 этап - констатирующий эксперимент. Данный этап подразумевал проведение первичного диагностирования и определения сформированности этнической толерантности подростков.

2 этап - формирующий эксперимент. На данном этапе реализуется и апробируется психопрофилактическая программа, направленная на развитие этнической толерантности подростков.

3 этап - контрольный эксперимент. На данном этапе проведена статистическая обработка данных с использованием критерия Вилкоксона и сделан вывод об эффективности проведенной работы.

Для организации и проведения эмпирического исследования были поставлены следующие задачи:

1. Обозначить содержательную основу организационной части работы;
2. Разработать логику проведения эмпирического исследования с учетом цели и задач по выпускной квалификационной работе;

3. Подобрать психодиагностический материал с учетом цели исследования и возрастно-психологическими особенностями респондентов;

4. Проанализировать эффективность реализации программы профилактики.

В качестве психодиагностических материалов были использованы следующие методики:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова;

2. Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунвик.

3. Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Цель данной методики – диагностика общего уровня толерантности.

В опросник включены 22 утверждения. Респондентам предлагается выбрать один вариант ответа, который наиболее соответствует их отношению к представленным утверждениям.

Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам: меньшинствам, психически больным людям, нищим. Выделены коммуникативные установки: уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству. Акцентируется внимание на исследовании этнической толерантности и интолерантности – отношении к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции. Опросник имеет три субшкалы, направленные на изучение таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Методика позволяет продиагностировать уровень толерантности в классе и на основе результатов спланировать дальнейшую деятельность педагога-психолога.

Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик.

Цель данной методики – исследование существующего уровня предубеждений у подростков.

В опросник включены 7 утверждений. Респондентам предлагается ответить на представленные утверждения в соответствии с согласием или несогласием.

Согласно мнению Элзе Френкель-Брунsvик дети, имеющие предубеждения в отношении других этнических групп, наиболее склонны принимать определенные взгляды, которые могут быть напрямую не связаны с этническими установками. На основании этой информации был создан опросник для измерения общих социальных установок у детей. Связь каждого из высказываний опросника с предубежденностью подтверждена исследованиями.

Методика позволяет выявить общие социальные установки обучающихся и на основе результатов спланировать дальнейшую деятельность педагога-психолога.

Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Цель методики – исследование риска возникновения межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

В методику включены 25 утверждений. Респондентам предлагается оценить степень согласия или несогласия с представленными утверждениями по пяти бальной шкале: от 1 – нет до 5 – да.

Основой методики является диагностика степени выраженности таких факторов, как межнациональная межконфессиональная толерантность, межнациональная и межконфессиональная идентичность, агрессивность, стереотипность мышления, а также направленность социальных установок на

разделение или интеграцию, волюнтаризм или фатализм, преобразование или изоляцию от мира или адаптацию к нему.

Проведение социально-психологических исследований с помощью данной методики в различных социальных группах позволит определить их психологическую готовность к вовлечению в межнациональные и межконфессиональные конфликты и своевременно принять меры по снижению межнациональной и межконфессиональной напряженности.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Данное психологическое обследование проводилось с целью определения существующего уровня толерантности, общих социальных установок и риска возникновения межнациональных конфликтов среди обучающихся 9х классов, на базе следующих методик: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова; Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунвик; Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Результаты исследования уровня толерантности обучающихся, выявленных с помощью методики Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова представим графически на Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3 и Рис. 4.

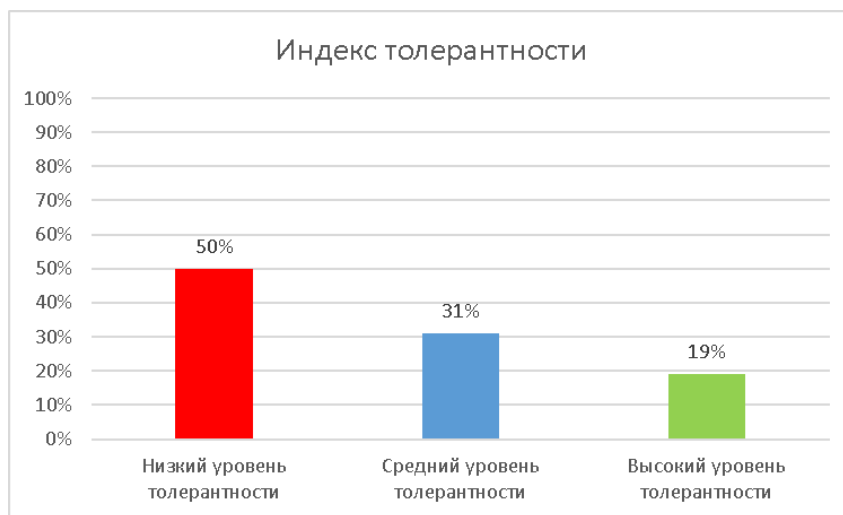


Рисунок 1. Уровневое распределение толерантности обучающихся, %

С помощью методики было установлено, что 50% обучающихся (16 человек) имеют низкий уровень толерантности, что свидетельствует о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям; 31% обучающихся (10 человек) имеют средний уровень толерантности, такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность; 19% обучающихся (6 человек) имеют высокий уровень толерантности, представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении А.

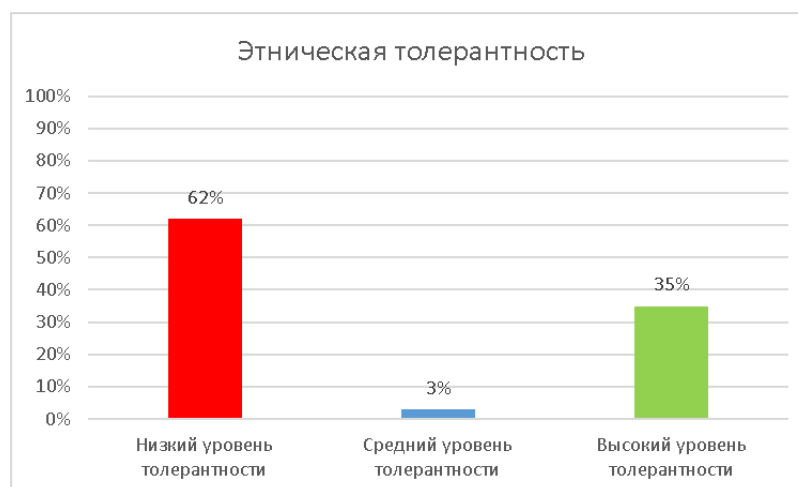


Рисунок 2. Уровневое распределение этнической толерантности обучающихся, %

Также с помощью методики установлено, что у 62% обучающихся (20 человек) результаты по субшкале «Этническая толерантность» ниже среднего значения, что свидетельствует о низком уровне этнической толерантности; 3 % обучающихся (1 человек) имеют средние результаты; 35% обучающихся (9 человек) – выше среднего, что говорит о высоком уровне этнической толерантности.

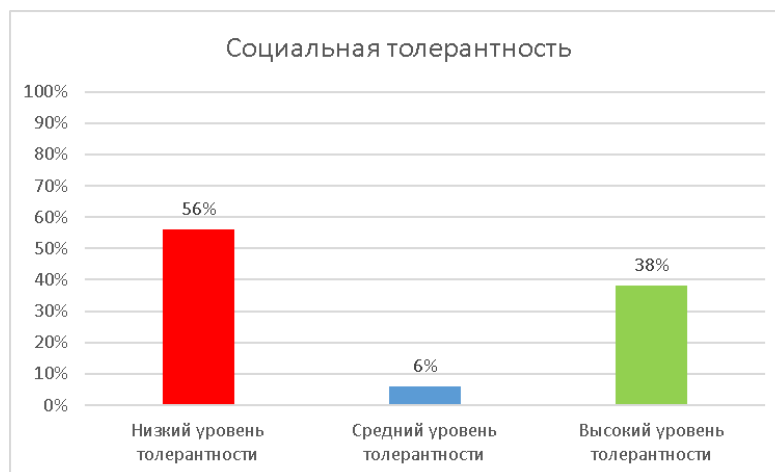


Рисунок 3. Уровневое распределение социальной толерантности обучающихся, %

Установлено, что у 56% обучающихся (18 человек) показатели по субшкале «Социальная толерантность» ниже среднего, что свидетельствует о низкой социальной толерантности; 6% обучающихся (2 человека) имеют средние показатели; 38% обучающихся (12 человек) – выше среднего, что говорит о высоком уровне социальной толерантности. На рисунке 3 показаны уровневые показатели социальной толерантности, выявленные по методике.

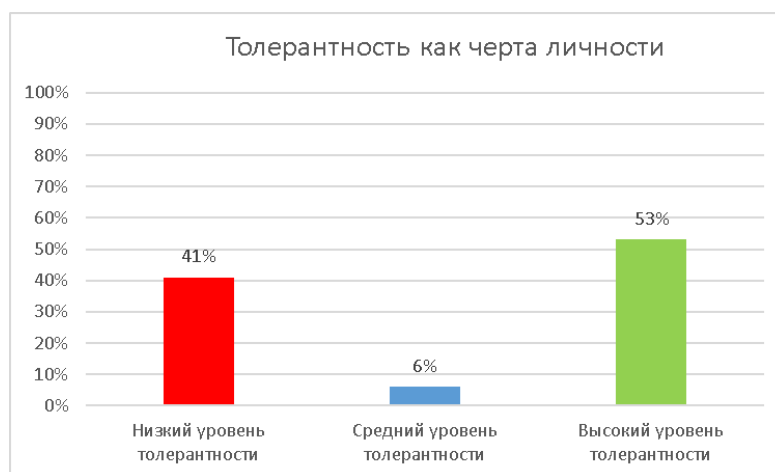


Рисунок 4. Уровневое распределение толерантности как черты личности обучающихся, %

По субшкале «Толерантность как черта личности» у 41% обучающихся (13 человек) выявлены низкие результаты, что говорит о негативном отношении респондентов к окружающему миру; у 6% обучающихся (2 человека) – средние показатели; у 53% обучающихся (17 человек) – высокие показатели, что говорит о положительном отношении респондентов к окружающему миру.

Результаты исследования существующих предубеждений у подростков, выявленных по методике Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик представим графически на Рис. 5. С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении Б.

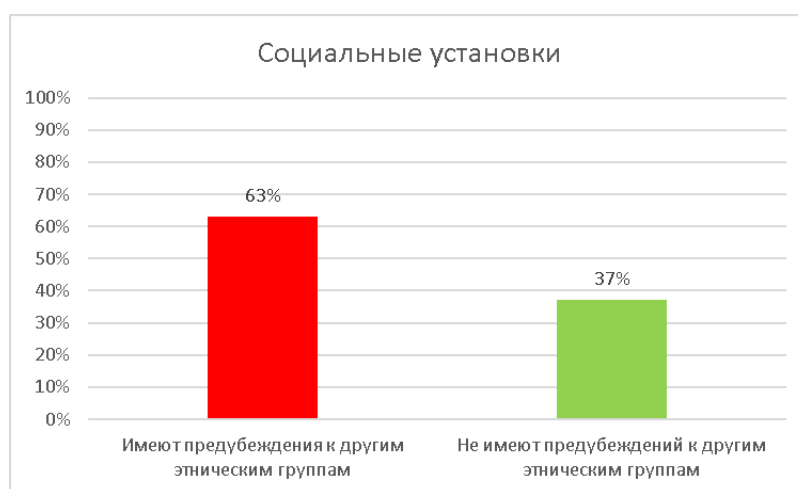


Рисунок 5. Уровневое распределение социальных установок обучающихся, %

С помощью методики на момент обследования выявлено, что 63% обучающихся (20 человек) выражают согласие с большим количеством утверждений – результат выше среднего, что говорит о том, что данные обучающиеся имеют предубеждения в отношении других этнических групп, такие результаты свидетельствуют о склонности обучающихся разделять определенные взгляды, которые прямо не связаны с этническими установками; 37% обучающихся (12 человек) в большей степени выражают несогласие с представленными в методике утверждениями, что говорит о меньшем уровне предубежденности в отношении других этнических групп.

Результаты исследования риска возникновения межнациональных конфликтов среди подростков, выявленных по методике диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина

Е.А., Фахрутдинов Р.Р. представим графически на Рис. 6. С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении В.



Рисунок 6. Распределение выраженности факторов риска возникновения межнациональных конфликтов среди обучающихся, %

По результатам исследования выявлено, что фактор стремления сохранить «чистоту» культуры, традиций и уклада жизни своего народа выражен в большей степени у 94% обучающихся (30 человек), у 6% обучающихся (2 человека) – выражен в меньшей степени; фактор ощущения превосходства своего народа над другими выражен в большей степени у 87% обучающихся (28 человек), в меньшей степени – 13% обучающихся (4 человека); фактор несформированности толерантности как черты личности выражен в большей степени у 84% обучающихся (27 человек), выражен в меньшей степени – 16% обучающихся (5 человек); фактор категорического неприятия инакомыслия, чужого, иного, непривычного, необычного и кажущегося странным выражен в большей степени у 97% обучающихся (31 человек), в меньшей степени – 3% обучающихся (1 человек); фактор авторитарности и стереотипии выражен в большей степени у 97% обучающихся (31 человек); в меньшей степени – 3% обучающихся (1 человек).

2.3. Характеристика психопрофилактической программы и результаты контрольного эксперимента

Программа профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов обучающихся подросткового возраста

Пояснительная записка

Проблема развития этнической толерантности обучающихся подросткового возраста особо актуальна в современный период. На формирующуюся личность воздействует ряд неблагоприятных социальных факторов, что приводит к возникновению различного рода деформаций и росту социальных отклонений, в числе которых отмечается интолерантное поведение, проявляющееся в религиозном экстремизме, расизме, этнофобии и ксенофобии. На основании анализа научной литературы и данных, полученных в ходе психологического исследования, мы пришли к выводу о том, что подростки проявляют выраженные признаки ксенофобии и мигрантофобии, имеющими в своей основе проявление низкого уровня этнической толерантности.

Основой для составления программы профилактики послужил проект тренинговых занятий по формированию этнической идентичности и развитию толерантности обучающихся, разработанный преподавателем психологии ГАПОУ ТО «Тобольский медицинский колледж имени В.Солдатова» Боршовой Евгенией Александровной, опубликованный на официальном сайте АНО «Научно-образовательный Центр».

Продолжительность реализации программы - 18 часов: 12 занятий по 1,5 часа. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Сроки реализации программы: февраль - апрель 2024 учебного года.

Целевая группа: обучающиеся 9-ых классов.

Ресурсное обеспечение программы:

- материально-технические ресурсы: персональный компьютер (ноутбук), проектор, бумага формата А4, фломастеры (цветные карандаши), ватманы, ручки;

- кадровые ресурсы: администрация образовательной организации, педагогический совет, педагог-психолог, социальный педагог, библиотекарь, учителя-предметники, классные руководители;

- финансовые ресурсы: проведение мероприятий обеспечивается за счет бюджета образовательной организации, дополнительных финансовых затрат программа не требует;

- учебные и методические материалы: литература, указанная в списке использованных источников по данной выпускной квалификационной работе.

- информационные ресурсы: Интернет.

Цель: формирование межкультурного понимания и толерантного поведения в межэтнических отношениях.

Задачи:

1. Формирование представления о понятии толерантность;
2. Развитие способности к самоанализу, самопознанию, рефлексии;
3. Обучение конструктивным способам поведения в ситуациях конфликтного взаимодействия, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов;
4. Развитие социальной восприимчивости, умения слышать и слушать другого человека, способности к эмпатии;
5. Развитие коммуникативных навыков.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня толерантности обучающихся подросткового возраста;
- сформированность у обучающихся чувства ответственности за свое поведение, за отношение к окружающим людям;
- сформированность взаимного уважения, доброжелательности и терпимого отношения к иным социальным, культурным, этническим и иным группам;
- повышение уровня информированности подростков о негативном влиянии интолерантного поведения;
- устранение негативных социальных установок и стереотипов о межэтнических и межрасовых отношениях;

- сформированность у подростков готовности к взаимодействию с представителями различных культур;
- сформированность у подростков действенной установки на отказ от идей интолерантности;
- сформированность у подростков потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения и стилей мышления.

Методы оценки результатов:

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова;
2. Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик.
3. Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Таблица 1

Содержание программы

№	Цель занятия	Содержание занятия	Время
1	Знакомство членов группы друг с другом.	Упражнение 1 «Приветствие». Цель: создание положительной атмосферы. Упражнение 2 «Паутина». Цель: раскрепощение с целью создания благоприятного климата в группе. Упражнение 3 «Бинго!». Цель: получение информации о членах группы, развитие коммуникативных навыков. Упражнение 4 «Чем ты мне нравишься!» Цель: повышение внутригруппового доверия и сплоченности. Упражнение 5 «Подарок». Цель: закрепление положительного эмоционального настроя.	1,5 часа
2	Осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом и межэтническом взаимодействии.	Упражнение 1 «Рукопожатие или поклон». Цель: познакомить с приветствиями разных народов. Упражнение 2 «Четыре угла - четыре выбора». Цель: повышение уровня сплоченности участников. Упражнение 3 «Большие и маленькие». Цель: помочь участникам осознать, что любое описание человека является относительным, помочь	1,5 часа

Продолжение Таблицы 1

№	Цель занятия	Содержание занятия	Время
3	Развитие наблюдательности, доверия, умения понимать других людей.	Упражнение 1 «Какой Я?». Цель: осознание своего актуального «Я», выявление сильных и слабых сторон личности, осознание перспективы личностного развития. Упражнение 2 «Шкала Богардуса». Цель: выявление установок на предпочитаемую степень близости с представителями разных народов. Упражнение 3 «Интересные люди». Цель: осознание этнических стереотипов и их влияния на собственное поведение. Упражнение 4 «Мне понравилось...». Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.	1,5 часа
4	Познакомить участников с понятиями стереотип, этнический стереотип, помочь осознать свои этнические стереотипы.	Упражнение 1 «Этнические стереотипы и границы межкультурного понимания». Цель: осознание и выявление этнических стереотипов и их роли в формировании межэтнического взаимодействия. Упражнение 2 «Все яблоки красные». Цель: знакомство с понятием «стереотип». Упражнение 3 «Я желаю...» Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.	1,5 часа
5	Развитие навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предубеждений и групповой дискриминации.	Упражнение 1 «Фисташки». Цель: обсуждение о том, какие у нас различия и что у нас общего. Упражнение 2 «Карусель» Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты с представителями различных культур и национальностей. Упражнение 3 «Желание». Цель: закрепление позитивного настроения.	1,5 часа
6	Выработать навыки невербального общения и умения понимать других людей, развить социальную чувствительность и наблюдательность, помочь осознать свои этнические стереотипы.	Упражнение 1 «Глухой - немой - слепой» Цель: развитие навыков невербального общения и умения понимать других людей. Упражнение 2 «Стереотипы в нашей жизни». Цель: научиться распознавать стереотипы в себе и в обществе. Упражнение 3 «Герой» Цель: развитие гибкости мышления, повышение активности группы, закрепление положительного эмоционального настроения.	1,5 часа
7	Развить навыки рефлексии в условиях межэтнического взаимодействия, смоделировать позитивное поведение в ситуации межэтнического взаимодействия.	Упражнение 1 «Стул хвостовства». Цель: развить чувство собственного достоинства, повысить самооценку. Упражнение 2 «Ярлыки». Цель: дать участникам возможность почувствовать себя на месте «стигматизированных (отмеченных «ярлыком») людей; увидеть недостатки такого подхода к людям; изучить процессы, которые заставляют	1,5 часа

Окончание Таблицы 1

№	Цель занятия	Содержание занятия	Время
		стигматизированных людей подтверждать мнение общества о них. Упражнение 3 Синквейн «Национальность». Цель: научить подростков излагать собственные мысли и чувства в нескольких словах, развить рефлексия. Упражнение 4 «Предметы». Цель: преодоление стереотипов поведения.	
8	Развить наблюдательность, смоделировать ситуации взаимодействия меньшинства и большинства, развить навыки рефлексии.	Упражнение 1 «Круг». Цель: смоделировать позитивное поведение в ситуации межэтнического взаимодействия. Упражнение 2 «Козы и волки». Цель: исследовать причины, по которым люди вызывают или не вызывают доверие; изучить ощущения группы и чужака; поработать с чувствами страха и безопасности.	1,5 часа
9	Развить умение уважать достоинство других людей, так же доверие к другим, развить способность к самопознанию и самоанализу.	Упражнение 1 «Поделись со мной». Цель: расширение репертуара способов взаимопонимания. Упражнение 2 «Мусульмане - христиане». Цель: исследовать стереотипы по отношению к различным этническим и религиозным группам, их содержание, виды их проявления в жизни. Упражнение 3 «Ладони». Цель: повышение доверия к другим людям. Упражнение 4 «За что мы любим». Цель: формирование умения высказывать свои симпатии по отношению к окружающим.	1,5 часа
10	Обучить межэтническому и межкультурному пониманию, формировать позитивное отношение к своему народу и к другим этносам.	Упражнение 1 «Мы похожи!?». Цель: повышение доверия друг к другу. Упражнение 2 «Волшебная рука». Цель: создание условий для самопознания и раскрытия себя в группе, развитие способности понимания жизненных ситуаций с точки зрения представителей чужого этноса, формировать готовность реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.	1,5 часа
11	Развитие навыков невербального общения, формировать желание и готовность участников тренинга реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.	Упражнение 1 «Зеркало» Цель: развитие навыков невербального общения Упражнение 2 «Как поступить?» Цель: поможет участникам исследовать ситуации, в которых нетерпимость может проявляться в их повседневной жизни и возможные способы реакции в таких случаях. Упражнение 3 Коллаж «Красота различий». Цель: закрепить полученные на занятиях знания и умения. Упражнение 4 «Чемодан». Цель: создать положительную обратную связь участникам по завершении работы.	1,5 часа
12	Подведение итогов	КВН «Мы такие разные, но всё-таки мы - вместе».	1,5 часа

Подробное описание занятий приведено в Приложении Г.

По окончании проведения занятий, включенных в программу проведено психологическое обследование с целью определения уровня толерантности, общих социальных установок обучающихся 9х классов по итогам реализации программы профилактики, а также исследование риска возникновения межэтнических конфликтов, на базе следующих методик: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова; Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик; Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Е.А. Чеверикина, Р.Р. Фахрутдинов.

Результаты исследования уровня толерантности обучающихся, выявленных с помощью методики Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова представим графически на Рис. 7, Рис. 8, Рис. 9. И Рис. 10. С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении Д.



Рисунок 7. Уровневое распределение толерантности обучающихся до и после реализации программы, %

С помощью методики было установлено, что 26% обучающихся (8 человек) имеют низкий уровень толерантности, что свидетельствует о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям; 37% обучающихся (12 человек) имеют средний уровень толерантности, такие результаты показывают

респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность; 37% обучающихся (12 человек) имеют высокий уровень толерантности, представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности.

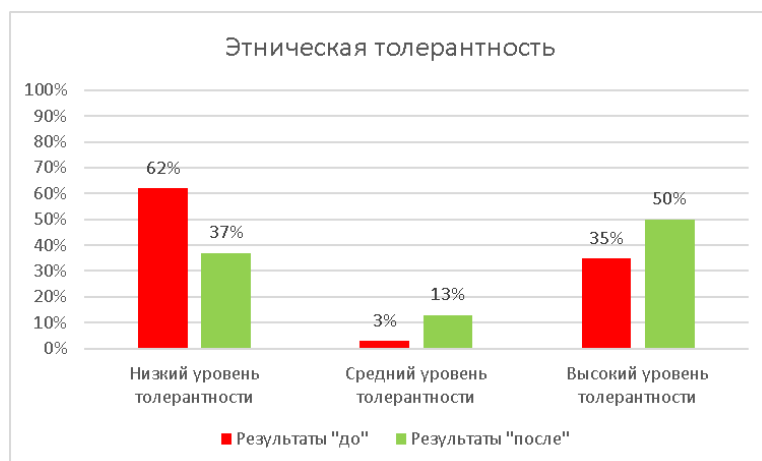


Рисунок 8. Уровневое распределение этнической толерантности обучающихся до и после реализации программы, %

Также с помощью методики установлено, что у 37% обучающихся (12 человек) результаты по субшкале «Этническая толерантность» ниже среднего значения, что свидетельствует о низком уровне этнической толерантности; 13 % обучающихся (4 человека) имеют средние результаты; 50% обучающихся (16 человек) – выше среднего, что говорит о высоком уровне этнической толерантности.

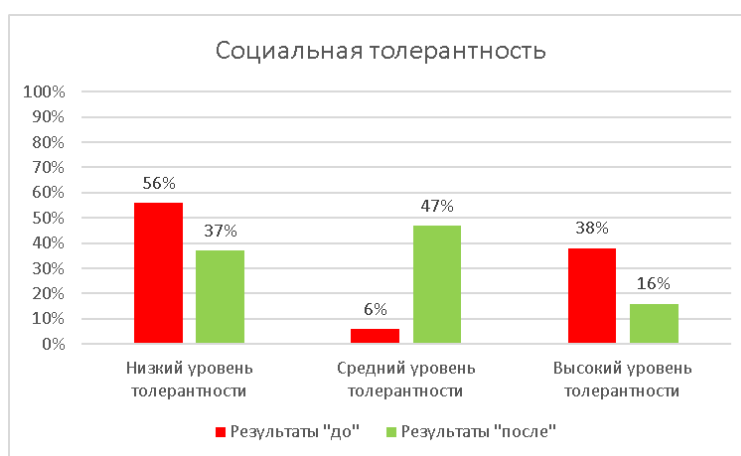


Рисунок 9. Уровневое распределение социальной толерантности обучающихся до и после реализации программы, %

Установлено, что у 37% обучающихся (12 человек) показатели по субшкале «Социальная толерантность» ниже среднего, что свидетельствует о низкой социальной толерантности; 47% обучающихся (15 человек) имеют средние показатели; 16% обучающихся (5 человек) – выше среднего, что говорит о высоком уровне социальной толерантности.



Рисунок 10. Уровневое распределение толерантности как черты личности обучающихся до и после реализации программы, %

По субшкале «Толерантность как черта личности» у 16% обучающихся (5 человек) выявлены низкий результаты, что говорит о негативном отношении респондентов к окружающему миру; у 25% обучающихся (8 человек) – средние показатели; у 59% обучающихся (19 человек) – высокие показатели, что говорит о положительном отношении респондентов к окружающему миру.

Результаты исследования существующих предубеждений у подростков, выявленных по методике Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунстик представим графически на Рис. 11. С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении Е.

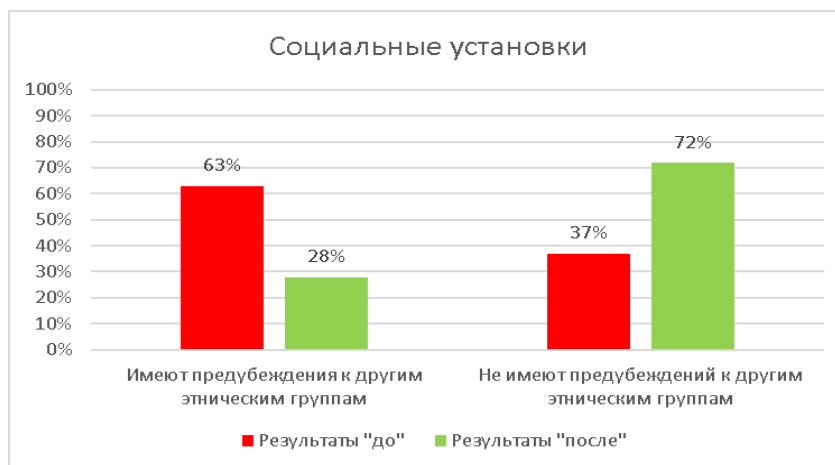


Рисунок 11. Уровневое распределение социальных установок обучающихся до и после реализации программы, %

Также на момент обследования выявлено, 28% обучающихся (9 человек) выражают согласие с большим количеством утверждений – результат средний и выше среднего, что говорит о том, что данные обучающиеся имеют предубеждения в отношении других этнических групп, такие результаты свидетельствуют о склонности обучающихся разделять определенные взгляды, которые прямо не связаны с этническими установками; 72% обучающихся (23 человека) в большей степени выражают несогласие с представленными в методике утверждениями, что говорит о меньшем уровне предубежденности в отношении других этнических групп.

С помощью методики Диагностика риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикиной Е.А., Фахрутдинова Р.Р. проведено исследование риска возникновения межнациональных конфликтов, результаты исследования представим графически на Рис. 12. И Рис.13 С протоколом диагностического обследования можно ознакомиться в Приложении Ж.



Рисунок 12. Распределение выраженности факторов риска возникновения межнациональных конфликтов у обучающихся до реализации программы, %



Рисунок 13. Распределение выраженности факторов риска возникновения межнациональных конфликтов у обучающихся после реализации программы, %

С помощью методики по результатам исследования выявлено, что фактор стремления сохранить «чистоту» культуры, традиций и уклада жизни своего народа выражен в большей степени у 34% обучающихся (11 человек), у 66% обучающихся (21 человек) – выражен в меньшей степени; фактор ощущения превосходства своего народа над другими выражен в большей степени у 28% обучающихся (9 человек), в меньшей степени – 72% обучающихся (23 человека); фактор несформированности толерантности как черты личности выражен в большей степени у 31% обучающихся (10 человек), выражен в меньшей

степени – 69% обучающихся (22 человека); фактор категорического неприятия инакомыслия, чужого, иного, непривычного, необычного и кажущегося странным выражен в большей степени у 28% обучающихся (9 человек), в меньшей степени – 72% обучающихся (23 человека); фактор авторитарности и стереотипии выражен в большей степени у 25% обучающихся (8 человек); в меньшей степени – 75% обучающихся (24 человека).

На основании полученных в ходе исследования результатов проведен анализ эффективности реализации психопрофилактических мероприятий с использованием Т-критерия Вилкоксона, применен на одной и той же выборке в различных условиях: до проведения мероприятий из программы и после.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после», произведем расчеты в Табл. 2.

Таблица 2

Абсолютное значение разности

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности
49	101	52	52
51	52	1	1
54	75	21	21
65	67	2	2
62	64	2	2
103	105	2	2
76	76	0	0
43	46	3	3
57	89	32	32
42	99	57	57
59	61	2	2
46	103	57	57
68	70	2	2

Окончание Таблицы 2

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности
91	95	4	4
53	53	0	0
93	98	5	5
105	105	0	0
48	52	4	4
97	97	0	0
76	79	3	3
57	57	0	0

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 32$). Переформирование рангов производится в Табл. 3.

Таблица 3

Ранжирование

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов	Новые ранги
1	0	4
2	0	4
3	0	4
4	0	4
5	0	4

Окончание Таблицы 3

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов	Новые ранги
6	0	4
7	0	4
8	1	8.5
11	2	12.5
12	2	12.5
13	2	12.5
19	3	18
20	3	18
21	4	22
22	4	22
23	4	22
24	5	24
25	21	25
26	32	26
27	36	27
28	48	28
29	51	29
30	52	30
31	57	31.5
32	57	31.5

Гипотезы:

H_0 : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

H_1 : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

Сумма рангов

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
49	101	52	52	30
51	52	1	1	8.5
54	75	21	21	25
65	67	2	2	12.5
62	64	2	2	12.5
103	105	2	2	12.5
76	76	0	0	4
43	46	3	3	18
57	89	32	32	26
92	95	3	3	18
42	99	57	57	31.5
59	61	2	2	12.5
46	103	57	57	31.5
99	100	1	1	8.5
97	99	2	2	12.5
86	89	3	3	18
51	99	48	48	28
68	70	2	2	12.5
91	95	4	4	22
53	53	0	0	4
93	98	5	5	24
105	105	0	0	4
48	52	4	4	22

Окончание Таблицы 4

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
97	97	0	0	4
76	79	3	3	18
57	57	0	0	4
41	44	3	3	18
55	91	36	36	27
53	104	51	51	29
49	53	4	4	22
83	83	0	0	4
Сумма				528

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=528$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+32)32}{2} = 528$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum i = 1nRt = 0$$

По Табл. 4 находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=32$:

$$T_{кр} = 140 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 175 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01).$$

Гипотеза H_0 принимается.

В ходе анализа эффективности реализации программы профилактики выявлено, что показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта, что доказывает эффективность реализации программы.

Выводы по Главе II

Разработана и реализована программа профилактики ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов среди обучающихся, проведено исследование толерантности и общих социальных установок обучающихся подросткового возраста и исследование риска возникновения межнациональных конфликтов по итогам реализации программы. Исследование показало, что обучающиеся имеют средний и высокий уровень этнической толерантности, а также имеют низкий уровень выраженности факторов риска возникновения межнациональных конфликтов. Анализ эффективности реализации программы профилактики показал, что значения, полученные в рамках исследования, изменились в положительном направлении, что говорит об эффективности реализации программы, а также подтверждает поставленную гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема ксенофобии и мигрантофобии как источника социальных конфликтов остается актуальной и в настоящее время.

Рассмотрев понятие ксенофобии и мигрантофобии с точки зрения разных концепций, мы выделили, что это ситуации, в которых предубеждение к людям, относящимся к другой нации, этнической группе или культуре вызывает конфликтные ситуации. Специфической чертой возникновения конфликтного взаимодействия в подобных ситуациях служит эмоциональная основа, которая присутствует абсолютно во всех сферах взаимодействия.

В заключении выпускной квалификационной работы можно подвести итог по проведенному исследованию и подчеркнуть основные результаты и выводы, полученные в процессе работы. Ксенофобия и мигрантофобия, как источник социальных конфликтов, представляют собой серьезные проблемы современного общества, которые необходимо учитывать и решать, так как они снижают безопасность образовательной среды.

Одним из ключевых выводов является то, что ксенофобия и мигрантофобия имеют отрицательное влияние на социальные контакты. Они стимулируют негативное отношение к мигрантам и иностранцам, что препятствует установлению нормальных отношений и взаимодействию между людьми разных культур и национальностей.

С целью развития этнической толерантности старших подростков реализована программа профилактики, целью которой являлось формирование у подростков готовности к взаимодействию с представителями различных национальных групп, к диалогу и сотрудничеству на основе общечеловеческих и правовых ценностей. Был реализован комплекс мероприятий, направленных на формирование у обучающихся потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, национальной, религиозной принадлежности и мировоззрения.

На заключительном этапе работы с обучающимися было проведено исследование уровня толерантности, общих социальных установок обучающихся,

а также исследование риска возникновения межнациональных конфликтов, на основании чего можно сделать вывод об эффективности реализации программы.

Таким образом в работе нашли подтверждение, гипотезы о том, что обучающиеся подросткового возраста проявляют выраженные признаки ксенофобии и мигрантофобии и имеют низкий уровень развития этнической толерантности, что является причиной возникновения социальных конфликтов, а также, что представленная в работе программа профилактики способствует повышению уровня этнической толерантности обучающихся подросткового возраста, что повлечет за собой снижение риска возникновения социальных конфликтов в подростковой среде.

Следовательно цель работы можно считать достигнутой, а поставленные задачи – решенными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. 139с.
3. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. М. : Просвещение, 1983. 214 с.
4. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности. На пути к толерантному сознанию. М. : Смысл, 2000. 241 с.
5. Ахметова И.Ф., Иванова Т.Ю., Иоффе А.Н., Положевец П.Г., Прутченков А.С. Мой выбор. учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М. : ЗАО «Учительская газета», 2002. 421 с.
6. Бадмаев С.А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников. М. : Магистр, 1999. 95 с.
7. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М. : Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 1999. 154 с.
8. Безюлева Г.В., Шеламова Г.М. Основы толерантного образования. // Образовательная политика. 2006. №10. С. 33-38.
9. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М. : Редакционно-издат. центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1994. 221 с.
10. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. 187 с.
11. Блонский П.П. Трудные школьники. М. : Работник просвещения, 1930. 387 с.
12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1999. 458 с.
13. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании. СПб. : Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2003. 354 с.
14. Братусь Б.С. Аномалии личности. М. : Мысль, 1988. 196 с.

15. Брилинг. Е.Е. Подросток: бить или любить? Уроки любви и терпения для родителей. М. : Дрофа-Плюс, 2005. 341 с.
16. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб. : Питер, 1997. 241 с.
17. Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика. М. : Academia, 1999. 285 с.
18. Вологодина Н.Г. Детские страхи днем и ночью. Ростов н/Д. : Феникс, 2006. 354 с.
19. Воспитательный процесс: изучение эффективности / Под ред. Е.Н. Степанова. М. : Твор. центр Сфера, 2000. 175 с.
20. Воспитание трудного ребенка: Дети с девиантным поведением / Под ред. М.И. Рожкова. М. : Владос, 2006. 239 с.
21. Зиммель Г. Социальная дифференциация: пер. с немец. М. : М. и С. Сабашниковы, 1909. 323 с.
22. Гурова В.Н. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. М. : Педагогическое общество России, 2004. 421 с.
23. Кротков Е.А. Толерантность – мировоззрение современного общества // Анатомия толерантности: феноменологический анализ. Б. : Изд-во БелГУ, 2002. С.66-72.
24. Ковалев В. Мотивы поведения и деятельности. М. : Наука, 1991. 108 с.
25. Ковалёва Н.В. Родительские собрания в 5–7х классах. 2-е изд. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 325 с.
26. Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонения. М. : Московский гуманитарный университет, 2022. 444 с.
27. Кон И.С. Психология старшеклассника. М. : Просвещение, 1980. 471 с.
28. Колесов Д.В. Предупреждение вредных привычек у школьников. М. : Педагогика, 1984. 159 с.
29. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Социодинамическая психиатрия. М. : Проект, 2000. 241 с.
30. Короленко Ц., Загоруйко Е. Бегство от реальности. Проблемы аддиктивного поведения // Социальная педагогика. 2005. №2. С. 43–44.

31. Кочетов А.И., Верцинская Н.Н. Работа с трудными детьми. М. : Просвещение, 1986. 160 с.
32. Кромин А. Российская молодежь: проблемы и решения // ОБНС. 2007. №6. 5-9 с.
33. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. М. : Гардарики, 2005. 251 с.
34. Методика и технологии работы социального педагога / Под ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева. М. : Academia, 2002. 189 с.
35. Миньковский Г.М. Профилактика правонарушений среди молодежи. Киев : Вища шк., 1985. 55 с.
36. Обухова Л.Ф. Детская возрастная психология. М. : Роспедагенство, 1996. 372 с.
37. Перепелкин Г.Е. Молодежный экстремизм как угроза общественной безопасности // Саратов. Правовая культура. 2009. № 1. С. 147–155.
38. Потанин Г.М., Косенко В.Г. Психолого-коррекционная работа с подростками. Белгород : БГПУ 2019. 314 с.
39. Прихожан А.М. Развитие уверенности в себе и способности к самопознанию у детей 10 – 12 лет (программа курса занятий) // Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками / Под ред. И.В. Дубровиной. Москва-Тула, 2023. 241 с.
40. Психология подростка / Под ред. А.А. Реана. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 480 с.
41. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. М. : Генезис, 2000. 110 с.
42. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 916.
43. Федорова Е.М. Подростковые страхи (опыт исследования на основе проективных методик) // Обретение Отечества: истоки и современность: Сборник материалов III научно-практической конференции студентов СППК / Под ред. Н.А. Левочкиной. Омск : ОмГПУ, 2000. С. 64–69.
44. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями от 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г.)

45. Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму»;
46. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». - М., 2000.
47. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2021. 269 с.
48. Фурманов И.А. Детская агрессивность. Минск, 1996. 74 с.
49. Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2001. 398 p.
50. Glick S.N. Citizens in Transnational Nation-States: Asian Experience // Globalization and the Asia-Pacific: Contested Territories. London: Routledge.1999. 203 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №1

Дата: 22.12.2023 г.

Время: 10:40

Основания: исследование для курсовой работы.

Методика: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Цель: исследование этнической толерантности обучающихся подросткового возраста.

Таблица 5

Результаты диагностики по методике Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ обучающегося	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Индекс толерантности	Уровень
1	11	19	19	49	Низкий
2	12	20	19	51	Низкий
3	20	18	16	54	Низкий
4	18	26	21	65	Средний
5	17	18	27	62	Средний
6	31	38	34	103	Высокий
7	19	32	25	76	Средний
8	11	13	19	43	Низкий
9	16	18	23	57	Низкий
10	27	35	30	92	Средний
11	13	17	12	42	Низкий
12	19	20	20	59	Низкий
13	14	15	17	46	Низкий
14	41	28	30	99	Высокий
15	33	26	38	97	Высокий
16	29	26	31	86	Средний
18	22	23	28	73	Средний
19	26	18	24	68	Средний
20	30	27	34	91	Высокий
21	18	16	19	53	Низкий

Окончание Таблицы 5

№ обучающегося	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Индекс толерантности	Уровень
22	36	27	30	93	Средний
23	39	32	34	105	Высокий
24	17	15	16	48	Низкий
25	33	29	35	97	Высокий
26	19	27	30	76	Средний
27	17	19	21	57	Низкий
28	12	13	16	41	Низкий
29	18	17	20	55	Низкий
30	16	18	19	53	Низкий
31	12	18	19	49	Низкий
32	29	23	31	83	Средний

Выводы: Большинство обучающихся имеют низкий уровень толерантности.

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №2

Дата: 22.12.2023 г.

Время: 10:40

Основания: исследование для курсовой работы.

Методика: Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик.

Цель: исследование этнической толерантности обучающихся подросткового возраста.

Таблица 6

Результаты диагностики по методике Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик

№ обучающегося	Количество ответов «Да»	Количество ответов «Нет»
1	7	0
2	7	0
3	5	2
4	5	2
5	4	3
6	6	1
7	6	1
8	4	3
9	5	2
10	3	4
11	5	2
12	4	3
13	5	2
14	5	2
15	5	2
16	5	2
17	5	2
18	7	0
19	5	2
20	5	2
21	3	4
23	5	2
24	6	1
25	4	3
26	5	2
27	4	3
28	3	4
29	4	3

Окончание Таблицы 6

№ обучающегося	Количество ответов «Да»	Количество ответов «Нет»
30	4	3
31	2	5
32	3	4

Выводы: Большинство обучающихся имеют предубеждения в отношении других этнических групп.

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №3

Дата: 22.12.2023 г.

Время: 10:40

Основания: исследование для выпускной квалификационной работы.

Методика: Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Цель: исследование риска возникновения межнациональных конфликтов.

Таблица 7

Результаты диагностики по методике диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А.,

Фахрутдинов Р.Р.

№ обучающегося	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Всего баллов
1	13	15	12	16	17	73
2	15	17	14	19	18	85
3	13	16	14	20	21	84
4	18	16	12	15	19	80
5	17	20	18	20	20	95
6	19	11	16	14	13	73
7	16	13	15	17	17	78
8	14	18	20	11	18	81
9	21	19	21	24	23	108
10	11	15	12	13	16	68
11	14	11	18	17	13	73
12	20	17	14	17	18	86
13	14	16	14	18	15	77
14	14	12	19	16	17	78
15	11	15	14	18	19	77
18	15	17	11	16	16	65
19	18	11	15	19	19	82
20	20	19	13	15	17	94
21	19	16	17	21	16	89
22	17	18	15	22	18	90
23	13	15	22	17	23	90
24	15	18	15	14	17	79
25	18	17	16	20	14	85
26	22	11	19	18	15	85

Окончание Таблицы 7

№ обучающегося	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Всего баллов
27	12	15	13	19	12	71
28	17	22	18	21	16	104
29	19	14	15	20	22	92
30	18	19	19	22	21	99
31	15	16	18	17	15	81
32	12	15	16	19	20	82

Выводы: У большинства обучающихся наблюдается высокий риск возникновения межнациональных конфликтов.

Подробное описание занятий

Занятие 1

Цель: знакомство членов группы друг с другом.

Задачи:

1. Познакомить участников тренинга друг с другом.
2. Сформулировать приемлемые для всех участников правила поведения во время занятий.
3. Создать в группе доброжелательную атмосферу

Ход занятия

Участникам тренинга сообщаются основные правила работы в группе:

1. Правило конфиденциальности: информация, полученная о ком-то на занятии, за пределы этого круга не выносится.
2. Правило уважения к чужому мнению.
3. Один человек - один голос: если участник говорит, его нельзя перебивать или мешать ему.
4. Стремление понять другого человека.
5. Добровольность и активность участия.
6. Правило «0-0»: нужно вовремя, без опозданий приходить на занятие.

Упражнение 1 «Приветствие»

Цель: создание положительной атмосферы.

Участники сидят в кругу. Водящий выходит в круг, выбирает следующего человека, подходит к нему, здоровается, пожимая руки. Вышедший участник свободной рукой приветствует другого. Образуется цепочка, в которой игроки держаться за руки. По команде ведущего громко говорят друг другу «Здравствуйте!».

Упражнение 2 «Паутина»

Цель: раскрепощение с целью создания благоприятного климата в группе.

Материал: клубок ниток.

Инструкция: У каждого из вас сейчас есть возможность назвать свое имя, сказать, как бы вам хотелось, чтобы вас называли в этой группе и рассказать что-нибудь о себе. Например, чем любите заниматься, есть ли хобби, любимая музыка и т.д.

Игру начинает ведущий. Рассказав о себе, он перебрасывает клубок другому участнику, при этом зажав конец нити рукой. Таким образом, все участники оказываются в паутине, связанные между собой.

Рефлексия: какие чувства испытывали, когда рассказывали о себе? Трудно ли было рассказывать о себе? Если да - то почему?

Упражнение 3 «Бинго!»

Цель: получение информации о членах группы, развитие коммуникативных навыков.

Каждому участнику выдается «бинго» - формуляр. Каждый игрок находит участника, соответствующего одной из характеристик, и просит поставить свою подпись в нужной клетке. Первый, кто соберет 10 подписей (кроме своей), должен крикнуть «Бинго!»

Рефлексия: трудно ли было выполнять задания? Если да, то почему?

Упражнение 4 «Чем ты мне нравишься!»

Цель: повышение внутригруппового доверия и сплоченности.

Процедура проведения: Участники группы стоят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников, на основе какой-либо симпатии. Например: «Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что мне нравится твой оптимизм, или ты хорошо сегодня выглядишь...». Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Рефлексия:

- Как вы себя чувствовали, когда делали друг другу комплементы? - Было ли у вас несколько вариантов ответа, так что приходилось выбирать?

Упражнение 5 «Подарок»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения

Инструкция: «Пусть каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы, ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча»

Когда все получают подарки (круг замкнется), тренер обращается к тому участнику группы, который получил подарок последним, и спрашивает его о том, какой подарок он получил. После того как тот ответит, тренер обращается к участнику, который вручал подарок, и спрашивает о том, какой подарок он сделал. Если в ответах есть расхождения, нужно выяснить, с чем конкретно связано непонимание. Если участник группы не может сказать, что ему подарили, можно спросить об этом у группы.

Рефлексия:

Какие трудности у вас возникли при выборе подарка?

Какие чувства вы испытывали при передаче подарка вашему партнеру? Легко ли вам было понять, какой подарок подарил вам ваш партнер? Совпадали ваши ожидания с подарком или нет?

Выходная рефлексия:

с каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите? было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?

что вы узнали нового? Какие будут пожелания участникам группы?

Занятие 2

Цель: осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом и межэтническом взаимодействии, помочь осознать участникам, что «другой» не значит «плохой».

Ход занятия

Упражнение 1 «Рукопожатие или поклон»

Цель: Познакомиться с приветствиями разных народов.

Этапы: Участники здороваются друг с другом, используя ритуалы приветствия, принятые в разных культурах. Расскажите группе о жестах приветствия, принятых у разных народов. Заранее предупредите участников о том, что они должны будут использовать эти ритуалы, представляясь друг другу.

Вот несколько вариантов приветствия:

- объятие и троекратное лобызание поочередно в обе щеки (Россия); - легкий поклон со скрещенными на груди руками (Китай);
- рукопожатие и поцелуй в обе щеки (Франция);
- легкий поклон, ладони сложены перед лбом (Индия);
- легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам (Япония);
- поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях партнера (Испания); - простое рукопожатие и взгляд в глаза (Германия);
- мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев (Малайзия);
- потереться друг о друга носами (эскимосская традиция).

2. Предложите группе образовать круг. Один из участников начинает «круга знакомств»: выступает на середину и приветствует партнера, стоящего справа. Потом идет по часовой стрелке и поочередно приветствует всех членов группы.

Каждый раз участник должен приветствовать своего визави новым жестом. При этом он представляется, называя свое имя.

Во втором раунде в круг вступает другой участник, стоящий справа от первого, и т.д.

В конце упражнения можно провести краткий обмен впечатлениями.

Упражнение 2 «Четыре угла - четыре выбора»

Цель: Повышение уровня сплоченности участников.

Этапы:

Информирование. Отставьте в сторону стулья и столы, чтобы участники могли свободно ходить по помещению. На время игры для каждого раунда Вам понадобятся по четыре больших листа бумаги (формат А3) и скотч. Прикрепите в

четырёх углах комнаты листы бумаги и напишите на них названия цветов (красный, синий, зелёный, жёлтый). Листы крепятся на видных местах.

Члены группы становятся на середину комнаты. Объявите участникам, что в ходе игры они смогут лучше узнать друг друга. Сначала все ходят по комнате, затем каждый останавливается у того листа бумаги, который кажется ему самым подходящим.

Все участники, собравшиеся в одном углу, рассказывают друг другу, почему они выбрали именно этот цвет. Каждый должен запомнить всех, кто находится в том же углу (3 минуты).

Во втором раунде можно написать на новых листах четыре времени года.

В третьем раунде Вы можете использовать названия четырёх музыкальных инструментов, например: скрипка, саксофон, арфа, барабан.

В четвертом нарисуйте на бумаге геометрические фигуры (по одной на каждом листе), например, треугольник, квадрат, круг и фигуру неправильной формы.

После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того листа бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом.

Обсуждение игры:

Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе? Какие игроки оказались в одной группе редко или вообще ни разу? Что интересного каждый из вас узнал о других членах группы?

Замечания:

Возможные варианты записей: инструменты: молоток, пила, клещи, игла; города: Париж, Рим, Москва, Шанхай; напитки: кофе, чай, кока-кола, молоко; животные: лев, антилопа, змея, орел; здания: вилла, бунгало, замок, храм; знаменитые люди: А. Эйнштейн, Дж. Пуччини, В. Шекспир, Билл Гейтс.

Упражнение 3 «Большие и маленькие»

Цели: помочь участникам осознать, что любое описание человека является относительным, развить навыки невербальной коммуникации, создать доброжелательную атмосферу.

Ход:

Проведите воображаемую черту посреди комнаты. Встаньте на этой черте. Теперь скажите «пусть все высокие перейдут в правую половину комнаты, а все низкие – в левую».

Игнорируйте сомнения тех детей, которые не знают, куда им встать. Запретите детям разговаривать во время выполнения задания.

Повторите ту же процедуру, разделив, например, тех, кто учится хорошо и тех, кто учится плохо.

Придумайте еще несколько критериев. После этого попросите детей выстроиться по росту без слов.

Затем попросите их выстроиться по успеваемости (если два человека учатся одинаково хорошо, они могут стать рядом).

Обсуждение должно концентрироваться на мысли, что обычно бывает невозможно разделить людей на две группы по какому-то признаку. Нет «высоких и низких». Все зависит от ситуации. Наклеивание «ярлыков» часто мешает общению и сотрудничеству.

Вопросы:

- было ли трудно выполнить первую часть упражнения?
- почему трудно однозначно решить, на какую половину встать?
- что выяснилось, когда стали выполнять вторую часть упражнения? бывают ли в жизни ситуации, когда людей неправомерно относят к той или иной группе?
- случалось ли вам самим навешивать на других такие ярлыки? что мешает нам оставаться уникальными?

Упражнение 4 «Аплодисменты по кругу»

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Инструкция: Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам упражнение, в ходе которого аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем

становятся все сильнее и сильнее. Ведущий начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из участников. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Итоговая рефлексия: С какими чувствами и ощущениями вы уходите? Что понравилось или не понравилось? Что нового узнали? Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 3

Цель: развитие наблюдательности, доверия, умения понимать других людей.

Ход занятия

Упражнение 1 «Какой Я?»

Цель: осознание своего актуального «Я», выявление сильных и слабых сторон своей личности, осознание перспективы личностного развития.

Инструкция:

Этап 1. На листке бумаги напишите вопрос: «Какой Я?» Ответы запишите в столбик, делая акцент на морально-нравственные качества. Пишите то, что приходит в голову, это могут быть слова, фразы, предложения. Таких характеристик-ответов должно быть не менее 10-15.

Этап 2. Прочитайте то, что вы написали о себе. Теперь из 15 определений выберите 5-6 наиболее важных, тех, которые характерны для вас. Подумайте, может быть, некоторые характеристики вы сможете объединить в одну общую. Запишите их.

Этап 3. Теперь сядьте поудобнее, расслабьтесь, закройте глаза и представьте, что наступила волшебная ночь. За эту ночь исчезли все препятствия на вашем пути. Все стало возможным, достижимым. Какими вы видите себя? Откройте глаза и запишите 5-6 своих характеристик из воображаемого будущего. Итак, какими бы вы стали, если бы все было возможно?

После выполнения всех этапов задания предлагается рассказать, как выполнялись все 3 этапа упражнения, какие возникли чувства, мысли.

Упражнение 2 «Шкала Богардуса».

Цель: Для выявления установок на желаемую степень близости с представителями какого-либо народа.

Материалы: используется «шкала социальной дистанции», предложенная Э. Богардусом.

Этапы:

Респондентам предлагается согласиться или не согласиться с тем, чтобы представители того или иного этноса жили с ним в одном городе, были бы соседями, коллегами по работе, друзьями, родственниками, членами его семьи и т.п. Предлагаем Вам подумать о вашей социальной дистанции с представителями разных народов, используя адаптированный О.Л. Романовой вариант шкалы Богардуса.

Упражнение 3 «Интересные люди»

Материалы: Вам потребуются вырезки из газет или журналов с фотографиями, изображающими необычные лица или фигуры людей. Постарайтесь, чтобы эти фотографии изображали людей различных национальностей, религий, людей из различных социальных групп.

Ход занятия:

Раздайте участникам по одной вырезке из журнала, которая бы изображала разных людей, разной национальности, разного вероисповедания, разной профессии и т.д. (интересно, если каждая фотография попадет двум участникам);

Пусть участники внимательно рассмотрят свою вырезку и ответят для себя на вопросы: что за человек изображен на фотографии, как его зовут, откуда он, сколько ему лет, где он работает, как живет, и т.д., о чем сейчас думает этот человек, какие у него в жизни проблемы, и т.д.

Пусть участники найдут тех, с кем у них попались одинаковые фотографии, и сравнят свои мысли. Потом каждая пара делится результатами с группой.

Обсуждение

- трудным или легким было задание?
- что помогало участникам составлять свои предположения?

- как они думают, соответствуют ли их предположения действительности?

- отличались ли предположения в парах? Почему да и почему- нет

- часто ли мы в жизни предполагаем многое о людях на основании их внешнего вида (расы, пола, одежды)?

- Что может помочь опровергнуть такие предположения?

Упражнение 4 «Мне понравилось...»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения

Каждый участник по кругу высказывается о том, что ему сегодня на занятии понравилось, продолжая фразу «Мне понравилось...».

Итоговая рефлексия.

Занятие 4

Цели: познакомить участников тренинга с такими понятиями как стереотип, этнический стереотип, помочь осознать подросткам свои этнические стереотипы и их влияние на поведение.

Ход занятия

Упражнение 1 «Этнические стереотипы и границы межкультурного понимания»

Цель: Осознание и выявление этнических стереотипов в себе и окружающих и их роли в конструировании межэтнического взаимодействия

Беседа:

Что такое стереотипы?

Этнический стереотип - представления о моральных, умственных и физических качествах, присущих представителям различных народов. Например, говорят, что все немцы аккуратны и пунктуальны, евреи - жадные, русские - злоупотребляют алкоголем.

Этнические стереотипы принято подразделять на авто стереотипы и гетеро стереотипы. Авто стереотипы - мнения, суждения, оценки, относящиеся к своему народу, его представителям. Гетеро стереотипы - совокупность оценочных

суждений о других народах. Они могут быть как положительными, так и отрицательными.

Обсуждение: у участников спрашивают, как они понимают, что такое стереотип, этнический стереотип?

Упражнение 2 «Все яблоки красные»

Цель: Познакомить участников с понятием «стереотип».

Ход работы:

Прочтите участникам историю про Элли в стране фруктов и овощей. История про Элли.

Вы все знаете Элли из книжки про Волшебника Изумрудного Города. Вы только не знаете, что Элли никогда в жизни не видела никаких овощей и фруктов, так как в Канзасе они не росли, а в Волшебной Стране они ей просто не попадались. Как-то в Канзасе опять начался ураган. Только на этот раз он привез Элли не в Волшебную Страну, а в страну овощей и фруктов. Сначала Элли увидела большой красный шар. «Кто ты?» - спросила Элли. «Помидор» - ответил шар. И Элли пошла дальше. Тут ей попался большой желтый шар. Он представился - «Лимон» и предложил ей попробовать кусочек себя. Элли откусила кусочек лимона, и он был таким кислым, что она чуть не заплакала. Она обиделась на лимон и пошла дальше. Тут она увидела длинный фрукт, который тоже предложил ей отведать кусочек себя. Она попробовала, и ей очень понравился вкус. «Дай я запомню, как тебя зовут» - сказала Элли. «Банан» - ответил фрукт. И Элли пошла дальше. Она присела на полянку. С дерева свисал другой красный шар. «Эй, помидор, давай поболтаем» - сказала Элли. «Я не помидор, я - яблоко» - прозвучал обиженный голос. «Да ладно, я тебя знаю, ты круглый и красный. Ты - помидор, и нечего меня обманывать.» Яблоко очень расстроилось и упало с дерева. О «поболтать» уже не могло быть и речи.

Элли пошла дальше, и вдруг ей захотелось есть. Она находилась на поле, где кругом были одни желтые шары. «Попробуй нас, мы такие сладкие» - шептали они. «Нашли дурочку. Вы желтые - значит вы кислые» - сказала Элли. Она осталась голодной, а сладкие дыни только пожали плечами. Но вот на тропинке она увидела

длинный плод. «Дай откушу» -сказала она. Горький перец никогда не пользовался популярностью. Он был рад угостить Элли. От горечи и удивления Элли опять заплакала.

Для большей наглядности можно раздать роли и попросить участников исполнить историю по ролям.

Спросите, кто из участников понял проблему Элли. В чем была ее ошибка.

Если группа не сможет сразу ответить на вопрос, помогите вопросами типа: «Все ли яблоки красные?», «Все ли желтые фрукты - кислые?»

Попросите участников помочь Элли. Поставьте небольшую сценку. Пусть кто-нибудь играет Элли, а остальные подходят по очереди и объясняют Элли, в чем она ошибается.

Обсуждение: почему Элли неправильно думала о разных фруктах? от этого она выиграла или проиграла? а фрукты? Объясните участникам, что то, что мы наблюдали в случае Элли, называется словом «стереотип».

Расскажите на примере Элли, как стереотипы образуются в жизни. Попросите детей самих привести примеры стереотипов. Какую положительную роль стереотипы играют в жизни? в чем отрицательная роль стереотипов?

Упражнение 3 «Я желаю...»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения

Каждый участник говорит пожелание любому из присутствующих: «Настя, Я желаю тебе...». При этом участник, которому говорят пожелание отвечает: «Спасибо!».

Итоговая рефлексия.

Занятие 5

Цели: развития навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предрассудков и групповой дискриминации; расширение представлений о межкультурных различиях

Ход занятия

Упражнение 1 «Фисташки»

Цели: подготовить участников к дальнейшей работе; поговорить о том, какие у нас различия и что у нас общего.

Ход занятия:

Раздайте детям по две фисташки в скорлупе и попросите пока их не есть и не снимать скорлупу. Важно, чтобы упражнение проходило в спокойной, слегка «магической» атмосфере. Многое здесь зависит от тона вашего голоса. Лучше, если обсуждение будет проходить в групповой форме.

Попросите участников ответить на следующие вопросы Какие фисташки на ощупь?

А какие люди на ощупь?

Как бы вы описали скорлупу?

Как бы вы описали человеческое тело?

У фисташек одинаковые размер и форма? А у людей одинаковые размеры и форма? Фисташки одного цвета?

А люди одного цвета?

Есть ли на фисташках трещины или он чуть-чуть расколоты? А люди могут ломаться и трескаться?

Потрясите фисташки. Вы чувствуете звук? А какие звуки издают люди? Откройте фисташки. Изнутри они другие, чем снаружи? В чем различия?

А люди отличаются внутри и снаружи? Съешьте фисташки. Какие они на вкус? Можно ли сказать, что у человека есть вкус?

Плохо ли делить фисташки на плохие и хорошие? А можно ли так поступать с людьми?

Упражнение 2 «Карусель»

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты с представителями разных национальностей; развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу «карусели», т.е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный.

Примеры ситуаций:

Перед вами православная монахиня... Перед вами буддийский монах...
Перед вами азербайджанец, который предлагает вам купить обувь... Перед вами маленький цыганенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Обсуждение: трудно ли было устанавливать контакт? Если да - то с кем и почему? С каким человеком было легче устанавливать контакт? Почему?

Упражнение 3 «Желание»

Цель: закрепление позитивного настроения.

Каждый участник пишет на листке желание...

Задача: заставить партнера его выполнить, не говоря о нем. Затем продемонстрировать листок.

Обсуждение: трудно ли было выполнять задание? Какие чувства испытывали, когда ваше желание исполняли?

Итоговая рефлексия.

Занятие 6

Цель: выработать навыки невербального общения и умения понимать других людей, развить социальную чувствительность и наблюдательность, помочь осознать участникам тренинга свои этнические стереотипы.

Ход занятия

Упражнение 1 «Глухой - немой - слепой»

Цель: развитие навыков невербального общения и умения понимать других людей

Группа разбивается на «тройки». В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль «глухого - и - немого»: он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль «глухого и паралика»: он может говорить и видеть;

третий «слепой - и - немой»: он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись при выполнении задания?
Что помогало и что мешало выполнять упражнение?

Упражнение 2 «Стереотипы в нашей жизни»

Цель: научиться распознавать стереотипы в себе и в обществе

Вам понадобится: мячик или другой легкий предмет. В идеале - диктофон.

Примечание: это занятие проводится с группой, уже знакомой с понятием «Стереотип». Ход занятия:

Сядьте в круг. Вам потребуется небольшой мячик или другой предмет, который можно бросать друг другу. Назначьте участника, который будет записывать все, что происходит в группе. Вот история Рашида, мальчика из Дагестана....», киньте мячик другому члену группы и попросите его сказать следующее предложение. Дальше он должен бросить мяч кому-нибудь еще. Таким образом, группа развивает историю. Через какое-то время попросите мячик и скажите: «А вот история Ани, русской девочки из деревни». Пусть группа составит и эту историю. Вы можете выбрать тех героев, которые актуальны для вашей местности, школы и группы, то есть тех людей, по поводу которых в группе существуют самые сильные стереотипы. Игра будет интересной, если будет происходить быстро. Попросите наблюдателя зачитать обе истории.

Обсуждение:

- что мы узнаем о наших героях?
- какие черты мы приписали нашим героям? почему мы приписали им именно эти черты?
- что общего у наших историй, и что их отличает друг от друга? а что отличает их от нас?
- что из того, что мы внесли в наши истории, является стереотипом? есть ли в них доля правды? а что не правда в этих стереотипах?

Упражнение 3 «Герой»

Цель: развитие гибкости мышления, повышение активности группы, закрепление положительного эмоционального настроения

Инструкция: Каждому из нас, по очереди, надо будет, пользуясь только невербальными средствами, изобразить любого выбранного им литературного героя или реального жившего или живущего сейчас человека, Это должен быть известный всем человек. Все остальные будут внимательно смотреть и постараются понять, кого изображает выполняющий задание участник. Если группе сразу не удастся понять, кто изображен, надо будет найти другие выразительные средства. Но при этом каждый участник, когда группа угадала его героя, должен от имени этого героя сказать пожелание группе.

Итоговая рефлексия.

Занятие 7

Цель: развить навыки рефлексии в условиях межэтнического взаимодействия, смоделировать позитивное поведение в ситуации межэтнического взаимодействия.

Ход занятия

Упражнение 1 «Стул хвастовства»

Цель: развить чувство собственного достоинства Ведущий выставляет стул немного вперед.

Ведущий: «Этот стул не простой. Это - стул хвастовства. Каждый, кто сядет на него, получает право похвастаться...чем? Да чем угодно! Любым достижением на своем жизненном пути. После каждого хвастовства ведущий инициирует аплодисменты и восторженные отзывы.

Обсуждение: какие чувства испытывали участники, которые побывали на этом стуле? Трудно ли было хвастаться перед другими своими достижениями?

Упражнение 2 «Ярлыки»

Цель: дать участникам возможность почувствовать себя на месте «стигматизированных (отмеченных «ярлыком») людей; увидеть недостатки такого подхода к людям; изучить процессы, которые заставляют стигматизированных людей подтверждать мнение общества о них.

Вам понадобятся - наклейки с надписями, материалы для задания.

Ход работы. Вам потребуются наклейки. Напишите на них различные национальности, например «чеченец», «цыган (-ка)», «еврей», «негр», «русский» и т.д.

Подойдите к каждому из участников и наклейте ему на спину одну из наклеек (выбор наклеек должен быть случайным). Попросите участников не говорить друг другу, какие наклейки на них наклеены. Запретите участникам смотреться в зеркало. Дайте всей группе какое-нибудь интересное задание, (например, нарисовать что-нибудь). Скажите, что участники должны вести себя друг с другом так, как будто бы написанное на наклейках – правда. Обсуждение. Что вы чувствовали, когда с вами вели себя неадекватно тому, как вы себя ощущаете?

- подтверждали ли участники свои наклейки? почему это происходило?

- всем ли досталась одинаковая работа? как это связано с наклейками?

- существуют ли «наклейки» в реальной жизни? откуда мы узнаем о качествах других людей?

- всегда ли наше мнение о других людях соответствует действительности?

- влияет ли наше мнение на поведение в отношении этих людей?

- если бы наклеек не было, группа бы работала лучше или хуже? А в реальной жизни? Приведите примеры.

Упражнение 3 Синквейн «Национальность»

Цель: научить подростков излагать собственные мысли и чувства в нескольких словах, развить рефлексию

Синквейн - стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, состоит из 5 строк. Первая строка - название, или тема. Вторая строка - два прилагательных, которые, по мнению подростков, наиболее точно и полно отражают тему. Третья строка - три глагола, подходящие к теме. Четвертая - осмысленная фраза на заданную тему. Пятая строка - резюме, или итог (в нескольких словах).

Каждый должен выбрать определенную национальность или народ. При этом в стихотворении участник должен отразить только положительные качества этого народа. Затем, когда каждый участник создал свой синквейн, подростки объединяются в микрогруппы по 3 - 4 человека и сочиняют групповой синквейн. Далее каждая подгруппа по очереди зачитывают вслух свои творения.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись при выполнении задания? Что помогало, и что мешало выполнять упражнение?

Упражнение 4 «Предметы»

Цель: преодоление стереотипов поведения.

У тренера в руках мяч. Инструкция: «Сейчас мы будем, бросая друг другу мяч, называть любые предметы. Поймавший мяч без слов, молча совершает любые действия с тем предметом, который ему достался, а мы все постараемся понять, какие действия совершаются. Будем внимательны и постараемся сделать так, чтобы мяч побывал у каждого».

Это упражнение можно усложнить, дав задание проделать с предметом нестандартное действие. Наблюдающие за выполняемым действием должны понять его характер. Этот вариант работы побуждает участников группы преодолевать стереотипы поведения. Например, если в первом варианте упражнения участник, получивший «утюг», как правило, начинает совершать движения, имитирующие глажение, то во втором случае совершаются очень разнообразные действия: кто-то использует утюг как зеркало, кто-то колет им орехи, а кто-то греет о теплый утюг озябшие руки.

Обсуждение: с какими трудностями столкнулись при выполнении упражнения?

Итоговая рефлексия.

Занятие 8

Цель: развить наблюдательность, смоделировать ситуации взаимодействия меньшинства и большинства, развить навыки рефлексии.

Ход занятия

Упражнение 1 «Круг»

У участников есть одна минута, чтобы внимательно посмотреть друг на друга. Далее все разворачиваются спиной в круг. После этого одному из участников задается вопрос, например: «Кто сидит пятым слева от тебя?» А затем целый ряд вопросов, например: «Есть ли часы?», «Накрашены ли ногти?» и т. д. Если участник дает неправильный ответ, необходимо повторить вопрос до правильного ответа. В конце упражнения все поворачиваются, и ведущий просит еще раз всех посмотреть друг на друга.

Это упражнение позволяет участникам сосредоточиться друг на друге и наладить то взаимодействие, которое необходимо для эффективного проведения занятия. Материалом для анализа являются ответы на следующие вопросы:

- какие ощущения вы испытываете после выполнения этого упражнения?
- насколько вам удалось справиться с заданием?
- на что вы ориентировались, когда выполняли задание?

Упражнение 2 «Козы и волки»

Цель: исследовать причины, по которым люди вызывают или не вызывают доверие; изучить ощущения группы и чужака; поработать с чувствами страха и безопасности.

Вам понадобятся бумажки с надписями «коза» и «волк».

Ход занятия:

Вам потребуются кусочки бумаги по количеству участников группы. На части из них написано слово «козленок» На 2х- 3х- «коза» На 2х-3х- «волк»

Попросите участников вытащить бумажки и не показывать их друг другу. Напомните участникам сказку про семерых козлят. Опишите правила игры:

В одном углу комнаты в тесный круг садятся «козлята» - это «домик». Остальные участники отходят в другой конец комнаты. Каждый из них по очереди подходит к домику, и старается убедить козлят, что он - коза. Цель козлят - решить, пускать или не пускать претендента в домик. Если они впустят волка, он съедает одного козленка (участник выбывает из игры), если прогонят настоящую козу - один козленок умирает от голода (мама не принесла молока). Цель козлят - остаться в живых. Цель коз и волков-попасть в домик.

Обсуждение.

- что чувствовали козлята?

- на чем они основывались, когда принимали решение? почему иногда они ошибались?

- часто ли наши впечатления о людях бывают ошибочными? что чувствовали козы, когда их принимали за волков?

- как они пытались убедить козлят?

- бывает ли, что, не пустив кого-то в группу, группа что-то теряет? приятно ли было волкам быть волками?

- случается ли в жизни, что кто-то оказывается «волком» против своей воли?

Упражнение 3 «Узник»

Цель: развитие способностей к пониманию мимики, языка телодвижений, развитие навыков невербального общения.

Участники группы становятся в две шеренги лицом друг к другу. Ведущий предлагает задание: «Первая шеренга будет играть преступников, вторая - их сообщников, которые пришли в тюрьму, для того чтобы устроить побег. Между вами звуконепроницаемая стеклянная перегородка. За короткое время свидания сообщники с помощью жестов и мимики должны «рассказать» преступникам, как они будут спасать их из тюрьмы (каждый «сообщник» спасает одного «преступника»)). После окончания игры «преступники» рассказывают о том, правильно ли они поняли план побега.

Упражнение 4 «Пожелание»

Цель: создание доброжелательной атмосферы в группе

Всем участникам выдается листочек и ручка. Каждый участник должен на листочке написать любое пожелание. Затем сворачивает этот листок и кладет в коробку. Когда все участники напишут пожелания, каждый из них внимает листочек с пожеланием, читает его вслух и говорит, кому это пожелание он адресует.

Итоговая рефлексия

Занятие 9

Цель: развить умение уважать достоинство других людей, так же доверие к другим, развить способность к самопознанию и самоанализу.

Ход занятия

Упражнение 1 «Поделись со мной»

Цель: расширение репертуара способов взаимопонимания.

Участникам тренинга предлагается записать на карточке 10 качеств: нежность, умение сочувствовать, умение создавать хорошее настроение, эмоциональность, доброжелательность, интеллект, организаторские способности, твердость характера, решительность, креативность. Список может быть изменен в зависимости от состава группы и целей занятия. При необходимости ведущий дает пояснение значений этих качеств.

Затем каждый участник должен решить, какое качество присутствует у кого-либо из группы в большей степени, чем у него и подходит к этому человеку с фразой: «Пожалуйста, поделись со мной, например, твоим умением сочувствовать». Тот участник, к которому обратились с просьбой, отмечает у себя на карточке это качество. Таким образом, нужно обойти всю группу, попросив у каждого какое-либо качество (или несколько). На карточке каждого участника будут отметки о том, какие качества были у него востребованы другими, и какие качества он запрашивал сам.

Упражнение 2 «Мусульмане - христиане»

Цель: исследовать стереотипы по отношению к различным этническим и религиозным группам, их содержание, виды их проявления в жизни.

Понадобятся рабочие бланки: Русские

Русские любят ...

Мы все знаем, что русские... Русских можно отличить по... Русские всегда поступают ...

Все остальные считают, что русские... Татары

Татары любят ...

Мы все знаем, что татары...

Татар всегда можно отличить по ... Татары всегда поступают ...

Все остальные считают, что татары... Украинцы

Украинцы любят ...

Мы все знаем, что украинцы... Украинцев всегда можно отличить по ...
Украинцы всегда поступают ...

Все остальные считают, что украинцы... Разделите участников на несколько групп.

Каждая группа будет работать с одним из рабочих листов. Раздайте рабочий лист каждому участнику группы. Попросите участников самостоятельно заполнить рабочие листы. Снова соберитесь в единую группу. Обсудите ответы.

Обсуждение.

- было ли трудно заполнять рабочие листы?

- если каким-то группам это было легче, а каким-то - труднее, то почему это произошло?

- совпадают ли мнения всей группы?

- действительно ли все мусульмане/ русские / евреи такие, как написано в рабочих листах?

- каким образом у вас сформировалось именно такое мнение? влияют ли на ваше мнение стереотипы?

Упражнение 3 «Ладони»

Цель: повышение доверия к другим людям

Один из участников садится на стул, который стоит в центре круга. Этот участник становится водящим. Каждый из участников подходит к водящему и кладет руки ему на ладони. Задача водящего - с закрытыми глазами отгадать, чья рука у него на ладонях. Затем по желанию выбирается следующий водящий.

Обсуждение: трудно ли было угадывать? Какие чувства испытывал участник, который угадывал? Что помогало?

Упражнение 4 «За что мы любим»

Цель: формирование умения высказывать свои симпатии по отношению к окружающим.

Вступая во взаимодействие с окружающими, мы обычно обнаруживаем, что они нравятся нам или не нравятся. Как правило, эту оценку мы связываем с внутренними качествами людей. Давайте попробуем определить, какие качества в людях мы ценим, принимаем.

Задание будем выполнять письменно. Возьмите лист бумаги, выберите в группе человека, который по многим своим проявлениям импонирует вам. Укажите пять качеств, которые особенно нравятся вам в этом человеке. Итак, не указывая самого человека, укажите пять качеств, которые вам особенно в нем нравятся. Начали! Ваше время вышло. Теперь, пожалуйста, по очереди прочитайте вашу характеристику, а мы все попробуем определить человека, к которому она относится. Пожалуйста, кто начинает? Можем начать слева направо. Пожалуйста, начали! Ну, сейчас можно подвести итог. Ведущий, пожалуйста, определите, кого из присутствующих мы узнали быстрее всего, следовательно, кто оказался в числе самых популярных личностей.

Обсуждение: Что помогало высказывать симпатии? Какие чувства испытывали участники?

Занятие 10

Цели: обучить межэтническому и межкультурному пониманию, формировать позитивное отношение к своему народу и к другим этносам, развитие способности понимания жизненных ситуаций с точки зрения представителей чужого этноса, формировать готовность реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.

Ход занятия

Упражнение 1 «Мы похожи!?!»

Цель: повышение доверия друг к другу.

Вначале участники беспорядочно ходят по комнате и говорят каждому встречающемуся по 2 фразы, начинающиеся со слов:

- Ты похож на меня тем, что...
- Я отличаюсь от тебя тем, что...

Другой вариант: в парах 4 минуты вести разговор на тему «Чем мы похожи»; затем 4 минуты – на тему «Чем мы отличаемся».

По окончании проводится обсуждение, обращается внимание на то, что было легко и что было трудно делать, какие были открытия. В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

Упражнение 2 «Волшебная рука»

Цель: создание условий для самопознания и раскрытия себя в группе.
Оборудование: листы бумаги (по количеству участников), пишущие принадлежности.

Процедура проведения: Каждый участник группы на листе бумаги сверху пишет свое имя, затем обводит свою руку карандашом. На каждом пальце предлагается написать какое-либо свое качество, можно раскрасить пальцы в разные цвета. Затем «ладошки» пускаются по кругу и другие участники между пальцев могут написать другие качества, которые присущи тому, чья ладошка.

Рефлексия:

- трудно ли было открываться группе? - что нового узнали о себе?

Итоговая рефлексия.

Занятие 11

Цель: развитие навыков невербального общения, формировать желание и готовность участников тренинга реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.

Ход занятия

Упражнение 1 «Зеркало»

Цель: развитие навыков невербального общения

Сейчас мы предлагаем выполнить несколько несложных заданий, точнее - симитировать их выполнение. Внимательно прослушайте задания. Их всего четыре. Задания следующие:

- 1) пришиваем пуговицу;
- 2) собираемся в дорогу;

- 3) печем пирог;
- 4) выступаем в цирке.

Особенность этих заданий в том, что каждое из них вы будете выполнять попарно, причем напарники встанут друг против друга, и один из них станет на время зеркалом, т.е. будет копировать все движения своего партнера. Затем партнеры меняются ролями. Но сначала давайте разобьемся на пары.

Осуждение: какие трудности испытывали при выполнении упражнения?
Какие чувства?

Упражнение 2 «Как поступить?»

Цель: поможет участникам исследовать ситуации, в которых нетерпимость может проявляться в их повседневной жизни и возможные способы реакции в таких случаях.

Вам понадобятся: карточки по числу подгрупп, возможно - разные предметы для костюмов.

Ход работы:

Разделите участников на пары. Каждая пара получает одну карточку. Участники должны рассмотреть ситуации, выбрать самый подходящий и самый неподходящий вариант поведения.

Каждая пара делает презентацию своей ситуации. Рассказывает о возможных вариантах и о тех, которые были выбраны. Группа комментирует. После этого вся группа должна ответить на вопросы:

- что выиграют в каждом из выбранных вариантов те, кто вовлечен в ситуацию?

- что проиграют в каждом варианте те, кто вовлечен в ситуацию? могут ли быть какие-то еще пути решения, кроме предложенных? Кто может помочь разрешить ситуацию?

Обсуждение:

- попросите участников вспомнить подобные ситуации, случившиеся с ними в жизни;

- как они вели себя в таких случаях?

- что мешает нам иногда поступать так, как мы считаем правильным? что (или кто) может помочь нам вести себя так, как мы считаем правильным?

- что можно сделать, чтобы такие ситуации вообще не возникали вокруг нас?

Упражнение 3 Коллаж «Красота различий»

Цель: закрепить полученные на занятиях знания и умения

Материалы: старые журналы, листы ватмана, краски, карандаши, фломастеры, клей.

Ход: Участникам предлагается составить коллаж на тему «Красота различий», используя необходимые материалы. Затем обсуждается полученное произведение.

Упражнение 4 «Чемодан»

Цель: Создать положительную обратную связь участникам тренинга по завершении работы.

Этапы: «Наша работа подходит к концу». Мы расстаемся. Однако перед тем, как разъехаться, соберем чемодан. Мы работали вместе, поэтому и собирать чемодан для каждого будем вместе. Содержимое чемодана будет особым. Так как мы занимались проблемой общения, туда мы «положим» то, что каждому из нас помогает в общении, и то, что мешает. Чемодан мы будем собирать в отсутствие человека, а когда мы закончим, то мы пригласим его и вручим чемодан. Он должен его взять и унести с собой, не задавая вопросов.

Собирая чемодан, мы будем придерживаться некоторых правил:

В чемодан надо положить одинаковое количество помогающих и мешающих качеств. Каждое качество будет укладываться в чемодан только с согласия всей группы. Если кто-нибудь из нас, хотя бы один, не согласен, то группа может попытаться его убедить в правильности своего решения, а если это не удастся сделать, качество в чемодан не кладется. Положить в чемодан можно только те качества, которые проявились в ходе работы группы. Положить в чемодан можно только те качества, которые поддаются коррекции.

Руководить сбором чемодана будет каждый из нас по очереди. Допустим, ты, ..., начнешь, а дальше продолжит ... и так далее. Просьба не забывать те правила, о которых мы говорили».

Занятие 12

Цель: Подведение итогов.

Ход занятия

КВН «Мы такие разные, но всё-таки мы - вместе» - организация и подготовка мероприятия совместно с обучающимися.

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №4

Дата: 03.04.2024 г.

Время: 8:00

Основания: исследование для выпускной квалификационной работы.

Методика: Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Цель: исследование этнической толерантности обучающихся подросткового возраста.

Таблица 8

Результаты диагностики по методике Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ обучающегося	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Индекс толерантности	Уровень
1	30	29	42	101	Высокий
2	12	23	21	52	Низкий
3	26	26	23	75	Средний
4	18	26	23	67	Средний
5	17	20	27	64	Средний
6	33	38	34	105	Высокий
7	19	32	25	76	Средний
8	12	13	21	46	Низкий
9	30	28	31	89	Средний
10	27	35	33	95	Средний
11	31	36	32	99	Высокий
12	20	20	21	61	Низкий
13	33	31	39	103	Высокий
14	42	28	30	100	Высокий
15	33	28	38	99	Высокий
16	29	27	32	89	Средний
17	31	40	28	99	Высокий
19	26	20	24	70	Средний
20	33	28	34	95	Высокий
21	18	16	19	53	Низкий
22	36	27	35	98	Средний
23	39	32	34	105	Высокий

№ обучающегося	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Индекс толерантности	Уровень
24	18	16	18	52	Низкий
25	33	29	35	97	Высокий
26	19	27	33	79	Средний
27	17	19	21	57	Низкий
28	12	14	18	44	Низкий
29	30	34	27	91	Высокий
30	33	31	40	104	Высокий
31	15	19	19	53	Низкий
32	29	23	31	83	Средний

Выводы: Большинство обучающихся имеют средний и высокий уровень толерантности.

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №5

Дата: 03.04.2024 г.

Время: 8:00

Основания: исследование для выпускной квалификационной работы.

Методика: Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик.

Цель: исследование этнической толерантности обучающихся подросткового возраста.

Таблица 9

Результаты диагностики по методике Опросник для измерения общих социальных установок у детей Э. Френкель-Брунsvик

№ обучающегося	Количество ответов «Да»	Количество ответов «Нет»
1	5	2
2	0	7
3	1	6
4	3	4
5	2	5
6	5	2
7	3	4
8	2	5
9	1	6
10	4	3
11	0	7
12	3	4
13	1	6
14	3	4
15	2	5
16	4	3
17	3	4
18	5	2
19	4	3
20	2	5
21	1	6
23	2	5
24	4	3
25	4	3
26	1	6
27	2	5
28	2	5
29	1	6

Окончание Таблицы 9

№ обучающегося	Количество ответов «Да»	Количество ответов «Нет»
30	1	6
31	0	7
32	2	5

Выводы: Большинство обучающихся не имеют предубеждений в отношении других этнических групп.

Протокол диагностического обследования обучающихся 9-х классов №6

Дата: 26.04.2024 г.

Время: 8:00

Основания: исследование для выпускной квалификационной работы.

Методика: Методика диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

Цель: исследование риска возникновения межнациональных конфликтов.

Таблица 10

Результаты диагностики по методике диагностики риска возникновения межэтнических и межконфессиональных конфликтов Чеверикина Е.А., Фахрутдинов Р.Р.

№ обучающегося	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Всего баллов
1	11	10	8	14	13	56
2	12	13	11	15	17	68
3	9	12	11	12	14	58
4	15	11	9	8	13	56
5	8	10	14	13	11	56
6	13	7	9	11	10	50
7	8	11	13	15	9	56
8	11	13	16	9	12	61
9	14	10	13	11	10	58
10	6	3	5	7	11	32
11	7	9	12	11	10	49
12	14	8	13	11	10	56
13	8	9	11	13	9	50
14	10	14	12	10	11	57
15	9	12	15	13	11	60
18	13	14	8	12	10	57
19	7	9	9	10	6	41
20	11	11	12	9	10	53
21	13	9	11	8	12	53
22	6	14	14	10	13	57
23	8	10	15	13	16	62
24	15	14	12	9	11	61
25	11	13	8	9	9	50
26	13	7	9	11	10	50

Окончание Таблицы 10

№ обучающегося	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Всего баллов
27	7	14	9	12	10	52
28	10	9	11	12	11	53
29	15	8	10	16	13	61
30	15	9	13	11	14	57
31	12	11	14	12	10	59
32	8	9	12	11	9	49

Выводы: У большинства обучающихся наблюдается низкий риск возникновения межнациональных конфликтов.