

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ДЬЯЧКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

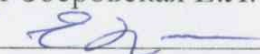
**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ВУЗОВ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА ЗА 2003-2013 ГОДАХ
(НА ПРИМЕРЕ СФУ)**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Политическая история и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:


Заведующая кафедрой

канд.ист.наук, доцент Зберовская Е.Л.

11.06.2024 

Руководитель магистерской программы

доктор пед.наук, доцент Цениога С.Н.

10.06.2024 

Научный руководитель

канд.ист.наук, доцент Канаев А.Г.

10.06.2024 

Обучающийся

Дьячков Д.А.

10.06.2024 

Дата защиты 18.06.2024

Оценка хорошо

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....		3
ГЛАВА 1	Предпосылки формирования системы международного сотрудничества в сфере образования ВУЗов г. Красноярска: историко-педагогический аспект.....	9
1.1	Содержание понятия «международное сотрудничество в сфере образования» в истории педагогики периода конца XX - начала XXI вв.....	9
1.2	Действие внешних и внутренних факторов внедрения механизмов международного сотрудничества в сфере высшего образования в России в начале XX в.....	18
1.3	Особенности экспорта образовательных программ в РФ в условиях реформирования системы образования.....	23
ГЛАВА 2	Основные направления международного сотрудничества в сфере высшего образования в 2003-2013 годах.....	30
2.1	Обзор международного сотрудничества ВУЗов РФ в период 2003-2013 гг.....	30
2.2	Институт академической мобильности как основа экспорта образовательных программ ВУЗов РФ в 2003-2013 гг.....	35
2.3	Тенденции развития входящей международной академической мобильности в РФ	41
ГЛАВА 3	Анализ реализации механизмов международного сотрудничества ВУЗов Красноярска в 2003-2013 гг.(на примере СФУ).....	50
3.1	Характеристика СФУ как первого федерального университета РФ.....	50
3.2	Развитие международного сотрудничества СФУ в области образования в 2006-2013 гг.....	54
3.3	Тенденции диверсификации направлений и форм международного сотрудничества СФУ в период 2003-2013 гг.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....		70
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....		73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....		80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования «Международное сотрудничество в сфере образования ВУЗов города Красноярск в 2003-2013 годах на примере СФУ» обусловлена рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие:

- ряд проблемных моментов, действие которых в исследуемый период указывало на состояние кризиса в системе высшего образования РФ, снижало потенциал ВУЗов России в области МС, был далек от урегулирования;

- уровень МС ВУЗов РФ к началу 2000-х гг. был очень низким, интернационализация взаимодействия высших учебных заведений носила характер отдельных мероприятий, не отличалась согласованностью и развитием нормативной базы;

- зарубежные ВУЗы, особенно в развитых странах Европы, США, Австралии обогнали российские по ряду показателей, что обусловило догоняющий характер аналогичной деятельности отечественных ВУЗов в условиях рынка.

23 марта 2009 г. на IX Съезде Российского Союза ректоров в Москве был принят знаковый документ: Стратегическая инициатива Российского Союза ректоров «Новое образовательное измерение».¹

Подписавшие документ предопределяя «новое образовательное измерение, осознание особого пути России как уникальной цивилизации, заявляя о стремление к построению нового качества образования в

¹ СФУ. Стратегическая инициатива Российского Союза ректоров -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/4186> (дата обращения: 25.03.2024)

СФУ. Центр Коллективного Пользования (ЦКП) -//URL: <https://structure.sfu-kras.ru/ckp> (дата обращения: 25.03.2024)

Сайт СФУ, концепция национального университета в Сибирском Федеральном Округе -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/formation/conception> (дата обращения: 25.03.2024)

многополярном мире, призвали мировую образовательную корпорацию консолидировать усилия образовательных систем всех государств мира на основе принципов, рожденных практикой российского образования».

Сами принципы были сформированы следующим образом:

- «бескорыстно передавать накопленные знания молодому поколению для постижения Истины, Добра и Справедливости;
- беречь академическую свободу студента и преподавателя;
- стремиться формировать гуманистическое мировоззрение, основанное на уважении к личности, ценности творчества и служении обществу;
- уважать религиозные ценности и духовно-нравственные ориентиры во всем многообразии форм и проявлений;
- воспитывать качества гражданской ответственности и личной причастности к судьбам своей родины».

Знаменательно, что эти принципы озвучили тенденции к гуманизации системы высшего образования, прямо указывали на сохранение ориентиров на верховенство нравственных ценностей и гражданской ответственности в образовательной среде. Такие утверждения в эпоху реформирования системы образования показательны в смысле исторического предвидения дальнейших путей развития высшего образования в РФ.

В перечне данных принципов преобладают общегражданские мировоззренческие установки; однако в рамках темы данного исследования актуальна установка «беречь академическую свободу Преподавателя и Студента». В комплексе академической свободы подразумевается не только выбор приоритетов исследовательских или методических направлений, но и право студентов получать знания согласно своим потребностям и склонностям, в том числе и в выборе учебного заведения.

С этим принципом связан механизм академической мобильности, получивший чрезвычайную популярность в начале 2000-х гг. Возможно констатировать, что этот хронологический отрезок в истории педагогики России характеризовался такими разнонаправленными и одновременно

связанными тенденциями, как возрождение национального самосознания, патриотизма и вхождение в мировое образовательное сообщество, интеграция на основе сложившихся в рыночной экономике программ международного сотрудничества (далее МС) в системе высшего образования.

Степень изученности темы подкрепляется такими авторами и достоверными ресурсами, как:

-литература по истории России, истории педагогики (М.В. Богуславский, А.В. Долгополова, П.П. Пекарский, С.М.Соловьев);

Шакирова А. А., Валеева Р. А.,Рязанцев С. В. и многие другие изучали связанную с темой академическую мобильность, разработка в рамках понятийного аппарата, исследование академической мобильности в рамках международного направления и в том числе – исследование академической мобильности внутри Российской Федерации.

-публикации по отдельным проблемам международного сотрудничества ВУЗов (А.Л. Арефьев, Ф. Э. М.И. Безносова, Ван Вэй, Н. К. Дмитриева, Э. Л. Емельянова, Н. М. Калинина, С. Е. Елкин, О. А. Радионова, Е. С. Каныгина и др.), которые относятся преимущественно к периоду 2003-2013 гг.;

Публикации Ван Вэя оказались действительно очень ценным ресурсом для написания данной работы. Очень интересно было изучить научные труды зарубежных коллег про историю партнёрства и взаимоотношений между регионами со ссылкой на какие-то свои внутренние источники. Публикации отечественных авторов также можно отметить, как крайне полезные и глубокие по своим внутренним диапазонам изученности

-материалы сайтов отдельных структур и пресс-службы СФУ, полученные в результате поиска в архивах на сайте университета.

Кроме трудов отечественных ученых представлены исследования зарубежных авторов, которые освещают проблемы международного сотрудничества, в том числе в рамках десятилетия 2003-2013 гг.

Однако серьёзных научных трудов именно в таких хронологических рамках и именно в контексте исследуемого региона обнаружено не было, что позволяет и в дальнейшем проводить исследования по такому свежему, но малоизученному с точки зрения истории направлению.

Объект исследования составили процессы реализации международного сотрудничества в области образования РФ.

Предмет исследования составили направления реализации международного сотрудничества в области образования ВУЗов г. Красноярск в 2003-2013 гг.

Хронологические рамки исследования ограничены десятилетием 2003-2013 гг. Данный период выбран, как оптимальный период исследования, начало которого знаменуется вхождением России в Болонскую систему. Крайняя точка периода исследования выбрана на основании внедрения Федерального закона 273 «Об образовании в Российской Федерации».

В соответствии с выделенными объектом и предметом исследования определена его **цель**: научное обоснование и практический анализ особенностей реализации международного сотрудничества ВУЗов г. Красноярск в период 2003-2013 гг. (на примере СФУ).

В соответствии с предметом, целью были поставлены следующие **задачи** исследования:

- раскрыть содержание понятия «международное сотрудничество в области высшего образования»;
- рассмотреть действие внешних и внутренних факторов внедрения механизмов международного сотрудничества в сфере высшего образования в России в начале XX в.;
- выделить основные особенности экспорта образовательных программ

в РФ в условиях реформирования системы образования;

- представить обзор международного сотрудничества ВУЗов РФ в период 2003-2013 гг.;

подвернуть комплексному анализу институт академической мобильности как основу экспорта образовательных программ ВУЗов РФ в 2003-2013 гг.;

- предпринять предметный анализ реализации механизмов международного сотрудничества ВУЗов Красноярск в 2003-2013 гг.(на примере СФУ), разделив его на следующие аспекты:

- характеристика СФУ как первого федерального университета РФ;

- проанализировать общие тенденции развития международного сотрудничества СФУ в области образования в 2006-2013 гг.;

- выделить основные тенденции диверсификации направлений и форм международного сотрудничества СФУ в период 2003-2013 гг.

Характеристикой источников исследования составили различные группы **источников**:

Документальные источники:

Материалы сайтов и пресс-службы СФУ.

Архивы СФУ: Документальные материалы, включая соглашения и договоры о сотрудничестве с зарубежными партнерами, такие как Карлов Университет (Чехия), Университет Кадиса (Испания), и Хэйлунцзянский Университет (КНР). Эти материалы предоставляют подробную информацию о направлениях и формах международного сотрудничества, реализации программ академической мобильности и других аспектах взаимодействия СФУ с международными партнерами.

Нормативные источники:

Федеральные законы и распоряжения Правительства РФ: Включая Федеральные законы №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Эти нормативные акты регулируют правовые основы

международного сотрудничества в сфере высшего образования и создают правовые условия для реализации программ академической мобильности и международного партнерства.

Документы Министерства образования и науки РФ: Включая приказы и распоряжения, касающиеся программ академической мобильности, грантовых программ и других форм международного сотрудничества. Например, приказ Минобрнауки РФ от 06.09.1999 г. № 254, детализирующий порядок создания сети региональных и межвузовских центров академической мобильности.

Эти источники обеспечивают всесторонний и глубокий анализ международного сотрудничества ВУЗов города Красноярск в 2003-2013 годах, позволяя выявить ключевые тенденции и особенности этого процесса на примере СФУ.

Методологической основой исследования послужили как общенаучные, так и частные методы научных исследований. В комплексе общенаучных методов традиционно используются: метод индукции и дедукции, анализа и синтеза, обобщения, классификации, моделирования.

Что касается частных методов истории педагогики, то здесь наиболее уместным представляется проблемно-хронологический метод, суть которого заключается в том, что изучение узкой темы происходит в ее последовательном развитии, т.е. хронологически. В данном случае тема узкая.

Научная новизна исследования может заключаться в выявленных в нем основных направлениях дальнейших исследований в данной области в обозначенный хронологический период. Комплексно данный период в контексте международного опыта не изучался, что также можно обозначить научной новизной.

Практическое значение данного исследования может заключаться в возможности использования материалов работы в процессе изучения

соответствующих тем в изучении преподавателями истории в контексте международных отношений.

Апробация исследования была проведена в форме выступления на студенческой конференции с докладом на тему «»

Структура выпускной квалификационной работы представлена тремя главами основной части, введением, заключением, библиографическим списком, а также комплектом приложений, в который вынесены некоторые таблицы, схемы, иллюстративные материалы.

В тексте работы содержится 9 таблиц, 12 графических материалов, которые послужили объектами схематической наглядности. Сама работа состоит из 3 глав

На основании анализа выполненных задач исследования были сформулированы общие **выводы**, в которых отразится основное содержание исследования комплекса проблем, раскрытию которых оно посвящено, а именно: было раскрыто содержание понятия «международное сотрудничество в области высшего образования»; рассмотрено действие внешних и внутренних факторов внедрения механизмов международного сотрудничества в сфере высшего образования в России в начале XX в.; выделены основные особенности экспорта образовательных программ в РФ в условиях реформирования системы образования; представлен обзор международного сотрудничества ВУЗов РФ в период 2003-2013 гг.; проанализированы особенности института академической мобильности ВУЗов РФ в 2003-2013 гг., а также вопросы реализации механизмов международного сотрудничества ВУЗов Красноярска в 2003-2013 гг.(на примере СФУ).

ГЛАВА 1 ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗОВ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА: ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1 Международное сотрудничество в сфере образования как элемент государственной образовательной политики конца XX - начала XXI вв.

Не углубляясь в исторические параллели, возможно отметить, что действие указанного феномена наблюдалось в конце XX – начале XXI вв.: Принятие закона «Об образовании» 1992 г. продемонстрировало стремление руководства страны присоединиться к идеям гуманизации учебной деятельности, что сказалось в одобрении принципа вариативности учебных программ, свободы творчества педагогов, наличии ряда педагогических технологий, которые были признаны передовыми в анализируемый период.

Одним из ярких примеров стал метод проектов, который популярен и сегодня. В 2000-х гг. он преподносился как инновация, хотя зародился в конце XIX в., в России широко применялся в 20-х гг. XX в.²

На сегодняшний день наблюдаются процессы стабилизации системы образования, предпринимаются попытки вернуться к системе экзаменов вместо ЕГЭ.

Таким образом, в наше время мы фиксируем медленное продвижение реформ в системе образования, что объясняется постоянной борьбой педагогов-новаторов и консерваторов в лице руководящих органов.³

Кроме того, все осуществлявшиеся в конце XX – начале XXI вв. реформы носили «догоняющий» характер модернизации и происходили под сильным влиянием западных образцов. С одной стороны, это обеспечивало некоторый прогресс, однако чужие образцы усваивались пассивно, без учета социальной составляющей, систему ценностей российского менталитета, на основе копирования.

Согласно обобщениям М. В, Богуславского, ретроспективный анализ

2 Гузакова, О.Л. Влияние факторов внешней среды на деятельность высших учебных заведений Российской Федерации / О.Л. Гузакова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – № 2 (32). – С. 112-130.

3 Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33–45.

опыта реформ позволяет сделать вывод о том, что «главное заключается не в структурно-функциональных мероприятиях, разработке пакетов организационно-финансовых и программных материалов, а в определении тех образовательных базовых ценностей, вокруг которых смогли бы сплотиться основные субъекты педагогического процесса».⁴

Обзор материалов современных учебников показывает, что ориентиром в периодизации развития теории и в особенности практики ориентируются традиционно на этапы развития мировой истории. В связи с этим исследование определенного хронологического периода (в данном случае - начало XXI в.) пока не нашло отражения в учебниках или исследованиях по истории.

Некоторые авторы учебников выделяют период «Конец XX – начало XXI вв.), который носит обзорный, эскизный характер. К примеру, в связи с предметом данного исследования можно привести фрагменты из заключительной главы учебного пособия А. В. Долгополовой «История педагогики и образования», изданного в 2007 г. Излагая основные положения интеграции национальных систем образования, автор ставит эффективность данного процесса в зависимость от уровня существующего потенциала национальной системы образования и от условий, характерных для социально-экономических показателей стран-партнеров.⁵

Согласно данным учебного пособия, к концу XX в. мире выделяются следующие типы регионов по признаку взаимного сближения и взаимодействия образовательных систем:

1). Регионы-генераторы процессов интеграции в образовании. Наиболее характерным примером такого региона могут служить Западная

4 Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33–45.

5 Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г.

Везири, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

Европа, Северная Америка (в частности, США, Канада). Однако в мире активно формируется новый регион-генератор такого рода процессов. Имеется в виду АТР (Азиатско-Тихоокеанский регион), в состав которого входят такие государства, которые принято называть в числе «азиатских тигров»: Республика Корея, Тайвань, Сингапур, Малайзия, Тайланд, Индонезия, Филиппины). Для данных государств характерны повышенные требования к качеству обучения и профессиональной подготовки кадров.

2). Данную группу составляют страны Латинской Америки, которые позитивно реагируют на интеграционные тенденции;

3). Группа государств регионов Африки к югу от Сахары (кроме ЮАР), ряд государств Южной и Юго-Восточной Азии, которые проявляют инерцию к процессам интеграции.

4). Регионы, которые характеризуются неупорядоченностью и непоследовательностью интеграционных процессов, к которым относили страны арабского мира, Восточной Европы, государства, входящие в СНГ⁶

Автор учебного пособия выделила основные тенденции периода развития данного феномена в истории педагогики на этапе, обозначенном как «современный этап», охватывающий период конца XX-начала XXI вв.

В их числе:

- усиление международных контактов с образовательными системами США и других развитых государств как проявление стремления к интеграции в мировое образовательное пространство;

- усиление роли крупных международных проектов и программ (см. табл. 1)⁷:

Таблица 1 – Перечень международных проектов и программ МС

Наименование проекта / программы	Цели и задачи
----------------------------------	---------------

⁶ Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г. Везири, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

⁷ Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г. Везири, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

ЕИПДАС	Рассчитана на совершенствование процессов планирования и управления образованием в арабских странах.
ИРИС	Комплекс проектов гендерного равенства, в частности, по расширению профессионального образования женщин.
ЛИНГВА	Обеспечение внедрения эффективных программ изучения иностранных языков, начиная с младшей школы.
ЭВРИКА	Осуществление координации исследований со странами Восточной Европы.
ЭРАЗМУС	Реализация программ мобильности студентов ЕС.
ЭСПРИТ	Координация усилий европейских университетов, НИИ, компьютерных фирм в создании ИТ.
ТЕМПУС	Программа общеевропейского характера, рассчитанная на развитие инструментов АМ.

Отмечено, что, кроме всего прочего, для этого периода характерно появление новых организационных структур интернационального типа, т.н. «Международных открытых университетов».

Очевидно, в дальнейшем в учебниках появятся более обширные параграфы; на данном этапе наша задача заключается в анализе и структурировании релевантных материалов согласно теме исследования.

Во-первых, следует остановиться на соотношении понятий «международное сотрудничество», «интернационализация образования», «экспорт образовательных программ», которые будут использованы в рамках данного исследования.

Согласно словарному определению, «международное сотрудничество в области образования представляет собой осуществление непосредственных контактов и совместной деятельности с иностранными учреждениями и

организациями сферы образования в соответствии с нормами права и интересами страны»⁸.

Под термином «интернационализация образования следует понимать увеличение количества общих элементов в национальной образовательной практике различных стран, обусловленное определенным сходством в характере и темпах технологического и социально-экономического развития, а также процессом международной интеграции; интернационализация затрагивает как содержание образовательного процесса, так и его форму – увеличение временной протяженности».⁹

Понятие «экспорт образовательных программ» определен в Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг» следующим образом: «...Экспорт образовательных программ – коммерческая реализация программ для иностранных граждан как на территории РФ, так и за границей. Создание условий для расширения экспорта образовательных программ направлено на активизацию внешнеэкономической деятельности учреждений и организаций высшего профессионального образования в сфере обучения иностранных студентов на коммерческой основе».¹⁰

Итак, сопоставляя содержание этих трех смежных понятий, следует выявить следующие закономерности: наиболее общим является понятие «международное сотрудничество в области образования» как комплексное, отражающее многообразие деятельности в сфере расширения границ взаимодействия; феномен «интернационализации образования» отражает общие идеи обмена научными

8 Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО. / С.М. Вишнякова.- 1999. [Электронный ресурс]. URL:<https://official.academic.ru/30130/> (Дата обращения: 25.03.2024)

9 Сайт СФУ, концепция национального университета в Сибирском Федеральном Округе - //URL: <https://about.sfu-kras.ru/formation/conception> (дата обращения: 25.03.2024)

10 Распоряжение Правительства РФ от 03.09.2005 № 1340-р «О концепции федеральной программы развития образования на 2006-2010 годы» [Электронный ресурс]. –URL:<https://base.garant.ru/188596/> (Дата обращения: 25.03.2024)

концепциями, методическими системами, т.е. более открытых отношений в разрезе отраслей знания.

Что касается экспорта образовательных программ, то это понятие исключительно рыночного характера: в его основе лежит принцип коммерциализации высшего образования.

В рамках данного исследования в контексте темы в равной мере используются все три ключевых понятия; однако специфика постановки проблемы обусловила наибольшую частотность применения термина «международное сотрудничество» как обобщающего.

Рассматриваемый исторический период развития международного сотрудничества ВУЗов РФ (2003-2013 гг.) характеризовался доминированием принципов Болонского соглашения, подписанного в 1999 г. Данное соглашение выдвинуло требования к реформированию системы высшего образования в общеевропейском масштабе на основе положений Болонской декларации.¹¹

Основной задачей данного соглашения была интернационализация образовательного пространства, понимаемая как рост международного взаимодействия при сохранении национальных образовательных систем.¹² Необходимо учитывать, что в создавшихся тяжелых условиях развала СССР превалировал термин «европеизация», что свидетельствовало о понимании существования перекоса в сторону подстройки высшего образования РФ к требованиям европейского идеала современного специалиста. Среди

11 Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Под науч. ред. В.И. Байденко, Н.А. Селезнёвой. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 142 с.

12 Юшкова, Л.А. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова [Электронный ресурс]. // Интернет-журнал «Мир науки» - 2016, Том 4.- № 4.- URL: <http://mir-nauki.com/PDF/33PDMN416.pdf> . (Дата обращения: 25.03.2024)

основных форм международного сотрудничества ВУЗов выделяли следующие (см. рис. 1).¹³



Рисунок 1 – Формы международного сотрудничества

Формы международного сотрудничества в области высшего образования включают: договоры, соглашения, международные организации, форумы и конференции, обмен студентами и учеными, техническую помощь и другие механизмы. Соответственно направления такого сотрудничества детализируют перечисленные формы:

- реализация программ академической мобильности студентов и магистрантов по направлениям подготовки;
- чтение гостевых лекций в рамках академической мобильности ведущего профессорско-преподавательского состава;
- прохождение научной стажировки магистрантов, преподавателей;
- проведение совместной научно-исследовательской деятельности;

¹³Неборская, В. В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова // Мир науки. - 2016.- Том 4.- № 4 (499). – С. 50 – 99

- организация и участие в культурно-массовых мероприятиях творческого и воспитательного характера.¹⁴

Если процесс интернационализации образования в странах Европы имеет достаточно длительную историю, то для России этот опыт стал актуальным в конце в., в условиях распада системы образования СССР. Период реформирования высшего образования совпал с активизацией международной деятельности и интеграции России в качестве равноправного партнера в мировое образовательное сообщество.

Однако следует отметить существование ряда проблемных моментов, среди которых наиболее актуальными представлялись географический фактор, финансовая составляющая, а также фактор разделения высшего образования и научных исследований.¹⁵

Кроме того, существовал ряд иных аспектов, которые представляли предмет сомнений и неуверенности для специалистов и руководителей системы высшего образования РФ. Так, М. А. Чепурина среди факторов, снижающих эффективность участия России в европейском пространстве высшего образования назвала отсутствие долгосрочного планирования, государствоцентричность, недоверие академического сообщества к заявленным в Болонском соглашении целям, опасения «утечки мозгов», снижения качества образования.¹⁶

Среди негативных факторов автор называла условия вступления России в Болонское соглашение: «ускоренные темпы, недостаточная

14Неборская, В. В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова // Мир науки. - 2016.- Том 4.- № 4 (499). – С. 50 – 99

15Неборская, В. В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова // Мир науки. - 2016.- Том 4.- № 4 (499). – С. 50 – 99

16 Университетское управление: практика и анализ.- 2017.- №6.- Том 21. – С. 58-80..

проработанность конкретных деталей и мер реализации, высокая степень политизированности принимаемого решения.

Присоединение РФ к Болонскому процессу состоялось в 2003 г., однако внедрение принципов академического сотрудничества происходило неравномерно; это было отмечено в «Концепции экспорта образовательных программ Российской Федерации на период 2011-2020 гг.».¹⁷ Так, в период с 2004 по 2007 гг. наблюдалось снижение с 3% до 2%¹⁸

М.И. Безносова отмечала, что процесс интернационализации российских ВУЗов сдерживается недостаточно проработанной нормативно-правовой базой, регулирующей процесс визового урегулирования, механизм реализации образовательных программ, а также проблемами трудовой деятельности иностранных студентов.¹⁹

1.2 Действие внешних и внутренних факторов внедрения механизмов международного сотрудничества в сфере высшего образования в России в начале XX в.

В рамках исследуемого хронологического периода развитие международных связей в области образования рассматривалось как неотъемлемая часть реформы высшего и среднего профессионального образования в России. В этом состояла специфика данного этапа истории высшего образования в РФ; стояла цель интеграции России в мировое образовательное сообщество в качестве равноправного партнера, освоение

17 Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011–2020 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://intpr.ntf.ru/p43aa1.html> (дата обращения: 22.03.2024).

18 Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33–45.

19 Безносова М.И. Организационные основы интернационализации высшего образования: опыт регионального вуза / М.И. Безносова // Вестник ВГУ. – 2011. – Вып. 11(30). – С. 54–58.

международного опыта для совершенствования и повышения авторитета национальной системы образования.²⁰

Содержание понятия «международное сотрудничество» зачастую понимается в ключе сужения понятия до уровня «академическая мобильность», «программы обмена студентами».

Это явление представляется неслучайным: в нем непроизвольно проявляется доминирование финансового фактора, умноженного на соображения престижности зарубежного образования, характерное для граждан бывшего СССР. И это закономерно, если учитывать, что экономическое процветание любого государства строится на развитии человеческого капитала: система компетенций становится необходимым условием экономического роста.

Роль высших учебных заведений в данном контексте расширяется: они становятся многофункциональными центрами подготовки специалистов. В этом направлении существенное значение приобретает международный обмен опытом, который позволяет воспользоваться в той или иной степени потенциалом новых технологий.²¹

Каждая область деятельности в государственных масштабах требует нормативного регулирования. То, в каком ключе происходит эволюция законодательства в той или иной сфере, показывает, насколько последовательно реализуются процессы реализации определенных планов, в том числе стратегических и тактических.

Эволюция законодательства, регулирующего механизмы реализации МСв области высшего образования, демонстрирует логику формирования в начале постсоветского периода нормативной базы, которая в дальнейшем

20 Асмятуллин, Р.Р. Российские университеты на мировом рынке образовательных услуг: тактика и стратегия // Вестник РУДН, серия Экономика, 2016, № 2. – С. 100–109.

21 Асмятуллин, Р.Р. Российские университеты на мировом рынке образовательных услуг: тактика и стратегия // Вестник РУДН, серия Экономика, 2016, № 2. – С. 100–109.

претерпела изменения, однако в исходной форме стала основой реализации многочисленных совместных проектов. Так, ст. 33 Федерального закона от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» регулировала порядок создания сети региональных и межвузовских центров академической мобильности, который был соответственно детализирован в приказе Минобрнауки РФ от 06.09.1999 г. № 254.²²

Данное направление было отражено в формах:

«1) участия в программах двустороннего и многостороннего обмена студентами, аспирантами, докторантами, педагогическими и научными сотрудниками;

2) проведения совместных научных исследований, конгрессов, конференций и иных мероприятий;

3) осуществление фундаментальных и прикладных научных исследований, опытно-конструкторских работ по заказам иностранных юридических лиц;

4) участие в международных программах совершенствования высшего и послевузовского профессионального образования».

Современные механизмы сотрудничества включают большинство перечисленных форм и направлений совместной деятельности, что означает соблюдение принципа последовательности. В период 2003-2013 гг. наблюдается максимальный уровень полномочий руководства ВУЗов РФ в области международного сотрудничества: они наделялись правом участия в неправительственных международных организациях, заключения

²² Федеральный закон от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" ...17.02.2020 Система ГАРАНТ 53/54Информация об изменениях:Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. N 281-ФЗ –(утратил силу) URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (Дата обращения: 25.03.2024)

партнерских договоров о совместной деятельности, которые, однако, не могли рассматриваться как международные договоры РФ (ст. 33).²³

Во всем многообразии форм и направлений МСВУЗов следует учитывать одну важную составляющую: финансирование, которое в условиях перехода к рыночной экономики, в условиях распада СССР, «шоковой терапии», подразумевало самокупаемость, минимализацию участия государства в смысле предоставления бюджетных ресурсов.

Итак, на первый план в начале XXI в. вышли соображения прибыли, которую возможно было извлечь из реализации различных направлений международного сотрудничества. Отсюда и вхождение в оборот термина «рынок образовательных программ», нового для российской системы образования в общем и высшего образования в частности.

Чтобы соответствовать законам этого рынка следовало усвоить и принять образ действий признанных лидеров образовательного рынка: США, Великобритании, Франции, Германии, Австралии. Совокупная доля этих стран составила в 2000 г. 66,7 % мирового рынка (см. рис.2).

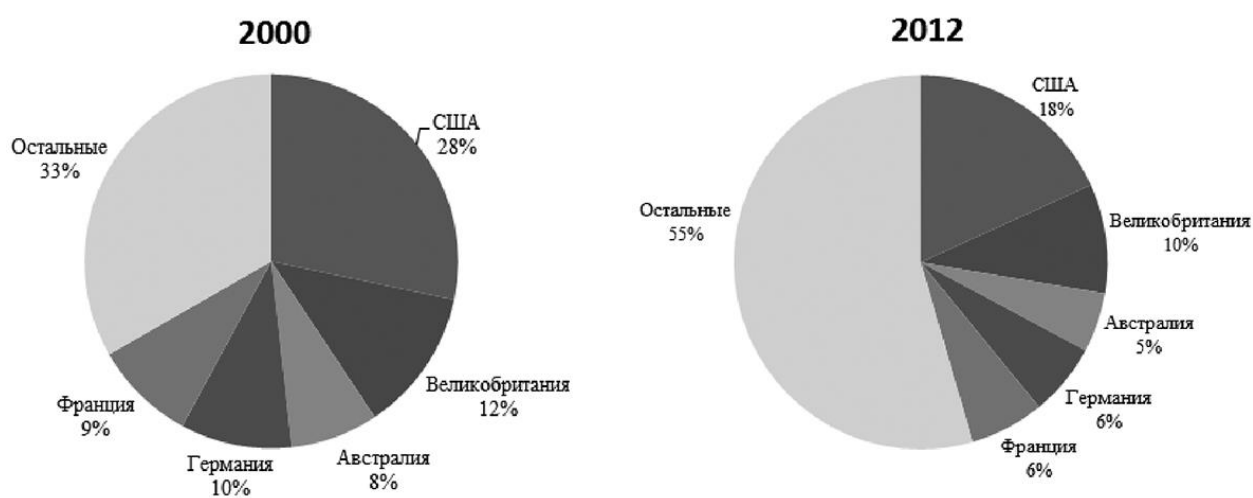


Рис. 2 – Доля стран - лидеров мирового рынка образовательных программ .

23 Федеральный закон от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" ...17.02.2020 Система ГАРАНТ 53/54Информация об изменениях:Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. N 281-ФЗ –(утратил силу) URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (Дата обращения: 25.03.2024)

Вступление России на данный рынок приходилось на начало 2000-х гг. при этом динамика роста числа иностранных студентов в РФ в 2001-2013 гг. показала рост в 1% (с 2% в 2001 до более 3% в 2013 г)²⁴. Одновременно в этот период фиксируется рост позитивных тенденций развития высшего образования в России в рамках анализируемого периода: так, по данным Отчета о глобальной конкурентоспособности, по уровню эффективности высшего образования РФ в 2013/2014 г. занимала 39 место в рейтинге, тогда как в период 2009/2010 г. находилась на 51 позиции.

Однако существование множества различных систем рейтингов не позволяло в какой-либо адекватной степени определить прогресс или регресс российских ВУЗов. Если сосредоточиться на предмете данного исследования, то здесь возможно упомянуть, что по критерию интернационализации в первой сотне закрепился РУДН (87 место).

Однако уже в начале XXI века начинают проявляться последствия конкуренции в данной области: на рынок вступают новые региональные лидеры: Южная Корея, Китай, ОАЭ, Сингапур, Бразилия и др.

Очень важен для РФ фактор ухудшения демографических показателей (см. табл. 2):

Таблица .2 – Распределение населения Российской Федерации 15–24 лет по возрастным группам в 1989–2012 гг. (на 1 января; тыс. чел.)

Возрастная группа, лет	2002	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
15–19	1280 1	1254 4	1221 2	1124 4	1048 5	9650	8389	8237	7631
20–24	1146 6	1187 0	1208 1	1229 8	1245 7	1238 9	1216 9	1212 2	1159 9
Итого	2426 7	2441 4	2429 3	2354 2	2294 2	2203 9	2055 8	2035 9	1923 0

24 Асмятуллин, Р.Р. Российские университеты на мировом рынке образовательных услуг: тактика и стратегия // Вестник РУДН, серия Экономика, 2016, № 2. – С. 100–109.

Само по себе изменение численности молодежи не может оказать однозначно отрицательного влияния на количество студентов, однако, согласно данным О. Л. Гузаковой, количество студентов за этот период, достигнув пика в 2008-2009 уч. г., стало резко падать, сократившись в 2012 г. по сравнению с 2008 г. на 28,4 % в негосударственных ВУЗах и на 17, 2 % в государственных.²⁵

Одним из путей сохранения стабильного уровня обучающихся для ВУЗов РФ стало привлечение иностранных студентов. Естественно, на первом этапе такими студентами стали выходцы из стран СНГ, для которых предлагались программы обучения за счет бюджета, грантовых программ (например, «Глобальное образование», на основе участия в олимпиадном движении и т.д.).

Повышение конкурентоспособности ВУЗов основывалось на участии в совместных образовательных программах стажировки, двойных дипломов; для разработки механизмов диверсификации в данной области были разработаны долгосрочные проекты и программы.

Однако, поскольку речь идет о периоде становления институтов международного сотрудничества в российской системе высшего образования, следует отметить ряд проблемных аспектов:

- создание кампусов и филиалов в дальнем зарубежье остается скорее экспериментальным направлением, тогда как лидеры образовательного рынка широко используют эту практику в течение десятилетий;
- проблемы качественного полноценного дистанционного образования стояли в период 2003-2013 гг. достаточно остро, хотя именно ИТ представляли эффективный механизм связи с зарубежной аудиторией;
- разработка учебных программ на английском языке также находилась

25 Асмятуллин, Р.Р. Российские университеты на мировом рынке образовательных услуг: тактика и стратегия // Вестник РУДН, серия Экономика, 2016, № 2. – С. 100–109.

на начальном уровне.²⁶

Эти проблемы объяснялись теми условиями внешней и внутренней среды, которые характеризовались нестабильностью состояния системы образования РФ на данном этапе истории реформирования высшего образования.

1.3 Особенности экспорта образовательных программ в РФ в условиях реформирования системы образования

Экспорт образования стал в начале XXI в. для российской высшей школы одним из новых понятий, наряду с такими категориями, как «глобализация», «всемирный рынок образования». Экономическая роль образования стала рассматриваться в русле вызовов современности, когда создание более совершенной системы образования стало задачей со многими неизвестными.

По данным ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития) расходы на образование в начале XXI в. в наиболее развитых странах стали превышать 1 трлн. долл. в год, что составило трехкратное увеличение в течение десятилетия.²⁷ Первыми резкий рост инвестиций в образование продемонстрировали США, затем на этот путь встали страны Европы и Япония; при этом расходы на образование стали жизненно важными стратегическими направлениями инвестиций предприятий.

Создание международного рынка образовательных программ происходило в условиях конкурентной борьбы между странами Западной Европы, Северной Америки, Австралии и Японии при неоспоримом

²⁶Дмитриева, Н. К. Академическая мобильность как личностное качество субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. К. Дмитриева // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – №4. URL: <http://i1121.petrstu.ru/journal/article.php?id=2165>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2165.

²⁷ Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33– 45.

лидерстве США.²⁸

Новый импульс данному процессу был дан заявлением, озвученным в июне 1999 г. в Болонье министрами образования ряда европейских государств. В нем, в частности, было сказано: «Жизнеспособность и успешность любой цивилизации обусловлены степенью привлекательности ее культуры для других стран».²⁹

И именно европейские лидеры в лице министров образования были уверены, что европейская система высшего образования, основанная на экстраординарных культурных и научных европейских ценностях, должна стать мировым центром притяжения.

Основной целью заявления было создание унифицированной системы образования, которая соответствовала бы единым принципам и механизмам, что соответствовало, в частности, задачам открытой международной конкуренции: результаты обучения оформлялись в кредитах, профессиональное признание квалификации становилось доступным для выпускников ВУЗов стран-участниц Болонского процесса.

Одной из главных задач было привлечение в Европу студентов из других регионов; при этом накопительная система призвана была послужить увеличению роста интереса к обучению в Европе. Обучение иностранных студентов является прибыльным бизнесом, а это означает, что конкуренция в данной области будет только возрастать.

В этих условиях 2000-е годы показали тенденцию к наращиванию уровня подготовки кадров за рубежом с целью преодолеть отставание в экономическом отношении. В числе таких стран была в данный период

28 Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33– 45.

29 Емельянова, Э. Л. Педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности: автореф. дис...канд.пед.наук: / Э. Л. Емельянова. – М., 2013. – 24 с.

Россия. Подобная стратегия была не нова в истории государства Российского: вспомним фрагмент из книги С. Соловьева «Взгляд на историю России до Петра Великого»: автор приводит пример династии Романовых, привлекавших иностранных специалистов для обучения: «Правительство требует от них, чтобы они выучили русских своим мастерствам, утвердили их в России»³⁰.

Естественно, нельзя обойти молчанием роль Петра Великого, который сам прошел обучение за границей. 02.11.1696 г. Петр I издал указ об обучении дворянской молодежи за границей, согласно которому в Италию, Голландию, Англию отправились 28 отпрысков дворянских фамилий с целью обучаться за свой счет корабельным, навигационным, математическим и астрономическим наукам. Заграничную школу прошли в свое время М. Ломоносов и П. Постников, первый русский доктор медицины и философии.

Следует упомянуть, что нередко были случаи, когда никто из посланных на родину не возвращался.³¹

Современная постановка проблемы опирается на приоритет экспорта, а не импорта образования: именно экспорт приносит доходы, при этом активизируя потенциал развития собственных технологий и методик образования. Сегодня приоритеты получения образования за рубежом изменились; одним из важнейших аргументов для граждан развивающихся стран стала стоимость обучения. Так, в начале рассматриваемого периода, в 2002 -2003-уч. году география российского экспорта образования имела следующий вид (см. табл. 3).³²

Таблица 3 –География российского экспорта образования в 2002-2003 учебном году (по данным Минобразования России)

30Словарь согласованных терминов и определений в области государств- участников СНГ. М., 2004. – С. 51

.Словарь согласованных терминов и определений в области государств- участников СНГ. М., 2004. – С. 51

31Словарь согласованных терминов и определений в области государств- участников СНГ. М., 2004. – С. 51

32Словарь согласованных терминов и определений в области государств- участников СНГ. М., 2004. – С. 51

№№	Категории	Кол-во, тыс. чел.	Удельный вес, %
1	Представители развивающихся стран (из общего числа обучающихся)	48,4	80,0
	В том числе из стран Азии	33,4	54,0
	стран Латинской Америки	1,6	2,5
	стран Африки, кроме Северной Африки	5,8	2,5
2	стран Среднего и Ближнего Востока и Северной Африки	7,8	13,0
3	Представители развитых стран	11,5	20,0
Всего		60,9	100,0

Если учесть количество студентов из стран СНГ общим числом 32,9 тыс., то удельный вес студентов-иностранцев составил 87,1 %.³³

Что касается ВУЗов Западной Европы, мотивация к сотрудничеству проявилась только к концу исследуемого хронологического отрезка. К примеру, подписание рамочного договора СФУ с Университетом Кадис датируется 2010 г., произошло одновременно с договором о сотрудничестве с Университетом Аликанте.³⁴ Такого рода договоры предусматривали осуществление в будущем академических обменов, совместных публикаций, реализацию совместных проектов, международных семинаров.

³³Пекарский, П.П. Известия о молодых людях, посланных Борисом Годуновым для обучения наукам в Англию в 1602 году (Извлеч. из 11 т. «Зап. Имп.Акад. наук») / П.П. Пекарский.– С.-Петербург, 1867. – 6 с.

³⁴Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 20.04.2024)

Таким образом, экспорт высшего образования стал основой рынка международных образовательных программ, представляя собой высокодоходное направление деятельности ВУЗов развитых стран. В хронологических рамках изучаемого периода российские ВУЗы стали активно использовать данный ресурс, который предоставлял возможности сравнительно легкого пополнения финансовых ресурсов.

К концу рассматриваемого периода появились результаты принятой стратегии: потребителям образовательных программ стали граждане более 170 стран; в 15 странах были открыты 44 филиала российских ВУЗов; согласно данным ЮНЕСКО, Россия заняла шестое место в мире по количеству иностранных студентов, обучающихся на территории страны.³⁵ Полученные результаты стали основой формирования проектов наращивания несырьевого экспорта РФ, конечной целью которых стало наращивание числа иностранных студентов в РФ до 710 тыс. в 2025 г..³⁶

Выводы по главе 1

На основе результатов теоретического исследования проблем международного сотрудничества лежит комплекс понятий, составляющих объект и предмет изучения. Понятийный аппарат, используемый в данной работе, не является однозначно научно устоявшимся, поэтому в тексте исследования были приняты нормативно и словарно закрепленные формулировки.

Так, в качестве рабочего было принято следующее определение: ключевого понятия: «международное сотрудничество в области образования – реализация (осуществление) прямых связей и совместной деятельности с иностранными и международными учреждениями и организациями в области

35 Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 20.04.2024)

36 Емельянова, Э. Л. Педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности: автореф. дис...канд.пед.наук: / Э. Л. Емельянова. – М., 2013. – 24 с.

образования в соответствии с действующим законодательством и национальными интересами страны».³⁷

Термин «интернационализация образования» понимается как основная идея международной интеграции субъектов образования, которая касается содержания образовательного процесса его форму.

Одним из новых понятий, вошедших в научный оборот в начале XXI в., является понятие экспорта образовательных программ, который интерпретируется как «коммерческая реализация программ для иностранных граждан как на территории РФ, так и за границей».

Наиболее широко используемым является термин «академическая мобильность», под которой подразумевается «перемещение субъекта образования на определенный период в другое образовательное учреждение для обучения, преподавания или проведения исследований с последующим возвращением в основное учебное заведение».³⁸

В определении целевых ориентиров международного сотрудничества российских ВУЗов представляется разумным ориентироваться на исторический опыт. Так, согласно обобщениям М. В. Богуславского, ретроспективный анализ опыта реформ позволяет сделать вывод о том, что «главное заключается <...> в определении тех образовательных базовых ценностей, вокруг которых смогли бы сплотиться основные субъекты педагогического процесса».³⁹

37 Меликян А.В. Типология международной образовательной деятельности российских вузов // Высшее образование в России, 2016, №12(207). –С. 140 – 145.

38 Меликян, А. В. Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских ВУЗов / А. В. Меликян // Университетское образование: практика и анализ. –2017. – № 6. – С. 68 – 78..

39 Рязанцев С. В., Международная академическая мобильность в России. Тенденции, виды, государственное стимулирование / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская, В. И. Скоробогатова, В. А. Безвербный // Экономика региона. - 2019. - Т. 15, вып. 2. - С. 420-435.

Итак, теоретические основы международного сотрудничества ВУЗов г. Красноярска должны рассматриваться с точки зрения исторически обусловленных условий внешней и внутренней среды, которые воздействуют на формирование инновационных механизмов реализации международного взаимодействия с зарубежными учреждениями высшего образования.

Целями такого взаимодействия были: интернационализация, вхождение ВУЗов РФ в созданную ранее европейскую систему международного сотрудничества с целью повышения уровня конкурентоспособности на мировом рынке образовательных программ.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2003-2013 ГОДАХ

2.1 Обзор международного сотрудничества ВУЗов РФ в период 2003-2013 гг.

На результативность экспортной деятельности ВУЗов РФ оказывают влияние как внешние, так и институциональные факторы.

В числе внешних факторов следует выделить: характеристики отрасли, особенности внешнего рынка, нормативную базу экспортной деятельности в стране нахождения организации и в зарубежных странах.

В исследуемый исторический период значимыми факторами внешней среды для российских ВУЗов являлись:

- 1) ужесточение условий конкуренции на рынке программ высшего

образования;

2) дифференциация условий ведения деятельности на отдельных национальных рынках;

3) особенности обучения и проживания в стране: в РФ условия пребывания иностранных студентов были менее привлекательны, чем в странах Европы, США, Австралии, Канады.

Факторы национального уровня включают возможность получения финансовой поддержки, совмещения учебы с работой, признание зарубежных дипломов и степеней, стоимость обучения, безопасность проживания для иностранцев, климатические условия.⁴⁰

Внешние факторы примерно одинаковы; при этом уровень эффективности экспорта образовательных программ может быть разным; здесь сказывается действие институциональных факторов (внутренних условий организации деятельности конкретного ВУЗа).

В числе институциональных факторов исследователи отмечают следующие группы: управленческие, организационные, факторы стратегической ориентации, маркетинговые исследования и стратегии.⁴¹

Для оценки эффективности экспорта образовательных программ использовались такие показатели, как численность иностранных обучающихся и размер дохода, получаемого от их обучения, измеряемого как в абсолютных, так и в относительных единицах.

Относительными показателями результативности экспортной деятельности ВУЗов как в рамках анализируемого периода, так и в современных условиях, можно считать:

а) интернационализацию студенческого состава (процент иностранных студентов от общего числа обучающихся);

б) интернационализацию дохода от образовательной деятельности

40 Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011–2020 гг.[Электронный ресурс].–URL:<http://intpr.ntf.ru/p43aa1.html>(дата обращения: 22.03.2024).

41 Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст)/ М.В. Богуславский //Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33– 45.

(процент дохода от экспорта в общем доходе от образовательной деятельности)⁴²;

в) среднегодовой доход от обучения иностранного студента.⁴³ Для того, чтобы составить представление об общей картине в данной сфере, сложившейся к концу рассматриваемого периода, можно привести данные исследования, проведенного рядом исследователей на материалах выборки из 153 ВУЗов из восьми округов РФ по состоянию на 2014 г. Доход от образовательной деятельности из иностранных источников был получен 310 головными ВУЗами и 73 филиалами. При этом размер дохода за год варьировался от 14, 5 тыс. руб. до 358 млн. руб. Наибольший доход был получен 25 ВУЗами, 8 из которых находятся в Москве и 5 – в Санкт-Петербурге. При этом половина ВУЗов и 88 % филиалов, проводивших обучение иностранных студентов на бюджетной основе, получили нулевые доходы от образовательной деятельности из иностранных источников.⁴⁴

Из этого авторы сделали вывод о прямой зависимости мотивированности ВУЗов к такого рода деятельности от формы обучения (на коммерческой или бюджетной основе).

Динамика показателей экспорта российских образовательных программ за период 2003-2013 гг. показала достаточно устойчивый рост, что особенно наглядно демонстрировалось в абсолютных показателях; что касается относительных показателей, то их рост был незначительным (см. табл. 4).

Таблица 4 – Динамика общей численности иностранных граждан, обучавшихся в ВУЗах РФ в 2003-2004–

42 Меликян А.В. Типология международной образовательной деятельности российских вузов // Высшее образование в России, 2016, №12(207). –С. 140 – 145.

43 Меликян, А. В. Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских ВУЗов / А. В. Меликян // Университетское образование: практика и анализ. –2017. – № 6. – С. 68 – 78..

44 Неборская, В. В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова // Мир науки. - 2016.- Том 4.- № 4 (499). – С. 50 – 99

2012/2013 академических годах по очной и заочной форме и изменение их удельного веса составе всех студентов российских ВУЗов^{45 46}

Годы	Численность иностранных граждан, обучающихся в ВУЗах РФ, тыс. человек	Общая численность студентов в ВУЗах РФ, тыс. человек	Доля иностранных граждан в составе всех студентов российских ВУЗов %
2000/2001	72,4	4 741,4	1,53
2005/2006	113,8	7 064,6	1,61
2006/2007	126,2	7 341,4	1,72
2007/2008	147,6	7 461,3	1,97
2008/2009	166,4	7 513,1	2,21
2009/2010	175,6	7 419,0	2,36
2010/2011	187,3	7 049,8	2,65
2011/2012	198,5	6 490,0	3,05
2012/2013	225,0	6 075,0	3,70

Графически картина выглядит следующим образом (см. рис. 3):

45 Трофимова, И.Н. Международное сотрудничество российских вузов и академическая мобильность (по материалам отчетов о самообследовании) / И. Н. Трофимосва[Электронный ресурс]. // Социодинамика. 2021. № 9. С. 1-10. DOI: 10.25136/2409-7144.2021.9.36241 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36241 (Дата обращения: 25.03.2024)

46 Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpо> (дата обращения: 20.04.2024)

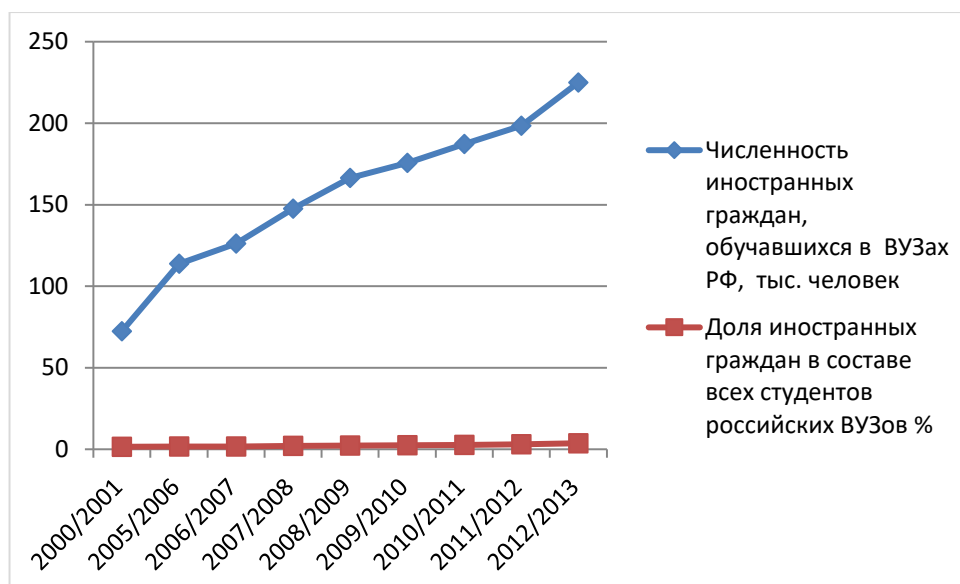


Рисунок 3 — Динамика численности иностранных студентов в период 2000-2013 гг. (Диаграмма создана автором на основании материалов статистического сборника № 8 «Экспорт российских образовательных программ»).

Как показывают данные таблицы 4 и кривая графика (рис. 3), динамика показателей в анализируемый период не может быть обозначена как демонстрирующая рост, который составил 2,17 %. Относительная величина показателя может быть расценена как вполне достаточная в условиях реформ и неготовности управленческих структур продвигать систему экспорта образовательных программ.

В числе проблемных моментов авторы, изучавшие интересующий нас период в рамках темы, называли, в частности:

- недостаточное внимание чиновников и руководства ВУЗов к вопросам экспорта российского образования, что лишало казну миллиардов рублей поступлений в бюджет⁴⁷;
- низкий уровень комфорта в российских ВУЗах для иностранных студентов (языковой барьер был значительным вследствие недостаточного уровня владения российскими студентами английским языком,

⁴⁷ В источнике отсутствуют данные за 2003-2004 уч.г.

недоброжелательная социокультурная среда);

- визовые проблемы у иностранных студентов (практиковался порядок выдачи визы на три месяца с последующим продлением на 1 год).⁴⁸

Из перечисленных проблем вытекали отрицательные последствия более значительного характера. В связи с тем, что 80% иностранных студентов составляли граждане стран СНГ, не было мотивации изменять (повышать) развитие академической культуры, ориентируясь на освоение европейских моделей. Студенты из СНГ получили общее образование на основе советской модели, что означало общность знакомой им системы ценностей, норм, правил, образцов коммуникации и деятельности, основанных на педагогически адаптированном опыте научной познавательной деятельности.

В рамках анализируемого периода большинство студентов поступали на технические и медицинские специальности, отмечался спрос на подготовку специалистов в экономические отрасли.

Интернационализация не была принята в социуме с той прагматичной и вполне разумной точки зрения, как то наблюдалось за рубежом: иностранный студент – это деньги в бюджет государства.

Таким образом, последствия такого отношения к интернационализации выразились в том, что распространенной стала тенденция, в рамках которой конечный результат достигался далеко не всегда. Например, согласно исследованиям Т. И. Чинаевой, худшие показатели выпуска зафиксированы в числе студентов из стран Северной, Центральной и Южной Америки: в лучшем случае от численности принятых выпускалось 50 % специалистов; аналогичные показатели среди студентов

48 Арефьев, А.Л. Иностранные студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

СНГ, Балтии и Грузии составляли около 65 %, из стран Европы – 75 %.⁴⁹

Кроме этих статистических данных, в анализируемый период стали актуальными проблемы качества подготовки студентов. Например, на фоне вхождения в 2016 г. семнадцати российских университетов в число Quacquarelli Symonds (QS), в котором представлены лучшие ВУЗы мира по 42 направлениям подготовки специалистов произошло снижение числа россиян – победителей международных олимпиад.⁵⁰

Т. И. Чинаева напоминала в этой связи, что «4-5 лет назад по математике и информатике российские студенты занимали все призовые места, теперь нам плотно наступают на пятки китайцы и индусы. Кроме того, азиаты, которые учатся в Штатах зарабатывают места для США, а не для России, так как их по-прежнему мало в числе иностранных студентов».

Итак, если оценивать комплекс показателей, то можно констатировать, что в анализируемый период (2003-2013 гг.) наблюдался недифференцированный подход к введению элементов экспорта образования в РФ, который характеризовался рядом проблемных областей интернационализации высшего образования.

2.2 Институт академической мобильности как основа экспорта образовательных программ ВУЗов РФ в 2003-2013 гг.

Развитие академической мобильности представляет собой наиболее приемлемый и популярный путь реализации международного сотрудничества ВУЗов, стимулируя процесс международной интеграции в сфере высшего образования. При этом немаловажным является гарантированное возвращение студента в родной ВУЗ после завершения программы.

49 Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г. Везириев, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

50 Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г. Везириев, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

Авторы учебного пособия «Развитие академической мобильности студентов в России и за рубежом» подробно рассмотрели содержание понятия «академическая мобильность» (далее АМ)⁵¹. На основании обобщения точек зрения на данный вопрос возможно представить две группы дефиниций данного понятия, которые сгруппированы по признаку определений, данных отечественными авторами и, соответственно, зарубежными исследователями (см. прил. 1).

Как показывает анализ данных таблицы приложения 1 (см. прил. 1), в подходах к дефинициям понятия академической мобильности наличествует два варианта:

а) трактовка его с позиций официальных органов, регулирующих механизмы АМ, ориентирующая на временное обучение в ином, чаще всего зарубежном ВУЗе;

б) рассмотрение понятия АМ как специфического новообразования личности субъекта образования, которое демонстрирует его стремление к перемещениям с целью повышения уровня своих компетенций на основе опыта ВУЗов других стран.

В рамках данного исследования представляется более последовательным и логичным первый подход. В связи с этим в качестве рабочей можно принять формулировку, ориентированную на рекомендации Комитета Министров Совета Европы: «Перемещение субъекта образования на определенный период в другое образовательное учреждение для обучения, преподавания или проведения исследований с последующим возвращением в основное учебное заведение»

Именно мобильность является определяющей в данном комплексном понятии: она важна в плане экономики, культуры, политики (Берлинское

51 Чинаева, Т.И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг // Статистика и экономика. Т.1, 2017.

коммунике от 19.09.2003).⁵² Мобильность становится основой развития личности, формируя основы языкового плюрализма, расширяет границы сотрудничества и повышает уровень конкуренции между ВУЗами (Левенское коммунике 28-29 апреля 2009 г).⁵³

Представляется обоснованным также согласиться с тем, что мобильность должна сочетать физические перемещения с формированием готовности студента или преподавателя вступить в коммуникацию с представителями другого языка, культуры, знакомиться с условиями жизни и обучения, при доминировании целей обучения.

Сложный термин «академическая мобильность может в таком случае передавать значение: временная смена места обучения с целью дальнейшего совершенствования системы профессиональных компетенций в международной системе высшего образования.

Можно представить картину взаимозависимости и взаимодействия компонентов понятия академической мобильности в форме следующей схемы (см. рис. 4):

52 Чинаева, Т.И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг // Статистика и экономика. Т.1, 2017.

53 Развитие академической мобильности студентов в России и за рубежом. Учебно-методическое пособие для студентов вузов / Шакирова А. А., Валеева Р. А. – Казань: КФУ, 2018. – 55 с.



Рисунок 4 – Комплекс направлений академической мобильности

Упомянутая здесь программа «Эразмус» известна как некоммерческая организация, учрежденная в 1987 г. Европейским Союзом, первоначальной целью которого было содействие сотрудничеству между ВУЗами Европы. Проект оказался успешным и сегодня известен как “Erasmus+”: его расширенная форма объединяет различные схемы транснационального сотрудничества, которое часто выходит за пределы Европы.⁵⁴

Расширение европейских проектов в области образования в период 1995-2006 гг. отразилось в форме программ «Сократ» и «Леонардо да Винчи», охватывающих образование и профессиональную подготовку; в

⁵⁴ Берлинское коммюнике. [Электронный ресурс]. –URL: http://media.ehea.info/file/2003_Berlin/28/4/2003_Berlin_Communique_English_577284.pdf/ (Дата обращения: 25.03.2024)

2007-2013 гг. была учреждена программа «Обучение на протяжении всей жизни».⁵⁵

Важным аспектом развития АМ студентов является эффективность организационных механизмов, а именно: Европейское приложение к диплому, система зачетных единиц (кредитов) ECTS, сеть информационных центров по вопросам мобильности и признания.

Иными словами, это основные инструменты реализации академической мобильности, которые составляют основу привлекательности АМ в составе комплекса международного сотрудничества ВУЗов мира. Кратко суть названных инструментов можно отразить в форме таблиц 5, 6, 7:

Таблица 5 – Содержание основных инструментов АМ: европейское приложение к диплому⁵⁶

Наименование механизма реализации АМ	Содержание	Примечания
Европейское приложение к диплому,	В документе содержится основная информация о высшем образовании, используемая для сопоставления дипломов и иных аттестационных документов. Наличие европейского приложения не означает замену самого диплома..	Нормой ст. 60 (п.2) ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. документы об образовании выдаются на русском языке. Выдача переводного варианта согласовывается специально, на платной основе.

⁵⁵ Левенское коммюнике [Электронный ресурс]. —URL: http://media.ehea.info/file/2009_Leuven_Louvain-laNeuve/06/1/Leuven_Louvain-laNeuve_Communique_April_2009_595061.pdf (Дата обращения: 25.03.2024)

⁵⁶Официальный сайт программы «Erasmus +» -//URL:<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/> (дата обращения: 25.03.2024)

Приложение к диплому является наиболее важным инструментом АМ, т.к. именно оно дает основания для дальнейших механизмов реализации АМ.

Таблица 6 – Содержание основных инструментов АМ: Система зачетных единиц (кредитов) ECTS⁵⁷

Наименование механизма реализации АМ	Содержание
Система зачетных единиц (кредитов) ECTS	<p>Уникальная система ECTS (European Credit Transfer System) основана на следующих положениях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • полная академическая нагрузка студента на один год составляет 60 кредитных единиц, семестр – 30 единиц; • кредитами оцениваются все образовательные и подготавливающие компоненты программ обучения (модули, дисциплины, практики, подготовка выпускной работы и другие). • система кредитов ECTS ведет к построению общеевропейского образовательного пространства; ее называют иногда «образовательным евро»: она стала универсальной мерой учебной активности студентов.

Данная система охватывает оценочные критерии овладения программами обучения, что повышает мотивацию студента.

Таблица 7 – Содержание основных инструментов АМ: Сеть информационных центров по вопросам мобильности и признания⁵⁸

Наименование механизма реализации АМ	Содержание	Примечания
Сеть информационных	Сеть NARIC (National Academic Recognition)	В РФ сеть ENIC/NARIC представлена

⁵⁷ Развитие академической мобильности студентов в России и за рубежом. Учебно-методическое пособие для студентов вузов / Шакирова А. А., Валеева Р. А. – Казань: КФУ, 2018. – 55 с.

⁵⁸ Калинина, Н. М. Модернизация отечественной системы образования: развитие индивидуальной академической мобильности участников образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина, С. Е. Елкин, О. А. Радионова, Е. С. Каныгина // Современные проблемы науки и образования / – 2012. – № 5. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7095>.

<p>х центров по вопросам мобильности и признания</p>	<p>Information Centres) явилась результатом инициативы Европейской Комиссии, была создана в 1984 г. Основной задачей было координация процессов академического признания дипломов и периодов обучения в странах Евросоюза, Европейской Экономической Зоны и Турции.</p>	<p>Национальным информационным Центром по академическому признанию и мобильности (НИЦ АПМ). Создан приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 22.03.99 № 708.</p>
--	---	---

Логичным следствием адаптации к компонентам зарубежной системы информационной поддержки явилось создание аналогичной структуры в РФ, что позволило повысить уровень доступности системы АМ для целевой аудитории.

Как показывают материалы таблиц 5, 6, 7, в анализируемый период истории развития системы АМ происходил процесс адаптации ранее разработанных механизмов к системе высшего образования РФ. Естественно, что такая последовательность обоснована сложившимися реалиями: европейская система высшего образования намного опередила российскую в данной сфере деятельности в силу известных исторических процессов.

Сам процесс интеграции происходил на условиях европейских партнеров, потому роль российских структур обеспечения МС в данной сфере сводилась к эффективному использованию наработанных механизмов для дальнейшего развития собственных стратегии и тактики в данной области.

2.3 Тенденции развития входящей международной академической мобильности в РФ

Развитие национальных образовательных систем высшего образования строилось в период десятилетия 2003-2013 гг. на принципе феномена интернационализации, основной формой которой стало развитие академической мобильности.

Согласно формулировке темы данного исследования интерес представляет международная (межгосударственная академическая мобильность), которая подразумевает миграционные перемещения между странами, включающие две формы:

а) входящая (въездная) АМ, которая представляет временную миграцию, проезд студентов, аспирантов, ученых и прочих субъектов образования на различные сроки;

б) исходящая (выездная) международная АМ.⁵⁹

международная АМ может также подразделяться на внутрирегиональную, внутригосударственную, международную АМ, по географическому принципу.⁶⁰

В данном параграфе представляется краткий анализ сложившихся тенденций, характерных для анализируемого периода, который базируется на статистических материалах конца 1990-х гг. и первых двух десятилетий 2000-х. обоснованность предпринятого сопоставления ряда данных начала и конца периода определяется необходимостью выявления тех изменений в тенденциях реализации института АМ в России, развития которых следует ожидать в дальнейшем.

Исторические условия постсоветского периода МС в сфере

59 Калинина, Н. М. Модернизация отечественной системы образования: развитие индивидуальной академической мобильности участников образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина, С. Е. Елкин, О. А. Радионова, Е. С. Каныгина // Современные проблемы науки и образования /– 2012. – № 5. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7095>.

60 Калинина, Н. М. Модернизация отечественной системы образования: развитие индивидуальной академической мобильности участников образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина, С. Е. Елкин, О. А. Радионова, Е. С. Каныгина // Современные проблемы науки и образования /– 2012. – № 5. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7095>.

образования Российской Федерации характеризуется спадом в начале 1990-х годов в обучении иностранцев, который постепенно стал преодолеваться в 2000-х годах. Динамика численности иностранных студентов дневных отделений ВУЗов РФ достаточно ясно отражена на графике (см. рис. 5):

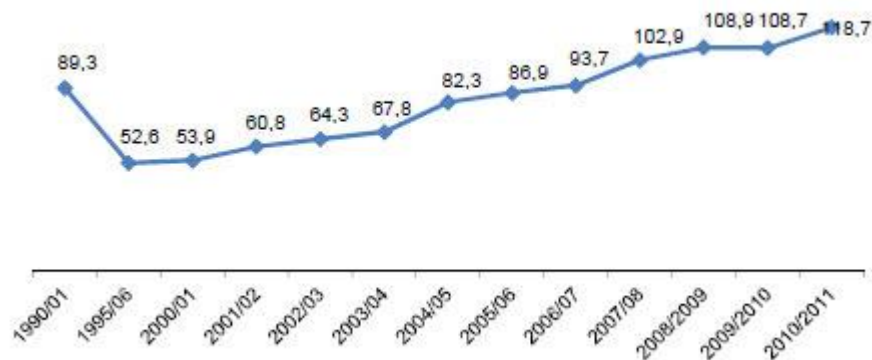


Рисунок 5 – Число иностранных студентов очной формы обучения в вузах РСФСР и Российской Федерации в 1990/1991 - 2010/20110 гг.⁶¹

Как показывает кривая графика, после распада СССР переход от централизованной формы обучения к рыночной форме подготовке кадров для зарубежных стран привел к активному росту количества российских ВУЗов, занявшихся международным образованием (рост в 2010/2011 гг. по сравнению с 1990/1991 гг. показал трехкратное увеличение (см. рис. 6)).

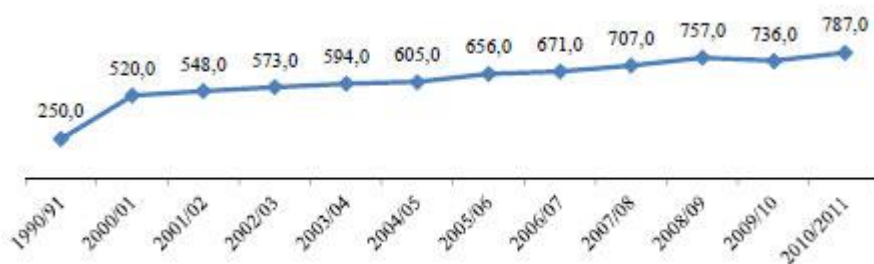


Рисунок 6 – Количество российских вузов, обучавших очно иностранных студентов 1990/1991 -2010/2011 гг.⁶²

61 Рязанцев С. В., Международная академическая мобильность в России. Тенденции, виды, государственное стимулирование / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская, В. И. Скоробогатова, В. А. Безвербный // Экономика региона. - 2019. - Т. 15, вып. 2. - С. 420-435.

62 Рязанцев С. В., Международная академическая мобильность в России. Тенденции, виды, государственное стимулирование / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская, В. И. Скоробогатова, В. А. Безвербный //

В начале второго десятилетия XXI в. РФ выделяла ежегодно 10 000 государственных стипендий; распределение их примерно 50 на 50 между выходцами из стран СНГ и стран дальнего зарубежья (см. рис.7).

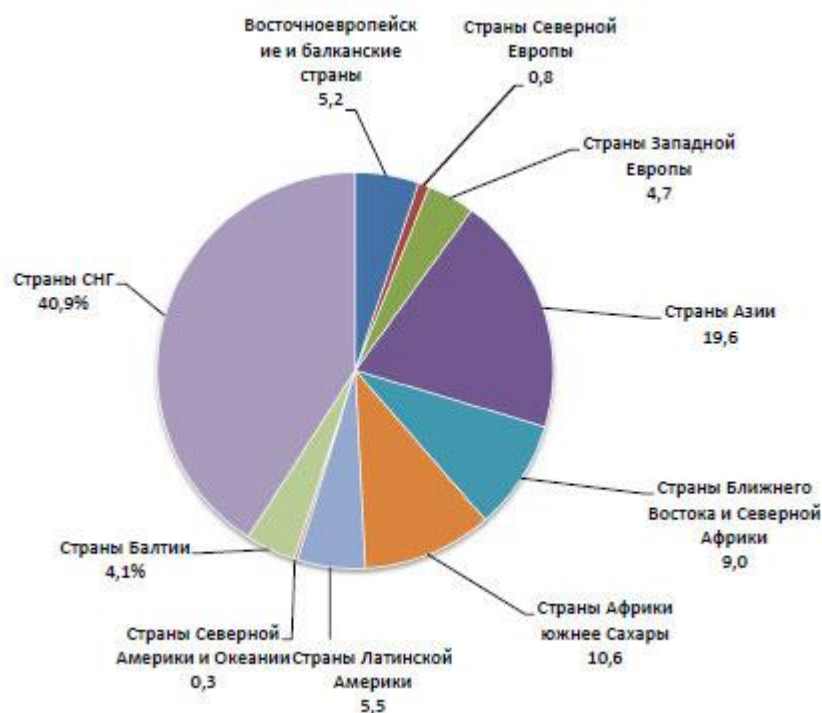


Рисунок 7 – Российские государственные стипендии для студентов из различных стран, выделенные в 2011/2012 академическом году, %.

Для сравнения следует напомнить, что в советский период подавляющее большинство таких студентов являлись гражданами стран социалистического лагеря, что объяснялось политическими установками.

В этом плане два десятилетия спустя произошел сдвиг в сторону преобладания в контингенте выходцев из бывших республик СССР, о чем свидетельствует рисунок 8:



Рисунок 8 – Удельный вес студентов из зарубежных стран, обучавшихся в РФ в 2010/2011 академическом году, %.⁶³

Преимущественный выбор направлений профессиональной подготовки иностранных студентов в 2010/2011 гг. показывал преобладание инженерно-технических специальностей (см.рис. 9):



⁶³ Арефьев, А.Л. Иностранные студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

Рисунок 9 – Профессиональные направления подготовки иностранных студентов в России в 2010/2011 академическом году, %.⁶⁴

А.Л. Арефьев в своем докладе 2012 г. отметил некоторые качественные характеристики, сопутствующие изменению условий подготовки иностранных студентов в РФ: наряду с увеличением числа изучающих русский язык на краткосрочных курсах демонстрировало тенденцию к росту, тогда как число изучавших русский язык как специальность по долгосрочным программам сократилось.

Также автор указал на снижение уровня знаний русского языка у прибывающих в Россию абитуриентов, причем не только из дальнего, но и из ближнего зарубежья.

Сокращение сроков обучения с 5-6 лет по программам дипломированных специалистов в советский период до 4 лет по программам бакалавриата, а затем магистратуры в связи с присоединением к Болонскому процессу (см. рис. 10) также свидетельствует об определенных тенденциях упрощения содержания обучения.



64 Арефьев, А.Л. Иностранные студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

Рисунок 10 – Распределение программ обучения иностранных граждан в ВУЗах России в 2010/2011 учебном году, %.⁶⁵

Еще одной из тенденций второго десятилетия текущего века

В последние годы в России опережающими темпами стала расти заочная форма обучения иностранных граждан по программам высшего образования (в том числе вечернее и дистанционное обучение, а также экстернат). Так, численность заочно получавших образование иностранцев в российских вузах в 2010/2011 академическом году составила 68,8%, стал опережающий рост заочной формы обучения (за минувшее десятилетие почти в 4 раза), что не является признаком качественной профессиональной подготовки, не говоря уже о приобщении к культуре страны обучения. Сокращенные программы обучения представляются ничем иным как средством быстрого получения доходов от образования при минимальных затратах.

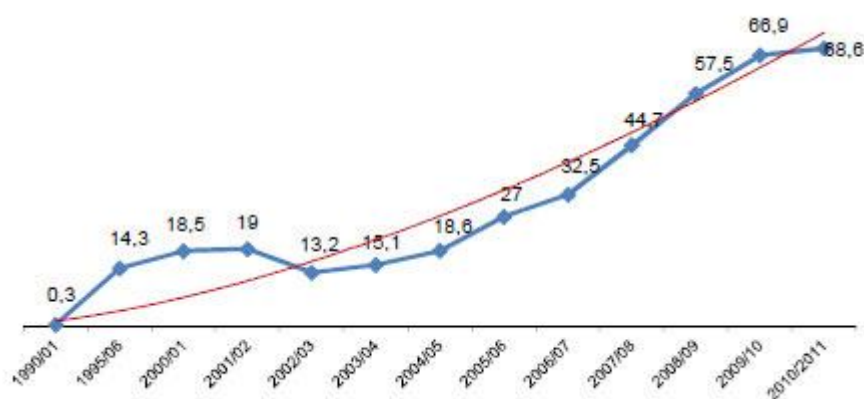


Рисунок 11 – Распределение числа иностранных студентов-заочников в период 1990/1991-2010/2011 гг., тыс. чел.⁶⁶

Итак, согласно представленному А.Л. Арефьевым анализу состояния в области обучения иностранных студентов в ВУЗах РФ, данный период

65 Арефьев, А.Л. Иностранные студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

66 Арефьев, А.Л. Иностранные студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

интересен наличием как ряда положительных моментов, так и отрицательных последствий непродуманных действий в данной сфере международного сотрудничества.

В системе экспорта образовательных программ не последнее место занимает аналитика, касающаяся контингента студентов, их профессиональной подготовки, предпочтений в выборе форм и сроков обучения.

Исследуемый нами период десятилетия 2003-2013 гг. входит в рамки анализируемого автором хронологического отрезка не полностью; однако ценность данных заключается в том, что А.Л. Арефьев является одним из исследователей, который, во-первых, изучает данную тему в течение ряда лет, опираясь на актуальные статистические данные; во-вторых, являясь современником происходящих в данной сфере процессов, в полном объеме владеет темой, логикой интерпретации данных.

Картина, составленная на основе изучения его публикаций, демонстрирует достаточно полный и разносторонний анализ. Представляется, что подвергнутые выше анализу данные являются релевантными также для периода 2012-2013 гг.

Итак, в анализируемый период проявились такие тенденции как активный рост входящей академической мобильности, изменения в структуре студенческого контингента, разделение ВУЗов страны по признаку стратегии и тактики организации международного сотрудничества. Очевидно, что составление общего представления о процессе в масштабах страны позволяет понять, какие направления международного сотрудничества были актуальны в ВУЗах г. Красноярск.

Выводы по главе 2

Обзор сведений по истории становления и развития международного сотрудничества ВУЗов РФ в период 2003-2013 гг. показывает активизацию усилий по наращиванию темпов и повышению качества интернационализации высшего образования в соответствии с концепцией

вступления РФ на рынок образовательных программ в качестве экспортера.

Основным побудительным мотивом стал высокий потенциал высшего образования как субъекта рыночной экономики, способного приносить очень большие прибыли в бюджет страны.

Наиболее важным инструментом международного сотрудничества является академическая мобильность. АМ студентов представляет собой важнейшее средство интернационализации высшего образования. Что касается РФ, то в рамках анализируемого хронологического отрезка (2003-2013 гг.) система высшего образования находилась в состоянии апробации АМ как наиболее популярной формой международного сотрудничества ВУЗов. Создавалась нормативно-правовая база развития механизмов АМ; на основе ФЗ «Об образовании» 2012 г. государственной программы РФ «Развитие образования».

Формами АМ в данный период стали:

- международные: Эразмус, Темпус;
- региональные (программы исходящей академической мобильности Минобразования и науки РФ, различные частные фонды);
- институциональные (летние языковые школы, кратковременные стажировки, конференции, практика, семинары и т.д.).

Иначе говоря, хронологический отрезок 2003-2013 гг. представляет собой период в истории педагогики, характеризующийся становлением базы международного сотрудничества, освоения методик и программ сотрудничества в их основных формах. Т.е. это был исторически важный период: именно в эти годы был заложен фундамент для дальнейшей диверсификации направлений международного сотрудничества, развития собственных, характерных для России форм, которые отражают национальные культурные ценности, менталитет современного российского образовательного сообщества.

ГЛАВА 3 Анализ реализации механизмов международного сотрудничества ВУЗов Красноярска в 2003-2013 гг.(на примере СФУ)

3.1 Характеристика СФУ как первого федерального университета РФ

Сибирский федеральный университет (СФУ) является одним из ведущих университетов РФ, причем он входит в топ 20, при том, что только 5 из университетов двадцатки находятся в регионах, остальные – в Москве и Санкт-Петербурге.

Как указано в Концепции Национального университета в Сибирском федеральном округе, утвержденной на заседании проектной группы по созданию федеральных университетов в Южном и Сибирском округах в январе 2006 г., выбор Красноярска в качестве Национального университета был обусловлен следующими основаниями.

1. Сосредоточение в данном основных природных ресурсов России, наличие предприятий-экспортеров, дающих две трети валютных поступлений в бюджет государства. Создание Национального университета в Сибири призвано было способствовать закреплению геополитического статуса, обеспечению ведущих отраслей промышленности конкурентоспособными технологиями, созданию предпосылок усиления миграционного притока за Урал квалифицированных мобильных кадров». ⁶⁷

2. Наличие в регионе крупных отечественных поставщиков на внешние рынки цветных металлов, продукции химического комплекса (обогащенного урна), топливно-энергетического комплекса, продукции космической отрасли, которые используют инновационные технологии и нуждаются как в их разработке, так и подготовке кадров. Эти компании способны выступить в роли участников частно-государственного партнерства по созданию университета и управлению его деятельностью.

67 Арефьев, А.Л. Иностранцы студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М.,2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

3. Высокая заинтересованность руководства субъекта Федерации, выраженность инициативы в модернизации системы профессионального высшего образования. Действие регионального фактора, а именно: близость региона к динамично развивающимся рынкам интеллектуальных программ и технологий в странах АТР.

В числе целей создания Национального превалировало направление на создание в Красноярске мощного современного университета, миссией которого станет производство глобально значимых знаний и технологий, а также подготовка кадров, способных в будущем повлиять на мировые процессы.

Сконцентрировать в данном регионе кадров, средств, обеспечить следование мировым трендам в исследованиях возможно только на базе крупной образовательной организации. На Востоке страны должен был быть создан ВУЗ – новый кадровый и технологический лидер в конкурентоспособных секторах экономики Сибири и Дальнего Востока.

Предназначение создаваемого ВУЗа виделось в создании основы конкуренции в ряде отраслей экономики, в которых в начале XXI в. стали усиливаться позиции зарубежных компаний. Крупные западные специализированные компании в начале 2000-х разворачивали собственные образовательные модули, что позволило им контролировать большие объемы российских рынков нефтегазового сектора.

Согласно выводам Концепции, «Конкуренция в высшем профессиональном образовании, как и по всему миру, будет разворачиваться в трех сегментах:

- массовое профессиональное образование, обеспечивающее подготовку специалистов, квалификация которых отвечает принятым в мире стандартам и способным работать с доминирующими на рынках технологиями;
- профессиональное образование, включенное в процесс исследований и разработок передовых технологий, конкурентных в глобальном рынке;

- подготовка кадров, способных управлять глобальными процессами (входящих в мировые элиты, в том числе фиксируемых как кадровый резерв наиболее значимых в мире корпораций или ведущих территориально-производственных кластеров)». ⁶⁸

Ситуация в начале 2000-х гг. создалась негативная: ВУЗы «продемонстрировали низкую конкурентоспособность на рынке технологий, постольку сохранение сложившейся ситуации означает, что Россия в долгосрочном периоде будет вынуждена выступать в роли импортера и реципиента технологических решений, что создает риск выпадения страны из следующей инновационной волны и консервации отставания в сфере разработки новых технологий и подготовки кадров с ключевыми современными компетенциями». ⁶⁹

В соответствии с результатами анализа, изложенного в Концепции, «Красноярская наука, инженерная школа и вузовская система, имея конкурентоспособный задел по этим направлениям в Российской Федерации на сегодняшний момент, в случае их интеграции в Национальный университет в течение 5-10 лет при соответствующей поддержке РФ и региональных властей, а также заинтересованном участии бизнеса должны в указанных направлениях исследований и технологических разработок, а также подготовки кадров занять лидирующие позиции в мире».

Разработчики Концепции предположили, что в случае создания образовательного центра в Красноярске «лидирующее положение в направлениях фокусировки исследований, разработок и подготовки кадров должно стать базой для вхождения Национального университета в Красноярске в перспективе 10-15 лет в 100 лучших вузов мира помеждународным рейтингам (The London Times World University Ranking,

68 Арефьев, А.Л. Иностранцы студенты в российских вузах /А.Л. Арёфьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М., 2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>

69 Сайт СФУ, раздел «Общая информация» -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/> (дата обращения: 25.03.2024)

AsiaWeek "Asia's best universities", Shanghai Jiao Tong University (SJTU) и др.)».

Итак, в соответствии с данной Концепцией и рядом нормативно-правовых актов,⁷⁰ такой университет был создан на базе следующих ВУЗов Красноярска (см. табл. 8):

Таблица 8–ВУЗы, вошедшие в состав СФУ

Наименование ВУЗа	Дата вхождения в состав СФУ
Красноярская государственная архитектурно-строительная академия (КрасГАСА)	2006 год
Красноярский государственный университет (КрасГУ)	2006 год
Красноярский государственный технический университет (КГТУ)	2006 год
Государственный университет цветных металлов и золота (ГУЦМиЗ)	2006 год
Красноярский государственный торгово-экономический институт (КГТЭИ)	2012 год
Источник: https://about.sfu-kras.ru/history	

Таким образом, краткая история создания СФУ демонстрирует высокую степень разработки концептуальных основ создания университета, на который возлагались большие надежды.

Что касается предмета данного исследования, то следует рассмотреть его на примере СФУ как наиболее показательном: в данном ВУЗе сконцентрирован комплекс направлений, форм, методов реализации международного сотрудничества образовательных учреждений.

Следует учитывать, что материалы по истории вопроса весьма ограничены, пытаться анализировать разбросанные по различным источникам фактические данные весьма проблематично и неэффективно. Итак, дальнейшее исследование будет сосредоточено на примере

⁷⁰ Сайт СФУ, раздел «Общая информация» -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/> (дата обращения: 25.03.2024)

деятельности по развитию международного сотрудничества СФУ, на основе индуктивного метода.

3.2 Развитие международного сотрудничества СФУ в области образования в 2006-2013 гг.

Начало международного сотрудничества СФУ было анонсировано 08.07.2008 г. в ходе презентации международной школы-конференции «Сибирь и мир». В составе иностранных делегаций для презентации своих ВУЗов были представлены 24 представителя университетов из 8 стран мира: профессора, преподаватели, студенты из США, Германии, Австрии, Польши, Китая, Нигерии, Австралии, Индии.

Представителям конференции был презентован не только свой ВУЗ, но и город Красноярск как крупный образовательный, научный, культурный и туристический центр; частью программы стало проведение этнофорума, посвященного культуре и современным традициям Сибири, Международный фестиваль мировой этнической музыки в Шушенском, посещение природного парка «Ергаки».⁷¹

На основе анализа архивных материалов пресс-службы СФУ, размещенных на сайте университета, возможно ориентироваться в основных направлениях и формах сотрудничества ВУЗа в период 2006-2013 гг. Такие коррективы в начальной дате объясняются соображениями единства подходов к деятельности структурных подразделений СФУ: несмотря на то, что, будучи автономными организациями образования в период до 2003 г., ВУЗы, вошедшие в состав СФУ, осуществляли такую деятельность, логичнее рассматривать международное сотрудничество в рамках единой структуры.

Итак, международное партнерство было разделено на направления и формы, в зависимости от его субъектов.

⁷¹ Сайт СФУ, раздел «Общая информация» -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/> (дата обращения: 25.03.2024)

В числе первых партнеров согласно хронологическому подходу следует назвать Благотворительный Фонд «Оксфорд Россия» («Oxford Russia Fund»), Великобритания; он начал сотрудничать с СФУ в 2007 г., когда были выданы первые стипендии студентам. Это происходило в рамках соглашения между СФУ и «Oxford Russia Fund»; средства выделялись на стимулирование учебной, научной и практической деятельности «талантливых и перспективных студентов университета».⁷²

В 2007/2008 уч. году Оксфордским фондом было запланировано предоставление 100 стипендий в размере 3000 руб. ежемесячно лучшим студентам – третьекурсникам гуманитарных факультетов СФУ. Конкурс на получение стипендии проводился ежегодно, причем участвовать в нем студенты могли повторно.

В числе первых предпринимательских структур Европы следует назвать компанию «Heinemann Oil GmbH» (Австрия), соглашение с которой было заключено в 2007 г. соглашение о взаимодействии обозначило основной целью сотрудничество в научной, учебной, производственной и инновационной сферах в области подготовки специалистов для нефтегазового комплекса Красноярского края.

Кроме всего прочего, в 2007 г. актуальным оставался вопрос о создании в крае Института нефти и газа в составе СФУ. ВУЗ такой специализации был необходим для ускоренного обеспечения квалифицированными специалистами нефтегазового комплекса Красноярского края. В ходе обсуждения данного вопроса представители Heinemann Oil GmbH обещали помочь в установлении рабочих контактов с ведущими ВУЗами мира в области нефтегазового комплекса, крупными

72 Распоряжение Правительства РФ от 03.09.2005 № 1340-р «О концепции федеральной программы развития образования на 2006-2010 годы» [Электронный ресурс]. –URL:<https://base.garant.ru/188596/> (Дата обращения: 25.03.2024)

добывающими компаниями и недропользователями.⁷³

Европейские финансовые учреждения были представлены в лице Банка «Сантандер» (Испания), соглашение с которым было подписано в сентябре 2008 г., вступило в силу с 2009 г. Соглашение о сотрудничестве между Сибирским федеральным университетом и Банком Сантандер обозначило следующие направления совместной деятельности:

- а) «поддержка проектов, направленных на улучшение качества образования»;
- б) «поддержка исследовательской деятельности»⁷⁴;
- в) «содействие в организации стажировок профессорско-преподавательского состава и сотрудников»

СФУ стал пятым российским ВУЗом, сотрудничавшим в означенный период с Банком Сантандер, наряду с Финансовой академией при Правительстве РФ, МГИМО, Санкт-Петербургского госуниверситета и Московского государственного лингвистического университета.

Корпорация GexCon – норвежская консалтинговая компания, интересы которой связаны с деятельностью нефтегазовой отрасли и проектных организаций Красноярского края. Характерно, что подписание соглашения о сотрудничестве между СФУ и GexCon происходило в рамках совещания специалистов компании с представителями организаций в 2012 г.⁷⁵

Компания «National Instruments» – на тот период единственная предпринимательская структура США, которая в 2013 г. только начинала проводить разовые маркетинговые проекты на базе СФУ. В частности, 15

⁷³Академик. Электронный словарь.-

//URL:https://professional_education.academic.ru/1193/ (дата обращения: 25.03.2024)

⁷⁴СФУ. Центр Коллективного Пользования (ЦКП) -//URL: <https://structure.sfu-kras.ru/ckp> (дата обращения: 25.03.2024)

⁷⁵Подписано соглашение между СФУ и HeinemannOilGmbH (HOL GmbH) о сотрудничестве // Источник: Пресс-служба, 31 января 2007. [Электронный ресурс]. –URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/1506> (Дата обращения: 25.03.2024)

ноября 2013 г. в СФУ прошел семинар «Технологии National Instruments в построении измерительных стендов для тестирования полупроводниковых элементов и СВЧ устройств». Это было совместное мероприятие компании и Института инженерной физики и радиоэлектроники СФУ. Американская компания National Instruments являлась на тот период времени «лидером в области разработки и производства аппаратно-программных средств автоматизации измерений, диагностики, управления и моделирования в широком спектре приложений».

Как было упомянуто выше, Япония стала одной из стран, наиболее широко реализующей проекты сотрудничества с ВУЗами Красноярского края. Одной из таких предпринимательских структур Японии стала в 2010 г. фирма «Токио Воэки Ltd.». Об этом сообщалось в материале пресс-службы СФУ: «17 июля 2010 года состоялась встреча г-на Учида Кадзуэи, генерального директора ООО «Токио Бозэки (РУС)» (ТОКЮ ВОЕКІ) и ректора Сибирского федерального университета Евгения Ваганова.

Японская фирма «Токио Бозэки» - официальный представитель ведущих японских производителей научно-аналитического оборудования: JEOL, Nikon, Rigaku, SPSS, и др.

В завершение встречи стороны подписали договор пожертвования, по которому 8 студентов, аспирантов и/или молодых учёных факультетов химии, физики и/или других факультетов университета получают научные стипендии от компании «Токио Бозэки». Размер одной стипендии составляет 15 тыс. рублей, она будет выплачиваться разово каждому номинанту в течение осеннего или весеннего семестра следующего учебного года».⁷⁶

Как показывают приведенные данные, в числе стратегических партнеров СФУ в период 2006-2013 гг. были достаточно крупные бизнес-структуры из стран дальнего зарубежья, а также международный

⁷⁶Подписано соглашение о сотрудничестве между СФУ и банком Сантандер [Электронный ресурс]. URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/3589> (Дата обращения: 25.03.2024)

благотворительный фонд «Oxford Russia Fund».

Следует сделать ремарку относительно данного фонда: сегодня этот британский фонд объявлен нежелательным по политическим мотивам; однако деятельность его на заре налаживания международных связей представляла открытие возможностей для стипендиатов. Как бы то ни было, такое сотрудничество имело место быть, и здесь следует учитывать его полезность с точки зрения реалий того исторического периода, ориентируясь на сложившуюся в те годы политическую ситуацию.

Вторая, наиболее многочисленная группа партнеров СФУ по международному сотрудничеству – зарубежные университеты. В пределах хронологического отрезка 2003-2013 гг. СФУ имела договоры о сотрудничестве с рядом зарубежных стран (см. табл. 9):

Таблица 9 – Распределение договоров о международном сотрудничестве с зарубежными университетами, заключенных СФУ в период 2006-2013 гг.

№	Страна	Кол-во	%
1	КНР	7	25
2	Королевство Испания	6	21
3	Республика Казахстан	4	14
4	ФРГ	3	10
5	Чешская Республика	3	10
6	Республика Армения	1	4
7	Республика Болгария	1	4
8	Кыргызская Республика	1	4
9	Социалистическая Республика Вьетнам	1	4
10	Государство Япония	1	4

Как показывают данные приложения 2 (в нем представлен список договоров), подавляющее большинство договоров было заключено в середине анализируемого периода либо ближе к его концу. Самым ранним является «Договор о сотрудничестве в области образовательных программ

между Харбинским коммерческим университетом, Китайская народная республика и Красноярским государственным торгово-экономическим институтом, Российская Федерация, заключенный 15.01.2005 г.» вошедшего затем в состав СФУ.

Наглядно динамику международного сотрудничества можно продемонстрировать в форме графика (см. рис. 12):

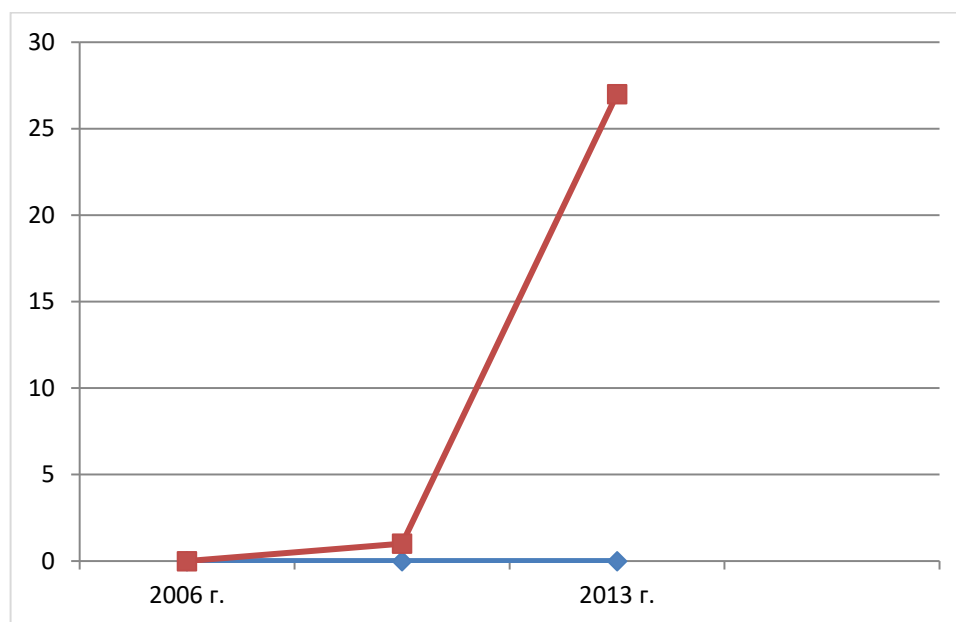


Рисунок 12 – Динамика показателей заключенных СФУ договоров о международном сотрудничестве в период 2006-2013 гг.

Кривая графика показывает, что международное сотрудничество в начале периода практически сводилось к единичным случаям, обусловленным, по всей вероятности, инициативой отдельных ВУЗов г. Красноярска; устойчивая тенденция к наращиванию темпов взаимодействия наметилась к концу периода. Иначе говоря, можно констатировать, что десятилетие 2003-2013 гг. явилось начальным этапом становления международного сотрудничества ВУЗов г. Красноярска.

3.3 Тенденции диверсификации направлений и форм международного сотрудничества СФУ в период 2003-2013 гг.

С первых лет осуществления СФУ международного сотрудничества наряду с институционально оформленными формами большую роль стали играть проекты неформального характера, направленные на осуществление коммуникации молодежи, решение практических задач, а также основание дружеских связей между молодыми людьми из разных стран.

Одной из таких форм является летняя школа, которая развивается в СФУ с 2010 г.; данная форма достаточно затратна, однако позволяет решать актуальные задачи:

- реализация языковых программ, англоязычных и русскоязычных;
- формирование волонтерских компетенций, а также переводческих навыков.

Кроме того, студентам представлены возможности участвовать в следующих Международных летних школах: «Новые финансовые технологии в условиях трансформации экономики»; «Экологизация строительства в условиях урбанизированных территорий. Устойчивое развитие региона»; «Поликультурная медиация в образовании».⁷⁷

Следует отметить существование в анализируемый период такой формы сотрудничества, как мобильность преподавателей. Так, в 2013 г. в СФУ работали 13 иностранных преподавателей и специалистов из 27 стран мира, которые читали лекции, проводили семинары, руководили проектными работами. В архивах СФУ сохранились имена этих первопроходцев: «Эрнандес Эстеве Паула Виктория (Испания), Ван Цзиньфэн (КНР), Дайнингер Кристоф (Германия), Тэцудзиро Исии (Япония), Новаковски Самюэль (Франция), Барглик Джерзи Мариан (Польша), Лупи Серджио (Италия) и другие».⁷⁸

⁷⁷Зарубежный интернет-архив WayBackMachine -

//URL:<https://web.archive.org/web/20220315191229> (дата обращения: 25.03.2024)

⁷⁸Соглашение с TOKYO BOEKI, пресс-служба СФУ от 16.07.2010 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/6304> (дата обращения: 25.03.2024)

Согласно данным отдела международных связей СФУ, «в 2013 году 120 студентов выезжали на обучение за границу в рамках грантовых программ и 47 студентов на включённое обучение, а также для участия в сезонных научных и языковых школах. Зарубежную практику (internship) прошли 85 студентов».

Говоря о международном сотрудничестве российских ВУЗов, следует учитывать фактор диверсификации форм такого сотрудничества. Это означает, что сотрудничество в области образования должно сочетаться с взаимодействием в области научных исследований. Признавая приоритет академической мобильности, следует развивать иные формы интернационализации деятельности ВУЗов.

Примером международной кооперации ВУЗов в области научных исследований является программа Темпус (Tempus): она финансируется ЕС и направлена на поддержку процессов модернизации высшего образования в странах-партнерах в Восточной Европе, Центральной Азии, Западных Балканах и Средиземноморья.⁷⁹

В период с 2010 по 2013 гг. группа преподавателей Института космических и информационных технологий СФУ принимала участие в реализации совместного проекта Tempus: «Модернизация магистерской программы Сети и телекоммуникации (MoNetCom)» [там же]..

Проект выполнялся силами участников консорциума, в который входили: Технический университет Мюнхена, Политехнический университет Каталонии, Новый университет Лиссабона, Национальные исследовательские ВУЗы Томска, Москвы, Иркутска.

Из всего многообразия ИТ было выбрано направление, связанное с компьютерными сетями и телекоммуникациями, как наукоемкое,

⁷⁹Международное сотрудничество в сфере трансферта технологий. Опыт зарубежных специалистов, пресс-служба СФУ от 26.05.2011 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/8150> (дата обращения: 25.03.2024)

перспективное в области востребованности специалистов данного профиля на рынке труда. За основу модернизации были приняты магистерские программы по сетям ЭВМ и телекоммуникациям, реализуемые на момент старта проекта в Томском политехническом и Сибирском федеральном университетах.

Было принято решение о разработке или модернизации 18 учебных курсов [27, с. 143].. В результате реализации проекта были разработаны УМК (учебно-методические комплексы) для всех дисциплин магистерской программы, включающие рабочую программу, конспект лекций, методические указания, банк тестовых заданий для российских ВУЗов – на английском и русском языках).

Кроме этого основного результата, существенным плюсом явилось открытие магистерской программы по компьютерным сетям и телекоммуникациям в российских ВУЗах – участниках Темпуса, что дало возможность получения выпускниками двойных дипломов магистра (Double master degree).⁸⁰

Неизбежным следствием участия российских ВУЗов в проекте стало повышение уровня профессионального английского, т.к. рабочим языком проекта стал английский.

Таким образом, на примере этого проекта, одного из первых крупных совместных проектов российских и зарубежных ВУЗов автор делает вывод о том, что международное сотрудничество является «эффективным инструментом реформирования российской системы высшего образования, делает её более открытой, гибкой, отвечающей потребностям современного общества» .

Учитывая, что статья была опубликована в 2012 г., можно предполагать, что научное (научно-методическое) взаимодействие в

⁸⁰В СФУ состоялась презентация международного проекта «Сибирь и мир» [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20220315191229> (Дата обращения: 25.03.2024)

анализируемый период стало практически ориентировано на принципы и основные положения Болонского процесса. Оставляя в стороне политические нюансы, возможно считать, что данный процесс имел больше плюсов, чем минусов, т.к. был ориентирован на расширение границ международного сотрудничества ВУЗов РФ.

Кроме участия в международных образовательных и научных программах немалую роль играют такие разовые мероприятия массового характера, в которых могут принять участие практически все желающие.

Следует отметить, что традиция проведения международных научных конференций в России имеет достаточно давнюю историю. К примеру, 17.04.2015 г. в СФУ состоялось открытие пленарного заседания международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: проспект Свободный – 2015».

В 2015 г. конференция получила новый бренд, статус международной; однако истоки ее уходят корнями в середину 20 в., когда «вузовская конференция Политехнического университета традиционно открывала ежегодный комплекс мероприятий по направлению НИРС».⁸¹

В 2003 г. состоялась 45-я научная конференция Красноярского государственного политехнического университета, в 2004 г. она приобрела статус региональной, в 2006 г. была переименована во Всероссийскую научно-техническую конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука: начало XXI века». Год от года количество участников возрастало и в 2013 г. достигло 2500, причем в работе приняли участие зарубежные участники (см. прил.3).

Институциональные формы международного сотрудничества устанавливаются в первую очередь заключением каких-либо нормативных актов двустороннего характера; в данном случае это договоры с

⁸¹Кочеткова, Т.О. Пример международного сотрудничества / Т. О. Кочеткова //Высшее образование в России.- 2014. - № 2.- С. 141-146.

зарубежными ВУЗами, заключенные в разные годы. В контексте исследуемой темы интерес представляют вопросы формирования оснований для договорных отношений, специфика сотрудничества с ВУЗами определенных регионов мира. В числе первых партнеров заявили о своих намерениях представители ВУЗов Китая.

Исторические предпосылки развития международных отношений Красноярского края с китайскими регионами складывались в течение длительного периода, однако подъем прямых связей обозначился в 1990-х гг. Оживление торгово-экономических связей решались на встречах, переговорах как в Китае, так и в России. Документально установлено, что Красноярский край сотрудничал в основном с провинциями Северо-Восточного Китая.⁸²

В 1990-х гг. в Красноярском крае сохранялся большой интерес к китайской культуре; на этой волне получило новый импульс сотрудничество красноярских ВУЗов с китайскими партнерами. Активно использовались такие формы российско-китайских связей в сфере науки и высшего образования, как взаимные посещения, обмен специалистами и научными работами, с 1991 г. в КГУ (КрасГУ, в составе СФУ с 2006 г.) было введено преподавание китайского языка на постоянной основе. Сотрудничество с Китаем Красноярского государственного технического университета (КГТУ, в составе СФУ с 2006 г.) к середине 1990-х гг., согласно выводам Ван Вэя, стало менее заметным. Сотрудничество с китайскими партнерами развивали в период 1990-х гг. Красноярский педагогический университет, Красноярский институт цветных металлов, Красноярский торговый институт. «Локомотивом развития сотрудничества всего Красноярского края с Китаем в сфере медицины» назвал автор Красноярский государственный

82 Кочеткова, Т.О. Пример международного сотрудничества / Т. О. Кочеткова // Высшее образование в России. - 2014. - № 2. - С. 141-146.

медицинский институт.⁸³

Однако в период 1990-х гг. Китай не стал лидером в сфере международного сотрудничества ВУЗов Красноярскa. Причиной тому были проблемы, связанные с отсутствием опыта приема иностранных студентов, разнородность студенческих контингентов, культурные различия привели к конфликтам, сокращению программ приема китайцев на обучение в ВУЗах Красноярскa.

Несмотря на это, первые китайские студенты, прошедшие обучение в ВУЗах Красноярскa, «на долгие годы сохранили связи друг с другом и с русскими преподавателями, некоторые из них, став чиновниками или предпринимателями, содействовали развитию сотрудничества между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией».⁸⁴ Вполне возможно согласиться с тем, что человеческий фактор играет порой большую роль в дипломатии.

В период 1990-х гг. были распространены прямые связи ученых разных специальностей с китайскими партнерами, китайские преподаватели работали в различных ВУЗах, в КГУ была открыта кафедра современных иностранных языков, обеспечившая современное лингвистическое китаеведческое образование высокого уровня.

В исследованиях Ван Вэй отмечено большое значение участия Управления народного образования Краснодарского в инициативах по созданию центров китайской культуры, организации мероприятий в рамках культурного взаимодействия.

Итак, начало активизации китайско-российских связей в последние два десятилетия XX в. проходило в сложных условиях экономического кризиса,

⁸³СФУ вошёл в ассоциацию ведущих университетов России , пресс-служба СФУ от 9.06.2010 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/6165> (дата обращения: 25.03.2024)

⁸⁴Ван Вэй. Документы из фондов Архива провинции Хэйлунцзян о сотрудничестве Красноярского края с Китаем в конце XX в. / Вэй Ван, В.Г. Дацышен // Северные Архивы и Экспедиции. – 2022. – Т. 6. – № 3. – С. 241–249.

распада СССР и становления РФ, однако процесс этот имел большой потенциал в сфере развития прямых связей российских регионов, в том числе Красноярского края, с КНР.

Не следует забывать, что основным фактором стало изменение статуса Красноярска: до конца 1990 г. города региона были закрыты для посещения иностранцами.

Первыми и в дальнейшем главными партнерами ВУЗов Красноярска были Хэйлунцзянский университет и Харбинский политехнический институт.

Примером удачно претворенной в жизнь идеи международного культурного сотрудничества, родившейся в 1990-х гг., является история создания Японского центра СФУ. В 1997 г., во время встречи «без галстуков» премьер-министра Японии Рютаро Хасимото и президента России Б. Н. Ельцина. Через три года, 12.01.2000 г. при Красноярском государственном университете был открыт «Японский культурный центр».

Средства на строительство, оборудование, и библиотечный фонд центра были получены по гранту от Японского фонда, организации, осуществлявшей всестороннюю поддержку культурного обмена между Японией и другими странами. Согласно сведениям, приведенным Ван Вэем, «с российской стороны спонсорами выступили государственные структуры и предприятия: администрация г. Красноярска, ОАО «Красноярский алюминиевый завод», АО «Красноярский металлургический завод, ОАО «СИВИНИТ», СП «СибИнтек» и другие».⁸⁵

В соответствии с решением ученого совета от 24. 12. 2012 г. с 01.03.2013 г. Японский культурный центр был реорганизован в НОЦ – «Научно-образовательный центр Японский центр СФУ».

⁸⁵Ван Вэй Становление и развитие сотрудничества Красноярского края с XX в.: автореферат дисс... кандидата исторических наук. – Красноярск, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elib.sfu.kras.ru/bitstream/handle/2311/149801/Автореферат?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения: 25.03.2024)

Весьма важным представляется вопрос обмена опытом специалистов, связанных с новыми технологиями, их трансферта через механизмы международного сотрудничества. В СФУ данная область сотрудничества развивалась на этапе становления взаимодействия с зарубежными компаниями.

Так, по сообщениям пресс-службы СФУ «23-26 мая 2011 года состоялся визит иностранной делегации в лице Вице-президента по технологиям компании 5iTech господина Стивена Филлипа Вика». ⁸⁶

Программа визита включала ознакомительную презентацию и лекцию по теме: «Мировые инновационные рынки».

Компания «5iTech» в анализируемый период времени занимала одно из ведущих позиций среди американских компаний, специализирующихся на коммерциализации и трансферте технологий. Основные направления деятельности компании касались формирования стартапов, привлечения средств на ранних этапах развития проектов, лицензирования технологий, разработки бизнес-планов, представления лицензий на американском рынке.

В 2011 г. компания «5 iTech» обладала отработанным механизмом для развития стартапов на основе исследований ученых, работающих на постсоветском пространстве, обеспечивала эффективный анализ материалов технологических проектов, проводила их экспертизу, предоставляла доступ к американскому венчурному капиталу и поддерживала проект на американском рынке. ⁸⁷

Цель компании состояла в том, чтобы заранее представлять на рынок высококачественные технологические разработки и участвовать в коммерческом успехе. Компания заинтересована в использовании разработок ученых бывшего СССР, ранее невостребованных, для внедрения инноваций,

⁸⁶Ван Вэй. Из истории детских и юношеских обменов между Китаем и Россией / Вэй Ван // Исторический курьер. – 2021. – №1. – С. 1–11.

⁸⁷Департамент международного сотрудничества СФУ, Японский Центр-//URL: <http://structure.sfu-kras.ru/japan-center> (дата обращения: 25.03.2024)

сулящих стабильные прибыли и повышающих конкурентоспособность соответствующих отраслей.

Соответственно, интересы СФУ в области продвижения инновационных разработок совпадают с этими направлениями деятельности компании. Отсюда интерес к проведенным в течение недели серии лекционных и практических занятий со стороны студентов, в том числе из других ВУЗов г. Красноярск, молодых ученых, предпринимателей. В ходе рабочих совещаний было предпринято обсуждение презентаций, указаны пути повышения эффективности разработки презентаций проектов с целью достижения максимального успеха перед инвесторами.

В ходе визита гости ознакомились с объектами инновационной инфраструктуры (молодежный, краевой, городской бизнес-инкубаторы), научно-образовательный центр «Енисей», центр коллективного пользования СФУ «Наукоемкие методы исследования и анализа новых материалов, наноматериалов и минерального сырья». ЦКП был создан приказом ректора № 13 от 15 января 2008 г. в рамках программы развития СФУ на 2007-2010 гг. для реализации приоритетных направлений развития университета в сфере научно-образовательной деятельности. Статус - открытый институт.⁸⁸

Как видим, уже в период конца первого десятилетия существования СФУ процессы обмена опытом и поиска партнеров в различных областях инноваций происходили достаточно активно. При этом именно в комплексе учебных заведений в составе СФУ различные формы международного сотрудничества могли реализовать всю полноту потенциала: возможности федерального университета были высокими.

В данном аспекте следует упомянуть о широких возможностях, открывающихся перед субъектами высшего образования в условиях сопричастности к программам международного сотрудничества; даже в одноразовых мероприятиях. К примеру, в мае 2007 г. на сайте СФУ было

⁸⁸Официальный сайт программы «Erasmus +» -//URL:<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/> (дата обращения: 25.03.2024)

размещено объявление о приглашении на курсы «Программы международного сотрудничества» (МАШАВ, Израиль).⁸⁹

Данная программа ежегодно предусматривала проведение курсов в сотрудничестве с международными организациями; при этом упор делали на практические аспекты изучаемых тем. Данная программа была создана для повышения квалификации специалистов в различных областях, к примеру: социальное развитие, здравоохранение, экономика, образование, сельское хозяйство и т.д.

Соответственно условиям Программы, правительство Израиля представляло ограниченное количество стипендий, обеспечивающих заграничную поездку; при этом предпочтение отдавалось кандидатам, имеющим соответствующую квалификацию и рекомендованным соответствующими учреждениями.

Итак, на основе предпринятого обзора комплекса направлений, форм, методов международного сотрудничества, реализуемых в СФУ в рамках периода 2003-2013 гг., можно констатировать, что тактические средства соответствуют стратегическому направлению международного сотрудничества, провозглашенных как прогрессивное движение, развитие, интеграция.

Выводы по главе 3

Результаты предпринятого в данной главе анализа практических аспектов темы позволяет сформулировать ряд выводов:

- СФУ, являясь первым федеральным университетом РФ, получил мощную государственную поддержку на начальном этапе организации (2006 г.); при этом он создавался на основе объединения ВУЗов г. Красноярск с достаточно высоким рейтингом, наработанными системами международного

⁸⁹Официальный сайт программы «Erasmus +» -//URL:<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/> (дата обращения: 25.03.2024)

взаимодействия;

- организация СФУ в форме новой структуры дала сильный импульс развитию международного сотрудничества, что подтверждается резким ростом статистических данных по уровню входящей АМ, распространению связей на регионы Европы, Северной и Латинской Америки, других регионов;

- очень характерна для СФУ диверсификация форм и направлений международного сотрудничества, которая начала развиваться в период 2003-2013 гг.;

- анализ тенденций развития международного сотрудничества СФУ в полной мере может распространяться на другие ВУЗы г. Красноярск; согласно методу индукции в комплексе образовательных учреждений одного города действуют, как правило, одни и те же тенденции;

- период 2003-2013 гг. в развитии международного сотрудничества в контексте истории педагогики можно рассматривать как базовый этап, сформировавший основные механизмы взаимодействия ВУЗов г. Красноярск с международными партнерами в русле идей интернационализации высшего образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя все вышеизложенное, возможно сформулировать основные положения, в которых отразится суть проблемы исследования.

Учитывая, что данное исследование носит комплексный характер, следует сосредоточить внимание на необходимости отражения двух аспектов: историко-педагогического и международного (в разрезе образовательной деятельности).

Таковыми ценностями следует считать идеи гуманизации образования, придание более высокого уровня получению профессиональной подготовки, ориентируясь на мировые достижения.

В данном ключе становятся очевидными не только положительные

факторы интеграции высших учебных заведений РФ в мировое образовательное пространство путем адаптации выработанных зарубежными странами систем сотрудничества в области высшего образования, но наличие проблемных аспектов, которые стали очевидными в процессе предметного анализа на примере СФУ как одного из наиболее известных ВУЗов г. Красноярска.

Имея в виду, что период 2003-2013 гг. стал этапом становления международного сотрудничества в том виде, в котором оно реализуется в условиях рынка, следует отметить, что процессы интеграции российской системы высшего образования в мировую характеризовались определенными потерями качества образования.

Здесь возможно назвать: превалирование коммерческих соображений в выборе форм, сроков и программ обучения; снижение уровня владения русским языком по сравнению с советским периодом; безоговорочное следование утвердившимся ранее стандартам европейского образования привело со временем к перекосам в системе российского образования, которые сегодня стали объектом контрреформ, о чем совершенно справедливо предупреждал М. В. Богуславский.

Однако приоритетом анализируемого периода истории российской системы высшего образования стало повышение уровня международного взаимодействия с зарубежными учебными заведениями и бизнес-структурами, что было архиважно в условиях кризиса и реформ российского образования.

Анализ состояния реализации программ академической мобильности и других форм международного сотрудничества в период 2003-2013 гг. показал формирование тенденции к адаптации комплекса разработанных международными организациями программ, направлений, форм в российской системе высшего образования.

Это подтверждено выводами, сформулированными по результатам материалов различных источников обозначенного периода времени; при этом

общие для РФ тенденции подтверждены и детализированы в ходе практического анализа, предпринятого на примере СФУ, который стал образцом эффективного развития в области международного взаимодействия, экспорта образования в мировом масштабе.

На примере СФУ в период 2006-2013 гг. можно проследить наиболее важные черты комплексного развития системы международного сотрудничества с зарубежными ВУЗами, которое строилось на основе принципов развития экспорта образовательных программ высокого качества.

В период становления механизмов академической мобильности как основного инструмента международного сотрудничества основное внимание в университете уделялось диверсификации форм, следованию современным моделям реализации программ обучения.

Следует помнить о том, что процесс вхождения российских ВУЗов в мировое образовательное пространство носил догоняющий характер, происходил в условиях распада старой системы образования, поспешного реформирования высшего образования, что вызывало противоречивость нововведений, непродуманность мер по реализации академической мобильности, выпячивание ее коммерческого аспекта.

В СФУ наблюдался продуманный, последовательный образ действий в сфере международного обмена, большое стремление к диверсификации форм сотрудничества, к сохранению тех связей, которые сложились исторически, в рамках культурного взаимодействия; например, это касается Китая, Японии, т.е. образовательное взаимодействие органично встраивалось в систему регионального сотрудничества.

Следует отметить активное устойчивое взаимодействие в СФУ с зарубежными предпринимательскими структурами в области обмена опытом в различных областях знаний и производственной деятельности в области высокотехнических технологий. Опыт СФУ в полной мере отражает тенденции развития механизмов международного сотрудничества в системе высшего образования г. Красноярск.

Историческая роль периода 2003-2013 гг. в развитии международного сотрудничества ВУЗов г. Красноярска заключается в обогащении методологической базы международного сотрудничества и создании предпосылок для дальнейшего совершенствования программ развития академической свободы студентов РФ для их личностного и профессионального развития.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена, цель достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"...
17.02.2020 Система ГАРАНТ 53/54
Информация об изменениях:
Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. N 281-ФЗ –(утратил силу)
URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (Дата обращения: 25.03.2024)
2. Распоряжение Правительства РФ от 03.09.2005 № 1340-р «О концепции федеральной программы развития образования на 2006-2010 годы» [Электронный ресурс]. –URL:<https://base.garant.ru/188596/> (Дата обращения: 25.03.2024)
3. Берлинское коммюнике. [Электронный ресурс]. –URL: http://media.ehea.info/file/2003_Berlin/28/4/2003_Berlin_Communique_English_577284.pdf/ (Дата обращения: 25.03.2024)
4. Левенское коммюнике [Электронный ресурс]. —URL: http://media.ehea.info/file/2009_Leuven_Louvain-laNeuve/06/1/Leuven_Louvain-laNeuve_Communique_April_2009_595061.pdf (Дата обращения: 25.03.2024)

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

5. Соглашение между Сибирским Федеральным Университетом и Университетом Пассау
№ 03/049-180 от 17.09.2013 г. Срок действия до 2018 г. с продлением на 5 лет при обоюдном согласии сторон.
6. Договор об обмене студентами между Сибирским федеральным университетом, именуемый в дальнейшем «СФУ», и Университетом Кадиса (Испания), именуемый в дальнейшем «УКА», заключенный 01.11.2010, регистрационный номер СФУ 03/034-114 от 06.06.2011 г. Срок действия до 2020 г.
7. Дополнительное соглашение между Университетом Кадиса (Испания) и Сибирским Федеральным Университетом (Российская Федерация), регулирующее режим обмена и оплату за обучение в магистратуре и аспирантуре обучающимися, заключенное 20.11.2013 г., регистрационный номер СФУ 03/034-72/1 от 20.11.2013 г. Срок действия до 2018 г.
8. Международное соглашение о сотрудничестве между Федеральным государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Сибирский Федеральный Университет» (Россия) и Университетом Аликанте (Испания), заключенное 24.03.2010 г., регистрационный номер СФУ 03/034-095 от 24.03.2010 г. Срок действия до 2016 г.
9. Специальное международное соглашение о сотрудничестве между университетом Аликанте (Испания) и ФГАОУ ВПО «Сибирский Федеральный Университет» (Россия), заключенное 30.05.2012 г., регистрационный номер СФУ 03/034-095/1 от 30.05.2012 г. Срок действия до 2018 г.
10. Соглашение о сотрудничестве между Шанхайским университетом иностранных языков, Китай и Сибирским федеральным университетом, Россия, заключенное 07.04.2011 г., регистрационный номер СФУ 03/086-105 от 25.04.2011 г. Срок действия до 2017 г.
11. Соглашение о сотрудничестве между Хэйлунцзянским университетом (Китайская Народная Республика) и Сибирским федеральным университетом (Российская Федерация), заключенный 01.06.2013 г., регистрационный номер СФУ 03/086-169 от 01.06.2013 г. Срок действия до 2018 г.

12. Договор о сотрудничестве между Сибирским федеральным университетом и Университетом Пэ Чжэ, заключенный 16.01.2009 г., регистрационный номер СФУ 03/82-39 от 16.01.2009 г. Срок действия до 2019 г.

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

13. Арефьев, А. Л. Экспорт российских образовательных программ: Статистический сборник. Выпуск 6 / А.Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги – М.: Социоцентр, 2016. – 408 с.
14. Арефьев, А.Л. Иностранцы студенты в российских вузах /А.Л. Арефьев: Доклад на 3-м всемирном форуме иностранных выпускников советских и российских вузов. – М., 2012 [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0571/analit02.php>
15. Асмятуллин, Р.Р. Российские университеты на мировом рынке образовательных программ: тактика и стратегия // Вестник РУДН, серия Экономика, 2016, № 2. – С. 100–109.
16. Безносова, М.И. Интернационализация как необходимое условия развития высшего образования / М.И. Безносова // Вестник ИжГТУ. – 2013. - №2 (58). - С. 80-83.
17. Безносова М.И. Организационные основы интернационализации высшего образования: опыт регионального вуза / М.И. Безносова // Вестник ВГГУ. – 2011. – Вып. 11(30). – С. 54–58.
18. Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования (историко-педагогический контекст)/ М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2010. – № 1. – С. 33– 45.
19. Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Под науч. ред. В.И. Байденко, Н.А. Селезнёвой. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 142 с.
20. В СФУ состоялась презентация международного проекта «Сибирь и мир» [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20220315191229> (Дата обращения: 25.03.2024)

21. Ван Вэй Становление и развитие сотрудничества Красноярского края с XX в.: автореферат дисс... кандидата исторических наук. – Красноярск, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elib.sfu.kras.ru/bitstream/handle/2311/149801/Автореферат?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения: 25.03.2024)
22. Ван Вэй. Из истории детских и юношеских обменов между Китаем и Россией / Вэй Ван // Исторический курьер. – 2021. – №1. – С. 1–11.
23. Ван Вэй. Документы из фондов Архива провинции Хэйлуцзян о сотрудничестве Красноярского края с Китаем в конце XX в. / Вэй Ван, В.Г. Дацышен // Северные Архивы и Экспедиции. – 2022. – Т. 6. – № 3. – С. 241–249.
24. Гугкаева, И Т. Метод проектов как педагогическая технология / И. Т. Гугкаева [Электронный ресурс]. // Сибирский педагогический журнал. 2013.–URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-proektov-kak-pedagogicheskaya> (Дата обращения: 25.03.2024).
25. Гузакова, О.Л. Влияние факторов внешней среды на деятельность высших учебных заведений Российской Федерации / О.Л. Гузакова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – № 2 (32). – С. 112-130.
26. Дмитриева, Н. К. Академическая мобильность как личностное качество субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. К. Дмитриева // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – №4. URL: <http://ll21.petrso.ru/journal/article.php?id=2165>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2165.
27. Долгополова, А.В. История педагогики и образования: учебное пособие / А.В. Долгополова; Федер. агентство по образованию. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. - 160 с.
28. Егорычев, А. М. Академическая мобильность в России: диахронический аспект / А. М. Егорычев, Т. Г. Везиров, Е. А. Костина // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

29. Емельянова, Э. Л. Педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности: автореф. дис...канд.пед.наук: / Э. Л. Емельянова. – М., 2013. – 24 с.
30. Зновенко, Л. В. Развитие академической мобильности студентов педагогического вуза в условиях непрерывного образования: автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Л. В. Зновенко. – Омск, 2008. – 23 с.
31. Иноземцева Е.С. Мировые лидеры внешней торговли на рынке программ высшего образования: текущее состояние и перспективы // Креативная экономика. № 2, 2013 С. 62-68
32. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 20.04.2024)
33. Калинина, Н. М. Модернизация отечественной системы образования: развитие индивидуальной академической мобильности участников образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина, С. Е. Елкин, О. А. Радионова, Е. С. Каньгина // Современные проблемы науки и образования / – 2012. – № 5. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7095>.
34. Концепция экспорта образовательных программ Российской Федерации на период 2011–2020 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://intpr.ntf.ru/p43aa1.html> (дата обращения: 22.03.2024).
35. Кочеткова, Т.О. Пример международного сотрудничества / Т. О. Кочеткова // Высшее образование в России. - 2014. - № 2. - С. 141-146.
36. Лучшие студенты гуманитарных факультетов СФУ будут получать стипендии благотворительного фонда «OxfordRussiaFund» // Источник: Пресс-служба, , 16 мая 2007 г. – URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/1893>
37. Меликян А.В. Типология международной образовательной деятельности российских вузов // Высшее образование в России, 2016, №12(207). –С. 140 – 145.

38. Меликян, А. В. Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских ВУЗов / А. В. Меликян // Университетское образование: практика и анализ. – 2017. – № 6. – С. 68 – 78..
39. Микова, И. М. Академическая мобильность студентов в вузах России и США: дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И. М. Микова. – Рязань, 2013. – 224 с.
40. Молодёжная конференция СФУ обрела имя [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/5735> (Дата обращения: 25.03.2024)
41. Неборская, В. В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова // Мир науки. - 2016.- Том 4.- № 4 (499). – С. 50 – 99
42. Пекарский, П.П. Известия о молодых людях, посланных Борисом Годуновым для обучения наукам в Англию в 1602 году (Извлеч. из 11 т. «Зап. Импер. Акад. наук») / П.П. Пекарский. – С.-Петербург, 1867. – 6 с.
43. Подписано соглашение между СФУ и HeinemannOilGmbH (HOL GmbH) о сотрудничестве // Источник: Пресс-служба, , 31 января 2007. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/1506> (Дата обращения: 25.03.2024)
44. Подписано соглашение о сотрудничестве между СФУ и банком Сантандер [Электронный ресурс]. URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/3589> (Дата обращения: 25.03.2024)
45. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО. / С.М. Вишнякова.- 1999. [Электронный ресурс]. URL: <https://official.academic.ru/30130/> (Дата обращения: 25.03.2024)
46. Развитие академической мобильности студентов в России и за рубежом. Учебно-методическое пособие для студентов вузов / Шакирова А. А., Валеева Р. А. – Казань: КФУ, 2018. – 55 с.
47. Рязанцев С. В., Международная академическая мобильность в России. Тенденции, виды, государственное стимулирование / С. В. Рязанцев, Т. К.

- Ростовская, В. И. Скоробогатова, В. А. Безвербный // Экономика региона. - 2019. - Т. 15, вып. 2. - С. 420-435.
48. Словарь согласованных терминов и определений в области государственных участников СНГ. М., 2004. – С. 51
49. Соловьев, С. Взгляд на историю России до Петра Великого / С.М.Соловьев // Сочинения, кн. XVI. Работы разных лет. - М., 1995.
50. Терехина, П. В. Проблема академической мобильности студентов в системе профессиональной подготовки. – [Электронный ресурс]. –URL: http://www.pglu.ru/upload/iblock/2a9/uch_2014_viii_22.pdf. (Дата обращения: 25.03.2024)
51. Трегубова, Т. М. Формирование академической мобильности студентов вузов за рубежом в условиях единого европейского образовательного пространства / Т. М. Трегубова и др. // Казанский педагогический журнал. – 2009. – № 2. – С.110-118.
52. Трофимова, И.Н. Международное сотрудничество российских вузов и академическая мобильность (по материалам отчетов о самообследовании) / И. Н. Трофимова [Электронный ресурс]. // Социодинамика. 2021. № 9. С. 1-10. DOI: 10.25136/2409-7144.2021.9.36241 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36241 (Дата обращения: 25.03.2024)
53. Университетское управление: практика и анализ.- 2017.- №6.- Том 21. – С. 58-80..
54. Чепурина, М.А. Политическая и социальная роль высшего образования в современном мире: анализ участия России в Европейском пространстве высшего образования (ЕПВО). Дисс. ... к. полит.наук / М.А. Чепурина. - М., 2014. - 217 с.
55. Чинаева, Т.И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных программ // Статистика и экономика. Т.1, 2017.
56. Эксперт: экспорт высшего образования мог бы приносить доходы России [Электронный ресурс]. // РИА Новости https://ria.ru/abitura_world/20160201/1394092584.html (Дата обращения: 25.03.2024)

57.Юшкова, Л.А. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) / В. В. Неборская, Л. А. Юшкова [Электронный ресурс]. // Интернет-журнал «Мир науки» - 2016, Том 4.- № 4.- URL: <http://mir-nauki.com/PDF/33PDMN416.pdf> . (Дата обращения: 25.03.2024)

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

58.Официальный сайт программы Tempus.-

//URL: <http://eacea.ec.europa.eu/tempus> (дата обращения:25.03.2024)

59.Соглашение с ТОКYO ВОЕКИ, пресс-служба СФУ от 16.07.2010 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/6304> (дата обращения: 25.03.2024)

60.СФУ вошёл в ассоциацию ведущих университетов России , пресс-служба СФУ от 9.06.2010 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/6165> (дата обращения: 25.03.2024)

61.Зарубежный интернет-архив WayBackMachine -//URL:

<https://web.archive.org/web/20220315191229> (дата обращения: 25.03.2024)

62.Сайт СФУ, раздел «Общая информация» -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/> (дата обращения: 25.03.2024)

63.Сайт СФУ, концепция национального университета в Сибирском Федеральном Округе -//URL: <https://about.sfu-kras.ru/formation/conception> (дата обращения: 25.03.2024)

64..Департамент международного сотрудничества СФУ, Японский Центр-//URL: <http://structure.sfu-kras.ru/japan-center> (дата обращения: 25.03.2024)

65.Академик. Электронный словарь.-

//URL:https://professional_education.academic.ru/1193/ (дата обращения: 25.03.2024)

66.Официальный сайт программы «Erasmus +» -//URL:<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/> (дата обращения: 25.03.2024)

67.Международное сотрудничество в сфере трансфера технологий. Опыт зарубежных специалистов, пресс-служба СФУ от 26.052011 -//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/8150> (дата обращения: 25.03.2024)

- 68.СФУ. Центр Коллективного Пользования (ЦКП) -//URL: <https://structure.sfu-kras.ru/ckp> (дата обращения: 25.03.2024)
- 69.СФУ.Курсы «Программы международного сотрудничества» (Израиль)-
//URL: <https://news.sfu-kras.ru/node/1639> (дата обращения: 25.03.2024)
- 70.СФУ. Стратегическая инициатива Российского Союза ректоров-//URL:
<https://news.sfu-kras.ru/node/4186> (дата обращения: 25.03.2024)

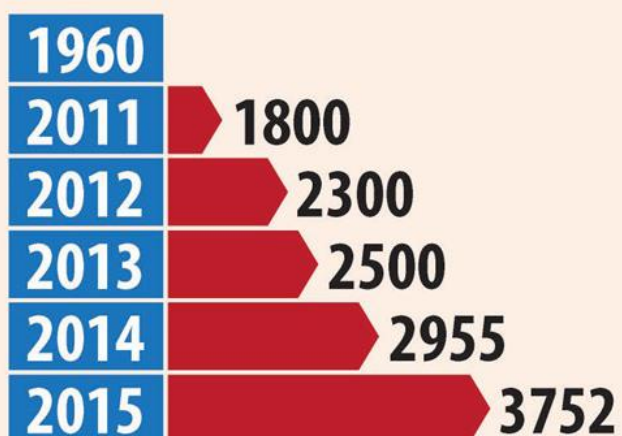
Приложение 1

Определения понятия «академическая мобильность»

Определение понятия	Авторы, источники
«Перемещение кого-либо, имеющего отношение к образованию, на определенный (обычно до года) период в другое образовательное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения, преподавания или проведения исследований, после чего учащийся, преподаватель или исследователь возвращается в свое основное учебное заведение. Данное понятие не связано с эмиграцией или длительным периодом обучения (работы) за рубежом» [].	Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по академической мобильности (Страсбург, 2 марта 1995 года) [Электронный ресурс] URL: http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/recomendations/Council_Europe_1995 .
«Одно из средств интернационализации высшего образования, которое эффективнее в форме двустороннего процесса» [].	П. Н. Осипов, Ю. Н. Зиятдинова
«Деятельность субъекта образовательного процесса, детерминированная меняющимися образовательную среду событиями, результатом которой выступает самореализация личности в образовании и профессии»[].	А. Р. Масалимова, Р. Г. Сахиева, Т. М. Трегубова, А. В. Фахрутдинова, Э. Х. Тазутдинова

«Фактор развития международной интеграции в образовании в трех направлениях: повышение квалификации для преподавателей; полное обучение студентов за рубежом для получения специализации; процесс предоставления образовательных программ учебным заведением в межгосударственных филиалах» [1].	А. В. Кузьмин
«целостное личностное качество, формируемое в процессе обучения и представляющее динамичное состояние составляющих его компонентов, характеризующее ее способность и готовность адаптироваться, изменяться и преобразовывать себя и окружающую среду» [1].	Н. К. Дмитриева
«Личностное новообразование, которое является результатом деятельности субъекта образовательного процесса, предполагающей проектирование и реализацию индивидуального образовательного маршрута с учетом специфики выбранной профессии, тенденции развития рынка труда, опыта работы, социального опыта и тенденций развития международных и национальных образовательных систем»20[1].	Л. В. Зновенко
«Одна из форм организации обучения студентов, связанная с перемещением в другой вуз в своей стране или за рубежом на ограниченный по времени период и возвращением в базовый вуз для завершения обучения, осуществляемая в разных видах (пространственная, или физическая; виртуальная; комбинированная)» [1].	И. М. Микова
«Временные формы географического перемещения студентов и ученых в области высшего образования и научных исследований, включающие краткосрочные или долгосрочные пребывания в зарубежных вузах с целью обучения, преподавания и исследований26[1].	Х. Джонс
«Обмен знаниями, педагогическими подходами, поэтому в целом ее ценность очевидна как для самих участников, так и для учреждений, в которых они работают или учатся[1].27.	Д. Краден
«Академическое путешествие»: подразумевается физические перемещения, а также виртуальное перемещение в киберпространстве и в областях знания[1].28	Г. Барнетт

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



	Аргентина	2
	Беларусь	13
	Болгария	2
	Вьетнам	1
	Индия	2
	Казахстан	5
	Китай	4
	Пакистан	2
	Польша	2
	США	2
	Турция	1
	Узбекистан	8
	Украина	7