

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики
Протокол № 8
от «03» мая 2023 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»
Протокол № 9__
от «17» мая 2023 г.

Председатель НМСС(Н) Бариловская А.А.



УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики
Протокол № 9
от «08» мая 2024 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»
Протокол № 9__
от «15» мая 2024 г.

Председатель НМСС(Н) Бариловская А.А.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации обучающихся по практике

Учебная практика:

научно-исследовательская работа

44.04.01 Педагогическое образование

«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Квалификация – магистр

3.2.1. Назначение фонда оценочных средств

3.2.1.1. Целью создания ФОС учебной практики «Научно-исследовательская работа» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы и рабочей программы практики.

3.2.1.2. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование,

- Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

3.2.2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках практики

3.2.2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики:

УК-1 –

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

ОПК-8 –

Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-3 –

Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

3.2.2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Но-мер	Форма (см. разд. 3.2.5; 3.2.6)
УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Современные проблемы науки и образования. Методология и методы научного педагогического и профильного исследования. Современные подходы в научных педагогических исследованиях. Производственная практика: научно-исследовательская работа	Текущий контроль успеваемости	6.1 6.2	Консультативный диалог Научная консультация с научным руководителем

	Учебная практика: научно-исследовательская работа	Промежуточная аттестация	5.1	Отчет
ОПК-8 – Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Современные проблемы науки и образования. Методология и методы научного педагогического и профильного исследования Современные подходы в научных педагогических исследованиях Теоретические основы педагогического проектирования Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	Научная консультация с научным руководителем Библиография Конспект Проспект-описание Дискуссион. диалог
	Учебная практика: научно-исследовательская работа	Промежуточная аттестация	5.1	Отчет
ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Современные проблемы науки и образования Теоретические основы педагогического проектирования Деловой иностранный язык Теория языковой картины мира Филологические аспекты теории коммуникации Межкультурная коммуникация Основы психолингвистики Основы социолингвистики Производственная практика: научно-исследовательская работа Производственная практика: преддипломная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	Научная консультация с научным руководителем Библиография Конспект Проспект-описание Дискуссион. диалог
	Учебная практика: научно-исследовательская работа	Промежуточная аттестация	5.1	Отчет

3.2.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.2.3.1. Фонд оценочных средств включает

- отчет по учебной практике: научно-исследовательской работе, защищаемый в формате **контрольных вопросов и заданий** для зачета; в результате оценивания которых обучающемуся выставляется зачет с оценкой.

3.2.3.2. Оценочные средства

3.2.3.2.1. Оценочное средство

- отчет по учебной практике: научно-исследовательская работа (разработчик – Осетрова Е.В., см. разд. 5.1. ФОС (Отчет по учебной практике: научно-исследовательская работа (образец))

Критерии оценивания по оценочному средству – отчет по научно-исследовательской работе, защищаемый в формате контрольных вопросов и заданий для зачета

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Качество и содержание исполнения форм работ, предусмотренных в рамках практики	5
Полнота и грамотность заполнения отчета по практике	1
Степень подробности, проработанности плана работы – этапа научного исследования (на период практики)	1
Степень подробности ответа на контрольные вопросы и выполнения заданий	3
Максимальный балл	10

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Обучающийся на продвинутом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Обучающийся на базовом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Обучающийся на пороговом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

ОПК-8 – Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	Обучающийся на продвинутом уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обучающийся на базовом уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обучающийся готов на пороговом уровне способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся на продвинутом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся на базовом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся готов на пороговом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

3.2.4.1. Фонды оценочных средств включают следующее:

1. Консультативный диалог на установочной консультации
2. Научная консультация в рамках индивидуальной работы с научным руководителем
3. Библиография научных источников (по проблематике диссертации)
4. Конспект научного источника (по проблематике диссертации)
5. Проспект-описание проблемного поля научного исследования
6. Дискуссионный диалог на аудиторных занятиях

3.2.4.2. Критерии оценивания

- соотносятся с технологической картой рейтинга в рабочей программе практики.

Критерии оценивания по оценочному средству – **консультативный диалог** на установочной консультации (3.2.6.1)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на установочной консультации	1
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	2
Максимальный балл	3

Критерии оценивания по оценочному средству – **научная консультация** в рамках индивидуальной работы с научным руководителем (3.2.6.2)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на научной консультации	1

Содержательность формулировки актуальности и практической значимости исследования	6
Инициативность и самостоятельность в научно-исследовательской работе	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству – **библиография** научных источников (по проблематике диссертации). (3.2.6.3)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота библиографического списка по предметной области научного исследования	2
Самостоятельность при создании библиографии	1
Соблюдение правил оформления библиографии	2
Соответствие оформления библиографии типу научного источника	2
Максимальный балл	7

Критерии оценивания по оценочному средству – **конспект** научного источника (по проблематике диссертации). (3.2.6.4)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдение научного стиля при оформлении конспекта	1
Соблюдение правил оформления конспекта научного текста	1
Самостоятельность при создании конспекта научного текста	2
Содержательное соответствие конспекта научному тексту-первооснове	3
Максимальный балл	7

Критерии оценивания по оценочному средству – **проспект-описание проблемного поля** научного исследования (3.2.6.5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	5
Соблюдение правил оформления проспекта-описания	2
Самостоятельность при создании проспекта-описания	4
Степень подробности, проработанности проспекта-описания	4
Максимальный балл	15

Критерии оценивания по оценочному средству – **дискуссионный диалог** на аудиторных занятиях (3.2.6.6)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на семинарах	3
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	3
Максимальный балл	6x8 занятий 50

3.2.5. Оценочные средства для промежуточной аттестации

3.2.5.1. Отчет по научно-исследовательской работе

Контрольные вопросы и задания для зачета

1. Содержание научно-исследовательской работы кафедр филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Проблемное поле магистерского исследования в области образования в соотношении с проблематикой современных исследований в области филологии
3. Обоснование выбора темы магистерского исследования
4. Актуальность и практическая значимость темы научного исследования
5. Использование научных и методических источников в магистерском исследовании
6. Базы данных и информационные справочные системы, в том числе Национальный корпус русского языка как источники исследовательского материала
7. План магистерского исследования

Теоретическое содержание всех вопросов обсуждается и иллюстрируется примерами из индивидуального магистерского исследования.

На зачете магистрант должен иметь отчет по учебной практике "Научно-исследовательская работа"

Образец отчета

(Титульный лист отчета – оформляется на отдельном листе)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Отчет по учебной практике: научно-исследовательская работа
(07.10.2023 – 03.11.2023)

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»,

программа магистратуры
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Петровой А.Б.,
магистранта 1 курса
филологического факультета

(Структура и содержание отчета)

Цели и задачи практики

Цель прохождения практики: приобретение опыта самостоятельного проведения научного исследования на этапе постановки проблемы

Задачи прохождения практики:

1. Знакомство с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде»
2. Знакомство с научной работой кафедр филологического факультета
3. Выбор проблемного поля исследований в области образования в соотношении с проблематикой современных исследований в области филологии, в том числе обоснование актуальности и практической значимости избранной темы научного исследования – обоснование его целесообразности
4. Анализ научной литературы по тематике научного исследования: изучение, обобщение и систематизация имеющегося опыта
5. Подготовка конспекта научного источника по проблематике диссертации
6. Подготовка библиографического списка по теме исследования

Планируемые результаты практики (формируемые компетенции)

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

Индивидуальный график практики

№	Направление	Формы работ	Даты	Формы отчетности
1	Планирование научно-исследовательской работы	Знакомство с научной работой кафедр филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева. Консультативный диалог на установочной консультации	xx.xx.– xx.xx. 20xx	<i>Консультативный диалог</i>
		Знакомство с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде» на аудиторных занятиях		<i>Дискуссионный диалог</i>
2		Выбор проблемного поля магистерского исследования в области образования в соотношении с проблематикой современных исследований в области филологии в процессе консультации с научным руководителем	– // –	Перспективное описание проблемного поля
3		Выбор и формулировка темы научного исследования в ходе индивидуальной консультации с научным руководителем – «Правила речевого поведения в устной речи (на материале современной русской детской литературы)»	– // –	<i>Научная консультация (формулировка темы)</i>
4		Обоснование актуальности и практической значимости избранной темы научного исследования – «Правила речевого поведения в устной речи (на материале современной русской детской литературы)»	– // –	<i>Научная консультация (определение актуальности и практической значимости исследования)</i>
5		Знакомство с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде» на аудиторных занятиях.	– // –	<i>Дискуссионный диалог</i>
6	Формирование методологической базы научно-исследовательской работы	Анализ научной литературы по тематике научного исследования в следующих областях: <i>лингвистическая прагматика, коммуникативная лингвистика, теория коммуникации, русский язык и культура речи и др.</i>	xx.xx.– xx.xx. 20xx	Конспект научного источника (статьи / раздела монографии)
7		Изучение, обобщение и систематизация теоретической базы научно-исследовательской работы (отечественные и зарубежные публикации, электронные интернет-издания и др.); в том числе оценка результатов исследований в области профессионального образования		– // –
8		Знакомство с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде» на аудиторных занятиях.	– // –	<i>Дискуссионный диалог</i>
9	Оформление результатов научно-исследовательской работы	Отчет о научно-исследовательской работе	xx.xx.– xx.xx. 20xx	Текст отчета

Дата xx.xx.20xx

Подпись

/ Петрова А.Б. /

3.2.6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

3.2.6.1. Консультативный диалог на установочной консультации (вопросы)

1. Сроки проведения практики
2. Содержание практики
3. Базы практики
4. Формы промежуточного аттестационного и текущего контроля
5. Объем отчетного материала
6. Требования к отчету
7. Информационное и методическое обеспечение практики
8. Научная деятельность и научные структуры университета – КГПУ им. В.П. Астафьева
9. Научные направления работы кафедр филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева
10. Структура и преподавательский состав кафедр
11. Научный и методический архив кафедр

3.2.6.2. Научная консультация в рамках индивидуальной работы с научным руководителем (вопросы)

1. Выбор проблемного поля исследования
2. Формулировка темы исследования
3. Обоснование актуальности и практической значимости избранной темы исследования
4. Индивидуальные научно-исследовательские задачи, определенные на период практики
5. Консультативная помощь в разрешении содержательных проблем исследования

3.2.6.3. Библиография по теме научного исследования (образцы полного библиографического описания)

Книга одного автора

Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с.

Книга двух авторов

Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковое существование современного горожанина: На материале языка Москвы. – М.: Языки славянских культур, 2010. – 496 с.

Книга трех авторов

Зализняк Анна А. и др. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. / Анна А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.

Описание многотомного издания

Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: В 4 т. / Ред. кол.: В.А. Мануйлов и др.; АН СССР; Ин-т рус. лит., 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Наука, 1971. – 1981.

Алексин А.Г. Избранное: В 2 т. Т.2. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 524 с.

Описание статьи из журнала, газеты

Лихачев С.В. Формирование у младших школьников представлений о языковой картине мира // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С.16–19.

Описание статьи из научного сборника

Норман Б.Ю. Об одной особенности идиостиля Людмилы Петрушевской // Жанры речи: сб. науч. ст. – Саратов; Москва: Лабиринт, 2012. – С. 326–332.

Описание продолжающегося издания (труды, ученые записки и т.д.)

Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск. – 2017. № 1. – 310 с.

Описание материалов конференций, совещаний, семинаров

Базовые ценности этноса в речи и тексте: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 8 ноября 2017 г. / отв. ред. А.Д. Васильев; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 228 с.

3.2.6.4. 4. Конспект научного источника (по проблематике диссертации)

Научный текст – фрагмент для формирования конспекта

(Л.П. Крысин. Речевое общение в социально неоднородной среде // Русский язык сегодня: сборник научных статей. М., 2000).

Процесс речевого общения представляет собой сложный феномен, в изучении которого можно выделить разные аспекты: собственно лингвистический (изучение тех языковых средств – фонетических, просодических, лексических, грамматических, – которые используются в коммуникации), психологический (установка общающихся друг относительно друга, индивидуальные особенности речевого поведения и т. п.), социальный. Последний аспект включает в себя учет статусных и ролевых характеристик коммуникантов, проявляющихся в ходе общения, общественных стандартов и требований, предъявляемых к различным формам речевого поведения, изучение социальных различий между носителями языка в их отношении к собственным и чужим моделям речевого поведения, и т. п.

Рассмотрим одну из проблем, относящихся к социальному аспекту речевого общения, сформулированную в названии статьи.

При исследовании процессов речевого общения часто неявно предполагается, что человеческая среда, в которой происходит общение, однородна в социальном отношении. Между тем весьма обычны ситуации, когда коммуникация осуществляется представителями разных социальных слоев и групп. Таково, например, общение судьи и подсудимого, обвинителей и свидетелей в зале суда, посетителей на приеме у представителя власти, речевое взаимодействие в ролевых диада типа «покупатель – продавец», «врач – пациент», «хозяин квартиры – сантехник», «водитель такси – пассажир» и т. п.

Для успеха коммуникации необходимо своеобразное взаимное приспособление участников коммуникативной ситуации. Такое приспособление может касаться (1) набора языковых средств; (2) правил их использования в данной ситуации; (3) тактик речевого общения; (4) при контактном общении – невербальных компонентов его (жестов, мимики, телодвижений и т. п.). Для всех четырех типов коммуникативного приспособления имеет значение различие коммуникантов по признакам «свой – чужой» и «выше – ниже» (в некоторой социальной или возрастной иерархии).

1. При общении со «своим», то есть с человеком из той же социальной среды и при этом знакомом говорящему, последний более или менее свободен в выборе языковых средств. При общении с «чужим» происходит более тщательная селекция языковых средств, которая осуществляется как в виде переключения с нейтральных на более официальный стилистический регистр, так и в виде самоограничений языкового репертуара (например, рабочий, общаясь с врачом или с судьей, избегает ненормативной лексики, которая может быть вполне обычной для его речевого поведения в общении со «своими»), а также в виде редукции сугубо индивидуальных речевых черт: например, слова и выражения, которые человек любит употреблять в общении с «домашними», едва ли уместны в разговорах с официальными лицами.

Подобная селекция наблюдается и при общении взрослого с ребенком, подчиненного с начальником, солдата с командиром, учащегося с учителем и т.п.

2. Правила использования языковых средств различаются в зависимости от того, происходит ли общение в привычной для говорящего социальной среде или в непривычной (первые наблюдения, касающиеся такого рода различий, сделал Л. П. Якубинский [Якубинский, 1923]). В первом случае довольно часты отступления от нормативных форм речи (ср. разного рода семейные словечки, обороты, присловья, а также речевую специфику общения в других малых социальных группах; см. об этом несколько более подробно в работе [Крысин, 1989]). При общении в непривычной среде говорящий вы-

нужден с большей аккуратностью следовать правилам употребления языковых средств, – в противном случае его ждет коммуникативная неудача (недоумение, непонимание, отказ от общения) или своего рода санкции со стороны тех, с кем он вступает в контакт (насмешки, осуждение, возмущение и т. п.).

Общение в непривычной среде часто характеризуется тем, что его участники владеют разными субкодами, или подсистемами национального языка: одни, например, – исключительно или преимущественно литературной формой, другие – диалектом, третьи – просторечием или каким-либо социальным жаргоном и т. д. Речевое общение; может происходить с использованием каждой из этих подсистем: носитель диалекта использует местный говор, носитель просторечия – просторечные слова и обороты, носитель литературного языка – средства языка литературного. Однако при общем относительном взаимопонимании – поскольку все употребляемые при коммуникации средства принадлежат одному национальному языку, – возможны коммуникативные провалы, обусловленные тем, что внешне сходные или тождественные языковые знаки имеют в разных подсистемах неодинаковое содержание: различаются по смыслу, коннотациям, экспрессивно-стилистической окраске, функционально-стилистической принадлежности и т.п.

В рассказе А. П. Чехова «Новая дача» инженер Кучеров спрашивает деревенских мужиков, зачем они пускают скотину в его огород и сад, рубят деревья в лесу, перекопали дорогу. Он говорит им:

«Вы же за добро платите нам злом. Вы несправедливы, братцы. Подумайте об этом. Убедительно прошу вас, подумайте. Мы относимся к вам по-человечески, платите и вы нам тою же монетою...».

Из всей его речи мужики уразумели только то, что надо платить (этот глагол понят ими в конкретном, вещественном смысле):

«Платить надо. Платите, говорит, братцы, монетой...».

В другой раз, встретив крестьян, Кучеров говорит раздраженно, возмущенный бессмысленностью их поступков по отношению к нему и его семье:

«Инженер остановил свой негодующий взгляд па Родионе [старом кузнеце] и продолжал:

– Я и жена относились к вам, как к людям, как к равным, а вы? Э, да что говорить! Кончится, вероятно, тем, что мы будем презирать вас. Больше ничего не остается!..

Придя домой, Родион помолился, разулся и сел на лавку рядом с женой.

– Да... – начал он, отдохнув. – Идем сейчас, а барин Кучеров навстречу... Да... Глядит на меня и говорит: я, говорит, с женой тебя призирать буду... Хотел я ему в ноги поклониться, да оробел... Дай Бог здоровья... Пошли им, Господи...

Степанида перекрестилась и вздохнула.

- Господа добрые, простоватые... – продолжал Родион. – «Призирать будем...» – при всех обещал. На старости лет и... оно бы нищего... Вечно бы за них Бога молил... Пошли, Царица Небесная...».

3. В понятие «тактика речевого общения» входят такие компоненты, как инициатива коммуникативного контакта, установка на общение, «иллокутивное вынуждение» (термин А. Н. Баранова и Г.Е. Крейдлина [Баранов, Крейдлин 1992]); имеется в виду согласование участниками общения коммуникативных намерений, которые они облачают в форму тех или иных речевых актов – просьбы, требования, сообщения, приглашения, обещания и т. п.), соотношение диалогических и монологических форм речи, паузация (в частности, допустимость/недопустимость, обязательность/необязательность, краткость/протяженность пауз) и нек. др.

Рассмотрим с этой точки зрения общение врача и пациента.

В типичном случае это представители разных социальных слоев. Хотя инициатива обращения к врачу может исходить от пациента, «ведущим» в их диалоге является, несомненно, врач. Он задает вопросы, и пациент обязан на них отвечать, он приказывает: –

Дышите! Задержите дыхание! – Разденьтесь! – Лягте на кушетку! – и пациент обязан подчиняться. Врач рекомендует, запрещает, страшит возможными последствиями нарушения врачебных предписаний, и это не вызывает у пациента протеста, потому что входит в систему ролевых ожиданий, характерных для социальной роли врача.

Само ролевое взаимодействие «врач – пациент» с необходимостью предполагает установку на общение (с этим можно сравнить ролевое взаимодействие в диаде «следователь – подследственный», где установка на общение может присутствовать только у следователя). Врач и пациент в ходе общения попеременно занимают позиции то говорящего, то адресата, и хотя в целом этот вид коммуникации можно назвать диалогическим, в нем допустимы более или менее значительные по объему фрагменты монологической речи – например, когда врач составляет анамнез и выслушивает рассказ пациента обо всех его прошлых и настоящих недугах. В процессе общения врача и пациента допустимы и нормальны паузы, причем регулирует паузацию, как правило, врач (как «хозяин» ситуации) – например, при выслушивании ритмов сердца, измерении артериального давления/и т. п. (ср. общение в ситуации «своей» социальной среды, когда возникновение пауз скорее спонтанно, нежели вынуждаемо одной из сторон общения). Имеются и другие специфические свойства речевой ситуации «врач – пациент», которая может отличаться, в частности, и национальными особенностями (типичные характеристики общения врача и пациента подробнейшим образом описаны в работе: [Labov, Fanshel, 1977]).

Различия в тактиках речевого общения могут касаться также способов реализации одних и тех же языковых и параязыковых средств. Например, манера говорить, принятая среди представителей современного русского просторечия, в интеллигентской среде иногда оценивается как агрессивная (повышенная громкость обычной «информационной» беседы, резкость интонаций, оберучная размашистая жестикуляция, телодвижения, имитирующие те или иные физические процессы, и т. п.), – тогда как с точки зрения говорящего – носителя просторечия такая манера общения считается нормальной. В интеллигентской среде при передаче чужого мнения или чужих высказываний не принято подражать манере говорения, которая характерна для цитируемого лица; в просторечии имитация чужой речи с элементами передразнивания – при отрицательной оценке того, кто имеется в виду, его действий, слов и т. п., – явление вполне обычное (особенно среди женщин – носительниц просторечия).

4. Невербальные компоненты коммуникативной ситуации – жесты, мимика, телодвижения – более разнообразны и свободны при общении людей среди «своих», с равными по статусу и социальным ролям; в чужой среде, и особенно при общении «снизу вверх» (при обращении к начальнику, командиру, тренеру, учителю и т.п.), эти компоненты находятся под социальным контролем, который суживает рамки жестовых и мимических реакций, и под самоконтролем участников коммуникации.

Из нашей краткой характеристики разных сторон речевого общения видно, что в общем случае взрослый человек владеет некоей совокупностью социализированных норм общения, включающих как собственно языковые нормы, так и правила социального взаимодействия. Эти нормы и правила обязательны для людей, живущих в данном языковом сообществе; с особой силой они проявляются при речевом общении в неоднородной социальной среде.

1.2.6.5. Проспект-описание проблемного поля научного исследования (план)

1. Тема (*сформулировать*)
2. Актуальность планируемого научного исследования (*кратко сформулировать*).
3. Практическая значимость планируемого научного исследования (*кратко сформулировать*).
4. Лингвистические направления и/или дисциплины как научная база планируемого исследования (*перечислить*).
5. Проблема в области образования, с учетом которой выполняется исследование (*кратко сформулировать*).

3.2.6.6. Дискуссионный диалог на аудиторных занятиях

Темы и проблемы для обсуждения

1. Презентация основных научных направлений филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева
2. Русистика в Красноярском крае
3. Магистерская диссертация как жанр научного текста
4. Методологическая специфика современной лингвистики
5. Междисциплинарный и трансдисциплинарный подходы в лингвистических исследованиях
6. Специфика междисциплинарных исследований в гибридных областях лингвистики
7. Предметная область русского языка как иностранного (РКИ)
8. Предметная область русского языка как неродного (РКН)

Контрольные вопросы и задания для проведения входного и текущего контроля

9. Магистерская подготовка в системе многоуровневого образования РФ
10. Магистерская диссертация как жанр научного творчества
11. Этапы научно-исследовательского процесса
12. Источники и технологии сбора лингвистических данных
13. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
14. Конференция как пространство для апробации научных результатов и коллегиального общения
15. Лингвистические журналы как публикационный формат
16. Монография, статья и тезисы как жанры научного текста
17. Этапы создания научного текста
18. Специфика сбора, обработки и презентации лингвистического материала

Темы письменных работ

19. Система обучения русскому языку как иностранному: история, методология.
20. Ведущие российские университеты – образовательная платформа обучения русскому языку как иностранному.
21. Фонд «Русский мир», организация поддержки русской культуры и русского языка за рубежом
22. Русский язык как язык международного общения. Социально-культурные характеристики и состояние современного русского литературного языка.
23. Новые технологии обучения русскому языку инофонов.
24. Проблематика обучения русскому языку как неродному.
25. Обучение русскому языку билингвов в условиях ограниченной языковой среды.
26. Языковой портфель как инновационный инструмент самоконтроля и контроля за результатами усвоения неродного языка.
27. Обзор отечественных лингвистических журналов
28. Обзор зарубежных лингвистических журналов

3.2.7. Индивидуальное задание на практику (образец)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Русский язык и литература в поликультурной среде

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

на учебную практику: научно-исследовательская работа

для _____,
(Ф.И.О обучающегося полностью)

обучающегося 1 курса

Место прохождения практики: кафедра современного русского языка и методики КГПУ им. В.П. Астафьева, 660049, г Красноярск, ул Ады Лебедевой 89.

(указывается полное наименование структурного подразделения КГПУ им. В.П. Астафьева / профильной организации, а также их фактический адрес)

Сроки прохождения практики: с «07» октября 2023 г. по «03» ноября 2023 г.

Цель прохождения практики: приобретение опыта самостоятельного проведения научного исследования на этапе постановки проблемы

Задачи прохождения практики:

1. Знакомство с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде» на аудиторных занятиях
2. Знакомство с научной работой кафедр филологического факультета: кафедры современного русского языка и методики и кафедры мировой литературы и методики ее преподавания, кафедры общего языкознания.
3. Выбор проблемного поля исследований в области образования в соотношении с проблематикой современных исследований в области филологии, в том числе обоснование актуальности и практической значимости избранной темы научного исследования – обоснование его целесообразности
4. Анализ научной литературы по тематике научного исследования: изучение, обобщение и систематизация имеющегося опыта
5. Подготовка конспекта научного источника по проблематике диссертации
6. Подготовка библиографического списка по теме исследования

Индивидуальные задания в период прохождения практики:

1. Познакомиться с проблематикой современных исследований в области филологии в соотношении с предметным и образовательным полем «Русский язык и литература в поликультурной среде» на аудиторных занятиях
2. Познакомиться с научной работой кафедр филологического факультета: кафедры современного русского языка и методики и кафедры мировой литературы и методики ее преподавания, кафедры общего языкознания.
3. Сформировать проблемное поле исследований в области образования в соотношении с проблематикой современных исследований в области филологии, в том числе обоснование актуальности и практической значимости избранной темы научного исследования – обоснование его целесообразности
4. Сделать анализ научной литературы по тематике научного исследования: изучение, обобщение и систематизация имеющегося опыта
5. Подготовить конспект научного источника по проблематике диссертации
6. Подготовить библиографический список по теме исследования
7. Сформировать отчет о прохождении практики, включающий результаты проведенного исследования и оцениваемые формы работы – итоговый анализ проделанной работы

Планируемые результаты практики (формируемые компетенции):

УК-1 –

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

ОПК-8 –

Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-3 –

Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

УТВЕРЖДАЮ

Осетрова Е.В. _____
Курсовой (групповой) руководитель практики
«04_»_октября_____ 2023__ г.

Задание принято к исполнению: _____
(подпись обучающегося)

«04»_октября___ 2023_ г.