

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от «08» мая 2024 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А.

ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «15» мая 2024 г.
Председатель НМСС (Н)
Барилловская А.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Литературная критика»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература
Квалификация: бакалавр

Составитель: Горбенко А.Ю. канд. филол. наук, доцент

Тест.

1. В каком веке в России возникла литературная критика?
 - а) XVII в.
 - б) XVIII в.
 - в) XIX в.
 - г) XX в.
2. Кто наиболее продуктивно разработал жанр годового литературного обзора?
 - а) А.С. Пушкин
 - б) В.Г. Белинский
 - в) И.В. Киреевский
 - г) Н.А. Добролюбов
3. Какая из указанных статей принадлежит В.Г. Белинскому?
 - а) «Отчего в России мало авторских талантов?»
 - б) «Милльон терзаний»
 - в) «Еще раз Базаров»
 - г) «Литературные мечтания»
4. Кто из отечественных литературных критиков первой половины XIX в. писал об отсутствии литературы в России и почему?
5. Назовите не менее трех представителей «реальной» критики.
6. Назовите не менее трех представителей «эстетической» критики.
7. К какому направлению принадлежит критика Н.К. Михайловского?

Практическое занятие № 1

1. Статья И.В. Киреевского «Обозрение русской литературы за 1831 год» (1832).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - Какова, по мнению Киреевского, текущая литературная ситуация в России? Каковы факторы, повлиявшие на эту ситуацию?
 - Как, по Киреевскому, соотносятся суждения о русской литературе с суждениями об «иностранных словесностях»?
 - Разбор Киреевским «Бориса Годунова».
2. Н.А. Полевой. «Борис Годунов. Сочинение Александра Пушкина» (1831).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - В чем, по мнению Полевого, причина слабых мест пушкинском «Борисе Годунове»?
 - Чем объясняются антикарамзинские выпады Полевого?
 - Сравните подход Полевого с подходом Киреевского.
3. Статья И.В. Киреевского «Нечто о характере поэзии Пушкина».
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - Три периода развития поэзии А.С. Пушкина по Киреевскому.
 - В чем, по мнению Киреевского, состоит «характер поэзии» Пушкина?
4. Статья Н.В. Гоголя «Несколько слов о Пушкине» (1832).

Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.

– Пушкин как национальный поэт и «русский человек в его развитии».

– Статья Гоголя – это апология Пушкина?

5. Деканонизация Пушкина: статья В.Г. Белинского «Литературные мечтания» (1834).

Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.

– Опишите ключевую тенденцию восприятия пушкинской прозы современниками и причины такого положения дел (см. раздел монографии В. Шмида «Проза Пушкина в поэтическом прочтении»).

6. Как Пушкин вышел в гении? Ключевые этапы и механизмы формирования прижизненной литературной репутации А.С. Пушкина.

Задание: предложите по 1 вопросу к каждой из прочитанных статей.

Практическое занятие № 2

1. «Асмодей нашего времени»: интерпретация М.А. Антоновича.

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Антоновича.

2. Взгляд Н.Н. Страхова в статье «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Страхова.

3. Статья Д.И. Писарева «Базаров».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Писарева.

Как Вы объясняете причину «дописывания» Писаревым образа Базарова?

4. А.И. Герцен. «Еще раз Базаров».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Герцена.

5. Автокомментарий И.С. Тургенева в письме К.К. Случевскому (от 14 (26) апреля 1862 г.).

Каковы причины написания Тургеневым этого автокомментария и почему он содержится в частном письме?

Сравните письмо Тургенева Случевскому с письмом А.И. Герцену (от 16 (28) апреля 1862 г.)

Практическое занятие № 3

1. Статья Д.И. Писарева «Борьба за жизнь» (1867).

Семантика названия работы.

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.

Сравните эту статью Писарева с его статьёй «Базаров». Меняется ли критический метод Писарева?

2. Статья Н.Н. Страхова «Преступление и наказание» (1867).

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Сравните эту статью Страхова с его статьёй «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”». Меняется ли критический метод Страхова?

3. Статья Н.К. Михайловского «Жестокий талант» (1882).

Проанализируйте эпитафии к статье.

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Почему Михайловский берёт для эпиграфов именно эти фрагменты произведений Достоевского?

Почему, по мнению Михайловского, «жестокость и мучительство всегда занимали Достоевского»?

4. Сравните статью Михайловского со статьями М. Горького «О “карамазовщине”» и «Ещё о “карамазовщине”» (обе – 1913).

Есть ли историко-генетическая связь между статьями Михайловского и Горького?

Задание: знать, что такое «почвенничество» и «народничество».

Практическое занятие № 4

1. Статья П.В. Анненкова «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого “Война и мир”».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Как и почему Анненков описывает романские черты «Войны и мира»?

Каково, с точки зрения критика, соотношение истории и эстетики в «Войне и мире»?

2. Д.И. Писарев. Неоконченная статья «Старое барство».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Почему Писарев характеризует роман «образцовым произведением по части патологии русского общества»?

Почему критик сосредотачивается на разборе персонажей романа?

3. Статья Н.Н. Страхова «Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Томы I, II, III и IV».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Чем мотивирован тезис Страхова о том, что «у нас трудно говорить о литературе»?

Чем, по мнению критика, обусловлен успех романа «Война и мир»?

Почему Страхов сопоставляет «Войну и мир» с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

4. Статья Н.В. Шелгунова «Философия застоя».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Семантика названия.

Какова, по мнению Шелгунова, философия Л.Н. Толстого?

Как и почему Шелгунов интерпретирует фигуру Пьера Безухова?

5. Автокомментарий Л.Н. Толстого: статья «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”».

Каковы причины написания Толстым этой статьи-автокомментария?

Сравните эту статью с письмом Н.Н. Страхову об «Анне Карениной».

Почему Толстой заявляет, что «Война и мир» – это «не роман»?

Изложение Толстым собственной историософии.

Задание (для каждого студента): предложить 3 вопроса к этой статье

Вопросы к зачету

1. Специфика литературной критики как дискурса. Отличия критики от литературоведения.
2. Возникновение литературной критики в России: эпоха и ключевые факторы.
3. Н.М. Карамзин как литературный критик. Разбор 2 статей (*на выбор студента*).
4. Роль критики в формировании национального литературного канона в XIX веке.
5. А.С. Пушкин как литературный критик. Разбор 2 статей (*на выбор студента*).
6. А.С. Пушкин в прижизненной литературной критике 1830-х годов.
7. Критика В.Г. Белинского: специфика метода, эволюция философских оснований литературно-критического дискурса.

8. Разбор 1 статьи В.Г. Белинского (на выбор студента).
9. Poleмика вокруг поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» в 1840-е гг.
10. «Реальная критика» как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Н.А. Добролюбова (на выбор студента).
11. «Реальная критика» как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Д.И. Писарева (на выбор студента).
12. «Эстетическая критика» как культурно-социальный феномен. Разбор 1 статьи П.В. Анненкова (на выбор студента).
13. Критический метод и идеологическая позиция Н.Н. Страхова (на примере 1 статьи – на выбор студента).
14. Образ Базарова в критической рецепции XIX столетия.
15. Poleмика вокруг «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского: ключевые подходы к интерпретации романа.
16. Poleмика вокруг «Войны и мира» Л.Н. Толстого: ключевые подходы к интерпретации книги.
17. Разбор статьи Г.Н. Потанина «Роман и рассказ в Сибири» (1876).
18. Разбор одной из литературно-критических статей Н.М. Ядринцева (на выбор студента).
19. Разбор статьи К.И. Чуковского «Нат Пинкертон и современная литература».
20. Разбор статьи К.И. Чуковского «Апофеоз случайности».

Темы для эссе (примеры)

- Почему в Древней Руси не было института литературной критики?
- Литературная критика отличается от науки о литературе...
- Poleмика вокруг Чацкого: кто прав - А.С. Пушкин или Ю.М. Лотман?

Технологическая карта рейтинга дисциплины

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тест	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	6	10
	Творческая письменная работа	12	20
	Эссе	12	20
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	12	20
Итого		42	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ		
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %

		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Обзор периодического издания	3	5
	Рецензия	3	5
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично