

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Зубов Семён Олегович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Материалы периодической печати: потенциал использования в
школьном курсе истории (на примере темы «Советско-Японские
отношения 1920-1941 гг.»)**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и
обществознание

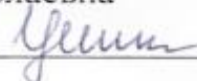
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой отечественной истории:

к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

11.06.2024

(дата, подпись)

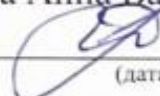


Научный руководитель:

к.и.н., Толмачева Анна Валерьевна

11.06.2024

(дата, подпись)



Студент: Зубов Семён Олегович

10.06.2024

(дата, подпись)



Дата защиты _____

Оценка _____

(пропись)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Общая характеристика периодической печати и её потенциал использования в школьном курсе истории	7
1.1 Периодическая печать как исторический источник.	7
1.2 Методы работы с периодической печати на уроках истории.	11
1.3 Исследовательский метод при работе с Периодической печатью.....	16
Выводы по главе 1	29
Глава 2 Практическое применение Периодической печати на уроках Истории	31
2.1 Сравнительный анализ учебников по «Истории»	31
2.2 Опытно-экспериментальная работа с материалами	40
периодической печати на уроках истории.....	40
2.3. Оценка эффективности опытнo-экспериментальной работы по развитию исследовательских способностей на основе периодической печати	50
Вывод по главе 2	55
Заключение	56
Список использованных источников	59
Приложение А	62
Приложение Б	63
Приложение В	64
Приложение Г	65
Приложение Е	66
Приложение Д	69
Приложение И	71
Приложение Й	72
Приложение К	74
Приложение Л	75
Приложение М	77

Введение

Актуальность темы исследования: На сегодняшний день Россия имеет сложные взаимоотношения с Западом. Серьезной проблемой во взаимоотношениях России со странами западного мира являются разногласия относительно кризиса на Украине, расширение зоны НАТО, конфликт интересов на постсоветском пространстве, развития киберугроз, природные ресурсы. Данные проблемы лежат в основе конфронтации между Россией и Западом, они до сих пор остаются нерешенными, что означает, что стороны не готовы к соглашению по общей коллективной безопасности.

Для устранения недопонимания России и Западу следует извлечь уроки из истории, обратиться к историческому опыту. Отношения между Россией и Японией в XXI веке имеют геополитическое значение как для обеих стран, так и для стабильности и процветания Дальнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона. Япония – это важный партнер России на Дальнем Востоке, с которым необходимо укреплять добрососедские отношения, развивать политические, торгово-экономические и научно-технические связи. Обе страны понимают важность развития добрососедских отношений для собственных национальных интересов. Страны извлекли уроки исторического опыта и постепенно приходят к взаимопониманию и новому уровню партнерских отношений. Появилось понимание важности взаимодействия стран на международной арене.

Для понимания специфики развития Отношений СССР и Японии в 1920-41 годы необходимо обратиться к материалам периодической печати того временного промежутка.

Материалы периодической печати являются лаконичным и используемым по сегодняшний день источником получения информации. Пресса обладает множеством положительных свойств. Во-первых, доступность, цены на газеты, журналы сравнительно низкие. Во-вторых, информативность, публикации содержат разнообразные материалы о

текущих политических, экономических, культурных событиях в мире, регионе, местном сообществе; публичных выступлений; авторские публикации, обзоры общественного мнения и результаты опросов, тексты законов, исторические публикации и многое другое. В-третьих, оперативность, большинство важных текущих событий, явлений быстро находит отзыв в статьях. В-четвертых, разнообразие мнений, возможность обучающимся сравнивать, анализировать и делать собственные выводы по поводу актуальных событий и событий истории, а это в свою очередь способствует развитию критического мышления у обучающихся. Периодическая печать знакомит граждан с актуальными новостями, информацией, помогает глубже изучить события. В силу этого важно насколько учителю истории удастся использовать потенциал материалов периодической печати для формирования мировоззрения своих учеников и развития критического мышления.

Объектом исследования являются приемы и методы работы на уроках истории с периодической печатью на теме «Советско-Японские отношения 1920-1941 гг.»

Предметом исследования является периодическая печать СССР в 1920-1941 гг. как средство развития исследовательского навыка у студентов.

Хронологические рамки исследования Исследование охватывает период с начала 20-х годов XX века и заканчивая началом 40-х

Цель исследования – теоретически обосновать необходимость использования периодическая печати как средства развития исследовательского навыка разработать и применить на практике комплекс упражнений, направленных на развитие исследовательского навыка обучающихся на уровне среднего общего (профессионального) образования.

На основе этой цели были обозначены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические основы организации работы с источниками на уроках истории;

2. Рассмотреть потенциал конкретных образовательных технологий в работе с источниками;

3. Сравнить различные образовательные технологии и выявить потенциал использования на уроках истории

4. Выявить, как работа с периодической печатью влияет на уровень развития критического мышления обучающихся;

5. Разработать и применить на практике систему упражнений с применением периодической печати в процессе развития исследовательского навыка студентов.

Теоретической базой исследования послужили труды таких отечественных и зарубежных ученых как: Л.Н. Жиронкина, Н. Данилевского и В.В. Кабанова

Методической базой исследования являются: теоретические методы: анализ педагогической и методической литературы по проблеме исследования, поиск и структурирование информации; практические методы: наблюдение, опрос, сравнение, разработка дидактического материала, статистический анализ, интерпретация полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации материала по теме исследования, сравнении и сопоставлении взглядов современных методистов на проблему использования периодической печати в современном процессе обучения истории.

В основу исследования вложена **гипотеза** о том, что разработанные методические материалы повысят эффективность изучения и усвоения материала на уроках истории, развитию гражданской позиции, формированию предметных и метапредметных компетенций, а также универсальных учебных действий в контексте требований ФГОС.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса дидактических средств, составленных с применением периодической печати и апробации дидактического материала в учебном процессе среди обучающихся первых курсов СПО на базе КГАПОУ

«Красноярский многопрофильный техникум имени В.П. Астафьева»
Железнодорожного района г. Красноярска.

Структура исследования: определяется ее исследовательскими задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновывается выбор темы, актуальность исследования и его проблематика, определены цели и задачи.

Глава 1. Общая характеристика периодической печати и её потенциал использования в школьном курсе истории.

1.1 Периодическая печать как исторический источник.

Исторические события, явления, процессы невозможно изучать без исторических источников, которые являются основой любого исторического исследования. Особую роль играют письменные источники, которые несут огромный объем информации о людях и том времени, когда они были созданы. Чтобы использовать письменный исторический источник в научном исследовании, его надо не только извлечь из массы документов прошлого, но и добиться определенной верификации, т. е. критически оценить, отбросить ненужное, выявить явное и скрытое содержание.

Значимость исторического источника для науки, предопределяет его разнообразную интерпретацию исследователями, делает категорию «исторический источник» одной из наиболее дискуссионных тем источниковедения и историографии.

Особой формой исторического источника, является периодическая печать, представляющая собой своеобразное «зеркало» общества, поскольку оно, с большой долей точностью, отражает события, происходящие в обществе, и фиксирует его на страницах газет и журналов. Мы солидаризируемся с точкой зрения И.Н. Данилевского и В.В. Кабанова, которые утверждают, что периодическая печать — это

«вид исторических источников, представленный долговременными изданиями периодического характера, функциями которых являются организация (структурирование) общественного мнения, осуществление идеологического воздействия государства, информационное обслуживание экономической деятельности в сфере частного предпринимательства, установление обратной связи в системе управления».

Периодическая печать как источник напрямую «зависит от породившей его социальной действительности. Источниковедение ставит

задачу познать источник как явление общественной жизни, как исторический факт». Публикации в СМИ обладают особой формой и содержанием, поскольку обусловлены её практическим назначением в жизни общества. То, что потом стало исторической информацией, зафиксированной в исторических источниках, справедливо замечает О.М. Миодушевская, первоначально являлось информацией, необходимой для удовлетворения практических нужд.

Предназначение периодики — воздействовать посредством информации на мнение, как отдельных людей, так и общества в целом. Проанализировав особенности этой информации, мы можем определить значение данного источника для конкретного исследования.

Большое значение для исследователя периодической печати имеет вопрос об авторе (писатель, журналист, просто равнодушный человек, который пишет о проблемах, которые его волнуют). Знание автора и времени публикации помогает уточнить конкретные причины появления данной публикации. Систематизация публикаций по авторам (сфере жизни, конкретному имени и изданию) — эффективный метод для выявления закономерностей, тенденций исторического развития, которые в ней отразились.

Периодическая печать должна быть подвергнута как текстологическому (установление автора, времени и места создания текста, его прочтения), так и палеографическому (изучение шрифтового начертания) анализу. Текстологическое и палеографическое изучение — основная часть внешней критики источников. Прочитать текст текстологически — это значит понять его, разобраться в том, что хотел сказать автор, почему он именно так выразился.

Прочтение текстов повременной дореволюционной печати не встречает особых затруднений. Тем не менее, следует учитывать:

а) специфику терминологии, используемую в ней (устаревшие понятия, различного рода термины);

- б) большое количество анонимных публикаций;
- в) наличие постоянных рубрик, разделов, которые сегодня имеют другую смысловую нагрузку, например, раздел «фельетон»;
- г) возможные опечатки и др.

Одним из важных компонентов определения адресата того или иного материала (статьи), является характер газеты, в которой она была помещена, поскольку каждое издание имеет определенную читательскую аудиторию.

Источниковеды отмечают сложность выработки методологических принципов изучения периодики, поэтому «при многообразии задач, для решения которых могут быть использованы материалы периодической печати, успех работы исследователя в значительной степени определяется его способностью разработать и применить методику, оптимальную для данного конкретного случая». Тем не менее, разработка подходящей методики должна осуществляться на основе общих принципов и приемов выявления, обработки и анализа информации прессы, разработанных в источниковедческой литературе.

При работе с периодикой исследователи, как правило, применяют два основных подхода:

- 1) всестороннее изучение органа периодической печати как целостного источника, т.е. как темы;
- 2) отыскание и изучение в органе печати отдельных текстов-источников по теме, которая сама по себе не является темой об этом органе. При этом подчеркивается, что «эти два подхода не следует разрывать и противопоставлять. Они тесно связаны между собой».

В процессе анализа периодической печати историки выделяют следующие источниковые комплексы: во-первых, сам комплект газет или журналов; во-вторых, архивные фонды редакций и издательств, личные фонды журналистов, издателей, писателей и других лиц, причастных к изданиям; в-третьих, архивы цензурных учреждений, государственных

органов, ведавших печатью, политических и финансовых деятелей; затем, библиографические справочники, обзоры печати, статьи в энциклопедических словарях; а также опубликованные исторические (юбилейные) очерки, мемуары, дневники, переписка, относящиеся к истории периодической печати.

Особое внимание исследователи печати обращают на изучение структуры каждого номера и всех её составляющих — то есть соотношения и значения каждой из рубрик. Разнообразие рубрик — это признак качества прессы, рассчитанной на многочисленную публику. Следует отметить, что для периодики «Красноярский рабочий» в целом характерно стабильное расположение и четкая последовательность отделов и рубрик. В основном они включали стандартные разделы: действия и распоряжения правительства; передовая статья; иностранная хроника; российская хроника; местная хроника; статьи и заметки по вопросам общегосударственного значения и касающиеся нужд региона; областная хроника; корреспонденции и телеграммы от собственных корреспондентов; сообщения телеграфных агентств; заграничная жизнь; фельетон; обзор печати; справочный отдел; судебная хроника; объявления. Тем не менее, частные издания не всегда следовали заявленной программе: некоторые рубрики появлялись, время от времени, другие и вовсе не печатались, к тому же зачастую в газетах могли возникать рубрики, изначально в программе не указанные.

При анализе материалов периодической печати газеты «Правда» выделяются информационные материалы, содержащие конкретные фактические сведения, и аналитические, содержащие информацию агрегированную. При этом первые непосредственно фиксируют явление, вторые же представляют собой воспроизведение преломленной в сознании современников информации о нем. Нередко публикации совмещали в себе признаки и информационного, и аналитического сообщения. Например, какая-либо новость могла содержать и краткий комментарий редакции,

который, не будучи полноценным анализом, невозможно отнести к разряду сообщений аналитического характера. К этой же группе сообщений «смешанного характера» близки письма в редакцию и некрологи.

Структура периодической печати «Большевик», их насыщенность: Выпуски выходят не каждую неделю скорее один выпуск в 1-3 недели Газета описывает вопросы Государственной важности и новости зарубежья. Так же идет пропаганда определенных идей и ценностей в массы через журнал.

Основной метод определения степени достоверности и полноты сведений периодики, выяснение соотношения её информации с реальностью — применение сопоставительного анализа. Метод сопоставления и взаимопроверки однотипных, но не одинаковых данных различных источников является одним из наиболее надежных способов извлечения достоверной информации. При этом не следует забывать, что «достоверность» источника — понятие достаточно условное.

Специфика периодической печати, как исторического источника, пожалуй, в том, что она ярче других источников соединяет в себе типическое и индивидуальное. С одной стороны, многие материалы печати: статьи, рецензии, памфлеты и др., необычны, индивидуальны, с другой, являются отражением общего, повторяющегося. С этим связаны особенности методики изучения периодики — возможности применения как описательных, так и статистических методов. Однако вряд ли возможно создание методики, учитывающей все случаи, с которыми приходится сталкиваться в ходе изучения конкретного материала.

1.2 Методы работы с периодической печати на уроках истории.

В мировой теории и практике методики преподавания гуманитарных дисциплин и истории, в частности, использование газет и журналов на уроках истории уже имеет сложившуюся традицию.

Как считает Л.Н. Жиронкина, материалы прессы традиционно являются одним из самых доступных, емких и наиболее применяемых источников получения информации. Периодической печати характерны такие свойства, как

- доступность (сравнительно низкая стоимость газет, журналов);
- информативность (печатные публикации содержат различные материалы – информацию о текущих политических, экономических, культурных событиях в мире, регионе, местном сообществе; тексты законопроектов, официальных выступлений; письма в редакцию, публикации авторов, обзоры общественного мнения и результаты социологических исследований, исторические публикации и др.);
- оперативность (большая часть текущих событий, явлений быстро находит отражение, отзыв в публикациях).
- политическое, идеологическое многообразие оценок и мнений.

Использование газетных, журнальных публикаций в урочной и внеурочной деятельности школьников позволяет педагогу решать многие задачи и, в первую очередь, способствует развитию гражданских компетентностей. Ученики получают шанс:

- знакомиться с разнообразными толкованиями событий и фактов, анализировать их и производить самостоятельные выводы;
- быть в курсе текущих событий, проследить их развитие во времени;
- развивать навыки обработки информации, доказательно и полно высказывать свои умозаключения (устно или письменно), навыки абстрактного мышления, умение анализировать и сопоставлять факты и суждения;
- воспитывать уважительное отношение к чужому мнению, чувство вовлеченности в процессы, происходящие в мире; понимать принципы разнообразия.

Однако было бы очень опрометчиво верить всему, что преподносится в печати. Важно, чтобы каждый ученик научился отличать проверенные факты от субъективного мнения. Неплохую перспективу для развития вышеуказанных навыков создает применение приемов сравнения. Материалы печати предоставляют возможность сравнивать социально-экономическое, политическое, культурное развитие государств. Материалы прессы могут использоваться для конкретизации информации, получения вспомогательных сведений по учебным курсам, для организации обсуждения, в качестве побуждения к учению, организации проектной деятельности школьников.

При составлении плана работы с материалами прессы, в первую очередь, надо определить цель их использования, спрогнозировать информационные потребности учащихся. Работу с печатными публикациями, как и всякую работу с текстом, должно предварять пояснение педагога. Внимание школьников акцентируется на том, как публикация связана с темой занятия, на какие вопросы может быть получен ответ с помощью данной статьи; учитель же советует, что нужно сделать, чтобы выполнить задание, и как обобщить результаты учебно-поисковой деятельности.

При работе с материалами прессы на уроках истории, нужно учитывать, что в газетных и журнальных статьях публикуется разнообразный по жанру, происхождению, разновидностям материал. Это законы, постановления властей, правительственная хроника, репортажи, сенсационные открытия, письма в редакцию и др. Таким образом, подход к этой разнородной информации должен быть дифференцированным.

Официальные документы, например, (законы, указы, постановления, правительства и местных органов власти) не требуют доказательств и подтверждений и могут активно применяться в процессе изучения современной российской истории. Следующий, достаточно привлекаемый газетно-журнальный жанр – интервью – один из самых распространенных способов получения и преподнесения информации путем беседы. Этот

источник достаточно пригоден для изучения, так как авторский текст, в большинстве случаев, хорошо продуман, а автор в курсе всех редакционных изменений. Анализируя интервью необходимо понимать, что оно предназначено для опубликования, поэтому интервьюируемый под влиянием различных обстоятельств может прибегать к попыткам передать информацию преднамеренно искаженной и, нередко, недоговоренной.

При составлении плана работы с материалами периодической печати в первую очередь необходимо правильно методически определить цель, заранее предусмотреть информационные потребности и соответствующие им возрастные познавательные возможности школьников, а также уточнить разновидность применяемого газетного источника.

В большинстве случаев работу с материалами исторической периодики должен предварять развернутое пояснение учителя. Внимание учащихся необходимо обратить на то, какую связь имеет данная публикация с темой урока, на какие вопросы могут быть получены ответы при изучении определенной статьи либо ряда (имеется в виду несколько статей подобранных по одной тематике) цикла (статьи, как правило, одного автора, напечатанных в разных номерах журнала, объединенных общей идейной составляющей) статей. Помимо этого, должна быть представлена рефлексия работы, предоставлены инструкции по оформлению ее результатов.

Возможны следующие варианты работы с материалами прессы:

I. Работа с одной газетной (журнальной) статьей.

В корне данной работы лежит ознакомление с публикацией, итогом которой будут ответы на следующие вопросы:

1. Какую информацию содержит заголовок? (В него, как правило, внесены ключевые слова, отображающие главную задумку статьи и приковывающие внимание).

2. Какую информацию содержит подзаголовок? (Кто подготовил информацию, дата ее написания, где и когда имели место описанные в ней события. Если публикуемая статья не единственная в этой серии, то в

подзаголовке возможно найти указание на содержание ранее изданного материала).

3. На каких фактах автор акцентирует внимание?

4. Какую идею поддерживает или опровергает фактический материал?

II. Работа с несколькими газетными и (или) журнальными публикациями. Основа работы в данном случае представляет собой сравнение статей. Могут быть предложены следующие вопросы:

1. Сопоставьте точки зрения на явления и факты, содержащиеся в предложенных статьях.

2. Чем отличается позиция авторов по отношению к одному и тому же событию?

3. Какие аргументы содержат статьи? (Чем они аргументированы?)

4. Чьей точки зрения придерживаетесь Вы? Почему?

Материалы прессы являются существенным «приложением» к тексту исторических учебников. Они в большинстве случаев содержат схемы, карты, цитаты из официальных документов, которые могут эффективно влиться в ход занятия, дополнить его содержание. Однако не стоит забывать, что первым условием использования материалов периодической печати на уроке является доступное изложение учащимся разнородной информации. Необходимо не утруждать их избыточными фактами и, в то же время, учитывать, что обучение должно опережать развитие.

При работе с газетными и журнальными материалами необходимо заострять внимание на вопросах в конце и по ходу параграфа (однако, эти вопросы есть далеко не во всех учебниках по истории). Они предоставляют шанс полнее изучить данную тему, отработать ее основные проблемные вопросы. Зачастую из них может быть получена альтернативная и оперативная информация о тех или иных событиях и фактах.

По определенным темам, возможно, подыскать объемный материал и использовать его в качестве фундамента для подготовки сообщения. Многообразие материалов периодической печати в наше время помогает

отыскать статьи одной тематики разных лет: это предоставляет возможность проследить динамику изучаемого вопроса.

По газетной или журнальной публикации можно составить краткий или развернутый план (с учетом учебного времени и важности информации предоставленной рассматриваемой статьей). Эта методика подойдет для ознакомления с объемной статьей, если данный материал будет применен в дальнейшем при изучении последующих тем или при заключительном повторении или обобщении предыдущих.

Материалы периодической печати могут применяться и в творческих заданиях. Это могут быть занимательные вопросы, помогающие глубже изучить данную тему; ответ на статью ее автору, мини-сочинение, эссе, благодаря которым у школьников развиваются четкость в изложении материала, конкретика, умение прислушиваться к альтернативным взглядам на изучаемую проблему, доступно излагать свои мысли.

Представленные приемы работы с материалами периодической печати можно считать лишь началом в работе по данному направлению. Их применение на практике может изменяться в связи с целями и задачами урока, интересами и способностями школьников, педагогическим опытом и мастерством учителя.

1.3 Исследовательский метод при работе с Периодической печатью

В разработку теории исследовательского обучения наибольший вклад внесли американские ученые Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Паркхерст немецкий педагог Г. Кершенштейнер, французский педагог С. Френе, а также русские психологи и педагоги В.И. Андреев, П.П. Блонский, М.В. Кларин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, А.И. Савенков, И.Ф. Свядковский, М.Н. Скаткин и др.

К настоящему времени нет общепринятого определения понятия «исследовательское обучение». Исследовательским обучением можно назвать такой вид обучения, когда изучение и усвоение знаний, умений и

навыков осуществляется в процессе исследовательской деятельности учащегося под руководством педагога. Есть и такое определение рассматриваемого понятия: Исследовательское обучение — особый подход к обучению, построенный на основе естественного стремления учащегося к самостоятельному изучению окружающего мира.

Исследовательское обучение направлено на развитие у учащихся умений и навыков научного поиска. А.И. Савенков отмечает: «Главная цель исследовательского обучения — формирование у ребенка готовности и способности самостоятельно, творчески осваивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры»

Концепция исследовательского обучения была разработана в трудах американского философа и педагога Дж. Дьюи. По его утверждению, чужие слова и книги могут дать знания, но воспитывают не они, а опыт. Он пишет о том, что призвание школы — не изымать молодежь из окружающей деятельной среды и заставлять изучать сведения о том, как познавали мир другие люди, она должна давать возможность для проявления стремлений к освоению мира, для интеллектуальной инициативы ребенка. Он считал, что в процессе обучения надо исходить из четырех основных детских инстинктов: делания, исследовательского, художественного и социального. На основе этих инстинктов развиваются интересы ребенка; используя их, школа может превратить обучение в продуктивный и увлекательный процесс. Для этого обучение должно быть организовано так, чтобы учащийся оказывался в позиции исследователя.

Кратко этот механизм Дж. Дьюи характеризует так: в ходе собственной практики, в процессе деятельности у учащегося возникают познавательные потребности и формируются познавательные интересы; они пробуждают исследовательский инстинкт, который способен сделать обучение увлекательным. В этом процессе на основе сопряжения творчества и труда у учащегося рождаются потребности: к осмыслению задачи или проблемы,

построению гипотез, выбору путей их решения, достижению желаемого результата.

Дж. Дьюи утверждает, что полный цикл самостоятельной учебной деятельности должен включать исследование и эксперимент, проверку собственных идей относительно исследуемых объектов, приобретение навыков в обращении с материалами и приборами. Обучение должно ориентироваться на естественный рост и развитие природных, врожденных свойств ребенка. А потому в центре разработки содержания образования должен стоять учащийся с его собственными, индивидуальными интересами и потребностями. По его мнению, основное внимание в содержании образования должно быть уделено не усвоению абстрактных знаний и даже не развитию мышления, а занятиям конструктивного характера и собственным исследованиям детей.

Практическое воплощение идеи исследовательского обучения в образовательный процесс осуществилось во многих организационных формах и методах обучения. В начале XX века одной из самых популярных в мире форм организации обучения стал *дальтон-план*, предложенный американкой Э. Паркхерст. В его основу были заложены самостоятельность, самостоятельность ребенка как необходимые составляющие процесса обучения. При этом способе организации обучения природная поисковая активность ребенка становилась не помехой учителю, а основным путем решения образовательных задач. Основной чертой дальтон-плана является создание предметных лабораторий, предназначенных для самостоятельной исследовательской деятельности учащихся. Учебно-исследовательская работа учащихся строится на основе принципов самостоятельности, ответственности, свободы и др.

По мнению Э. Паркхерст, методика дальтон-плана имеет следующие особенности:

- школа сама составляет учебные программы, сообразуясь с требованиями общества и запросами учащихся;

- учащиеся работают в лабораториях по группам и индивидуально, в зависимости от характера заданий;
- периодически проводятся конференции по актуальным проблемам;
- в лабораториях царит свободное творчество. Между преподавателем и учащимися устанавливаются дружеские взаимоотношения;
- контроль за выполнением детских работ проводится методом самопроверки.

Активный пропагандист исследовательского метода обучения в нашей стране И.Ф. Сवादковский утверждал, что дальтон-план, построенный на базе исследовательского метода обучения, - гениальное открытие. Он пишет: «Разработайте как можно лучше задания, превратите эти задания в «проекты» самих учеников, следите за процессом развития каждого ученика, помогайте ему найти его собственный темп в работе, его собственные методы работы, возложите ответственность за обучения на плечи самого ученика, снабдите его всем необходимым для работы, не мешайте, а помогайте ему работать, когда он к вам обратится за помощью, постройте социальную организацию школы на таких основаниях, чтобы индивидуум не был стеснен в его работе и развитии, - вот где решение проблемы.

Другая форма организации учебно-исследовательской деятельности учащихся, напоминающая дальтон-план, - студийная система, разработанная в России. Главной особенностью студийной работы следует считать подчеркнута жесткую ориентированность на исследовательские методы обучения. Один из основателей студийной системы обучения А. Леонтьев раскрыл ее основные черты.

Студийная система связана с использованием «активнолабораторного метода образования», осуществлением принципов самостоятельности и индивидуализации. Она призвана заменить собой классно-урочную систему с ее методами пассивного и вербального обучения.

1. При студийной системе вся программа подразделяется на несколько циклов, каждый из которых прорабатывается в особой студии определенной группой учащихся. В основе их деятельности лежит метод самостоятельного исследования.

2. Наиболее ценным считалось не сообщение и получение знаний, а обучение умению самостоятельно добывать знания.

Преподавателю вменялось в обязанность познакомить учащихся главным образом с методологией преподаваемой дисциплины. Его, как руководителя студии, главные задачи сводились к тому, чтобы: выявить возможности учащихся; помочь им научиться действовать вместе; пробудить интерес к учебному предмету; раскрыть многообразие его содержания; указать пути и методы самостоятельного индивидуального или коллективного исследования; восполнить пробелы и исправить ошибки завершенной учебной работы.

А.И. Савенков, опираясь на труды отечественных авторов, приводит следующую характеристику студийной системы обучения:

- Основной признак — практически всю учебную работу выполняют сами учащиеся.
- Учебно-исследовательская работа ведется коллективно, по принципу разделения труда, учащиеся работают с одной и той же целью, над одной и той же темой.
- Учебная работа протекает не в классах по часовому расписанию, а «в жизни» или в кабинетах-лабораториях.
- Работа ведется в присутствии преподавателя (руководителя студии) при его постоянном консультировании.
- Работа проводится по планам и программам, разработанным самими учащимися в соответствии с общими программами.

- Учет выполненной работы осуществляется по реальным результатам (доклады, рисунки, диаграммы и др.), а не по формальным отметкам.
- Используется широкий спектр методов, форм и приемов обучения (лабораторные работы, экскурсии, драматизация и др.)
- Работать можно над любым материалом, взятым из жизни или книги.

Опираясь на теоретические установки специалистов в области исследовательского обучения, профессор педагогики учительского колледжа при Колумбийском университете УХ. Килпатрик разработал широко известную в мировой педагогике проектную систему обучения (метод проектов). Суть ее заключается в том, учащиеся, исходя из своих интересов, вместе с учителем выполняли собственный проект, решая какую-либо практическую, исследовательскую задачу. Включаясь в реальную деятельность, они овладевали новыми знаниями.

Подводя итоги анализа достоинств метода проектов, И.Ф. Свядковский выделяет то, что должна взять на вооружение отечественная школа:

1. Лозунг: «Изучай не книги, а жизнь».
2. Ставь перед учеником ясную цель его работы.
3. Давай ученику интересное для него дело, результаты которого он может предвидеть.
4. Учи ребенка пользоваться книгой при любом деле.
5. Не превращай технические навыки в письме, счете и чтении в самоцель.

Активная работа в данном направлении велась в России в 20-е годы прошлого века. В этот период жесткой критике подвергаются предметное деление содержания образования, классно-урочная форма организации учебной деятельности, безраздельное господство в образовании репродуктивных методов обучения. Однако в начале 30-х годов от работы в этом направлении отказались, и лишь в 70-е годы идеи исследовательского

обучения были частично реабилитированы (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, и др.). Сейчас элементы исследовательского подхода к обучению внедряются в образовательных организациях различного уровня. Актуализация данного направления в системе среднего общего и профессионального образования обусловлена разработкой и внедрением образовательных стандартов нового поколения, предусматривающих исследовательскую деятельность обучающихся.

Обобщая изложенное, можно сделать следующие выводы.

Идея применения исследовательских методов обучения имеет многолетнюю историю. Образование во все времена строилось так, что часть знаний учащийся получал, прослушивая объяснения педагога (репродуктивным путем), а какую-то часть — на основе собственных опытов и наблюдений. Однако линия на исследовательское обучение развивалась непоследовательно, в рамках общей демократизации образования.

Наиболее действенные шаги в плане внедрения в образование исследовательских методов обучения были предприняты в конце XIX - начале XX века. В этот период были созданы концептуальные модели содержания образования и формы организации учебной деятельности, ориентированные на применение исследовательских методов обучения в массовой школе.

Решение образовательных задач, согласно взглядам сторонников исследовательского подхода к обучению, преимущественно должно осуществляться путем создания специальной развивающей среды, в которой учащийся находил бы стимулы для самообучения и развития. Отсюда и основные требования, выступавшие в качестве ориентиров:

- опираться на собственный опыт ребенка;
- обучать учащихся в процессе их учебно-познавательной деятельности, включая и исследования;
- побуждать их к наблюдению и экспериментированию;

- чередовать индивидуальную и коллективную познавательную деятельность.

В Российской педагогической энциклопедии исследовательский метод определяется как «организация поисковой, познавательной деятельности учащихся путем постановки учителем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения».

В учительской практике исследовательский метод обучения используется около 100 лет. В отечественной школе данный метод обучения был ключевым в 1920–1930-е гг. (лабораторно-бригадный метод обучения). В 1950–1980-е гг. элементы исследовательского метода использовались во внеклассной работе (историко-краеведческая поисковая работа, создание экспозиции школьного музея и др.). Новый всплеск интереса к данному методу проявился в 1990-е гг., когда появились авторские школы изучения истории только по источникам, без традиционного учебника (Ю. Троицкий). Дидактик и методисты разрабатывали общие подходы к использованию исследовательского метода в социально-гуманитарных дисциплинах, методам анализа фундаментальной науки, применяемым в школьном обучении при анализе исторических источников, а также источников социальной информации.

Функции исследовательской деятельности учащихся (укажем основные функции):

1. Мотивационная. Эта функция основана на том обстоятельстве, что изучение истории, помимо общеучебных смыслов, всегда наполнено личностными смыслами. Такой подход помогает учащимся принять и освоить те ценности, которые выработаны человечеством на долгом пути своего развития и неразрывно связаны с днем сегодняшним. Освоение этих ценностей и помогает осознанию своей связи с предшествующими поколениями, самоидентификации

подростающего поколения, обретению им направления и смысла своей жизни и деятельности в плане личностного развития, личностного самоопределения. Постигание этих смыслов помогает развитию исторического сознания учащихся. Таким образом, через личностные мотивы постижения предмета стимулируется интерес школьников к изучению истории не только на школьном уровне, но и на более глубоком.

2. Развивающая. Исследовательская деятельность способствует обучению и развитию учащихся, развивая такие психологические характеристики личности, как стиль мышления, выявляя и формируя такие интеллектуальные силы ума, как способность к логическому мышлению, способность мыслить системно и целостно, устанавливать взаимосвязи явлений, процессов, событий. Исследовательская деятельность развивает креативное мышление, критическое мышление, инновационное мышление, а в целом способствует становлению исторического мышления. Исследовательская деятельность – один из основных видов учебной деятельности школьников в обучении истории. Она служит как для обучения учащихся способам и видам реконструкции исторической реальности, так и способам и видам ее осмысления и ее постижения.

3. Коммуникативная. Исследовательская деятельность учит ясно, логично, аргументированно излагать свою позицию по тому или иному вопросу, учит способности к обмену мнениями, вести диалог со своими оппонентами, в то же время обосновывая и отстаивая свою точку зрения. Исследовательская деятельность развивает способности к активному плодотворному творческому сотрудничеству в коллективе (разные виды уроков).

4. Информационно-технологическая. Исследовательская деятельность помогает освоить новейшие информационные технологии, предполагает способности к поиску, отбору,

систематизации, обобщению информации, а также анализу и обобщению информации из разных источников.

5. Воспитывающая. Способность понять, проанализировать различные системы исторических ценностей, заложенных в содержании предмета, критически осмыслить и глубоко усвоить позитивные ценности, способствующие развитию личных психологических и морально-нравственных качеств учащихся – одно из важных воспитательных ресурсов исторического образования.

Личностно-ориентированный подход, вошедший в практику отечественных школ в конце XX – начале XXI в., опирается на принцип индивидуализации обучения.

Способом решения задач индивидуального развития учащихся служит дифференциация – форма организации учебно-воспитательной деятельности, учитывающая склонности, интересы, способности учащихся, «способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально-типологические особенности личности в форме специального создания различий в процессе и результатах обучения» (определение И. М. Осмоловской). В исследовательской деятельности учащихся дифференциация может проявляться в формулировании различных целей и задач ученического исследования, разных формах и методах организации исследовательской работы, прогнозируемых результатах исследования, а также в различных вариантах использования полученных результатов в практической деятельности.

Целью организации ученической исследовательской деятельности является выполнение требований ФГОС всех ступеней образования, достижение личностных, метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных), предметных результатов образования. Организация исследовательской

деятельности учащихся решает следующие общепедагогические задачи:

- 1) воспитание, социализация личности, освоение гражданско-мировоззренческих и духовно-нравственных ценностей образования;
- 2) освоение методологических основ предмета, содержательных единиц, заложенных в Историко-культурном стандарте;
- 3) развитие творческих способностей учеников: логического, критического, креативного мышления; общеисследовательских умений и умений работы с источниками информации;
- 4) освоение элементов специальных исследовательских умений работы с историческими источниками, развитие умений реконструкции прошлого, умений оценки источников информации, работы с точками зрения и оценками;
- 5) формирование готовности к творческому продуктивному труду;
- 6) развитие потребности в непрерывном самообразовании;
- 7) формирование умений творческого применения приобретенных умений и навыков в практической работе;
- 8) формирование готовности к реализации социальных исследовательских проектов.

Ученическая исследовательская деятельность решает задачи развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей, которые состоят в:

- индивидуальных познавательных возможностях;
- личностной мотивации: а) интересе к исторической исследовательской работе; б) ориентации на профильное обучение; в) отсутствии или недостатке мотивации к исследовательской работе;
- психологической потребности в самостоятельной творческой работе, реализации своих интеллектуальных способностей и

духовных запросов, потребности в самоутверждении, в самосовершенствовании, в признании своей индивидуальности, уважении педагогов и сверстников;

- необходимости личностного роста, достижении результатов в обучении. Виды уровневой дифференциации при организации исследовательской деятельности школьников.

Виды уровневой дифференциации при организации исследовательской деятельности школьников:

1. Учет ступени и вида школьного образования (основная школа: элективный курс; дополнительное образование (различный объем и сложность информации, степень проработки и освоения); старшая школа: базовый и углубленный уровни).

2. Урочная (дифференцированные задания на исследовательскую деятельность), внеурочная деятельность (практико-ориентированная работа (разработка концепции музейной экспозиции, подготовка выставок, историко-краеведческая работа по разным направлениям, проведение исторических вечеров, организация ученических конференций).

3. Использование разных форм работы (классная: коллективная, по группам, индивидуальная; общешкольная; домашняя: по группам, индивидуальная).

В рамках личностно-ориентированного подхода может быть сконструирована индивидуальная образовательная траектория, основанная на самостоятельной творческой исследовательской работе ученика.

Основными видами исследовательской деятельности учащихся при изучении истории являются: 1) работа с историческими источниками; 2) работа с версиями, точками зрения и оценками; 3) исследовательские задания: познавательные задачи (выдвижение гипотез, версий, задачи на аналогию, дедукцию, индукцию и др.),

творческие задания (эссе, портрет исторического деятеля и др.); 4) проектно-исследовательская деятельность.

На ступени основной школы учитель выстраивает систему работы по формированию исследовательских умений учащихся.

Учащиеся работают под руководством учителя. В старшей школе школьники самостоятельно разрабатывают проекты, в том числе социальные, применяют полученные умения в социальной практике, в различных жизненных ситуациях.

Основные умения учащихся, формируемые в исследовательской деятельности при изучении истории, – это умения работы с историческими источниками (оценка, анализ данных источника, применение полученных данных)

К предметным умениям работы с историческими источниками относится:

1) умение различать исторические источники и другие источники информации;

2) умение работать с историческими источниками разных видов и типов, в том числе созданных в разных знаковых системах;

3) умение различать факт истории и историческую оценку, а также факт историка и факт источника;

4) умение критиковать источники, объективно оценивать степень достоверности источника, объективно оценивать информацию, почерпнутую из внешкольных источников;

5) различать авторство источника (принадлежность автора к определенному кругу лиц на основе анализа авторской позиции);

6) умение сравнивать и сопоставлять данные двух и более источников;

7) умение включать данные изученных источников в круг других сведений;

8) умение применять оценочный подход к ценностному смыслу исторической информации.

Исследовательский метод помогает решать простые и сложные задачи поставленные преподавателям на уроках, лучше понимать материал и способствуют формированию картины мира.

Выводы по главе 1

Согласно положениям, изложенным в данной главе, мы можем сказать о значимости использование периодической печати на уроках Истории, его уникальность в методики преподавания, разнообразия в применения на занятиях, а так же легкости в изучении материала по стандартам ФГОС.

Эффективное обучение по периодической печати разрабатывает исследовательского умения, поисковые навыков , и коммуникативные навыков , при это может многократно использоваться как для изучение нового материала, так и для повторение и закрепление пройденного материала.

Применение Периодическая печать в обучении может дать огромные положительные результаты, поскольку обучающиеся учатся структурировать и запоминать исторические факты , а также в дальнейшем помогает освоить новый материал.

Периодическая печать помогают развивать критическое мышление, память и внимание учащихся, а также сделать процессы обучения и учения интереснее, занимательнее и плодотворнее. Стоит отметить, что работа с Периодическая печать помогает лучше формулировать свою точку зрения, правильно формирует мысли обучающихся и развивает коммуникативные навыки.

Применение исследовательского метода на уроках истории позволяет эффективнее изучить материал, структурировать его, а так же помогает выстраивать причинно-следственную связь, и упрощает работу обучающихся на занятиях.

Глава 2 Практическое применение Периодической печати на уроках Истории

2.1 Сравнительный анализ учебников по «Истории»

При анализе учебников необходимо обозначить какие учебники будут использоваться для анализа : «Шубина, Мягкова и Никифора, История России начало 20 – начало 21 века», «История России, начало XX-начало XXI века, 10 класс, Волобуев О.В., Карпачёв С.П», «Мединского История России 10 класс базовый уровень».

Так же необходимо выстроить критерии для сравнение учебников Истории:

1. Автор(ы) учебника.
2. Основной текст учебника.
3. Дополнительный текст учебника к параграфу (наличие, вид текста).
4. Пояснительный аппарат (наличие и виды текста).
5. Методический аппарат (вопросы, задание, периодика, таблицы, документы, изображение).
6. Иллюстративный материал.
7. Аппарат ориентировки в учебники.
8. Наличие темы «Советско-Японские дипломатические отношения» 1920-1941-гг или упоминания о взаимоотношениях данного периода.
- 9 Вывод по учебнику.

Данные критерии помогут нам провести анализ, определить какой учебник будет более востребован в обучении, а так же поможет увидеть наличие нашей дипломной тематики и методических заданий по периодической печати.

Первым для сравнение учебником по Истории будет под авторством Шубина, Мягкова и Никифора «История России начало 20 – начало 21 века»:

1. Шубин Александр Владленович, доктор исторических наук, окончил Московский государственный педагогический институт им В. И. Ленина, автор множества книг, статей, автор нескольких энциклопедий.

Мягков Михаил Юрьевич, доктор исторических наук, закончил Московский государственный историко-архивный институт, автор множества монографий.

Никифор Юрий Александрович, кандидат исторических наук, окончил Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова, автор множества монографий, статей.

Данный учебник допущен Министерства просвещения РФ, а так же издавался под общей редакцией В.Р. Мединского.

2. Основной текст учебника затрагивает историю России периода с начала Первой мировой войны 1914 и заканчивается воссоединением Крыма в состав России 2014-г, представлены исторические факты, суждения, акцент на собственные рассуждения и выводы.

В учебники используются несколько видов текста: вводный, информационный, обобщающий, заключение(не везде используется, не которые темы остаются открытыми, для продолжения следующей).

Используются несколько приемов изложения параграфа: описание, повествования, объяснения.

Соотношения фактического и теоритического материала полностью соответствует возрастным познавательным способностям обучающихся, а так же полностью вписывается в рамки данного курса.

3. Дополнительным текстом в данном учебники используются следующие виды текста: предполагается использование дополнительных источников вне рамок учебника, отсутствует использование документов в параграфах.

4. Пояснительный аппарат: в данном учебники очень хорошо визуализирован пояснительный аппарат, в самом начале учебника(после введения) используется условное обозначение для упрощение материала

обучающим; (главные вопросы, главный вопрос главы, основные понятия, исторические личности, хронологическая таблица, события всеобщей истории и истории России, вопросы и задания к пункту параграфа, вопросы и задания к иллюстрации, схемам, картам, вопросы и задания на соответствия всеобщей истории и истории России, вопросы и задания повышенной сложности, темы проекта, «Читаем, слушаем, смотрим», ссылки на ресурсы в главе: страница учебника, номер задания.

Присутствует несколько видов изображения с пояснением, что это за изображение или кто выступает автором данного изображения, а так же может изображаться историческая личность.

Учебный потенциал используется достаточно эффективно, все просто в нахождение материала и в усвоение понятий, конкретных и точных. Лишней информации нет.

5. Методический аппарат: данный учебник располагает несколькими типами заданий(вопросы на рассуждение, уточняющие вопросы, на преобразования информации, работа с картами, таблицами(конкретизирующие, хронологические, сравнительные, иллюстративные), схемами, присутствует в конце параграфа задания для самостоятельного, отсутствует периодическая печать как форма задания в любом виде, отсутствует работа с документами в любом виде, присутствует работа с проектной деятельностью).

6. Иллюстративный материал представлен в следующих видах: плакаты исторических событий, репродукция произведения искусств, схемы, карты, фотографии исторических событий или личностей, художественный произведения.

Основной текст учебника четко связывает темы параграфов с иллюстративным сопровождением. Иллюстративный материал наглядно представлен в данном учебнике, учебнику свойственен новый стиль и хорошее полиграфическое качества.

7. Аппарат ориентировки в учебнике: оглавление расположено с

самого начала страницы, зачастую с сопровождающимся художественным изображением или картой, а так же терминологией, и историческими личностями, что не очень удобно для изучения. Присутствует визуальное обозначение указанное ранее, что лучше помогает ориентироваться в самой главе, присутствует в конце глав раздел «Читаем, слушаем, смотрим» выступающий дополнительным материалом для обучающихся.

8. Наличие темы «Советско-Японские дипломатические отношения» 1920-1941-гг или упоминания о взаимоотношениях данного периода: в данном учебнике упоминаются о Советско-Японские отношения при конфликтах на озере Хасан и Халкин-Гор, а так же заключение договора о ненападении.

Из-за этого у обучающихся нет четкого понимания почему случаются данные конфликты в 1930-е годы, что предшествовала этим пограничным стычкам.

Не упоминается специфика отношений в 20-е годы, поддержка Японией Семёновцев в Забайкальском крае, создание и ликвидация ДВР, оккупация Дальнего Востока, выход оккупационных войск и сложная архитектура отношений в 20-е годы.

Отсутствует визуальный, документальный материал к данной теме, периодический и схематический.

Тема Советско-Японских отношений практически не раскрыта, на данную тему нет выделения отдельной параграфа, специфика Дальне Восточных отношений СССР не раскрыта.

9 Вывод по учебнику: у данного учебника есть свои положительные моменты и отрицательные, разберём каждый из них и сделаем обещающий вывод.

Положительные: Яркое оформление учебника и учебного материала; много вопросов на логику, сопоставление пройденных материалов и проверку пройденного параграфа и главы; много визуального материала (но это можно и в отрицательный момент отнести); присутствует проектная

деятельность для самостоятельного развития по интересующим темам; в конце каждой главы присутствует дополнительный материал обычно это какой то фильм для расширения кругозора обучающихся.

Отрицательные: Отсутствует работа с периодикой; практически отсутствует работа с документами (что и в примере с периодикой отсутствует исследовательский метод работы) , много визуального материала (учебник перенасыщен данным материалом), итог главы подводиться самим учебником, обучающий не может составить собственного итога, из-за отсутствие периодического материала и документа преподаватель должен самостоятельно искать и подбирать материал к занятиям.

Вывод: учебник можно использовать на уроках истории, но к каждой теме необходимо, дополнять материалом на урок или самостоятельную работу. Учебник полностью соответствует историко-культурному стандарту образования, сделан по всем стандартам ФГОС.

Следующим для сравнения учебником по Истории выступит под авторством Волобуев О.В., Карпачёв С.П. «История России, начало XX-начало XXI века, 10 класс»:

1. Волобуев Олег Владимирович, окончил Крымский педагогический институт, доктор исторических наук, автор множества монографий, статей.

Карпачёв Сергей Павлович, окончил Московский областной педагогический институт, доктор исторических наук, автор множества монографий, статей.

Учебник рекомендован к использованию Министерством образования и науки РФ

2. Основной текст учебника затрагивает историю России периода с начала Первой мировой войны 1914 и заканчивается воссоединением Крыма в состав России 2014-г. Представлен в довольно сжатом виде чем первый учебник, он наполнен историческими фактами, без оценки и суждений,

информация подается в доступном виде, для лучшего понимания обучающихся.

3. Дополнительный текст учебника к параграфу: Воспоминания участников исторических событий, отрывки из воспоминаний, отсутствует работа с документами и периодической печатью.

4. Пояснительный аппарат: визуализированы несколько уровней сложности задания, обозначение линии времени, темы проектов.

5. Методический аппарат: данный учебник располагает несколькими типами заданий (вопросы на рассуждение, уточняющие вопросы, на преобразования информации, работа с картами, таблицами (конкретизирующие, хронологические, сравнительные, иллюстративные), схемами, присутствует в конце параграфа задания для самостоятельного, отсутствует периодическая печать как форма задания в любом виде, отсутствует работа с документами в любом виде, присутствует работа с проектной деятельностью), есть линия времени для работы с заданиям и упрощение материала в хронологическом порядке.

6. Иллюстративный материал представлен в следующих видах: плакаты исторических событий, репродукция произведения искусств, схемы, карты, фотографии исторических событий или личностей, художественный произведения.

Основной текст учебника четко связывает темы параграфов с иллюстративным сопровождением. Иллюстративный материал наглядно представлен в данном учебнике, учебнику свойственен новый стиль и хорошее полиграфическое качества.

7. Аппарат ориентировки в учебнике: Параграф начинается с высказывания исторической личности, для подвязки цитаты к теме занятия; следом идет важные термины данной темы, исторические личности и линия времени данной темы, стиль схож с предыдущим учебником; в самом параграфе из обозначения присутствуют лишь вопросы разных уровней, что не очень удобно для ориентирование в

материале.

8. Наличие темы «Советско-Японские дипломатические отношения» 1920-1941-гг или упоминания о взаимоотношениях данного периода: данная тема раскрыта мельком упоминая в различных темах: «Гражданская война в России», «Внешняя политика СССР в 1919-30-е годы», «Внешняя политика СССР в 1939-41-г».

Не упоминается специфика отношений в 20-е годы, поддержка Японией Семёновцев в Забайкальском крае, оккупация Дальнего Востока, выход оккупационных войск и сложная архитектура отношений в 20-е годы.

Отсутствует визуальный, документальный материал к данной теме, периодический и схематический.

Тема Советско-Японских отношений практически не раскрыта, на данную тему нет выделение отдельной параграфа, специфика Дальне Восточных отношений СССР не раскрыта.

9. Вывод по учебнику: у данного учебника есть свои положительные моменты и отрицательные, разберём каждый из них и сделаем обещающий вывод.

Положительные: наличие линии времени для упрощение материала, важные термины указаны и в параграфах и в конце, групповые задания в учебники рассчитаны на попытку создания дискуссии среди обучающихся на основе найденной информации, в меру стильный визуальный ряд, наличие проектной деятельности обучающихся.

Отрицательные: Отсутствует работа с периодикой; практически отсутствует работа с документами (что и в примере с периодикой отсутствует исследовательский метод работы) , много визуального материала(учебник перенасыщен данным материалом), итог главы подводиться самим учебником, обучающий не может составить собственного итога, из-за отсутствие периодического материала и документа преподаватель должен самостоятельно искать и подбирать

материал к занятиям.

Вывод: учебник под авторством Волобуев О.В., Карпачёв С.П. можно использовать на уроках истории, но к каждой теме необходимо, дополнять материалом на урок или самостоятельную работу. Учебник полностью соответствует историко-культурному стандарту образования, сделан по всем стандартам ФГОС.

Тема Советско-Японских отношений и её специфика нераскрыта

Последним учебником для сравнения выступит учебник В.Р.Мединского «История России 10 класс базовый уровень»:

1.Мединский Владимир Ростиславович, окончил Московский государственный институт международных отношений МИД РФ, доктор исторических наук.

2. Основной текст учебника затрагивает историю России периода с начала Первой мировой войны 1914 и заканчивается окончанием Великой Отечественной войны.

3. Дополнительный текст учебника к параграфу: отсутствует работа с периодической печатью. Много взаимосвязей событий прошлого с настоящим.

4. Пояснительный аппарат: Визуализируются вопросы параграфа и главы, основные понятия и термины, задания на синхронизацию истории России и всеобщую, появление регионоведение.

5. Методический аппарат: задания одной сложности, присутствуют задания по выстраиванию хронологии событий, задания по регионоведению, работа с понятиями, с источником, работа с таблицей и схемой, доп.материалы в QR-коде. отсутствует периодическая печать как форма задания в любом виде.

6. Иллюстративный материал представлен в следующих видах: плакаты исторических событий, репродукция произведения искусств, схемы, карты, фотографии исторических событий или личностей, художественный произведения.

Основной текст учебника четко связывает темы параграфов с иллюстративным сопровождением. Иллюстративный материал наглядно представлен в данном учебнике, учебнику свойственен новый стиль и хорошее полиграфическое качества.

7. Аппарат ориентировки в учебнике: параграф начинается с вопроса пройденного материала предыдущей темы, следом идет фотографии с событиями, далее важные даты, и сам материал параграфа, в конце вопросы.

8. Наличие темы «Советско-Японские дипломатические отношения» 1920-1941-гг или упоминания о взаимоотношениях данного периода: в данном учебнике упоминаются о Советско-Японские отношения при конфликтах на озере Хасан и Халкин-Гор, а так же заключение договора о ненападении.

Из-за этого у обучающихся нет четкого понимания почему случаются данные конфликты в 1930-е годы, что предшествовала этим пограничным стычкам.

Не упоминается специфика отношений в 20-е годы, поддержка Японией Семёновцев в Забайкальском крае, создание и ликвидация ДВР, оккупация Дальнего Востока, выход оккупационных войск и сложная архитектура отношений в 20-е годы.

Отдельными темами это не как не выделено.

9. Вывод по учебнику: у данного учебника есть свои положительные моменты и отрицательные, разберём каждый из них и сделаем обещающий вывод.

Положительные:

Появление регионоведения в заданиях, хорошо проработаны задания в конце, в меру проработанная иллюстрация, много вопросов на логику и формирование гражданской позиции, структурированное повествование.

Отрицательные: подведенный итог за обучающегося, отсутствие периодики, нет групповых заданий на проработку разных навыков у

обучающихся.

Вывод: учебник под авторством Мединского можно использовать на уроках истории, но к каждой теме необходимо, дополнять материалом на урок или самостоятельную работу. Учебник полностью соответствует историко-культурному стандарту образования, сделан по всем стандартам ФГОС.

Так, нас на основе выше сказанного можно сделать вывод что у каждого из выше названных учебников есть свои положительные и отрицательные черты, но все их можно использовать на уроках Истории.

2.2 Опытно-экспериментальная работа с материалами периодической печати на уроках истории

Эффективность применения работы с периодической печатью в контексте развития исследовательского навыка на уроках истории осуществлялось в несколько этапов в течение 2023-2024 годов.

На первом этапе была изучена теоретическая часть исследуемой темы в педагогической, психологической и методической литературе, а также сформулированы объект, предмет, цель и задача исследования.

На втором этапе определена методика исследования, критерии экспериментальной работы, разработаны дидактический материалы с применением периодической печати, направленные на развитие исследовательского навыка у обучающихся. Экспериментальное исследование осуществлялось на базе КГАПОУ «КМТ имени В.П. Астафьева» г. Красноярска.

На третьем этапе проведена опытнo-экспериментальная работа в группах МР 231,232, СЭ-23, ОП-23(20 обучающихся), КГАПОУ «КМТ имени В.П. Астафьева» г. Красноярска проанализированы и обобщены результаты экспериментально-экспериментальной работы.

Цель опытнo-экспериментальной работы- подтвердить

эффективность применения периодической печати в обучение истории как средства развития исследовательского навыка у обучающихся на уровне среднего общего образования.

Для достижения поставленной цели были определены основные задачи опытно-экспериментальной работы:

Анализ учебников на основе которого была организована работа обучающихся групп МР 231,232, СЭ-23, ОП-23;

2. Опрос об использовании периодической печати среди обучающихся групп МР 231,232, СЭ-23, ОП-23.

3. Проведение вводного тестирования, направленного на определение уровня развития исследовательского навыка обучающихся экспериментальных группах.

4. Реализация разработанного дидактического материала с использованием периодической печати на практике;

5. Сбор аналитической информации о результатах проделанной работы;

6. Подведение итогов.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития исследовательского навыка у обучающихся. На формирующем этапе реализован комплекс дидактических средств, способствующих развитию исследовательского навыка обучающихся. На контрольном этапе проведено сравнение результатов, полученных на этапе констатации с результатами формирующего эксперимента.

Для подтверждения необходимости применения периодической печати в обучении истории как средства развития исследовательского навыка на уровне среднего общего образования был проведен опрос среди учащихся групп МР 231,232, СЭ-23, ОП-23. Опрос содержал следующие вопросы и варианты ответа:

- Знаете ли вы что такое периодическая печать? (да/нет)

- Знаете ли вы как работать с периодической печатью? (да/нет)
- Как и где ее можно использовать? (открытый ответ)
- Для чего используется данная технология? (открытый ответ)

Цель этого опроса заключалась в том, чтобы выяснить, знакома ли технология обучающимся и используется ли она в повседневной жизни. После уточнения всех вопросов о том, что такое периодическая печать и для чего она нужна, обучающимся было предложено поработать с периодикой на ранее пройденную тему на рисунке 1.



Рисунок 1 - Результат опроса обучающихся групп МР 231,232, СЭ-23, ОП-23 о технологии периодической печати

Анализ опроса показал, что большинство опрошенных (85%) не было знакомо с периодической печатью и не знает, как с ними работать, и лишь 15% обучающихся знает об этой технологии. На открытые вопросы, обучающиеся давали следующие ответы:

- Использование периодической печати можно применять при изучение какой-либо интересующей их темы, а так же при изучении новостей.

- Периодическая печать применяются для дополнительного изучение проходимой темы на разных дисциплинах.

Представленные ниже методические разработки являются дополнительным дидактическим материалом по истории на базе учебников «Шубина, Мягкова и Никифора, История России начало 20 – начало 21 века», «История России, начало XX-начало XXI века, 10 класс, Волобуев О.В., Карпачёв С.П», «Мединского История России 10 класс базовый уровень». Исходя из анализов данных учебников был разработан дидактический материалы разработаны к учебнику «Мединского История России 10 класс базовый уровень»: к главам 1 . «Россия в годы Первой мировой войны и Великой российской революции. 1914—1922 гг.» к теме « На фронтах Гражданской войны». Главе 2 «СССР в 1920-1930 гг» к темам «СССР и мировое сообщество в 1929—1939 гг», а так же из-за схожести структуры тематических разделов к учебникам «Шубина, Мягкова и Никифора, История России начало 20 – начало 21 века», «История России, начало XX-начало XXI века, 10 класс, Волобуев О.В., Карпачёв С.П» к главам 1 « Россия в годы « великих потрясений»: 1914-й-начало 1920-х годов» к теме « Истоки Гражданской войны» и к главе 2 « СССР в 1920-30-е» к темам «СССР и мировое сообщество в 1929—1939 гг».

Далее в работе описаны фрагменты 3-х уроков истории в группах МР-231, ОП-23, СЭ-23 с применением периодической печати в связи с разделами(и темами урока).

Урок 1. « На фронтах Гражданской войны».

Цели урока:

Предметные: изучение нового материала, совершенствование навыка работы с историческими источниками(периодической печати), формирование взаимосвязей исторических процессов, умение структурировать пройденный материал.

Метапредметные: развитие умения работать с полученной информацией, развитие читательской грамотности.

Личностные: Формирование гражданской позиции у обучающихся, Любви к Родине.

Задачи:

Образовательные:

- Систематизация материала, ориентирование по карте.

Развивающие:

Повысить познавательную самостоятельность в изучение истории и истории края, развитие творческих активностей, инициативности и монологическую речь.

Воспитывающие: показать масштабность трагедии Российского народа в междоусобном конфликте, неприятие решение проблем в обществе силовым путем.

Тип урока: изучение нового материала

Форма работы обучающихся: индивидуальная, коллективная.

Методы: объяснение, фронтальный опрос, индивидуальный опрос, работа с картой, работа с периодической печатью.

Оборудование: персональный компьютер с выходом в мультимедиа, интерактивная доска, учебник, дополнительный дидактический материал.

На данном уроке использование технологии исследовательского метода при помощи материалов периодической печати проходила на этапе *закрепление пройденного материала*. Это было обусловлена желание преподавателя закрепить пройденный материал у обучающихся для лучшего усвоение пройденного материала. Для того, что бы закрепить материал преподаватель раздает обучающимся раздаточный материал в виде *газеты* «Красноярский Рабочий» выпуск от 29 июня 1922 г

Приложение А. Далее обучающим предлагается ряд заданий и проблемный вопрос по раздаточному материалу для закрепление

пройденного материала. После совместно подводим вывод по данной теме.

Стоит отметить, что на данном этапе работы с периодической печатью обучающие достаточно быстро и умело справились с поставленной к ним задачей, Получилось несколько выводов:

1. Интервенция была не только со стран Западного полушария, но так же со стран Азии. Япония как и другие страны Интервенции хотели заполучить собственную выгоду, воспользовавшись слабостью России.

2. Общественность в других странах осуществляющую Интервенцию в России не всегда воспринимала действия своего правительства правильными. Интервенция проходила не только в западной части России, но и далеко на Востоке.

По итогу у обучающихся получилось наглядно проработать с источником, представленный им к уроку, а так же способствовало закреплению пройденного материала. Задание было представлено, как проверка обучающихся на умение работать с периодической печатью на уроках истории.

Урок 2. «СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.»

Цели урока:

Предметные: дать характеристику международным отношениям в 30-е гг. XX века.

Метапредметные: развитие умения работать с полученной информацией, развитие читательской грамотности.

Личностные: Формирование гражданской позиций у обучающихся, Любви к Родине.

Задачи:

Образовательные:

Выявить факторы, которые определяли изменения в мире в конце 1920-х-1930-е годы.

- Объяснить противоречивый курс внешней политики СССР

- Выяснить причины неудачи Советско-франко-английских переговоров

- Раскрыть понятия «Коллективная безопасность», «Гарантии безопасности», «политика умиротворения»

Развивающие:

Повысить познавательную самостоятельность в изучение истории, умение делать выводы, умение работать с картой, учебником, источником,

Воспитывающие: Умение аргументировать свою точку зрения, нравственное воспитания.

Тип урока: изучение нового материала

Форма работы обучающихся: индивидуальная.

Методы: объяснение, работа с картой, работа с периодической печатью, работа с учебником.

Оборудование: персональный компьютер с выходом в мультимедиа, интерактивная доска, учебник, дополнительный дидактический материал.

Одним из важных формирование умения работать с периодической печатью является постоянная работа с ней в разных формах и на разных этапах урока.

Следовательно, набор заданий, используемых преподавателем для развития исследовательского навыка и работы с периодической печатью, должен быть неоднобразным и по своему характеру разнообразный.

На этом уроке мы будем использовать периодическую печать как домашние задания для обучающихся. Им будет предложен Журнал «Большевик» о Советско-Японских отношениях в 1938 г **Приложение Б**. И будет предложена ответить на следующие вопросы по розданному материалу:

1. Почему Япония стремилась заключить договор о гарантиях безопасности?

2. Почему Турецкая газета «Тан» выдвигает тезис, что с Японией нужно разговаривать на языке сил (приведите цитату).

3. СССР мог заключить договор о ненападении с Японией, но Японии нужно было отказаться от проводимой политики. О какой политике идет речь и в отношении кого?

Критерии оценивания для выполнения домашнего задания:

Оценка 5 - Структурированный ответ, логически выполненный и аргументированный. Выполнены все задания.

Оценка 4 - Структурированный ответ, выполнены 2 из 3 заданий.

Оценка 3 - Ответ слабо логичен между собой, мало структурирован между собой, выполнена 1 из 3 заданий

Оценка 2 - задание представленное преподавателям не выполнено.

Данная работа позволяет преподавателю затронуть специфику отношений на Дальнем Востоке с Японией. Служит как дополнительный материал к теме.

Урок 3. «СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.»

Цели урока:

Предметные: дать характеристику международным отношениям в 30-е гг. XX века.

Метапредметные: развитие умения работать с полученной информацией, развитие читательской грамотности.

Личностные: Формирование гражданской позиции у обучающихся, Любви к Родине.

Задачи:

Образовательные:

Выявить факторы, которые определяли изменения в мире в конце 1920-х-1930-е годы.

- Объяснить противоречивый курс внешней политики СССР

- Выяснить причины неудачи Советско-франко-английских переговоров

- Раскрыть понятия «Коллективная безопасность», «Гарантии безопасности», «политика умиротворения»

Развивающие:

Повысить познавательную самостоятельность в изучение истории, умение делать выводы, умение работать с картой, учебником, источником,

Воспитывающие: Умение аргументировать свою точку зрения, нравственное воспитания.

Тип урока: изучение нового материала

Форма работы обучающихся: индивидуальная, групповая, работа с периодической печатью.

Методы: объяснение, работа с картой, работа с периодической печатью, работа с учебником.

Оборудование: персональный компьютер с выходом в мультимедиа, интерактивная доска, учебник, дополнительный дидактический материал.

На данном уроке применение исследовательского метода на периодической печати происходило на *основном этапе* в процессе применения умений и знаний в новой ситуации. Для применения изучаемой темы в новых ситуациях учащимся было дано задания поделиться по группам и проработать с разными источниками, розданными преподавателям ответить на разные вопросы данными преподавателям (**Приложение В**), **Источник из учебника.**

Для тех кто работал с **Приложение В** был дан ряд вопросов:

1. Какие события повлияли на заключения договора о ненападении
2. Как отреагировали Иностранцы на данный пакт (привести минимум 2 точки зрения макс точки зрения 4)
3. Что признает данный пакт исходя из выписки в газете (приведите конкретную цитату)

4. Как в данной газете обозначается формулировка «некоторые конфузы» (приведите цитаты негативного отношение к заключению данного договора)

5. Почему США и Великобритания резко отреагировали на данный пакт? (приведите цитатой)

6. Каких целей хотела добиться США и Великобритании в отношении Японии с помощью СССР? (дайте собственную оценку данного пакта и почему США и Великобритания ставила такие цели).

Для тех, кто работал с **Источником из учебника**:

1. Прочитать тексты договора о ненападении между Германией и Советским Союзом; секретного дополнительного протокола; разъяснение к секретному дополнительному протоколу от 23 августа 1939 г;

2. Пользуясь конспектами, картами, копиями документов, ответить на вопросы;

3. Представить точку зрения группы по представленным вопросам.

4. Был ли Пакт Молотова-Риббентропа тактическим шагом для оттягивания начала войны с Германией?

5. Получил ли СССР время на подготовку к войне с Германией, заключением пакта Молотова-Риббентропа?

6. Влияние политики нейтралитета Франции и Великобритании на ситуацию в Восточной Европе?

В ходе групповой работы обучающие закрепляют умения работать с периодической печатью, коммуницировать, лучше усваивают пройденный материал, отстаивать свою позицию по пройденной теме. В ходе занятия получилось выстроить дискуссию по данной теме. Так же обучающие очень грамотно определили специфику отношений СССР и Японии в 30-е годы.

Стоит отметить, что результаты проведения серии уроков с применением технологии исследовательского метода, работая с периодической печатью, способствовало усвоению материала обучающимися групп МР 231,232, СЭ-23, ОП-23 в той степени, которая позволила им вести полноценную дискуссию, отстаивать свои точки зрения, лучше изучить тему, адекватно реагировать на противоположное мнение собеседника, улучшение навыка поиска информации и работы с источниками.

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по развитию исследовательских способностей на основе периодической печати

Важным условием достижения поставленной в исследовании цели является оперативная диагностика эффективности использования периодической печати в процессе развития исследовательского навыка у обучающихся групп МР231,32, СЭ-23, ОП-23.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика уровня развития исследовательского навыка у обучающихся экспериментальной группы СЭ-23, посредством проведения входного тестирования, который был составлен на основе предыдущих тем.

Срез предполагал критериально-ориентировочный подход, что означает сравнение результатов, учащихся с максимально возможным результатом. Такой подход позволяет сделать выводы об уровне освоения тех или иных навыков для использования дифференцированного подхода, а также составить рейтинг обучающихся.

Входное состояло из 5 заданий (Приложение Г).

Первым заданием заключалось в том, чтобы учащиеся сопоставили историческую личность с определенным историческим событием. Второе задание предоставляется сделать при помощи документа, нужно на основе документа определить схожие черты внешней политики СССР с Японией и

Германией (**Приложение А+Е**). Третье задание работа с источником нужно было указать на какой территории проходила Интервенция. Четвертое задания предполагает на основании документа ответить на поставленный вопрос. Пятое задание охарактеризовать взаимоотношение между СССР и Японией в 20-30 е годы хх века. Аргументируйте историческими фактами специфику данных отношений.

Задание №1. Каждый верный ответ – 1 балл. Всего – 4 баллов.

Задание №2. Каждый верный ответ – 1 балл. Всего – 4 баллов.

Задание №3. Каждый верный ответ – 2 балл. Всего – 12 баллов.

Задание №4. Каждый верный ответ – 1 балл. Всего –3 баллов.

Задание №5. Развёрнутый ответ на вопрос оценивается максимум в 10 баллов (5 за содержание и 5 за использование аргументов).

Максимальное количество баллов за срез – 33.

30 - 33 баллов – “отлично”

25 - 29 баллов – “хорошо”

20 - 24 баллов – “удовлетворительно”

менее 20 баллов – “неудовлетворительно”

Количество баллов полученных учащимися представлены в **приложении Д**. Входной срез выявил результаты, которые отражены на рисунке 2

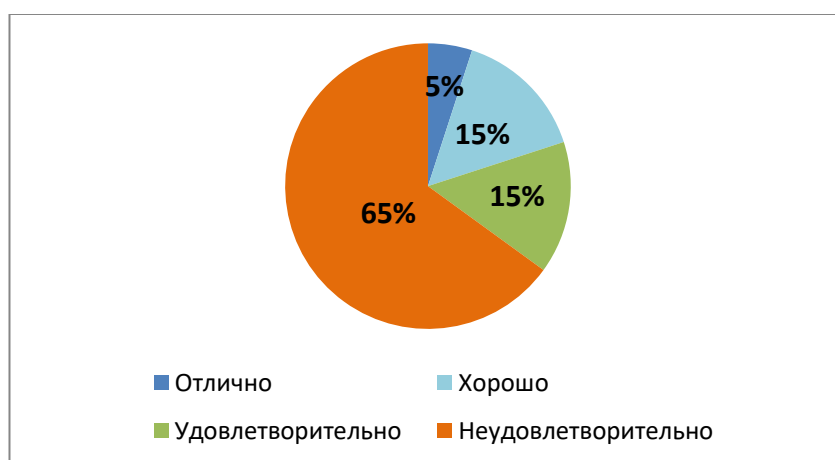


Рисунок 2- Уровень умения работать с периодической печатью у обучающихся группы СЭ-23.

Анализ полученных данных показывает, что на начало опытно-экспериментальной работы количество обучающихся (1 человека), получивших отметку «отлично», минимально (5%). Средний уровень умения работать с периодической печатью (отметка «хорошо») продемонстрировали 15% обучающихся (3 человека). Обучающиеся продемонстрировали умения работать с периодической печатью на оценку удовлетворительно (3 человека) 15%. Большинство обучающихся (65%) справилось с срезом на «неудовлетворительно».

В тесте были выявлены некоторые типичные ошибки. В третьем задании некоторые обучающиеся допустили ошибку по указанию на карте стран по договору, так как они плохо ориентировались в документах. К примеру, в пятом задании многие обучающиеся говорили, что взаимоотношение СССР и Японии были на дружественном уровне, что не является действительностью. Лучше всего у обучающихся получилось выполнить четвертое задание.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторное тестирование (Приложение И+Й+К+Л+М+Н), в результате которого был выявлен контрольный уровень развития умения работать с периодической печатью и развитие исследовательского навыка обучающихся. Задания теста проводились в той же форме, что и на первом этапе опытно-экспериментальной работы. Количество баллов набранных учащимися осталось той же что и при прошлом срезе. Графическое изображение результатов итогового среза приведены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Уровень умения работать с периодической печатью у обучающихся группы СЭ-23

Анализ полученных данных показывает, что в конце опытно-экспериментальной работы количество обучающихся (20%) выполнили работу на отметку «отлично» повысилось в 4 раза. Показатели по умению работать с периодической печатью у обучающихся на среднем уровне составила (40%) увеличилось в 2,5 раза, что говорит о положительной динамике развития умений работы с периодической печатью. Количество обучающихся показавший удовлетворительный результат составила (30%), что вывела многих обучающихся с отметки неудовлетворительно, данную отметку составляет всего (10%) обучающихся, уменьшение в 5,5 раз.

Таким образом, после проведения серии уроков с применением периодической печати, направленной на развития исследовательских и многих других навыков увеличила количество усвоенного материала. Сравнительный анализ на диагностирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы представлен на рисунок №4.

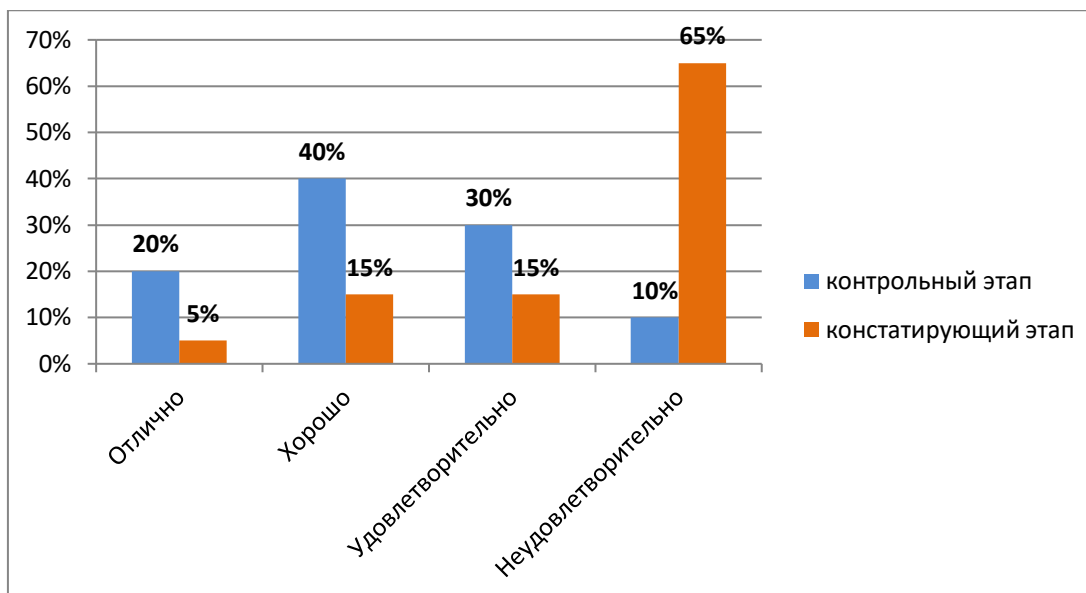


Рисунок 4 – Уровень развития умения работать с периодической печатью обучающихся на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Сравнительный анализ данных, показывает, что на начало опытно-экспериментальной работы развития умений работы с периодической печатью было на очень низком уровне. В конце опытно-экспериментальной работы видно значительное улучшение развитие навыков работы с историческими источниками разных видов.

Работа по выявлению необходимости внедрения более разных форм взаимодействия и включение периодической печати в учебный процесс преподавателя истории включала в себя несколько этапов. При достижении поставленной цели возникали трудности. Из-за напряженности учебного дня и загруженности уроками на выполнение первого этапа работы было потрачено две недели. Учащиеся не с первого раза понимали суть работы и то, что от них ожидается. Приходилось объяснять повторно, наглядно на доске при помощи цветных мелков. Одному учащемуся нужно было индивидуально повторить. Однако после проведения дополнительных заданий, выявилась положительная динамика.

Вывод по главе 2

Результаты опытно-экспериментальной работы показывают, что обучающимся необходимо больше работать с периодической печатью, в разных формах для лучшего понимания материала и улучшение отметок.

В процессе апробации разработанного дидактического материала было определено что, работа с периодической печатью положительно влияет на освоение и закрепление пройденного материала.

Практическое применение периодической печати в процессе обучения истории, обучающийся воспринимает более обширную картину мира, при использовании периодической печати, что позволяет ему сформировать собственную позицию, умение её освещать, толерантно относиться к позиции других людей, а так же формирует патриотическую позицию у обучающихся. Кроме того, наглядность способна активизировать психическую деятельность, вызвав у них интерес к самому процессу обучения на уроке истории. Также наглядность способна расширить объем усваиваемого материала, снизить утомление.

Заключение

Тематика Советско-Японских отношений в курсе истории практически не раскрывается, вызвана это тем, что учебный курс выделяет больше времени, более значимым темам на уроках истории. Для того, что бы закрыть этот пробел, необходимо обращаться к различным приемам и методам работы с периодической печатью на уроках истории. Материалы периодической печати способствуют расширению и углублению интересов обучающихся, стимулируют к приобретению умений и навыков, необходимых для активной познавательной деятельности, побуждающих обучающегося самостоятельно находить решения поставленных перед собой задач и добиваться удовлетворения своего интереса.

Изучив приемы и опыт работ с периодической печатью современных преподавателей и методистов, можно сделать следующие выводы:

- Пресса является носителем современной информации о жизни общества, она мобильна, доступна, информативна, оперативна и является источником разнообразных мнений.

- Применение материалов периодической печати на уроке истории может строиться двумя способами: как историческим источником, положенным в основу урока, так и дополнительным материалом, в качестве фоторепортажа или углубления информации урока, составление запроса на недостающую информацию.

- Занятия с материалами прессы может быть построено в виде разбора одной статьи либо нескольких. При работе с одной статьей, газетной (журнальной) публикацией, целью является знакомство с её информацией, которая поможет ответить учащимся на подобранные вопросы учителя, развивающие критическое мышление, вырабатывающие способность устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения и делать выводы. При работе на уроке сразу с несколькими статьями цель использования материалов периодики несколько

расширяется. К знакомству с информацией публикаций добавится их сравнение, сопоставление, нахождений общего и отличий. Желательно в таком случае подбирать выпуски либо разных годов, демонстрирую изменения информации, постоянного пополнения и углубления информации, либо с разными точками зрения авторов, расширяя взгляд учеников на проблему.

- Перед применением периодики как вида исторического источника, необходимо понимать какую педагогическую задачу он будет решать, провести анализ цели его включения в урок, соответствие теме и возрастным познавательным возможностям учащихся, также, желательно разработать вопросы в работе с периодической печатью.

- Разновидность методик применения на уроке материалов прессы и количество, на сегодняшний день, различных периодических изданий, позволяют подбирать эффективный и качественный материал к занятию.

Перед привлечением на урок материала периодической печати, необходимо определить его жанр. Информационный, аналитический, художественно-публицистический. Далее, при составлении плана занятия с использованием прессы, необходимо грамотно определить цель, информационные потребности и соответствующие возрастные возможности познания учащихся.

Использовать материал периодической печати на уроке возможно двумя способами:

В качестве дополнений к учебному материалу;

В качестве исторических источников;

Материалы прессы на уроке являются самостоятельным образовательным ресурсом. Однако он содержит одну специфическую необходимость, работа должна быть нацелена на критическое отношение к предлагаемой исторической информации.

Организацию работы с прессой можно разделить на две части, первая из которых является знакомством с информацией статьи, а вторая часть

работы будет заключаться в ее сравнение с другими публикациями, источниками информации, а также ее анализе и личной оценке обучающихся.

Таким образом, изучив существующие методические рекомендации по применению газет и журналов на уроках истории, можно заключить тем, что использование материалов периодической печати позволяет эффективно показать сложность и неоднозначность моральных оценок исторических событий, плюрализм мнений. Где как не в средствах массовой информации заключается богатство теорий, идей и мнений на одну тему и в один временной промежуток. Все это заставляет ученика думать и сопоставлять: а действительно это было так? Заставляет его углубиться в проблему.

Работа с периодической печатью имеет ряд положительных влияний на развитие ученика:

1. Развивает навыки чтения и понимания текста. Чтение статей и новостей помогает ученикам улучшить свои навыки чтения, анализа и интерпретации информации.
2. Повышает общую эрудированность. Чтение различных журналов и газет помогает ученикам расширить свой кругозор, узнать новые факты и узнать о
3. Развивает критическое мышление. Чтение статей позволяет ученикам анализировать информацию, выявлять противоречия и формировать свое собственное мнение.
4. Стимулирует творческое мышление. Чтение интересных статей и материалов может вдохновить ученика на новые идеи и проекты.

Таким образом, работа с периодической печатью может существенно повлиять на развитие ученика, расширить его кругозор, улучшить навыки чтения, анализа и критического мышления.

Список использованных источников

1. Агашев, О. И. Критическое мышление: технология развития [Текст] / О. И. Агашев, С. И. Заир-Бек. – 2-е изд., дораб. – СПб. Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
2. Аникина М. Е. Типология периодической печати: Учеб. пособие для студентов вузов / М. Е. Аникина, В. В. Баранов, О. А. Воронова и др.; Под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. – М. Аспект Пресс, 2007. – 236 с.
3. Барабанов В.В. Методика обучения истории: учебник для студ. учреждения высш. образования / [В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова, Э.В. Ванина и др.]; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.
4. Басик Н.Ю. Работа с документами как условие повышения эффективности изучения курса обществознания: диссертация. – М, 2000. – 324 с.
5. Бахмутова Л.С. Методика преподавания обществознания в школе: 10 класс: пособие для учителя. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 352 с.
6. Биск И. Я. Методология истории: курс лекций. – Иваново.: Иван. гос. ун-т, 2007. 236 с.
7. Боголюбов Л. Н. Изучение текущих событий в курсе новейшей истории. – М.: Просвещение, 1977. – 111 с.
8. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1968. — 309 с.
9. Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004.
10. Волобуев О.В. «История России, начало XX-начало XXI века, 10 класс»
11. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1988. — 208 с.

12. Горькова Е.В. Методика организации работы с материалами периодической печати на уроках истории / Культура и образование. – Апрель 2015. - № 4. С. 29-33.
13. Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения. М.: Просвещение, 1966. — 440 с.
14. Ежова С. А. XXIX Герценовские чтения. Исторические науки: научные доклады. – Л.: им. Урицкого, 1976. – 127 с.
15. Жиронкина Л.Н. Использование газетных публикаций в преподавании истории / Преподавание истории в школе. 2005. № 9. С. 24-27.
16. Загладин Н.В. История России. XX век: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч. 2 / Н.В. Загладин, С.Т. Минаков, С.И. Козленко, Ю.А. Петров; отв. Редактор Н.В. Загладин. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2010. – 224 с.
17. Зверева В. А. Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: современные исследовательские подходы / подред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – 148 с.
18. Исакова Л. В. Организация работы с материалами периодической печати на уроках гуманитарного цикла / Молодой ученый / Исакова Л. В., Горькова Е. В. — 2014. — №21.1. — С. 176-178.
19. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень : учеб-ник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2023.
20. Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. - 702 с.
21. Мягков, Р.А. Набиев, Е.А. Чиглинцев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. – 308 с.

22. Обшивалкин С. М. Использование периодической печати в преподавание истории / Из опыта преподавания истории в школах татарской АССР: Сборник статей. – Казань.: Издательство Казанского университета, 1970 – 69 с.
23. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.
24. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – 282 с.
25. Репида Т.А. Периодическая печать как средство воспитания общественно-политической активности старшеклассников: автореферат. – М.: ЦК КП Молдавии, 1977. – 20 с.
26. Тертычный А. А. Жанры периодической печати: Учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Тертычный. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 320 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]/URL: <http://irooo.ru/obrazovatelnye-standarty> (Дата обращения: 20.02.2024.).
28. Фрумкин А. М. Роль газет при изучении истории СССР (советский период) /Вопросы преподавания истории СССР в X – XI классах: сборник статей. – М.: Учпедгиз, 1963. – С. 89–106.
29. Шубина, Мягкова и Никифора, «История России начало 20 – начало 21 века»

На Дальнем Востоке.

В белогвардейском царстве.

Поддерживаемый японцами Меркулов снова сел на Владивостокский трон и мстит своим бывшим противникам.

Им опечатана канцелярия Нерсоба, вход в который охраняется его приверженцами Семеновскими офицерами.

Вся на Меркуловская печать частью закрыта, остальная запугана керамическими ретивыми цензуров.

Действия партизан.

Партизанское движение в Приморье в последние дни значительно усилилось. Взорван ряд мостов на Уссурийской дороге, несмотря на усиленную охрану полотно японскими войсками.

Вокруг Владивостока происходят стычки между корейскими партизанами и японскими солдатами.

Беседа с Катаяма.

Проездом из Совроссии на Дальний Восток в Чите остановился признанный вождем рабочего движения Японии Сен Катаяма. В беседе с сотрудником Дальста он высказал свое мнение по злободневным вопросам Дальнего Востока.

«Последние перемены — в составе правительства Японии — падение кабинета Такахаши и образование кабинета Като, нельзя рассматривать просто, как смену лиц внутриидеи правящей клики. Эти перемены указывают на глубокое брожение во всех классах японского народа, возмущенного хозяйничанием милитаристов».

«Грозившие в связи с этим широким недовольством масс серьезные события заставляют наши господствующие классы сурово искать выхода. Отсюда родился кабинет Като, который по видимости беспартийный, а на самом деле за ним стоит реакционная партия Сеюкай».

На вопрос, как Катаяма относится к последним сообщениям, приходящим в ДВР из Японии о намерениях японского правительства произвести эвакуацию войск из Сибири, он ответил:

«Понятно, что правительство Като вынуждено будет давать обещания эвакуировать войска, но должен сказать, что милитаристы Японии, правда лишенные моральной поддержки внутри страны, все же продолжают быть огромной силой, которая будет сдвигать свои позиции только под влиянием противодействия народных масс внутри страны. До своего окончательного падения правительство будет бросаться на разные авантюры».

«Но нет оснований впадать в уныние. Рабочий класс Японии уже не тот, что был несколько лет тому назад. Последствия мировой войны и Великая Русская революция не прошли для него бесследно».

«Хоть ты и в новой коже, а все тот же».

Программа мероприятий нового японского кабинета министров Като, опубликованная в печати, вызвала всеобщее недовольство.

По вопросу об эвакуации войск из Сибири новый кабинет обещает употребить все силы для достижения быстрого и удовлетворительного решения всех сибирских вопросов».

Влиятельные японские газеты, отмечая неудовлетворительность этого заявления, подчеркивают, что вся японская общественность не желает больше мириться с продолжением интервенции и требует немедленной эвакуации.

Буржуазия хочет торговать.

Токийская (Япония) торговая палата обратилась к премьеру, министру и министру с официальным ходатайством устранить все препятствия к нормальной торговле с Россией.

Увеличение дезертирства матросов.

Из Токио официально сообщают о росте дезертирства японских моряков с судов, прибывающих в иностранные порты.

По Свердловской области

Освоение новых земель

СВЕРДЛОВСК. (СвердТАСС). Колхозы Свердловской области осваивают новые земли под посевы различных сельскохозяйственных культур. С весны этого года распаханно около 24 тысяч гектаров пашни.

Разрабатываются вырубь, гари, расчищаются кустарники. В Кудымкарском районе освоено таких земель 83 гектара, в Надеждинском — 89, в Червишском — 50, в Ново-Лялинском — 43. Всего по области — 1600 гектаров. В этом году по плану Наркомаема СССР в области будет освоено 30 тысяч гектаров новых земель.

Сейчас в колхозах работает 76 корчевальных машин и кустарников, 236 болотных и кустарниковых плугов. В область завозятся 30 новых корчевальных и кустарниковых машин.

Дар учителя А. В. Кетова

ПЕРМЬ (СвердТАСС). Учитель Добринской средней школы Ариадий Васильевич Кетов в течение многих лет занимается сбором материалов о пермской старине.

На днях А. В. Кетов передал историко-революционному отделу Пермского музея 69 снимков с памятных материальной культуры Перми Великой. Кроме того он передал музею 210 различных монет и медалей, указывающих на торжественный Перми Великой с Ираном и Индией.

СЕНОКОС

В КОЛХОЗАХ АРАМАШЕВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА

Примерно работает на сенокосе колхозник Чернышев А. Т. из колхоза «Верный путь». Арамышевского с/с. Ежедневно сенокосилка оп скашивает 4—4,5 гектара, по норме 3 га. Его примеру следует колхозник Чуплев В. Ф., который на сенокосилке также ежедневно скашивает до 4 гектаров.

Из плана 910 гектаров в колхозе скошено только 370. Около 300 гектаров сена срено. Ежедневно на сенокосе работает до 125 чел. Однако, отставание на янго. Правильно организовать труд, максимально загрузить рабочий плеч — вот что требуется для того, чтобы колхоз своевременно выполнил план сенокосения.

Хуже дело с выполнением плана сенокоса обстоит в колхозе «Оборона». Из плана 480 га, скошено только 70 га. В колхозе «Свобода» из 130 га, скошено 35 га.

Когда же руководители колхозов «Оборона» и «Свобода» по-большевистски развернут в

В пионерском лагере автозавода имени Сталина.



На сп.: Пионерки Лиза Соколова (слева) и Юлия Заломова. Фото Б. Кунова (Совзэфото). Пресскаптаж.

Рабочие завода «Сантехника» не обеспечены спецодеждой

Рабочие завода «Сантехника» не обеспечиваются спецодеждой, несмотря на неоднократные заявления в дирекцию — отсюда как следствие на заводе имеет место увеличение травматизма.

Особо скверное положение со спецодеждой у электросварщиков и автогенщиков. Они производят работу буквально в обрывках «спецодежды». Костюмы пришли в совершенно ветхость, местами прожжены.

Отсутствие спецодежды у рабочих грозит несчастным случаям. Пора бы дирекции завода подумать над вопросом обеспечения рабочих спецодеждой.

И. И. М.

Беспорядки в колхозе «Красный пахарь»

Когда председателем колхоза «Красный пахарь» избрали тов. Копалова, то колхозники ему указали на безхозяйственность в колхозе. Копалов не извлек из этого никаких выводов. Хозяйственный инвентарь в колхозе растений, как сбруя, телеги и т. д. 15 цент. гороха, предназначенного для раздачи на трудодни сгноен. Во время весеннего сева при попустительстве правления колхоза недосеяно 20 цент. пшеницы.

Ревизионная комиссия, основанная об этих фактах, не проявляет беспечности.

Колхозник.

ПО РАЙОНУ

ДОМА ОТДЫХА, КУРОРТЫ ДЛЯ РАБОЧИХ НИКЕЛЬЗАВОДА

36 человек рабочих Никельзавода отдыхают нынче в домах отдыха, 26 человек летят на курортах. На днях для лечения на курорты выедут еще 20 человек рабочих завода.

В РОДИЛЬНОМ ДОМЕ

На днях гражданка Семенова Ангелина Ивановна родила дочь весом 4 кг. 425 грамм. Состояние здоровья матери и ребенка нормально. Гражданка Милыхаева Раифа родила дочь, весом 4 кг. Тов. Милыхаева имела 11 беременностей.

14 ВЫИГРЫШЕЙ

По таблице второго тиража «Зачисления облигаций СССР» Ре-

Сегодня день железнодорожника

Массовка у Белого камня

В 12 часов дня у Белого камня сегодня проводится массовка трудящихся п. Реж, посвященная Всесоюзному дню железнодорожника.

Состоится митинг.

После митинга художественное обслуживание силами драмколлектива клуба Никельзавода. Игры, танцы.

В адрес РайЗО

Колхозу «Новая жизнь», Липовского сельсовета, непременно нужно построить до начала зимовки свинарник, так как пришло в свиноферме увеличивается. Правление колхоза выделены специально люди, заготовлен строительный материал, но к строительству приступить нельзя — нет сметы.

Однажды, как то показавшийся техник — строитель РайЗО в колхозе, посмотрел что-то и уехал. Больше его и не видели.

РайЗО следует ускорить дело с составлением сметы на строительство свинарника в колхоза «Новая жизнь».

Андреев А. 3.



На снимке: Стаханов — горновой доменной печи красноярского завода им. Орджоникидзе (Доббасе) А. М. Немченко, систематически перевыполняющий программу.

ЗА РУБЕЖОМ

Иностранная печать о советско-японских отношениях

Иностранная печать уделяет много внимания советско-японским отношениям. Сообщение о беседе тов. Лавина с японским послом Сигемцу печатают большинство иностранных газет, французская газета «Эпо» пишет, что «Москва не пугается токийских угроз». Другая французская газета «Юанлер» пишет: «Неоднократно советское правительство предлагало японскому правительству заключить договор о ненападении. Японское правительство категорически дало понять, что оно не желает на заключение такого договора. Впервые же срывались либо другой коллективной гарантии безопасности. Советский Союз желает мира. Япония желает войны. Несудит забывать, что опасность войны будет существовать на Дальнем Востоке до тех пор, пока Япония не откажется от своего плана».

японских завоеваний направлено сегодня против Китая, завтра против Советского Союза, а затем против Англии, Франции и Соединенных штатов Америки». Американская газета «Балтимор Сун-пит» пишет: «В настоящее время фашистский дипломатия занимается бахвальством и сразу же поджигает, когда противная сторона оказывает ей сопротивление. Япония сейчас значительно слабее, чем в прошлом году и на токийский лагерь можно не обращать внимания, потому что, укутывая японцы не ползут, а лезут вперед». Турецкая газета «Тан» и статья, озаглавленной «Язык, непонятный захватчикам» пишет: «С каждым можно разговаривать по-японски для него явным. Захватчик ползает, а язык угроз, на Японию только в ответ им посылать голос, как они выигрывают». (ТАСС).

На фронтах в Испании

На восточном фронте части республиканской армии начали наступление и 25-го июля перешли в наступление. В боях за окрестности мтежины и итервенца понесены громадные потери и невыдержанная республиканцами начала итервенца захватили около пяти сот пленников, в большинстве итальянцев и значительное количество военных материалов. Итальянские авиация и танки бомбардировали и пыталась парализовать наступление республиканских войск, однако бомбардировки неослабили энергии наступления республиканцев. Республиканцы сбив 3 фашистских самолета.

На фронте Деванта доблестными и итервенцами в направлении Виллер-Сегуре, вблизи дороги Тергуль-Сагунго, итервенца понесли неудачу. Противник бросил в бой большое количество самолетов, артиллерии и танков пытался захватить дорогу, идущую на Вилера. Эти попытки противника натолкнулись на яростное сопротивление республиканских войск. Мтежины понесли большие потери. На северном участке центрального фронта мтежины продолжают наступление. Освобожденные бои идут вокруг Сьерра Понтеррас.

(ТАСС).

Военные действия в Китае

В центральном Китае за последние 4 дня положение в долине реки Янцзы значительно осложнилось. Начиная с 21-го июля, японцы начинают крупные подкрепления в район Хуэю, где высажено 3 эскадрона солдат. Японцы высадили солдат также на западном берегу протока, соединяющего озеро Полюку с рекой Янцзы. Китайские войска, обороняющие берег, итервенца оказали упорный рукопашный бой, который с небольшими перерывами продолжался 2 дня. Все укрепления

китайских позиций были разрушены огнем японских канониров и итервенца бомбардировкой с воздуха. Китайские солдаты, оборонявшие берег не покинули своих позиций и погибли смертью героев. В южном Китае 23 июля японцы атаковали на удаленном острове на острове Шаньшань — Камо, северо-восточнее Фангоу. Китайские войска и итервенца высадка оказали яростное сопротивление. За последние около 20-ти японских катеров. В боях убито свыше двух сот японских солдат. (ТАСС).

Распутье уезла

Колхоз «Ударник» весной 1937 г. получил от райЗО 4 семьи пчел. Завезывать пасекой поставили Петровых М. Н. у которой кроме колхозных имелись свои пчелы. За прошлый год 4 семьи колхозных пчел дали доходу только 4 кг. меду. Вместо увеличения пасеки, число семей пчел уменьшилось за год до 1 семьи. А семьи пчел яч-

ного пользования Петровых увеличилось вдвое.

Видя это колхозники спрашивают у правления колхоза — как это получилось? Председатель колхоза Раков П. В. объясняет тем, что колхозные пчелы были заражены гнильцом.

Не слишком ли сомнительное объяснение? Известно, что сам председатель, члены ревкомиссии и один член правления являются своими и близкими знакомыми Петровых. РайЗО и прокуратура надя расследовать это дело.

Колхозник.

ВРИД ответствен. редактор А. ТРЕТЬЯКОВ.

Никель-разведке
Уфалейского Никельзавода

ТРЕБУЮТСЯ:

БУРОВЫЕ МАСТЕРА, ЗАВОЙЩИКИ, ТОКАРИ ПО МЕТАЛЛУ, ЧЕРНОРАБОЧНИЕ для работы в Реке и Уфале. Опыта за работой сдельная.

Облачаться в. Рев. Ностоусовская № 20 ПАРНАЧЕВУ.

2-2

СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЙ ПАКТ В ОСВЕЩЕНИИ ИНОСТРАННОЙ ПЕЧАТИ

Широким потоком идут зарубежные отзывы на подписанный 13 апреля советско-японский пакт о нейтралитете. Отклики следуют, что 13 апреля доминирующий радиообладалец Роберт Фрейер назвал свою международную обработку словом: «Весь мир последовал за ним завет обещания пакта, заключенного между СССР и Японией».

В этом нет ничего удивительного. Пакт и декларация являются документами большой политической важности, они представляют собой крупный шаг вперед по пути установления взаимотношений между СССР и Японией, создают прочную основу для развития новых, дружественных отношений между обеими государствами.

Весь советский народ, вся советская страна одобряет заключение пакта о нейтралитете с Японией, справедливо усматривая в нем новый, большой успех Сталинской внешней политики, неизменно и последовательно борющейся за мир, против расширения войны.

Иностранная общественность и японская печать встречают весть о заключении пакта с большим удовлетворением. Газета «Миндзо», приветствуя заключение советско-японского пакта о нейтралитете, пишет: — Пакт открывает новую эпоху во взаимоотношениях между двумя странами после разрыва их связей. Этот пакт устанавливает взаимопонимание между двумя странами, которые в равной степени пострадали в результате сложной и угнетательской международной обстановки. Мы от души приветствуем этот пакт. Смысл этого пакта заключается в том, что он дает определенную возможность Советскому Союзу и Японии избежать войны между Японией и Советским Союзом. Мы можем только надеяться, чтобы на основе этого пакта в будущем развилось нормальное отношение между двумя странами и чтобы эти отношения благоприятно повлияли на дружеские чувства и любовь.

Весте о заключении советско-японского пакта о нейтралитете облетела весь мир и во всех странах получают отклик на это крупное политическое событие. Германская газета «Фельдшер» комментирует:

— Отношения между Японией и Россией, которые медленно постепенно углублялись, наконец теперь на прочной основе... «Франсфуртер цейтунг» пишет, что японско-советский пакт — представляет собой дальнейший важный фактор в деле укрепления мира. Пятидесятилетняя война, широко отключаясь на пакт, указывает на его значение. «Рейтер» из Лондона комментирует, что пакт обеспечивает миру.

— Пакт ли Россия» пишет, что — японско-советское соглашение обеспечивает Советскому Союзу сотрудничество.

Советско-японский пакт о нейтралитете вызвал большой интерес среди всех слоев населения Турции. В турецких общественных кругах высказываются, что СССР продолжает решительно следовать политике мира. Раз турецкие газеты приветствуют пакт, это свидетельствует о том, что пакт способствует развитию дружеских отношений между Японией и Советским Союзом. «Султан» пишет, что — этот пакт даст возможность странам, граничащим не только в Европе, но и в Азии.

Гуманитарная газета «Аншуан» в своих комментариях к советско-японскому пакту пишет: — Россия и Япония заключили сей-час пакт, который установил нормальные отношения между этими странами и, возможно, еще имеет значение для будущей дружбы, которая бы могла оказать огромное воздействие на весь мир. Этот пакт создает возможность новой войны на Дальнем Востоке. Советский Союз должен своим пактом нейтралитета и в Азии. Он достиг в одно и то же время умеренности границ со стороны Тихого океана и укрепления своих позиций в Монголии.

Ветеранская газета «Миллар виллет» называет японско-советский пакт «важнейшим событием в мировой политике».

— Мысль слышать, — заявляет газета, — что пакт в действительности способен ограничить возможность распространения войны.

Ветеранская газета «Сарв» отмечает, что советско-японский пакт является еще только первым шагом на пути к миру во всем мире.

— СССР, — пишет газета, — своей страной была и будет не только защитником мира, что он не желает расширения войны, а напротив, хочет, чтобы она не прекратилась в изобретении и вдалеке стремится повлечь за собой и собственных граждан. При заключении пакта, которое Советский Союз подписывает за вынужденных военных и формально не имеет значения, СССР руководствуется одной мыслью: обеспечить мир для советских и других народов и повлиять на расширение и оборону войны.

Пакт о нейтралитете, предусматривающий обязательство воздерживаться от дружественных отношений и взаимно уважать территориальную целостность и независимость СССР и Японии, открывающая возможность расширения войны, представляет собой истинную трагедию. Но пакт не был одобрен, поскольку не по волею тех зарубежных реакционных кругов, которые стремятся не к прекращению, а к расширению атмосферы войны и, главное, к выводу ее в арбиту войны Советского

Союза. Подталкиваемыми с этой точки зрения властью коммунистической партии Японии английской и американской печати.

С английской печатью получаются любопытные комментарии. С одной стороны английское министерство информации указывает, что пакт расширяется в английской печати как дальнейшее подтверждение провозглашенной Россией своей собственной политики и как подтверждение обоим сторонам необходимости сохранения добрососедских отношений. Газета «Дейли телеграф» указывает, что пакт является важным дипломатическим шагом со стороны России, что «Россия изучила свои позиции в Европе», тем самым признавая фактом наличие пакта. С другой стороны дипломатический обозреватель агентства Рейтер попытался преувеличить значение заключенного пакта. Он утверждал, что — Советско-японский договор о дружбе и нейтралитете является дипломатическим актом несомненно нового вида, и достигающий результатов славного мира для двух народов Манчжурии и Монголии. В обиход впадет идея заключить, чтобы этот новый договор существенно изменил ситуацию...

В американской печати появились даже отрицательные заявления, исходящие из государственного департамента о том, что — Заключение этого пакта несомненно преувеличивает... Пакт просто закрепляет на бумаге существовавшие и в настоящее время между этими странами взаимоотношения.

Однако, попытка преувеличить значение советско-японского пакта терпит крах. Первые авторитетные англо-американские комментаторы по международным делам («Нью-Йорк таймс» размещает историческую статью, в которой заявляет, что — Пакт с Японией, является серьезным нововведением дипломатии. Пакт не ударит всем, кто надеялся, что Советский Союз присоединится к странам, враждебным оси.

Комментаторы начинают говорить более откровенно. Пакт комментируют газетные английские и американские газеты, провозглашают необходимость заботы об интересах участников пакта, разумеется исходящих на пользу тому, кому пакт выгоден — СССР или Японии.

На всех расхождений английской и американской печати довольно широко распространяется мнение, что независимо от того, в какой мере пакт выигрывает Япония и СССР, и судя по картам дипломатических взаимоотношений. Именно поэтому и скрываются в комментариях некоторых органов американской печати по отношению к разложению пакта. Комментаторы не хотят видеть, что в Вашингтоне, независимо от того, как комментируют пакт, разумеется исходящих от той или иной стороны, СССР или Японии. Действия внимания в этом смысле сообщения Вашингтонского корреспондента агентства Рейтер, который утверждает, что в связи с заключением советско-японского пакта правительство США пересмотрит свои политики, как в отношении СССР, так и в отношении Японии. Обозреватель, как пишет корреспондент агентства Рейтер, за последние несколько месяцев США провозгласил раз мир с целью обеспечить более дружественные отношения со стороны СССР. А «Вашингтонский» Советский Союз не должен забывать о себе, отношения и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

Вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф» Энтони Морнинг пишет еще более откровенно, расширяет пределы разложения американской печати. Он пишет, что некоторые круги в США истолковывают пакт как проявление американской политики. При этом он указывает, что не надо думать, что это стремление Японии и заключив пакт с Японией, направленный против расширения войны, против выведения войны Советского Союза. Это ли не доказательство!

а. Прогноз Японии в Сибири могла бы угрожать Манчжоу-Го.

По поводу этой неожиданной откровенности В. Линдмана, вызвавшего тайные мысли известных кругов американской буржуазии, писали по поводу своего доверенной бабушки Татяны Юрсен, которая говорила: — По воле не слова, языка твоего вывернуло наизусть! Дипломату этого законности в Америке французский журналист Перитиже, который пишет:

— Советский Союз предпочитает Японии свободу действий в Галацкой Азии, Берге, Тае, Сингапуре и т. д. А уже упоминавшийся выше корреспондент «Нью-Йорк геральд трибун» Оскар Кингтон заявляет:

— Япония, очевидно, и ближайшее время нападут на Сингапур и Галацкую Азию. Япония создаст шесть новых дивизий и, таким образом, может бросить на Сингапур 200 тысяч войск. Вот в чем, оказывается, дело! Вот так писали, писали, трещали, трещали японские и его замыслы. Комментаторы в японском случае никак не прислушивались и много добавляли, что провозглашают завоевание их истинными повелителями и законными. Они несомненно расширяют границы, известные места у тех, кому на воле успеха мировой политики Советского Союза. Кошачья В. Линдмановича за свои интересы на Тихом океане, где у него, по мнению, есть слабые места и тех, кто бы отвлечь внимание Японии от этих слабых мест перед разложением пакта между СССР и Японией. Но, уже СССР недоволен верой своему слову по поводу — провозглашением провозглашения политики, разложением которой является в столь неприятный для американцев и английских «коммунистический» пакт о нейтралитете между СССР и Японией.

С той же откровенностью, с какой обдумывался вопрос о том, кому более выгодно пакт о нейтралитете — СССР или Японии, обдумывается в течение всех этих лет вопрос о том, кому выгода от заключения пакта о нейтралитете или ухудшение советско-германских отношений. Эти комментаторы утверждают, что советско-японский пакт что ли не направляет против Германии, другое, наоборот, уверяют, что он был подписан якобы под давлением Германии.

Кто ли нужно подумывает, что нет ни слова истинного ни в одном из этих утверждений.

Но нельзя бы знать, что пакт заключен между СССР и Японией, как и каждый пакт имеют свои довольно значительные исторические корни. Еще задолго до того как СССР подписал Япония пакт о нейтралитете, который был инициатором пакта о нейтралитете между Германией и СССР, заключенному в 1926 году, и который представлял собой нечто иное как пакт о нейтралитете. Как известно, Япония отменила этот пакт заключив СССР. После этого вопрос о пакте между Японией и СССР не ставился больше до тех пор, пока в 1940 году, когда японский министр в Москве г. Того предложил от имени своего правительства пакт о нейтралитете. Советское правительство было первоначально согласен, но переговоры об условиях заключения пакта несколько задержали дело. В октябре 1940 года японский министр в Москве г. Терадзима заявил президенту Советского правительства о заключении пакта о нейтралитете, что оно представляло бы заключение пакта о нейтралитете, аналогичный советско-германскому пакту о нейтралитете от 1926 года. В ноябре 1940 года Советскому правительству было предложено стать участником пакта трех и пакт четырех. Как известно, Советское правительство по своему тогда возвышенному желанию не соглашались, что японский вопрос о пакте между Японией и СССР в марте 1941 года проект в Москву г. Мацукоа значительно обогатил дело пакта, а в апреле 1941 года при активном участии г. Мацукоа в обсуждении условий заключения пакта был, наконец, заключен пакт о нейтралитете, являющийся одним из важнейших документов пакта между СССР и Японией.

Таковы факты.

Эта историческая справка открывает всю сущность истинного предположения всякого рода комментаторов о том, что японско-советский пакт является якобы против Германии, а также другим предположением и том, что этот пакт заключен якобы под давлением Германии.

Как видно, американские круги в Лондоне и Вашингтоне рассчитывают на японский советско-германских отношений не в меньшей мере, чем за обострение японско-советских отношений. С этой точки зрения подталкивание японцев в эти дни в английской и американской печати наиболее большого количества выходящих об ухудшении отношений между СССР и Германией.

Англо-американские комментаторы безусловно запуганы, запуганы потому, что никак не могут увидеть одной простой истины. Япония в минуту осуществления своего проекта подталкивает СССР, так, например, «Таймс» в своем да советских комментаторов пишет: «Сейчас видно, что Москва чувствует себя собственной политикой».

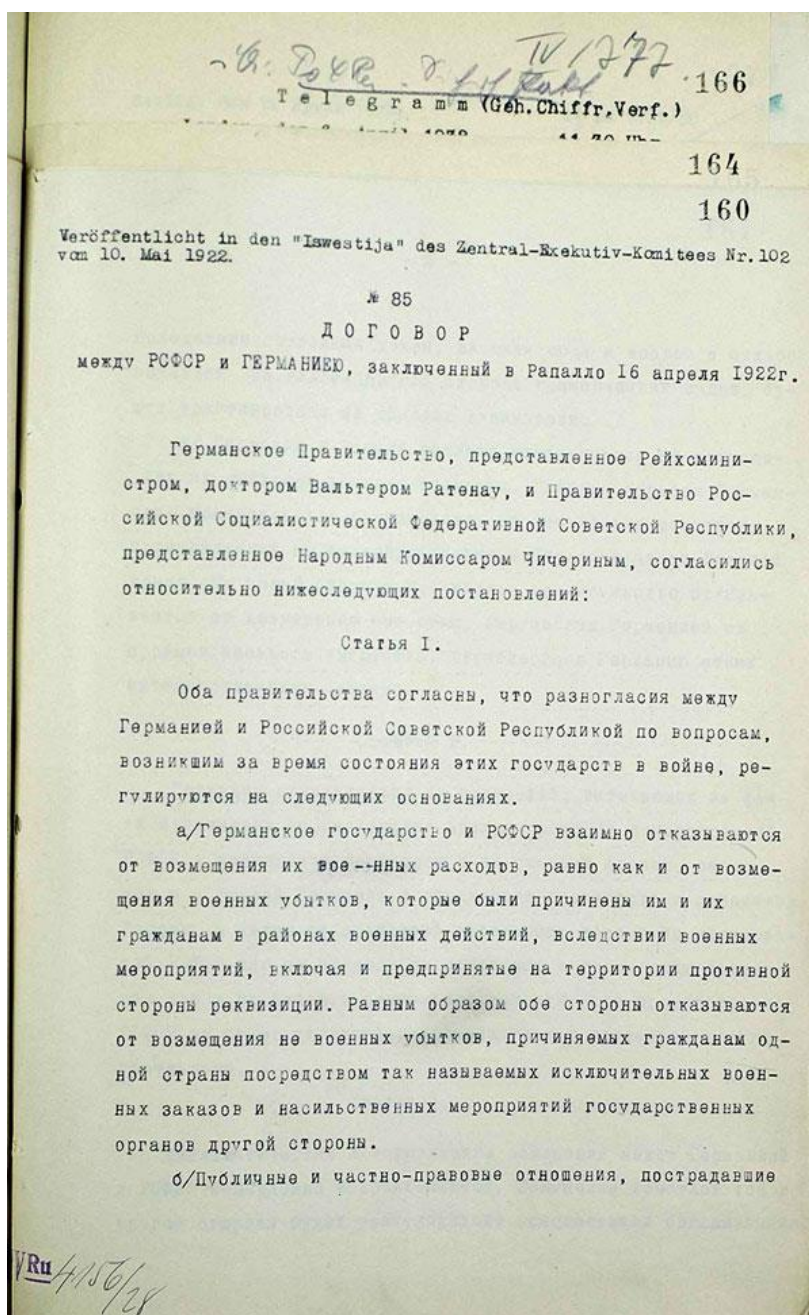
Вот почему надо помнить, что Советский Союз имеет свои самостоятельные, независимые интересы, чужды японским, американским и английским интересам советского народа, интересам советского государства, интересам мира.

Входной тест

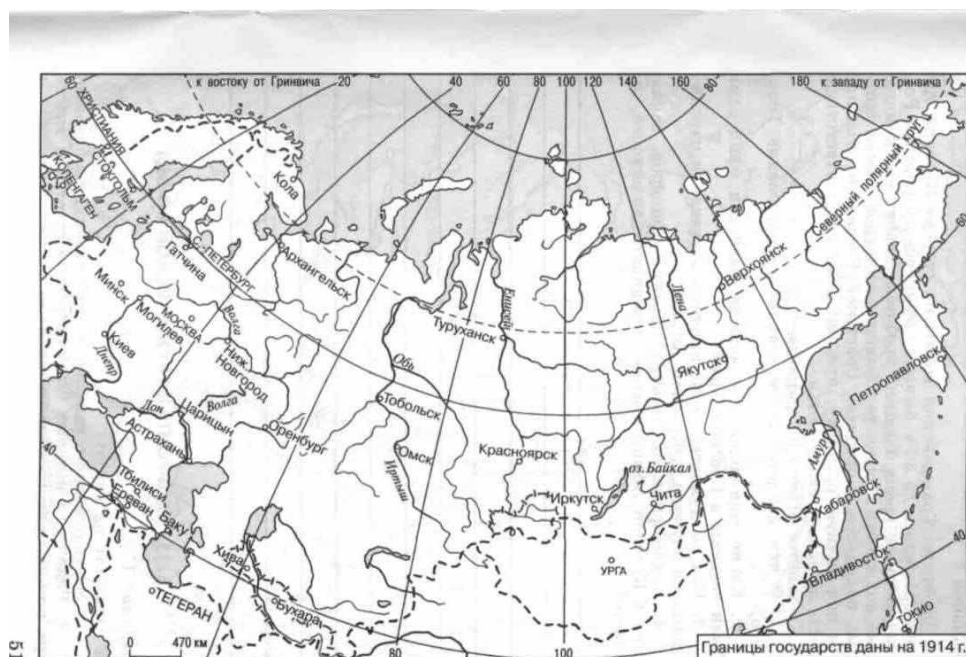
Задание 1. Сопоставьте историческую личность с определенным историческим событиям.

Ленин	Леденой поход
Колчак	Восстание зеленых
Корнилов	Переворот в организации КОМУЧ
Антонов	Выступление на броненосце

Задание 2. На основе документа определить схожие черты внешней политики СССР с Японией и Германией.(Приложение А+Е)



Задание 3. Укажите на какой территории проходила Интервенция.



Задания 4. На основании документа ответить на поставленный вопрос.

1. В чем была специфика отношений между РСФСР и Японией?
2. Какой проблемный вопрос возник между РСФСР и Японией?
3. Почему Япония отстаивала свои интересы в РСФСР?

Задание 5. Охарактеруйте взаимоотношение между СССР и Японией в 20-е годы XX века. Аргументируйте историческими фактами специфику данных отношений.

КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ

О Р Г А Н
Енисейского Губернского Комитета
Российской Коммунистической Партии
ВОЛЬШЕВИКОВ и
Енисейского Губернского Исполкома.

Выходит ежедневно, кроме дней неслучайных. // Адрес: переулок Троцкого 21. // Телефон: контора 89, кабинет редактора 91.

Удешевил подписки: по городу без доставки 150 руб. для иногородних с доставкой 180 руб. Коллекционная подписка свыше 5 экземпляров, печатная машинка, набором, кончекетам, промышленным предприятиям—15 лоз. лозди. Объявления: на первой странице 100 рублей, на последней 50 рублей строка погита, повторные без изменения текста свыше 3 лоз. скидки 10 процентов, предложение труда, утеря документов, розыски родных и т. п. 7 руб. за каждое слово.

144

Красноярск, Кяхтинца, 30 июня 1922 года

144.

В который раз?

Телеграф принес известие, что во всех японских газетах, выходящих в Токио, 23 июня напечатано постановление японского кабинета министров об эвакуации Сибири. Ожидается опубликование правительственной декларации по этому поводу и приказ о подготовке к эвакуации, которая должна завершиться в течении трех месяцев, начиная с августа.

В связи с этим японское правительство решило также возобновить переговоры с правительством ДВР.

Такое решение японского правительства, как ДВР, так и Советская Россия могут только приветствовать. Но русские рабочие и крестьяне отлично знают, что от слов японских дипломатов до дела—«дистанция огромного размера».

Уже не раз японское правительство, припертое к стене или внутренними затруднениями, или внешними осложнениями, обещало вывести свои войска из Сибири.

Но всякий раз это оттягивало выполнение такого обещания и как только изменялись обстоятельства в более или менее благоприятную для него сторону, вместо эвакуации усиливалось интервенцию Дальнего Востока.

Поэтому и в настоящий раз мы ни в коем случае не можем вполне довериться на искренность решения японского правительства эвакуировать Сибирь—и поручиться, что Япония честно выполнит свое обязательство.

Японский кабинет, возглавляемый Като, только что сформировавшийся взамен ушедшего в отставку кабинета Такахаши, базируется на реакционной партии Сеюкай и поэтому от него ни в коем случае нельзя ожи-

дать искреннего и твердого намерения изменить как внутреннюю, так и внешнюю политику в духе требований переходовой японской общественности. И если в настоящий момент правительство Японии возвестило о своем решении эвакуировать Сибирь, то это им сделано несомненно под давлением широких масс населения, возмущенных хозяйничаньем в стране милитаристов.

Враждебное настроение в Японии против военщины, захватившей власть в стране, наблюдается не только в среде рабочего класса, но и среди либеральной буржуазии. Последняя несомненно правительством по тому, что его милитаристическая политика в конце расстроила внешнюю торговлю Японии. Благодаря интервенции японский вывоз в Сибирь за десять месяцев 1921 г. упал на 11 миллионов иен (или наших довоенных рублей). А за 5 месяцев текущего года вывоз в Японию превышает вывоз на 850 миллионов иен. Такой острый кризис внешней торговли побудил Токийскую торговую палату обратиться к правительству с официальным ходатайством устранить все препятствия к нормальной торговле с Россией.

Что же касается японского пролетариата, то рост его революционного сознания становится все более и более интенсивным.

При этом революционное движение японского пролетариата совершенно определенно ориентируется на Советскую Россию и Коминтерн.

За последние четыре—пять лет рабочий класс Японии гигантски вырос. Левое радикальное крыло профсоюзов сплотилось в крупную величину и ус-

тановило связи с Коминтерном. Большинство руководителей профсоюзов объединено в рядах японской компартии.

Правительство стремится путем жестких репрессий приостановить рост пролетарско-классового и коммунистического движения в Японии, но ему это не удается.

Недавно кабинет министров внес в парламент законопроект против коммунистов, осуждающий на тюремное заключение от 7 до 10 лет за пропаганду «блшевистских идей». Но этот законопроект был провален буржуазной партией „Кейсекай“. Разумеется, буржуазия сделала это не по симпатии к коммунизму, но из боязни, как бы реактивная рука реакционной клики заодно с коммунистами не ударила и по ее спине.

Все это достаточно ярко свидетельствует о широких размерах охватывающего Японию революционного движения. Одновременно с этим усиливается и брожение в японских частях, особенно среди моряков.

Понятно, поэтому, что кабинет Като заговорил снова о выводе войск из Сибири и о возобновлении переговоров с ДВР.

Однако, если и на сей раз эти разговоры останутся только разговорами, то это еще более усилит революционное движение внутри страны. Как бы милитаристы в Японии еще не были сильны, но и для этой силы и идется достаточно могучее противодействие, которое в конце концов (и этого не особенно долго придется ждать) свергнет зарвавшихся шовинистов и поставит Японию на новые государственные рельсы.

В. Сагайский.

Приложение Д

Имя обучающегося СЭ-23	Задания					Оценка
	1	2	3	4	5	
	Баллы за выполненное задание					
1. Гаммершмидт Максим Викторович	2	2	6	0	10	3
2. Гончаров Артем Олегович	2	2	2	4	5	2
3. Девятов Егор Евгеньевич	3	4	10	3	5	4
4. Захаров Андрей Иванович	4	4	4	3	5	3
5. Кошеваров Данил Вячеславович	2	2	4	2	5	2
6. Курбонов Рустам Юсуфбекович	3	3	6	3	10	4
7. Малеев Максим Максимович	3	3	6	0	5	2
8. Мартынов Вячеслав Евгеньевич	1	1	12	0	10	3
9. Матвеев Гардей Владимирович	1	1	2	0	5	2
10. Матвейкин Альберт Маликович	3	4	12	3	5	4
11. Мельников Артем Александрович	1	1	0	0	0	2
12. Обуховский Иван Андреевич	2	2	6	2	5	2
13. Орлов Григорий Алексеевич	4	2	6	2	5	2
14. Островский Сергей Николаевич	1	1	8	2	5	2
15. Питьков Даниил Артемович	2	2	6	2	2	2
16. Чучковский Максим Анатольевич	2	0	12	0	5	2

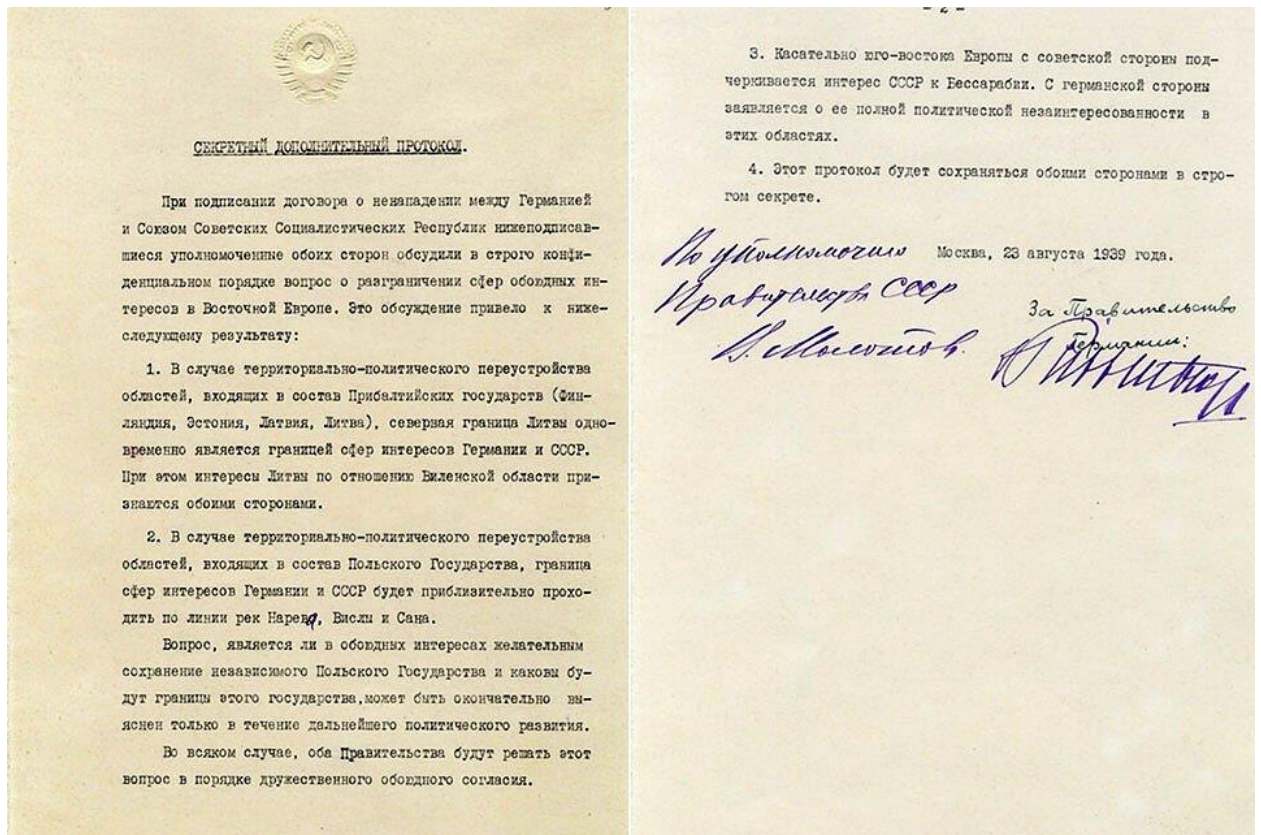
17. Сапаров Максим Вячеславович	2	2	2	2	5	2
18. Складанов Михаил Дмитриевич	1	1	4	1	5	2
19. Тайлаков Родион Олегович	3	2	0	1	0	2
20. Шаляев Пересвет Геннадьевич	4	4	12	3	8	5

Приложение И

Задание 1. Сопоставьте историческую личность с определенным историческим событием.

Муссолини	Поджог Рейхстага
Гитлер	Конституция 1936
Троцкий	Идея мировой революции
Сталин	Поход на Рим

Задание 2. На основе документа определить схожие черты внешней политики СССР с Японией и Германией



Заключение Пакта о нейтралитете между Советским Союзом и Японией.

В результате переговоров, происходивших в течение последних дней в Москве между Председателем Совнаркома СССР и Народным Комиссаром Иностранных Дел тов. В. М. Молотовым и Министром Иностранных Дел Японии г-ном Иосукэ Мацуока, 13 апреля подписан Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией, а также Декларация о взаимном

уважении территориальной целостности и неприкосновенности границ Монгольской Народной Республики и Манчжоу-Го.

В переговорах принимали участие тов. Сталин, а со стороны Японии — Японский посол в Москве г-н Татекава.

Ниже приводится текст Пакта и Декларации:

Пакт о нейтралитете между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Император Японии, руководимые желанием укрепить мирные и дружественные отношения между обеими странами, решили заключить Пакт о нейтралитете, и для этой цели назначили своими Уполномоченными:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик:

Вячеслава Михайловича Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик;

Его Величество Император Японии:

Иосукэ Мацуока, Министра Иностранных Дел, Жюсанми, Кавалера ордена Священного Сокровища первой степени, и

Иосицугу Татекава, Чрезвычайного и Полномочного Посла в Союзе Советских Социалистических Республик, Генерал-лейтенанта, Жюсанми, Кавалера ордена Восходящего Солнца первой степени и ордена Золотого Боршуна четвертой степени,

которые, по предъявлении друг другу своих соответственных полномочий, признанных составленными в надлежащей и законной форме, договорились о нижеследующем:

Статья Первая.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой Договаривающейся Стороны.

Статья Вторая.

В случае если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая Договаривающаяся Сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжении всего конфликта.

Статья Третья.

Настоящий Пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими Договаривающимися Сторонами и сохраняет силу в течение пяти лет. Если ни одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует Пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья Четвертая.

Настоящий Пакт подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Токве, также в возможно короткий срок.

В удостоверение чего поименованные выше Уполномоченные подписали настоящий Пакт в двух экземплярах, составленных на русском и японском языках, и приложили к нему свои печати.

Составлен в Москве 13 апреля 1941 года, что соответствует 13 дню четвертого месяца 16-го года Сюва.

В. МОЛОТОВ

ИОСУКЕ МАЦУОКА
ИОСИЦУГУ ТАТЕКАВА.

Декларация.

В соответствии с духом Пакта о нейтралитете, заключенного 13 апреля 1941 года между СССР и Японией, Правительство СССР и Правительство Японии, в интересах обеспечения мирных и дружественных отношений между обеими странами, торжественно заявляют, что СССР обязуется уважать территориальную целостность и неприкосновенность

Манчжоу-Го, а Япония обязуется уважать территориальную целостность и неприкосновенность Монгольской Народной Республики.

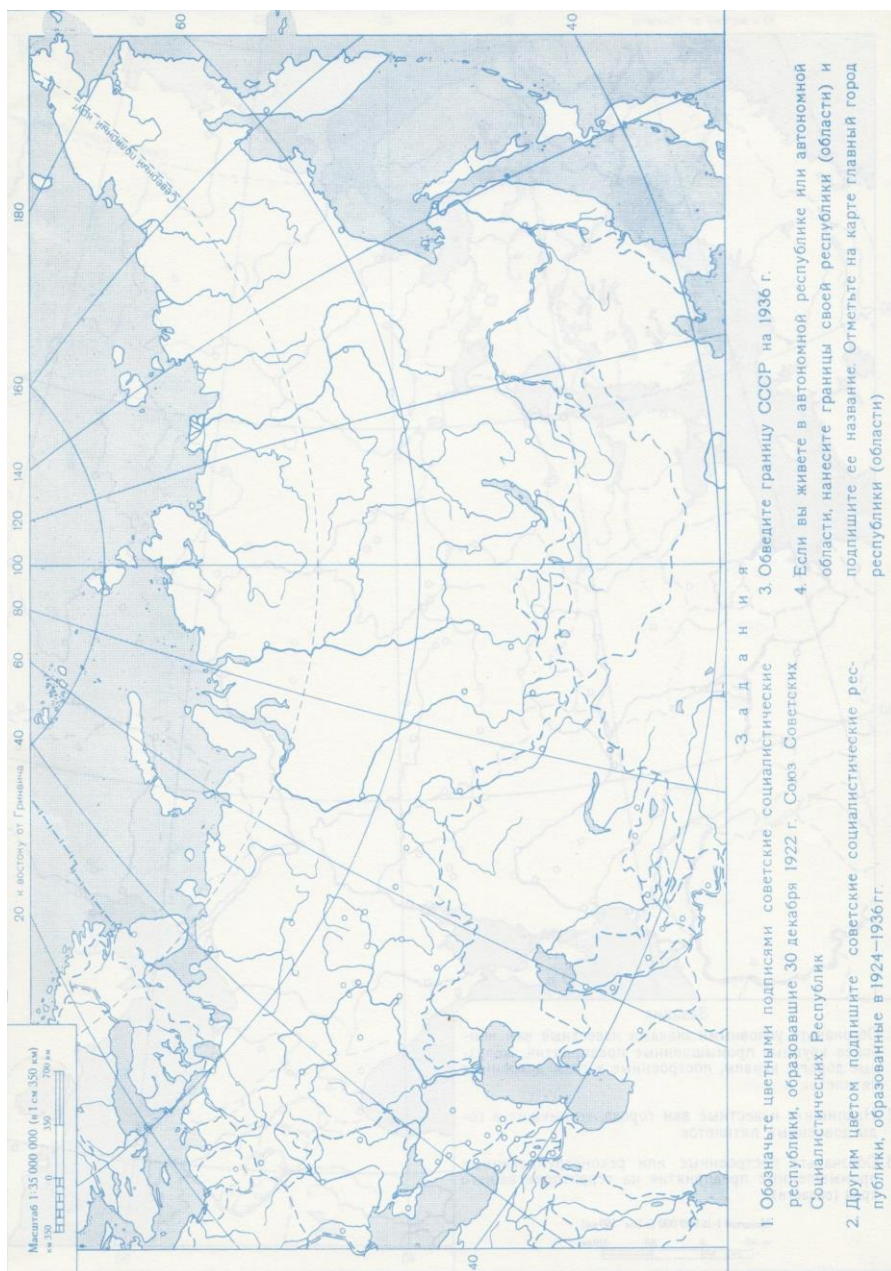
Москва, 13 апреля 1941 года.

По уполномочию
Правительства СССР
В. МОЛОТОВ.

За Правительство
Японии
ИОСУКЕ МАЦУОКА
ИОСИЦУГУ ТАТЕКАВА

Приложение К

Задание 3. Покажите на карте Создание СССР(по республикам).



Задания 4. На основании документа ответить на поставленный вопрос.

1. О чем гласит данный документ?
2. Кому был выгоден данный договор?
3. Почему вопрос рыбной торговли был так значим для СССР и Японии

20 января 1925 г. в Пекине после длительных переговоров была подписана Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией. Соглашение содержало ряд значительных уступок в пользу Японии, на которые советская сторона пошла ради установления дипломатических отношений и стабилизации ситуации на российском Дальнем Востоке.

Конвенция устанавливала двусторонние дипломатические и консульские отношения между Советским Союзом и Японией. В ней подтверждались условия русско-японского Портсмутского договора 1905 г. и содержалось согласие на возможный пересмотр всех договоров и соглашений (а, следовательно, и рыболовной конвенции 1907 г.), заключённых между бывшей Российской империей и Японией до 25 октября (7 ноября) 1917 г.

Одним из важнейших положений Пекинского договора было взаимное обязательство государств не допускать присутствия на территориях, находящихся под их юрисдикцией, организаций или групп, «претендующих стать правительством на какой-либо части территории одной из Договаривающихся Сторон».

Специальными протоколами определялось положение острова Сахалин. Япония обязалась к 15 мая 1925 г. вывести свои войска с территории Северного Сахалина, который на основании протокола «А» немедленно переходил под суверенитет СССР. Этим протоколом стороны также подтвердили, что ни одна из них не имеет тайного договора или соглашения с какой-либо третьей стороной, которые бы угрожали

суверенитету и безопасности другой стороны. Протоколом «Б» устанавливалось предоставление Японии концессий на эксплуатацию 50% площади восьми нефтяных месторождений на Северном Сахалине, выбранных японской стороной.

Пекинский договор обеспечил советскому государству продолжительную мирную передышку на Дальнем Востоке. Уже в первой половине мая 1925 г. эвакуация японских войск из северной части Сахалина была закончена.

В 1945 г. Советско-японская конвенция «Об основных принципах взаимоотношений» прекратила своё действие.

Задание 5. Охарактеризовать взаимоотношение между СССР и Японией в 30-е годы XX века. Аргументируйте историческими фактами специфику данных отношений.

Приложение М

Имя обучающегося СЭ-23	Задания					Оценка
	1	2	3	4	5	
	Баллы за выполненное задание					
1. Гаммершмидт Максим Викторович	2	4	12	3	10	5
2. Гончаров Артем Олегович	2	3	10	3	5	3
3. Девятов Егор Евгеньевич	3	4	10	3	5	4
4. Захаров Андрей Иванович	4	4	4	3	5	3
5. Кошеваров Данил Вячеславович	2	2	6	3	10	3
6. Курбонов Рустам Юсуфбекович	3	3	12	3	10	5
7. Малеев Максим Максимович	3	3	10	3	5	3
8. Мартынов Вячеслав Евгеньевич	1	1	12	0	10	3
9. Матвеев Гардей Владимирович	4	2	8	3	5	3
10. Матвейкин Альберт Маликович	3	4	12	3	10	5
11. Мельников Артем Александрович	4	4	12	3	5	4
12. Обуховский Иван Андреевич	4	3	6	3	10	4
13. Орлов Григорий Алексеевич	4	3	6	3	10	4
14. Островский Сергей Николаевич	1	1	12	2	10	4
15. Питьков Даниил Артемович	2	2	12	2	10	4
16. Чучковский Максим Анатольевич	2	4	12	3	5	4

17. Сапаров Максим Вячеславович	2	1	12	3	10	4
18. Складанов Михаил Дмитриевич	2	1	10	1	5	2
19. Тайлаков Родион Олегович	3	2	8	1	5	2
20. Шаляев Пересвет Геннадьевич	4	4	12	3	10	5