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**Введение**

В XXI веке одной из главных задач образовательных учреждений является воспитание и развитие свободной, творческой, инициативной и самостоятельной личности, а главное всесторонне развитой. Последнее качество возможно реализовать в процессе обучения с помощью применения междисциплинарных связей на каком-либо предмете. Так, на уроках истории для полноценного усвоения знаний о тех или иных событиях на определенном периоде истории, необходимы знания из другого, не менее важного предмета, обществознания – например, изучение политики России в XXI веке невозможно без основных знаний о политике и политической системе в целом. То есть, опираясь на знания, полученные в ходе изучения «базиса» на уроках истории и обществознания, мы можем иметь объективное представление о современных процессах, а главное применять данные знания в жизни. Кроме того, междисциплинарные связи являются одним из требований, обязательных при реализации основных образовательных программ образовательными учреждениями. Данные требования определены ФГОС третьего поколения. Однако на практике учителя сталкиваются с проблемами при практическом применении междисциплинарных связей, зачастую это связано с нехваткой методических разработок. Поэтому данный вопрос является **актуальным.**

**Целью** данного исследования является разработка методического материала для уроков истории и обществознания с использованием междисциплинарных связей в 9 классе и выявление оптимальных приемов их реализации

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть понятие междисциплинарных связей
2. Выделить виды междисциплинарных связей
3. Охарактеризовать методы и приемы реализации междисциплинарных связей на предметах истории и обществознания
4. Выявить роль междисциплинарных связей в повышении качества обучения
5. Разработать и апробировать методические рекомендации по реализации междисциплинарных связей на предметах истории и обществознания в 9 классе

**Объектом** являются способы реализации межпредметных связей на уроках истории и обществознания

В качестве **предмета** выступают методы и приемы реализации межпредметных связей на уроках истории и обществознания в 9 классе

**Степень изученности темы**

Теоретические основы изучения межпредметных связей были заложены в исследованиях классиков педагогической науки. Так, Ян Амос Коменский в своей работе пишет о том, что «система знаний позволяет подняться до высоких логических и философских отвлечений, а обособленность знаний приводит к омертвлению идей, понятий». [[1]](#footnote-1)

Исследовалась проблема и в отечественной науке. В 1950-70-е годы в отечественной педагогике активно разрабатывались вопросы, касающиеся межпредметных связей, Г. И. Беленьким[[2]](#footnote-2), В. В. Давыдовым[[3]](#footnote-3), В. И. Максимовой[[4]](#footnote-4), И. Д. Зверевым[[5]](#footnote-5). Авторы вывели единую гипотезу о том, что межпредметные связи — это связи реальной действительности, отражающие объективность мира, и, следовательно, должны определять содержание, методы и формы обучения.

В 70-х годах XX века проблема межпредметных связей являлась одной из центральных в дидактике. Она подвергается широкому обсуждению, в процессе которого определяются методологические позиции ее дальнейшего исследования[[6]](#footnote-6).

Такие исследователи как М.М. Левина[[7]](#footnote-7) и Н.А. Лошкарёва[[8]](#footnote-8) рассматривают межпредметные связи как дидактическое условие, которое обеспечивает не только систему знаний учащихся, но и развитие их познавательных способностей, активности, интересов, умственной деятельности, а также положительно влияющее на основные компоненты процесса обучения: содержания учебного материала, методы преподавания, используемые учителем, и методы обучения, самостоятельно осуществляемые учащимися.

Анализ литературы по межпредметным связям дает основание сделать вывод о том, что единого и точного определения термина межпредметных связей не существует.

О. А. Яворук в монографии «Теория и практика интегративных курсов» вводит понятие дидактики межпредметных связей, что значительно углубляет содержание этого понятия, а именно «дидактика – теоретическая и одновременно нормативно-прикладная наука». [[9]](#footnote-9)

В 1998 году в рамках «Горно-Алтайской научно-методической школы развивающего обучения», в Республике Алтай была создана творческая лаборатория межпредметных связей под руководством Гурьева А. И., в которой были объединены учителя и преподаватели различных учебных дисциплин. В статье «Межпредметные связи – теория и практика» А. И. Гурьев[[10]](#footnote-10) делает вывод, что в самом определении принципа межпредметных связей уже заложено понятие системности, так как его нормативные функции составляют динамичную систему управления развитием концептуального стиля мышления учащихся, иными словами, целостного видения мира, через методически обоснованное интегральное использование учебных и научных дисциплин, позволяющее охватить все стороны изучаемого предмета, явления или процесса, все его связи и отношения с явлениями окружающего мира.

В настоящее время вопросы междисциплинарных связей получили свое развитие в работах М. Н. Берулавы, Г. А. Берулавы[[11]](#footnote-11), А.А. Боброва[[12]](#footnote-12), Н. В. Груздевой[[13]](#footnote-13), И.А. Рудакова[[14]](#footnote-14), А.В. Усова [[15]](#footnote-15)и многих других исследователей.

В исследованиях И.А. Рудакова идет акцент на многосторонний характер междисциплинарных связей, на возможность оказывать влияние на формирование умений и мотивов учения, а также мировоззрения.[[16]](#footnote-16)

 Многими авторами, в современное время, отмечается особенность междисциплинарных связей - их использования как дидактического условия обучения. Ученый – педагог А. В. Усова в своих работах определяет междисциплинарные связи: «Это дидактическое условие повышения научно – теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся, оптимизации процесса усвоения знаний, в конечном итоге, условие совершенствования всего учебного процесса».[[17]](#footnote-17)

В современной педагогической науке, исследователи также отмечают, что междисциплинарные связи представляют собой связующее звено в содержании таких дидактических принципов: принципа научности, принципа систематичности, принципа целостности и принципа преемственности. Однако теперь обращается внимание и на сопутствующие понятия, такие как интегрированный урок и метапредметность, наряду с основным понятием междисциплинарные связи.

Так, А.В. Хуторский говорит о том, что метапредметность выступает как основа для реализации межпредметных связей: «Если представить объёмную модель образования, то метапредметные основы - они вертикальные, это корни. А межпредметные - горизонтальные связи между ветвями-предметами. Горизонтальная межпредметная связь может быть чисто инструментальная, например, математика помогает вести деятельность в других предметах - считать, рассчитывать, выводить, решать задачи. Переносятся методы, подходы. Или какие-то вопросы рассматриваются на стыке предметов. Межпредметность не обеспечивает метапредметности, но может являться её предвестником, обоснованием. Метапредметность имеет другие задачи - целевые, смысловые, ценностные».[[18]](#footnote-18)

А.М. Данилова и М.И. Шишкова такие понятия, как интегрированный урок и междисциплинарные связи, рассматривают в едином ключе, как взаимосвязанные элементы в образовательном процессе. «Формирование общих способов деятельности учащихся, передача учащимся не просто знаний, а деятельностных способов работы со знанием, есть путь к складыванию фундамента для комплексного видения и решения сложных проблем реальной действительности. Этому могут помочь различные типы уроков общей целью которых является интегративность знаний и учет межпредметных связей, тем самым развивая ключевые компетенции (ценностно-смысловая, учебно-познавательная, социокультурная, коммуникативная, информационная и др.)». [[19]](#footnote-19)

Отмечается, что большую эффективность дает использование на интегрированном уроке межпредметных связей – «как правило, интегрированные разрабатываются как межпредметные, межцикловые или связывающие теорию и практику, теорию и личный опыт обучающихся. Одним из видов интегрированных заданий могут выступать междисциплинарные проекты, предполагающие использование знаний по двум и более дисциплинам, а также метапредметные проекты, выполняемые на стыках областей знаний».[[20]](#footnote-20)

Специальных исследований о междисциплинарных связях в обучении истории и обществознанию немного. Однако, стоит отметить некоторые работы, в которых рассматривается не только потенциал данных видов связей, но и предлагаются разработки, которые можно использовать на уроках истории и обществознания.

Так, в своей работе А.А. Савинова отмечает, что «в современных условиях, когда обществознание стало предметом основной школы, происходит переход к деятельностной модели обучения, требуются дальнейшие поиски эффективных путей установления межпредметных связей истории и обществознания, в том числе – приемов обучения.».[[21]](#footnote-21) Автор выделил следующие пути установления межпредметных связей: ассоциативный ряд, анализ и структурирование, перенос знаний из одной предметной области в другую.

Алиев А.Б утверждает, что «межпредметная связь между историей и обществознанием очень важна, так как на уроках обществознания идет речь об общих понятиях, что из себя представляет то или иное событие, процесс, явление или объект общественной жизни, а на уроках истории мы применяем эти же понятия, с конкретной привязкой к какому-либо государству, периоду, с конкретными личностями.». [[22]](#footnote-22) Помимо этого, автор раскрывает через конкретные каким образом можно реализовать связь историю и обществознания на различных этапах урока: актуализация знаний, изучение нового материала, закрепление изученного материала.

Таким образом, обсуждение вопросов, связанных с междисциплинарными связями, методами и приемами их реализации было и остается актуальным. В современном образовательном процессе они выступают неотъемлемой частью в повышении качества усваивания знаний и расширении кругозора обучающихся, что актуализирует разработку практического аспекта данной проблемы.

**Источниковая база исследования.**

В работе используются **источники** разного типа. Первую группу составляют нормативно-правовые документы, в частности, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС третьего поколения)[[23]](#footnote-23), а также Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 № 171[[24]](#footnote-24). Эти документы задают основной вектор всего российского школьного образования и его анализ позволяет раскрыть потенциал таких предметов как обществознание и история в достижении образовательных результатов школьников. Используется также Приказ о федеральном перечне учебников[[25]](#footnote-25), позволяющий понять, какие издания рекомендуются Министерством просвещения для обучения.

Вторая группа представлена собственно учебно-методическими материалами, в частности, учебники для 5-9 классов и федеральные рабочие программы по обществознанию и истории 5-9 классов. Нами были выбраны учебник по обществознанию от издательства «Просвещение» под редакцией М.В. Кудина[[26]](#footnote-26). И учебники по истории: «История Древнего мира. 5 класс» автор Вигасин А. А, «История России». 6 класс» 1 и 2 ч авторы Н.М. Арсентьев и А.А. Данилов[[27]](#footnote-27); «История нового времени. 7 класс» автор А.Я. Юдовская[[28]](#footnote-28); «История нового времени. 8 класс» авторы А.Я. Юдовская и П.А. Баранов[[29]](#footnote-29); «История нового времени. 9 класс» авторы А.Я. Юдовская и П.А. Баранов[[30]](#footnote-30); «История России. 9 класс» 1 и 2 ч авторы Н.М. Арсентьев и А.А. Данилов.[[31]](#footnote-31) Мы проанализировали темы, представленные в данных учебниках, и выявили, на каких конкретно темах возможно реализовать междисциплинарные связи.

Третья группа источников – это исторические источники, использованные в методических разработках. Например, «Законы Хаммурапи»[[32]](#footnote-32), «Крестьянская реформа 1861 года»[[33]](#footnote-33), труд Тит Ливия «Римская история от основания города»[[34]](#footnote-34). Так, используя «Кодекс Хаммурапи», можно рассмотреть формирования правового сознания общества с древнейших времен. Основные аспекты – сущность и роль законов. При изучении ряда тем по истории России в 9 классе, использовались такие документы, как «О развитии промышленности в Российском государстве во второй четверти XIX века»[[35]](#footnote-35), «О промышленности России в начале XX века»[[36]](#footnote-36), «Экономические реформы С.Ю. Витте»[[37]](#footnote-37). Так, на основе последнего обучающего рассматривали изменения в налоговой системе Российского государства в начале XX века. В ходе работы с историческим документом обучающиеся используют анализ, при котором из общих положений выявляются следствия, что способствует развитию абстрактного мышления.

В целом, указанный объем источников и литературы является достаточным для решения поставленных целей и задач.

**Методы исследования:** метод анализа и синтеза теоретической составляющей исследования, а также изучения и обобщения работ исследователей, освещающих вопросы междисциплинарных связей в образовательных учреждениях; метод педагогического исследования, включая эксперимент и наблюдение – в виде апробации методических разработок, созданных в данном исследовании.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что междисциплинарные связи увеличивают возможность развития творческих способностей каждого обучающегося. Интеграция позволяет научить обучающихся добывать знания самостоятельно, повышать интеллектуальный уровень, развивать интерес к учению, расширить их кругозор, развить потенциальные возможности школьников. Разработанные нами задания можно использовать как на уроках обществознания и истории, а также дополнительных внеурочных занятиях.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. В первой главе мы уделяем внимание теоретической основе исследования – раскрываем понятие междисциплинарных связей, выделяем их виды, раскрываем роль междисциплинарных связей как важного фактора в повышении качества образовательной деятельности. Во второй главе мы описываем методические разработки по реализации междисциплинарных связей на предметах истории и обществознания в 9 классе, а также анализируем результаты апробации.

**Глава 1. Междисциплинарные связи как важный аспект в образовательном процессе**

* 1. **Нормативно-правовая база реализации междисциплинарных связей на уроках истории и обществознания**

Неопытный учитель, а часто и учитель с многолетним стажем работы в образовательной организации, при преподавании своего предмета зачастую не учитывает значение межпредметных связей при реализации основной образовательной программы. Это объясняется тем, что учитель или просто не знает или же не следит за изменениями в нормативно-правовых документах сферы образования и за достижениями передовой педагогической мысли.

Формирование межпредметных связей закреплено Федеральным государственным образовательным стандартом основного[[38]](#footnote-38) и среднего [[39]](#footnote-39)общего образования, утвержденного 11 статьей федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»[[40]](#footnote-40). Данные документы не содержат четко сформулированного понятия межпредметных связей, а лишь косвенно под межпредметными связями подразумевают взаимосвязь (интеграцию) учебных предметов, которая направлена на формирование целостного представления о мире, научного мировоззрения и мышления учеников основной и старшей школы, умения учеников использовать знания и умения одного предмета при изучении другого.

Определение межпредметных связей как интеграции учебных предметов также подтверждено Примерной государственной образовательной программой основного[[41]](#footnote-41) и среднего[[42]](#footnote-42) общего образования. Рассмотренные документы утверждают, что учитель при организации образовательной деятельности обязан учитывать важность формирования межпредметных связей.

Для формирования исчерпывающего представления о сущности межпредметных связей учителю необходимо ознакомиться с историей становления данного понятия в педагогической науке, подробно изучившей проблему взаимосвязи учебных предметов, чему посвящен следующий раздел данной главы.

Обращаясь к ФГОСу третьего поколения, где подробно указан перечень предметных и межпредметных навыков, которыми должен обладать ученик в рамках каждой дисциплины, мы можем сделать вывод, что реализация данных связей является не просто актуальной рекомендацией, но и основным требованием к образовательным организациям, закрепленным на государственном уровне. А именно: «освоение обучающимися **межпредметных понятий** (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории».[[43]](#footnote-43)

В настоящее время одной из популярных тем для обсуждения не только среди не только представителей образования, но и всего общества, является Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 № 171 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования"[[44]](#footnote-44). Этот приказ довольно радикально меняет структуру обществоведческого образования в школе. Уже сейчас сложились мнения, которые мы можем разделить на две большие группы – позитивные и негативные. Мы пока не можем судить, какая позиция превалирует над другой, так как прошло еще совсем немного времени после публикации приказа. Однако рассмотреть обе позиции мы можем и должны.

Изменения коснулись нескольких предметов, среди которых есть, как история, так и обществознание. Отдельное внимание стоит уделить обществознанию ввиду того, что по данному предмету были проведены существенные изменения – как в объеме выделяемых часов, так и содержании.

Говоря об общих изменениях в рамках предмета обществознание, в документе указано, что обществознание исключается из программы 6-8 классов с 1 сентября 2025 года – «В соответствии с учебным планом основного общего образования обществознание изучается в 9-м классе, общее количество рекомендованных учебных часов составляет 34 часа, по одному часу в неделю при 34 учебных неделях».[[45]](#footnote-45)

Согласно действующей федеральной рабочей программе по обществознанию[[46]](#footnote-46), на предмет в 6-9 классах отводится 136 часов: по одному часу в неделю; в 10-ом и 11-м классах предмету отводится два часа в неделю.

По новым изменениям министерство планирует для 11-х классов оставить количество часов без изменений, но вот уже для 10-го класса сократить до 1 часа.

Иначе говоря, все темы, которые изучают обучающиеся с 6 по 8 класс планируют уместить в рамках 9 класса и далее в старших классах изучать отдельные темы более углубленно.

Согласно позиции Владимира Мединского, российского политического деятеля, а также автора нового учебника по истории России для 11 класса, «Исключение обществознания из программы 6–8-х классов не снизит качество знаний по предмету у школьников, поскольку необходимые материалы включат в программу по истории или ученики изучат их в старших классах», «Наша задача – сделать так, чтобы это был полезный, любимый, востребованный предмет».[[47]](#footnote-47)

Кроме того, как подчеркивает Министерство Просвещения, в рамках проекта приказа, ведомство также предлагало увеличить количество часов изучения истории с 340 до 476: в 5–8-х классах по три часа в неделю при 34 учебных неделях, в 9-м классе — по два часа в неделю. Ожидается, что другие дополнительные часы на историю будут получены после интеграции предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в учебный курс «История нашего края».

Какова же позиция самого министра просвещения РФ Сергея Кравцова? Министр утверждает, что «Новый курс обществознания в школах, который будет преподаваться с 9-го класса, подразумевает правовое воспитание учеников». [[48]](#footnote-48)

Что касается тем, то, естественно, они были существенно сокращены. Так, в первом блоке «Человек и его социальное окружение», обучающиеся будут изучать те же темы, которые фигурируют в том же первом блоке в 6 классе это – «Биологическое и социальное в человеке», «Индивид, индивидуальность, личность», «Социализация личности», «Агенты (институты» социализации», «Групповые нормы и правила», «Лидерство в группе», «Принципы и нормы морали», «Отклоняющееся поведение», «Свобода и ответственность». Здесь же обучающиеся будут рассматривать различные аспекты по теме семья, включая российское законодательство в отношении семьи и брака – зашита и господдержка.

В следующем блоке «Гражданин и государство» многие темы совпадают с темами, изучаемые в 7 классе: «Государство – признаки, функции», «Формы правление и политические режимы, административно-территориальное устройство», «Россия-многонациональное государство», «Символы государства». Далее ряд тем по структуре власти, законодательству, касающемуся прав и свобод человека и гражданина, а также несколько тем о правонарушениях и правоспособности. В данном блоке добавляется такие темы как «Цифровое государство», «Электронное правительство», «Электронный бюджет», «Государственные услуги».

Следующий блок «Экономика» - на мой взгляд самый трудный и важный. И он содержит большую часть тем, изучаемых в 8-9 классе – это «Семейное хозяйство, семейный бюджет», «Труд и рынок труда», «Доход: источники доходов и расходов», «Инфляция», «Деньги и их функции». И теперь в последнюю тему буду добавлены такие аспекты, как кредитные и дебетовые карты, денежные переводы и платежи, кредиты и займы. А также одна из самых актуальных тем в современном мире – «Маркетплейсы».

И завершает все обучение по обществознанию в 9 классе блок тем «Человек в современном изменяющимся мире», где подробно рассматривается Россия в XXI веке, начиная от политики и завершая культурой и Интернетом.

Если подвести небольшой итог, то можно сделать вывод что те классы, которые убрали из программы по освоению обществознания, с 6-8 класс, уместили в блоки, которые предполагаются будут рассмотрены и изучены в 9 классе.

Теперь можно перейти к оценке обществом новых изменений, касающихся обществознания. «Учителя выступили против «отмены» обществоведения ради истории»[[49]](#footnote-49), - об этом пишет газета «Московский комсомолец». Учительский профсоюз, собравший педагогов Москвы и Подмосковья, Санкт-Петербурга, Вологодской и Свердловской областей, решился на протест и вносит петицию за отмену такого решения – убрать в 6-8 классах обществознание.

Обратимся к тексту петиции от профсоюза «Учитель». На 11 марта петицию «О фактической ликвидации курса социально-экономических наук в школе» подписали 2874 граждан. 60,3% из них — педагоги, 25,3% — неравнодушные граждане, 14,3% — родители. *«Мы, преподаватели обществознания и родители, считаем, что такие серьезные изменения возможны только после широкого и открытого обсуждения в профессиональном и родительском сообществах, с привлечением экспертов — специалистов в области социальных наук. … «Мы, учителя и родители, обращаемся к Вам, г-н министр, с настоятельным предложением остановить начавшийся процесс ликвидации курса «Обществознания» и организовать общественное обсуждение, в котором будут участвовать учительские профсоюзы, ассоциации учителей-предметников, родительские объединения и представители академического сообщества. Мы убеждены, что любые изменения в школьной программе должны происходить только по результатам такого обсуждения.»[[50]](#footnote-50).*

Согласно официальному сайту профсоюза, петиция была отправлена 13 марта и ответа до сих пор не поступило.

Я считаю, что данные изменения создадут огромный пласт трудностей. Это проявится как в нагрузке для ученика и учителя, так и в качестве изучаемого материала. Рассмотрим каждый аспект в отдельности.

Трудности касающиеся обучающегося колоссальны:

Во-первых, неграмотное распределение тем – перенос на старшие классы. Так, в новой программе для 9 класса полностью отсутствует тема «Налоги». По итогу после 9 класса школьники будут уходить в техникумы или колледжи, не зная, какие налоги существуют в стране. Не изучаются формы предпринимательства, как зарегистрировать ИП, самозанятость, но при этом присутствуют темы «Кредиты и займы». Полная несостыковка и отсутствие логики в темах.

Во-вторых, не стоит опускать важный момент – это подготовка к ОГЭ. Как было сказано выше, обществознание является одним из самых популярных выбираемых предметов при сдаче государственных экзаменов. Естественно, что на подготовку к ним требуется выделение отдельных часов, что создает большую нагрузку на обучающегося. И если с данным количеством часов очень часто школьники и их родители обращаются за помощью к репетиторам, то после данных изменений обращений станет еще больше. Понятно, что невозможно требовать глубоких знаний от учащихся, если предмет изучался всего 136 часов, то есть 1 урок в неделю в 9 и 10 классах и 2 урока в неделю в 11 классе. Единственный вариант, который приходит в голову: экзамен по «Обществознанию» будет ликвидирован, а «обществоведческие» вопросы войдут в экзамен по истории. Каков будет уровень подготовки абитуриентов, поступающих на юридические, экономические, социологические факультеты? Вузовским преподавателям придется на первом курсе учить студентов тому, что дети сейчас изучают в школе.

Кроме того, согласно федеральному закону «Об Образовании»[[51]](#footnote-51), подача материала на любом предмете должна даваться так, чтобы не перегружать обучающегося. Однако, с объемом тем, содержащихся в новой рабочей программе, обществознание станет одним из самых трудоемких предметов, на подготовку к которому будет уходить ни один час.

В- третьих, остаются и возрастут актуальные проблемы, связанные с трудностями учителя в педагогической деятельности, разработкой эффективных моделей, алгоритмов, технологий их преодоления.

При всем списке трудностей, не было отдельного положения об увеличении заработной платы педагогам и учителям в связи увеличением нагрузки в колоссальном размере. Не учтено то время, которые будет тратить педагог на подготовку к урокам. Ведь главная цель учителя уместить и донести обучающимся в рамках урока все важные аспекты изучаемых тем.

Нельзя не отметить и то, что добавленные новые темы известны не всем, работающим в данный момент педагогам. Для того, чтобы разобраться в теме «Маркетплейсов», люди тратят огромное количество времени, прибегают к покупке дополнительных курсов, но это для собственного развития. В случае с учителем теперь это будет обязанность – изучать и повышать свои знания в рамках новых тем. То есть теперь учитель, прежде чем приступить к своей работе в школе, должен будет ознакомиться и разобраться с новыми темами, может быть, пройти обучения, чтобы потом прийти в класс и объяснить обучающимся новый материал.

В-четвертых, сокращение обществознания в основной школе до объема 34 часов делает заявленные во ФГОС образовательные результаты недостижимыми и создаёт социальные угрозы для школьников, которые не получат должного уровня подготовки к самостоятельной жизни в обществе.
К окончанию 9 класса у школьников не сформируются крайне важные для гражданина страны представления о человеке как субъекте политической жизни, системе социальных норм и их общественной значимости, налоговой политике и социальной роли налогов. Формирование активного гражданина и моделей позитивного социального поведения исключается из актуальных задач обществознания. Не предполагается рассматривать человека как участника правовых отношений. Выпускник основной школы вообще не будет изучать право, что может привести к крайне негативным последствиям.

Отдельного внимания заслуживает новая тема по обществознанию «Право в сфере видеоигр и киберспорта». На этом уроке предполагается, что учитель должен будет в качестве примера приводить популярные игры – их содержание, структуру. Всем давно известно, что чтобы что-то узнать лучше и глубже, нужно самом провзаимодействовать с данным источником информации. Но по факту может случиться так, что ученики будут учить учителей играть в Counter-Strike, FIFA, Call of Duty, GTA всех мастей. Причем содержание данных игр совсем не то, которое можно пропагандировать в школах среди обучающихся. А чтобы учитель совсем не выглядел, скажем на современном слэнге "нубом", на этом уроке ему надо уже сейчас учиться и разбирать с данными играми, чтобы всех потом на уроке обыграть обучающихся и показать опыт и грамотность в данной теме.

Некоторые новые темы, связанные непосредственно с современным миром и его устройством, безусловно, важны и актуальны. Однако, выделяемое количество часов на все блоки тем делают просто нереальным их качественное усвоение, не говоря уже о реализации и формировании у обучающихся ряда важных компетенций.

Однако можно отметить перспективу в реализации междисциплинарных связей обществознания и истории при новых изменениях. Несмотря на то, что предмет обществознание с 1 сентября 2025 года не будет преподаваться в 6-8 классах, как дисциплина в принципе она не уходит. А это значит, что аспекты обществознания все же возможно задействовать и изучить на иных предметах, например, истории. Положительным аргументом для этого является тот факт, что количество часов по истории увеличится с 340 до 476, включая с 5-8 классы. Учителя, при организации и создании уроков, могут включать некоторые темы из обществознания при изучении исторического события или явления; либо же в задание на закрепление могут включать материал, охватывающий как историю, так и обществознание. Так, например, при изучении ряда глав по истории Древнего мира: «Древний Египет», «Древняя Греция», «Древний Рим», обучающиеся могут постепенно знакомиться с формами правления и политическими режимами – монархия, демократия, олигархия. Тогда уже в 9 классе, для них не будет данная тема по обществознанию чем-то новым и непонятным. Главное, что должен учитывать в таком случае педагог – это систематичность в использовании междисциплинарных связей, чтобы для обучающихся такая форма изучения материала была нормой.

Таким образом, мы можем сейчас только предполагать вышеизложенные возможности, а качество и их реализацию проверим лишь на практике в школе, на уроках.

* 1. **Междисциплинарные связи и их виды**

В современной педагогической литературе содержится множество понятий «междисциплинарных связей» и их классификаций. Каждое отличается по тому, как автор интерпретирует реализацию междисциплинарных связей, а также чем выступают междисциплинарных связи в образовательном процессе.

Так, К.Д. Ушинский[[52]](#footnote-52) утверждал, что «система, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями. Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет. Истинная педагогика, избегая обеих крайностей, дает ученикам прежде материал и по мере накопления этого материала приводит его в систему. Чем более и разнообразно накопляется материал, тем выше становится система».

 А.А. Смирнов[[53]](#footnote-53) отмечает, что знания смежных дисциплин расширяют границы возможностей студентов «отталкиваться от известного».

Г.К. Селевко[[54]](#footnote-54) в своей работе пишет, что междисциплинарные связи – это взаимная согласованность учебных программ, обусловленная содержанием наук и дидактическими целями. Междисциплинарные связи имеют особое значение при комплексной системе обучения, при которой для образования комплексных тем выделяются связанные с ними элементы (темы, разделы, факты, понятия, законы и т. д.) из различных отраслей знания.

Исходя из вышеуказанных определений, мы можем вывести одно общее понятие междисциплинарных связей – это общее дидактическое понятие, характеризующееся интеграцией учебных образовательных программ, учебников, а также совокупностью дидактических принципов – научности, систематичности, преемственности, целостности.

Для выделения типов междисциплинарных связей обратимся к работе В.С. Кукушина «Теория и методика обучения». Профессор выделяет:

**1. Учебно-междисциплинарные прямые связи.** Они возникают в случае, если усвоение одной дисциплины базируется на знании другой. При изучении определяется базисное ядро знаний по каждой дисциплине, ее тезаурус, структура связей дисциплин. Возможна разработка по каждой дисциплине пакета тестовых заданий входного контроля знаний; адаптивные программы автоматизированного обучения по восполнению пробелов базисных знаний, обучающихся; пакет заданий итогового контроля по каждой дисциплине; методика сквозного контроля и восполнения пробелов знаний в течение всего курса обучения.[[55]](#footnote-55)

*Например, гуманитарные дисциплины:* история, литература, обществознание, культурология - тесно связаны между собой. Интегрированные занятия по истории и литературе позволяют изучать исторические события через произведения литературы, через судьбы литературных героев.

2. **Исследовательско-междисциплинарные связи проблемного характера.** Возникают тогда, когда две (или более) дисциплины имеют общий объект исследования или общие проблемы, но рассматриваются с разных дисциплинарных подходов, в различных аспектах.

3. **Ментально-опосредованные связи** возникают в том случае, когда средствами разных учебных дисциплин формируются одни и те же компоненты, интеллектуальные умения, необходимые в профессиональной деятельности. Здесь используют методы анализа, системного мышления, пространственного воображения, образно-интуитивного мышления, методы решения эвристических задач. Ментально-опосредованные связи возникают при изучении общеинженерных и профессиональных дисциплин. Они касаются процессуальной стороны преподавания, развивают профессионально-интеллектуальные умения.

4. **Опосредованно-прикладные связи** формируются тогда, когда понятия одной науки используются при изучении другой.[[56]](#footnote-56)

В основном учителя реализуют межпредметные связи: 1) на отдельных занятиях (эпизодические); 2) в системе занятий (частно-системные); 3) постоянно (системные)

И именно системная реализация межпредметных связей является наиболее оптимальной и эффективной, так как усвоение новых знаний обучающимися должно проходить системно – обучающиеся должны понимать взаимосвязи процессов и понятий. Соответственно и преподаватель должен разрабатывать урок так, чтобы новый материал затрагивал не только один определенный предмет, но и другие. Но важно учитывать то, что применение межпредметных связей не должно создавать перегрузок обучающимся, а распределяться равномерно.

Системность важна не только в естественно-научных предметах, но и гуманитарных. Так, одним из факторов совершенствования историко-обществоведческого образования является выявление в содержании курсов истории и обществознания совокупности идей и понятий, обеспечивающих межпредметную координацию этих дисциплин и использование этой координации для повышения научности, и доступности обучения, усиления познавательной деятельности учащихся, а в конечном счете, для улучшения качества знаний, экономии учебного времени.

Одной из первых была попытка классификации межпредметных связей по временным критерием, предложенная Н.М. Скаткиным. Он выдвигает три вида связей по времени изучения материала: предварительные, сопутствующие и перспективные.[[57]](#footnote-57)

Практическое осуществление таких связей способствует систематизации знаний, позволяет опираться на ранее пройденный материал из смежных предметов, рассматривать перспективы в получении знаний. На основе подхода к МПС как к дидактическому эквиваленту межнаучных связей наряду с хронологическими были выделены информационные критерии, на основе которых, связи делились на:

 - фактические;

 - понятийные;

 - теоретические.

 Обеспечивают систематический перенос учениками соответствующих видов знаний в новые учебные ситуации при изучении других дисциплин.

Временной критерий стал рассматриваться в совокупности с информационным критерием, отражающим структурные элементы содержания учебных дисциплин. В дальнейшем была отмечена обобщенность объектов изучения, методов познания, теорий и законов и на этой основе названы соответствующие виды связей между предметами. Были введены следующие категории межпредметных связей:

 -по смежными законами и теориям;

 - по методам исследования мировоззренческого характера;

- расчетно - измерительного характера (Е.Е. Минченков).

Выявлена возможность установления межпредметных связей на базе не только общности содержательных компонентов обучения (факты, понятия, законы, теории, идеи), но и общности учебных умений, способов деятельности преподавателей и студентов (Н.А. Лошкарева, И.Я. Лернер).[[58]](#footnote-58)

 В дальнейших исследованиях обнаруживается стремление к поиску более обобщенных, универсальных видов межпредметных связей. Данная тенденция проявилась в 70-е гг., когда была выделена классификация МПС по видам знаний и видам деятельности. В первом случае преследуется цель формирования в студентов системы обобщенных знаний, во втором - системы общих для различных учебных дисциплин видов деятельности.

Межпредметные связи на уровне знаний устанавливаются между отдельными элементами науки: теоретические понятия, законы, категории и прикладная часть. В то же время допускается возможность осуществление связей между предметами по принципу единства объектов изучения, единства методов научного познания, единства законов развития природы и общества. Межпредметные связи на уровне видов учебной деятельности устанавливаются между общими приемами учебной работы, общими способами умственного, речевого, художественного, трудового и других видов деятельности, осуществляемой обучающимся. Таким образом, в дидактике отчетливо проявляется тенденция к преодолению одностороннего подхода в решении вопроса межпредметных связей в обучении. [[59]](#footnote-59)

Разрабатываются комплексные критерии их выделения, используются элементы системного анализа данного феномена. Системный подход, направлен на выявление сложности и многогранности межпредметных связей в обучении, что связано с широким использованием его элементов путем анализа структуры субъекта и структуры процесса обучения. Этот анализ выступает как метод определения сущности и видов межпредметных связей.

Существуют и другие классификации межпредметных связей:

Так, Ш.Н. Ганелин классифицирует межпредметные связи между предметами одного и разных циклов.[[60]](#footnote-60)

Классификация К.П. Королева основана на структурных элементах смежных учебных дисциплин:

-связи между фактами и понятиями;

-связи между методами исследования и научного мышления;

-связи формирования общих умений и навыков;

-связи обучения способом показательной деятельности. [[61]](#footnote-61)

Исходя из общности структуры учебных предметов и структуры процесса обучения в работах И.Д. Зверева и В.Н. Максимовой выделяются следующие связи:

- содержательно-информационные;

- операционно-деятельностные;

-организационно-методические. [[62]](#footnote-62)

Особенности применения межпредметных связей обусловлено подходом. Так, системный подход направлен на раскрытие многоаспектности межпредметных связей в обучении: содержания, методов, форм организации.

Системное применение межпредметных связей развивает кругозор, глубину мышления, способствует быстрому восприятию явлений изучаемого материала и помогает развивать навыки использования потенциальных знаний в прикладных дисциплинах.

Являясь разнохарактерным, разно функциональным элементом уроков, межпредметные связи реализуются в единстве трактовки аналогичных явлений, понятий, законов. При изложении темы во взаимосвязанных дисциплинах необходим рациональный отбор учебного материала с опорой на одни и те же основополагающие законы и теории. Процесс презентации знаний в разноаспектных связях является сложным, поэтому преподаватель может использовать свои профессиональные, теоретические и прочие знания, практику, опыт, разнообразные дидактические средства для достижения цели урока.[[63]](#footnote-63)

 Н.М. Верзилин, П.Г. Кулагин, Н.А. Лошкарева исходят из временного фактора и классифицирует на синхронные и асинхронные межпредметные связи.

На основе трех существенных признаков философской категории «связь» Г.Ф. Федорец обнаруживает следующие связи:

- по составу: содержательные, операционные, методические, организационные;

- направления: одно-, двух- и многосторонняя;

- способа взаимодействия соединительных элементов во времени

- хронологические и хронометрические. [[64]](#footnote-64)

Таким образом, межпредметная интеграция – это основополагающий методический принцип, способствующий сближению различных учебных дисциплин, объединяющий знания, умения и навыки учебно-исследовательской деятельности по различным предметам в целостную систему.

 Признаки, положенные в основу классификации межпредметных связей, взаимно не исключают друг друга. Иногда целесообразно классифицировать межпредметные связи по ряду признаков, например, по формам переноса знаний, по времени, по содержанию и т.п.

Приведенные примеры классификации МПС показывают, что этот вопрос решается исследователями по-разному: явление рассматривается в различных направлениях, используются разные критерии классификации, свидетельствует о многогранности и разнохарактерности межпредметных связей, и в связи с этим возникают сложности в их реализации.

Современная наука выделяет два типа связей между учебными предметами:

1. понятийную, предполагающую одинаковую трактовку научных понятий на основе общих методических (научных) положений
2. хронологическую (временну́ю), предполагающую согласование во времени прохождения программ по смежным предметам

Рассматривая элементы содержания программных курсов обществознания и истории, мы можем выделить некоторые виды и конкретные примеры связей.

*Первый вид связей* — это те связи, которые при изучении обществознания опираются на знания, полученные при изучении истории (история дает средства и приемы общего и точного выражения зависимости между духовным и материальным миром общества, человека). Курс истории создает хорошую базу знаний для осознанного освоения обществознания.

Например, в курсе истории в 5-7 классах при изучении тем «Возникновение государства», «Религиозные верования», «Развитие земледелия, ремесла, торговли», «Афинская демократия», «Политическая раздробленность», «Феодальные повинности», «Культурное наследие (Древнего Востока, Античности, Средневековья)», «Древнерусские города», «Складывание крупной земельной собственности (в Древнерусском государстве)», «Русская правда», «Судебник (1497г., 1550г.)», «Соборное Уложение 1649г.», «Сословно-представительная монархия», «Первые буржуазные революции» необходимо уделить внимание формированию таких понятий как «государство», «демократия», «культура», «собственность», «хозяйство», «закон», которые являются одними из основных при изучении обществознания и права.

*Второй вид связи,* можно охарактеризовать как сопутствующие. То есть учитывающие тот факт, что ряд вопросов и понятий одновременно изучаются и по истории, и по обществознанию. Это такие вопросы, как «Экономика», «Признаки государства», «Религия», «Государственное устройство», «Политический режим», «Политика», «Социальный конфликт», «Эволюция и революция», «Глобализация», «Гражданское общество» и др. Кроме того, при изучении обществознания развиваются умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, анализировать источник исторической информации. При изучении обществознания также происходит закрепление знаний по курсу истории.

*Третий вид связей* связан с тем, что изучение материала по истории иногда опережает изучение необходимых тем по обществознанию, т.е. при обучении обществознанию не всегда своевременно формулируются понятия, необходимые для курса истории. История «снабжает» обществознание богатым учебным материалом, анализ которого требует разностороннего применения. Фактический материал курса истории должен служить одним из рычагов формирования осмысленных обществоведческих знаний. Его использование содействует развитию навыков в применении обществоведческого аппарата, помогает формировать у учеников представление о роли обществознания в изучении окружающего мира, помогает видеть неразрывную связь и различия между материальным и духовным миром, вызывает дополнительный интерес и мотивацию к учению.

Процесс установления межпредметной координации заключается не только в том, что в рамках изучения одного учебного предмета используется информация из других школьных курсов. Речь идет о более глубокой связи между учебными предметами, формирующими у обучающихся общие, синтезированные понятия, умения и навыки. В преподавании истории и обществознания следует выделить исключительную важность и значимость активных методов и приемов обучения (работа с документами, разрешение сложных и дискуссионных проблем с помощью дебатов, дискуссий, «мозговой штурм», деловые игры и моделирование, тренинги), а также единые, понятные и открытые для обучающихся, критерии оценивания.

В качестве рекомендаций для учителя, может служить следующее. Учителю обществознания необходимо глубоко знать содержание школьного курса истории, как и наоборот, принятую в нем терминологию и трактовку материала для того, чтобы обеспечить на уроках обоих предметов общий обществоведческий понятийный аппарат. Очень важно добиться единого понимания обучающимися встречающихся терминов. Следует учитывать, что, владея понятиями, школьники еще недостаточно подготовлены к глубокому анализу и решению познавательных и практических задач, отражающих ситуации в различных сферах жизни общества. Из этого следует, что необходимо изучить программы смежных предметов и использовать только одинаковые трактовки научных понятий на основе общих научных и методических положений.

**1.3. Роль межпредметных связей в повышении качества обучения в образовательном учреждении**

В первую очередь определить роль межпредметных связей мы можем, рассмотрев их основные функции.

*Образовательная функция* межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель формирует такие качества знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. Межпредметные связи выступают как средство развития понятий, способствуют усвоению связей между ними и общими понятиями.

*Развивающая функция* межпредметных связей определяется их ролью в развитии системного и творческого мышления учащихся, в формировании их познавательной активности, самостоятельности и интереса к познанию. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

*Воспитывающая функция* межпредметных связей выражена в их содействии всем направлениям воспитания обучающихся в обучении Учитель, опираясь на связи с другими предметами, реализует комплексный подход к воспитанию.

*Конструктивная функция* межпредметных связей состоит в том, что с их помощью учитель совершенствует содержание учебного материала, методы и формы организации обучения. Реализация межпредметных связей требует совместного планирования учителями комплексных форм учебной и внеклассной работы, которые предполагают знания ими учебников и программ смежных предметов.

Стоит также отметить, что выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет снизить вероятность субъективного подхода в определении межпредметной емкости учебных тем и развитию критического мышления по тем или иным аспектам образовательной программе.

Также реализация межпредметных связей позволяет осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самодеятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей.

Важно отметить и тот факт, что межпредметные связи имеют свою специфику, которая накладывает отпечаток на преподавание. Реализация межпредметных связей способствует систематизации, а, следовательно, глубине и прочности знаний, помогает дать ученикам целостную картину мира. При этом повышается эффективность обучения и воспитания, обеспечивается возможность сквозного применения знаний, умений, навыков, полученных на уроках по разным предметам.

Иными словами, учебные предметы в известном смысле начинают «помогать друг другу». В последовательном принципе межпредметных связей содержатся важные резервы дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Кроме того, межпредметные связи напрямую взаимосвязаны с таким не менее важным фактором в повышении качества образовательного процесса, как метапредметность. Межпредметность проявляется в том, что предмет изучается с точки зрения разных наук, в результате чего и происходит расширение знаний, накопление информации, которую мы можем использовать не только в рамках учебных предметов в образовательных учрежденьях, но и на протяжении всей жизни.

Метапредметность формирует не только целостное и образное восприятие мира, выходя за пределы одного предмета, но и интерес к обучению вообще. Обозначенная и озвученная перспектива дальнейшего развития темы дает обучающемуся в раннем возрасте установку на запоминание, «включает» долгосрочную память. Такие «установки», при регулярном их использовании, развивают логику, а также способность выделять из всех предметных знаний необходимую информацию и самостоятельно ее анализировать.

Например, возвращаясь к такому предмету в школе, как история. Поступая в школу, обучающийся учит алфавит, но как любой любопытный ребенок, он задается вопросами: «Почему именно такие буквы? Откуда возник вообще этот алфавит?». И здесь учитель мотивирует на то, чтобы найти ответ на данные вопросы в более старших классах, а соответственно к дальнейшему обучению.

Метапредметность основывается на всех приобретенных знаниях, и ее конечной целью является формирование целостного мировоззрения, умений и навыков, необходимых для гармоничного развития личности. И фундаментом для метапредметного обучения являются как раз межпредметные связи, в основе которых лежат суммированные и синтезированные знания по теме из разных учебных дисциплин.

Межпредметность и метапредметность – абстрактные понятия и четкой границы между ними не существует. Но все же объединенный учебный материал, структурированный на межпредметной основе, способствует реализации метапредметных задач, воплощению дидактических принципов обучения и воспитания.

Подводя итог, можно отметить, что междисциплинарные связи в образовании представляют собой взаимосвязь и взаимодействие различных дисциплин и областей знаний для решения сложных проблем и достижения целей обучения. Они способствуют более глубокому пониманию материала, развитию критического мышления, умению решать сложные задачи, а также помогают студентам применять знания на практике. Междисциплинарные связи можно интегрировать через проблемные задания, проведение проектной работы, обсуждение кейсов, организацию дискуссий и дебатов, а также через использование совместных курсов и мастер-классов.

**Глава 2. Практический аспект реализации междисциплинарных связей на уроках истории и обществознания в 9 классе**

**2.1. Методы и приемы реализации межпредметных связей на уроках истории и обществознания**

Анализ действий учащихся по установлению межпредметных связей позволяет подразделить приемы их реализации на три группы:

1. Приемы, связанные с установлением ассоциативных связей, с припоминанием ранее изученного в курсе другого предмета материала.

2. Приемы, направленные на анализ, структурирование, конкретизацию нового материала.

3. Приемы, способствующие переносу знаний из одной предметной области в другую.

Первоначально ассоциации устанавливаются с опорой на чувственный опыт, т. е. на уровне ощущений и представлений (образов). Второй вариант предполагает опору на абстрактное и логическое мышление на уровне теорий и понятий. В связи с этим ассоциации можно классифицировать:

 **1) по содержанию:**

 а) ассоциации, порождаемые аудиовизуальными, чувственно отражаемыми образами;

б) ассоциации, порождаемые мыслительными процессами, хранящимися в памяти понятиями и теоретическими положениями;

**2) ассоциации по степени отдаленности для переноса:**

 а) в зоне ближайшего развития (область известных ученику школьных знаний - знания, которые обучающийся уже знал или освоил в школе)

б) ассоциации за ее пределами, но в известных ученику зонах (опора на имеющиеся внешкольные знания, школьный и жизненный опыт)

в) ассоциации при изучении неизвестных зон (зона поиска не ограничена, требует применения логики и творчества).

**3) ассоциации по степени их воспроизведения:**

а) репродуктивные — воспроизведение уже известных образов, фактов, понятий;

б) продуктивные — появление «новой» теории или идей, неизвестных ранее (дополнительные механизмы мыслительной деятельности - интуиция, догадка, гипотеза)[[65]](#footnote-65)

Раскроем содержание и суть некоторых приемов, которые можно использовать на уроках.

Первый – это приемы, направленные на структурирование, анализ и конкретизацию информации.

Второй прием — «копилка» — предполагает, что школьникам необходимо предложить пути решения задачи, требующей приведения ассоциаций с ранее изученным материалом, не повторяя ранее сказанного. Например, найти синонимы к понятию «право» на уроке обществознания после изучения «Русской Правды» и «Правды Ярославичей» в курсе истории. Ассоциации, полученные в результате использования приема, могут быть хаотичны. Такой прием удобен для подведения учащихся к пониманию материала.

Третий прием - «составление кластера» - учитель ставит задачу на установление связей между изучаемым объектом и другими объектами (причинно-следственные связи, связи функционирования объектов, связи развития и др.) и предлагает отразить поиск этих связей графически в виде схемы-кластера — графической организации материала, показывающей смысловые поля понятия.

Еще одна группа – это приемы «переноса знаний» в новые условия. Например, написание эссе. Эссе пишется в классе после обсуждения проблемы, где ценится оригинальность решения проблемы, аргументация, что помогает целостному осмыслению, присвоению нового знания. Также решение познавательных задач, размышление над проблемными вопросами, установление причинно-следственных связей и конкретизация определенных понятий. Познавательные задачи побуждают учащихся переосмысливать знания, объединять их в более широкие системы знаний, находить новые связи.[[66]](#footnote-66)

**2.2. Методические разработки по реализации междисциплинарных связей на уроках истории и обществознания**

Для реализации межпредметных задач урока на примере предметов «истории» и «обществознания» в 9 классе, предлагается сводная таблица, где указаны темы по учебникам – М.В. Кудина и И.В. Чурзина (обществознание 9 класс)[[67]](#footnote-67); А.А. Вигасин (история древнего мира 5 класс); [[68]](#footnote-68)Н.М. Арсентьев и А.А. Данилов (история России 1 и 2 ч, 6 класс)[[69]](#footnote-69); А.Я. Юдовская (всеобщая история – история нового времени 7 класс)[[70]](#footnote-70); А.Я. Юдовская и П.А. Баранов (всеобщая история – история нового времени 8 класс)[[71]](#footnote-71); А.Я. Юдовская и П.А. Баранов (всеобщая история – история нового времени, история России 9 класс)[[72]](#footnote-72), а также этап урока, на котором возможна реализация межпредметной задачи. Возможно использование тем по истории и предыдущих классов (5-8 класс).

***Таблица 1.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Обществознание 9 класс (тема)** | **История с 5-9 классы (тема)** |
| Что такое экономика? | **Тема:** «Поход Александра Македонского на Восток» 5 класс**Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить результаты походов Александра Македонского на Восток – как результаты способствовали экономическому развитию Македонского государства.**Тема:** *«Великие географические открытия и их последствия» 7 класс***Этап урока:** Учитель предлагает вспомнить результаты Великих географических открытий – как результаты способствовали экономическому развитию Европейских государств.**Тема:** *«*Социально-экономическое развитие страны в пореформенный период*» 9 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает написать мини-эссе по теме «Экономика – сфера общественной жизни», на основе истории России при Александре II в пореформенный период. А именно раскрыть, как состояние экономической сферы жизни влияет на социальную жизнь населения. |
| Товары и услуги. Ресурсы и потребности | **Тема:** «Жизнь египетского вельможи» 5 класс**Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает проанализировать жизнь жителей Египта разных слоев и определить, какие материальные потребности (первичные, вторичные) были у простого жителя Египта и у египетского вельможи, фараона.**Тема:** *«Московское княжество в первой половине* XV века*» 6 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить, какие виды товаров были наиболее частые на рынке Руси XV века, каких товаров не хватало и с чем это могло быть связано? **Тема:** *«Социально-экономическое развитие страны во второй четверти XIX века» 9 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает следующее задание - Перечислите четыре вида ресурсов, об ограниченности которых говорится в тексте. Какой вид ресурсов не упомянут? На конкретном примере покажите ограниченность этого вида ресурсов. Данный вид работы проводится на основе документа о развитии промышленности в Российском государстве во второй четверти XIX века. |
| Производство – основа экономики. Распределение. Обмен. Потребление | **Тема:** «Появление неравенства и знати» 5 класс**Этап урока:** домашнее задание (*можно использовать как дополнительное к основному домашнему заданию)*Выберите любые три особенности ремесленного производства в Древнем мире и покажите, что они связаны между собой. Ответ дайте в письменном виде.**Тема:** *«Повседневная жизнь народов России в* XVII веке*» 7 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает проанализировать повседневную жизнь малороссийских крестьян в XVII веке и выписать, какие виды материальных ресурсов дошли до наших дней. Виды ресурсов сопроводить конкретными примерами из текста.**Тема:** *«Культурное пространство империи во второй половине XIX века» 9 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает написать мини-эссе по теме «Культура России XIX века», на основе истории культурной жизни России во второй половине XIX века. А именно описать уровень общественных благ в данный период времени: какие активно развивались, а у каких были существенные проблемы. |
| Факторы производства и производительность труда | **Тема:** «В гаванях Афинского порта» 5 класс**Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с отрывком из истории Древних Афин – *«социально-экономический строй».* Проанализировав данный отрывок, обучающиеся должны ответить на ряд вопросов:1. Какие ресурсы использует рабовладелец? 2) Что из упомянутого относится к предметам труда? 3) Что можно отнести к средствам производства? 4) Каким образом повышается эксплуатация труда?

**Тема:** *«Экономическое развитие России в XVII в.» 7 класс***Этап урока:** Актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить каким образом выглядели трудовые правоотношения на мануфактурах в XVII веке.**Тема:** *«Россия в 1760-1790-х гг.» 8 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает дать развернутый письменный ответ на следующее задание. В XVIII в. в России быстро развивалась промышленность. Но на многих предприятиях использовался не вольнонаёмный, а подневольный труд; владельцы мануфактур из купцов или крестьян предпочитали не нанимать, а покупать крестьян по указу 1721 г. Укажите три причины, которые заставляли их так поступать, несмотря на то, что производительность подневольного труда была в 2,5-3 раза ниже, чем вольнонаёмного, а покупать приходилось целые деревни, не все жители которых были способны работать на предприятии.**Тема:** *«Социально экономическое развитие страны на рубеже XIX-XX вв.» 9 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает выполнить следующее задание, на основе документа о промышленности России в начале XX века - Раскройте истоки повышения производительности труда в промышленности начала XX в (*дополнительно -* Сравните их с путями повышения производительности труда в прежние исторические периоды). |
| Разделение труда | **Тема:** *«Рабство в Древнем Риме» 5 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с отрывком из истории Древнего Рима. Проанализировав данный отрывок, обучающиеся должны дать развернутый ответ на вопрос – Каким образом организовано разделение труда в богатом имении в III веке?**Тема:** *«Европейское чудо» 8 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает дать развернутый ответ на вопрос – какие изменения произошли в XVIII веке в Англии с началом индустриализации и как это связано с разделением труда.**Тема:** *«Развитие индустриального общества в Европе и предпосылки реформ в России» 9 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает на основе истории индустриализации в России в XIX веке ответить на вопрос, с аргументацией: способствовал ли рост общественного разделения труда разложению, существовавшего в то время, общественного строя? |
| Собственность | **Тема:** *«Земельный закон братьев Гракхов» 5 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с текстом земельной реформы Тиберия Гракха и определить, какая форма собственности вводится по данной реформе и раскройте суть данной формы собственности.**Тема:** *«Общественный строй и церковная организация на Руси» 6 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить, каким видом собственности обладала церковь; были ли права на собственность у сельского населения Руси?**Тема:** *«Крестьянская реформа 1861 г.» 9 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает проанализировать документ крестьянской реформы 1861 года и определить, какие изменения произошли в юридическом аспекте в правах на виды собственности.  |
| Деньги и денежное обращение | **Тема:** *«В гаванях Афинского порта Пирей» 5 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает проанализировать один из вид древних денег – «драхма». И рассмотреть ее с точки зрения меры стоимости и средство-обращения. Дать развернутый ответ (*возможно дать задания на самостоятельную работу).***Тема:** *«Экономическая политика Петра I» 8 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить денежную реформу Петра I и дать развернутый ответ на вопрос – «Какие изменения произошли в экономике России после проведения денежной реформы?» |
| Виды рынков | **Тема:** *«Экономическое развитие России в XVII веке» 7 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает проанализировать статью о состоянии рынка товаров в Российском государстве в XVII веке и определить, какие у него были преимущества/недостатки. Дать развернутый ответ**Тема:** *«Россия в системе международных отношений» 8 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает поработать с текстом – отношения России с Турцией и Крымом в XVIII веке. И выполнить следующее задание письменно. Одним из видов рынка является международный рынок. Анализируя отношения России с Турцией и Крымом в XVIII веке, выпишите, какие льготы были у России на международном рынке в рамках торговли? Каково было влияние России на международном рынке?**Тема:** *«Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XIX века» 9 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает оценить рынок труда Российского государства в первой четверти XIX века на основе основных показателей рынков труда, изученных в рамках темы по обществознанию «Рынок труда». |
| Торговля | **Тема:** *«В гаванях Афинского порта Пирей» 5 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает вспомнить, как и какую роль играла торговля для Афинского государства. **Тема:** «*Место и роль Руси в Европе*» *6 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить как, на каких условиях и с кем осуществлялась торговля Руси с Европой.**Тема:** *«Русско-японская война 1904-1905 гг.» 9 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает самостоятельно обучающимся раскрыть интегративную функцию торговли на основе результатов русско-японской войны 1904-1905 гг. |
| Рынок труда | **Тема:** *«Рабство в Древнем Риме» 5 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает домашнее задание в формате задания 25 в ЕГЭ. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «рынок труда»? Используя знания из истории Древнего Мира, составьте два предложения, содержащие информацию о факторах влияния на рынок труда.**Тема:** *«Экономическая политика Петра I» 7 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить, как изменился рынок труда в связи с преобразованиями Петра I.**Тема:** *«Первая российская революция» 9 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с материалами научной статьи о развитии отечественного рынка труда в XX веке и определить проблемы, с которыми столкнулось государство в данный период. *(дополнительно предложить свои возможные варианты решения данных проблем* |
| Государство и его роль в экономике | **Тема:** *«Устройство Римской республики» 5 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает, проанализировав функции органов управления в Римской республике, определить, деятельности каких из них касалось вопросов экономики Рима.**Тема:** *«Формирование единого русского государства» 6 класс***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить, какую роль сыграло государство в экономике Русского государства в период его формирования в XV веке.**Тема:** *«Перемены в экономике и социальном строе» 9 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает домашнее задание – форма задания 25 в ЕГЭ. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «протекционизм»? Используя знания из истории России периода правления Александра III – реформа Витте, составить два предложения, содержащие информацию о государственной политике в экономике. |
| Государственный бюджет | **Тема:** *«Афинская демократия при Перикле» 5 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает, на примере, деятельности Афинского демократа Перикла, рассмотреть формирование государственного бюджета в Афинах, а также реакции населения на определенные меры.**Тема:** *«Россия в 1760-1790-х гг.» 8 класс***Этап урока:** закрепление изученного материалаУчитель предлагает поработать с текстом – государственный бюджет в России во второй половине XVIII века. И выполнить следующее задание письменно. В структуру расходной части бюджета входят налоги с физических и юридических лиц. Анализируя налоговую систему в XVIII веке, выпишите по два примера каждого вида налогов из текста.**Тема:** *«Отечественная война 1812 г.» 9 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает, на основе Отечественной войны 1812 года, определить источники пополнения государственного бюджета, необходимого для содержания и ведения войны. |
| Налоговая система | **Тема:** *«Персидская держава «царя царей»» 5 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с историческим источником о правлении Дария I и выделить, каким образом была устроена налоговая система в Персидском государстве после завоевательных походов.**Тема:** *«Глава 2. Смутное время» 7 класс***Этап урока:** домашнее задание, либо задание на дополнительную оценкуУчитель предлагает письменно ответить на следующий вопрос. Изменения в налоговой системе повлияли на недовольство населения, восстания и бунты в России XVII в. и английских колониях в XVIII в. Используя исторические знания приведите в подтверждение один аргумент для России и один для английских колоний. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.Ответ запишите в следующем виде.Аргумент для России:Аргумент для английских колоний: **Тема:** *«Россия в эпоху преобразований Петра I» 8 класс***Этап урока:** закрепление нового материалаУчитель предлагает вспомнить налоговую реформу 1718-1724 г. и раскрыть содержание видов налогов (*дополнительно – указать чем они отличаются от современных налогов)***Тема:** *«Крестьянская реформа 1861 г.» 9 класс***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает домашнее задание – форма задания 25 в ЕГЭ. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «налоги»? Используя знания из истории Российского государства при Александре II, составьте два предложения, содержащие информацию о видах налогов. |
| Страхование | **Тема:** «Законы Хаммурапи» 5 класс**Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает ознакомиться с некоторыми законами вавилонского царя Хаммурапи и аргументировано ответить – возможно ли говорить о первых зачатках страхования определенных слоев населения.**Тема:** *«Екатерина II – правительница России» 8 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает ознакомиться подробнее с историей страхования при Екатерине II и ответить на ряд вопросов:1. Когда был введен закон о страховании?
2. Кого касался данный закон?
3. Какие были условия для страхования?

**Тема:** *«Глава 2. Правление Николая I» 9 класс***Этап урока:** введение нового материалаУчитель предлагает вспомнить и рассмотреть историю страхования в имперской России – ряд реформ по страхованию юридических лиц. Определить, каким образом осуществлялось страхование и на каких условиях. |

В данной таблице представлены возможные варианты реализации междисциплинарных связей. Из этого арсенала учитель может выбрать подходящее задание в соответствии с уровнем класса, с целями урока, этапами урока. Кроме того, мы учитываем, что данный вариант, при котором базовым предметом реализация междисциплинарных связей является обществознание, возможно, более актуален для действующей программы, а для новой программы он может быть сопряжен с проблемой нехватки времени. И тогда становится более актуальным обратная форма междисциплинарных связей, где базовым предметом будет являться истории, а в заданиях связь с обществознанием.

***Таблица 2.***

|  |  |
| --- | --- |
| **История России 9 класс (тема)** | **Обществознание 9 классы (тема)** |
| Россия и мир на рубеже XVIII – XIX вв. | **Тема:** *«Что такое экономика?»***Этап урока:** введение нового материалаУчитель знакомит обучающихся с явлениями и изменениями в российском государстве и Европе с началом промышленного переворота. Обучающиеся вместе с учителем сравнивают как данные изменения повлияли на экономику: положительно/отрицательно, подкрепляя ответ аргументами и фактами из учебника. |
| Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XIX века | **Тема:** *«Собственность»***Этап урока:** актуализация знанийУчитель предлагает вспомнить юридическое содержание собственности (владение, распоряжение, пользование) и проанализировать какие их данных прав собственности были у крестьянской общины? Также отметить частное или коллективное было право собственности на землю? |
| Развитие индустриального общества в Европе и предпосылки реформ в России | **Тема:** *«Виды рынков»***Этап:** закрепление нового материалаУчитель предлагает проанализировать новый слой крестьянства – зажиточное. Самостоятельно, обучающиеся должны объяснить смысл выражения «спрос – это платежеспособная потребность», используя при аргументации своего ответа предпринимательскую деятельность зажиточных крестьян. |
| Перемены в экономике и социальном строе | **Тема:** *«Налоговая система»***Этап урока:** домашнее заданиеУчитель предлагает ознакомиться с реформами Витте, а именно изменения в налоговой системе. И распределить налоги, которые Витте планировал ввести, по видам – прямые и косвенные. |

**2.3. Апробация методических разработок**

Нами была проведена апробация данных методических разработок на практике в 9А классе в МАОУ Гимназии №4. Планируемая межпредметная задача – поиск и выделение конкретных примеров из пройденных периодов истории для решения проблемной задачи на уроке обществознания. На нескольких уроках по обществознанию планировалось изучение нового материала по следующим темам: «Факторы производства и производительность труда», «Налоговая система», «Собственность».

По каждой теме были использованы задания для разных этапов уроков, на основе знаний истории с 5-9 классы. Нами были выбраны и проведены следующие варианты заданий.

*Пример*

**Задание для актуализации знаний**

*Урок обществознания. 9 класс. Тема: «Факторы производства и производительность труда»*

*Межпредметные связи: история, 7 класс, тема: «Экономическое развитие России в XVII в.»*

**Этап урока:** актуализация знаний

Учитель предлагает вспомнить, каким образом выглядели трудовые правоотношения на мануфактурах в XVII веке.

***Предполагаемый ответ:*** Мануфактурное производство было сильно скованно крепостническими отношениями, поэтому найма свободных людей почти не было. Отсюда мануфактуры были, по сути, вотчинными и функционировали на основе труда крепостного населения. Крепостных крестьян и ремесленников принуждали работать на мануфактурах в качестве повинности, о нормальной заработной плате речи вообще не шло. В таком случае крепостные крестьяне превращались в крепостных рабочих. Предприниматель был и помещиком, т.е. владел как самой мануфактурой, так и землей вместе с работниками. А вот рабочие не имели средств производства и жили за счет продажи своей рабочей силы.

***Критерии оценивания:*** Ответ обучающегося оценивается по следующим параметрам: полнота и правильность ответа; понимания изученного; языковое оформление ответа; в ответе прослеживается использование знаний по истории и обществознания (трудовые правоотношения).

**Задание на этапе изучения нового материала**

*Урок обществознания. 9 класс. Тема: Собственность*

*Межпредметные связи: история, 9 класс, тема: «Крестьянская реформа 1861 г.» 9 класс*

**Этап урока:** введение нового материала

Учитель предлагает проанализировать документ крестьянской реформы 1861 года и определить, какие изменения произошли в юридическом аспекте в правах на виды собственности. Необходимо определить не менее 2 изменений и подтвердить свой ответ конкретным предложением из текста.

«Манифестом с 19 февраля 1861 г. и Положением о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, было оглашено, что крестьяне освобождаются от крепостной зависимости и наделяются землей за выкуп. Землю они приобретали не в собственность, а лишь в «постоянное пользование». За пользование землей крестьяне обязаны были отбывать в пользу помещиков натуральные повинности либо возместить их деньгами. В следствии реформы крепостные крестьяне становились «временно обязанными» и должны были по-прежнему трудиться безвозмездно на помещика. По истечении девяти пореформенных лет крестьянам дозволялся выкуп земли. Усадьбу возможно было купить при отсутствии недоимки на наделе крестьянина. Полевая территория выкупалась исключительно с согласия помещика. В то же время помещику было дано право заставить крестьян перейти на выкуп, в случае если ему это было рентабельно. Помещики были заинтересованы в получении всей выкупной суммы сразу, для того чтобы сформировать капитал для перехода к новым формам хозяйства. Царское правительство за счет казны выдавало помещикам ссуду в объеме 75-80% причитающейся им с крестьян выкупной суммы, а крестьяне обязаны были погасить данную ссуду в течение 49 лет, внося в казну каждый год так именуемые «выкупные платежи». Надельная территория предоставлялась не каждому лицу в отдельности, а крестьянскому двору, крестьянской семье в лице её представителя - домохозяина. Он нес ответственность перед обществом за исправное отбывание повинностей. В отсутствии согласия домохозяина отдельные члены семьи не имели возможность уйти в заработки, менять место жительство и т.п. Для надельного крестьянского землевладения было свойственно присутствие большого количества разрядов крестьянских хозяйств, отличавшихся друг от друга объемами надела, условиями выкупа, характером землевладения.»

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – указаны, верно, 2 изменения + подтверждены фразой из текста.
* Оценка «4» - указаны, верно, 2 изменения и есть недочеты при подтверждении фразой из текста.
* Оценка «3» - указано, верно, 1 изменение и есть недочеты при подтверждении фразой из текста.
* Оценка «2» - не приведено ни одно изменение; либо приведено 1 изменение, но есть недочеты/не приведено подтверждение фразой из текста.

**Задание на этапе закрепления нового материала**

*Урок обществознания. 9 класс. Тема: «Факторы производства и производительность труда»*

*Межпредметные связи: история, 8 класс, тема: «Россия в 1760-1790-х гг.»*

**Этап урока:** закрепление нового материала

Учитель предлагает дать развернутый письменный ответ на следующее задание. В XVIII в. в России быстро развивалась промышленность. Но на многих предприятиях использовался не вольнонаёмный, а подневольный труд; владельцы мануфактур из купцов или крестьян предпочитали не нанимать, а покупать крестьян по указу 1721 г. Укажите три причины, которые заставляли их так поступать, несмотря на то, что производительность подневольного труда была в 2,5-3 раза ниже, чем вольнонаёмного, а покупать приходилось целые деревни, не все жители которых были способны работать на предприятии.Также необходимо использовать в ответе новые термины темы по обществознанию.

***Предполагаемый ответ:***

1. Нехватка свободных рабочих рук в стране из-за наличия крепостного права.
2. Возможность не тратиться в дальнейшем на оплату труда купленных крестьян.
3. Купленными крестьянами было проще управлять. так как они становились собственностью владельца.

Могут быть указаны и другие причины, соответствующие утверждению.

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – указаны, верно, 3 причины и употреблены термины.
* Оценка «4» - указаны, верно, 2 причины и есть недочеты в употреблении терминов.
* Оценка «3» - указана, верно, 1 причина есть недочеты в употреблении терминов.
* Оценка «2» - не приведена ни одна причина; либо приведена 1 причина, но неверно употреблены термины.

**Задание для домашнего задания**

*Урок обществознания. 9 класс. Тема: Налоговая система*

*Межпредметные связи: история, 7 класс, тема: «Глава 2. Смутное время»*

**Этап урока:** домашнее задание, либо задание на дополнительную оценку

Учитель предлагает письменно ответить на следующий вопрос. Изменения в налоговой системе повлияли на недовольство населения, восстания и бунты в России XVII в. и английских колониях в XVIII в. Используя исторические приведите в подтверждение один аргумент в для России и один для английских колоний. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.
Ответ запишите в следующем виде.
Аргумент для России:
Аргумент для английских колоний:

***Предполагаемый ответ:***

1) для России, например: в XVII веке произошло введение новых налогов и увеличение размера уже существующих. Также было взимание недоимок, например, за соль. Это, в свою очередь, привело к такому восстанию как Соляной бунт 1648 года.;

2)  для английских колоний, например: в английских колониях в XVIII веке изменения в налоговой политике государства вызывали недовольство населения и повлекли социальные выступления. Так, колонисты в Бостоне, недовольные налогами, проникли на корабль, на котором находился чай, и выбросили его в море в знак протеста против налоговой политики правительства Великобритании. Бостонское чаепитие было важным событием в истории американской революции, которое повлекло начало войны за независимость.

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – приведены 2 аргумента для каждой страны.
* Оценка «4» - приведены 2 аргумента с ошибками в формулировке.
* Оценка «3» - приведен 1 аргумент; либо приведены аргументы, в которых допущены фактические ошибки
* Оценка «2» - не приведен ни один аргумент;

Стоит перейти к результатам апробации. Первая и самая главная задача была выполнена – в рамках урока обществознания удалось реализовать междисциплинарную связь с событиями и явлениями истории, как России, так и зарубежной. Однако, я считаю, что подобные задания необходимо использовать на уроках систематически, особенно при изучении новых тем. Это способствует не только расширению знаний, развитию логических навыков, установлению причинно-следственных связей между событиями и зафиксированной базой знаний той или иной области. Подобные уроки помогут обучающимся понимать общую картину мира, события и явления современности.

Если говорить о качестве и эффективности реализации междисциплинарных связей, то стоит привести цифры. В 9А классе, в котором проводились представленные выше задания, количество учащихся – 28.

С заданием на этапе актуализации знаний, где базовым предметом было обществознание, участвовали в обсуждении 10 человек, большинство из этих ответов соответствовали критериям оценивания с незначительными недочетами. Соответственно, около 35-40% класса справились с заданием. Остальную часть класса невозможно было оценить, так как путем устного опроса невозможно охватить весь класс в связи с нехваткой времени на уроке.

На этапе изучения нового материала средняя оценка уровня знаний обучающихся – 4. Обучающиеся обладают умениями анализа текста и выявления необходимой информации. Также большинство смогли определить значение термина «собственность» и подобрать необходимую информацию, касающегося данного определения.

Результатами задания на закрепление нового материала являются следующие отметки: Оценка «5» - 8 человек; оценка «4» - 13 человек; оценка «3» - 7 человек. Двоек в классе не оказалось. Значит, большинство в классе усвоили материал урока и смогли применить свои знания в историческом аспекте. Оценки были выставлены в журнал.

Наиболее интересным и показательным оказалось домашнее задание. Среди 28 человек не оказалось тех, кто вовсе не выполнил домашнее задание. Мы отметили для себя, 5 человек, выполнившие задание на «3» - был приведен 1 документ, однако фактических ошибок допущено не было. 11 человек справились с заданием на оценку «4» - недочетами оказалось описание причин исторических явлений. Мы предполагаем, что это связано с тем, что данную тему по истории обучающиеся проходили в прошлые года обучения в школе. И максимальную оценку «5» получили 12 человек.

**Задание для актуализации знаний**

*Урок история. 9 класс. Тема: «Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XIX века.»*

*Межпредметные связи: обществознание, 9 класс, тема: «Собственность»*

**Этап урока:** актуализация знаний

Учитель предлагает вспомнить юридическое содержание собственности (владение, распоряжение, пользование) и проанализировать какие их данных прав собственности были у крестьянской общины? Также отметить частное или коллективное было право собственности на землю?

***Предполагаемый ответ:*** Крестьянская община в древнерусском праве обладала коллективным правом собственности на землю. Владение землей принадлежало общине в целом, а не отдельным крестьянам. Распоряжение землей осуществлялось коллективно, согласно общим решениям общины. Крестьяне имели право пользования землей, что позволяло им использовать ее для сельского хозяйства и обеспечения своих нужд. Таким образом, у крестьянской общины были коллективные права собственности на землю, а индивидуальное право владения и распоряжения землей отсутствовало.

***Критерии оценивания:*** Ответ обучающегося оценивается по следующим параметрам: полнота и правильность ответа; понимания изученного; языковое оформление ответа; в ответе прослеживается использование знаний по истории и обществознания (трудовые правоотношения).

**Задание на этапе изучения нового материала**

*Урок история. 9 класс. Тема: Россия и мир на рубеже XVIII – XIX вв.*

*Межпредметные связи: обществознание, 9 класс, тема: «Что такое экономика?»*

**Этап урока:** введение нового материала

Учитель знакомит обучающихся с явлениями и изменениями в российском государстве и Европе с началом промышленного переворота. Обучающиеся вместе с учителем сравнивают, как данные изменения повлияли на экономику: положительно/отрицательно, подкрепляя ответ аргументами и фактами из учебника.

***Предполагаемый ответ:***
Положительные изменения: 1) Начало индустриализации и модернизации экономики. В это время в России активно развивались промышленность, торговля и транспорт. 2) Были созданы первые фабрики, заводы и мануфактуры, что способствовало увеличению производства и росту экономики.
Отрицательные изменения: 1-2) Сохранение феодальных отношений и отставание сельского хозяйства. В это время большая часть населения России жила в деревнях и занималась земледелием. Однако феодальные отношения и крепостничество препятствовали развитию сельского хозяйства и приводили к неравенству и бедности среди крестьян. Это создавало проблемы для экономического развития страны.

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – указаны, верно, 2 положительный изменения и 2 отрицательных изменения + подтверждены фактами из текста.
* Оценка «4» - указаны, верно, 2 положительный изменения и 2 отрицательных изменения и есть недочеты при подтверждении фразой из текста; либо указаны не все изменения, но есть подтверждения фактами из текста
* Оценка «3» - указано, верно, 1-2 изменения и есть недочеты при подтверждении фразой из текста.
* Оценка «2» - не приведено ни одно изменение; либо приведено 1 изменение, но есть недочеты/ нет подтверждения фактами из текста

**Задание на этапе закрепления нового материала**

*Урок история. 9 класс. Тема: «Развитие индустриального общества в Европе и предпосылки реформ в России»*

*Межпредметные связи: обществознание, 9 класс, тема: «Виды рынков»*

**Этап урока:** закрепление нового материала

Учитель предлагает проанализировать новый слой крестьянства – зажиточное. Самостоятельно, обучающиеся должны объяснить смысл выражения «спрос – это платежеспособная потребность», используя при аргументации своего ответа предпринимательскую деятельность зажиточных крестьян.

***Предполагаемый ответ:*** Выражение «спрос – это платежеспособная потребность» означает, что спрос на товар или услугу возникает только тогда, когда у потребителя есть достаточно средств для его приобретения. Зажиточные крестьяне, благодаря своему высокому уровню дохода, являлись потенциальными хорошими потребителями и влияли на спрос на определенные товары или услуги. Их способность к платежеспособному спросу и активная предпринимательская деятельность способствуют развитию рынка и экономическому росту.

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – верно дано объяснение выражения + использованы в аргументах факты о предпринимательской деятельности зажиточных крестьян
* Оценка «4» - верно дано объяснение выражения + есть недочеты в использование в аргументах факты о предпринимательской деятельности зажиточных крестьян
* Оценка «3» - верно дано объяснение выражения + отсутствуют аргументы
* Оценка «2» - неверно дано объяснение

**Задание для домашнего задания**

*Урок история. 9 класс. Тема: Перемены в экономике и социальном строе*

*Межпредметные связи: обществознание, 9 класс, тема: «Налоговая система»*

**Этап урока:** домашнее задание, либо задание на дополнительную оценку

Учитель предлагает ознакомиться с реформами Витте, а именно изменения в налоговой системе. И распределить налоги, которые Витте планировал ввести, по видам – прямые и косвенные.

***Предполагаемый ответ:*** Витте предлагал ввести прогрессивный подоходный налог, который предусматривал увеличение ставки налога с увеличением дохода. Витте предлагал ввести такие налоги, как акцизы на алкоголь и табак, налоги на импортные товары и другие косвенные сборы.

***Критерии оценивания:***

* Оценка «5» – приведены 2 прямых и 2 косвенных налога.
* Оценка «4» - приведены 2 прямых и 2 косвенных налога с ошибками в формулировке; либо 3 из 4 примера налога
* Оценка «3» - приведены всего 2 примера налога; либо приведены аргументы, в которых допущены фактические ошибки
* Оценка «2» - приведен 1 или не приведены примеры налогов

Исходя из анализа результатов апробации, где базовым предметом является история, стоит отметить идентичный вывод, как и в предыдущем анализе – обучающиеся проявляют больший интерес к изучению истории и обществознания, когда они видят их взаимосвязь и понимают их важность для понимания современного мира. Кроме того, лучше усваивается материал, формируется навык аргументирования своих мыслей и формулирования выводов на основе данных из разных источников.

Представленные выше задания также проводились в 9А классе – 28.

С заданием на этапе актуализации знаний, где базовым предметом была история, участвовали в обсуждении 15 человек, большинство из этих ответов соответствовали критериям оценивания с минимальной корректировкой от учителя. Соответственно, около 40% класса справились с заданием. Несмотря на нехватку времени, стоит отметить более активное участие класса. Мы считаем это связано с тем, что база знаний о крестьянской общине у обучающих была успешно освоена раннее на уроках истории.

На этапе изучения нового материала средняя оценка по заданию – 5. Обучающиеся обладают умениями анализа текста и выявления необходимой информации. Также удалось охватить больше материала в рамках урока – деятельность государства в рамках экономических реформ. Кроме того, на следующий урок, на этапе актуализации знаний обучающиеся использовали те же примеры, которые они изучили (положительное/отрицательные изменения в экономике). Это значит, что материал был успешно усвоен.

Результаты задания на закрепление нового материала были оценены по следующим критериям: Оценка «5» - 10 человек; оценка «4» - 14 человек; оценка «3» - 4 человек. Мы считаем, что это связана с тем, что в рамках темы по истории удалось охватить больше материала по теме «Развитие индустриального общества в Европе и предпосылки реформ в России» - рассмотреть не только деятельность зажиточных крестьян, но и в целом состояние сельского хозяйства.

Самым результативным и показательным оказалось домашнее задание. Среди 28 человек не оказалось тех, кто вовсе не выполнил домашнее задание. У 9 человек мы оценили качество выполнение задания на «4» - недочеты были в перечислении видов прямых налогов, и это, очевидно, так как реформы Витте были акцентированы на косвенные налоги. На максимальную оценку «5» выполнили задание 19 человек – обучающиеся успешно усвоили базу по теме «Налоговая система» и смогли применить данные знания к реформам Витте.

Ознакомиться с некоторыми ответами обучающихся можно в Приложении 1. Стоит отметить, что критерии оценивания в большей степени использовались для собственной оценки результатов эксперимента – оценки эффективности используемых методов реализации межпредметных связей; часть оценок все же была выставлена обучающимся.

Анализируя результаты апробации, важным выводом следует выделить то, что реализация межпредметных связей, где базовым предметом была история, оказалась эффективнее.

Во-первых, самым значимым фактором является количество часов. На урок истории в неделю выделяется в настоящее время 2 часа в неделю, а это значит, что, по сравнению с уроком обществознания (1 час в неделю) удается охватить большее количество материала и времени на отработку полученных знаний также больше.

Во-вторых, в рамках одной темы по истории можно охватить несколько аспектов из темы по обществознанию. Так, в рамках темы «Реформы Витте» можно рассмотреть всю налоговую систему в целом: виды налогов, функции налогов, роль налогов.

В-третьих, еще одним важным выводом, исходя из анализов результатов эксперимента является то, что более динамичные и продуктивные уроки были по разработкам, где тема по истории и обществознанию изучались в одной временной рамке. Так, на этап актуализации отводилось меньше времени, чем в рамках реализации методических разработок, где задействовалась тема предыдущих классов. И это же может послужить положительном показателем для будущих уроков в рамках новой рабочей программы – так как темы будут изучаться параллельно и реализация межпредметных связей возможно реализовать легче, а работа, как учителя, так и обучающихся будет эффективнее.

История как предмет содержит множество информации и контекстов, которые могут быть легко интегрированы с другими дисциплинами. Кроме того, изучение истории позволяет обучающимся развивать навыки анализа, критического мышления и межпредметных связей, что в конечном итоге способствует эффективному усвоению материала.

Таким образом, в рамках уроков обществознания удалось реализовать междисциплинарные связи с историей России. Результаты, согласно критериям оценивания, говорят об эффективности и необходимости использования их в рамках учебных дисциплин.

**Заключение**

В заключении исследования можно отметить, что реализация межпредметных связей в рамках урока в общеобразовательных учреждениях актуальна и важна. Применение межпредметных связей будет способствовать систематизации, глубине и прочности знаний, а также поможет формировать у обучающихся целостную картину окружающего мира.

Положительным результатом применения межпредметных связей должно стать повышение эффективности обучения и воспитания, возможность сквозного применения навыков и умений, полученных на уроках по разным учебным дисциплинам.

Межпредметные связи являются основополагающим принципом в педагогике, который:

- координирует и систематизирует учебный материал, формирующий у учащихся в различных видах деятельности общепредметные знания, навыки, способы их получения;

- реализуется через систему нормативных функций и общих методов познания природы совместными усилиями учителей различных предметов.

- выступают в качестве средства объединения предметных знаний в целостную систему, выходящих за пределы предмета без потери его качественных особенностей.

Цель выпускной квалификационной работы была достигнута – были созданы методическая разработки в виде таблиц, содержащих комплекс заданий, направленных на реализацию межпредметных связей на уроках истории и обществознания для 9 класса. Данные разработки можно применять как для проведения уроков, так при проведении внеурочных занятий по данным предметам. Путем апробации части данных методических разработок нам удалось сделать ряд выводов относительно оптимальных и наиболее эффективных приемов реализации межпредметных связей.

Анализ результатов апробации показали, что наиболее оптимальным и эффективным приемом реализации межпредметных связей является – «перенос знаний» в новые условия. Кроме того, возможна реализации данного вида приема на различных этапах урока. Например, на этапе актуализации знаний для решения проблемного вопроса, обучающиеся используют знания по теме собственность; на этапе закрепления нового материала, задействую базу знаний по налоговой системе, обучающиеся успешно определяют изменения в налоговой системе Российского государства XX века.

Кроме того, наиболее эффективным и динамичным уроком оказался тот, который был реализован при следующих условиях – единая временная рамка изучения нового материала и реализация межпредметных происходит на основе базового предмета истории.

При реализации межпредметных связей, предметы начинают «помогать друг другу». Подобные связи содержат в себе огромный резерв для дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса. Поэтому необходимо усиливать реализацию межпредметных связей, ведь благодаря им обучающиеся в дальнейшем смогут более конкретно определять роль наших предметов в будущей жизни.
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Приложение 1. Примеры работ обучающихся.

*«Учитель предлагает ознакомиться с реформами Витте, а именно изменения в налоговой системе. И распределить налоги, которые Витте планировал ввести, по видам – прямые и косвенные.»*





*«Учитель предлагает проанализировать новый слой крестьянства – зажиточное. Самостоятельно, обучающиеся должны объяснить смысл выражения «спрос – это платежеспособная потребность», используя при аргументации своего ответа предпринимательскую деятельность зажиточных крестьян.»*
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