

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт / факультет / департамент филологический
Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Шипенкова Наталья Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И. о. заведующего кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

Руководитель канд. педаг. наук, доцент

Лукьянова О.В.

(дата, подпись)

Дата защиты

Обучающийся Шипенкова Н.С.

(дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе	7
1.1. Понятие и структура познавательных УУД	7
1.2. Особенности формирования познавательных УУД у учащихся 5 класса ..	10
1.3. Роль изучения лексики в формировании познавательных УУД	12
Глава 2. Исследование процесса формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе	16
2.1. Организация и проведение экспериментального исследования.....	16
2.2. Методические аспекты формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе	31
2.3. Применение активных методов и приёмов обучения для формирования познавательных УУД.....	43
2.4. Оценка эффективности применения разработанных методических материалов и рекомендаций.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сфера образования в Российской Федерации претерпевает изменения. Целью образования теперь становится личностное развитие учащегося, а образовательный процесс строится в соответствии с системно-деятельностным подходом, что прописано в Федеральном государственном образовательном стандарте (далее ФГОС).

Реализация данного подхода приводит к тому, что результатом образования становится формирование универсальных учебных действий (УУД).

На первый план выходит умение работать с информацией, способность к самообразованию. Целью обучения становится общекультурное, личностное и познавательное развитие, обеспечивающее такую компетенцию, как умение учиться.

В современном образовании одной из ключевых задач является формирование универсальных учебных действий (УУД), которые способствуют развитию личности и её успешной социализации. Среди них особое место занимают познавательные УУД, направленные на развитие мышления, памяти, внимания и других когнитивных процессов.

Изучение лексики является важным аспектом в обучении русскому языку, так как лексика составляет основу речевой деятельности и обеспечивает коммуникацию между людьми. Однако простое заучивание слов не всегда приводит к их эффективному усвоению и применению в речи.

Основой для разработки нового стандарта послужили исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова.

На необходимость формирования и развития у школьников общеучебных умений указывали Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Отдельные составляющие общеучебных умений и методику их формирования изучали Д.В. Воровщиков, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова и др.

Подходы к изучению формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А.Г.Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др.

Необходимость формирования познавательных УУД имеет достаточное научное обоснование, но недостаточно проработанной остается область формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка в школе. Слабо разработано методическое обеспечение образовательного процесса по проблеме формирования познавательных действий при изучении лексики в 5 классе.

Исследование посвящено способам формирования познавательных универсальных учебных действий, так как содержание предмета «Русский язык» позволяет эффективно формировать именно эти УУД.

Таким образом, актуальность исследования раскрывается на трех уровнях:

- 1) общество предъявляет определенные требования к образованию, что нашло свое отражение в ФГОС;
- 2) существуют исследования, посвященные логическим УУД и их формированию, но фрагментарно проработана область формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе;
- 3) существуют разногласия между обоснованной необходимостью формирования познавательных УУД на всех уроках и степенью разработанности методического обеспечения процесса их формирования при изучении лексики в 5 классе.

Необходимо отметить, что наличие большого количества научных и практических исследований в области формирования познавательных учебных действий при изучении русского языка не всегда обеспечивает в полной мере сформированность познавательных УУД учащихся.

Данная проблема непосредственно подводит к выводу о необходимости исследований в данной области и обосновывает актуальность данного исследования.

Проблема исследования состоит в необходимости совершенствования методического обеспечения процесса формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся при изучении лексики в 5 классе.

Цель данной работы — изучить особенности формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить теоретические основы формирования познавательных УУД;
- проанализировать существующие подходы к изучению лексики в 5 классе;
- описать особенности формирования познавательных УУД при изучении лексики;
- разработать методические приемы формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе.

Объект исследования – процесс формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников в 5 классе при изучении лексики.

Предмет исследования – система приемов, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать гипотезу, согласно которой эффективность формирования познавательных универсальных учебных действий школьников при изучении лексики в 5 классе может быть обеспечена применением активных приемов преподавания русского языка.

Методы исследования:

- теоретические – анализ психологической и методологической литературы, обобщение;
- эмпирические - наблюдение, беседа, анкетирование.

Методики исследования: методика оценки уровня сформированности учебно-познавательной деятельности (Е.Ю. Порошина).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы В.А. Титова, С.А. Межовой, Г.М. Магомед-Касумова, Н.С. Герасимовой,

С.С. Макаренкии других по проблеме путей и способов обогащения словарного запаса учащихся на уроках русского языка.

Практическая значимость работы заключается в разработке методических аспектов формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе, результаты исследования можно внедрить в практику работы учителей русского языка.

База исследования.Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Вороговская средняя школа» (МКОУ «Вороговская СШ») Туруханского района Красноярского края. Экспериментальное исследование проводилось в 5 классе, в котором обучается 20 учащихся.

Структура работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, включает приложения.

Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе

1.1. Понятие и структура познавательных УУД

Одним из основных направлений развития образования является формирование универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают успешное обучение и социализацию учащихся. Категория «УУД» (универсальные учебные действия) введена федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) общего образования [54].

Универсальные учебные действия (УУД) — это обобщённые способы действий, которые открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в структуре самой учебной деятельности. УУД обеспечивают возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности [55, с. 47].

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально предметного содержания [41, с. 366].

Структура универсальных учебных действий представлена на рисунке 1.

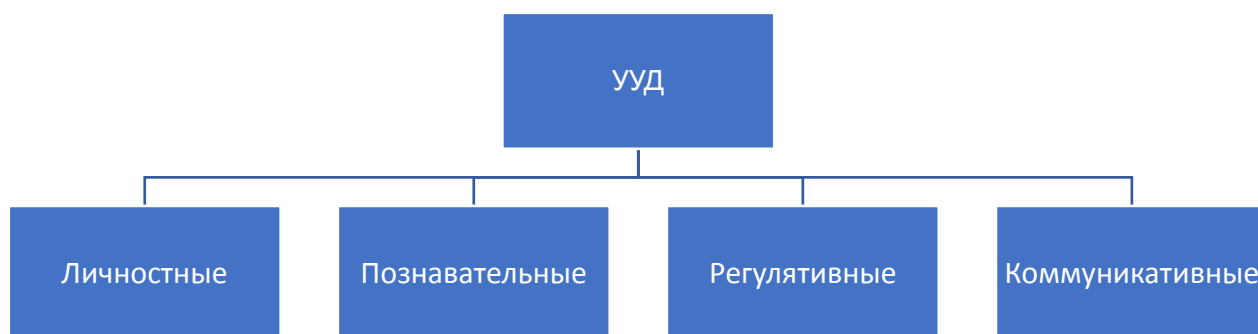


Рисунок 1 – Структура УУД

Познавательные УУД являются целью образовательного процесса и определяют его содержание и организацию. Их формирование происходит в процессе усвоения учебных дисциплин [55, с. 48]. Познавательные УУД определяют эффективность образовательного процесса, усвоение знаний, умений и навыков, формируют образ мира и личностную и социальную компетентность учащегося.

Познавательные УУД — это совокупность действий, направленных на познание окружающего мира и самого себя, на развитие мышления и воображения. Они включают в себя общеучебные, логические и знаково-символические действия, а также постановку и решение проблем [41, с. 57].

Структура познавательных УУД представлена на рисунке 2.

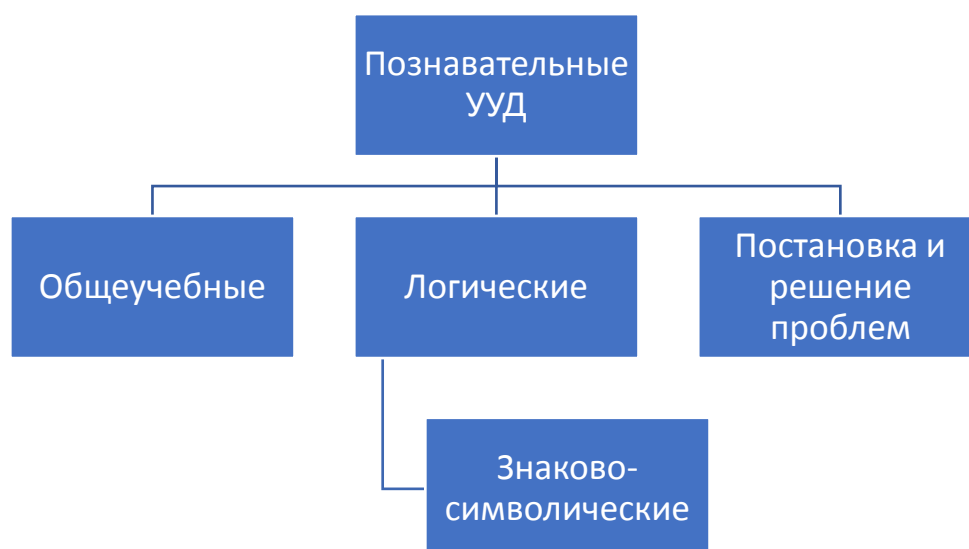


Рисунок 2 – Структура познавательных УУД

Общеучебные познавательные действия направлены на самостоятельное формулирование и выявление познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, применение средств и методов информационного поиска, знаково-символические учебные действия, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от условий, рефлексия условий и способов действий, оценку и контроль результатов и процесса деятельности[55, с. 47].

Логические познавательные действия включают синтез, анализ, доказательство, выбор критериев и оснований для подведения под понятия, сериацию, сравнение, классификацию объектов, выведение следствий, выдвижение и обоснование гипотез, установление причинных и следственных связей, построение логических цепей рассуждений[55, с. 48].

Данная группа включает в себя знаково-символические познавательные действия, так как они требуют логических навыков. Знаково-символические познавательные действия связаны с преобразованием объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики и свойства объекта, и обратно — преобразование модели для выявления общих законов, определяющих конкретную предметную область.

Постановка и решение проблем предполагает формулирование проблемы и самостоятельное создание средств и способов её решения, поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска, знаково-символические действия, моделирование, анализ и синтез, выдвижение гипотез, доказательство, установление причинно-следственных связей, логические рассуждения.

В процессе формирования познавательных УУД важно научить школьников формулировать проблему, а также самостоятельно подбирать способы решения проблем как творческого, так и поискового характера для развития когнитивных навыков [42, с. 75].

Когнитивные навыки — это способности человека к восприятию, обработке, хранению и использованию информации. Когнитивные навыки включают внимание, память, мышление и речь.

Признание активной роли обучающегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия обучающегося с учителем и одноклассниками. Оно принимает характер сотрудничества. Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием обучающихся в выборе методов обучения.

Учитель играет ключевую роль в формировании познавательных УУД у учащихся. Ему необходимо использовать систему заданий для развития учебных действий учащихся, а также построить урок таким образом, чтобы каждый этап способствовал развитию познавательных УУД. Для этого нужно формулировать темы и проблемные вопросы и ставить перед учащимися учебные задачи. Кроме того, обеспечивать осознанность и теоретическое обобщение изучаемых лексических понятий, а также создавать условия для передачи знаний и умений, помогать учащимся достичь самоконтроля в обучении.

1.2. Особенности формирования познавательных УУД у учащихся 5 класса

В возрасте 10–11 лет происходит переход от младшего школьного возраста к отрочеству. В этот период существенно меняются психика и личность ребёнка. Развивается теоретическое мышление, перестраиваются все психические процессы, формируется рефлексия, понимание своей психической жизни и своего мнения [38, с. 54].

Однако процесс изменения психики происходит в стрессовых обстоятельствах. В пятом классе школьники переходят на следующую ступень в образовательном процессе, закончив начальную школу. Они сталкиваются с новыми предметами, учителями и требованиями. Важно это учитывать и предпринимать попытки минимизировать негативный фон для школьников.

Познавательная сфера остаётся ведущей, развиваются навыки логических операций, систематизации знаний, переноса интеллектуальных навыков и грамотности устной речи. Также формируются произвольность психических процессов и способность к саморегуляции [36, с. 36].

Учебная деятельность дополняется другими видами деятельности, влияющими на психическое развитие учащихся. Требования к мотивации учебной деятельности также меняются, появляется мотив самообразования.

Особенности когнитивного развития, эмоциональной сферы, мотивации и внимания у детей возраста 5 класса связаны с развитием словесно-логического и образного мышления, учебной деятельностью, изменением отношения к учителям и родителями, а также формированием мотивации достижения успехов. В 5 классе у учащихся начинает активно развиваться способность к анализу, сравнению, синтезу и обобщению информации. Поэтому важно предлагать задания, которые требуют логического мышления, решения задач и анализа текстов.

В этот период дети учатся управлять своими эмоциями и поведением, у них может формироваться самооценка разных типов.

Для формирования познавательных УУД у учащихся 5 класса используются следующие методы и подходы:

- использование задач, требующих выделения типа задач и способов их решения;
- формирование мыслительных операций (анализ, синтез, классификация, сравнение, аналогия) в процессе поиска решений;
- развитие коммуникативных действий через сотрудничество учеников в парах и группах;
- работа с информацией, а именно поиск, обработка и использование информации из различных источников;
- самостоятельная постановка целей и оценка результатов деятельности;
- формирование личностных действий, обеспечивающих выбор поведения в различных ситуациях.

Анализ научных исследований и документов в сфере образования позволяет к универсальным познавательным учебным действиям отнести следующие действия, направленные на познание личностью окружающей действительности:

- читать и анализировать информацию, соотносить ее с целями своей деятельности;
- реализовывать простейшие логические операции: сравнение, анализ, обобщение, выделение причинно-следственных связей, классификация;
- выделять отличительные признаки предметов и явлений;
- оперировать базовыми понятиями, используемыми в процессе изучения учебных дисциплин;
- реализовывать различные знаково-символические средства в процессе предоставления информации;
- осуществлять самостоятельно поиск решений поставленных задач.

Таким образом, формирование познавательных УУД у учащихся 5 класса требует комплексного подхода, включающего разнообразные методы и приемы обучения, адаптированные к особенностям данной возрастной группы.

1.3. Роль изучения лексики в формировании познавательных УУД

Изучение лексики играет важную роль в формировании познавательных УУД, поскольку оно позволяет развивать логические действия анализа, сравнения и установления причинно-следственных связей. Изучение лексики способствует расширению словарного запаса учащихся новыми лексическими единицами, а также формирует правильную устную и письменную речь.

Работа со словарями помогает школьникам повышать уровень самостоятельной работы и обеспечивать себя качественным языковым материалом. Знание большого количества слов и их значений помогает учащимся лучше понимать тексты, выражать свои мысли более точно и четко, а также успешно учиться и общаться. Знание лексики позволяет учащимся лучше

понимать содержание текстов, выделять ключевые понятия, анализировать информацию и делать выводы[40, с. 19].

Познавательные УУД, которые необходимо сформировать у учащихся в ходе образовательного процесса:

- умения самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель;
- умения сознательно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме;
- умения наблюдать за языковым материалом, проводить на основе наблюдений операции анализа и синтеза, подведение под понятие;
- умение строить логическую цепь рассуждений.

Комплекс формирования познавательных УУД в 5 классе при изучении лексики включает следующие аспекты:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации с использованием толковых словарей;
- применение методов информационного поиска, включая компьютерные средства;
- структурирование знаний;
- осмысленное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности
- смысловое чтение, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров;
- определение основной и второстепенной информации;
- свободная ориентация и восприятие текстов различных жанров;

- адекватное, подробное, сжатое и выборочное передача содержания текста[42, с. 65].

Для формирования познавательных УУД через изучение лексики в 5 классе рекомендуется использовать следующие приёмы:

- Регулярное чтение и обсуждение текстов разной сложности с акцентом на новые слова и их значения.

- Игры и упражнения на запоминание и использование новых слов в контексте.

- Составление словарей или карточек с новой лексикой для повторения и закрепления.

- Работа с толковыми словарями и энциклопедиями для расширения знаний.

- Использование интерактивных онлайн-ресурсов для изучения лексики.

Выводы по первой главе

В результате выполненного теоретического исследования проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся нами были решены поставленные задачи и получены следующие результаты. Основываясь на исследовании психологической и педагогической литературы, мы определили теоретическую базу для формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся в процессе обучения. Анализ научной литературы помог нам изучить понятие «универсальные учебные действия школьников», которое представляет собой комплекс обобщённых действий ученика, а также связанных с ними умений и навыков, необходимых для самостоятельного освоения новых знаний, умений и компетенций, сознательного и активного принятия нового социального опыта, саморазвития и самосовершенствования.

В ходе исследования были охарактеризованы особенности формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся.

Познавательные УУД включают исследовательские действия, поиск и отбор необходимой информации, её структурирование, моделирование изучаемого

содержания, логические действия и операции, а также общий приём решения задач.

Познавательные УУД имеют общенаучный характер и являются универсальными для многих школьных предметов, помогая учащимся получать и применять знания. Они способствуют целостности общекультурного, личностного и познавательного развития учеников, а также преемственности всех ступеней образования.

Анализ литературы показал, что познавательные УУД включают общеучебные универсальные действия и умения, логические универсальные действия и действия по постановке и решению познавательных проблем.

В ходе анализа теоретического материала была рассмотрена роль изучения лексики в формировании познавательных УУД. Изучение лексики имеет большое значение для развития познавательных универсальных учебных действий, так как оно стимулирует развитие аналитических, сравнительных и каузальных способностей.

Глава 2. Исследование процесса формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе

2.1. Организация и проведение экспериментального исследования

Экспериментальное исследование было проведено на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Вороговская средняя школа» (МКОУ «Вороговская СШ») Туруханского района Красноярского края. Экспериментальное исследование проводилось в 5 классе, в котором обучается 20 учащихся.

Русский язык создаёт необходимые условия для развития языковой компетенции учащихся 5 классов. Основная общая образовательная программа по русскому языку нацеливает учебный процесс на формирование языковой культуры школьников в свете требований ФГОС ООО.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три последовательных этапа в течение одного учебного месяца:

I этап – констатирующий;

II этап – формирующий;

III этап – контрольный.

Цель I этапа констатирующего эксперимента – выявить начальный уровень развития языковой компетенции учащихся 5 класса в целом.

Задачи этапа:

Разработать критерии, показатели, уровни развития познавательных УУД у учащихся.

Посредством индивидуального тестирования и собеседования определить начальный уровень развития познавательных УУД.

Направления работы:

– анализ учебно-методического комплекса по русскому языку Т.А. Ладыженской.

– анкетирование учителей-методистов и молодых специалистов с целью выяснения их отношения к вопросу по уровню развития познавательных УУД учащихся 5 классов;

– непосредственное определение уровня развития познавательных УУД;

Цель II этапа формирующего эксперимента - разработка приемов, способствующих развитию познавательных УУД учащихся 5 класса при изучении лексики;

Цель III этапа итогового эксперимента - обработка результатов исследования.

В процессе исследования для реализации поставленных задач были использованы следующие методы: тестирование, анкетирование, наблюдение за учащимися в процессе исполнения различных видов учебной деятельности (поисковой, творческой, самостоятельной и пр.), метод сравнительно-сопоставительного анализа, методы качественно-количественной обработки результатов исследования.

Первое направление деятельности I констатирующего этапа состояло в анализе учебно-методического комплекса по русскому языку для 5 класса (автор – Т.А. Ладыженская)[47] на предмет выявления направлений работы, способствующих развитию познавательных УУД.

Проанализировав программу по русскому языку, была выявлена особенность учебника - направленность обучения на взаимосвязанное овладение языковой, коммуникативной и информационной компетенциями (реализация требований ФГОС ООО).

Такой подход делает каждый урок русского языка не только уроком овладения новыми знаниями, но и уроком развития речи, уроком формирования метапредметных умений и способов деятельности. Данные анализа учебника были занесены в таблицу 1.

Анализ содержания УМК по русскому языку (автор Т.А. Ладыженской) для 5
класса

№ п/п	Характеристика	Отражение в программном содержании
1	Подход	Когнитивно-коммуникативный
2	Системообразующий элемент параграфов	Текстоцентрический принцип (текст как основа формирования рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности)
3	Главная особенность	Направленность обучения на взаимосвязанное овладение языковой, коммуникативной и информационной компетенциями
4	Содержание учебника; виды деятельности учащихся, направленные на развитие речи при изучении лексики	<p>Лексикология (37 часов)</p> <p>Раздел 1. Речь и речевое общение.</p> <p>Раздел 2. Речевая деятельность.</p> <p>Раздел 9. Лексикология и фразеология:</p> <p>Тематические группы слов. Толковые словари русского языка. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Словари синонимов и антонимов русского языка.</p> <p>Виды учебной деятельности по теме: Коллективная, групповая работа. Развитие орфографической зоркости. Работа со схемой: кодирование и декодирование. Изучающее чтение. Беседа, работа с учебником, выполнение упражнений, работ в группах, оценивание устного ответа одноклассника с точки зрения соответствия языковым нормам и ситуации общения.</p> <p>Беседа, составление таблицы (схемы), работа с учебником, работ в группах, выполнение упражнений.</p> <p>Беседа, работа со словарем, работа с учебником, работ в группах, выполнение упражнений.</p> <p>Работа со схемой: кодирование и декодирование информации. Развитие устной речи. Коллективная и индивидуальная работа.</p> <p>Индивидуальная, коллективная работа.</p> <p>Совершенствование умения выбирать слова, опираясь на контекст, исправлять текст, соблюдая правила лексической сочетаемости</p>

Перед определением уровня развития познавательных УУД учащихся 5 классов, было проведено анкетирование учителей русского языка и литературы с

целью выяснения их отношения к вопросу об уровне развития познавательных УДД учащихся 5 классов.

В ходе анкетирования были выяснены следующие положения:

- как учителя относятся к проблеме развития познавательных УУД учащихся, обучающихся по основной общеобразовательной программе;
- как оценивают уровень развития познавательных УУД учащихся 5 классов;
- какие методы и приёмы используют учителя для развития познавательных УУД учащихся на уроках русского языка.

По результатам анкетирования были сделаны следующие выводы:

- большинство учителей (92 % из числа задействованных) указали на важность и актуальность рассматриваемой проблемы; 8 % отметили отсутствие проблемы и интереса к формированию познавательных УУД учащихся;
- 50 % анкетированных верно дали определение понятиям «познавательные УДД»;
- как «недостаточный» уровень познавательных УУД у учащихся оценивают большинство учителей (75 %);
- большинство учителей на уроках русского языка, цель которых - обогащение словарного запаса, используют нетрадиционные формы (75 %): языковые игры и диктанты (25 %); компетентностные задачи (35 %); упражнения и дидактические игры (50 %).

Причины низкого уровня развития познавательных УУД учащихся респонденты определили следующим образом:

- нет процесса «превращения» учения в учебную деятельность: при изучении содержания материала чаще формируются готовые факты, когда, в первую очередь, нужно не присваивать знания и умения, а создавать условия, при которых обучающиеся совместно с одноклассниками и учителем разворачивали бы учебный материал в различных видах деятельности;

– чаще на уроках русского языка время, предназначенное для уроков по развитию речи, «занимается» в пользу освоения грамматики.

Несмотря на богатый накопленный теоретический и методический материал, остаются неопределёнными педагогические условия формирования познавательных УУД при изучении лексики, недостаточно изученным остаётся вопрос учебной задачи как средства в формировании речевой культуры обучающихся.

Третье направление первого этапа - непосредственное определение уровня развития познавательных УУД, особенностей словарного запаса учащихся 5 класса в процессе овладения темой о специальных средствах выразительности речи.

Выявленное понимание и характеристики универсальных познавательных учебных действий дают возможность выделить следующие ключевые показатели данных действий у учащихся основной школы: умение видеть учебную проблему или проблему исследования, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, структурировать информацию, дать определение понятию, формально исполнять алгоритм, умения проведения вычислительных экспериментов, умения делать выводы и умозаключения, классифицировать объекты, проводить оценку результатов познавательной деятельности, представлять результаты познавательной деятельности.

Ориентируясь на критерии уровней сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся основной школы [42, с. 78] и критерии сформированности компонентов познавательной самостоятельности учащихся, определим следующие критерии сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся основной школы (таблица 2).

**Критерии уровней сформированности универсальных
познавательных учебных действий учащихся 5 классов**

Показатель сформированности универсальных познавательных учебных действий учащихся основной школы	Уровни сформированности показателей		
	Низкий	Средний	Высокий
умение видеть учебную проблему, проблему исследования	проблема определяется учителем, доводится до ученика, повторяется учащимся	учащийся находит проблему сам, благодаря подводящим вопросам учителя	учащийся сам определяет учебную проблему
умение ставить вопросы	вопрос ставится учителем и повторяется	учащийся ставит вопрос с подсказкой учителя	учащийся сам ставит вопросы
умение выдвигать гипотезы	гипотеза выдвигается учителем, осознается учащимися	учащийся выдвигает гипотезу с подсказкой учителя	учащийся сам выдвигает гипотезу на основе анализа проблемы и целей познания
умение структурировать информацию	учащийся структурирует информацию на репродуктивном уровне, по образцу, данному учителем	учащийся структурирует информацию с помощью учителя	учащийся самостоятельно структурирует информацию
умение дать определение понятию	учащийся повторяет определение, записанное в учебнике или сформулированное учителем	учащийся может сформулировать определение понятия при выделении учителем существенных признаков понятия	учащийся самостоятельно выделяет существенные признаки понятия, формулирует его определение

умение формально исполнять алгоритм	формальное исполнение алгоритма по образцу	формальное исполнение алгоритма с объяснением особенностей алгоритма	формальное исполнение алгоритма с осознанным переносом его на решение практически задач самостоятельной деятельности
умения и навыки проведения вычислительных экспериментов	репродуктивное повторение за учителем хода вычислительного эксперимента	выполнение учащимся вычислительного эксперимента на основе инструкций учителя	учащийся выполняет вычислительный эксперимент на основе инструкции технологической карты
умение делать выводы и умозаключения	учащийся делает выводы с активной подсказкой учителя	учащийся делает выводы, обобщая логику изложения учителя или учебника	учащийся самостоятельно способен обобщить изучаемое, сделать выводы
умение классифицировать объекты	учащийся классифицирует объекты по предложенным группам	учащийся классифицирует объекты по аналогии, по предложенным учителем основаниям	учащийся может сам определить основание для классификации объектов, фактов, процессов, провести их классификацию
умение проводить оценку результатов познавательной деятельности	учащийся проводит оценку по образцу, с подсказкой учителя	учащийся оценивает результат по критериям предложенным учителем	учащийся может определить критерии оценивания результатов познавательной деятельности, провести ее оценку результативности
умение представления результатов познавательной деятельности	учащийся представляет результат познавательной деятельности по предписанному алгоритму, образцу	учащийся представляет результат, используя технологическую карту представления результатов познавательной деятельности	учащийся самостоятельно выбирает способ и форму представления результатов познавательной деятельности

Приведенные критерии уровней сформированности универсальных познавательных учебных действий учащихся основной школы позволяют организовать эффективную диагностику уровня познавательных УДД учащихся, тем самым, повысить качество основного общего образования.

В выборе методик для оценки уровня познавательной деятельности мы ориентировались на структуру учебно-познавательной деятельности, предложенной Элькониным [61].

Компоненты структуры учебно-познавательной деятельности и явились критериями диагностики. Была отобрана методика, предназначенная для и определения уровня развития познавательной деятельности у учащихся пятых классов. Методика оценки уровня сформированности учебно-познавательной деятельности (Е.Ю. Порошина)[43, с.56].

Цель данной методики - диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности. Диагностика выполнялась по инструкции.

Результаты диагностирования по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности». В формировании каждого компонента выделяют шесть уровней: уровень – низкий, уровень - ниже среднего, уровень – средний, уровень - выше среднего, уровень – повышенный, уровень – высокий.

Для того чтобы определить общий уровень познавательной деятельности, уровни по сформированности компонентов были объединены: низкий и ниже среднего, средний и выше среднего, повышенный и высокий.

В конечном итоге мы выделили три уровня развития познавательной деятельности: низкий, средний и высокий. Охарактеризуем эти уровни.

Низкий уровень. Положительные реакции возникают на новый материал, не проявляется устойчивой активности. Плохо различают учебные задачи, выделяют лишь промежуточные цели, целенаправленных действий не осуществляют. При выполнении учебных действий выполняют отдельные операции. Дают отчет своим действиям, но затрудняются в их воплощении. Учебные действия не контролируются систематически, могут исправить ошибки, но не обосновывают

своих действий. Потребности в оценке не испытывают, самостоятельно себя не оценивают, ждут внешней оценки.

Средний уровень. Положительные реакции на новый материал, активно включаются в работу, после решения учебной задачи интерес пропадает. Познавательная задача сохраняется в ходе учебных действий. К решению учебной задачи применяют усвоенный способ решения, не могут внести изменения в способ решения самостоятельно, только при помощи учителя. Обнаруживают ошибки самостоятельно и исправляют, обосновывают это. Контролируют процесс решения. Самостоятельно оценивают свои действия и могут обосновать правильность и ошибочность результата. Перед тем, как приступить к решению задачи оценивают свои возможности.

Высокий уровень. Возникает устойчивый интерес, проявляется творческое заинтересованное отношение к предмету. Четко осознают учебную задачу, самостоятельно формулируют цель. Самостоятельно строят способ решения или модифицируют известный способ. При решении новой задачи применяют к ней старую схему, задание выполняют безошибочно, при необходимости вносят коррективы до начала выполнения. До решения задачи могут оценить свои возможности и обосновать возможность или невозможность ее решения.

Вторая часть содержит практические задания по определенной теме пройденного материала.

Оценка сформированного или иного компонента обучающихся и в целом познавательной активности проводилась на основании суммы баллов, набранных учеником при выполнении теста, и сопоставлении ее с следующими критериями: компонент не сформирован если обучающиеся набрали от 0 до 20 баллов, компонент сформирован если обучающиеся набрали от 21 до 26 баллов.

Оценка сформированной познавательной активности в целом проводилась на основании суммы баллов, набранных обучающимся за весь тест, и сопоставлении ее со следующими критериями: низкий уровень: 0-80 баллов; средний уровень: 81-100 баллов; высокий уровень: 100-150 баллов.

При анализе УМК по русскому языку мы определили раздел, темы, типы уроков и основные виды деятельности учащихся, которые можно использовать для формирования познавательных УУД учащихся 5 классов при изучении лексики.

Таким образом, были определены критерии уровней сформированности универсальных познавательных учебных действий учащихся 5 классов, подобраны методики для их определения.

Для определения уровня познавательных УУД учащихся 5 класса в процессе овладения темой о специальных средствах выразительности речи мы провели диагностику по теоретическим заданиям (Приложение 2).

Цель диагностики № 1 – выявить реальный уровень знаний учащихся по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы».

Оборудование: листы, содержащие в себе распечатанные задания, ручка.

Результаты теста определялись по показателям:

Высокий уровень – хорошо знают определения, нормы русского языка; соблюдено время выполнения заданий; помощь учителя не потребовалась;

Средний уровень – затрудняются в верном определении понятий; потребовалось большее количество времени; помощь учителя не потребовалась;

Низкий уровень – не знаю определений норм русского языка; не даны или даны неверно определения понятиям; затрачено большее количество времени; потребовалась помощь учителя.

Посредством проведения диагностики № 1 мы выявили реальный уровень знаний учащихся по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы», то есть уровень знаний учащихся лингвистической терминологии, норм русского литературного языка. Результаты проведённой диагностики занесены в таблицу 3.

Таблица 3

Результаты диагностики № 1 (когнитивный критерий, констатирующий этап)

Диагностика № 1: задания, направленные на выявление уровня теоретических знаний по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы.	Процентное соотношение (на количество: 20 учащихся 5 класса)
Паронимы»	

Задания 1,2,3,4,5	
1) верно: 0; неверно: 20	100 % не справились с заданием
2) верно: 16; неверно: 4	80 % справились с заданием
3) верно: 13; неверно: 7	65 % справились с заданием
4) верно: 14; неверно: 6	70 % справились с заданием
5) верно: 11; неверно: 9	55 % справились с заданием
Основные ошибки: задание – само понятие о лексиконе, содержащее в себе синонимические определения (верны все определения, которые были сформулированы по-разному). задание – неверно определены соответствия понятие/пример (чаще всего перепутаны	
Что удалось: 2,3,4 – верно даны определения терминам	

Тест выполнили (22,5 % из числа обучающихся) и верно определили понятия из раздела «Лексика», что показало высокий уровень освоения темы. Средний уровень составил 67,5%, низкий – 10 % от общего числа учащихся.

Диагностика № 2 (Приложение 2) была направлена на выявление уровня практического применения знаний о лексике при работе с конкретным текстом; задания направлены на самостоятельный поиск, лексическую замену специальных средств связи в контексте. Такие задания показали реальные речевые умения учащихся (деятельностный критерий).

Цель диагностики № 2 – выявить умения обучающихся анализировать, обобщать и классифицировать.

Оборудование: листы с заданиями, ручка.

Результаты диагностики выявлялись по показателям:

Высокий уровень – умение применять полученные знания на практике.

Средний уровень – большая часть заданий выполнена с применением полученных знаний.

Низкий уровень – большая часть заданий не выполнена, знания не применены; потребовалась помощь учителя.

Результаты диагностики № 2 были занесены в таблицу 4.

Таблица 4

Результаты диагностики № 2 (деятельностный критерий, констатирующий этап)

Диагностика № 2: задания, направленные на выявление уровня применения теоретических знаний на практике по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы»	Процентное соотношение (на количество: 20 учащихся 5 класса)
Задания 1,2,3,4,5	
1) верно: 3; неверно: 17	15 % справились с заданием
2) верно: 6; неверно: 14	30 % справились с заданием
3) верно: 17; неверно: 3	85 % справились с заданием
4) верно: 13; неверно: 7	65 % справились с заданием
5) верно: 6; неверно: 14	30 % справились с заданием
Основные ошибки: – неверно указана или совсем не указана цель употребления в речи синонимов, антонимов, омонимов, паронимов. – неразличение частей речи, следствие – неверная замена предложенных слов	
синонимами. 5 – неверно указана или совсем не указана роль специальных средств выразительности	
Что удалось: 3, 4 – поисковая работа с текстом и наглядными примерами об антонимии и омонимии	

Результат: (45 % из числа обучающихся) не справились с заданиями, направленными на конкретное применение знаний по лексике: задания с лексической заменой, неверное определение цели и роль употребления специальных средств выразительности речи (синонимов, антонимов, омонимов,

паронимов), что показало низкий уровень развития коммуникативной компетенции, средний уровень составил 35 %, высокий – 20 %.

Диагностика № 3 (Приложение 2) была проведена с целью выяснения мотивации учения, получения новых знаний по лексике учащимися 5 класса на уроках русского языка. Способ получения информативного среза – написание сочинения-миниатюры на тему «Что для меня лексикон?»

Цель диагностики №3 – выявить уровень мотивации в получении новых знаний по лексике.

Оборудование: чистые листы, ручка.

Результаты диагностики определялись по показателям:

Высокий уровень – учащиеся стремятся самостоятельно добывать знания, применять их на практике; проявляют интерес к урокам русского языка.

Средний уровень – учащиеся стремятся быть грамотными, но недостаточно проявляют интерес к урокам.

Низкий уровень – нет стремления быть грамотным; уроки русского языка не вызывают интерес.

Анализ сочинения-миниатюры показал, что всего 38 % обучающихся применяют полученные знания по лексике в своей речи (как устной, так и письменной монологической и диалогической речи); Бедный словарный запас в написании сочинения (постоянные повторы, тавтология, ошибки в построении речевых оборотов).

Результаты диагностики № 3 отражены в таблице 5. Отвечая на вопросы учителя о значимости изучения лексики, об интересных сторонах русского языка и русского языка как предмета, учащиеся показали низкий уровень мотивации (12 %); средний уровень составил 48 %; 40 % от числа обучающихся показали низкий уровень мотивации.

Результаты диагностики № 3 (мотивационный критерий, констатирующий этап)

Уровень	Процентное соотношение	Количество учащихся
Высокий	12 %	3
Средний	48 %	10
Низкий	40 %	7

Отвечая на вопросы учителя (Хотите ли вы быть грамотными? Сложна ли для вас тема «Лексика»? Для чего мы используем в своей речи специальные средства выразительности?) учащиеся давали следующий ответ: «Не знаю. Затрудняюсь ответить».

Обучающиеся пятого класса имеют следующие результаты первичной диагностики по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (таблица 6):

Таблица 6

Уровни развития познавательных УУД учащихся 5 класса (констатирующий этап)

Критерий	Когнитивный (знания)	Деятельностный (умения)	Мотивационный (мотивация)	Обобщённые результаты
Уровни				
Высокий уровень	10 %	20 %	12 %	14 %
Средний уровень	67,5 %	35 %	40 %	47,5 %
Низкий уровень	22,5 %	45 %	48 %	38,5 %

Таким образом, проведённые диагностики позволяют сделать вывод о том, что знания по теме «Лексика» у учащихся 5 класса находятся на среднем уровне

как в теоретическом, так и практическом отношении. Стремление к учебной деятельности зависит напрямую от мотивации, уровень которой является низким.

Результаты общего уровня развития познавательных УУД по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» мы продемонстрировали на рисунке 3.

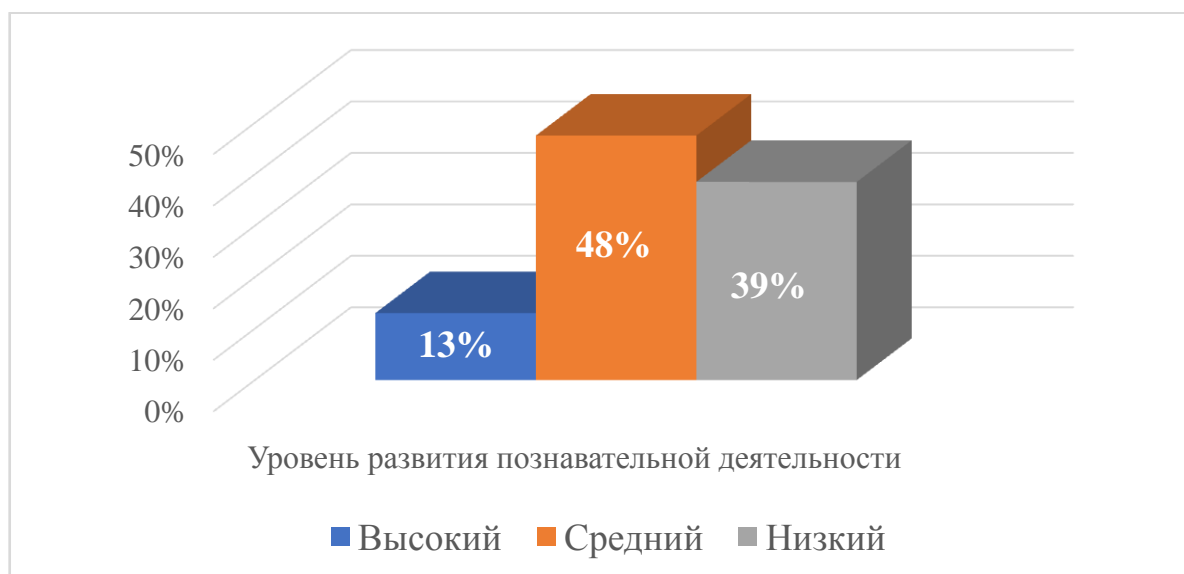


Рисунок 3. Уровень развития познавательных УУД учащихся пятых классов на констатирующем этапе

Итак, из представленных на рисунке данных мы видим, что у обучающихся пятого класса уровень развития познавательных УУД средний. 48 % обучающихся пятого класса имеют средний уровень познавательных УУД. Обучающиеся с интересом реагируют на новый материал, после решения учебной задачи интерес пропадает. В решении учебной задачи применяют привычный способ, не вносят изменения, могут проконтролировать процесс решения по предложенной схеме, самостоятельно оценивают свои действия.

39 % пятиклассников показали низкий уровень развития познавательных УУД этих обучающихся возникает интерес на новый материал, познавательная цель не устойчива, решают учебную задачу усвоенными ранее способами, но не способны вносить изменения в способ решения. После выполнения действий

могут найти ошибки. Себя оценить они не могут, ждут внешней оценки со стороны.

13% пятиклассников находятся на высоком уровне развития познавательных УУД. Обучающиеся проявляют устойчивый интерес, самостоятельно ставят перед собой учебную задачу, вносят коррективы в план решения учебной задачи, могут оценивать свои возможности перед решением и обосновывают свои действия.

Итоги, которые были получены в результате диагностики уровня развития познавательных УУД, определили выбор методов и приемов, которые будут применены при работе над формированием познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе.

2.2. Методические аспекты формирования познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе

При обучении лексическим понятиям используются те же учебно-познавательные методы, что и в других разделах методики преподавания русского языка, такие как самостоятельный анализ теоретических частей, диалогов, слов учителя, самостоятельный анализ упражнений.

Выбор когнитивных методов обучения русскому языку зависит от изучаемых лексических и фразеологических явлений. Для развития лексического состава и фразеологических навыков необходимы специальные упражнения: упражнения для изучения каждого лексического понятия; упражнения по каждому лексическому понятию. Рассмотрим некоторые общие упражнения:

1. Лексические явления, встречающиеся в словах, словосочетаниях, предложениях или связанных с ними текстах. Для выполнения этого упражнения обучающиеся должны понимать уникальные характеристики каждого лексического явления.

2. Выберите пример, показывающий изучаемое лексическое явление. Для выполнения этого упражнения обучающиеся выбирают слова из печатного источника (например, словаря, учебника) или по памяти.

3. Выяснить роль лексических понятий в тексте. С помощью этого упражнения создаются условия для закрепления свойств изучаемых лексических единиц и понимания изобразительных и выразительных средств художественного произведения.

4. Сгруппируйте изучаемые лексические явления. Для выполнения этого упражнения обучающиеся должны быть готовы выработать общую основу для группировки слов в группы.

5. Найдите и исправьте словарные ошибки. Для выполнения данного упражнения материалами являются группы лексических единиц, составленные по нескольким основаниям.

6. Подготовьте список слов для обогащения словарного запаса. Для выполнения этого упражнения следует продемонстрировать способы расположения материалов по вертикали и горизонтали.

7. Лексический разбор. Суть данного упражнения в том, чтобы охарактеризовать слова с точки зрения особенностей лексических понятий. Это упражнение выполняется при помощи словаря [5, с.79].

Существует несколько типов упражнений, которые позволяют развить навыки работы с толковым словарем. Рассмотрим их.

1. Найдите словарную статью по ее структурному элементу в словаре. Это упражнение улучшает понимание обучающимися структуры словарных статей. Обучающимся можно предложить назвать центральное слово, его грамматические маркеры, объяснить лексическое значение слова и примеры того, как это слово используется.

2. Поиск слов в словаре по определенным пометам. Это упражнение учит обучающихся применять знания об определенных свойствах слов.

3. Составьте словарные статьи по конкретным словам. Это упражнение требует обобщения знаний обучающихся о слове и о написании словарной статьи. Обучающиеся должны запоминать слова исходя из их характеристик: части речи

слова; однозначность или многозначность; является ли слово устаревшим или нет, ограниченным в употреблении или широко используемым.

4. Подготовьте кроссворд.

Все вышеперечисленные упражнения помогут обучающимся развить умение пользоваться толковыми словарями.

Ведущим методом развития лексических умений учащихся является метод упражнений. Напомним, что упражнение - это «многократное, повторное выполнение умственных или практических действий с целью овладения этими действиями, выработки навыка их выполнения».

Полагаем, что такой подход может быть реализован в выделении шести видов упражнений: рецептивных, репродуктивных, аналитических, конструктивных и творческих. Задачи по изучению лексических единиц лексикологии разнообразны, поэтому разрабатываются различные виды лексических упражнений.

Таким образом, в рамках ФГОС каждый этап урока направлен на развитие тех или иных УУД. Задача учителя - предложить обучающимся наиболее продуктивные задания, основными критериями выбора которых будут самостоятельность выполнения индивидуально, в парах и группах, побуждение к активной работе на уроке, формирование интереса к проблеме, личностное развитие каждого участника процесса обучения.

В результате эксперимента были определены уровни и критерии сформированности познавательных УДД при изучении лексики на уроках в 5 классе.

Были подобраны методики, предназначенные для исследования сформированности уровня развития познавательных УДД у учащихся пятых классов.

Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что уровень сформированности познавательных УУД у учащихся пятого класса преобладает на

констатирующем этапе - средний (48 %), в то же время отмечено, что 39 % пятиклассников показали низкий уровень развития познавательных УУД.

Итоги, которые были получены в результате диагностики уровня развития познавательных УУД, способствовали подбору методов и приемов, которые будут направлены на формирование познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе.

При обучении лексическим понятиям используются те же учебно-познавательные методы, что и в применяемые в других разделах методики преподавания русского языка: самостоятельный анализ, диалог, слово учителя, упражнения.

В рамках формирующего эксперимента для формирования познавательных УУД учащихся пятого класса при изучении лексики был разработан комплекс нетрадиционных уроков русского языка для 5 класса. В процессе проведения уроков нами была учтена специфика работы: степень подготовленности учащихся, состояние уровня развития познавательных УУД, состояние уровня теоретических знаний, практических умений учащихся.

Основная форма обучения в основной общеобразовательной школе - традиционный урок. В процессе опытно-экспериментальной работы возникла необходимость в творческом подходе, индивидуальном подходе. Основной задачей учащихся на таких уроках стал самостоятельный поиск и обработка информации. Основа разработанных нами уроков – системно-деятельностный подход.

Современный русский язык отличается большим количеством омонимов, что объясняется развитым заимствованием из других языков, также расхождение в значении слова происходит из-за многозначности (полисемии) данного слова, другой путь образования омонимов – морфологические и фонетические процессы, происходящие в результате исторического развития русского языка. Таким образом, постепенное увеличение количества омонимов в современном русском языке становится ещё одним средством обогащения словарного запаса личности.

Омонимы – слова, принадлежащие к одной и той же части речи и одинаково звучащие, но различные по значению [19, с. 132]. Омонимы – слова одной и той же части речи, одинаковые по звучанию и написанию, но совершенно разные по лексическому значению [33].

Тема «Лексикология» впервые рассматривается ещё в начальной школе, где учащиеся знакомятся с понятием «омонимы», «синонимы», «антонимы», их свойствами и особенностями употребления в устной и письменной речи.

Учебно-методический комплекс (далее – УМК) под редакцией Т.А. Ладыженской и др. выделяет на изучение раздела «Лексика» 10 часов, из которых 2 часа отводится на развитие речи; в 6 классе лексика изучается, включая фразеологию, на этот раздел отводится всего 14 часов, где 4 часа – развитие речи [19, с. 132].

Для того чтобы понятие об омонимах закрепилось в сознании учащихся, а сами слова перешли в активный запас, необходимо как устно, так и письменно практически закреплять новый материал. В учебнике выделены следующие виды:

1. Найти омонимы и составить с ними предложения.
2. Назвать омонимы и определить их частеречную принадлежность.
3. Определить лексическое значение омонимов.

Наряду с материалом учебника, учитель подбирает и другие упражнения, предназначенные как для индивидуальной, так и для коллективной формы. Например, упражнения на распознавание и употребление в речи омонимов носит групповой характер и применяется на уроке закрепления нового материала.

Найдите в данных стихах омонимы.

Много разных есть ключей:

Ключ – родник среди камней,

Ключ скрипичный, завитой

И обычный ключ дверной.

В море суши полоса

Называется

И у девушки коса
вета спелого овса
(Б. Гольдберг)

Формирование познавательных УУД происходит и посредством обогащения словарного запаса учащихся при изучении синонимов -это основа развития пассивного и пополнения активного словаря учащихся, наиболее продуктивным способом толкования слов является подбор синонимов к незнакомому понятию; такой вид деятельности способствует уточнению понимания различных оттенков значения слов, раскрывает сущность содержания каждого слова, что влияет на синтаксически правильное построение высказываний и их разнообразие, более точное самовыражение без повторов[40, с. 19]. Поэтому именно слова-синонимы имеют большое значение в речевой и письменной.

Синонимы (лексические) - это близкие или тождественные по значению слова, которые по-разному называют одно и то же понятие. Синонимы отличаются друг от друга или оттенком значения (близкие), или стилистической окраской (однозначные, то есть тождественные), или тем и другим признаком одновременно. Например: румяный – розовый, розовощёкий, розоволицый, краснощёкий; окрестность – окружность, округа; преждевременный - ранний, безвременный. Первые отличаются в основном оттенками значений. В двух следующих синонимических рядах наряду с семантическими различиями имеются и стилистические, а также стилистические [40, с. 32].

Чтобы речь была более точной, выразительной и разнообразной в словарном отношении, писатели привлекают слова-синонимы. Так, например, М. Горький в отрывке «Мальчики», который изучается в 5 классе, вместо существительного деньги употребляет следующие синонимы: монеты (В карманах его брюк звенели монеты), серебро (вынимал из кармана серебро) [33].

Ознакомление с темой «Синонимы» носит практический характер: учитель в процессе обучения данному понятию формирует у учащихся представление о том, что русский язык богат синонимами, которые помогают каждому человеку в

процессе общения, тем самым совершенствуя его речь. Далее следуют практические задания.

Для более эффективной работы по обогащению словарного запаса учащихся при изучении синонимов рекомендуются следующие приёмы:

- нахождение синонимов в тексте и объяснение оттенков их значений;
- выбор синонима для замены слова;
- различные упражнения на сопоставление семантики синонимов;
- использование синонимов в устной и письменной речи;
- замена непонятого слова синонимом в тексте или наиболее удачным

словом для полноты высказывания.

На уроках русского языка применяются следующие виды упражнений:

1. Выбор и классификация слов, схожих по лексическому значению.
2. Группировка выбранных слов по частеречной принадлежности.
3. Выбор из предложенных слов синонимов к данному слову.
4. Замена слов синонимами в устной и письменной речи.
5. Выбор одного наиболее подходящего из ряда синонимов .

Для полного закрепления вводимых слов в словарный запас школьников необходимо:

- включать их в речь, составляя устные и письменные предложения, связные рассказы и пересказы прочитанного;
- систематически выполнять упражнения на нахождение наиболее подходящих синонимов и заменять ими непонятные слова в тексте [23, с. 84].

Основа методики развития речи – обучение написанию связных текстов, где главным средством соединения высказываний являются синонимические замены, имеющие предметное, локальное и другие виды значения, выражаясь разными частями речи.

Формирование познавательных УУД через обогащение словарного запаса учащихся при помощи синонимов – показать роль синонимов с

предметным значением в смысловой нагрузке текста. Упражнения, направленные на формирование данного умения:

1) упражнения, направленные на наблюдение за синонимической заменой:

Очень красива листва деревьев золотой осенью! Особенно хороши берёза и клён! Гроздь рябины пылают точно костёр. Стая дроздов налетела на дерево. Любимая ягода этих птиц – рябина.

Анализ:

Прочитайте текст и определите, о чём повествуется в первом предложении. (О деревьях).

О каком дереве говорится в 3 и 5 предложениях? (О рябине).

Как по-другому названа рябина в 4 предложении? (Дерево).

Дерево и рябина - это синонимы? Почему?

Слово дерево - связующее слово между 3 и 4 предложениями, имеющее широкое значение и являющееся синонимом слова рябина.

2) упражнения, заключающиеся в наблюдении за синонимами с локальным значением:

Школьники на уроке рисования выбирали тему своих рисунков по желанию. Одни пошли на пленэр. Там они рисовали при солнечном свете. Другие остались в классе и работали над портретом.

Анализ:

Куда пошла одна часть ребят? (На улицу).

Что они там делали? (Рисовали).

Каким словом заменено слово пленэр в третьем предложении? (Словом Слова пленэр и там являются синонимами? Почему?

Какие слова являются связующими между 2 и 3 предложениями? (Пленэр, там).

3) упражнения, заключающиеся в наблюдении за синонимами с временным значением:

Родители решили устроить детям праздник. Начало было назначено на 10 часов. Утром дети и их родители были на месте. Праздник всем понравился. Вечером счастливые ребята делились впечатлениями.

Анализ:

На какое время было назначено начало праздника? (10 часов).

Каким другим словом заменено в 3 предложении словосочетание на 10 часов? (утром).

Являются ли слова на 10 часов и утром синонимами? Почему?

Связывают ли они между собой 2 и 3 предложения?

4) упражнения, направленные на формирование умения подбирать и заменять синонимы:

1. Подбор синонима, схожего по смыслу и подходящего для связи предложений:

Клин журавлей пролетал над лесной рощицей. ... облетели небольшую речушку. (Подбор синонимического слова для связи выражений: птицы)

2. Подбор средства связи из данных слов для соединения предложений:

Маша часто вместе с мамой посещала городской музей. Они ходили ... в начале четверти. Картины и другие экспонаты им нравились. (Слова для вставки: сюда, туда, оттуда, там, в музей)

3. Полная замена средств связи:

На опушке леса показался лось. Он подошёл к небольшому кустарнику и стал есть листья. На мгновение зверь замер. Затем он быстро бросился в лес. (Замена слова зверь словом животное) [19, с. 132].

Выделяются основные типы упражнений на отработку и закрепление знаний о понятии:

1. Выбор и группировка слов, схожих по значению.
2. Расположение синонимов по возрастающей или убывающей степени какого-либо признака.
3. Подбор синонимов к определённому слову.

Антонимы, в сравнении с синонимами, изучаются в лингвистическом сравнительно недавно; лингвистический анализ, исследования в области антонимии привели к возникновению исследований о происхождении, функции, роли антонимов в речи человека, также развитию лексикографии (отдельных словарей антонимов) [46, с. 88].

Словарь С.И. Ожегова трактует понятие «антонимы» следующим образом: «это слова одной части речи, различные по звучанию, имеющие прямо противоположные значения: правда – ложь, добрый – злой, говорить – молчать. Антонимы, как правило, относятся к одной части речи и образуют пары» [35].

Антонимия в русском языке представлена уже, чем синонимия. Антонимы в языке составляют парную корреляцию, однако это не указывает на то, что слово может иметь лишь один антоним, данное понятие растяжимо (например, слово свежий имеет до 9 антонимов по разным словарям, а слово хорошо – более 20). Антонимические отношения выражают противопоставление понятий: свежий – старый, черствый; хорошо – плохо, больно.

Работа с данным понятием направлена на понимание школьниками лексического значения слов, качественное обогащение словарного запаса, а также на углубление навыка избирательно относиться к словам при выполнении письменных заданий и контроля слов в потоке речи.

Понятие об антонимах тесно связано с синонимами, так как отношения сходства и противоположности – основа двух понятий, где происходит их взаимное проникновение, следствие – их неразрывность.

В учебники по русскому языку включено мало заданий на нахождение в тексте антонимических пар, так как большее внимание отводится изучению синонимов, поэтому учитель самостоятельно включает дополнительный материал по данной теме. Так, например, в УМК под редакцией Т.А. Ладыженской, авторы дали понятие термину «антонимы» и представили всего 4 практических упражнения, направленных на группировку антонимов по значению,

нахождение антонимов в пословицах, составление предложений с употреблением слов-антонимов и подбор антонимов к данным словам [48, с. 121].

Говоря о формулировке определения «антонимы», учителю нужно обращать внимание детей на значение словосочетания «взаимно противоположные», так как здесь важно понимание частеречной принадлежности: *низко и высоко, а не внизу и высоко, близко и далеко, а не близко и далёкий*. Включены в состав антонимов и слова с частицей не: красиво – некрасиво.

Вслед за словом учителя об антонимии в современном русском языке следуют письменные и устные упражнения:

1. Индивидуальная работа с изолированными словами по мере усложнения в словосочетаниях, в предложениях, в тексте (найти, подобрать, составить).

2. Работы по группам (упражнения, направленное на работу над конкретным словом; упражнение, направленное на работу со стилистической функцией антонимов).

3. работы с раздаточным материалом (например, карточки – рифмовки, загадки).

Трудности вызывает работа по пополнению словарного запаса паронимами, так как сходство слов становится причиной их смешения в процессе речевой практики, следствие – допущение речевых ошибок.

Для того чтобы избежать речевых ошибок из-за неразграничения лексических значений слов, учителю-словеснику могут прийти на помощь следующие традиционные методы работы над словами- паронимами на уроках русского языка в средней школе:

1. Задание на применение уже известных знаний (определить стилистическую функцию паронимов и созвучных неродственных слов в отрывках из изученных художественных произведений (при помощи словарей паронимов и некоторых сайтов: «Словарь паронимов ФИПИ», «Словарь паронимов ИНФОУРОК», «Gramota.ru» и др.).

2. Активно-познавательные задания (объяснить разницу между словами: абонент - абонемент; искусный - искусственный; дружеский - дружественный и др).

3. Проблемные задания (привести собственные примеры или уже известные строчки поэтических произведений с использованием паронимии) [55, с. 88].

Итак, понятие об омонимии рассматривается уже в начальной школе, поэтому пятиклассники приходят в общеобразовательную среднюю школу с багажом некоторых знаний по этой теме. Учителю русского языка необходимо дополнять и углублять данное понятие, развивая, таким образом, активный словарь учащихся. Работа по обогащению словаря школьников может носить как групповую, так и индивидуальную форму, устные и письменные упражнения закрепляют в сознании учащихся понятие о многозначности, что приводит их к осознанному выбору слов при написании творческих работ и при коммуникации в процессе урока, повседневной деятельности.

Работа над словами-антонимами позволяет учащимся выражать свои мысли образно, контрастно и стилистически верно. Групповые методы работы на уроках русского языка позволяют детям взаимодействовать, углубляя навыки использования антонимов в потоке речи, а индивидуальные формы работы направлены на закрепление конкретных правил по теме «Антонимы», что в дальнейшем поможет отстаивать свою точку зрения по какой-либо позиции. Игровая же форма работы раскрепощает детей и даёт представление о том, каким образом можно использовать слова-антонимы в реальной жизни.

Основная цель всех вышеперечисленных упражнений - максимальное использование слов из активного словарного запаса в потоке речи и оптимизация и развитие пассивного запаса.

2.3. Применение активных методов и приёмов обучения для формирования познавательных УУД

В рамках эксперимента для формирования и развития языковой компетенции учащихся при изучении лексики был разработан комплекс нетрадиционных уроков русского языка в 5 классе .

Нетрадиционной формой урока мы выбрали урок решения проектных задач с групповой формой работы. Данный урок поможет учащимся 5 класса освоить основы проектной деятельности посредством учебного сотрудничества.

Основное направление работы на уроках русского языка - обогащения активного словарного запаса и активизации пассивного; цель - узнать историю зарождения родного русского языка, отработать умения работать с текстовой информацией самостоятельно и в группе. Название проекта - «Назад в будущее: история родной лексики».

Результат работы - проект-летопись «Назад в будущее: история родной лексики». В процессе групповой работы над проектом было замечено, что учащиеся 5 класса осознали значение лексики и русского языка в целом в процессе формирования коммуникативных УУД; учитель учит нормам, а специальные средства выразительности (синонимы, антонимы, омонимы, паронимы) играют важную роль в формировании, развитии, обогащении речи, словарного запаса отдельного человека.

Далее при ознакомлении с темой «Толковые словари» мы использовали урок-путешествие в мир словарей (делали акцент на «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, синонимических словарях, словарях антонимов, омонимов, паронимов).

Цель урока - познакомить учащихся с разными видами словарей, формируя при этом навык речевого общения. Такой урок включал в себя посещение нескольких станций: «Парад словарей» - теоретическая (учащиеся самостоятельно подбирали информацию по различным словарям и представляли о них информацию своим одноклассникам); «Корректор» - практическая (задача

учащихся - попарно выполнить работу корректора, исправить ошибки в «Толковом словаре» Ивана Ошибкина; «Эрудит» - практическая (учащимся предложено угадать слово по лексическому значению, подобрав при этом к нему антонимическую пару); «Переводчик» - практическая (учащимся предложено подобрать синонимическую пару к иностранным словам).

Следующий урок был направлен на ознакомление с темой «Специальные средства выразительности (синонимы, антонимы, омонимы) - «В поисках сокровищ», где учащиеся попадают на одноимённые острова соответственно. Задача учащихся - ознакомиться с историей происхождения островов, их особенностями (ролью, функциями, целью использования и пр.). По правилам игры победителями становится та команда, которая соберёт все буквы и угадает слово.

В процессе уроков дети познакомились с понятиями, научились анализировать, сопоставлять, классифицировать знания о синонимии, антонимии, омонимии, паронимии, что не только количественно, но и качественно расширило словарный запас.

Итог формирующего эксперимента: заметно увеличившийся интерес к русскому языку, языковому материалу; учащиеся научились разграничивать понятия о синонимах, антонимах, омонимах, паронимах и применять полученные знания на практике (при работе с текстовым письменным и устным материалом, направленном на предупреждение речевых ошибок: тавтологии, смешения слов, близких по значению; нарушения лексической сочетаемости слов).

Учащиеся 5 класса проявили ярко выраженный интерес к урокам русского языка, что повело за собой активизацию познавательной деятельности, повышение качественной успеваемости, достижение целей обучения, развитие навыков самоконтроля, развитие языковой культуры.

Мы пришли к выводу, что проведённая нами опытно-экспериментальная работа подтвердила необходимость использования комплекса нетрадиционных уроков по лексике с целью обогащения словарного запаса учащихся 5 класса.

В ходе формирующего эксперимента нами было проведено 12 нетрадиционных уроков: урок-проект, урок-путешествие, урок-игра; урок- сказка и др., наиболее удачные уроки были в форме проекта и путешествия.

Итак, реализуя разработанный комплекс нетрадиционных уроков, общая цель которых - всестороннее развитие личности учащихся, центр - развитие коммуникативной компетенции, овладение культурой речевого общения, обогащение словарного запаса при изучении лексики, дети в экспериментальной форме стали лучше владеть нормами русского языка, языковыми понятиями, анализировать, классифицировать, сравнивать, обобщать.

Таким образом, проведённые диагностики позволяют сделать вывод о том, что знания по теме «Лексика» у учащихся 5 класса находятся на среднем уровне как в теоретическом, так и практическом отношении. Стремление к учебной деятельности зависит напрямую от мотивации, уровень которой является низким.

Мы считаем, что предложенные нами методы и приёмы по обогащению словарного запаса при изучении лексики (синонимов, антонимов, омонимов, паронимов) помогут не только количественно, но и качественно обогатить лексикон каждого учащегося.

Исходя из вышесказанного, нами были выбраны нетрадиционные формы уроков, эффективность которых мы проверили на этапе формирующего эксперимента.

Итак, реализуя разработанный комплекс нетрадиционных уроков, общая цель которых - всестороннее развитие личности учащихся, центр - развитие коммуникативной компетенции, овладение культурой речевого общения, обогащение словарного запаса при изучении лексики, дети в экспериментальной форме стали лучше владеть нормами русского языка, языковыми понятиями, анализировать, классифицировать, сравнивать, обобщать.

2.4. Оценка эффективности применения разработанных методических материалов и рекомендаций

Цель третьего итогового этапа – проведение повторной диагностики и обработка результатов исследования.

Задачи этапа:

Сравнить результаты исследования до и после проведения эксперимента.

Выявить динамику развития познавательных УУД у обучающихся 5 класса.

Для определения уровня развития УУД у обучающихся 5 класса нами были проведены те же самые диагностики, что и на констатирующем этапе эксперимента по соответственным критериям, уровням и показателям.

Посредством проведения диагностики № 1 мы выявили реальный уровень знаний учащихся по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы», то есть уровень знаний учащихся лингвистической терминологии, норм русского литературного языка. Результаты проведённой диагностики занесены в таблицу 7.

Таблица 7

Результаты диагностики № 1 (когнитивный критерий, контрольный этап)

Диагностика № 1: задания, направленные на выявление уровня теоретических знаний по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы»	Процентное соотношение (на количество: 20 учащихся 5 класса)
Задания 1, 2, 3, 4, 5	
1) верно: 17; неверно: 3	85 % справились с заданием
2) верно: 18; неверно: 2	90 % справились с заданием
3) верно: 16; неверно: 4	80 % справились с заданием
4) верно: 17; неверно: 3	85 % справились с заданием
5) верно: 18; неверно: 2	90 % справились с заданием

Общий результат тестирования: 86 % из числа обучающихся верно определили понятия о лексике по теме «Человек», синонимии, антонимии, омонимии, паронимии, что показало высокий уровень освоения темы, следствие – лексика и понятие о специальных средствах связи стали основой для обогащения

словарногозапаса учащихся. Средний уровень составил 10 %, низкий – 4 % от общего числа обучающихся.

Диагностика № 2 (приложение2) была направлена на выявление уровняпрактического применения знаний о лексике при работе с конкретным текстом; задания направлены на самостоятельный поиск, лексическую замену специальных средств связи в контексте. Такие заданияпоказали реальные умения учащихся в демонстрации своего лексикона.Результаты диагностики № 2 были занесены в таблицу 8.

Таблица 8

Результаты диагностики № 2 (деятельностный критерий, контрольный этап)

Диагностика № 2: задания, направленные на выявление уровня применения теоретических знаний на практике по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы»	Процентное соотношение (на количество: 20 учащихся 5 класса)
Задания 1, 2, 3, 4, 5	
1) верно: 17; неверно: 3	85 % справились с заданием
2) верно:15; неверно: 5	75 % справились с заданием
3) верно: 17; неверно: 3	85 % справились с заданием
4) верно: 15; неверно: 7	75 % справились с заданием
5) верно: 16; неверно: 6	80 % справились с заданием

Общий результат тестирования:80 % из числа обучающихся справились с заданиями, направленными на конкретное применение знаний по лексике: задания с лексической заменой, определение цели и ролиупотребления специальных средств выразительности речи (синонимов, антонимов, омонимов, паронимов). Средний уровень составил 16 %, низкий – 4 %.

Диагностика № 3 (приложение2) была проведена с целью выяснения мотивации учения, получения новых знаний по лексике учащимися 5 класса на уроках русского языка. Способ получения информативного среза – написание сочинения-миниатюры на тему «Что для меня лексикон?»

Анализ сочинения-миниатюры показал, что 78 % обучающихся применяют полученные знания по лексике в своей речи (как устной, так и письменной монологической и диалогической речи); активный словарный запас показали в написании сочинения (постоянные повторы заменены при помощи использования специальных средств выразительности, тавтология опущена, ошибок в построении речевых оборотов не наблюдалось).

Результаты диагностики № 3 отражены в таблице 9. Отвечая на вопросы учителя о значимости изучения лексики, об интересных сторонах русского языка и русского языка как предмета, учащиеся показали высокий уровень мотивации (73 %); средний уровень составил 17 %; 10 % от числа обучающихся отразился в пользу низкого уровня мотивации.

Таблица 9

Результаты диагностики № 3 (мотивационный критерий, контрольный этап)

Уровень	Процентное соотношение	Количество учащихся
Высокий	73 %	10
Средний	17 %	7
Низкий	10 %	3

Отвечая на вопросы учителя (Хотите ли вы быть грамотными? Сложна ли для вас тема «Лексика»? Для чего мы используем в своей речи специальные средства выразительности?) учащиеся поделились на две группы: первый – «Мне нравится не весь русский язык, а отдельные его стороны, например, лексика», второй – «Я люблю русский язык и стремлюсь быть грамотным по всем темам и разделам».

Таким образом, проведённые диагностики позволяют сделать вывод о том, что знания по теме «Лексика» у учащихся 5 класса находится на высоком уровне. Стремление к учебной деятельности зависит напрямую от мотивации, уровень которой вырос благодаря проведённым нетрадиционным урокам.

Проанализируем результаты констатирующего и итогового срезов в таблице 10.

Уровни развития коммуникативной компетенции учащихся 5 класса
(контрольный этап)

Критерий	Когнитивный (знания)	Деятельностный (умения)	Мотивационный (мотивация)	Обобщённые результаты
Уровни				
Высокий уровень	86 %	80 %	73 %	80 %
Средний уровень	10 %	16 %	17 %	14 %
Низкий уровень	4 %	4 %	10 %	6 %

Проанализируем результаты начального и итогового срезов в таблице 11.

Сравнительный анализ результатов исследования на начальном и итоговом
срезах

Уровень	Обобщённые результаты	
	До (констатирующий этап)	После (контрольный этап)
Высокий	13%	40 %
Средний	48 %	50 %
Низкий	39 %	10 %

Анализируя данную таблицу, мы видим, что уровень сформированности познавательных УДД в 5 классе увеличился почти в три раза (больше на 37,5 %).

Сравнительные результаты общего уровня развития познавательных УУД по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» мы продемонстрировали на рисунке 2.

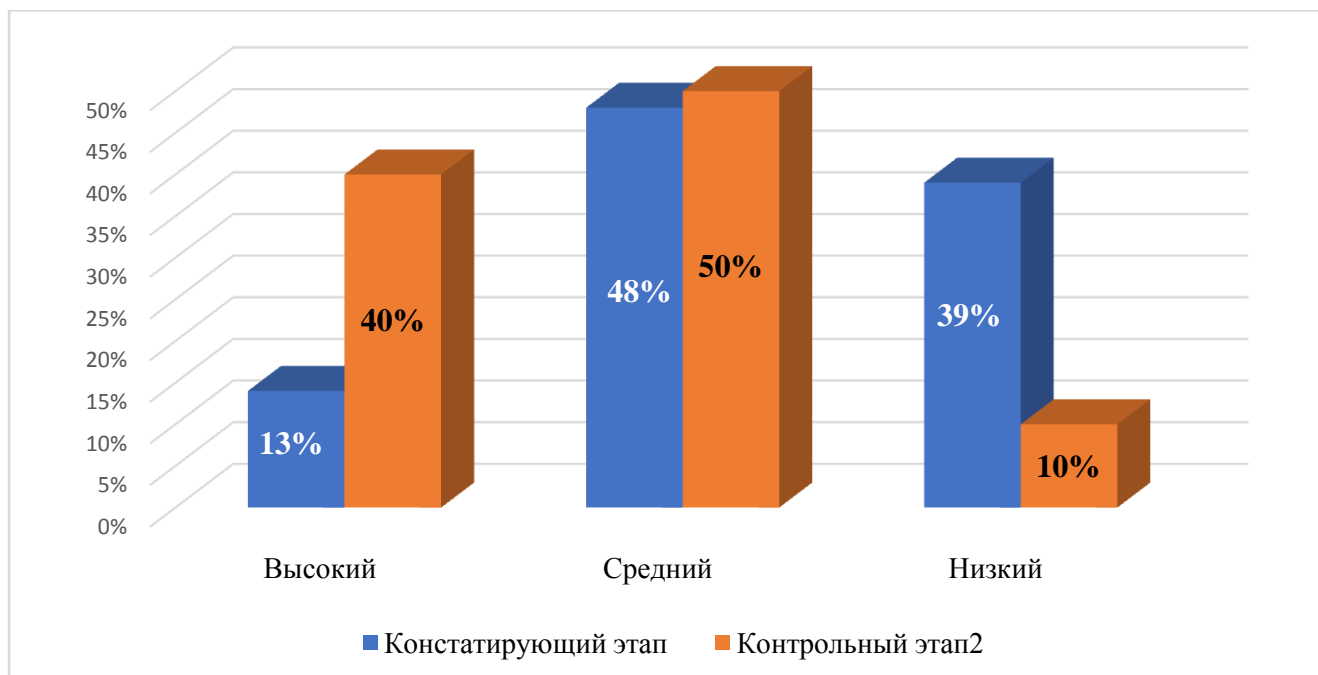


Рисунок 2. Сравнительные результаты исследования уровня развития познавательных УУД учащихся пятых классов на констатирующем этапе

Итоговый этап эксперимента показал, что созданный нами комплекс нетрадиционных уроков способствовал развитию и обогащению словарного запаса учащихся 5 класса, повысил знание норм русского литературного языка, вследствие чего ученики стали качественнее обобщать и классифицировать знание о языке, речи, анализировать, сопоставлять языковые явления. Мотивация к получению новых знаний возросла, поэтому вырос интерес к урокам русского языка, развития речи.

В результате проведённой опытно-экспериментальной работы цели достигнуты, задачи решены.

Выводы по второй главе

В рамках исследования были разработаны методические рекомендации для учителей. Подбор оптимальных приёмов формирования познавательных УУД учащихся при изучении омонимов, синонимов, антонимов, паронимов позволил сделать вывод о том, что приемы работы синонимами, омонимами, антонимами, паронимами рассматриваются представлены в школьном учебнике недостаточно широко, поэтому учителю русского языка

необходимо применять современные технологии на уроках для активизации и пополнения словарного запаса учащихся.

Исследования в этой области обозначили круг приёмов : при работе с омонимами главным является слово учителя, сопровождающееся наблюдением за языковым материалом, а также практическими упражнениями, чаще проблемного характера (на самостоятельный поиск слов-омонимов, на составление словосочетаний и предложений с такими словами).

Во-вторых, при работе над словами-синонимами чаще используются методы словесные (слово учителя, беседа) и теоретико-практические (классификация и группировка слов, подбор и замена слов синонимами), анализ, который заключается в наблюдении за синонимами.

В-третьих, при работе с антонимами в основе стоит индивидуальная работа с изолированными словами-антонимами, групповая же работа направлена на закрепление стилистической функции антонимов; наглядный метод используется совместно с вышеперечисленными (применение карточек - рифмовок, загадок).

В-четвёртых, при работе с паронимами особое место занимает работа со словарём, выполнение лексического анализа слова/текста способствует быстрому запоминанию трудных слов, вследствие чего - повышение уровня общей грамотности учащихся.

Грамотное использование нетрадиционных уроков в 5 классе при изучении лексики способствовало активизации познавательной деятельности; повышению качественной успеваемости учащихся, развитию навыков самообразования и самоконтроля, повышению активности и инициативы на уроках русского языка.

Исходя из сказанного, мы пришли к выводу, что организованная нами опытно-экспериментальная работа подтвердила предположение о необходимости использования комплекса нетрадиционных уроков русского языка, способствующих развитию и обогащению словарного запаса учащихся в 5 классе.

В процессе формирующего эксперимента нами было проведено 12 нетрадиционных уроков: урок-проект, урок-путешествие, урок-игра; урок- сказка и др., наиболее удачные уроки были в форме проекта и путешествия.

Результаты опытно-экспериментальной работы показали качественное развитие формирования познавательных УУД у учащихся 5 класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного теоретического исследования проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся нами были решены поставленные задачи и получены следующие результаты. Основываясь на исследовании психологической и педагогической литературы, мы определили теоретическую базу для формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся в процессе обучения. Анализ научной литературы помог нам изучить понятие «универсальные учебные действия школьников», которое представляет собой комплекс обобщённых действий ученика, а также связанных с ними умений и навыков, необходимых для самостоятельного освоения новых знаний, умений и компетенций, сознательного и активного принятия нового социального опыта, саморазвития и самосовершенствования.

Познавательные УУД имеют общенаучный характер и являются универсальными для многих школьных предметов, помогая учащимся получать и применять знания. Они способствуют целостности общекультурного, личностного и познавательного развития учеников, а также преемственности всех ступеней образования.

В ходе анализа теоретического материала была рассмотрена проблема изучения лексического материала, которое имеет большое значение для развития познавательных универсальных учебных действий, так как стимулирует развитие аналитических, сравнительных и каузальных способностей.

В результате опытно-экспериментального исследования были определены уровни и критерии сформированности познавательных УУД при изучении лексики на уроках в 5 классе.

Были подобраны методики, предназначенные для исследования сформированности уровня развития познавательных УУД у учащихся пятых классов.

Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что уровень сформированности познавательных УУД у учащихся пятого класса преобладает на констатирующем этапе - средний (48 %), в то же время отмечено, что 39 % пятиклассников показали низкий уровень развития познавательных УУД.

Итоги, которые были получены в результате диагностики уровня развития познавательных УУД, способствовали подбору приемов, которые будут направлены на формирование познавательных УУД при изучении лексики в 5 классе.

В рамках второй части исследования были разработаны методические материалы и рекомендации для учителей.

Исследования в этой области обозначили круг приёмов, где, во-первых, при работе с омонимами главным является слово учителя, сопровождающееся наблюдением за языковым материалом, а также практическими упражнениями, чаще проблемного характера (на самостоятельный поиск слов-омонимов, на составление словосочетаний и предложений с такими словами).

Во-вторых, при работе над словами-синонимами чаще используются методы словесные (слово учителя, беседа) и теоретико-практические (классификация и группировка слов, подбор и замена слов синонимами), а также анализ, который заключается в наблюдении за синонимами с различным видом значений.

В-третьих, при работе с антонимами в основе стоит индивидуальная работа с изолированными словами-антонимами, групповая же работа направлена на закрепление стилистической функции антонимов; наглядный метод используется совместно с вышеперечисленными (применение карточек - рифмовок, загадок).

В-четвёртых, при работе с паронимами особое место занимает работа со словарём, выполнение лексического анализа слова/текста способствует быстрому запоминанию трудных слов, следствие чего - повышение уровня общей грамотности учащихся.

Грамотное использование нетрадиционных уроков в 5 классе при изучении лексики способствовало активизации познавательной деятельности;

повышению качественной успеваемости учащихся, развитию навыков самообразования и самоконтроля, повышению активности и инициативности на уроках русского языка, повышению уровня коммуникативной компетенции с при изучении лексических норм современного русского литературного языка.

Исходя из сказанного, мы пришли к выводу, что организованная нами опытно-экспериментальная работа подтвердила предположение о необходимости использовать активные методы обучения. В процессе формирующего эксперимента нами было проведено 12 нетрадиционных уроков: урок-проект, урок-путешествие, урок-игра; урок- сказка и др., наиболее удачные уроки были в форме проекта и путешествия.

Результаты опытно-экспериментальной работы показали качественное развитие формирования познавательных УУД у обучающихся 5 класса (высокий уровень увеличился почти вдвое (больше на 37,5 %), средний увеличился на 28,5 %, а низкий упал на 16 %).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология / Г. С. Абрамова. - Екатеринбург : Деловая книга, 2022. - 624 с.
2. Акулова, К.Д., Харлова, Н.М. Нетрадиционные методы и приёмы организации работы по лексике в средней общей школе / К.Д. Акулова, Н.М. Харлова // Вестник Шадринского государственного университета. – 2020. – № 3 (47). – С. 122–127.
3. Анцибор, М. М., Активные формы и методы обучения / М. М. Анцибор. - Тула : Академия, 2022. - 385 с.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. - М. : Просвещение, 2018. - 151 с.
5. Бабайцева, В.В. Русский язык. Теория. 5–9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – Москва : Дрофа, 2012. – 319 с.
6. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе [Текст] / Ю. К. Бабанский. - М. : Просвещение, 2020. - 208 с.
7. Бакулина, Г.А. Конспекты уроков для учителей русского языка : 5 класс / Г.А. Бакулина. – Москва : Владос, 2024. – 71 с.
8. Белкин, А. С. Ситуация успеха. Как ее создать / А. С. Белкин. - М. : Астрель, 2019. - 257 с.
9. Богоявленская, Д. Б. Метод исследования уровней интеллектуальной активности/ Д. Б. Богоявленская // Вопросы психологии. - 2017. - № 1. - С. 11-17.
10. Болотканова, Р.К. Обогащения словарного запаса на уроках русского языка / Р.К. Болотканова, Ж.М. Кожобекова. – Текст : электронный // Наука и новые технологии. – 2009. – № 1-2. – С. 269–271. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25997495> (дата обращения: 23.04.2024).

11. Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В. Б. Бондаревский. - М. : Просвещение, 2020. - 143 с.
12. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – Москва : Юрайт, 2020. – 266 с.
13. Валгина, Н.С. Современный русский язык : учебник / Н.С. Валгина ; под ред. Н.С. Валгиной. – изд. 6-е., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2022. – 528 с.
14. Виноградов, В.В. Об омонимии и смежных явлениях / В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1960. – №5. – С. 3–17.
15. Виноградова, Н. Ф. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова. - М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2019. - 224 с.
16. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Том 4. Детская психология / Л. С. Выготский. М. : Книга по требованию, 2021. - 432 с.
17. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин. - Воронеж : Издательство Институт практической психологии, 2019. - С. 272-317.
18. Грачева, Н. В. Педагогические условия активизации познавательной направленности школьников : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. В. Грачева; Киров, 2003. - 55 с.
19. Даниэльян, У. Р. Методика организации лексической работы по формированию универсальных учебных действий учащихся 5-9 классов на уроках русского языка / У. Р. Даниэльян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2-1(89). – С. 132-135. – DOI 10.24412/2500-1000-2024-2-1-132-135. – EDN EQSPUT.
20. Дрозд, В. Л. От маленьких проблем - к большим открытиям/ В. Л. Дрозд, М. А. Урбан, // Начальная школа. - 2020. - № 5. - С.37.
21. Калмыкова, З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З. И. Калмыкова. – Москва: Педагогика, 1981. – 200 с. –Текст : непосредственный
22. Калыкова Г.С. Психолингвистические особенности процесса чтения / Г.С. Калыкова // Научный потенциал. 2020. № 2 (29). С. 102-106.

23. Касумова, Н.И. Работа с синонимами как средство пополнения словарного запаса школьников / Н.И. Касумова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 84–87.

24. Кроль, В. М. Психология и педагогика: уч. пособие / В. М. Кроль. - М. : Высшая школа, 2018. - 319 с.

25. Ладыженская, Т.А. Русский язык. 5 класс : учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – Москва : Просвещение, 2022. – 192 с.

26. Лебедев, О. Е. Формирование потребности в знаниях у учащихся / Г. М. Лебедев. - М. : Просвещение, 2017. - С. 17-32.

27. Лизинский, В. М., Приемы и формы в учебной деятельности/ В. М. Лизинский. - М. : ОЦ «Педагогический поиск», 2019. - 160 с.

28. Макарени, С.С. Изучение темы «Лексика» в 5 классе русской школы выходного дня / С.С. Макарени // Русский язык за рубежом. – 2019. – №6. – С. 86–87.

29. Мамонова Е.Б. Особенности развития личностной саморегуляции младших школьников: дис. ... канд. психол. наук. – Н. Новгород, 2004. – 202 с.

30. Мамонова, Е. Б. Особенности развития УУД (универсальных учебных действий) обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС / Е. Б. Мамонова, О. В. Суворова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 209. – EDN WXJCNF.

31. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания вместе с учениками: пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. - М. : Прогресс, 2020. - 168 с.

32. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / М.Т. Баранов [и др.] ; под ред. М.Т. Баранова. – Москва : Академия, 2001. – 362 с. – Текст : непосредственный.

33. Никишина, В.О. Теория омонимии в современной лингвистике / В.О. Никишина, О.Н. Подсвинова. – URL:

https://pgu.ru/upload/iblock/8e7/uch_2008_ii_00039.pdf (дата обращения: 23.04.2024).

34. Никонова, Л. В. Методическая модель коммуникативно ориентированного обучения лексике на уроках русского языка в средней общеобразовательной школе : 5-6 классы : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Никонова Лариса Вячеславовна; [Место защиты: Орлов. гос. ун-т]. - Орел, 2013. - 31 с.

35. Ожегов, С.И. Словарь русского языка :ок. 53000 слов / С.И. Ожегов. – 24-е изд., испр. – Москва : Оникс-21 век, 2022. – 640 с.

36. Петунин, О. В. Личностный и деятельностный подходы к исследованию проблемы активизации познавательной деятельности учащихся/ О. В. Петунин // Almamater. - 2019. - № 2. - С. 36-39.

37. Полат, Е. С. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям. Методология учебного проекта: материалы методического семинара / Е. С. Полат. - М. : Академия, 2021. – 319 с.

38. Половникова, Н. А. Исследование процесса формирования познавательной деятельности школьников в обучении: дис. ...д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н. А. Половникова. - Казань, 2017. - 483 с.

39. Полушкина, Г. Ф. Универсальные учебные действия: история и перспективы / Г. Ф. Полушкина // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 19(61). – С. 86-88. – EDN WGICKL.

40. Пономарева Л. Д., Губчевская Е. А. Речетворческий урок как инновационная форма организации языкового образования обучающихся // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №5. С. 19-22.

41. Пономарева Л.Д., Чурилина Л.Н. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 365-379.

42. Практические аспекты формирования познавательных УУД средствами развития мышления и речевой компетентности / В. В. Зарубина, Е. В.

Спирина, О. В. Французова [и др.] // Научный альманах. – 2021. – № 1-1(75). – С. 75-78. – EDN RIVVON.

43. Прошина, Е. Ю. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка при изучении лексики с помощью интерактивных средств обучения : 5-6 классы : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Прошина Елена Юрьевна; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. - Москва, 2012. - 236 с. : ил.

44. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 9 апреля 2016 г. № 637-р / Российская Федерация <http://static.government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAtAIJKHYKTXDmFlMAAOd.pdf> (дата обращения: 23.03.2024). – Текст : электронный.

45. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2019. - 712 с.

46. Русский язык и культура речи : учебник и практикум для вузов / В.Д. Черняк [и др.] ; под ред. В.Д. Черняк. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 363 с.

47. Русский язык. 5 класс : учебник для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2012. – 317 с.

48. Скрипко, З. А. Формирование универсальных учебных действий учащихся / З. А. Скрипко, Н. Д. Артемова, В. Г. Тютюрев. // Вестник Томского университета. 2015. - С. 121-127.

49. Сластенин, В. А. Педагогика: Учебное пособие / В. А. Сластенин. - М. : Школа-Пресс, 2020. - 512 с.

50. Телкова В.А. О стратегии обучения русскому языку на основе ситуативно-тематического принципа / В.А. Телкова // Вопросы педагогики. 2020. № 1-2. С. 252-256.

51. Титов, В.А. Методика преподавания русского языка : конспект лекций. / В.А. Титов. – Москва : Приор-издат, 2018. – 174 с.

52. Усова, А. В. Учись самостоятельно учиться / , А. В Усова, В. А. Беликов. - М. : Просвещение, 2020. - 126 с.
53. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения [Текст] / К. Д. Ушинский. - М. : Педагогика, 2018. - 528 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования - [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: [БЦр8://минобрнауки.рф/документы/922](http://бцр8://минобрнауки.рф/документы/922) (дата обращения 18.05.2024).
55. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. / под ред. А. Г. Асмолова. - М. : Просвещение, 2020. - 159 с.
56. Цыкунова И.М. Виды упражнений по лексике // Научный вестник Крыма. 2020. №6 (29). С. 18-23.
57. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. - М. : Педагогика, 2017. - 208 с.
58. Шведова Л.Е. Кейс-метод как современная технология обучения специальных дисциплин / Л.Е. Шведова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-1. С. 274-276.
59. Шкредова, Л. Н. Проблемно-поисковые методы обучения / Л. Н. Шкредова // Начальная школа. - 2019. -№12. - С. 21-23.
60. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. - М. : Просвещение, 2019. - 382 с.
61. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детском возрасте / под ред. Д. И. Фельдштейна. М. : - Воронеж: НПО «МОДЭК», 2019. - 414 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тематическое планирование уроков

№ п/п	Тема урока	Деятельность учащихся	Количество часов	Планируемые результаты
1	Лексическое значение слова	Развитие орфографической зоркости. Работа со схемой: кодирование и декодирование	1	Способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе. Создавать тексты с использованием средств ИКТ: редактировать, оформлять и сохранять их. Работа с текстом: оценка информации; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства
2	Р/р Устная и письменная речь	Изучение теоретического материала. Составление схемы	1	Осознание собственных достижений при освоении учебной темы. Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию
3	Р/р Разговорная, книжная и нейтральная лексика	Развитие орфографической зоркости. Работа с текстами	1	Грамотно формулировать запросы при поиске в Интернете при подготовке д/з. Преобразовывать текст, используя новые формы представления информации

4	Толковый словарь и	Развитие умений использовать словари. Изучение теоретического материала. Работа со словарными статьями и схемой	1	Владеть компьютерным письмом на русском языке (д/р). Презентация «Похвальное слово словарю». Уроки русского языка с применением информационных технологий. Выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста
5	Понятие о лексической сочетаемости	Совершенствование умения выбирать слова, опираясь на контекст	1	Ориентация на успех в учебной деятельности и понимание его причин. Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию
6	Тематические группы слов	Чтение и анализ текстов. Работа со словарями. Составление рассказа	1	Выделять не только главную, но и избыточную информацию в тексте
7 1	Синонимы	Орфографический тренинг. Работа со словарём. Анализ и прогнозирование текста. Составление плана ответа	1	Распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования. Работа над правильностью и беглостью чтения
8	Антонимы	Словарный диктант. Аудирование. Анализ текста. Работа со схемой. Озаглавливание текста	1	Распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования. Формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции

9	Омонимы	Изучение теоретического материала	1	Распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научноисследования. Совершенствовать умения <u>выразительного чтения</u>
10	Омонимы. Паронимы	Работа со словарями. Изучение теоретического материала. Работа с таблицей	1	Формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции
11	Контрольная работа по теме «Лексикология»	Самостоятельная работа с текстом	1	Работа над осознанностью чтения
12	Работа над ошибками	Морфемный анализ слова. Орфографический тренинг. Составление алгоритма действий	1	Выполнять комплексный анализ текста, исходя из речевых и грамматических умений и навыков

Приложение 2

Диагностический материал

Диагностика определения уровня теоретических знаний учащихся

Диагностика № 1 (когнитивный критерий)

Цель – выявить реальный уровень знаний учащихся по теме «Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы».

1. Лексикон – это...
 - а) словарный состав человека.
 - б) совокупность слов.
 - в) набор слов, которыми владеет человек.
 - г) запас слов, которыми пользуется человек в повседневной жизни.
2. Выберите верное определение термину «омонимы»
 - а) Такие слова, которые имеют различное написание, но смысл их одинаков.
 - б) Совершенно противоположные по значению слова, при этом они несут совершенно разный смысл.
 - в) Слова, близкие по звучанию, но различающиеся частично или полностью значением.
3. Выберите верное определение термину «синонимы»
 - а) Такие слова, которые имеют различное написание, но смысл их одинаков.
 - б) Совершенно противоположные по значению слова.
 - в) Слова, которые совершенно одинаковы по звучанию и написанию, но при этом несут совершенно разный смысл.
 - г) Слова, близкие по звучанию, но различающиеся частично или полностью значением.

4. Выберите верное определение термину «антонимы»
- Такие слова, которые имеют различное написание, но смысл их одинаков.
 - Совершенно противоположные по значению слова.
 - Слова, которые совершенно одинаковы по звучанию и написанию, но при этом они несут совершенно разный смысл.
 - Слова, близкие по звучанию, но различающиеся частично или полностью значением
5. Определите соответствие:
- почитать родителей — почитать книгу
 - взирать — глядеть — пялиться
 - мягкий (тёплый) климат ↔ суровый климат

Диагностика определения уровня практических умений учащихся

Диагностика № 2 (деятельностный критерий)

Цель – выявить умения обучающихся анализировать, обобщать и классифицировать.

1. Дополните выражение: Омонимы, синонимы, антонимы и другие специальные средства выразительности служат для ...

2. Замените выделенные слова возможными синонимами так, чтобы смысл предложения не поменялся.

Нет более *робкого* животного, чем заяц. Даже при *слабом* шуме он пугается и бежит. Только поздно вечером или ночью робкий зайчишка выходит из своего *убежища*, а с рассветом прячется в каком-нибудь укромном *уголке*. Много у робкого зайчика врагов. За ним охотятся и голодный волк, и хищный ястреб, и охотник.

3. Для фразеологизмов из левого столбца подберите антонимические фразеологизмы из правого столбца. (При выборе ответа обращайтесь к таблице)

на лексическое значение каждого слова).

НАПОМИНАНИЕ: Фразеологизмы – устойчивые сочетания слов, близкие по лексическому значению одному слову («крылатые выражения»).

- а) Чесать языком
- б) Как кошка с собакой
- в) Добрая душа
- г) В мгновение ока

4. Выпишите все омонимы:

Нёс медведь, шагая к рынку, На продажу мёду крынку.

Вдруг на мишку - вот напасть -

Осы вздумали напасть

Мишка с армией осиной

Дрался вырванной осиной.

Мог ли в ярость он не впасть,

Если осы лезли в пасть.

5. Как вы считаете, какую роль играют специальные средства выразительности речи? Для чего необходимо их использование?

Жалили куда попало.

Им за это и попало.

Диагностика определения уровня мотивации к изучению русского языка

Диагностика № 3 (мотивационный критерий, начальный срез)

Цель – выявить уровень мотивации в получении новых знаний

1. Сочинение-миниатюра «Нравится ли мне русский язык?»
2. Дайте ответы на вопросы:
 - Хотите ли вы быть грамотными?
 - Сложна ли для вас тема «Лексика»?
 - Для чего мы используем в своей речи средства выразительности?

Приложение 3

План-конспект урока по русскому языку для 5 класса

Толковые словари

Форма урока: нетрадиционная. Урок-путешествие в страну «Словари».

Тип урока: комбинированного характера.

Цель - познакомить учащихся в игровой форме с разными видами словарей.

Задачи:

- обобщить и закрепить знания учащихся по теме «Лексика» (лексическое значение слова, синонимы, исконно русские слова, иноязычные слова);
- совершенствовать навыки работы со словарями;
- воспитывать интерес к слову, книге.

Оборудование: выставка словарей; фразеологизмы; портрет В.И. Даля; жетоны-словари.

Ход урока

Словарь – это вся вселенная в алфавитном порядке. Здесь мысли, радости, труды, горести наших предков и наши собственные. Анатолий Франс.

1. Организационный момент.

Ребята, сегодня у нас необычный урок русского языка. Мы отправимся увлекательное путешествие в страну «Лексика» на остров «Словарный».

Сложный путь у нас, но очень увлекательный и интересный.

2. Игра «Дежурная буква»

Задание: в течение двух минут запишите слова на букву А.

Подведение итогов: победителю вручается символический словарь-жетон.

3. Работа с эпиграфом урока (записан на доске)

Учитель: Сколько слов в русском языке? Ученые предполагают, что в русском языке более 500 тысяч слов. Названия всего, что есть во вселенной, вместились в словари. Существует много словарей. Одни помогают правильно писать слова, другие говорят об истории слова, третьи расширяют ваш кругозор.

Французский писатель Анатолий Франс писал: «Словарь – это вся вселенная в алфавитном порядке».

Как вы понимаете эти слова?

Какие словари русского языка вам известны?

К каким словарям мы обращаемся чаще всего?

В каких случаях словари приходят вам на помощь?

4. Осмысление содержания.

Знакомство со словарями (сообщения учащихся)

«Я – словарь толковый»

Впервые определение толковому словарю дал Владимир Иванович Даль.

Историческая справка:

Владимир Иванович Даль был моряком, врачом, писателем, натуралистом. Он плавал по морям, воевал, путешествовал, сочинял сказки и повести, делал сложные хирургические операции. Но где бы ни был Даль, чем бы ни занимался, он прислушивался к речи крестьян, ремесленников, солдат. Даль знал, как говорят во всей Руси великой, какие где живут слова и как их произносят. Живую русскую речь Даль слышал, как слышит музыку большой музыкант, различая всякую мелодию в многоголосье оркестра, улавливая тончайшие оттенки исполнения. Однажды Даль гулял с приятелями по саду, где плотники строили беседку. Один из рабочих нес доску, поскользнулся.

– Что ты? – бросился к нему Даль.

– Ничего, – отвечал тот, отряхиваясь и бормоча что-то.

– Новгородский, – вслед ему определил Даль.

– Откуда вы узнали? – привязались приятели.

– Поговору.

– Но ведь это невозможно, – недоверчиво усмехнулся кто-то. – Он сказал всего 2 слова: «Ничего скользко».

– Вы ошибаетесь, – холодно проговорил Даль. – Он сказал: «Ничего склезко». И крикнул плотнику: «Откуда ты, братец?»

– Новгородские мы, – слышалось в ответ.

Жила в Дале Россия с городами и селами, с горами и долинами, с реками и озерами. И еще жила в нем, укореняясь год от года Россия великого языка, которой Даль постиг в совершенстве, которому служил всю жизнь.

В.И. Даль – это создатель замечательной книги «Толковый словарь живого великорусского языка».

– Вы скажете: зачем объяснять значения многих слов, они ведь и так понятны. Но не торопитесь. Возьмем, например, слово стол. Как объяснить его значение?

– Правильно, род мебели. Но есть еще и другие значения. Загляните в словарь, и тогда вы без труда выполните мое задание.

Игра «Корректор»

Задание. Исправьте ошибки в «Толковом словаре» Пети Ошибкина.

1. Западня – квартира с окнами на запад.
2. Зарядка – человек, который заряжается.
3. Молотобоец – молодой боец.
4. Гривенник – юноша с модной гривой.

Игра «Эрудит»

Задание. Угадайте слово по лексическому значению.

1. Восприимчивый к различным впечатлениям, чувствительный (чуткий).
2. Отзывчивость, душевное отношение к людям (доброта).
3. Готовность всегда помочь другому (отзывчивость).

Подведение итогов. Вручение жетонов – словарей.

«Я - словарь синонимов»

Известно, что синонимы обогащают речь, дают возможность выразить любой оттенок мысли и избежать повторения одного и того же слова. Умелый подбор синонимов придает языку красочность и выразительность. Словарь же ребят часто беден, особенно режет слух повторение слова «сказал». А между тем русский язык чрезвычайно богат глаголами речи. Около 150 различных глаголов, обозначающих речь, употребил Леонид Леонов в романе «Русский лес».

Например, говорить, сказать, сообщить, изложить, промолвить, спросить повторить, подтвердить и т.д.

Теперь прошу выполнить мое задание.

Игра «Помогите охотнику»

Задание: замените повторяющиеся слова заяц и зайчишка текстовыми синонимами (слова для зверек, длинноухий, бедняжка).

Пошёл я вчера на охоту. Поднимаюсь на пригорок. Вдруг вижу: откуда ни возьмись – заяц! Летит что есть духу. И прямо к моим ногам. Дрожит зайчишка. И смотрит так, будто вот-вот скажет: «Выручай, охотник!» Что за чудо?

Глянул, а с горы несутся разъяренные собаки... Так вот от кого спасался заяц! «Ах ты, зайчишка!» – думаю. Взял я зайца и спрятал за пазуху. «Сиди, зайчишка, не бойся!»

Собаки, ничего не поняв, промчались мимо и скрылись.

Я постоял – постоял. Посмотрел вокруг: тихо. И выпустил зайца на свободу. Он отбежал метра два–три, оглянулся, словно хотел сказать: «Спасибо!» И задал стрекача.

Подведение итогов. Вручение жетонов – словарей.

«Я - фразеологический словарь»

Это особый тип толкового словаря, в котором предлагается более 4000 фразеологических выражений русского языка, приведены различные формы их употреблений и происхождение. Я интересен для тех, кто хочет более

глубоко изучить русский язык, узнать, какими выразительными средствами он обладает. Основная масса фразеологических оборотов обладает оценочным значением, то есть выражает положительную или (чаще) отрицательную характеристику лица или предмета. Удачно употребленный фразеологический оборот оживляет речь, делает ее более эмоциональной. Выразительные возможности фразеологизмов наиболее полно и ярко раскрываются произведениях художественной литературе. Для того чтобы правильно

употреблять фразеологизмы в речи, нужно знать их значение. А сейчас прошу выполнить мое задание

Игра «Художник понял все буквально»

Художник нарисовал иллюстрации к фразеологизмам, поняв эти выражения в прямом смысле. Назовите фразеологизмы и объясните их значения.

«Я словарь – иностранных слов»

Я имею 20 000 слов. При чтении журналов, газет, книг вы часто сталкиваетесь со словами, вошедшими в русский язык из других языков мира. В словаре можно получить справку о значении незнакомого иностранного слова, а также сведения о его происхождении.

Игра «Переводчик»

Задание: подберите синонимы к иноязычным словам: сувенир (подарок), обелиск (памятник), пейзаж (вид), дефекты (ошибки).

Рефлексия

Работа «словарей» с классом (в роли «словаря» выступают учащиеся)

Учитель: ребята «словари» вам расскажут о начале своего рабочего дня, а ваша задача – определить какой перед вами «словарь». Угадавшему вручается словарь-жетон.

1) «Фразеологический словарь»

«Встал ни свет ни заря, с первыми петухами. Утренняя гимнастика вогнала меня в пот, и я на всех парусах помчался к речке. От холодной воды у меня побежали мурашки, но я с горем пополам умылся и отправился на кухню. Ароматные запахи вызвали волчий аппетит, и у меня потекли слюнки».

Подведение итогов, вручение словаря-жетона.

2) «Словарь иностранных слов»

«Мама предложила мне на завтрак биточки, фрикадельки, винегрет, чай, какао. Но я съел бутерброд, кусочек торта и выпил чашку кофе с сахаром».

Подведение итогов, вручение словаря-жетона.

3) «Толковый словарь»

В 6 часов началась моя любимая спортивная передача. Вслушиваюсь в комментарии Сергея Ческидова. В его речи то и дело мелькают незнакомые слова: слалом, биатлон. А что они обозначают? Пришлось призвать на помощь всю свою эрудицию

Слалом – это скоростной спуск с гор по извилистому пути, обозначенному контрольными воротами.

Биатлон – зимнее спортивное двоеборье – лыжная гонка с остановками для стрельбы.

Подведение итогов, вручение словаря-жетона.

4) «Словарь синонимов».

«Да, ничего не скажешь, замысловатые слова...Ну все, пора за работу: «думать, работать головой, шевелить мозгами»

Подведение итогов, вручение словаря-жетона.

Учитель: Итак, ребята, вы правильно назвали все словари, и теперь сможете подарить свои рисунки-эмблемы каждому словарю (рисунки – домашнее задание учащихся).

Подведение итогов, награждение победителей

5. Рефлексия.

- Что нового сегодня вы узнали на уроке?
- А можно ли выделить из всех словарей какой-нибудь один, самый главный? А почему? «Определяйте точно каждое слово и вы избавитесь от половины заблуждений», – говорил Декарт.

Успехов вам!

6. Домашнее задание: составьте один из несуществующих словарей (15 – 20 слов) на одну из предложенных тем: словарь добрых слов; словарь моих любимых слов; словарь вежливых слов.

План-конспект урока по русскому языку для 5 класса

Лексическое значение слова

Форма урока: нетрадиционная. Проект-летопись «Назад в будущее история родной лексики».

Тип урока: открытие новых знаний.

Цель – познакомить учащихся в игровой форме с основными этапами исторического развития лексики.

Задачи:

выделять главное, систематизировать, гипотезы, аргументировать собственную точку зрения, находить в тексте главную информацию, формулировать выводы, умение работать в группе.

Предметные (образовательные): способствовать формированию представления о связи языка и культуры народа, понимания особенностей языкового оформления, использования выразительных средств языка.

Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, уважительного отношения к родному языку, осознания учащимися эстетической ценности русского языка.

Оборудование: интерактивная доска, методический материал.

Ход урока

1. Организационный этап. (Учащиеся разделены на 4 группы по 6 человек, деление – на основе пожеланий учащихся).

На этом этапе происходит включение детей в деятельность на личностно-значимом уровне.

2. Мотивация учебной деятельности (определение учащимися темы и цели урока).

Учитель использует ПК (показывает слайды с изображением природы России, пейзажных зарисовок, которые должны вывести учащихся на понятие «Родина, Отчизна»).

После просмотра учитель предлагает учащимся составить ассоциативный ряд, который возник у них при просмотре презентации. Каждый ученик высказывается, при этом он может повторить то, что сказал его одноклассник, мнение каждого важно! Предполагаемые ассоциации: природа, красота, родина, Россия, Отчизна, родная природа, родной край.

Следующий этап работы - в группе: найти однокоренные слова (родной, родина, природа), выделить ключевое слово (Родина) и составить к нему кластер, ответив на вопрос: что объединяет всех людей, считающих Россию своей Родиной?

любят её - РОДИНА - родились в России

гордятся ею - говорят на русском языке

Учитель акцентирует внимание учащихся на одном из важнейших критериев: способности общаться и понимать друг друга. Учащиеся приходят к выводу, что на данном уроке речь пойдет о русском языке (записывают тему урока в тетрадь). Цель формулируется ими после вопроса, заданного учителем: для чего нужно изучать русский язык? Для мотивации учитель читает стихотворение Н. Слепаковой «Кабутта», после чего обучающиеся делают вывод о том, что знать русский язык нужно, чтобы постичь богатство, красоту языка, чтобы тебя понимали.

3. Актуализация знаний и фиксация затруднений в деятельности.

Слово учителя.

С раннего детства и до глубокой старости жизнь человека неразрывно связана с языком. С детства люди впитывают родную речь, узнают новые слова и выражения. Всюду необходимо глубокое знание родного языка, умение ясно и ярко выразить свои мысли. Обратимся к эпиграфу урока (слайд презентации):

«Можно с уверенностью сказать, что человек, говорящий на хорошем языке, богаче мыслит, чем человек, который говорит на плохом и бедном языке». А.Н. Толстой (ученики записывают эпиграф к уроку в тетрадь).

Следующий этап – использование приема технологии развития критического мышления «Верные и неверные утверждения» (даются утверждения

на ещё не изученную тему, согласившись или не согласившись с ними, ученики пытаются аргументировать свое мнение. После знакомства с основной информацией нужно вернуться к их достоверности).

Учитель предлагает учащимся утверждения, согласившись или не согласившись с ними.

Учащиеся работают самостоятельно, соглашаясь или нет с высказыванием, данным в 1-ой колонке (фиксируют ответы во 2-ой колонке). Однако, выполняя работу, связанную с аргументацией собственного мнения (заполнение 3-ей колонки), учащиеся испытывают затруднения: отсутствие знаний по этим вопросам и текстового материала.

4. Открытие нового знания (построение проекта выхода из затруднения).

Учитель организует деятельность по самостоятельному изучению темы – групповая работа. Задание общее для всех групп: прочитать текст, подумать, о чем рассказывается в каждой части текста, затем привести доказательства к 3 утверждениям, опираясь на изученную информацию.

Родной язык – это язык, на котором мы говорим с самого раннего детства. Это язык народа, к которому относит себя человек, это язык его дедов и прадедов, его матери и отца. Дорога, беспредельно дорога каждому человеку его родная речь. Любовь к ней люди проносят через всю свою жизнь, как любовь к матери, к родине.

Вся жизнь человека, его радости и печали, сказки и песни неразрывно связаны с родным языком. В родном языке весь народ и вся его родина. В нём небо отчизны, её воздух, её климат, её поля, горы и долины, её леса и реки, её бури и грозы. Голос родной природы звучит в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов.

В светлых, прозрачных глубинах родного языка отражается не только природа родной страны, но и вся история жизни народа. Поколения народа

проходят одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке. Язык – жизнь народа. (По К. Ушинскому).

5. Первичное закрепление.

Работа учащихся в группе. Затем – выступление каждой группы, сопоставление собственной позиции с точкой зрения одноклассников. Во время выступления представителей каждой группы возможна корректировка составленных записей.

6. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

Учитель организует индивидуальную работу учащихся с высказываниями известных писателей о русском языке. Каждый учащийся отвечает на вопрос: в чём видят красоту языка писатели, с чем сравнивают они русский язык (можно выписать ключевую фразу из текста).

Следующий этап – самопроверка по эталону, учащиеся сопоставляют, дополняют свою работу. Затем учитель подводит учащихся к выводу по всей работе: вся жизнь человека связана с языком. Каждый народ имеет свой единственный, по-настоящему понятный и близкий ему родной язык, который требует бережного отношения и любви.

7. Включение в систему знаний.

Учитель использует ПК (презентует слайды с изображением родного края).

Слово учителя.

Итак, в основании языка лежит слово. И у каждого слова есть своя история. Давайте порассуждаем вместе над значением слова Кострома.

Каждая группа может высказывать любые предположения о происхождении этого названия, а складывать ваши идеи мы будем в «Корзину идей» (прием технологии развития критического мышления).

Работа учащихся в группе: идеи учащихся записываются на доске.

В конце работы учащиеся сопоставляют свои предположения с легендами о происхождении названия города (готовят заранее 1 – 2 ученика).

После подготовленного сообщения об истории происхождения

названия города учащиеся делают вывод: история русского языка доказывает, что каждое слово его неразрывно связано с культурой русского народа, с его бытом, жизнью, верованиями.

8. Рефлексия деятельности (подведение итогов занятия).

Учащимся предлагается вспомнить цель урока (значимость русского языка как носителя духовной памяти народа, необходимость изучения русского языка).

Высказать свое отношение к изучаемой теме «Наш родной русский язык» поможет использование таких приемов, как синквейн (стихотворение, состоящее из 5 строк) или ТРИЗ-загадки, составить которые предлагается на выбор учащимся.

1) Пример синквейна по теме:

Русский язык (название-существительное)

Богатый, выразительный (2 прилагательных)

Учит, обогащает, просвещает (3 глагола)

Требует бережного отношения и изучения (фраза, состоящая из 4 слов, показывающая отношение к теме)

Сокровище (синоним, который раскрывает суть темы)

2) Пример ТРИЗ-загадки (по признакам):

Меткий, но не стрела

Богатый, но не миллионер

Нужный, но не интернет

Могучий, но не великан.

3) Пример ТРИЗ-загадки (по действиям):

Учит, а не преподаватель

Обогащает, а не золото

Наполняет, а не вода

Просвещает, а не мудрец.

9. Домашнее задание. Подготовить проект «Тайны происхождения фамилии».

План-конспект урока по русскому языку для 5 класса

Тематические группы слов

Форма урока: нетрадиционная. Урок-игра «В поисках сокровищ».

Тип урока: закрепление полученных знаний.

Цель – познакомить учащихся в игровой форме с особенностями специальных выразительных средств русского литературного языка (синонимов, антонимов, омонимов).

Результаты:

Метапредметные: умение выделять главное, систематизировать, понимать проблему, выдвигать гипотезы, аргументировать собственную точку зрения, находить в тексте главную информацию, формулировать выводы, умение работать в группе.

Предметные (образовательные): способствовать формированию представления о связи языка и культуры народа, понимания особенностей языкового оформления, использования выразительных средств языка.

Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, уважительного отношения к родному языку, осознания учащимися эстетической ценности русского языка.

Оборудование: интерактивная доска, методический материал.

Ход урока

1. Организационный момент.

Добрый день, мои друзья!

Сегодня перед вами я,

Дружно за руки возьмемся

И друг другу улыбнемся.

Будем вместе мы трудиться,

Не пристало нам лениться!

А еще скажу я вам:

Улыбнитесь всем гостям.

Соберитесь, подтянитесь

И тихонечко садитесь.

2. Введение в тему занятия, постановка цели занятия.

– Послушайте стихотворение:

Есть волшебная страна,

Что распахнута пред вами,

Та, которая словами,

Как людьми, населена.

Правит ими государь!

По прозванию словарь.

– Какие словари вы знаете?

– Ребята, для чего нам нужны слова?

– Что они могут обозначать?

– Скажите, какие слова могут быть по значению? (однозначные, многозначные, близкие, противоположные).

– Кто догадался, какая тема нашего занятия? (Слова с разными значениями).

– Какие цели мы поставим перед собой? (учиться определять значения слов, подбирать слова с разным значением).

– Сегодня мы с вами будем говорить о словах с разным значением. А о каких именно, вы совсем скоро узнаете.

3. Основная часть.

Мы с вами отправимся в путешествие по Стране Слов (открываю название). У меня есть карта этой страны, но на ней нет названий. Поэтому нам самим придётся их дописывать. И это, ребята, замечательно, потому что мы сможем почувствовать себя не только путешественниками, но и исследователями. Познакомимся с правилами путешествия:

1. За правильное выполнение заданий вы будете получать (открывать) букву.

2. Каждый из вас имеет право пользоваться кругами – помощниками двух цветов: красный – «Прошу помощи!» и зелёный – «Я готов! Я знаю!»

3. Помнить правила совместной работы: работать дружно, быть внимательным друг к другу, своевременно и качественно выполнять задания.

1. Станция «Озеро (многозначных слов)»

– Первое, что встречается нам на пути – это озеро. А как оно называется, вы сможете узнать, выполнив задания. Я буду читать вам лексическое значение слов, а вы отгадывать их (поднимают круги).

а) Кушанье из сваренной крупы.

б) Приспособление для запираения и отпираения замка.

в) Что-то беспорядочное, путаница.

г) Знак в начале нотной строки.

– Какие слова у нас получились? (каша, ключ)

– Почему лексических значений я прочитала вам четыре, а слов получилось два? (потому что это многозначные слова).

– Правильно, ребята. Это многозначные слова. И озеро носит такое же название – озеро Многозначных слов.

– Многозначные слова могут использоваться как в прямом, так и в переносном значении.

– Для того, чтобы отправиться дальше в путь, нам нужно заправить наш волшебный поезд, а для этого потребуются ваши знания.

Работа в парах (карточки 1).

– Возьмите карточки № 1. Работать будете в парах. Прочитайте задание. Что надо выполнить? Договоритесь между собой, кто какое задание будет выполнять.

1 вариант: выписать словосочетания в переносном значении;

2 вариант: выписать словосочетания в прямом значении;

Проверка. Учащиеся зарабатывают букву «С»

Вывод: Что делали на данном этапе? (говорили о многозначных словах-омонимах, определяли прямое и переносное значение слов.)

2 станция. «Город (Синонимов)»

- Миновали мы с вами озеро Многозначных Слов и подъехали к городу. Посмотрите, Слова здесь живут в домиках (читают слова). На какой вопрос отвечают? Какая часть речи?

- Подумайте, почему слова заселились в домики именно так? Что это за слова, как они называются?

- а) дом: бежать, лететь, мчаться
- б) дом: мрак, тьма, темнота, сумерки, потёмки
- в) дом: скорый, быстрый, торопливый
- г) дом: дело

- Какие слова мы называем синонимами? (близкие по значению, отвечающие на один и тот же вопрос). Для чего нам нужны синонимы? (Делать речь более выразительной, красочной, избегать повторов, чтобы интересно было слушать).

- Какие ещё слова мы можем поселить в 4 домик? Подберите синонимы к слову «дело» /занятие, работа, труд/. Запись слов маркером.

- Вот мы узнали название города - город Синонимов
Игра лото «Слова-друзья».

- Нам нужно заправить наш волшебный поезд, и снова потребуются ваши знания.

Выдается карточка со словами.

- Я читаю слово, вы называете синоним к нему, подняв сигнальный круг. Я выдаю карточку с записанным синонимом, вы накрываете ею нужную клетку.

Учащиеся зарабатывают букву «П».

Поупражняемся в составлении словосочетаний, подбирая слова для более точного выражения мысли (работа в тетради).

Аккуратный, чистый (воздух, ученик).

Глухой, дремучий (старик, лес).

Жаркий, горячий (день, привет).

Румяный, багряный (закат, яблоко).

Коричневые, карие (глаза, чулки).

Резкий, грубый (ответ, сигнал).

Проверка. Устно с понравившимся словосочетанием составить предложение. Учащиеся зарабатывают букву «а»

Вывод: Что делали на данном этапе?

3 станция. «Лес (Антонимов)»

– Перед нами лес. Жители этого леса очень интересные – они живут парами.

– Посмотрите на картинки. Что вы можете сказать о них?

(изображения весёлого и грустного лица, высокой и низкой ели, дня и ночи, бегущего и стоящего зайца).

– Запишите в тетрадь получившиеся пары слов.

Весёлый – грустный, бежит – стоит, день – ночь, высокий – низкий.

– Определите, на какие вопросы отвечают слова в первой паре. Надпишите части речи. Одинаковые ли они?

– Что вы можете сказать о лексическом значении этих слов? (оно противоположное)

Как называются такие слова? (слова, отвечающие на один и тот же вопрос и имеющие противоположное значение, называются антонимами)

(Та же работа проводится с остальными парами слов)

– Для чего нужны нам слова антонимы? (Употребление антонимов, как и синонимов, делает речь более яркой, богатой, выразительной)

– Лес, который находится в Стране Слов, носит такое же название – лес Антонимов.

Учащиеся зарабатывают букву «С»

Игра «Перестрелка» (мяч)

(выстраиваются напротив друг друга – «стрельба» антонимами)

Учащиеся зарабатывают букву «и»

– И опять необходимы ваши знания, чтобы заправить наш волшебный

поезд.

Игра «Подбери слова» (работа в парах)

– К своему высказыванию (фразеологизму) подберите антоним и синоним.

Объясните свой выбор (слова размещены по классу)

У него зимой снега не выпросишь.

Как воды в рот набрать.

Палец о палец не ударит.

Слова: жадный, щедрый; разговаривать, молчать; ленивый, трудолюбивый.

Учащиеся зарабатывают букву «Б»

– Вот и подошло к концу путешествие по стране Слов. Много было испытаний на нашем пути.

– Какие слова встречались нам на каждой станции? (омонимы, синонимы, антонимы).

Учащиеся зарабатывают букву «О»

– А сейчас составьте из букв, слово и прочтите его. «Спасибо» - говорим всем за урок.

4. Рефлексия.

– Оцените свою работу на занятии – выберите высказывание, расположенное на стене и подойдите к нему. Объясните свой выбор.

«Пришел, увидел, победил!»

«А воз и ныне там...»

«Бить баклуши...»