

## РЕЦЕНЗИЯ

докт. филол. наук, доцента Осетровой Елены Валерьевна  
на научную квалификационную работу (НКР) аспиранта  
филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева

**Коняшкина Александра Алексеевича**

на тему **«Разговорный синтаксис в идиостиле рассказов В.М. Шукшина»**

Кафедра общего языкознания

Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Программа аспирантуры Русский язык

№	Параметры оценивания	Оценка			
		<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетв.</i>	<i>неудовлетв</i>
1	Научная новизна НКР и актуальность темы	+			
2	Согласованность цели и задач исследования		+		
3	Соответствие методов предмету и задачам исследования	+			
4	Убедительность аргументации и критический анализ		+		
5	Достоверность научных положений и выводов		+		
6	Самостоятельность исследования	+			
7	Теоретическое значение и практическая ценность результатов исследования		+		
8	Язык, стиль и логичность изложения			+	
9	Соответствие текста требованиям оформления НКР		+		
10	Апробация результатов и наличие публикаций по теме исследования в рецензируемых научных изданиях (не менее 2-х)	+			
11	Объем текстовой части	+			

Рецензируемая работа представляет результаты изучения разговорного синтаксиса как составляющей идиостиля художественного текста на материале рассказов В.М. Шукшина.

Безусловное достоинство работы – комплексная методология, которая применялась в ходе реализации цели и задач исследования, а именно, соединение семантического, коммуникативного и формально-грамматического подходов в попытке объяснить специфику идиостиля писателя и обнаружить концептуальную базу авторской картины мира. Ценным в данной связи представляется

- определение функционала парцелированной конструкции, не только как стилистического маркера разговорной речи, но и как текстообразующего средства, работающего на структурирование композиции и оформляющего завязку рассказа (стр. 12 доклада), а также
- положение о функциональной роли актуального (тема-рематического) членения текста, обеспечивающего развитие микротем межтекстового единства (с. 17).

При этом способы предъявления полученных результатов и презентации материала в докладе об основных результатах НКР требуют большей взаимосвязи. Так, понятие ремы, одно из базовых для актуального анализа текста / высказывания, впервые отмечено только в завершающей части доклада, а линейность как один из типов коммуникативной структуры фрагмента не подтверждена построением соответствующей тематической прогрессии или хотя бы первичной его (фрагмента) разметкой (стр.17-18).

К замечаниям можно отнести слишком общую формулировку 1 главы «Научно-теоретические предпосылки исследования», а также использование образности в рамках определения понятий («дух» И. – это прежде всего способы репрезентации» (стр. 6)) и аналитического комментария («Механика текстообразования на первый взгляд очевидна (стр. 15)).

Вопросы, которые могут оживить научную дискуссию в процессе защиты,

сформулированы следующим образом:

1. В чем сущность и специфика «пресуппозитивного подхода» к исследованию феномена идиостиля (стр. 6)?

2. В каком соотношении находятся понятия парцеллированной конструкции и сегментированной конструкции? Обнаружена ли специфика использования каждой из них при выделении темы и ремы высказываний в рассказах В.М. Шукшина?

3. Какой из двух обсуждаемых концептов – «память» или «жизнь» – автор НКР считает более значимым в контексте рассказов В.М. Шукшина, более многозначным в целом и почему?

В результате, работа А.А. Коняшкина является самостоятельным завершённым исследованием, основные положения которого апробированы на нескольких конференциях и зафиксированы в 9 научных публикациях.

Научно-квалификационная работа А.А. Коняшкина заслуживает высокой оценки, а аспирант – присвоения соответствующей квалификации.

<b>Рекомендуемая итоговая оценка рецензента</b>	Хорошо
---	--------

Докт. филол. наук, доцент,  
профессор кафедры современного русского языка и методики  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева  
Осетрова Елена Валерьевна

12 июня 2024 г.