

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

Грузинцев Александр Владимирович
Магистерская диссертация
«МОТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ»

Направление 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа «Психология и педагогика работы с молодежью»

Допущен к защите Заведующий кафедрой
социальной психологии
к.пс.н., доцент ВАК Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
к.и.н., доцент Ковалев А.С.

Научный руководитель
к.пс.н., доцент ВАК Титова О.И.

Студент
Грузинцев Александр Владимирович

Красноярск , 2015

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы мотивации правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья	
1.1 Сущность правовой компетентности в гуманитарных науках	11
1.2 Мотивация правовой компетентности	17
1.3 Методы решения проблемы развития мотивации правовой компетентности людей с ограниченными возможностями здоровья в России	20
1.4 Социальная и психологическая характеристика молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в России и за рубежом.....	26
Вывод по первой главе	34
Глава 2. Организация опытно-экспериментальной работы по мотивации к правовой компетентности людей с ограниченными возможностями здоровья	
2.1 Методика и этапы исследования	36
2.2 Анализ результатов первичного и вторичного эмпирических исследований.....	46
Вывод по второй главе	62
Заключение	66
Список используемой литературы	68
Приложение 1. Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья отдаленных районов Красноярского края	78
Приложение 2. Рекомендации специалистам центров социального обслуживания населения по развитию мотивации к правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья	89

Введение

Актуальность исследования. По статистическим данным Министерства Социальной политики Красноярского края – по состоянию на 01.01.2013 года, количество людей, имеющих инвалидность более 212 тысяч человек [86].

К сожалению, несмотря на то, что ведется приобщение людей, имеющих инвалидность, к социальной жизни на всех уровнях развития общества, в самых различных направлениях, люди с инвалидностью, тем не менее, остаются крайне пассивными из-за ослабленного здоровья, психофизических возможностей, ощущения одиночества и духовного вакуума.

Эта категория населения требует особого внимания в плане оказания правовой помощи и психологической поддержки. Именно у этой категории людей чаще всего возникают кризисы, срывы, крушения планов и надежд, как в силу субъективных обстоятельств, так и независимо от воли и устремлений личности. Социализация играет огромную роль, как в жизни общества, так и личности. От успешного осуществления этого процесса зависит, насколько личность сможет реализовать свои способности и задатки, приобрести социальную зрелость, быть полезной обществу и создать для себя благоприятные условия жизнедеятельности.

На сегодняшний день безвозмездная правовая помощь людям с инвалидностью оказывается специалистами организаций и учреждений социальной защиты населения, центров социального обслуживания населения, юридической клиникой Сибирского Федерального университета, все это неплохо организовано в г. Красноярске, но этой помощи катастрофически не хватает.

Очень удручающая картина низкого уровня правовой компетентности прорисовывается в общении с людьми (во время проведения мероприятий), имеющими инвалидность и представителями малоимущего населения в отдаленных городах и районах Красноярского края. Люди не знают о своих

правах и возможностях, если еще, кое-как, ориентируются в вопросах социального обеспечения, то о законах, связанных с трудоустройством даже не слышали. То же самое – в сфере культуры, образования.

Мы считаем, что для того, чтобы люди поверили в свои права и возможности нужно разработать комплексный подход к решению проблемы правовой компетентности людей с инвалидностью с учетом их психологических особенностей. И здесь недостаточно только юридической помощи, либо только психологической. Нужно объединять усилия. И только так возможно оказывать квалифицированную помощь и поддержку человеку, нуждающемуся в социализации. Мы уверены, в том, что вышеуказанный подход поможет большому количеству молодых людей с инвалидностью поверить в свои силы, повернуться лицом к обществу, наконец, трудоустроиться, что немаловажно в жизни любого человека и, конечно, поверят в то, что получив образование, они или их дети будут достойными членами современного общества.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе как отечественной, так и зарубежной правовой компетентности уделено большое внимание. Вопросы ее структуры, функций обсуждаются в работах И.Е. Зимней, Е.В. Аграновской, С.С. Алексеева, В.П. Казимирчука, Н.М. Кейзерова, Н.И. Иголевича, В.И. Андреевой, Л.М. Гончаровой, И.К. Денисенко и других правоведов и психологов.

Изучению закономерностей формирования мотивации к развитию правовой компетентности в современной психологической литературе посвящено значительное количество работ таких авторов, как: Е.В. Аграновская, И.К. Денисенко, Л.М. Гончарова, И.А. Зимняя, Н.М. Кейзеров, В.М. Сырых и другие.

Анализ состояния разработки вопроса на теоретическом и практическом уровнях, **выявил следующие противоречия** в социальном и психолого-педагогическом аспектах исследований:

- между жизнедеятельностью современного российского общества и низким уровнем правовой компетентности людей с ограниченными возможностями здоровья.

- между потребностью государства в мотивации развития правовой компетентности современного российского общества и отсутствием заинтересованности вовлечения в данный процесс социализации, интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья.

- между потребностью граждан в мотивации развития своей правовой компетентности и пассивной жизненной позицией большинства людей с ограниченными возможностями здоровья.

Цель исследования: выявление мотивов развития правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Объект исследования: правовая компетентность людей с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования: мотивы развития правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Гипотеза исследования: в структуре мотивации к правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья наиболее выражены такие мотивы, как:

- желание быть юридически грамотным человеком;
- уметь пользоваться информационно-правовыми системами;
- уметь реализовывать и защищать свои права и законные интересы в судах, других инстанциях, в том числе в отношениях с третьими лицами.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

2. Выявить сущность и виды мотивов развития правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Разработать модель структуры мотивов развития правовой компетентности.

4. Разработать и апробировать программу мотивации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности.

5. Разработать методические рекомендации для специалистов центров социального обслуживания населения, направленных на мотивацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности.

Методологические основы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: системный и деятельностный подходы.

- принцип системного подхода (А.Н.Леонтьев, В.А.Рубенштейн);
- принцип развития (Б.Г.Ананьев, П.П.Блонский, А.В.Запорожец);
- принцип единства сознания и деятельности (А.В.Брушлинский, С.Л.Рубенштейн).

- концепция личности как субъекта развития и саморазвития (Л.М.Попов);

- положения о единстве мотивов, целей и ценностей личности (К.А.Абульханова-Славская, Б.С. Братусь, В.И.Додонов, А.Н.Леонтьев, В.Г.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.);

- концепции саморазвития личности в образовательном процессе, подчеркивающие субъектный характер учебной деятельности студента (В.И.Андреев, И.А.Зимняя, Л.А.Казанцева, Л.М.Попов, В.Г. Рындак, В.А.Сластенин, А.П. Тряпицина, Т.И.Шамова и др.).

Методы исследования:

1. Применение теоретического анализа, обобщение и интерпретация научных данных, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования.

2. Эмпирические методы исследования: опрос (модифицирован А. Грузинцев), опрос (16 факторный опросник Р. Кеттелла); анкетирование (оценка правовых умений молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (модифицирована А. Грузинцев); представление о праве молодых

людей с ограниченными возможностями здоровья (модифицирована А. Грузинцев); мотивация к успеху (по методике Т. Элерса).

3. Статистическая, математическая обработка данных.

Эмпирическая база исследования. Исследования проводились в центрах социального обслуживания населения Красноярского края и г. Красноярска в период с ноября 2013 г. по август 2014 г. В исследовании принимали участие 500 человек - молодые люди с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от 16 до 28 лет.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием комплекса методов, соответствующих задачам и предмету исследования, организацией эмпирического исследования с привлечением валидных методик и применением методов математико-статистической обработки полученных результатов, непротиворечивостью теоретических положений и эмпирических данных, полученных по итогам экспериментальной работы.

Научная новизна:

1. Научная новизна и теоретическая значимость исследования обусловлены разработанностью проблемы развития мотивации к правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

2. Разработана модель структуры мотивов развития правовой компетентности.

4. Разработана и апробирована программа мотивации к развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

5. Разработаны методические рекомендации для специалистов центров социального обслуживания населения, направленных на мотивацию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности.

Теоретическое значение работы состоит в том, что полученные результаты обогащают представления о мотивах развития к правовой компетентности граждан России. Сделанные теоретические обобщения, полученные эмпирические данные и сделанные на их основе выводы подтверждают концепции общей психологии, психология личности, психологии развития, социальной психологии.

Практическая значимость работы связана:

- с разработкой программы, направленной на мотивацию людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности, которая может быть использована специалистами центров социального обслуживания населения, управлений социальных защит населения Красноярского края для социализации, интеграции данной категории людей в социум;

- с внесением предложений по формированию мотивации к развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Правовая компетентность - совокупность социально-психологических характеристик, способствующих формированию таких знаний, умений, навыков, установок, личностных качеств, которые позволяют личности успешно осуществлять социальную деятельность в правовом поле.

Правовая компетентность - это интегральное свойство личности, основанное на правовых ценностях, отражающее ее готовность и способность применять систему правовых знаний и умений в процессе социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться на выполнение этой деятельности.

Правовая компетентность – это совокупность способностей и личностно-волевых установок, определяющих для человека возможность и

стремление соразмерять свое социальное поведение с правом и другими, действующими в обществе, нормами.

2. Мотив – это побуждение человека к совершению активных действий, направленных на организацию и осуществление его деятельности.

Наиболее ярко выраженными мотивами к развитию правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья являются такие как:

- желание быть юридически подкованным человеком;
- не желание растрачивать свои денежные средства на профессиональных юристов (адвокатов);
- практично и с пользой проводить свое свободное время;
- желание расширять свой кругозор в знании правовых норм с помощью газет, телевизора, Интернета и других средств массовой информации.

3. В целях повышения уровня своей правовой компетентности молодые люди с ограниченными возможностями здоровья помимо мотива также должны обладать:

- ценностями;
- способностями;
- знаниями;
- умениями;
- готовностью;
- личными качествами делового человека.

4. Реализация программы, направленной на мотивацию людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности способствует развитию у них адекватной самооценки как значимой подструктуры личности и формированию умений отстаивать свои права и законные интересы в суде и других инстанциях.

5. Методические рекомендации для специалистов центров социального обслуживания населения мотивируют молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной психологии КГПУ им. Астафьева в период с 2013 по 2015 годы (Круглый стол «Субъект жизнедеятельности в образовании и социуме» в рамках II Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития»; круглый стол «Субъект жизнедеятельности в социуме и образовании» в рамках XV Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»; докладывались на конференции («Молодежь и наука XXI века» (КГПУ им. В.П. Астафьева г. Красноярск, 2015); на Международной научно-практической конференции «Наука XXI века: теория, практика и перспективы» (МЦИИ «Омега Сайнс» г. Уфа, 2015); на I Международной научно-практической конференции «Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика» (ЦРНС г. Новосибирск, 2015).

Результаты исследования используются в работе Красноярской региональной общественной организации по оказанию содействия гражданам в правовой и психологической помощи «ПРОТЕКЦИЯ».

Объем и структура исследования:

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Работа содержит 6 таблиц и 6 рисунков. Библиографический список включает 130 наименований. Общий объем диссертации составляет 91 страница.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы мотивации правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья

1.1. Сущность правовой компетентности в гуманитарных науках

В период всей своей жизни деятельности, человек с возрастом приобретает социальный опыт, а вместе с ним и определенные правовые знания, способствующие формированию его правовой компетентности. Однако применение имеющихся правовых знаний на практике, соблюдение или несоблюдение индивидом правовых норм зависит от его отношения к данным нормам и актуальности его правовой проблемы. Непосредственной причиной правового поведения человека является установка действовать с определенной направленностью. Установка выражает собой порядок и является основой связанности, последовательности поведения.

Итак, в ходе правовой социализации личность приобретает правовую компетентность, которая включает в себя определенный уровень правовых знаний и установку действовать с определенной направленностью. Именно от имеющихся правовых знаний и установок и зависит правовое поведение личности, которое может быть как правомерным, так и противоправным.

Средства массовой информации играют весьма важную роль в процессе формирования правовой компетентности. В информации о нормах права решающее значение имеет то, к кому она направлена. Некоторые нормы права относятся к небольшому числу лиц, другие касаются всех. Члены общества знают и хорошо усваивают общие положения действующего законодательства Российской Федерации, вошедшие в правовое сознание как социальные ценности общества. Вместе с тем, частные и специальные правовые предписания не всегда им известны.

Другими словами, граждане нашей страны лучше знают общие права и обязанности, закрепленные в Конституции Российской Федерации, чем отдельные правовые положения, закрепленные в отдельных законах и

подзаконных актах. В связи с этим актуальной задачей нашего государства является правовое информирование граждан. При правовом информировании следует учитывать, что ряд правовых норм представляет интерес для всех членов общества - нормы трудового, пенсионного, семейного, жилищного законодательства. Другие нормы имеют частное значение - водное, горное законодательство, правила охоты и рыбной ловли. Существуют также нормы, вызывающие скорее профессиональный, чем всеобщий интерес - о конкурсном порядке замещения должностей в научной сфере, о порядке ведения финансовой отчетности, сюда же относятся многие нормы административного законодательства.

Обобщая практический опыт, исследователи выделяют несколько эффективных способов информирования граждан о праве. Во-первых, непосредственное ознакомление с текстом закона по личной инициативе граждан. Во-вторых, специальное уведомление заинтересованных лиц и учреждений об изменении законодательства. В-третьих, передача текста норм права и их разъяснение через средства массовой информации. В-четвертых, интерпретация норм права через обращение к эксперту или в юридическую консультацию. В-пятых, можно сделать официальный запрос в центр правовой информации. В-шестых, афиширование нового текста закона или иного предписания в публичных местах.

Правовая информированность граждан повышается в том случае, если законодательство излагается в доступной для них форме, то есть нормы права комментируются на ясном (с разъяснением юридической терминологии) языке. В этом процессе важную роль выполняют профессиональные юристы, работающие в юридических консультациях.

Однако среди инвалидов и малоимущих слоев населения значительную роль в сфере распространения правовых знаний играют социальные юристы, осуществляющие свою трудовую деятельность в специализированных для такой категории населения учреждениях (управлениях социальной защиты населения, центрах социального обслуживания населения), а также

консультанты-неюристы – люди, являющиеся представителями социально уязвимых групп населения, либо их членами, имеющие незначительный теоретический и определенный практический опыт судебных тяжб, либо прошедшие ускоренный курс обучения праву.

Таковыми консультантами могут быть и обычные граждане, использующие свои знания и правовой опыт на практике для оказания содействия в защите законных прав и интересов социально-незащищенным слоям населения. Значимость работы консультантов повышается благодаря знанию ими нужд сообщества, которого часто не хватает профессиональным юристам.

Важное значение в оказании такого рода услуг инвалидам и малоимущему населению, имеют невысокие затраты на оплату труда консультантов-неюристов, хотя их деятельность не может полностью заменить помощь профессиональных юристов. Правовая информированность граждан повышается в условиях, когда деятельность юристов-правозащитников, консультантов-неюристов и просветительская работа государства дополняют друг друга [28, с. 199].

Понятие правовой компетентности является менее исследованным, чем понятие правового поведения. В широком смысле под компетентностью понимается осведомленность, авторитетность в какой-либо области [119, с. 1427].

В зарубежных социально-философских исследованиях преобладал организационный аспект рассмотрения правовой компетентности. Так, американский философ и социолог Т.Парсонс считал, что правовая компетентность является источником легитимации социального управления, поскольку исполнительские и управленческие роли различаются [88, с.462-478]. Ученый обосновал дифференцированность правовой компетентности, ее независимость от традиции, опыта и ценностных обязательств. Его последователь Р. Мертон связывал дисфункциональность с замещением

права другими функциональными альтернативами: моральными обязательствами, политическими интересами [77].

Французский социальный философ П. Бурдьё рассматривает зависимость правовой компетентности от перераспределения правовых ресурсов, которые определяют иерархию уровней социального управления [15, с.111-112].

Говоря о правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, обратимся к их пониманию учеными, психологами и правоведами.

Так, по мнению И.А. Зимней, компетенции – это некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях. Компетентность, в свою очередь, – это интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной деятельности человека, знания, на базе которых он способен использовать компетенции [39, с. 18].

Системные исследования правовой компетентности предпринимаются в работах правоведов Е.В. Аграновской, С.С. Алексеева, В.П. Казимирчука, Н.М. Кейзерова. Ученые понимали правовую компетентность как особое качественное состояние правовой жизни.

По мнению Н.И. Иголевича, под правовой компетентностью следует понимать совокупность социально-психологических характеристик, способствующих формированию таких знаний, умений, навыков, установок, личностных качеств, которые позволяют личности успешно осуществлять социальную деятельность в правовом поле [41, с. 3-7].

С точки зрения В.И. Андреева правовая компетентность - это интегральное свойство личности, основанное на правовых ценностях, отражающее ее готовность и способность применять систему правовых знаний и умений в процессе социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться на выполнение этой деятельности. В.И. Андреев

подчеркивает, что изложение сущности любой компетенции начинается со слова «уметь», однако важны не только умения, но и знания, способности, соответствующие этой компетентности, личностные качества [11, с 83].

Л.М. Гончарова определяет правовую компетентность как «совокупность способностей и личностно-волевых установок, определяющих для человека возможность и стремление соразмерять свое социальное поведение с правом и другими, действующими в обществе, нормами» [27].

И.К. Денисенко дает определение правовой компетентности как совокупности способностей, знаний, умений, навыков, позволяющих человеку эффективно действовать в правовом поле [31].

Деятельностный подход к определению правовой компетентности акцентирует внимание на различных сторонах или характеристиках человеческой деятельности. В этом аспекте компетентность понимается как синоним деятельности, как специфический способ человеческой деятельности. Так Е.В. Аграновская подчеркивает, что правовая компетентность возникает, развивается и преобразуется с помощью деятельности [10, с. 37].

В рамках деятельностного подхода И.М. Кейзеров определяет правовую компетентность как деятельность «такого качества, при котором наступает ее соответствие выработанным в правовой сфере ценностям, согласованность поведения с правовыми нормами, включая в себя использование, соблюдение и исполнение предписаний правовых норм, в результате чего происходит постоянное обогащение системы правовых культурных ценностей и дальнейшее гармоническое развитие самого человека» [47, с. 24].

Н.Я. Соколов предполагает, что правовая компетентность может рассматриваться как «совокупность правовых знаний, убеждений, установок личности, которые реализуются в процессе труда, общения, поведения, а также отношения к материальным и духовным ценностям общества» [105, с. 48].

В.М. Сырых исследует правовую компетентность в контексте правоприменения, различая юридический и социальный механизмы правового регулирования [106]. По мнению автора, правовое регулирование включает наряду с нормами юридического принуждения формы социального контроля организаций, неуставные требования, корпоративные нормы.

Итак, правовая компетентность – это развивающаяся система правовых ценностей (правосознание, правопорядок, правовая деятельность), созданных и создаваемых в ходе развития общества и впитавших в себя передовые достижения юридической культуры человечества; правовой деятельности, осуществляемой на основе принятых ценностей.

Можно выделить три составляющих правовой компетентности:

1. Когнитивная составляющая правовой компетентности включает определенный уровень правовых знаний, а также готовность и способность к овладению этими знаниями.

2. Процедурная составляющая правовой компетентности подразумевает знания и способности, которые необходимы потенциальному правовому акту для реализации возможностей существующих в рамках данного институционального порядка.

3. Габитуальная составляющая правовой компетентности подразумевает наличие навыков и внутренних установок, необходимых для дополнения знаний о правовой системе и способах решения возникающих проблем в правовой сфере практической активностью индивида.

На практике индивиды, обладающие высоким уровнем правовой компетентности, используют свои знания для нарушения законов с целью удовлетворения материальных потребностей. Поэтому уровень правовых знаний человека не является показателем его ориентации на правомерное поведение.

Правовое поведение человека зависит от сложившегося у него ценностного отношения к праву, от сформировавшейся в процессе его социализации готовности к правомерному или противоправному поведению.

Основным механизмом правовой социализации личности является интернализация – процесс усвоения ценностей, когда они из внешних мотивирующих факторов становятся внутренними убеждениями и находят отражение в реальных поступках.

Регулярно проводимые социологами эмпирические исследования об отношении личности к праву, закону, социальным нормам, свидетельствуют о противоречивости институционализированных правовых норм и способах их реализации на практике. Следовательно, правовая компетентность не является гарантией правомерного поведения личности, основанного на уважении к закону и правовым ценностям. Высокий уровень правовой компетентности может создать благоприятные возможности для нарушения правовых норм, их модификации.

1.2. Мотивация правовой компетентности

Положительная мотивация является стимулом к развитию правовой компетентности, т.е. готовности личности к правомерному поведению.

Мотивация (от лат. *movere*) — побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [110].

В настоящее время существуют два подхода к определению мотивации.

Первый из них рассматривает мотивацию как структурное образование, как совокупность факторов или мотивов. Его придерживаются многие психологи как отечественные, так и иностранные. «Мотивация – это совокупность факторов, определяющих поведение. Это понятие описывает отношение, существующее между действием и причинами, которые его объясняют или оправдывают» (Ж. Годфруа) [26].

Более определенно высказывается В. И. Ковалев: «Под мотивацией нами понимается совокупность мотивов поведения и деятельности».

Все точки над *i* в рамках этого подхода расставляет В. Д. Шадриков. Согласно его схеме, мотивация обусловлена потребностями, целями личности, уровнем притязаний, идеалами, условиями деятельности (как объективными, так и субъективными – знаниями, умениями, способностями, характером), мировоззрением, убеждениями, направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов человек принимает решение [126, с.320].

В рамках второго подхода мотивация рассматривается как динамичное образование, как процесс, поддерживающий психическую активность человека на определенном уровне.

«Мотивация – это процесс психической регуляции, влияющий на направление деятельности и количество энергии, мобилизуемой для выполнения этой деятельности», – пишет В. Н. Куницына [94].

По мнению В. И. Ковалева процесс возникновения мотива разворачивается следующим образом. Возникновение потребности – осознание потребности – встреча потребности со стимулом – трансформирование (обычно посредством стимула) потребности в мотив – осознание мотива [44]. В процессе осознания мотивы поведения выстраиваются в определенную иерархию. Одни из них занимают более значимое, другие – менее значимое положение.

А. Г. Ковалев следующим образом описывает процесс мотивации. Ощущение голода вызывает в сознании образ предмета, который бы мог стимулировать потребность. Под влиянием этого образа у субъекта возникает побуждение (импульс) к действию, которое соотносится с ситуацией (внешними условиями) с установками личности (внутренние условия), что, в конечном счете, приводит к постановке цели и выработке плана действия.

Е. П. Ильин предлагает более развернутую схему мотивационного процесса, (когда стимулом является нужда организма) результатом которого оказывается мотив [45].

1 стадия – это стадия формирования первичного (абстрактного) мотива. Суть ее в формировании потребности личности и побуждения к поисковой деятельности. На этой стадии предмет удовлетворения потребности максимально обобщен (например, мне нужно поесть, но пока не знаю, что конкретно я хочу или буду есть), т. е. возникает так называемая абстрактная цель. Ее появление ведет к формированию побуждения и поиску конкретного предмета удовлетворения потребности.

2 стадия – это поисковая внешняя или внутренняя активность. В случае, если человек попадает в незнакомую обстановку или не обладает требуемой информацией он вынужден заняться поиском реального объекта во внешней среде («что подвернется, то и съем»). По сути, это стадия интеллектуальной обработки потребности и воплощения ее в план, цель. Задача этой стадии – в определении субъективной вероятности достижения успеха.

На 3-й стадии осуществляется выбор конкретной цели и формирование намерения ее достижения. На этой стадии возникает намерение достичь цели, выражающееся в сознательном преднамеренном побуждении к действию. Таким образом, в представлении Е. П. Ильина мотивация предстает как процесс формирования мотива.

Однако, наряду с таким пониманием возможно и другое – мотивация – это совокупность мотивов поведения и деятельности. В этом случае для оценки мотивации используются те же параметры – сила и устойчивость, что и при оценке мотива. Наряду с ними используются и другие – множественность, структурность, иерархичность.

Множественность характеризует развитость содержания, т. е. достаточное число мотивов. Структура мотивации оценивается по тому, как эти мотивы связаны между собой в рамках одного уровня. Иерархичность определяется на основе доминирования разных групп мотивов.

Выразительным примером тому служит известная иерархия мотивов А. Маслоу, которая открывается физиологическими потребностями, включает в

себя потребности безопасности, потребности и любви, самоуважения и завершается потребностями самоактуализации.

Иерархия потребностей личности и соответствующих им мотивов, по сути, выражает ее генеральную динамическую тенденцию – направленность личности – системообразующее качество личности, своеобразный интегратор всех динамических тенденций личности. Как отмечал С. Л. Рубинштейн, «проблема направленности – это, прежде всего, вопрос о динамических тенденциях, которые в качестве мотивов определяют деятельность, сами в свою очередь, определяясь ее целями и задачами» [74]. Именно направленность определяет психологический облик личности, подчеркивал Б. Ф. Ломов [62].

Б. Ф. Ломов отмечал, что потребностно-мотивационная сфера личности составляет своеобразный фундамент, на котором формируются жизненные цели личности, определяющие ее жизненный путь. В жизненных целях личности находит свое выражение создаваемая ею концепция жизни, ее смысл, согласно которой и выстраивается жизненный путь личности.

Как говорилось выше, личность характеризуется не только тем, что она хочет, к чему стремится, но и тем, что она может, на что она способна. Но способности характеризуют не только возможности человека. Они неразрывно связаны со склонностями, т. е. включают и момент направленности. Понять способности человека возможно в ходе анализа жизнедеятельности личности.

1.3. Методы решения проблемы развития мотивации правовой компетентности людей с ограниченными возможностями здоровья в России

Люди с инвалидностью – это особая социально-защищенная государством в плане предоставления льгот и гарантий категория людей, имеющая ограничения в состоянии своего здоровья. Люди с ограниченными

возможностями здоровья, впрочем, как и их здоровые сограждане, имеют активную или пассивную жизненную позицию.

Сторонники активной жизненной позиции (оптимисты), склонны к тому, что имеющееся у них инвалидность - это не приговор. Поэтому своим гражданским долгом они считают, не выделяться из основной массы людей. Если им позволяет их состояние здоровья, они занимаются трудовой деятельностью, принимают активное участие в отдельных сферах жизнедеятельности общества (занимаются спортом, искусством, культурой и т.д.), совершенствуют свой образовательный уровень, повышают интеллектуальный, имеют семью и детей. Благодаря активной жизненной позиции, люди с инвалидностью забывают про свой недуг, становятся полноправными членами гражданского общества, имеют свою семью и детей.

Представители пассивной жизненной позиции (пессимисты), которых, к сожалению, большинство в нашем обществе, концентрируются на своих ограниченных возможностях и способностях, в результате чего у них формируется отрицательное отношение к себе, потребительское отношение к обществу и государству. «Пассивные инвалиды» считают, что им все должно и обязаны оказывать посильное содействие в их существовании и развитии: общество, например, сочувствовать, проявлять особое внимание к их повседневным проблемам, а государство – заботиться о их материальном обеспечении и благополучии. Такие люди, как правило, не работают, имеют массу свободного времени, не могут найти себе занятие по душе [38, с. 34-39].

Люди с ограниченными возможностями здоровья, впрочем, как и их здоровые сограждане, к сожалению, в своей повседневной жизни очень часто сталкиваются с целым комплексом правовых проблем, возникающих как в силу объективных, так и субъективных причин и жизненных обстоятельств [12, с. 53-57].

Однако у людей с инвалидностью, чаще всего такие правовые проблемы носят специфический характер. Например, обжалование заключения бюро медико-социальной экспертизы об оспаривании группы инвалидности; опротестование решения фонда Социального страхования об отказе выдать путевку на санаторно-курортное лечение и др.

Более того, в силу различного рода ограничений в состоянии здоровья, людям с инвалидностью приходится намного труднее при решении возникших правовых казусов. Во многих случаях, приходится прибегать к посторонней помощи со стороны близких, родственников, друзей, социальных работников.

Причины, по которым люди с ограниченными возможностями здоровья не готовы отстаивать свои права, свободы и законные интересы, многообразны и разнообразны, среди них можно выделить такие, как: нежелание тратить свое время, силы, подрывать свое здоровье; отсутствие денежных средств на адвоката; разочарование в системе правосудия, вследствие негативного отрицательного опыта и результата и др. Однако самой распространенной из них, является наличие низкого уровня правовой компетентности у людей с инвалидностью. Незнание своих прав делает их заложниками бюрократической системы [22, с. 39-34].

Что же мотивирует людей с ограниченными возможностями здоровья на повышение уровня своей правовой компетентности?

На наш взгляд, основными побуждающими факторами к знанию своих прав, свобод и законных интересов граждан являются:

- стремление быть юридически подкованным человеком против реальной имеющейся борьбы с чиновничьим беспределом и бюрократией;
- изучение основных отраслей российского законодательства для применения на практике гражданско-правовых отношений, особенно при совершении сделок;
- нежелание растрачивать свои денежные средства, полученные от государства в качестве пенсий и пособий (являющихся единственным

средством к существованию), на юристов, требующих за свои услуги значительной суммы гонорара и не дающих при этом определенных гарантий положительного результата в решении правовой проблемы и др.;

- практично и с пользой проводить свое свободное время, имеющиеся, как правило, вследствие нетрудоспособности данной категории граждан, на посещение правовых семинаров, либо самостоятельно расширять свой кругозор в знании правовых норм с помощью газет, телевизора, Интернета и других средств массовой информации.

Самым распространенным мотивом развития правовой компетентности у людей с инвалидностью является, прежде всего, практическая ситуация, связанная с нарушением их прав, свобод и законных интересов. При этом основная цель заключается в восстановлении справедливости, наказании виновных, компенсации морального и материального вреда. В этот период времени, как правило, вся мозговая активность человека попавшего в беду направлена на поиск путей и методов решения правовой проблемы.

К сожалению, большая часть нормативно-правовых актов, регламентирующих права людей с ограниченными возможностями здоровья на получение льгот в области различных видов законодательства Российской Федерации, действительны лишь на бумажных носителях. На практике, инвалидам приходится, преодолевая свой недуг отстаивать прописанные черным по белому в законах истины.

Защита своих прав, свобод и интересов, предполагает, как правило, обращение гражданина с заявлением или жалобой в суд и другие инстанции [5]. Необходимость такого обращения и мотивирует лиц имеющих инвалидность к развитию правовой компетентности.

Отсутствие или недостаток денежных средств у лиц с ограниченными возможностями здоровья также может быть мотивом к развитию правовой компетентности. Основная масса трудоспособного населения, имеющая финансовые ресурсы и недостаток времени вследствие своей занятости, предпочитает решать свои юридические проблемы посредством обращения к

профессиональным юристам, люди, с инвалидностью, напротив, в силу своих ограничений и материального недостатка вынуждены самостоятельно заниматься изучением юридических дисциплин и стремиться к достижению положительного результата методом проб и ошибок.

Другим мотивом развития правовой компетентности молодых людей с инвалидностью по праву можно считать избыток у них свободного времени вследствие нетрудоспособности и наличие активности, перерастающей зачастую в общественную деятельность. Так, например, создавая общественную организацию, ее учредители поневоле обязаны сталкиваться со знанием норм права при регистрации данной организации в управлении юстиции, налоговой службе и других инстанциях, сдаче отчетности в компетентные органы. Члены организации в свою очередь, соприкасаются с отдельными отраслями действующего законодательства Российской Федерации при ознакомлении с уставом при вступлении в нее в качестве таковых, а также при осуществлении отдельных ее видов деятельности.

Мотивирует молодых людей, имеющих инвалидность к правовой компетентности и желание просто быть юридически грамотным и подкованным человеком [42, с. 53]. Данное стремление человека не обусловлено наличием конкретной у него правовой проблемой, которую необходимо срочно решить в определенный период времени или активной общественной деятельностью, стимулом является расширение кругозора и повышение интеллектуального уровня индивида. Как правило, это одинокие люди, у которых нет своей семьи, друзей. Такая категория людей, как правило, дорожит своим временем, имеет строго определенный распорядок дня (несмотря на большое количество свободного времени), а свой досуг любит проводить с пользой для своего духовного, физического и нравственного развития.

Повышение квалификации также может рассматриваться в качестве мотива развития правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья обучающихся в высших и средне специальных

учебных заведений по специальности «юриспруденция». Являясь студентами соответствующих Вузов и техникумов, данная категория граждан уже знакома в теории, а возможно и на практике с некоторыми юридическими дисциплинами и отраслями российского права. Однако отсутствие практического опыта и пробел в знаниях еще ощутим, что и мотивирует студентов к развитию своей правовой компетентности, а в будущем и к повышению правовой компетентности у других лиц.

Оказания содействия в правовой помощи своей семье, родным, близким, друзьям – также может рассматриваться в качестве мотива развития правовой компетентности. Например, молодой человек чтобы помочь своей девушке в получении денежных средств, которые она заняла своей знакомой по расписке на определенный период времени, срок которой истек, углубляется в гражданское законодательство с целью правильно написать претензию (исковое заявление) по возврату долга по договору займа.

Продолжение династии профессиональных юристов в некоторых случаях также может, служит стимулом к развитию правовой компетентности одного или нескольких членов семьи потомственных адвокатов.

Доступность изложения правового материала является определенным стимулирующим фактором для людей с инвалидностью на посещение правовых семинаров по основным отраслям действующего законодательства Российской Федерации и по наиболее актуальным юридическим темам [30, с. 187-190]. Технология ясного языка заключается в отсутствии употребления лектором при проведении правового семинара терминов и определений на профессиональном юридическом языке или объяснения их значений и сущности на доступном и понятном для присутствующих языке. Таким образом, содержание изложенного лектором правового материала становится доступным для понимания не только для студентов юридического факультета высших или средне специальных учебных

заведений или для практикующих юристов, но и для обычных граждан, не знающих и не понимающих юридическую терминологию.

Изучение юридических дисциплин людьми с ограниченными возможностями здоровья, как стимул для получения дополнительного дохода – может рассматриваться в качестве одного из мотивов развития правовой компетентности данной категории граждан. В настоящий период времени, согласно действующему законодательству Российской Федерации, каждый дееспособный гражданин нашей страны без наличия какого-либо специального разрешения (лицензии) может заниматься на ее территории оказанием таких основных видов правовой помощи населению как: оказанием консультативных услуг; составлением документов правового характера (заявления, жалобы, претензии, расписки и др.); представлением интересов других лиц в судах общей юрисдикции.

Таким образом, люди с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие диплома о профессиональном образовании по специальности «юриспруденция» при наличии желания могут самостоятельно изучать, определенные отрасли юридических наук в целях получения прибыли. Так, например, возможно скачивать с сети Интернет либо других информационно-правовых систем («Консультант плюс», «Гарант») к которым у гражданина имеется доступ образцы простейших правовых документов и за определенное договорное между сторонами вознаграждение адаптировать их под конкретную правовую ситуацию на практике.

1.4. Социальная и психологическая характеристика молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в России и за рубежом

Инвалидность является проблемой не одного человека или даже не части населения, а всего общества в целом [123]. Постоянный рост инвалидности и численности инвалидов - с одной стороны, углубление

внимания к каждому индивиду, вне зависимости от его физических, психических и интеллектуальных способностей - с другой, совершенствование представлений о ценности личности и необходимости защищать ее права, характерное для демократического, гражданского общества, - все это предопределяет важность социально-реабилитационной деятельности в настоящее время.

Социальная специфика инвалидности заключается в правовых, экономических, коммуникативных, психологических и прочих барьерах, которые не позволяют людям с различными отклонениями здоровья активно включиться в жизнь общества и полноценно участвовать в ней [49, с.335]. В современной России лица с ограниченными возможностями и их семьи являются одной из наиболее ущемленных категорий населения. Помимо общих социальных трудностей, характерных для значительной части населения в кризисной ситуации, они с большими трудностями адаптируются к негативным социальным изменениям, обладают пониженной способностью к самозащите, испытывают практически стопроцентную малообеспеченность, страдают от недостаточности развития правовой базы, неразвитости систем помощи им со стороны государства и негосударственных организаций [55, с.289].

В настоящий период времени, Российской Федерацией в лице его органов предпринимаются определенные шаги по разработке и реализации достойной социальной политики в отношении инвалидов.

Стержнем социальной политики по отношению к инвалидам становится реабилитационное направление как основа формирования и укрепления психофизиологического, профессионального и социального потенциала личности [58].

Начинают реализовываться меры по созданию безбарьерной среды для инвалидов, что позволит уменьшить или ликвидировать значительную часть пространственных ограничений для них [61]. Развертывается система нестационарных центров социального обслуживания лиц с ограниченными

возможностями, которая призвана соединить возможности специализированных учреждений с квалифицированными кадрами, необходимым оборудованием и привычной социальной среды, семьи с ее мощным социализирующим реабилитационным потенциалом. Социальная практика показывает, что без развития системы медицинской, психологической, экономической, педагогической, спортивной, социально-средовой реабилитации невозможно осуществление равных прав инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями [117, с.47].

Не маловажная роль во всех этих процессах принадлежит субъектам Российской Федерации. Так, например, в Красноярском крае, в рамках государственной поддержки, начиная с 2011 года по настоящий период времени действует несколько социально-значимых проектов, направленных на адаптацию, социализацию и интеграцию людей с ограниченными возможностями в общество. Одним из приоритетных таких проектов в сфере социальной политики, является Региональная информационная аналитическая система (РИАС). Данный проект направлен на получение социально-незащищенными слоями населения (инвалидами, родителями, имеющими детей инвалидов, малоимущими, многодетными семьями) в упрощенном порядке через Интернет и оперативном режиме необходимой запрашиваемой информации, в форме консультации, привлеченных специалистов из различных сфер жизнедеятельности (юристов, психологов, сотрудников Пенсионного Фонда, узких специалистов медицинских учреждений и др.). Среди других социально-значимых финансируемых государством в нашем регионе, можно выделить проекты: «Удаленное сопровождение», «Мобильная бригада», «Волонтерские движения».

Активное участие в адаптации инвалидов в современном обществе, посредством участия в грантах принимают региональные и местные общественные организации. Их деятельность направлена на оказание вышеназванной категории людей на безвозмездной основе правовой, психологической, благотворительной и других видов помощи.

Нашими специалистами перенимается и внедряется в социальную сферу по работе с инвалидами также зарубежный опыт множества Европейских государств (США, Швейцария, Германия и др.) [88, с.463]. Таким образом, принципы полноценной жизни и обеспечение равных возможностей для инвалидов медленно, постепенно, но - неуклонно начинают утверждаться в сознании людей.

Психологическая характеристика молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в России

Особенности психики у лиц с физическими дефектами привлекали внимание, как психиатров, так и других специалистов с давних пор. Еще в 1625 году Платтер отмечал наличие у детей с физическими недостатками психопатологических особенностей в виде упрямства, непослушания. Позже были описаны бред преследования тугоухих, обусловленный чувством недоверчивости, одиночества, склонностью к ошибочным толкованиям у людей с дефектами слуха; тип «слепого» с труднопреодолимой замкнутостью, сосредоточенностью на внутренней жизни.

Проблема неврозов и их лечения приобретает всё большее значение в качестве специфических проблем XXI века, привлекающей к себе внимание медицинских и социальных наук. Это объясняется, прежде всего, значительной распространённостью психогенных заболеваний в населении (20–30%). Невротические реакции, представляющие собой основу для возможного возникновения неврозов, наблюдаются у 70% практически здоровых людей. И хотя эти цифры являются ориентировочными, они убедительно свидетельствуют о значении проблемы неврозов не только для медицинской, но и в целом социальной практики человека [58].

Актуальность данной проблемы обусловлена ростом в последнее время инвалидизации населения, вызванной ростом числа врождённых и приобретённых заболеваний, а также ростом числа психогений, связанных не только с заболеванием, но и с инвалидностью.

Число инвалидов в России, к сожалению, не снижается, а растёт с каждым годом. Только в Новосибирской области их сегодня более 170 тысяч человек [30], а в Красноярском крае более 212 тысяч человек.

В настоящее время статус инвалида в России изменился. Закладываются основы формирования новой культурной нормы – уважения к различиям между людьми. Происходит переход от жесткого противопоставления общества и инвалида к интеграции инвалида в обществе.

Значительная роль для объяснения выявляемых у инвалидов тех или иных пограничных психопатологических проявлений, принадлежит оценка общесоматического и неврологического статуса, а также личностно-типологических особенностей человека, которые за время болезни претерпевают «естественные», психологически понятные изменения [73].

К психологическим особенностям личности инвалидов относятся посттравматическое стрессовое расстройство в результате инвалидности.

По каким же признакам можно распознать присутствие посттравматического стрессового расстройства (ПТСР)? Если мы говорим, что тот или иной человек «болен» посттравматическим стрессом, – что именно мы подразумеваем? Прежде всего, то, что этот человек пережил травмирующее событие, т.е. испытал нечто ужасное, что нечасто случается с людьми. По определению психиатров, «травмирующим называют событие, выходящее за пределы нормального человеческого опыта».

Но посттравматический стресс – это не только наличие травмирующего события в прошлом. Такое событие – только часть общей картины, внешнее обстоятельство, которое сыграло свою роль в болезненном процессе.

Другая сторона посттравматического стресса относится к внутреннему миру личности и связана с реакцией человека на пережитые события. Все мы реагируем по-разному: трагическое происшествие может нанести тяжелую травму одному и почти не затронет психику другого.

Подобно тому, как мы приобретаем иммунитет к определенной болезни, наша психика вырабатывает особый механизм для защиты от болезненных переживаний. Например, человек, переживший трагическую потерю близких, в дальнейшем подсознательно избегает устанавливать с кем-либо тесный эмоциональный контакт [19].

Когда у человека нет возможности разрядить внутреннее напряжение, его тело и психика находят способ как-то примениться к этому напряжению. В этом, в принципе, и состоит механизм посттравматического стресса.

Социальная и психологическая характеристика людей с ограниченными возможностями здоровья за рубежом

Важность социально-психологического аспекта взаимоотношений людей с ограниченными возможностями здоровья и общества начинает постепенно признаваться, однако исследований в данной области еще крайне мало. В то время, как за рубежом накоплен богатый опыт и разработаны конкретные программы оптимизации этих взаимоотношений, у нас в стране таких публикаций в научной литературе единицы [50], что затрудняет не только разработку мер по гармонизации социального взаимодействия людей с инвалидностью и здоровых, но и формирование социальной политики по отношению к инвалидам в целом.

Рассмотрим социальную и психологическую характеристику людей с ограниченными возможностями здоровья, а также их права в различных областях жизнедеятельности на примерах различных стран мира.

Так, например, в Израиле система заботы государства о своих гражданах работает не совсем одинаково для тех, кто родился и вырос в этой стране, и тех, кто иммигрировал на родину предков из другого государства. Каждый приезжий, будь то инвалид или нет, должен позаботиться о своих правах самостоятельно [110, с. 149].

В настоящее время правительство страны рассматривает программы, по которым предусматривается получение инвалидами доступных им

профессий. Таким образом, они смогут влиться на рынок труда, снизив нагрузку на социальные службы и предоставив людям с ограничениями самостоятельно зарабатывать себе на жизнь.

Права инвалидов в Польше властями соблюдаются неукоснительно. В данной стране хорошо поставлена реабилитация инвалидов и интеграция их в среду здоровых людей. Существуют специальные законодательные акты, регулирующие исключительно вопросы трудоустройства инвалидов, обеспечение равных прав и возможностей в этой сфере.

Наибольшей популярностью среди родителей детей с ограниченными возможностями пользуется центр «Евромед». [128]. Сюда со всей Европы, а также США, Южной Кореи и стран Ближнего Востока везут детей и взрослых с разной степенью тяжести детского церебрального паралича (ДЦП) и последствиями различных травм.

А в Бельгии законодательством утверждено создание обширной системы социального страхования, в рамках которой осуществляется медицинская и социальная реабилитация инвалидов. Между тем, учреждения, оказывающие разные виды медицинских реабилитационных услуг, относятся в основном к частному сектору. [123, с. 73]. Оплата услуг частично (10-15%) осуществляется за счет инвалидов, остальная сумма выплачивается за счет страховых средств.

Законодательством предусмотрен принцип обязательного найма на работу инвалидов. Предприятиям, трудоустраивающим людей с инвалидностью, предоставляются льготы [118, с. 90].

Законодательство Франции защищает права инвалидов наравне с правами других граждан. Например, предприятия, имеющие более 20 штатных сотрудников, обязаны принимать на работу инвалидов, если, разумеется, эти инвалиды имеют соответствующую квалификацию [130].

В стране действует Высшая инстанция по борьбе против дискриминации и за равенство (HALDE). Все ассоциации оказывающие помощь инвалидам (их во Франции тысячи), как правило, бесплатно.

В Германии согласно гражданскому праву предусмотрен запрет на причинение ущерба инвалидам при отношениях между частными лицами. Однако в Конституции отсутствует требование отдавать предпочтение или оказывать содействие инвалидам для установления одинаковых условий жизни или предоставления одинаковых шансов [112, с. 78].

В Финляндии для инвалидов многие услуги бесплатны или оплачиваются на льготных условиях. Создана правовая база и для развития частных реабилитационных структур, которые нередко используются для размещения государственных заказов [127, с. 99].

В США инвалиды имеют немало прав. [124, с. 108]. Все права инвалидов установлены в следующих документах: Акт об инвалидах, Акт об устранении архитектурных барьеров, Акт о реабилитации, Акт об образовании и т.д. В США существует Национальный совет по инвалидам, представляющий собой правительственный орган, члены которого назначаются президентом. В обязанности совета входит рассмотрение федеральной политики (законы, программы) в плане их влияния на людей с ограниченной возможностью.

Вывод по первой главе

1. В процессе правовой социализации личность приобретает правовую компетентность, которая включает определенный уровень правовых знаний и определенную установку.

Правовая компетентность - это совокупность способностей, знаний, умений, навыков, готовности, позволяющих человеку эффективно действовать в правовом поле. Правовая компетентность необходима гражданам для знания и практической реализации своих прав, свобод и законных интересов, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и другими законами.

2. Под мотивом понимается побуждение человека к совершению активных действий, направленных на организацию и осуществление его деятельности.

Основными мотивами молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к повышению своего уровня правосознания и правовой культуры, являются:

- желание быть юридически подкованным человеком;
- не желание растрчивать свои денежные средства на профессиональных юристов (адвокатов);
- практично и с пользой проводить свое свободное время;
- желание расширять свой кругозор в знании правовых норм с помощью газет, телевизора, Интернета и других средств массовой информации.

Помимо мотива, для повышения уровня своей правовой компетентности, молодые люди с ограниченными возможностями здоровья, также должны обладать: способностями, знаниями, умениями, готовностью, ценностями и личными качествами делового человека.

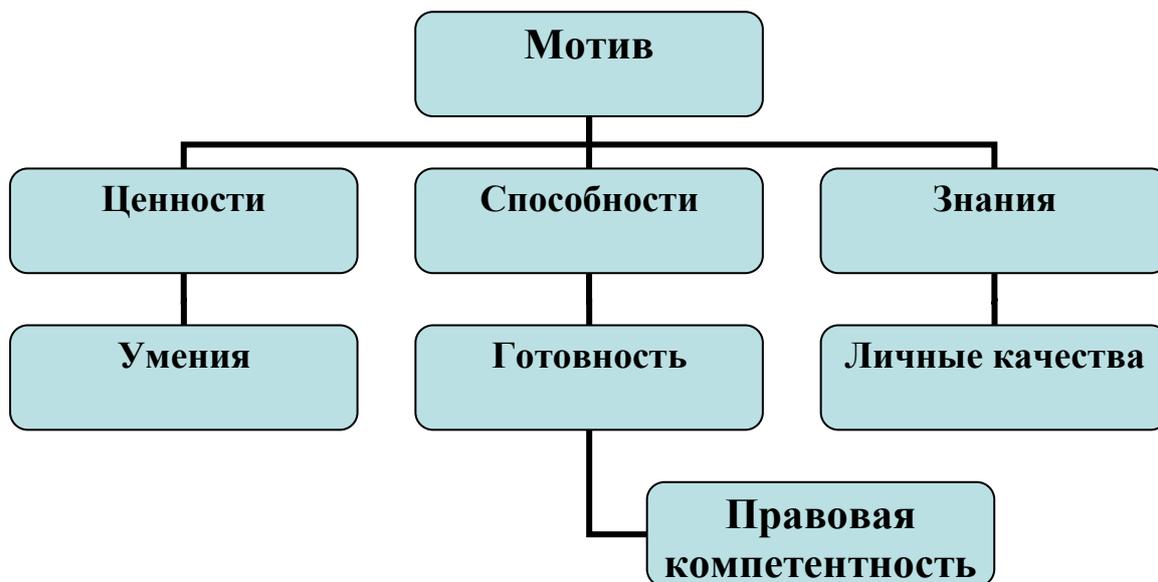


Рисунок 1. Модель структуры мотива к развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Глава 2. Организация опытно-экспериментальной работы по мотивации к правовой компетентности людей с ограниченными возможностями здоровья

2.1. Методика и этапы исследования

Данное исследование проводилось в центрах социального обслуживания населения Красноярского края и г. Красноярска в период с ноября 2013 г. по август 2014 г. В исследовании принимали участие молодые люди с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от 16 до 28 лет.

Наше исследование мы проводили в три этапа.

На I этапе эмпирического исследования - мы определяли уровень представления молодых людей с ограниченными возможностями здоровья о праве, оценку их правовых умений, наличие личностных качеств, а также мотивацию инвалидов к изучению юриспруденции, их способности и готовности самостоятельно решать свои правовые проблемы, на II этапе – этапе эмпирического исследования – осуществлялась разработка и реализация программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья отдаленных районов Красноярского края, и на III этапе – проводилось повторные результаты эмпирического исследования, предусматривающие изучение динамики мотивов развития правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья контрольной и экспериментальной групп, осуществлялась обработка и интерпретация полученных данных, представление результатов исследования, формулирование выводов и составление рекомендаций.

Согласно тематике настоящего исследования, нами был выделен метод опроса.

Метод опроса обеспечивает получение информации в процессе непосредственного (беседа, интервью) или опосредованного (анкетирование, опрос) общения. Для грамотного проведения анкетирования и интервью

важно четкое формулирование вопросов так, чтобы их однозначно понимали испытуемые. В психологии разработаны правила составления вопросов (открытых и закрытых), расположения их в нужном порядке, группировки в отдельные блоки. Используемая нами методика (анкета, опросник) соответствует названным требованиям.

В данном исследовании мы используем следующие методики:

1. Авторская анкета на изучение представления о праве молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

2. Авторская анкета, определяющая оценку правовых умений молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Опросник на изучение мотивации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к правовой компетентности (модификация методики «Мотивация к успеху» Т. Элерса).

4. Авторский опросник на определение уровня правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

5. Опросник на изучение личностных качеств молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (по методике Р. Кеттелла).

Приведем далее описание этих методик.

1. Авторская анкета на изучение представления о праве молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Цель: изучение представления о праве молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Оборудование: бланк методики, в котором дается десять вопросов, без указания вариантов ответов. Анкетируемым необходимо внимательно прочитывать вопросы анкеты и ответить на каждый из предложенных вопросов положительно «да» либо отрицательно «нет», а также мотивировать свой ответ.

Обработка результатов:

Обработке подлежат ответы по десяти шкалам (линиям), обозначенным буквенными и цифровыми выражениями (В1, В2, В3 и т.д.). Аргументация

ответа анкетированного, рассматривается как пояснение его ответа «да» или «нет», выявление причин и мотивов данного ответа. Результаты ответов анкетированных суммируются. Ответ с цифровым обозначением «В9» не учитывается при подсчете общего количества баллов.

Обработка включает следующие этапы:

1. По каждой из десяти шкал определяются: а) уровень знаний молодым человеком с ограниченными возможностями здоровья своих прав и обязанностей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации; б) понимание молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья содержание той или иной нормы права, написанной на юридическом языке и содержащейся в федеральных, региональных, местных законах и иных подзаконных актах; в) практический опыт требующий, применения молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья правовых знаний в повседневной жизни г) опыт обращения молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к профессиональным юристам за получением услуг правового характера; д) точка зрения молодых людей с ограниченными возможностями здоровья относительно выражения доверия либо недоверия системе правосудия в Российской Федерации; е) опыт самостоятельного изучения молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья юридических дисциплин, а также мотивация знания права; ж) желание или отсутствие такого молодых людей с ограниченными возможностями здоровья быть юридически компетентными; з) готовность либо неготовность молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в свободное от рода своей деятельности посещать на безвозмездной основе правовые семинары для изучения основ различных отраслей действующего законодательства Российской Федерации; и) готовность молодых людей с ограниченными возможностями здоровья получить более глубокие знания одной или из нескольких отраслей действующего законодательства Российской Федерации; к) точка зрения молодых людей с ограниченными возможностями здоровья относительно того, является ли Как

правовая компетентность составным компонентом успешной социализации личности.

2. Определяется уровень представлений о праве молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, их мотивация к развитию правовой компетентности, а также уровень готовности человека к самопознанию в сфере юриспруденции. Его характеризует медиана каждого из показателей по всем десяти шкалам.

3. Анализируются редкие или нестандартные ответы, а также особенности поведения во время выполнения теста.

2. Авторская анкета для оценки правовых умений молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (модифицирована // А. Грузинцев).

Цель: определение оценки правовых умений молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Оборудование: бланк методики, в котором дается семь вопросов, на которые необходимо дать ответы по предложенной шкале от 0 баллов до 3 баллов: 0 баллов - не владею совсем; 1 балл - владею частично; 2 балла - владею в основном; 3 балла - владею данным умением полностью. Анкетиремым необходимо внимательно прочесть вопросы анкеты и оценить степень развития у себя правовых умений.

Обработка результатов:

Обработке подлежат ответы по семи шкалам (линиям), обозначенным буквенными и цифровыми выражениями (А1, А2, А3 и т.д). Результаты ответов анкетиремых суммируются.

1. По каждой из десяти шкал определяются: а) знания, способность к пониманию и толкованию молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья содержание Конституции Российской Федерации, Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов; б) умение разъяснять молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья положения нормативно-правовых актов другим гражданам, посредством

оказания консультативной помощи; в) умение молодых людей с ограниченными возможностями здоровья самостоятельно составлять простейшие виды правовых документов (заявление, жалоба, расписка и др.); г) умение оказывать молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья содействие в составлении документов правового характера близким, родственникам, друзьям; д) умение молодых людей с ограниченными возможностями здоровья самостоятельно защищать свои права, свободы и законные интересы в суде и других организациях; е) умение молодых людей с ограниченными возможностями здоровья представлять интересы других граждан по защите их прав и свобод в судах и иных органах государственной власти, органах местного самоуправления; ж) умение молодых людей с ограниченными возможностями здоровья пользоваться Интернетом и информационно-правовыми системами: «Консультант плюс», «Гарант» и др.

3. Опросник на изучение мотивации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности (модификация методики «Мотивация к успеху» Т. Элерса).

Цель: изучение мотивации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности.

Оборудование: бланк методики, в котором дается тридцать шесть утверждений. При согласии молодых людей с ограниченными возможностями здоровья с утверждением рядом с его цифровым обозначением они ставят в графе для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Обработка результатов:

Обработке подлежат ответы по тридцати шести шкалам (линиям), обозначенным буквенными и цифровыми выражениями (С1, С2, С3 и т.д.). Положительные ответы «+» на представленные утверждения с порядковыми номерами: 1,2,8,11,16,19, 23,27,28,29,31,34,35 обозначаются цифрой «+1».

Отрицательные ответы «-» на представленные утверждения с порядковыми номерами: 4,13,15,21,22,32, 33 обозначаются цифрой «-1». Ответы на представленные утверждения с порядковыми номерами: 3,5,6,7,9,10,12,14,17,18,20,24,25,26,30,36 обозначаются цифрой «0» и не учитываются при обработке результата опроса. В результате подсчитывалось количество согласий («да») и количество несогласий («нет»). Результат может находиться в интервале от -10 до +10. К первому результату прибавляется второй результат, что в совокупности свидетельствует о высокой (от 15 до 17 баллов), средней (от 11 до 14) или низкой (от 6 до 10 баллов) мотивации к развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

4. Авторский опросник на определение уровня правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (модифицирован // А. Грузинцев).

Цель: изучение ситуации правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья и формирования у них позитивной мотивации к изучению и применению норм права на практике.

Оборудование: бланк методики, в котором дается восемнадцать вопросов, на которые даются несколько вариантов ответов, расположенных в данном опроснике. Опрашиваемым молодым людям с ограниченными возможностями здоровья необходимо в вопросах: 1-4, 6-9, 11, 13-15, 17,18 обвести кружочком цифру или букву, которую они считают приемлемой для своего ответа с учетом их уровня правосознания и правовой культуры. Однако в указанном опроснике имеются вопросы, требующие особого внимания при даче ответа опрашиваемым. Например, в опроснике имеется вопрос, ответ на который нужно дать посредством осуществления нумерации их вариантов в порядке убывания значимости: 1-наиболее значимое, 2-второе по значимости и так далее (вопрос 5); вопрос относительно возникающих ассоциаций у граждан при произношении слова «юрист», ответ на который пишется опрашиваемым самостоятельно, с указанием от 4 до 5 ассоциаций

(вопрос 10); вопрос, требующий оценки по 7 бальной шкале степени стремления реализации принадлежащих гражданам Российской Федерации конституционных прав либо характерных для них, либо совсем не характерных (вопрос 12); вопрос на оценку влияния определенных факторов на развитие правовой грамотности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, в котором ответ указывается цифрой на шкале с использованием обозначения от (-3) – очень сильно препятствуют до (+3) – очень сильно способствуют (вопрос 17).

Обработка результатов:

Обработке подлежат ответы по тридцати шести шкалам (линиям), обозначенным буквенными и цифровыми выражениями (D1, D2, D3 и т.д). Ответы молодых людей с ограниченными возможностями здоровья заносятся в общую таблицу обработки результатов проведенного исследования в цифровом выражении в соответствии с обведенной цифрой (вопросы: 1, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 17, 18). Ответы «нет» или «да», также подлежат занесению в таблицу обработки результатов исследования с использованием цифры, где «нет» - 1, а «да»-2 (вопросы: 2,8, 13). Ответы на вопрос 5 опросника с перечислением вариантов в порядке убывания значимости, обозначаются в таблице обработки результатов цифрами, в зависимости от выраженного опрашиваемым мнения. При этом первый вариант ответа при совпадении обозначается в таблице цифрой 6, второй – 5, третий-4 и так далее. Ответ на вопрос 10 в таблице обработки результатов проведенного исследования не обозначен, но учитывается при формировании общего вывода магистерской диссертации. Ответы на вопрос 12, также как и вышеназванные ответы на вопросы настоящего опросника фиксируются цифрами в таблице обработки результатов исследования с использованием следующей особенности: вариант ответа с 1-5 – цифрой «7», вариант ответа 6-10 – цифрой «6» и так далее. Ответ на вопрос 17 заносится в таблицу обработки результатов проведенного исследования в цифровом выражении. При этом, факторы способствующие развитию правовой грамотности

молодого человека с ограниченными возможностями здоровья, определяемые в опроснике «+», обозначаются в таблице обработке результатов исследования следующим образом: (+3) – оценивается в 7 баллов, (+2) – оценивается в 6 баллов, (+1) – оценивается в 5 баллов, (-3) – обозначается 1, (-2) – обозначается 2, (-1) – обозначается 3 и (0) – это 4 балла.

5. Опросник на изучение личностных качеств молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (по методике Р. Кеттелла).

Многофакторный личностный опросник 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16PF) является одним из наиболее распространенных анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности как за рубежом, так и у нас в стране. Он разработан под руководством Р. Б. Кеттелла и предназначен для написания широкой сферы индивидуально-личностных отношений. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (шкал, первичных черт) личности. Данное их качество было выявлено с помощью факторного анализа из наибольшего числа поверхностных черт личности, выделенных первоначально Кеттеллом. Каждый фактор образует несколько поверхностных черт, объединенных вокруг одной центральной черты.

Цель: определение свойств личности необходимых молодым людям с ограниченными возможностями здоровья к развитию у них правовой компетентности.

Оборудование: бланк методики, в котором дается сто восемьдесят семь утверждений. При согласии молодых людей с ограниченными возможностями здоровья с утверждением рядом с его цифровым обозначением они ставят в графе для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Обработка результатов:

Обработке подлежат ответы по ста восьмидесяти семи (линиям), обозначенным буквенными и цифровыми выражениями (E1, E2, E3 и т.д).

Совпадение ответов обследуемого с «ключом» оценивается в два балла для ответов «а» и «с», совпадение ответа «b» — в один балл. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора. Исключением является фактор «В» — здесь любое совпадение ответа с «ключом» дает 1 балл.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно, первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «—», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится так называемый «профиль личности».

Кроме первоначальных 16 факторов, можно выделить четыре фактора второго порядка.

Формулы расчета четырех вторичных факторов:

Вторичные факторы вычисляются только по стенам.

1. Тревожность (F1).

$$F1 = \frac{(38 + 2L + 3O + 4Q_4) - 2(C + H + Q_3)}{10}$$

2. Интроверсия — экстраверсия (F2).

$$F2 = \frac{(2A + 3E + 4F + 5H) - (2Q_2 + 11)}{10}$$

3. Чувствительность (F3).

$$F3 = \frac{(77 + 2C + 2E + 2F + 2N) - (4A + 6I + 2M)}{10}$$

4. Конформность (F4).

$$F4 = \frac{(4E + 3M + 4Q_1 + 4Q_2) - (3A + 2G)}{10}$$

При интерпретации уделяется внимание в первую очередь «пикам» профиля, т. е. наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» — от 8 до 10 стенов.

При интерпретации полученных результатов целесообразно использовать не только выраженность отдельных факторов, но и их сочетаний, образующих симптомокомплексы коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств. При этом следует учитывать не только полюсные значения факторов, но и средние, которые довольно часто встречаются в практике работы психолога.

Группу коммуникативных свойств образуют следующие факторы:

A – общительность

H – смелость

E – доминантность

L – подозрительность

N – дипломатичность

Q₂ – самостоятельность.

В группу интеллектуальных свойств входят следующие факторы:

B – интеллектуальность

M – мечтательность

N – дипломатичность

Q₁ – восприимчивость к новому.

В группе эмоциональных свойств объединяются следующие факторы:

C – эмоциональная устойчивость

F – беспечность

H – смелость в социальных контактах

I – эмоциональная чувствительность

O – тревожность

Q₄ – напряженность

В группу регуляторных свойств личности входят следующие факторы:

Q₃ – самодисциплина

G – моральная нормативность.

2.2. Анализ результатов первичного и повторного эмпирических исследований

Анкетирование молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в количестве 100 человек, имеющих разную группу инвалидности и проживающих на разных территориях Красноярского края, относительно их представлений о праве проводились в форме ответов на вопросы.

Таблица 1.

Результаты, полученные в ходе проведения исследования
представления о праве молодых людей с ОВЗ

№ п/п	Характеристика мотивационной сферы	Результаты первичного эмпирического исследования		Результаты повторного эмпирического исследования	
		положитель ная оценка (в %)	отрицатель ная оценка (в %)	положитель ная оценка (в %)	отрицатель ная оценка (в %)
1.	Оценка знаний прав и обязанностей	23	77	58	42
2.	Понимание содержания нормы закона	17	83	51	49
3.	Практическое применение норм действующего законодательства РФ	71	29	77	23
4.	Результат обращения к юристу за правовой помощью	72	28	24	76

5.	Доверие к российскому правосудию	55	45	35	65
6.	Самостоятельное изучение правовых дисциплин	63	37	69	31
7.	Желание быть юридически компетентным человеком	95	5	97	3
8.	Готовность к повышению своего уровня правосознания и правовой культуры	96	4	99	1
9.	Влияние правовой компетентности на процесс социализации личности	94	6	98	2

Исходя из показателей, изложенных в вышеуказанной таблице, следует, что при проведении первичного эмпирического исследования, молодые люди с ограниченными возможностями здоровья практически не знали о своих правах, предусмотренных Конституцией Российской Федерацией и другими нормативными правовыми актами. Данный факт послужил стимулом к тому, что большинство молодых людей с ограниченными возможностями здоровья из числа опрошенных изъявили желание и посредством участия в правовых семинарах и самостоятельного изучения правовых дисциплин, повысили свой уровень правосознания и

правовой культуры, о чем свидетельствуют данные повторного эмпирического исследования.



Результаты первичного исследования

Результаты повторного исследования

Рисунок 1. Соотношение представлений о праве молодых людей с ОВЗ

Таблица 2.

Результаты, полученные в ходе исследования оценки правовых умений молодых людей с ОВЗ

№ п/п	Оценка правовых умений	Результаты первичного эмпирического исследования				Результаты повторного эмпирического исследования			
		владею данным умением полностью (в %)	владею в основном (в %)	владею частично (в %)	не владею совсем (в %)	владею данным умением полностью (в %)	владею в основном (в %)	владею частично (в %)	не владею совсем (в %)
1.	Знание, понимание и	-	8	81	11	-	10	84	6

	ТОЛКОВАНИЕ законов								
2.	Разъяснени е норм права, оказание консультати вно- правовой помощи гражданам	-	5	70	25	-	12	75	10
3.	Составлени е правовых документов	-	5	77	18	-	18	80	2
4.	Представит ельство в суде и других инстанциях	-	6	64	30	-	11	63	26
5.	Умение пользоваться Интернетом, иными информацио нно- правовыми системами	-	6	78	12	1	22	77	-

Анализ степени правовых умений молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, показал, что данное умение получило свое развитие при сопоставлении первичных и повторных результатов исследования.

Увеличилось количество опрошенных владеющих частично знаниями основ действующего законодательства Российской Федерации. Прогрессируют и данные по количеству опрошенных, умеющих самостоятельно реализовывать принадлежащие им права и свободы на практике, т.е. разъяснять нормы законов, составлять правовые документы, представлять свои интересы в суде (других инстанциях), уметь пользоваться интернетом (другими информационно-правовыми системами) в целях поиска юридически значимой информации.

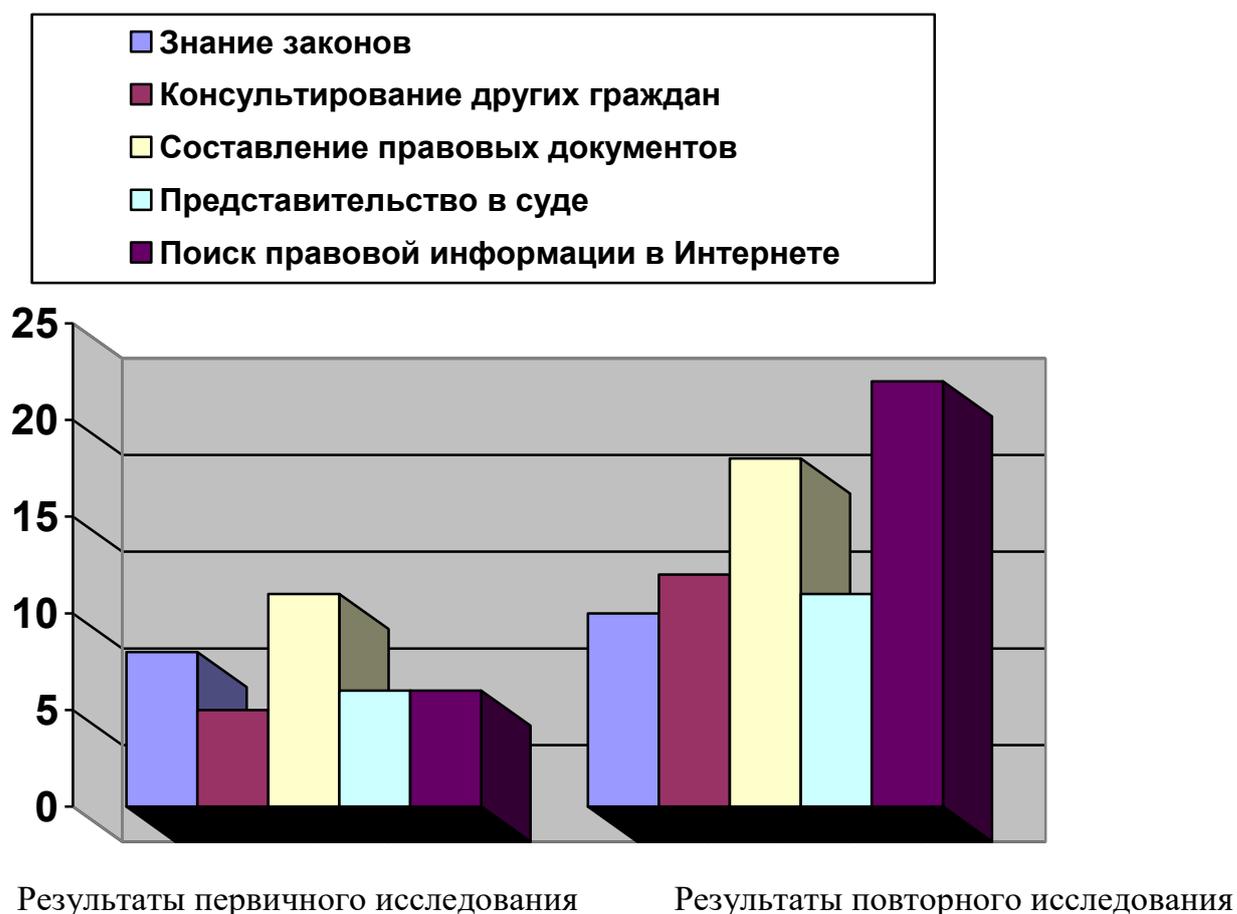


Рисунок 2. Соотношение оценки правовых умений молодых людей с ОВЗ

Таблица 3.

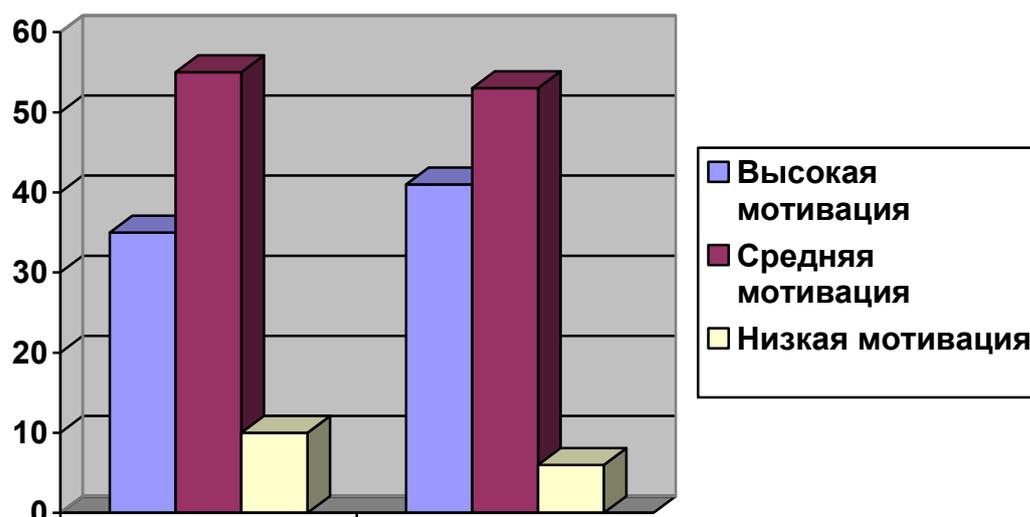
Сводные данные изучения мотивации молодых людей с ОВЗ к развитию правовой компетентности (по методике мотивация к успеху Т. Элерс)

Результаты первичного эмпирического исследования			Результаты повторного эмпирического исследования		
высокая мотивация (в %)	Средняя мотивация (в %)	низкая мотивация (в %)	высокая мотивация (в %)	средняя мотивация (в %)	низкая мотивация (в %)
35	55	10	41	53	6

В ходе проведения двух этапов научного исследования было выявлено, что большинство людей с ограниченными возможностями здоровья имеют средний уровень мотивации к развитию правовой компетентности.

Склонным к изменению в положительную сторону после проведения вторичного исследования у людей с инвалидностью является высокий уровень мотивации к развитию правовой компетентности.

Низким уровнем мотивации к развитию правовой компетентности обладает лишь незначительная часть молодых инвалидов.



Результаты первичного и повторного исследований

Рисунок 3. Диаграмма соотношения мотивации молодых людей с ОВЗ к развитию правовой компетентности

Таблица 4.

Результаты, полученные в ходе определения уровня правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Результаты первичного эмпирического исследования				Результаты повторного эмпирического исследования			
Знание основных разделов Конституции Российской Федерации в (%)	готовность к самообразованию в (%)	способность к самостоятельной реализации на практике прав, свобод и интересов в (%)	степень не удовлетворения способности к пониманию содержания правовых норм в (%)	знание основных разделов Конституции Российской Федерации в (%)	готовность к самообразованию в (%)	способность к самостоятельной реализации на практике прав, свобод и интересов в (%)	степень не удовлетворения способности к пониманию содержания правовых норм в (%)
8	52	26	75	13	56	31	63

Согласно результатам первичного эмпирического исследования по определению уровня правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья можно сказать о том, что большинство опрошенных не знают основы Конституции Российской Федерации.

Однако в ходе проведения повторного эмпирического исследования у молодых инвалидов была выявлена позитивная тенденция к самообразованию и готовности инвалидов к повышению своего уровня правосознания и правовой культуры. Также увеличилась и количество молодых инвалидов имеющих способность к самостоятельной реализации на практике принадлежащих им прав, свобод и законных интересов. Согласно результатам повторного эмпирического исследования возрос уровень самокритичности молодых людей с инвалидностью к не удовлетворению своими способностями к пониманию содержания правовых норм, содержащихся в законах и иных нормативных правовых актах.

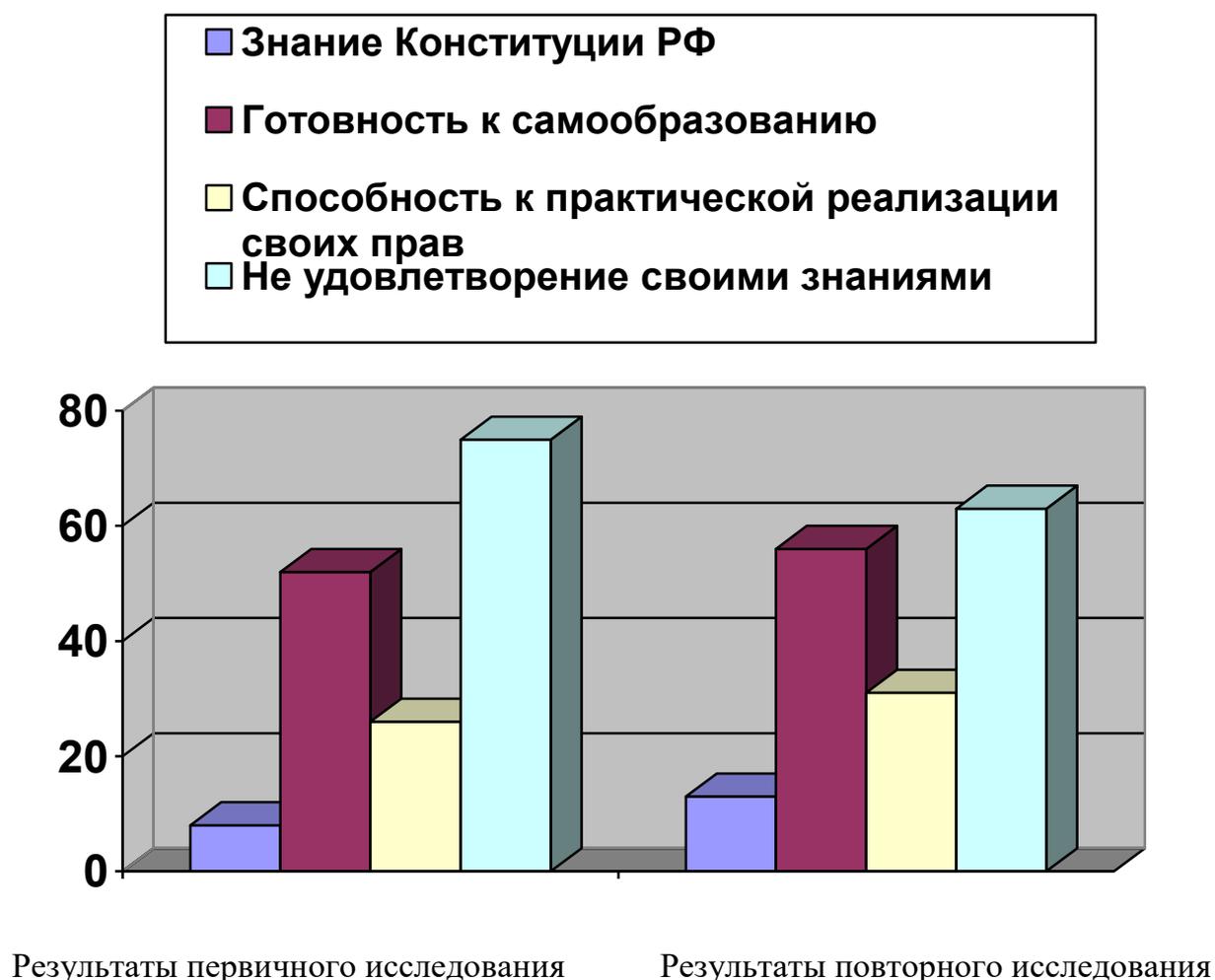


Рисунок 4. Соотношение определения уровня правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Результаты корреляционного анализа

Для корреляционного анализа была использована программа Microsoft Office Excel. Так как нас интересует взаимосвязь личностных характеристик молодых людей с ограниченными возможностями здоровья с характеристиками мотивации к развитию правовой компетентности, то нами был проведен корреляционный анализ между мотивационными показателями к развитию правовой компетентности, личностными характеристиками и группами молодых инвалидов с заниженной и удовлетворительной оценкой собственных усилий к развитию правовой компетентности. Коэффициент корреляции рассматриваем от 0,65. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Взаимосвязи личностных характеристик с параметрами мотивации к развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

	Желание понимать смысл правовой нормы в законе	Желание быть юридически грамотным человеком	Желание самостоятельно изучать правовые дисциплины	Готовность выделить время для посещения правовых семинаров		Мотивация людей с ОВЗ к развитию правовой компетентности						Оценка собственных усилий в развитии правовой компетентности
				Юриспруденция необходима в моей жизни	Желание посещать правовые семинары	Отсутствие денежных средств	Возможность реализовать свои способности	Возможность получения материальной выгоды	Полезность работы для других людей	Авторитет у окружающих	Возможность общаться с интересными людьми	
Личностная адаптация в социуме	*	*	*	*	*	-0,69	-0,67	*	*	*	*	*
Упорство и трудолюбие	*	*	0,69	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Законность и справедливость	0,65	*	*	*	0,67	*	*	*	*	*	*	*
Успешность в делах	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0,65	*
Личностная социальная зрелость	*	0,70	*	*	*	*	*	0,71	*	*	*	*

Из таблицы 5 мы видим, чем выше показатели отсутствие денежных средств ($r = -0,69$), возможности реализовать свои способности ($r = -0,67$), тем ниже показатель личностной адаптации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в социуме. Упорство и трудолюбие коррелирует с желанием молодых инвалидов самостоятельно изучать правовые дисциплины ($r = 0,69$). Выявлена корреляционная связь законности и справедливости с желанием молодых людей с инвалидностью понимать

смысл правовой нормы в законе ($r=0,65$) и желанием последних посещать правовые семинары ($r=0,67$). Успешность в делах коррелирует с такой психологической характеристикой, как возможность общаться с интересными людьми ($r=0,65$). Личная социальная зрелость молодых людей с ограниченными возможностями здоровья коррелирует с желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,70$) и возможностью получения материальной выгоды ($r=0,71$).

Человек совершает какие-либо активные действия, направленные на организацию и осуществления своей деятельности посредством побуждения. При этом он руководствуется различными видами мотивов: личностными, экономическими, социальными, познавательными и т.д.

В нашем исследовании, упорство и трудолюбие показали наличие связи с такой характеристикой, как желанием молодых инвалидов самостоятельно изучать правовые дисциплины ($r=0,69$). Корреляционная связь в данном случае, свидетельствует о том, что начало и завершение любого дела, в частности, такого, как самостоятельное изучение правовых дисциплин, требует упорства и трудолюбия от любого человека. Связывающим же звеном между данными личностными качествами делового человека и вышеназванной характеристикой является побуждение к изучению норм права действующего законодательства Российской Федерации.

Взаимосвязь так же показали такие характеристики как законность и справедливость с желанием молодых людей с инвалидностью понимать смысл правовой нормы в законе ($r=0,65$) и их желание посещать правовые семинары ($r=0,67$), что еще раз подтверждает значимость принципа «законности и справедливости», содержащегося во всех основных нормативных правовых актах в жизни для подавляющего количества граждан нашего правового государства. А правовое его толкование связано с желанием большинства молодых инвалидов получить истинное о нем представление.

Когда мы произносим фразу «деловая встреча», то чаще всего под ней подразумеваем деловые переговоры с партнерами в формальной обстановке на заранее обозначенную тему. Успешность в делах сопровождается большим количеством общения с различными людьми. Это также проявляется и в нашем исследовании, успешность в делах коррелирует с такой психологической характеристикой, как возможность общаться с интересными людьми ($r=0,65$).

Социальная зрелость человека является одним из компонентов успешной социализации личности. Процесс успешной социализации предполагает знание личностью своих прав и возможность реализовывать свои способности и задатки, быть полезной обществу и создавать для себя благоприятные условия жизнедеятельности.

В нашем исследовании личная социальная зрелость молодых людей с ограниченными возможностями здоровья вполне закономерно коррелирует с желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,70$) и возможностью получения материальной выгоды ($r=0,71$).



Рисунок 5.

Взаимосвязи мотивационных показателей к правовой компетентности и личностных характеристик молодых людей с ОВЗ

Таблица 6.

Взаимосвязи личностных характеристик (по методике Р. Кеттелла) с параметрами мотивации к развитию правовой компетентности

молодых людей с ОВЗ

	Желание понимать смысл правовой нормы в законе	Желание быть юридически грамотным человеком	Желание самостоятельно изучать правовые дисциплины	Готовность выделить время для посещения правовых семинаров		Мотивация людей с ОВЗ к развитию правовой компетентности						Оценка собственных усилий в развитии правовой компетентности
				Юриспруденция необходима в моей жизни	Желание посещать правовые семинары	Отсутствие денежных средств	Возможность реализовать свои способности	Возможность получения материальной выгоды	Полезность работы для других людей	Авторитет у окружающих	Возможность общаться с интересными людьми	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Общительность	*	*	*	*	*	*	*	*	*	0,68	*	*
Интеллектуальность	*	*	0,67	*	0,66	*	*	*	*	*	*	*
Эмоциональная тревожность	*	*	*	*	*	-0,70	*	*	*	*	*	*
Дипломатичность	*	0,68	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Самостоятельность	*	*	*	*	*	*	0,65	0,71	*	*	*	*
Самодисциплина	0,69	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Из таблицы 6 мы видим, что фактор общительность коррелирует с авторитетом у окружающих ($r=0,68$). Выявлена корреляционная связь интеллектуальности с желанием молодых людей с инвалидностью самостоятельно изучать юридические дисциплины ($r=0,67$) и желанием последних посещать правовые семинары ($r=0,66$). Взаимосвязь так же

показали такие характеристики как эмоциональная тревожность коррелирует с такой психологической характеристикой, как отсутствие денежных средств ($r=-0,70$). Дипломатичность коррелирует с желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,68$). Самостоятельность коррелирует с возможностью молодых людей, имеющих инвалидность реализовать свои способности ($r=0,65$) и возможностью последних получить материальную выгоду ($r=0,71$). И наконец, самодисциплина коррелирует с желанием понимать смысл правовой нормы в законе ($r=0,69$).

В нашем исследовании, фактор общительность показал наличие связи с такой характеристикой, авторитет у окружающих ($r=0,68$). Данная корреляционная связь свидетельствует о том, что общение человека с окружающими его людьми, может сопровождаться не только пустыми разговорами (например, разговором о погоде), чтобы поддержать связь со своим собеседником, но и быть выражено в даче полезных юридических советов.

Взаимосвязь так же показали интеллектуальность с желанием молодых инвалидов самостоятельно изучать юридические дисциплины ($r=0,67$) и их желанием посещать правовые семинары ($r=0,66$). Вышеназванная корреляционная связь еще раз подтверждает, что интеллект необходим человеку для приобретения новых знаний и умений, в том числе при изучении юриспруденции.

Корреляционная взаимосвязь так же выявлена и между такими характеристиками как эмоциональная тревожность и отсутствие денежных средств ($r=-0,70$), что обусловлено наличием отрицательных эмоций у большинства инвалидов, которые по состоянию своего здоровья и медицинскими противопоказаниями к трудовой деятельности вынуждены существовать на свою копеечную пенсию по инвалидности.

Дипломатичность коррелирует с желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,68$). Дипломатичность - этическое качество личности, выражающееся в стремлении человека решать конфликтные

ситуации или проблемные вопросы по деловому, с тонким расчетом, путем мирных переговоров и убедительных доводов на основе уважения. Поэтому вполне приемлемо, что данная личностная характеристика коррелирует с другой логически взаимосвязанной потребностью человека, как желание быть юридически грамотным.

В проведенном нами исследовании фактор самостоятельности коррелирует с возможностью молодых инвалидов реализовать свои способности ($r=0,65$) и возможностью последних получить материальную выгоду ($r=0,71$), что является логичным и вполне закономерным явлением и процессом для любого человека, стремящегося к собственной самореализации.

Выявлена в нашем исследовании и корреляционная взаимосвязь между самодисциплиной и желанием молодых людей с ограниченными возможностями здоровья понимать смысл правовой нормы в законе ($r=0,69$). Возникновение и объяснение данной корреляционной связи выражено в том, что понимание, толкование и разъяснение норм, содержащихся в нормативных правовых актах, как правило, требует от человека занимающегося изучением юридических наук наличия таких личностных качеств как: усердие, трудолюбие, усидчивость и других, что в конечном итоге выражается в поддержании в отношении себя самодисциплины.

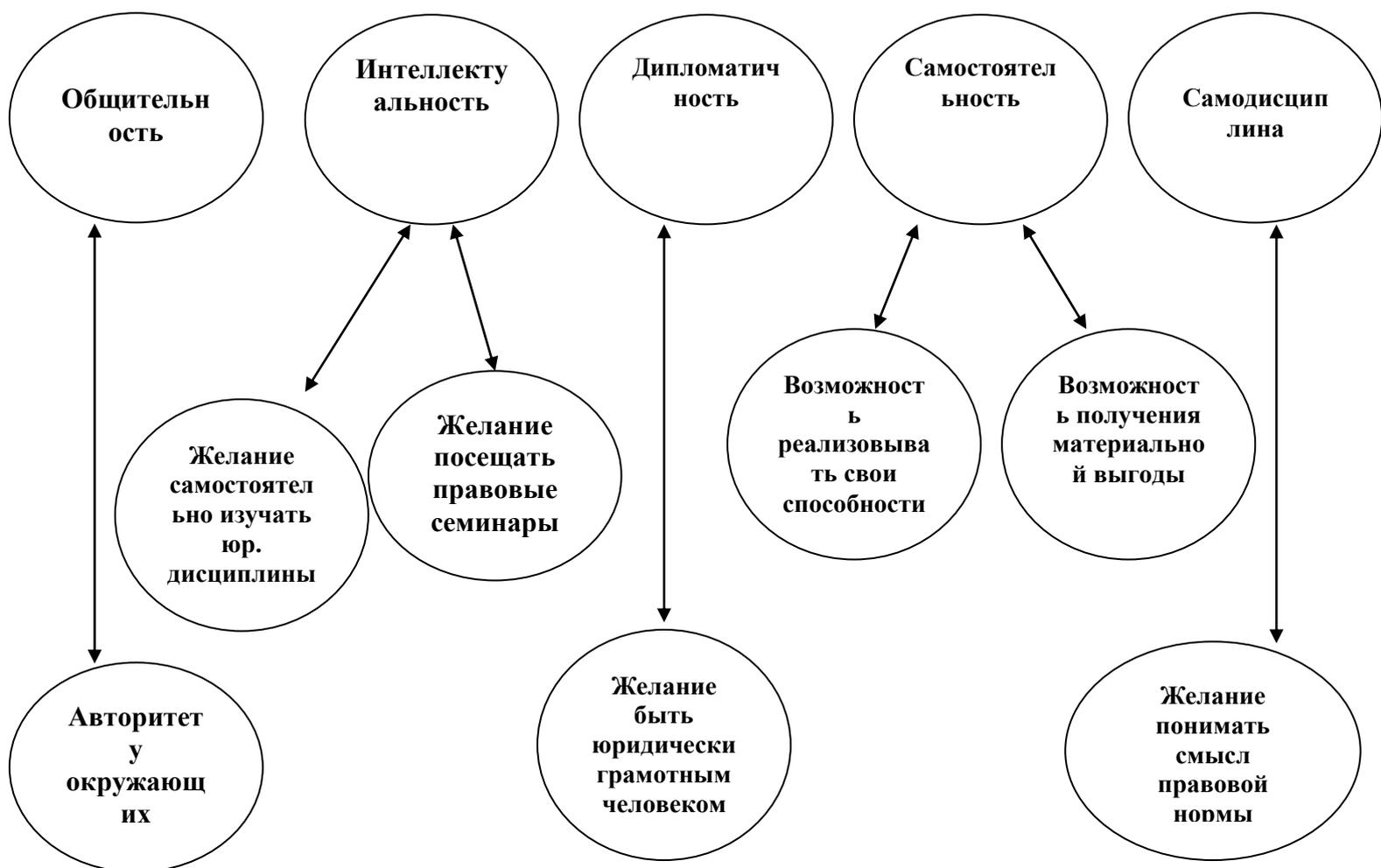


Рисунок 6.

Взаимосвязи личностных характеристик по методике Р. Кеттелла с параметрами мотивации к развитию правовой компетентности

Вывод по второй главе

1. В ходе проведенного исследования, мы выяснили, что по результатам первичного эмпирического исследования 77% анкетированных имели лишь поверхностное представление о своих конституционных правах и не всегда самостоятельно могли понимать содержание правовых норм, содержащихся в законах и подзаконных актах нашего государства.

Однако результат проведения повторного эмпирического исследования показал, что вышеуказанный процент анкетированных нами граждан значительно уменьшился до 42%, что говорит о повышении уровня правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

2. В то же время, по результатам первичного эмпирического исследования 78% молодых инвалидов оценивали свой уровень знаний в области юриспруденции, как частично базовый в вопросах, связанных с поиском с помощью Интернета и других информационно-правовых систем («Консультант плюс», «Гарант») необходимой для них юридически значимой информации для практического права применения (например, поиск в Интернете образца искового заявления о взыскании долга по договору займа).

Согласно результатам повторного эмпирического исследования, оценка данного правового умения стала намного выше, т.е. 17% молодых инвалидов, посчитали, что их уровень знаний в области поиска и обработки юридически-значимой для них информации в Интернете за один год перерос из базового в основной.

3. Необходимо отметить, что на первоначальном этапе эмпирического исследования 55% анкетированных нами молодых инвалидов Красноярского края обладали средним уровнем мотивации к изучению юридических дисциплин, у 35% инвалидов был выявлен высокий уровень мотивации. И только 10% людей с инвалидностью, вообще не были заинтересованы в повышении своего уровня правосознания и правовой культуры.

Согласно результатам опроса, проведенным на повторном этапе эмпирического исследования, уровень средней и низкой мотивации сократился до 53% и 6%.

В то же время значительно увеличился до 41% уровень высокой мотивации молодых людей к развитию правовой компетентности, что подтверждает желание молодых инвалидов изучать нормы действующего законодательства Российской Федерации с целью реализации своих прав, свобод и интересов на практике.

4. В соответствии с результатами, полученными на первоначальном этапе эмпирического исследования в ходе определения уровня правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья: 8% опрошенных обладали знаниями об основных разделах Конституции Российской Федерации; 52% опрошенных имели повышенную готовность к самообразованию; способностью к самостоятельной реализации на практике прав, свобод и интересов обладали 26% молодых инвалидов, а степень не удовлетворения способностями к пониманию содержания правовых норм испытывали 75% опрошенных.

Согласно результатам повторного (по истечению года реализации программы по повышению уровня правовой компетентности молодых людей с ОВЗ) вышеназванного опроса, знания молодых людей с инвалидностью в области права увеличились на 5%, а готовность к самообразованию и способность к самореализации прав и интересов молодых инвалидов, возросли на 4% и 5%. Уменьшилась и степень не удовлетворения способностями к пониманию содержания правовых норм до 63% опрошенных.

5. Основными мотивами развития к правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья являлись и по-прежнему остаются личностные и экономические, а, именно:

- практическая ситуация, связанная с нарушением прав, свобод и законных интересов инвалидов и отсутствие (недостаток) у них денежных средств на квалифицированного юриста (адвоката);
 - изучение юридических дисциплин молодыми людьми с ограниченными возможностями здоровья, как стимул для получения дополнительного дохода.
6. Дополнительными мотивами к развитию правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья являются:
- потребность в силу статуса или социального положения быть юридически грамотным человеком;
 - доступность изложения правового материала лектором при проведении правовых семинаров по основным отраслям действующего законодательства Российской Федерации и по наиболее актуальным юридическим темам.
7. Согласно данным взаимосвязи личностных характеристик с параметрами мотивации к развитию правовой компетентности выявлена корреляционная связь между:
- упорством и трудолюбием ($r=0,69$);
 - законностью и справедливостью с желанием молодых людей с ограниченными возможностями здоровья инвалидностью понимать смысл правовой нормы в законе ($r=0,65$) и желанием последних посещать правовые семинары ($r=0,67$);
 - успешностью в делах и возможность общаться с интересными людьми ($r=0,65$);
 - личной социальной зрелостью молодых людей с ограниченными возможностями здоровья и желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,70$), а также возможностью получения материальной выгоды ($r=0,71$).

Согласно взаимосвязи личностных характеристик по методике Р. Кеттелла с параметрами мотивации к развитию правовой компетентности выявлена корреляционная связь между:

- фактором общительности с авторитетом у окружающих ($r=0,68$) и желанием молодых людей с инвалидностью самостоятельно изучать юридические дисциплины ($r=0,67$), а также желанием последних посещать правовые семинары ($r=0,66$);

- эмоциональной тревожности и отсутствие денежных средств ($r=-0,70$);

- дипломатичность и желанием быть юридически грамотным человеком ($r=0,68$).

- самостоятельностью и возможностью молодых людей, имеющих инвалидность реализовать свои способности ($r=0,65$), а также возможностью последних получить материальную выгоду ($r=0,71$);

- самодисциплиной и желанием понимать смысл правовой нормы в законе ($r=0,69$).

Заключение

В данной работе мы исследовали представление молодых людей с ограниченными возможностями здоровья о праве, определяли оценку их правовых умений, выявляли мотивы данной категории граждан к самостоятельному изучению юридических дисциплин, а также определяли личные качества молодых инвалидов, необходимые для применения полученных знаний на практике в целях защиты и отстаивания своих (своего близкого окружения) конституционных прав, свобод и законных интересов в суде, других инстанциях и в отношениях с третьими лицами.

1. Правовая компетентность - это результат овладения правовыми компетенциями, который включает и знание права, и практические умения. Это сформированные значимые личностные качества, личностная характеристика индивида, отражающая его способность использовать универсальные способы деятельности, основанная на совокупности правовых знаний в конкретных жизненных ситуациях.

2. Мотивы к развитию правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья — это побуждение их к повышению своего уровня правосознания и правовой культуры, посредством занятия своим самообразованием и саморазвитием.

3. Результаты, полученные в ходе проведения исследования о представлении у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья о праве, свидетельствуют о том, что большинство людей с инвалидностью стремятся знать свои конституционные права и понимать содержание законов, готовы пожертвовать частью своего свободного времени для посещения на безвозмездной основе правовых семинаров, в целях изучения основ различных отраслей действующего законодательства Российской Федерации.

4. Результаты, полученные в ходе исследования оценки правовых умений у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, говорят о том, что подавляющее количество молодых инвалидов умеют пользоваться Интернетом и могут самостоятельно найти нужную правовую информацию,

однако очень небольшое количество из них умеет понимать, толковать и применять на практике полученные сведения.

5. Сводные данные изучения мотивации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности свидетельствуют об активной жизненной позиции подавляющей части испытуемых и их заинтересованности в развитии своей правовой компетентности.

6. Согласно результатам, полученным в ходе определения уровня правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, большинство молодых инвалидов из числа опрошенных не удовлетворены своими способностями к пониманию содержания правовых норм законов и иных правовых актов и выразили готовность к самообразованию в сфере юриспруденции.

7. Согласно результатам корреляционного анализа значимыми для развития правовой компетентности является наличие у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья таких качеств, как: общительность, интеллектуальность, дипломатичность, самостоятельность, самодисциплина.

8. Полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу. Развитие мотивов к правовой компетентности с помощью специальной программы по ее развитию у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, способствует повышению уровня их правосознания и правовой культуры, что является одним из необходимых условий социализации и интеграции указанной категории граждан в социум.

Список литературы

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)//«Российская газета», 10.12.1998.
2. «Декларация о правах инвалидов» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 09.12.1971).
3. «Декларация о правах умственно отсталых лиц» (принята резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи 20.12.1971).
4. «Конвенция о правах инвалидов» (принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи 13.12.2006).
5. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.
6. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. от 01.06.2008) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. от 14.07.2008) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
8. Постановление Правительства РФ от 25.11.1995 № 1151 (в ред. от 17.04.2002 № 244) «О федеральном перечне гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам государственными и муниципальными учреждениями социального обслуживания».
9. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. – М.: СПб., 2001.- 112 с.
10. Аграновская Е.В. Правовая компетентность и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская. - М., 1998. – 37с.
11. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс / В.И. Андреев// – Казань.: Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 83с.

12. Албегова И.Ф. Техника трудоустройства в социальной адаптации населения // Психотехнологии в социальной работе. Вып. 1 // Под ред. В.В. Козлова. – Кострома, 1996. - с. 53–57.
13. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2010 – 58 с.
14. Бачинин В.А. Основы социологии права и преступности. СПб., 2001.-18 с.
15. Бурдые П. Социология политики.- М., 1993.- с. 111-112.
16. Березин Ф.Б. Психологическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л., 1988.-265с.
17. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994.- 400с.
18. Богин И. 101 совет по мотивации. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 136 с.
19. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.- 301с.
20. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности. М.: Знание, 1985.- 64с.
21. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов // Под ред. Л.В. Куликова. СПб., 2000. – 135с.
22. Буткина Г.А. Некоторые вопросы затруднения социально-психологической адаптации инвалидов // Дефектология. - 1977. - № 6. – с 39-44.
23. Большой толковый социологический словарь (Collins): Пер. с англ. М.: АСТ, 2001. Т. 1 (А-О). 467с.
24. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М.: АПН РСФСР, 1956. - 519с.
25. Вопросы воспитания слепых, глухонемых и умственно отсталых детей // Под ред. Л. С. Выготского. Электрон, ресурс.: Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга. М.: СПОН НКП, 1924.-157с.
26. Вопросы воспитания слепых, глухонемых и умственно отсталых детей // Под ред. Л. С. Выготского. Электрон, ресурс.: Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга. М.: СПОН НКП, 1935.-211с.
27. Гончарова Л.М. Формирование правовой компетентности будущих специалистов //Философия образовательного учреждения в условиях

реализации ФГОС нового поколения: Мат-лы регион. науч.-практ. Интернет-конф. 08.12.2012 г. [Электронный ресурс].

28. Голуб С. Роль неюристов в оказании правовой помощи населению // Правовая защита общественных интересов: работа общественных организаций при поддержке Фонда Форда. Международный опыт. - М., 2001.-199с.

29. Грузинцев А.В. Правовая компетентность молодых людей с ограниченными возможностями здоровья: статья // Наука XXI века: теория, практика и перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции.- Уфа. 2015. – с.171-174.

30. Грузинцев А.В. Методика преподавания юридических дисциплин для молодых людей с ограниченными возможностями здоровья: статья // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции.- Н.,2015.- с.187-190.

31. Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Сер. Философские науки. – 2012. – Вып. №1-2. [Электронный ресурс].

32. Денисенко И.К. Влияние институтов правовой социализации на формирование правовой компетентности и правового поведения личности // Историческая и социально-образовательная мысль. -2012. -№ 1. -0,5 п. л.

33. Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности//Общество и право. -2012,- №2(39). -0,5 п.л.

34. Дементьева Н.Ф., Устинова Э. В - Формы и методы медико-социальной реабилитации нетрудоспособных граждан. - М., 2000.-96 с.

35. Дементьева Н.Ф., Шаталова Б.К., Соболев А.Я. Организационно-методические аспекты деятельности социального работника // Социальная работа в учреждениях здравоохранения. - М., 2003. – 57с.

36. Дворянчикова И.А. Семья инвалида в социальной структуре общества: Автореф. дис. канд. социолог, наук.- Самара, 2004. - 22с.

37. Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. - М., 2002. с. 339.
38. Егорова С.В. Социальное конструирование в структуре современных представлений об инвалидности // Вестник СамГУ. Социология. 2002. - №3. – с. 34-39.
39. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И.А. Зимняя // Профессиональное образование. - 2006.- № 2. - с.18.
40. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – с. 45.
41. Иголевич, Н.И. Анализ нормативно-правового обеспечения современной системы здравоохранения / Н.И. Иголевич, М.И. Галюкова // Медицинское право. – 2011. – № 1. – с. 3-7.
42. Ишкильдина Г.Р. Образовательное право. Правовая компетентность личности в период модернизации современного российского общества ЕврАзЮж. – 2012. - № 10. – с. 53.
43. Иванова С.В. Мотивация на 100%: а где же у него кнопка? - М.: Альпина Паблишер, 2013. – 285 с.
44. Ильин Е. П. Мотивы человека: теория и методы изучения. — Киев, 1998. – 176 с.
45. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб., 2000.- 53 с.
46. Игумнова Н.С. Свет добра. - Тюмень, 1999. – 67 с.
47. Кейзеров Н.М. Политическая и правовая компетентность: методические проблемы. / Н.М. Кейзеров– М., 1982. – 24 с.
48. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ. / общ. ред. и предисловие В.П. Зинченко и Ю.М. Жукова. – СПб.: «Лениздат», 1992. - 708 с.
49. Кассель У., Хромов А.Б. Телесно-ориентированная методика диагностики личности. – М., 1999. – 335 с.
50. Квасенко А.В., Зубарев Ю.Г. Психология больного. – Л., 1980. с. 32–33.

51. Короленко Ц.П. Психофизиология человека в экстремальных условиях. Л., 1978. - с. 91–102, 109–114.
52. Коржова Е.Ю. Психология личности: Типология теоретических моделей. СПб.: Институт практической психологии, 2004. - 542с.
53. Королева Н.Н., Волкова И.П. Теоретико-методологические и организационные основы психологического сопровождения реабилитации инвалидов по зрению // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. СПб., 2005. №5 (12). - с. 95-108.
54. Королева Н.Н., Луговая А.Н. Личностные факторы социально-психологической реабилитации и адаптации поздноослепших // Электронный еженедельник «Колесо познаний». М., 2007.
55. Кузнецов А.И. Внутренний мир человека. Екатеринбург: УрО РАН, 1994.- 289с.
56. Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение: норма и патология [Текст] / В.Н. Кудрявцев. – М. : Юрайт, 2010. – 79 с.
57. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., - 2003. – с. 103-124.
58. Клиническая психология // Сост. и общая редакция Н.В. Тарабриной. – СПб.: Питер, 2000. с. 179–183, 200, 263–268.
59. Лапаева В.В. Социология права. - М., 2000. - с. 203.
60. Лапаева В.В. Социология права.- М., 2000. – 205 с.
61. Лагункина Валентина Ивановна. Социальная реабилитация инвалидов: Социологический аспект: диссертация кандидата социологических наук: 22.00.04.- Москва, 2000.- 185 с.: ил. РГБ ОД, 61 00-22/72-Х.
62. Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования. М.: Владос - 2010 - 295 с.
63. Лукаш, О.А. Проблемы преподавания правовых дисциплин в образовательных учреждениях неюридического профиля / О.А. Лукаш // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып.1. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. – с.259-262.

64. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2000. - 450с.
65. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. - 352с.
66. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.- 304с.
67. Леонтьев Д.А. Личностный смысл и трансформация психического образа//Вестник МГУ. 1988. - сер. 14. - №2. - с.71-85.
68. Леонтьев Д.А. Структурная организация смысловой сферы личности. Автореф. дис.канд.психол.наук. М., 1988. - 19с.
69. Леонтьев Д.А. Значение и смысл: две стороны одной медали // Психологический журнал. 1996. -№5. - с. 56-73.
70. Лыткин В.А. История социальной работы за рубежом. - Калуга, КГПУ, 1997.- 128 с.
71. Лыткин В.А. История социальной работы в России. - Калуга, КГПУ, 1999. – 86 с.
72. Малофеев Н.Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России. (Результаты исследования, как основа для построения проблемы развития) // Дефектология. – 2001.-№4. – с. 26-31.
73. Малиновская Н.Д. Психология развития незрячих и слабовидящих людей //Биомедицинский журнал. - М., 2001. - с. 141-143.
74. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб., 1999. – с. 54-59.
75. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. – 105 с.
76. Манеров В.Х. Математическое обеспечение психологических исследований. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. - 156с.
77. Мормужева Н. В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений [Текст] / Н. В. Мормужева // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — с. 160-163.
78. Миронов В.В. Философия: учебник для ВУЗов Концепция деконструктивизма Ж. Дерриды. - М.: Норма, 2004. - 928с.

79. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. - М., 2001.- 76 с.
80. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2004. – 392 с.
81. Нирмайер Р., Зайфферт. Мотивация. – М.: SmartBook, 2013. – 128 с.
82. Нуриахметова Н.Р. Теоретическая основа модели формирования нормативно-правовой компетентности педагога // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 4 [Электронный ресурс].
83. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2002. - 462с.
84. Олпорт Г. Личность в психологии. - СПб: Ювента, 1998. – 88 с.
85. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1990. – 289 с.
86. Официальный сайт Министерства Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.szn24@szn24.ru> 29/03/2014.
87. Палазян А.С. Правовое поведение личности в условиях становления гражданского общества в современной России. Дис. на соиск. уч. степ. канд. филос. н. – Ростов, 2000. - с.16-17.
88. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. - М., 1996. - с. 462–478.
89. Павленок П.Д. Теория и методика социальной работы. - К., 1999.- 79 с.
90. Павленок П.Д. Основы социальной работы. - К.: ИНФРА-М, 2001. – 52 с.
91. Пантелеев, Б.Н. Правовая культура – секрет выживания народа [Текст] / Б.И. Пантелеев // ЭЖ-Юрист. – 2011. – №42. – с.23-28.
92. Пантелеев, Б.Н. Новые меры государственной поддержки правового просвещения в России [Текст] / Б.Н. Пантелеев // Российская юстиция. –2011. – №10. – с.112-115.
93. Психология. Учебник. // Под ред. А. А. Крылова. — СПб., 1998.- 123 с.
94. Петрова Н.И., Система мотивации: сущность, виды, методы: Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011 г., – 42 с.

95. Репринцева Г.И. Игротерапия. Метод психологической реабилитации детей с ограниченными возможностями. // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 1997. – №1. – с. 52-61.
96. Российская энциклопедия социальной работы. / Под ред. А.И. Панова, Е.И. Холостовой. - М.: Институт социальной работы, 1997. – 364 с.
97. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — М., 1989. с. 158.
98. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и Мир. - СПб: Питер, 2002.- 512с.
99. Российская энциклопедия социальной работы. // Под ред. А.И. Панова, Е.И. Холостовой. - М.: Институт социальной работы, 1997. – 364 с.
100. Смирнова Е.Р. Толерантность как принцип отношения к детям с ограниченными возможностями. // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 1997. – №2. – с. 51-56.
101. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. - Кемерово: КемГУ, - 1999. - 92с.
102. Силкин Л.Н. Психологическая диагностика личности и психотерапия инвалидов по зрению. М.: ВОС, - 1984. - 81с.
103. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Моск. ун-та, 1983. -284с.
104. Суславичюс А.И. Влияние социальных условий на формирование социальных установок и установки к себе лиц со зрительными дефектами: Авто-реф.канд. психол.наук. - Л., 1978. - 16с.
105. Соколов Н.Я. Основные направления исследований профессионально-юридической группы // Государство и право на рубеже веков. Проблемы теории и истории.– М., 2011. – 48 с.
106. Сырых В.М. Социология права. – М., 2004.- 76 с.
107. Сырых В.М. Социология права. – М., 2008.- 167 с.
108. Социальная работа с инвалидами: Настольная книга специалиста // Под ред. Е.М Холостовой. М.: Институт социальной работы, - 1996. – 210с.
109. Словарь русского языка.- М., 1982. - с. 85.

110. Социальная работа с инвалидами: Настольная книга специалиста // Под ред. Е.М Холстовой. М.: Институт социальной работы, - 2002. – 149с.
111. Социологическая энциклопедия // Рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. М.: 2002 – 461с.
112. Социальное обслуживание населения и социальная работа за рубежом. - М., 2002, - 78 с.
113. Социальная педагогика. // Под ред. Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. - М., 1999. - 85 с.
114. Социальная педагогика: Курс лекций // Под общей ред. М.А. Галагузовой. - М., 2000. – 116 с.
115. Социологические исследования // Под общей ред. А.Л. Петрова. - 1991. № 5. с. 3-8.
116. Составляющие правовой компетентности разработаны в соответствии с аналогичной типологией, предложенной Х. Мюнклером // Munkler H. Der kompetente Burger // Ansgar Klein, Rainer Schmalz-Bruns (Hrsg.). Politische Beteiligung und Burgerengagement in Deutschland. - Bonn, 1997. - S. 153 – 172.
117. Теория и методика социальной работы. // Под общ. ред. академика Академии соц-х наук Жукова В.И. - М.: Союз, 1999. – 47 с.
118. Технологии социальной работы. // Учебник под общ. ред. проф.Е.И. Холостовой. - М.: ИНФРА, 2001. – 90 с.
119. Толковый словарь русского языка // Под ред. Д.Н. Ушакова. - М., 2003. - с. 1427.
120. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психол. журн. - 1992. - № 1 - 107-117 с.
121. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психол. журн. - 1995. - № 5 - 97-110 с.
122. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. // Учебное пособие для студентов ВУЗ. - М., 2001. – 179 с.

123. Холостова Е.И. Социальная работа с инвалидами. М.: Дашков и К, - 2007. – 73 с.
124. Целок Д.В. Программа «Инклюжен»: Новая модель социализации инвалидов в учебных заведениях США // Дефекталогия. – 1996. - №5. – с. 106-111.
125. Чернов С.С. Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. - Н.,2015. -187 с.
126. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, - 1996. - 320 с.
127. Шапорова С.А. Проблема интегрированного обучения в зарубежном опыте // Дефекталогия. – 1997. - №6. – с. 97-109.
128. Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. М.: Наука, 1979. - с. 86-103.
129. Шмелев А.Г. Психологическое исследование субъективных систем значений: Автореф. канд. дисс. М., 1982. – 19 с.
130. Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. //Учеб. пособие. Издание 2-е, перераб. и доп. СПб.: Питер, - 2004. - 316 с.

Приложение 1.

Утверждаю:

И.о. Председателя Правления
КРОО «ПРОТЕКЦИЯ»

О.С. Лаврова
«15» декабря 2013 г.

Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в отдаленных районах Красноярского края

1. Пояснительная записка

По статистическим данным Министерства Социальной политики Красноярского края – по состоянию на 01.01.2013 года, количество людей, имеющих инвалидность более 212 тысяч человек.

Данная категория населения требует особого внимания в плане оказания правовой помощи и психологической поддержки.

Наше государство предпринимает всевозможные меры для включения людей, имеющих инвалидность в социум, посредством создания для них соответствующих условий, разработки и реализации многочисленных программ в различных сферах их жизнедеятельности.

Однако и в деятельности нашего государства бывают ощутимые пробелы, например, на сегодняшний день отсутствует программа обучения праву людей с ограниченными возможностями здоровья. А между тем, потребность в такой программе существует, поскольку, не все инвалиды по состоянию своего здоровья могут обучаться в учреждениях образовательного типа, но каждый гражданин нашей страны, как правового государства в соответствии с Конституцией Российской Федерации имеет право на обращение в суд.

1. Общие положения

Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья отдаленных районов Красноярского края на 2013-2015 годы (далее – Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ) разработана Красноярской региональной общественной организацией по оказанию содействия гражданам в правовой и психологической помощи «ПРОТЕКЦИЯ» во исполнение Основ государственной социальной политики Красноярского края в сфере развития правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья.

Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ является рекомендательной к исполнению управлениями социальных защит населения, центров социального обслуживания населения Красноярского края и определяет принципы, цели, задачи и основные направления деятельности данных учреждений в сфере повышения уровня правовой культуры и правосознания молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, проживающих на территории Красноярского края.

Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ направлена на формирование положительной мотивации к правовой компетентности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края, повышения их уровня правосознания и правовой культуры, безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе.

Данная программа рассчитана на молодых людей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 16-30 лет.

2. Цели и задачи Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Основными целями Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ являются: создание системы качественного правового просвещения молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края с элементами правового самообразования, посредством проведения для них комплекса правовых семинаров на доступном языке по основным отраслям действующего законодательства Российской Федерации и наиболее актуальным правовым темам, а также оказание данной целевой группе на безвозмездной основе консультативно-правовой помощи.

Задачами Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ являются:

1. Формирование у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края мотивации к правовым знаниям, как основам правового сознания и правовой культуры, посредством проведения для них правовых семинаров по основным отраслям действующего законодательства Российской Федерации и наиболее актуальным правовым темам на доступном (неюридическом) языке и оказание им бесплатной юридической помощи.

2. Повышение правовой культуры молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края, ориентированной на формирование их интереса к политико-правовой жизни общества.

3. Обучение молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края умениям ориентироваться в ситуациях, требующих правовых знаний на практике.

3. Система мероприятий Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Выполнение Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ обеспечивается Красноярской региональной общественной организацией по оказанию гражданам содействия в правовой и психологической помощи «ПРОТЕКЦИЯ», путём реализации мероприятий, в форме гранта, поддержанного Институтом проблем гражданского общества, по распоряжению Президента Российской Федерации в котором в качестве партнеров принимают участие: Министерство социальной политики Красноярского края; Управления социальных защит населения и Центров социального обслуживания населения Большемурутинского, Емельяновского, Пировского, Ужурского, Балахтинского, Ачинского, Богучанского, Северо-Енисейского, Абанского, Шарыповского и других районов Красноярского края; Красноярская региональная общественная организация инвалидов «ТАЛАНТ».

Перечень мероприятий по реализации Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ предусмотрен в приложении к Программе по развитию правовой компетентности

5. Сроки реализации Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Программа по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ реализуется в период с ноября 2013 года по сентябрь 2015 года.

6. Ресурсное обеспечение Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Финансовое обеспечение Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ осуществляется за счёт грантовых денежных средств Института проблем гражданского общества (г. Москва).

Контроль использования грантовых денежных средств, направленных на реализацию Перечня мероприятий Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ в Красноярском крае на период с ноября 2013 года по сентябрь 2015 года, осуществляется выше названным распорядителем грантовых денежных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. Индикаторы и показатели Программы по развитию правовой компетентности молодых людей с ОВЗ

Предполагается, что выполнение программных мероприятий позволит:

- мотивировать молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к развитию правовой компетентности, что позволит им самостоятельно изучать, толковать нормы права, содержащиеся в федеральных, региональных и местных нормативных правовых актах, а также реализовывать и отстаивать свои законные права и интересы на практике, посредством составления простейших документов правового характера и принимать непосредственное участие в судах общей юрисдикции и других инстанциях;

- обеспечить доступ молодых людей с ограниченными возможностями здоровья Красноярского края к получению бесплатной квалифицированной юридической помощи;

- увеличить количество публикаций и сюжетов в средствах массовой информации, посвящённых правовому воспитанию молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

- расширить доступ молодых людей с ограниченными возможностями здоровья к официальной правовой информации посредством использования информационно-правовых систем;

- повысить уровень правовой культуры молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, закрепить навыки законопослушного поведения и уважения к законам, суду, правоохранительным и надзорным органам;

- преодолеть правовой нигилизм и стереотипы противоправного поведения как факторов, способствующих распространению преступности.

№ п/п	Наименование отрасли законодательства РФ и темы занятия	Цель занятия	Задачи занятия	Продолжи тельность занятия (теория/ практика)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:					
					Знать	Уметь	Быть способны ми	Обладат ь готовнос тью	Обладать личными качества ми	Иметь ценнос ти
1.	Вводное занятие тема: «Что такое закон и для чего он необходим в жизни каждого человека»	Повышения значимости учения	- Формирование интереса к занятию; - повышение внутренней учебной мотивации	60 мин.: - 30 мин. теория; - 30 мин. практика	Опреде ление закона и для чего он нужен.	Понимать стадии и значение законотво рческой деятельно сти	Уметь отличать закон от других НПА-в	Применен ие закона в целях защиты своих прав и интересов	- Гражданск о-правовая ответствен ность	- Справед ливость - равенст во - исполне ние закона
2.	Гражданское процессуальное право тема: «Как составить правовой документ без	Усилить личностную, социальную и экономическ	- Усиление мотивации к занятиям «Ликбезом»; - повышение	120 мин.: - 60 мин. теория; - 60 мин. практика	Основы ГПК РФ в области составлен ия	- Выстраив ать логическ и-	Самостоя тельно решать свои правовые	Составля ть простейш ие виды гражданс	- Целеустрем ленность; - трудолюби	- Законно сть; - восстан

	помощи юриста»	ую мотивацию для повышения уровня правовой компетентно сти	ценности и значимости обучения правовой грамотности; - развитие интереса к правовым занятиям		документ ов правового характера	сопостави мые предложе ния; - печатать на компьюто ре	проблемы , связанны е с письменн ым порядком обращени я в суд, другие инстанци и	ко- правовых документ ов	е; - инициативн ость	овление (призна ние) наруше нного права; - справед ливость
3.	Право социального обеспечения тема: «Как оспорить группу инвалидности»	Развить целеустремле нность, настойчивост ь, умение управлять своими мотивами и желаниями	- Развитие рефлексии; - усиление волевой активности; - рост настойчивости и целеустремлен ности	120 мин.: - 60 мин. теория; - 60 мин. практика	Основы права социальн ого обеспече ния	- В досудебн ом порядке выстраив ать отношени е со специали стами	- Найти компроми ссное решение со специали стами бюро МСЭ по вопросу	Отстаива ть свою точку зрения, опираясь на закон и факты	- Целеустрем ленность; - коммуника бельность; - инициативн ость; -	- Законно сть; - восстан овление (призна ние) наруше нного

						бюро МСЭ; - в судебном порядке изложить свою правовую позицию суду	переосви детельств ования на группу инвалидн ости; - собрать базу доказател ьств своей правоты и обратитьс я в суд		трудолюби е	права; - справед ливость
4.	Трудовое право тема: «Надомный труд»	Развить мотивацию достижения	- Развитие мотивации достижение успеха; - обучение умению достигать успех;	120 мин.: - 60 мин. теория; - 60 мин. практика	- Основы ТК РФ; - основы права социальн ого обеспече ния;	- Преподне сти себя работодат елю; - Слушать, говорить,	Найти работу самостоят ельно	Заклучит ь с работодат елем трудовой договор и выйти на работу	- Целеустрем ленность; - коммуника бельность; - инициативн	- Матери альное возногр аждени е; - Занятос

			- снятие страха перед неудачами; - формирование адекватной самооценки		- основы ГК РФ	выстраивать отношения со своим Начальником			ость; - трудолюбие; - пунктуальность; - ответственность	ть; - Толерантность
5.	Заключение. Итоговая диагностика тема: «Обжалование действий (бездействия) органов государственной власти (органов местного самоуправления)	Оценка учебной мотивации на выходе их правового семинара	- Усиление желание учиться; - усиление мотивации развивать личность и самопознание; - развитие самосознания; - корректировка	60 мин.: - 30 мин. теория; - 30 мин. практика	Знание основ отраслей действующего законодательства РФ (гражданское, право соц.	Умение говорить, слушать, выстраивать отношения		- Готовность к осуществлению консультативно-правовой деятельности; - готовность	- Коммуникбельность; - целеустремленность; - трудолюбие; - инициативность;	Законность; - восстановление (признание) нарушенного права; - справед

			ценностной системы; - оценка эффективности проведенного правового семинара		обеспечение, трудовое)			ь к составлен ию документ ов правового характера ; - ГОТОВНОСТ ь к отстаиван ию своих прав, свобод и законных интересов в суде	- пунктуальность; - ответственность; - другие	ливость ; - другие
--	--	--	---	--	------------------------	--	--	---	---	-----------------------

Рекомендации специалистам (юристам, юристам по социальной работе с инвалидами) центров социального обслуживания населения по развитию мотивации к правовой компетентности у молодых людей с ограниченными возможностями здоровья

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1. Осмысленная деятельность лектора – осмысленное обучение

Лектору при проведении правового семинара для целевой группы необходимо организовать само преподавание не как трансляцию информации, а как активизацию и стимуляцию процессов осмысленного обучения. Только так зная хорошо себя, лектор сможет добиться благоприятных взаимоотношений с обучающимися.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2. Тема правового семинара

Тема правового семинара должна быть по возможности:

- актуальной и значимой для обучающихся с точки зрения теории и практики.
- изложена на доступном (ясном) для данной целевой группы языке.
- не просто подкрепляться полученными на юридическом семинаре теоретическими знаниями, но и сопровождаться жизненными примерами из судебной практики.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3. Время и место проведение правового семинара

Правовой семинар для данной целевой группы желательно проводить в привычной для них обстановке, в которой люди с инвалидностью систематически пребывают, т.е. проводят в ней большее количество времени (например, в отделении социальной реабилитации инвалидов при центре социального обслуживания населения) и во второй половине дня (ориентировочно в 12.00 или в 14.00).

Время проведения правового семинара не должно превышать 2-х часов и не сопровождаться перерывами на отдых более 10 минут.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4. Личностно-ориентированный подход

При применении правовой методики преподавания правовых дисциплин лектору лучше использовать личностно-ориентированный подход, обеспечивающий индивидуализацию и дифференциацию обучения праву – работа с каждым обучаемым, с опорой на его уровень способностей и возможностей восприятия правового материала.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5. Развитие внутренней мотивации

Для того чтобы обучающийся включился в процесс обучения по повышению своего уровня правосознания и правовой культуры, необходимо ставить перед ним понятные и реальные для него задачи, имеющие социальную значимость и личный интерес.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6. Мотивация достижения

В ходе проведения правового семинара, лектору рекомендуется определить диапазон способностей у обучающихся, т.е. определить мотивированы ли обучающиеся на достижение определенной цели или на неудачу.

Обучающимся, мотивированным на успех можно давать средние по трудности задания, а обучающимся, мотивированным на неудачу более легкие по сложности выполнения.

Кроме того, при достижении обучающихся с заниженной самооценкой определенного результата в изучении правовой дисциплины или успешного выполнения им практического задания, лектору рекомендуется уделить особое внимание такому ученику.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7. Любознательность и познавательный интерес к предмету

Лектору рекомендуется произвести впечатления на обучающихся, как внешнее (например, быть опрятным и одетым в строгую классическую

одежду), так и внутренне (например, доходчиво излагать правовой материал, умение слушать).

В процессе обучения основам права, лектору важно учитывать и поддерживать в развитии познавательную потребность ученика, как в теоретическом (например, интересных правовой казус из жизни), так практическом (например, обыгрыванием наиболее распространенных в различных сферах жизнедеятельности правовых ситуациях) аспектах.

После окончания проведения правового семинара, лектору рекомендуется кратко подвести итог проведенного занятия (с определением его цели, задач; обозначением основных моментов, на которых необходимо заострить внимание учащихся; практическом право применении) и раздать учащимся озвученную им юридическую информацию в качестве раздаточного материала.