

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

МАМАЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА
ФИРСОВА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников
с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

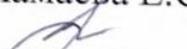
«18» мая 2024 г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.

«18» мая 2024 г. 

Обучающийся Мамаева Е.С.

«18» мая 2024 г. 

Обучающийся Фирсова А.А.

«18» мая 2024 г. 

Дата защиты «__» _____ 2024 г.

Оценка _____

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучения нарушения и коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико- фонематическим недоразвитием речи	7
1. 1 Развитие слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием	7
1. 2 Нарушения слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	12
1.3 Обзор современных методик коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	17
1.4 Предпроектное исследование. Диагностический этап.....	23
Выводы по I главе	33
Глава II. Разработка и реализация проекта коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико- фонематическим недоразвитием речи	34
2.1 Паспорт и план реализации проекта	34
2.2 Описание проекта.....	36
2.3 Апробация и оценка продукта проекта.....	37
Выводы по II главе	47
Заключение	48
Список использованных источников	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

Введение

Актуальность исследования. Речь является важнейшей функцией человека. По мере развития языковых навыков формируется высшая форма познавательной деятельности – концептуальное мышление. Овладение языком играет важную роль в понимании, планировании и регулировании нашего поведения.

Фонетико-фонематическое недоразвитие - относится к речевым расстройствам, которые возникают у детей из-за нарушений восприятия и произношения звукового состава родного языка. Это состояние характеризуется недостаточной развитостью произносительной системы и способности детей распознавать и артикулировать фонемы, которые являются минимальными звуковыми единицами в языке. ФФН может приводить к ограниченной способности детей правильно произносить звуки и формировать слоговую структуру слова. Это требует особого внимания и коррекционно-педагогического подхода для помощи детям в развитии и улучшении их произношения и слоговой структуры речи.

Чаще всего это дети с дизартрией, а дети с дизартрией имеют нарушения двигательных аспектов, которые нарушают переключение от одного слога к другому. Страдает слоговая структура слова. Минимальная единица речи – это слог, переключение от одного слога к другому.

Слоговая структура слова – это взаиморасположение и связь слогов в слове [13].

Слоги образуются путем комбинирования гласных и согласных звуков в определенном порядке. Количество слогов в слове может быть различным и зависит от его звукового состава.

Проблема по речевому развитию дошкольников и детей более младшего возраста изучалась разными лингвистами, психологами, педагогами, среди которых можно выделить следующих: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Гвоздев и пр. Другие ученые акцентируют внимание непосредственно на то, что нарушение структуры слога слова – это стойкое проявление имеющегося

нарушения речи, относящееся к соответствующему диагностическому критерию, указывающему на наличие фонетического фонематического недоразвития речи, силы выраженности (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Л.Ф. Спирова, Г.В. Чиркина и пр.).

Выполнив анализ разработки разных научных методических исследований, была установлена проблема нарушения структуры слога в слове у дошкольников старшего возраста, у которых было диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие речи. Коррекция, диагностика указанного нарушения обладает описательным характером, что формирует трудности в раннее прогнозирование, моделирование коррекционного педагогического процесса.

Получается, что на сегодняшний день данная проблема является актуальной. Более того, требуется ее специальное, более глубокое изучение.

Вопрос, связанный с усвоением структуры слога в слове при диагностировании у ребенка в речи фонетического фонематического недоразвития, имеет важное значение для педагогической, логопедической практики.

Важная характеристика произношения - слоговая структура каждого слова. Е.Н. Винарская, Р.Е. Левина указывают, что ее формирование – это важная предпосылка, позволяющая накопить лексический запас, усвоить фонетический состав слова, что указывает на наличие потребности в изучении усвоения структуры слова в слове у детей, относящихся к старшему дошкольному возрасту, у которых было диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие речи, установление параметров, по которым можно разграничить своеобразие индивидуального онтогенетического развития и проявлений дизонтогенеза, выделения детей группы риска.

Цель проекта заключается в разработке и реализации проекта по коррекции структуры слова у слова у дошкольников старшего возраста, у которых диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие речи.

Объект исследования – структура слога у слова у дошкольников.

Предмет исследования – содержание проекта, направленного на коррекцию нарушения структуры слога у слова у старших дошкольников с диагностированным фонетическим фонематическим недоразвитием.

Продукт продукта. Логопедический альбом по исправлению структуры слога в слове у старших дошкольников с диагностированным фонетическим фонематическим недоразвитием.

Исходя из цели работы, выделим ключевые задачи, которые предстоит решить:

1. Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы о формировании структуры в слове слогов у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

2. Провести предпроектное исследование сформированности структуры в слове слогов у старших дошкольников;

3. Разработать проект по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие их речи;

4. Внедрить и выявить результативность проекта по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

При написании данной работы были использованы методы: теоретический и практический метод исследования:

– теоретический метод: анализ научно методической литературы;

– практические методы: диагностические методы по изучению структуры в слове слогов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; метод проектирования и апробации продукта, направленный на коррекцию структуры в слове слогов;

– статистические методы: количественный и качественный анализ и обобщение экспериментальных данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад №7 «Одуванчик».

Практическое значение полученных результатов заключается в разработке проекта коррекции нарушения структуры в слове слогов у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием. Данный проект может быть использован в практике специальных образовательных учреждений и образовательных учреждений с инклюзивной формой обучения для работы с указанной категорией детей.

Структура. Выпускная работа включает введение, две главы, заключение и список литературы. Во введении раскрыты актуальность темы исследования, ее цель, задачи, предмет и объект, теоретическая и методологическая база. В первой главе выполняется рассмотрение теоретических основ для того, чтобы изучать нарушение, коррекцию структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие их речи. Вторая глава содержит разработку, выполнение проекта, направленного на коррекцию структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано фонетическое фонематическое недоразвитие их речи. В приложении А имеется логопедический альбом под названием «Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи».

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1. 1 Развитие слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием

По исследованиям с А.К. Марковой, слоговая структура слова представляет собой способность чередовать ударные и безударные слоги с различной организацией. Она является частью фонематических представлений и образует ритмическую конструкцию слова в родном языке. В процессе развития ребенка постепенно формируется его интуитивное чувство ритма слов. Изначально, на развитие структуры в слове слогов оказывает влияние ударение. Это проявляется в том, что первым слогом, который ребенок начинает самостоятельно произносить, является ударный слог. Дети с речевыми нарушениями, связанными с недоразвитием фонетики и фонематики, могут испытывать трудности в усвоении структуры в слове слогов, поэтому им требуется специальное коррекционно-педагогическое обучение, направленное на развитие этих навыков [17, с. 84-97].

На первом уровне развития структуры в слове слогов у детей, у которых было диагностировано наличие речевых нарушений, отмечается нестабильное, нечеткое звуковое оформление их речи. Получается, что дети овладевают артикуляцией простых звуков, используемых для замены звуков, которые у них отсутствуют. Особенности их речи: отсутствие определенных слов, их сокращение, пропуск слогов, а также нарушение последовательности в слове слогов, использование неправильных слогов, повторение звуков (персеверация), замена предшествующих звуков последующими (антиципация), добавление лишних слоговых гласных между согласными, что приводит к увеличению числа слогов, а также слияние частей слов или слов в одно (контаминация). Например, вместо слова «мама» произносят «ма»,

вместо «папа» - «па», вместо «собака» - «ав», вместо «машина» - «би-би» и так далее.

А.Н. Гвоздев отмечал такие особенности становления структуры в слове слогов у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием:

- сначала усваиваются слова, которые состоят из одного слога (дай, на) и из двух одинаково ударных слогов, которые повторяются (бо-бо, ам-ам);
- во время произношения двухсложных слов, как правило, остается только ударный слог;
- в трехсложных и более словах сохраняются ударный и конечный слоги;
- пропускаются слоги перед ударным и после ударных слогов;
- во время передачи слияния согласных происходит пропуск одного или двух других согласных, при этом большое значение имеют артикуляционно-акустические характеристики звуков. Но к трем годам ребенок с нормальным речевым развитием овладевает структурой четырехсложных слов» [8, с. 24].

Для формирования фонетической стороны детской речи характерно то, что ребенок изначально овладевает воспроизведением звуковой общей составляющей структуры самого слова, а лишь после – произношением звуков, входящих в его состав. Уточнение произношения, перестройка стереотипов осуществляется во время взаимодействия ребенка и взрослого, формирующего отрицательную или положительную обратную связь [22, с. 67].

А.Н. Гвоздев, в процессе рассмотрения усвоения имеющегося у слова слогового состава, указывает на разную в ней силу безударных слогов. В процессе овладения ею, ребенок получает навыки воспроизводства слов, слогов, сравнительной их силы, где изначально из слова выполняется передача ударного слога с последующим появлением первого перед ударным, слабых безударных слогов. Пропуск безударных слабых слогов устанавливает препятствия для звуков в них [13, с. 56].

Аналогичные соображения непосредственно по вопросу, связанному с усвоением имеющегося у слова слогового состава, есть у Б. Китермана, который отдает решающее значение сравнительной силе имеющегося произношения у слогов, т.е. динамическому ударению, иным фонетическим моментам, среди которых: длительность, ясность гласного – близость к фонетическому типу, а также к высоте гласного, т.е. к тоновому ударению.

В работах Г.С. Швайко даются определенные замечания в усвоении имеющейся у слова слоговой структуры у старших дошкольников без диагностированных нарушений в речевом развитии [35, с. 18-19].

Для ритмико-интонационной общей организации того или иного высказывания, а также восприятия старшего дошкольника без диагностированных нарушений в речевом развитии, он считает имеющуюся возможность усваивать ребенком структуру слова при наличии существенного искажения звукового слова, в т.ч. при пропуске слогов.

Среди причин составляющей элизии выделяются имеющиеся у ребенка в раннем возрасте артикуляционные недостатки.

Ю.А. Афонькина указывает на замечания по причине усвоения составляющей структуры самого слова непосредственно с фонетической стороны его произношения.

В процессе анализа вопросов факторов, отражающихся на выделение из слова звуков, ученый называет составляющую с ритмичной его структурой: отсутствуют трудности в выделении ребенком звуков 2-хсложных слов, где имеются открытые слоги слов однобуквенных или двухбуквенных. Тогда как трудности имеются в анализе слов с 1 трехбуквенным закрытым слогом, с совпадением согласных [3, с. 54].

А.Р. Лурия указывает, что имеющаяся в слове слоговая структура обладает важным значением в развитии речи, определяя слоговую структуру в качестве наличия у детей способности для чередования безударных, ударных слов для того, чтобы правильно их произносить [18].

Типы структуры слога, выделенные А.К. Марковой:

1. 2-х и 3-ех сложные слова, имеющие открытые слоги, к примеру: дети, ива и малина, охота соответственно;
2. Односложные слова, к примеру: мак, дым;
3. 2-хсложные слова, имеющие закрытые слоги, к примеру: мебель, диван;
4. 2-хсложные слова, где наблюдается стечение в середине слова согласных, к примеру, ветка, банка;
5. 2-х и 3-ехсложные слова, имеющие закрытые слоги, к примеру: тюльпан, компот и телефон, бегемот соответственно;
6. 3-хсложные слова, где наблюдается стечение согласных, к примеру: ботинки, комната;
7. 3-хсложные слова, где наблюдается стечение согласных, закрытые слоги (к примеру, половник, ягненок);
8. 3-хсложные слова, где наблюдается 2 стечения согласных, к примеру: матрешка, таблетка;
9. 1-носложные слова, где в начале слова имеется стечение согласных, к примеру: шкаф, стол;
10. Односложные слова, где в конце слова наблюдается стечение согласных, к примеру, зонт, торт;
11. 2-хсложные слова, где наблюдается 2 стечения согласных, к примеру: кнопка, плетка;
12. 4-ехсложные слова, где наблюдается наличие открытых слогов, к примеру, пианино, черепаха.

Нормы развития структуры в слове слогов, выделенные А.К. Марковой:

- 3 года: воспроизводство слов из 1-го, 2-х, 3-ех слогов, к примеру, соответственно: дым, сок; ива, мята; машина, корыто.
- 4-5 лет: воспроизводство слов из открытых слогов, где отсутствует стечение согласных (пуговица, паровоз), из 4-5-ти слогов, где стечение согласных имеется в разных частях слова: вначале, конце, середине: слон, морковь, картошка).

После пяти лет дети демонстрируют высокую концентрацию сложных слов и повторяют предложения, воспроизводимые взрослыми. В этом возрасте дети также могут самостоятельно составлять предложения на основе иллюстраций или сюжетных картинок.

Во время этого этапа фонологического развития наблюдаются элизии (пропуски) слогов как в нормативной, так и в патологической развивающейся речи. Преобладают звуковые скачки и замены. Дети по-прежнему имеют ограниченные возможности в произношении звуков, однако они способны передавать мелодический акцент слов, особенно их ударение.

Получается, что процесс, связанный с овладением детьми слоговым составом, интенсивно осуществляется в раннем возрасте и до дошкольного возраста.

Процесс по овладению слоговым составом опережает процесс усвоения звукового состава, которое имеется у слова.

Отмечается более раннее появление 2-усложных слов, нежели предложения. По этой причине они исполняют роль основы для овладения многосложными конструкциями.

1. 2 Нарушения слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Фонетическое фонематическое недоразвитие (далее ФФНР) - нарушение процессов произношения звуков, восприятия фонем при разных речевых нарушениях у тех детей, которые имеют нормальный интеллект, биологический слух.

Характерные особенности ФФН: замены, смешение, искажение звуков, нарушение слогов в слове.

Слоговая структура, имеющаяся у слова, играет значительную роль в языковой коммуникации и понимании значения слов. Слоги являются основными единицами звукового строения слова и служат строительными блоками для формирования и оформления слов. Они помогают организовать звуковой материал в рамках языка и обеспечивают его различение и распознавание. Через слоговую структуру осуществляется различение слов и их грамматических форм. Кроме того, слог является основой для ритмической организации речи и помогают восприятию и запоминанию слов [36].

Виды нарушений структуры в слове слогов, способные появиться у детей:

1. Изменение в количестве слогов:

- элизия: уменьшение слогов через опускание звуков (к примеру, «молоток» - «моток»);
- итерация: повтор слога (к примеру, «пинино» - «пианино»);
- повышение количества слогов при добавлении звуков (к примеру, «Слава» - «Салава») в тех местах, где наблюдается стечение согласных.

2. Нарушение в слове последовательности имеющих слогов:

- перестановка в слове слогов, к примеру, манали - малина;
- перестановка звуков, которые находятся рядом, к примеру, ропавоз - паровоз).

3. Искажение имеющейся у слова структуры:

– сокращение стечения в слове согласных (к примеру: «капуста» - «капуста»);

– изменение слога, где имеется стечение согласных в слог, где оно отсутствует (к примеру, тол - стол);

– вставка в слог согласных (к примеру, бетонт - бетон).

4. Антиципации – использование 1 слога вместо другого, к примеру, пипитан - капитан.

5. Персеверации - застревание на 1 слоге, к примеру, машишина - машина.

Результат нарушения имеющейся у слова структуры слогов проявляется у детей в замедленном накоплении лексического запаса, трудностях в усвоении грамматического строя речи, замедлении развития связной речи и сложностях в освоении звукового анализа.

Существуют различные причины нарушений структуры в слове слогов:

– снижение физического слуха;

– нарушение фонематического слуха и слухоречевой памяти;

– недостаточные артикуляционные и звукопроизносительные возможности;

– снижение степени развития у ребенка оптико-пространственной ориентации;

– отсутствие сформированной динамической, ритмической организации;

– отсутствие способности к выполнению серийно-последовательной обработки данных [1].

А.К. Маркова придает важное значение слоговой структуре слова в контексте речевого развития. А.Р. Лурия отмечает, что слоговая структура слова играет важную роль в развитии речи у детей. Она определяет слоговую структуру как способность детей чередовать ударные и безударные для правильного произнесения слов [18].

Согласно А.Р. Лурии, развитие слоговой структуры связано с развитием кинестетических и артикуляционных процессов, которые позволяют детям контролировать движения своих артикуляционных органов и формировать звуковую структуру слов. Умение чередовать ударные и безударные слоги с правильной организацией помогает детям произносить слова четко и плавно [16, 25 с.].

Усвоение структуры в слове слогов у старших дошкольников с ФФНР зависит от различных компонентов. Важными элементами являются ударность. Чередование ударных и безударных слогов, правильная последовательность и определенная структура слогов способствуют формированию структуры в слове слогов [18].

Итак, у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР, способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова не сформирована.

Фонетическая сторона их речи имеет специфические особенности.

Нарушено произношение согласных фонем. Чаще всего это дефекты шипящих, сонорных, свистящих, звонкости-глухости и твердости мягкости фонем. Количество нарушенных звуков может достигать 16-20 и более.

Диагностический признак речи у старшего дошкольника с ФФНР – нарушение имеющегося у слова структуры слогов.

При воспроизводстве слов, обладающих разной структурой слогов, происходит возникновение грубых нарушений, среди которых наиболее значимыми являются следующие: элизии (сокращение в слове количества слогов); персеверации (выполнение перестановки слогов); персеверация в словах звуков; добавление иных слогов, которые являются лишними; контаминация слогов (объединение имеющихся у 2-х слогов составных систем); антиципации (выполнение уподобления слогов) [25].

Характер ошибок, допускаемых в строении, обуславливается непосредственно тем, что наблюдается наличие низкого уровня моторных, сенсорных возможностей, имеющихся у ребенка.

Стоит отметить, что все те ошибки, которые появляются в процессе перестановки, добавления, а также уподоблении слогов являются признаком наличия ФФНР. Тогда как преимущество ошибок, связанных с сокращением количества в слове слогов, а также звуков на слиянии согласных свидетельствует о нарушении, которое имеется непосредственно в артикуляторной сфере [34].

Для старших дошкольников с ФФНР наблюдается нарушения произношения звуков, структуры слогов, характера допущенных ошибок структуры в слове слогов свидетельствует о недостаточной уровень фонематических и артикуляционных возможностей ребенка. Дети указанного уровня не готовы к овладению звуковым анализом и синтезом [29].

Для старших дошкольников с ФФНР характерным является наличие фразовой развернутой речи, где наблюдается выраженное лексико-грамматическое, ФФНР.

Отмечается лучшая сформированность звуковой стороны речи у данных детей. Однако зачастую совершаются типичные ошибки, среди которых основными являются следующие: недифференцированное произношение шипящих, свистящих фонем, соноров, аффрикатов (где 1 звук может являться заменой 2-х звуков и более, которые относятся к 1 фонематической группе); замена звуков теми, которые являются более простыми, если рассматривать их по артикуляции; наличие неустойчивого применения звуков (разное произношение 1-го звука в разных словах); смешивание звуков (указанные 2 звука входят в состав артикуляционной базы, однако способны взаимозаменяться в предложениях, словах; искажение артикуляции определенных звуков; дефекты по смягчению фонем, оглушение звуков [27].

В качестве наиболее характерных особенностей для старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР – нарушение структуры слогов, которые имеются в слове. Отмечается наличие у детей способности повтора 3-4-х составляющих слов. Однако в самостоятельной речи нередки типичные ошибки, сокращающие количество слогов,

переставляющие их, уподобляя слоги, искажая структуры слога; пропуская звуки на совпадении в слове согласных.

Наличие у старших дошкольников ФФНР оказывается, по большей части, в недостатках процессов дифференциации звуков, которые различаются тонкими акустико-артикуляционными признаками. Иногда бывает, что дети не различают даже контрастные звуки. Недоразвитие фонематическое восприятие задерживает и затрудняет овладение навыками звукового анализа и синтеза [26].

Итак, для старших дошкольников с ФФНР характерны недостатки произношения звуков и нарушения структуры в слове слогов; недоразвитие фонематических процессов, замедляющего процесс овладения навыками звукового анализа, синтеза, а, следовательно, и грамоты [33].

Характерная особенность – отсутствие удержания ребенком при понимании слова его фонематического образа в памяти. По этой причине происходит искажение имеющейся у слова структуры, проявляющееся в персеверациях, перестановках слогов, звуков, парафазиях и пр.

Получается, что ФФНР отражается на формировании в структуре слогов, имеющих в слове. У старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР низкий словарный запас, дефекты звукопроизношения, дети выражаются простыми нераспространенными предложениями.

1.3 Обзор современных методик коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Нарушение слоговой структуры слов представляет значительную сложность для логопедической работы. Современные методики:

А.К. Маркова и Н.С. Четверушкина выделяют следующие типы нарушений структуры в слове слогов:

Виды нарушений структуры в слове слогов, способные появиться у детей:

1. Изменение в количестве слогов:

– элизия: уменьшение слогов через опускание звуков (к примеру, «МОЛОТОК» - «МОТОК»);

– итерация: повтор слога (к примеру, «пинино» - «пианино»);

– повышение количества слогов при добавлении звуков (к примеру, «Слава» - «Салава») в тех местах, где наблюдается стечение согласных.

2. Нарушение в слове последовательности имеющих слогов:

– перестановка в слове слогов, к примеру, манали - малина;

– перестановка звуков, которые находятся рядом, к примеру, ропавоз - паровоз).

4. Искажение имеющейся у слова структуры:

– сокращение стечения в слове согласных (к примеру: «капута» - «капуста»);

– изменение слога, где имеется стечение согласных в слог, где оно отсутствует (к примеру, тол - стол);

– вставка в слог согласных (к примеру, бетонт - бетон).

4. Антиципации – использование 1 слога вместо другого, к примеру, пипитан - капитан.

5. Персеверации - застревание на 1 слоге, к примеру, машишина - машина.

Контаминации (т.е. смешение слов) «в холодильнике» = «в холодильнике и хлебнице».

Сегодня имеются разные методики для того, чтобы сформировать структуру слогов, которые имеются в слове.

Коррекционные упражнения, связанные с преодолением нарушений структуры имеющихся в слове слогов непосредственно у старших дошкольников, Н.С. Четверушкина положила принцип по системному подходу в коррекции совершаемых речевых нарушений, классификация А.К. Марковой, выделяющая разные типы структуры слогов, используемых в слове, по увеличению уровня сложности [51].

Усложнение слов выполняется в увеличении количества слогов, сложности используемых слогов: 2-х и 3-ех сложные слова, имеющие открытые слоги; односложные слова; 2-хсложные слова, имеющие закрытые слоги; 2-хсложные слова, где наблюдается стечение в середине слова согласных; 2-х и 3-ехсложные слова, имеющие закрытые слоги; 3-хсложные слова, где наблюдается стечение согласных; 3-хсложные слова, где наблюдается стечение согласных, закрытые слоги; 3-хсложные слова, где наблюдается 2 стечения согласных; 1-носложные слова, где в начале слова имеется стечение согласных; 1-носложные слова, где в конце слова наблюдается стечение согласных; 2-хсложные слова, где наблюдается 2 стечения согласных; 4-ехсложные слова, где наблюдается наличие открытых слогов.

В соответствии с методикой С.Е. Большаковой «Преодоление нарушений структуры в слове слогов у детей» происходит применение принципа по системному подходу в коррекции имеющихся речевых нарушений [9]. Этапы по формированию в слове структуры слогов:

1. Создание предпосылок, чтобы развить структуры имеющихся в слове слогов
2. Выполнение необходимой работы с гласными,
3. Выполнение необходимой работы со слогами,

4. Выполнение необходимой работы со слогами, где имеется стечение согласных,

5. Выполнение необходимой работы со словами.

Предпосылки формирования в слове структуры слогов - пространственный, ритмический, динамический факторы осуществляемой психической деятельности.

Требуется отметить, что на сегодняшний день имеющиеся возможности в наличии у ребенка способности осуществлять последовательную переработку звуковых сигналов (во время восприятия), к линейному построению соответствующих артикуляционных движений (в процессе проговаривания).

Методика выполняемой коррекционной работы, направленной на то, чтобы преодолеть нарушения слоговой структуры в разных словах З.Е Агранович под названием «Коррекционная работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов» включает развитие необходимого речеслухового восприятия, а также соответствующих речедвигательных навыков.

Этапы, входящие в состав выполняемой коррекционной работы:

1. Подготовительный – происходит выполнение необходимой работы на вербальном, а также невербальном материале. В качестве основной цели указанного этапа выступает подготовка ребенка к процессу усвоения имеющейся у слов ритмической структуры.

2. Коррекционный этап заключается в выполнении работы с использованием вербального материала [2].

В методике, связанной с формированием структуры слогов, которые имеются в слове, разработанная Л.С. Ванюковой, Н.В. Курдвановской работа, выполняется по таким направлениям, как:

– развитие имеющейся имитационной способности, т.е. выполнение формирования умений для отраженного воспроизводства имеющегося слогового контура;

– выполнение постоянного контроля звукослоговой наполняемостью соответствующего слова.

Требуется отметить, что методика работы, выполняемой по данному разделу, состоит из таких этапов, как:

1. Пропедевтический,
2. Основной.

Важное значение на первом этапе принадлежит обучению воспроизведению, восприятию разных имеющихся ритмических неречевых контуров (т.е. отхлопывание, пропрыгивание, отстукивание и пр.); различению коротких, длинных слов на слух; слоговых по длине контуров.

Требуется указать, что основной задачей 2-го этапа является процесс, связанный с формированием навыка по правильному произнесению слов, относящихся к продуктивным классам.

Методика выполняемой коррекции имеющихся у дошкольника нарушений структуры используемых слогов в слове, которая была разработана Т.А. Ткаченко.

1. выполнение работы при наличии тесной связи непосредственно с грамматическими, лексическими значениями, которые имеются у слова.

2. выполнение коррекционной работы фонематического образа, который имеется у слова, подлежит исполнению при уточнении, закреплению имеющегося у него лексического значения.

3. важное условие коррекционной работы – это процесс, направленный на то, чтобы сформировать слоговую структуру у слова, опираясь на кинестетическую, зрительную, а также на слуховую функции.

На сегодняшний день роль вспомогательного средства в приведенной нами выше методике исполняет специальная символика, разработанная Т.А. Ткаченко – жестовые, зрительные символы звуков.

Требуется отметить, что период обучения состоит из следующих этапов:

1. подготовительный этап,

2. этап по формированию структуры имеющихся в слове слогов (включает в свой состав 3 ступени),

3. этап по закреплению навыков для того, чтобы точно воспроизводить структуру имеющихся слогов в слове (выполнение заучивания рифмовок, рассказов, стихов, скороговорок при наличии правильно произносимых звуков),

4. заключительный этап (применение навыков, которые были получены по точному воспроизведению структуры имеющихся в слове слогов непосредственно в осуществляемой самостоятельной речи) [42].

В работе, выполняемой для того, чтобы внести коррективы в нарушения структуры слогов, имеющихся в слове, в качестве основы использовалась методика, разработчиков которой является С.Е. Большакова. Она называется «Преодоление нарушений структуры в слове слогов у детей» [9].

Этапы по формированию в слове структуры слогов:

1. Создание предпосылок, чтобы развить структуры имеющихся в слове слогов

2. Выполнение необходимой работы с гласными,

3. Выполнение необходимой работы со слогами,

4. Выполнение необходимой работы со слогами, где имеется стечение согласных,

5. Выполнение необходимой работы со словами.

В методическом пособии автор затрагивает актуальность проблемы, отображает нормативы по становлению структуры слогов в слове у детей; выделяет значение формирования для того, чтобы успешно овладеть грамматическим строем самой речи, чтением, письмом.

Кроме того, в ней описываются причины возникновения трудностей в процессе формирования структуры слогов в слове, виды ошибок, а также методика выполняемой работы. Стоит заметить, что внимание акцентируется на развитии следующих предпосылок по формированию слоговой структуры:

1. Оптические пространственные представления,

2. ритмическая, динамическая организация движения,
3. ориентация в 2-хмерном пространстве.

Большакова предлагает принимать мануальное подкрепление для упрощения артикуляционного переключения детей, что предотвращает замены, пропуски слогов.

Кроме того, в работе отображается порядок для того, чтобы осваивать слова по типам слоговой структуры. Следует отметить, что игры на каждом этапе, обладают речевым материалом.

1.4 Предпроектное исследование. Диагностический этап

Перед выполнением проекта мы выполнили исследование по установлению имеющихся нарушений структуры слогов, используемых в слове, у старших дошкольников, у которых было диагностировано фонетико-фонематическое недоразвитие речи (далее ФФНР). Требуется отметить, что выполнение предпроектного исследования осуществлялось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад №7 «Одуванчик». Количество старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР, участвовавших в исследовании – 10.

Большое внимание обращено на слоговую структуру слова в программах для дошкольных учебных заведений, а именно в «От рождения до школы».

В программе «От рождения до школы» авторов Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой, данная программа ДО соответствует требованиям ФГОС и используется педагогами детского сада №7 «Одуванчик». Основным критерием структурирования материалов программы выступил психологический возраст, крупнейшими блоками в ней являются возрастные периоды развития – раннее (от рождения до 3 лет) и дошкольное детство (от 3 до 6/7 лет). Внутри каждого периода выделены подпериоды: в раннем детстве-возраст младенца (от рождения до одного года) и ранний возраст (от одного года до трех); в дошкольном детстве – младший дошкольный возраст (3-5 лет) и старший дошкольный возраст (5-6/7 лет).

Возрастная периодизация позволяет проследить индивидуальную перспективу развития каждого ребенка. Мы подробно рассмотрели все блоки развития ребенка дошкольного возраста. Полученные данные представлены в приложении А.

В процессе разработки предпроектного исследования мы ссылались на психолингвистические данные по периодизации речевого развития детей дошкольного возраста с нормотипическим развитием, эталонные уровни которого были взяты за условные критерии для оценки этого развития.

Нами была исследованы методические основы развития структуры в

слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

В основу разработанной методики исследования слоговой структуры слова у старших дошкольников с ФФНР положены методические разработки ученых Г.В. Филичевой, Е.Ф. Чиркиной, Г.В. Бабиной, З.Е. Агранович.

Далее мы провели анализ действующей в саду программы логопедической работы по преодолению ФФН у старших дошкольников. Авторы программы Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [32]. Программа адаптирована для работы на логопункте при МБДОУ д/с №7 «Одуванчик».

Проанализировав материал по слоговой структуре слова, используемый логопедом, недостаточно разнообразен. Дошкольное учреждение испытывает дефицит дидактического обеспечения

В процессе предпроектного исследования предполагалось выяснить:

- уровень сформированности фонетических фонематических процессов непосредственно в речи старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР;
- сформированность слухо-ритмического восприятия у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР;
- сформированность структуры слогов в слове у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР.

Для решения этих задач мы использовали методику обследования звуко-слоговой стороны речи. Она включала три блока, каждый блок имел по два задания: зона актуального состояния и зона ближайшего развития. Обследование проводилось по принципу сотрудничества ребенка и педагога-экспериментатора. Задания имели не только диагностический, но и учебно-развивающий характер. Указанный стиль проведения констатирующего этапа эксперимента был обусловлен положением Л.С. Выготского об обязательном изучении двух зон психического развития ребенка.

Первый блок заданий заключался в том, что ребенку предлагали внимательно прослушать несколько звуков и хлопнуть в ладоши, когда

услышит искомый звук.

Задание 1. Дидактическое Упражнение «Поймай звук»

цель: выявить умение различать звук.

Инструкция ребенку: Логопед «внимательно послушай звуки и хлопни в ладони, когда услышишь:

Звук «А» среди у, о, а, ы, и, а;

Звук «О» среди и, у, о, ы, а, о;

Звук «М» среди к, м, п, н, л, м;

Звук «С» среди ш, с, с, ч, ж, ц, с.

Задание 2. Дидактическое упражнение «слушай внимательно».

Цель: учиться различать слоги по одному звуку.

Инструкция ребенку: Логопед «повторяй за мной слоги».

«би – ба – бо – ба – би»;

«ба – па – па – по – ба»;

«ма – на – ма – ма – на»;

«та – тя – тя – та – тя».

(звуки ребенок произносит сохранны).

Критерии оценивания: правильность, самостоятельность, количество ошибок.

высокий уровень (6 баллов) – выполняет задание с первого предъявления;

средний уровень (4-5 баллов) - на уровне фонетического восприятия различает звуки с единичными ошибками;

низкий уровень (2-3 балла) - на уровне фонетического восприятия не различает большую часть звуков.

Итоги представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоговые результаты по обследованию фонематического блока

	1 блок		Итого
	«Поймай звук»	«Повтори за мной слоги»	
Иван И.	2	2	4
Алена М.	2	3	5
Мария О.	2	2	4
Сергей В.	2	2	4
Анна Л.	3	2	5
Ольга В.	3	2	5
Настя Х.	2	1	3
Нина Ш.	2	3	5
Тимур К.	3	2	5
Игнат Л.	2	1	3

Во втором блоке заданий рассмотрели слухо-ритмическое восприятие и воспроизведение.

Задание 1.

Цель: определить, умеет ли ребенок самостоятельно воспроизвести по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) изолированные удары, серии простых ударов, акцентированные удары. Материал для исследования: предъявлялись простые удары ///; ////; // серии простых ударов // //; /// ///; //// ////; // // //; // // // // серии акцентированных ударов /U/UU/U/; /U/U/; //UU; //UU//; /UU/UU; /UU/; /U/U/U.

1. Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

– изолированные удары: а) ///б) //// в) /// г) // (без опоры на зрительное восприятие).

2. Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

– серии простых ударов: а) // // // // б) /// /// в) //// //// г) /// /// /// (без опоры на зрительное восприятие).

Задание 2.

Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары, где будут тихие и громкие удары»: U - тихий, / - громкий.

– Акцентированные удары: а) /UU/// б) U//U// в) U//U//// г) //UU// (без опоры на зрительное восприятие).

Критерии оценивания:

высокий уровень (6 баллов) - в выполнении воспринимает задание с первого предъявления;

средний уровень (4-5 баллов) - в слухо-ритмической координации допускает ошибки в сложных ритмических рисунках;

низкий уровень (2-3 балла) - в слухо-ритмической координации допускает ошибки в простых и сложных ритмических рисунках.

Итоги представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоговые результаты по обследованию слухо-ритмической координации

	2 блок		Итого
	«Послушай и повтори простые удары»	«Послушай и повтори сложные удары»	
Иван И.	3	2	5
Алена М.	2	3	5
Мария О.	3	2	5
Сергей В.	3	2	5
Анна Л.	3	2	5
Ольга В.	3	3	6
Настя Х.	2	1	3
Нина Ш.	2	3	5
Тимур К.	2	2	4
Игнат Л.	1	1	2

В третьем блоке заданий проверялось умение воспроизводить слоговую структуру слова разной сложности.

Задание 1.

Цель: обследовать слоговую структуру слова (А.К. Марковой), начиная с простых (10 класс), постепенно усложняя (до 14 класса)

Задание 1. Дидактическое упражнение «Повторяй за мной слова»

1) 10. Трехсложные слова с двумя стечениями согласных (дубленка, подводка, винтовка, комнатка, наклейки, конфетка);

2) 11. Односложные слова со стечением согласных в начале слова (хлеб, шкаф, стол, слон, крот, шнур);

Задание 2. Дидактическое упражнение «Послушай и повтори»

Цель: научить произносить правильно слова

1) 12. Односложные слова со стечением согласных в конце слова (лифт, зонт, мост, шарф, фарш, холм);

2) 13. Двухсложные слова с двумя стечениями согласных (звезда, гнездо, клетка, клюшка, книжка);

3) 14. Четырехсложные слова из открытых слогов (черепаха, пианино, земляника, экскаватор, аквариум, магнитофон).

Критерии оценивания:

высокий уровень (6 баллов) – выполнение задания с первого предъявления без ошибок;

средний уровень (4-5 баллов) – в повторении слов допускает ошибки (перестановки, пропуски стечения согласных, повторение слогов);

низкий уровень (2-3 балла) – изменения в структуре слова (замены, перестановки, пропуски, добавление слогов).

Итоговые результаты представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Итоговые результаты по обследованию слоговой структуры слова

	3 блок		Итого
	«Повторяй за мной слова»	«Послушай и повтори»	
Иван И.	2	2	4
Алена М.	2	2	4
Мария О.	2	2	4
Сергей В.	2	2	4
Анна Л.	2	2	4
Ольга В.	2	2	4
Настя Х.	1	1	2
Нина Ш.	2	2	4
Тимур К.	2	2	4
Игнат Л.	2	1	3

Таблица 4 – Результаты обследования нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с ФФНР.

	10 класс	11 класс	12 класс	13 класс	14 класс
	дубленка	стол	мост	гнездо	магнитофон
Иван И.	дубенка	стол	мост	гнездо	манитофон
Алена М.	дублека	стол	мост	гездо	магнифотон
Мария О.	дубленка	тол	мост	гнедо	манитофон
Сергей В.	дубенка	стол	мост	гнездо	манифон
Анна Л.	дуленка	стол	мост	гездо	магнитофон
Ольга В.	дубленка	тол	мост	гнездо	манифотон
Настя Х.	дубенка	тол	мот	гедо	манифон
Нина Ш.	дублека	стол	мот	гнездо	манифотон
Тимур К.	дублена	стол	мост	гнедо	манифон
Игнат Л.	дублека	стол	мост	гедо	манифон

Выявлены типичные ошибки: пропуск согласного в слоге, пропуск слога, искажение звуко-слоговой структуры, замены звуков в слоге.

Предпроектное исследование длилось с периода сентября 2023 по март 2024 года. Время обследования каждого ребенка – 15-20 минут, необходимо было три занятия на обследование. Результаты обследования заносились в протоколы.

Анализ результатов эксперимента осуществлялся на основе трехбалльной шкалы оценивания результатов. Уровень выполнения ребенком каждого отдельного задания переводили в баллы: 3 балла соответствуют высокому уровню выполнения задания, 2 балла – среднему, 1 балл – низкому.

Высокий уровень (18 баллов) – выполнения задания с первого предъявления без ошибок;

Средний уровень (9-17 баллов): Фонематическое восприятие – не различает звуки, в слухо-ритмической координации допускает ошибки в сложных ритмических рисунках. В повторении слов допускает ошибки (перестановки, пропускал стечения согласных).

Низкий уровень (6-8 баллов): Фонематическое восприятие – не различал звуки, в слухо-ритмической координации допускает ошибки в простых и сложных ритмических рисунках. Изменения в структуре слова (замены, перестановки, пропуски, добавление слогов).

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования звуко-слоговой стороны речи

	1 блок		2 блок		3 блок		Итого
	Поймай звук	«Повтори за мной слоги»	«Послушай и повтори простые удары»	«Послушай и повтори сложные удары»	«Повторяй за мной слова»	«Послушай и повтори»	
Иван И.	2	2	3	2	2	2	11
Алена М.	2	3	2	3	2	2	14
Мария О.	2	2	3	2	2	2	13
Сергей В.	2	2	3	2	2	2	13
Анна Л.	3	2	3	2	2	2	14
Ольга В.	3	2	3	3	2	2	15
Настя Х.	2	1	2	1	1	1	8
Нина Ш.	2	3	2	3	2	2	14
Тимур К.	3	2	2	2	2	2	13
Игнат Л.	2	1	1	1	2	1	8

Проанализировав полученные результаты, мы можем сделать следующие выводы:

1. Сформированность фонематического восприятия у обследуемых нами детей соответствует среднему и низкому уровню. На уровне фонетического восприятия допускали ошибки в различении согласных по артикуляционным признакам (шипящие и свистящие звуки), но исправлялись после указания на ошибку.

2. Слухо-ритмические воспроизведение доступно только на уровне простых ритмов.

3. Грубых нарушений структуры слов не выявлено. Типичные ошибки: пропуск согласного в слоге, пропуск слога, искажение звукослоговой структуры, замены звуков в слоге.

Уровень высчитывался по количеству набранных баллов.

Результаты анализа показаны в виде таблицы 6 и диаграмм (рис. 1)

Таблица 6 – Уровни сформированности слоговой структуры слова

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	0	80	20

Представим полученные результаты на рисунке 1.

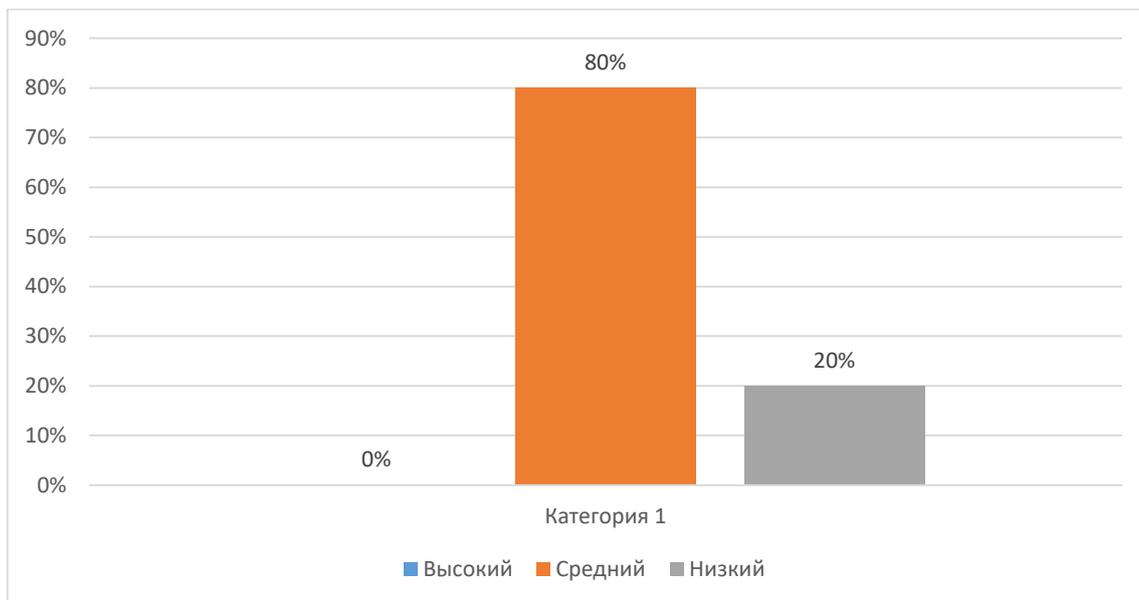


Рисунок 1 – Уровни сформированности слоговой структуры слов

Выводы: анализ данных предпроектного исследования показал, что у старших дошкольников с ФФНР уровень сформированности слоговой структуры речи составил 0% высокого уровня развития, 80% - средний уровень, 20% детей показали низкий уровень.

Ошибки, которые дети допускают в пропуске и перестановке слогов означают несформированность как слухо-ритмических координаций, так и фонематического восприятия, слогового анализа. Преобладание ошибок типа сокращения количества слогов, сокращения звуков во время совпадения согласных указывает на нарушение артикуляционной сферы. Именно поэтому всю коррекционную работу стоит проводить в двух направлениях:

- 1) различение и воспроизведение структуры слова;
- 2) развитие фонематического восприятия и проведение слогового анализа слова;
- 3) коррекция звукопроизношения.

Искажение отдельных звуков не является причиной нарушений составляющего состава строения слова. В основе механизма нарушений

составляющей структуры слова лежат трудности моторной реализации звуков, несформированность кинетических образов слов.

В то же время работа над усвоением структуры в слове слогов связана с изучением отдельных звуков. Поэтому начальную работу над составным строением слова необходимо проводить только с использованием сохраненных звуков.

Одновременно с этой работой начинают и постановку звуков с сохранением четкой последовательности составных частей слов, используемых для автоматизации.

Выводы по I главе

В настоящем разделе мы выполнили рассмотрение методики для того, чтобы осуществлять обследование структуры имеющихся слогов в слове у старших дошкольников. Кроме того, нами было выполнено составление набора заданий, непосредственно направленный на процесс выявления имеющихся специфических особенностей, которыми обладает структура слогов, входящих в состав слова у дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР.

Анализ данных предпроектного исследования показал, что у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи находятся на среднем уровне. По материалам исследования выявлено несколько уровней сформированности структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи: высокий (20%), средний (60%) и низким (20%).

Результаты предпроектного исследования показали, что у старших дошкольников с ФФНР имеются трудности в умении различать различные типы слогов (открытые, закрытые, со стечением).

Ошибки, которые дети допускают в перестановке, добавлении, уподоблении слогов означают несформированность фонематического восприятия.

Составленный нами набор заданий позволяет получить конкретные данные о нарушениях структуры в слове слогов у детей дошкольного возраста с ФФНР. Это позволяет говорить об эффективности предлагаемого нами набора заданий.

ГЛАВА II. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА КОРРЕКЦИИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Паспорт и план реализации проекта

Таблица 7 – Паспорт проекта

Название проекта	Коррекция структуры в слове слогов у старших дошкольников с ФФНР
Краткое описание проекта	Изучение методик коррекционной работы структуры в слове слогов у старших дошкольников с ФФНР
География проекта	Красноярский край, город Дивногорск, ул. Комсомольская, д. 17а.
Дата начала реализации проекта	Сентябрь 2023 г.
Дата окончания реализации проекта	Март 2024 г.
Обоснование актуальности проекта	Актуальность проблемы – ежегодное увеличение количества детей с ФФНР. Нарушения структуры в слове слогов удерживаются в речи. Своевременное, правильное усвоение структуры – предпосылка для того, чтобы овладеть грамотной речью, успешным обучением ребенка. Хорошая, грамотно поставленная, красивая речь является важнейшим условием для того, чтобы выполнить полноценное, всестороннее развитие детей для беспроблемной адаптации в социуме.
Целевые группы проекта	Дети старшего дошкольного возраста, старшая группа муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад №7 «Одуванчик».
Цель проекта	Разработка содержания проекта и внедрение проекта
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить современное состояние проблемы нарушений структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи; 2. Провести предпроектное исследование с целью выявления нарушений структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи; 3. Подобрать содержание логопедической работы. Подготовить дидактическое пособие; 4. Апробировать содержание работы по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи. Продукт проекта логопедический альбом .
Партнеры проекта	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад №7 «Одуванчик»
Количественные результаты	<ul style="list-style-type: none"> - 10 детей старшего дошкольного возраста - было проведено 10 логопедических занятий - учебно-методическое обеспечение - содержание работы
Качественные результаты	<ul style="list-style-type: none"> - повышение фонематических возможностей ребенка; - улучшение звукопроизношения; - положительная динамика усвоения структуры в слове слогов.

Источники ресурсного обеспечения проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС) дошкольного образования (утвержденный приказом министерства образования и науки РФ от 17. 10. 2013 г. № 1155); – Сан Пин 2.4.1.3049-13 «Санитарно – эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций (ДОО)»; – Устав ОО; – Образовательная программа учреждения; – Письмо Минобрнауки РФ «О психолого- педагогическом консилиуме (ПМПк) образовательного учреждения» от 27. 03.2000 г. № 27/901 – 6; – Распоряжение МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ «Об утверждении примерного положения о психолого – педагогическом консилиуме образовательной организации» от 9. 09. 2019 г. № Р – 93; – Инструктивное письмо Минобрнауки РФ “Об организации логопедического пункта общеобразовательного учреждения” от 14.12.2000г. № 2.
Участники проекта	Фирсова А.А., Мамаева Е.С. Под научным руководством Брюховских Л.А.

Таблица 8 – План реализации проекта

№	Содержание	Сроки
Подготовительный этап		
1.	Изучение литературных источников по нарушению и коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФН их речи	Сентябрь – октябрь 2023 г.
2.	Предпроектное исследование. Анализ в организации учебно-методического и дидактического обеспечения в коррекции структуры в слове слогов. Выявить нарушения и особенности структуры в слове слогов	Ноябрь 2023 г.
Основной этап		
3.	Выделение направлений работы для реализации проекта	Ноябрь 2023 г.
4.	Разработка содержания коррекционной работы	Ноябрь 2023 г.
5.	Подбор дидактического материала для логопедического альбома	Декабрь 2023 г.
6.	Тематическое планирование занятий с использованием логопедического альбома	Январь 2024 г.
Заключительный этап		
7.	Внедрение проекта	Январь 2024 г.
8.	Качественный и количественный анализ апробации проекта. Обобщение результатов, формулирование выводов.	Март 2024 г.

2.2 Описание проекта

Цель проекта – разработать и апробировать логопедический альбом для коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

Продукт проекта: логопедический альбом. Методические рекомендации представлены в приложении Б.

В соответствии с целью было определены следующие задачи:

1. Определить направления и содержание работы по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

2. Определить и создать наиболее благоприятные педагогические условия коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

3. Определить наиболее эффективные методы и приемы, которые обеспечивают коррекцию структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

4. Проверить результативность содержания работы по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи.

Этапы проекта:

На I этапе работы важно сосредоточить внимание ребенка на разнице между словами по слоговым размерам, то есть по количеству слогов в словах.

Цель II этапа заключается в обучении детей выделять слоги и быстро переключаться с одного слога на другой.

На III этапе работы основная цель – коррекция нарушений слоговой структуры на уровне слов разного слогового состава.

Цель IV этапа работы – преодоление сокращений и пропусков слогов в слове, особенно пропуск со стечением согласных звуков в слове.

Дидактические упражнения на V этапе работы способствуют устранению перестановок слогов в пределах слова.

На разных этапах работы необходимо отдавать предпочтение то фонематическим, то артикуляционным упражнениям.

По нашему мнению, предложена последовательность в работе по формированию составляющей структуры слова обеспечивает значительную эффективность усвоения материала.

2.3 Апробация и оценка продукта проекта

Реализация проекта

I ЭТАП.

Развитие слухо-ритмической координации. Воспроизведение ритмичного рисунка слова, то есть количества слогов - сильное задание для ребенка среднего дошкольного возраста. Слухо-ритмическая координация - это та основа, на которой только и возможно отработка других элементов слоговой структуры.

Цель: уточнить внимание на разное количество слогов.

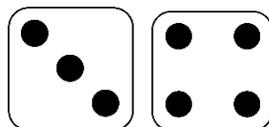
На данном этапе работы можно предложить упражнения, которые проводятся в игровой форме.

1. Воспроизведение слогового ритма слова. Работа над слуховым ритмом с опорой на движения. Упражнения: воспроизведение рисунка слова в простейшем виде; произнесение сочетаний из 2, 3, 4 одинаковых слогов; отстукивание ритма с определенным интервалом (быстро - умеренно - медленно).

Логопед дает ребенку задание: «хлопай так, как я считаю». Ребенок в такт подсчету хлопает в ладоши. Логопед меняет ритм: то быстрее, то медленнее. Внимание ребенка следует сосредоточить на разнице между словами по составляющему размеру, т. е. по количеству составов.

Работа, выполняемая над ритмом – предложение детям разных способов для воспроизводства ритма: отстукивание об пол мячом,

отхлопывание в ладоши, применение музыкальных инструментов – бубна, барабана, металлофона; выполнить хлопки в ладоши столько, сколько на кубике (карточке) точек.



2. Воспроизведение ритма по количеству ударов. Упражнения: логопед отстукивает по 1, 2 или 3 удара: и, и, и; П, П, П; Ш, Ш, Ш. ребенок повторяет.

3. Различение слов по количеству слогов. Логопед подает упражнения в игровой форме: объясняет детям, что есть слова «большие, длинные, которые мы произносим долго» (ма-ши-на, ве-ло-си-пед) и маленькие, короткие, которые мы произносим быстро (мяч, дом)

У ребенка фишки, перед ним на столе – длинная и короткая полосы бумаги. Логопед предлагает послушать слово и определить, длинное оно (звучит долго) или короткое (звучит недолго). Услышав слово, ребенок кладет фишку соответственно под длинную или короткую полосу.

4. Различение слов по ритмическому рисунку: логопед называет несколько слов (мак, пух, кот, машина, паутина) и просит детей поднимите руку, когда они услышат длинное слово. При этом в такт произношения логопед отстукивает количество слогов, чтобы дети почувствовали разницу в длине слов; после этого упражнение проводят в другом варианте: дети должны узнать кратчайшее слово из определенного количества лексем.

5. Различение количества слогов в слоговой цепочке.

С этой целью проводят игру «кто пришел?»: (зайчик стучится в дверь: тук-тук; волк: тук). В этой игре одни дети проговаривают составные ряды, а остальные различают их.

Упражнения: отображено повторение отдельных слогов со звуками, что необходимо правильно произносить (па, та, ка и т. д.); произнесение слов из двух одинаковых слогов. Можно использовать звукоподражание.

ЭТАП II

Работа над слоговой структурой на уровне слогов.

Цель второго этапа - различать слоги и быстро переключаться с одного слога на другой; устранять ошибки в уподоблении слогов, формировать умения переключаться с одного слога на другой.

Упражнение 1. «Повтори цепочку слогов»:

1. Воспроизведение рядов, где меняются гласные в двухсложных сочетаниях: та-ту, ту-та, та-та, то-та, ту-то, то-ту.

2. Воспроизведение рядов в трехсложных сочетаниях: та-ту-то, та-то-ту, то-ту-та, ту-то-та, ту-та-то.

3. Произношение слогов с разными звуками на обозначение согласных: па-ка, ка-па, ки-ка, ка-та, ва-ка, ка-ва.

Различение слогов по одному признаку (папы — таты, папы — тапа).

4. Для изучения составного ряда из трех слогов используют следующие подготовительные упражнения, такие как отстукивание, различение двухсложных и трехсложных рядов и т. д. (ма-на; та-тя-та).

ЭТАП III

Работа над слоговой структурой на уровне слов.

Цель – коррекция нарушений слоговой структуры на уровне слов разного слогового состава.

Внимание ребенка следует привлечь к звучанию каждой лексемы в словосочетаниях или предложениях.

Цель: учить делить слова на слоги в трехсложных словах с двумя стечениями согласных, односложных слова со стечением согласных в начале слова, в конце слова.

Упражнение 1. «Раздели слова на слоги» (прохлопать).

1) дуб-лен-ка, под-вод-ка, вин-тов-ка, ком-нат-ка, на-клей-ки, кон-фет-ка;

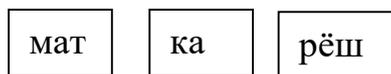
2) хлеб, шкаф, стол, слон, крот, шнур;

3) лифт, зонт, мост, шарф, фарш, холм.

Упражнение 2. Дидактическое упражнение «Сложи слово».

Цель: научить делить слова на слоги в двухсложных словах с двумя стечениями согласных, четырехсложных словах из открытых слогов с использованием картинного материала.

1) Мат-реш-ка, кор-муш-ка, кон-фет-ка, ап-теч-ка, кол-гот-ки, под-сол-нух.



Упражнение 3. Дидактическое упражнение «Позови словечко»

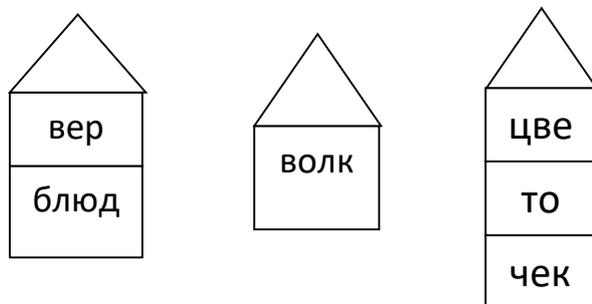
Цель: учить определять ударный слог.

Блинчики, сказочка, блюдечко, стрелочка.

IV ЭТАП

Формирование навыков правильного использования слов различной слоговой структуры.

Цель четвертого этапа работы - преодолеть сокращение слов со стечением согласных.



«Поселить слова в домики» разместить любые слова по этажам (на каждый «этаж» вписывать один слог).

V ЭТАП

Устранение перестановок слогов в слове.

Цель: уточнение правильного употребления слогов в слове.

Такие ошибки дети допускают лишь на определенном уровне усвоения составляющей структуры слова. Работу над устранением перестановок в словах проводят лишь после того, как ребенок научился переходить с одного

слога на другой. Отработка последовательности слогов в слове с опорой на фонематическое восприятие.

В случае перестановки слогов в слове ребенку трудно не произносить слоги, а воспроизводить порядок, последовательность слогов; привлечение внимания ребенка к семантике слова. Если слоги переставить местами, то изменится значение слова (лопата-палата, банка - кабан, сосна - насос); узнавание определенного слога в том или ином слове. Дети вычленяют слоги из предложенных слов; выделение слогов из слова и осознанное определение места слога в лексеме.

Произнесение слов с одновременным отстукиванием ритмической структуры слова. Логопед произносит лексему по слогам, четко отстукивая каждый слог; произношение слов детьми вместе с логопедом. Логопед называет лексему, дети ее повторяют и определяют количество слогов в слове (торт – 1, цветок – 2, петрушка – 3); определение и называние частей слова (1, 2, из, 4 части).

Цель этой задачи заключается в обучении детей подсчитывать количество слогов в слове и выделять их последовательно; составление слов из слогов, которые представлены в нарушенной последовательности:

- а. с помощью наглядности;
- б. без наглядности;
- в. образование новых слов путем замены первого звука в слове (полено – колено, кочка – точка).

Целенаправленное формирование структуры в слове слогов следует проводить в двух направлениях:

- 1) обучение произношению слов с сохраненными звуками;
- 2) Работа над словом в период автоматизации новых звуков.

Эти два направления нужно осуществлять параллельно с самого начала работы. В первом случае работа над произношением слова будет тесно связана с активизацией речи ребенка, расширением словарного запаса. Логопед предлагает детям слова для заучивания в определенной последовательности

по принципу постепенности и поэтапности в усвоении составляющего строения лексем. Предлагаем такую последовательность в работе над слоговой структурой слова, начиная с 10-го класса А.К. Марковой:

- трехсложные слова с двумя стечениями согласных (качели, петрушка, светофор);
- односложные слова со стечением согласных в начале слова (стол, два, клен);
- односложные слова со стечением согласных в конце слова (Волк, торт);
- двухсложные слова с двумя стечениями согласных (цветок, верблюд);
- четырехсложные слова с открытыми слогами (гусеница, мороженое, варежка, сковорода).

Отмечаем, что слова каждой новой составляющей структуры необходимо вводить лишь после достаточного закрепления и усвоения детьми предыдущих структур слов. Конечно, для усвоения всех комбинаторных структур слов дети с ФФНР нуждаются в долговременной комплексной коррекции. Данные логопедии показывают, что различные искажения, нарушения слоговой структуры строения слова встречаются и в нормальном речевом онтогенезе. Эти недостатки легко можно скорректировать во время целенаправленного обучения.

В то же время только в процессе формирования умения воспроизводить слово в его полной слоговой структуре можно преодолеть характерные и стойкие нарушения составляющей структуры слова, которые наблюдаются у детей с ФФНР.

Работу по формированию структуры в слове слогов следует осуществлять как на фронтальных, так и на индивидуальных занятиях. Выбор вида коррекционных занятий в каждом отдельном случае зависит не только от ошибок воспроизведения составляющей структуры слова, но и от анализа процесса произнесения слов, что поможет определить истинную причину неправильного произнесения слова.

Оценка результатов проекта

После апробации проекта мы провели контрольный срез, который позволил определить результативность коррекционной работы по устранению нарушений структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФН их речи.

Нами были разработаны контрольные задачи аналогично задачам предпроектного исследования, но с применением другого речевого материала.

Анализ выполнения заданий послепроектного исследования, посвященного проверке состояния и уровня структуры в слове слогов у дошкольников, показали значительные положительные изменения.

В процессе выполнения первого задания I этапа мы получили следующие количественные показатели: Справились с заданием в соответствии с высоким уровнем – 1 ребенок (это 10% от 10 детей), на среднем уровне 9 детей (это 90% от 10 детей), на низком уровне – 0 детей.

Качественный анализ выполнения этой задачи показал, что количество ошибок во время прослушивания ряда звуков и определения необходимого звука сократилось. В ответах детей почти исчезли случаи ошибочного определения определенного звука, хлопки в ладоши становились все более редкими, но более точными. Следовательно, можно утверждать о повышении качественного уровня выполнения задачи.

Таблица 9 – Количественные показатели уровней усвоения структуры слухоритмических координаций у старших дошкольников с ФФН

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий %	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	10	90	0

В процессе выполнения второго этапа мы получили следующие количественные показатели: Справились с заданием в соответствии с заданиями: 1 ребенок (это 10% от 10 детей) высокого уровня, 9 детей (это 90% от 10 детей), 0 детей – низкого уровня.

Качественный анализ выполнения этой задачи показал, что количество ошибок во время прослушивания ряда слогов сократилось. В ответах детей экспериментальной группы наблюдались достаточно точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления цепочки слогов.

Таким образом данное комплексное задание дало возможность прийти к следующему выводу: дети научились переключаться с одного слога на другой. Таблица 10 – Количественные показатели уровней структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	20	60	20

В процессе выполнения третьего этапа мы получили следующие количественные показатели: 1 ребенок (это 10% от 10 детей) высокого уровня, 9 детей (это 90% от 10 детей), 0 детей – низкого уровня.

Качественный анализ выполнения этой задачи показал, что количество ошибок во время прослушивания слова и определения слогов в слове сократилось. Большая часть детей экспериментальной группы разделили слова на слоги правильно, иногда замедленно, но верно.

Таблица 11 – Количественные показатели уровней структуры на уровне слова у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	20	80	0

В процессе выполнения четвертого этапа мы получили следующие количественные показатели: справились с заданиями 1 ребенок (это 10% от 10 детей) высокого уровня, 9 детей (это 90% от 10 детей), 0 детей – низкого уровня.

Качественный анализ выполнения этой задачи показал правильное произношение слов со стечением согласных в слове.

Таким образом данное комплексное задание дало возможность прийти к следующему выводу: дети научились преодолевать сокращения слогов в слове со стечением согласных.

Таблица 12 – Количественные показатели сформированности навыков правильного использования слов различной слоговой структуры

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	10	90	0

В процессе выполнения пятого этапа мы получили следующие количественные показатели: справились с заданиями 1 ребенок (это 10% от 10 детей) высокого уровня, 9 детей (это 90% от 10 детей), 0 детей – низкого уровня.

Качественный анализ выполнения этой задачи показал, что дети научились правильно произносить слова разных классов слоговой структуры.

Таким образом данное комплексное задание дало возможность прийти к следующему выводу: дети правильно произносят количество слогов в слове и выделяют их последовательность.

Таблица 13 – Количественные показатели сформированности навыков

правильного использования слов различной слоговой структуры

Категория детей	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Дети старшего дошкольного возраста с ФФНР (10 человек)	10	90	0

Таблица 14 – Количественные показатели уровней структуры в слове слогов у старших дошкольников с ФФНР

	Уровень и показатели		
	Высокий%	Средний%	Низкий%
Предпроектное исследование	0	80	20
Послепроектное исследование	10	90	0

Как видно из таблицы 14 после реализации проекта высокий уровень повысился на 10%, средний уровень повысился на 10% (90%), а низкий уровень сократился на 20% за счет детей, которые перешли на средний и высокий уровни. Представим сравнительный результат на рисунке 2.

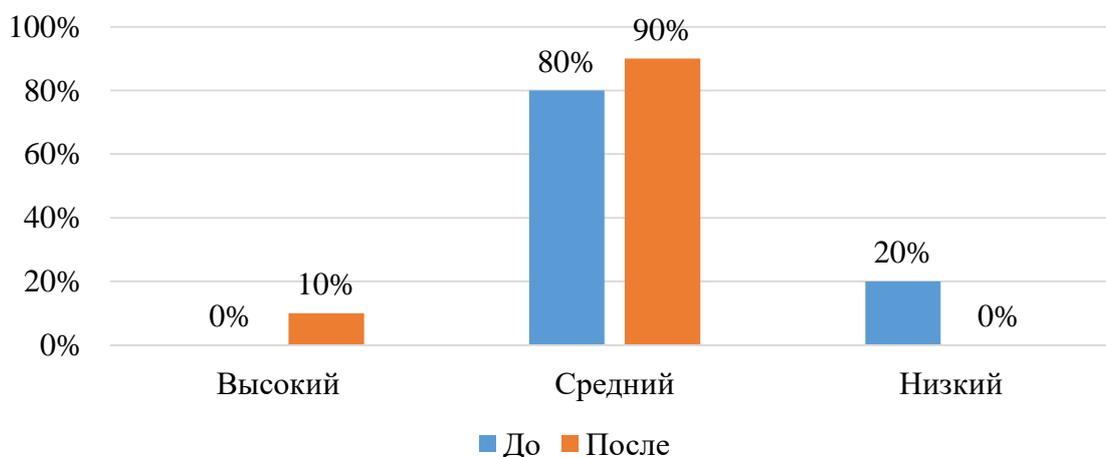


Рисунок 2 – Динамика уровней структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФН их речи

Следовательно, анализ результатов свидетельствует об изменениях в каждом из блоков оценочного этапа работы. В речи детей с ФФНР произошли положительные изменения. Результаты оценочного исследования уровней структуры в слове слогов как выявили наличие высокого и среднего уровня выполнения заданий по всем блокам исследования. Особые сдвиги произошли

в речи детей с низким уровнем развития структуры в слове слогов, 20% детей смогли перейти на средний и высокие уровни. Определенные положительные сдвиги в усвоении структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФН их речи подтверждают эффективность разработанного и реализованного нами проекта.

Выводы по II главе

В практической части нашего исследования мы разработали и апробировали проект «Коррекция слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР». В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с ФФНР.

Цель данного проекта - коррекция структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФН их речи.

Нами были рассмотрены разные подходы к обследованию структуры в слове слогов у детей дошкольного возраста. Составлен набор заданий, который будет направлен на выявление специфических особенностей структуры в слове слогов у детей дошкольного возраста с ФФНР.

Составленный нами логопедический альбом позволяет получить обширные и при этом конкретные данные о нарушениях структуры в слове слогов у детей дошкольного возраста с ФФНР. Это позволяет говорить об эффективности предлагаемого нами набора заданий.

В результате нами было выявлено, что у детей с ФФН после апробации проекта сформировались умения различать различные типы слогов (открытые, закрытые, со стечением), умения различать звуки по высоте, тембру, силе голоса, хорошо сформирован фонематический слух. Уровень слоговой структуры повысился.

Заключение

В рамках решения 1-ой задачи было установлено, что в качестве слоговой структуры слова выступает наличие умений для чередования безударных, ударных слогов разной организации; кинетическая артикуляционная программ. Указанная программа усваивается компонентами в слоговой структуре.

Проблема по становлению структуры в слове слогов у детей, имеющих нормальное речевое развитие, выступало много раз в качестве предмета для специального исследования, что повлекло отражение в работах разных ученых.

Усвоение составляющей структуры находится в подчинении разных этапов, чье успешное прохождение устанавливает наличие нормального речевого онтогенеза.

Для формирования фонетической стороны детской речи «характерным является то, что ребенок сначала овладевает воспроизведением общей звуко-составляющей структуры слова и только потом точным произношением звуков, которые его составляют. Уточнение произношения звуков в словах, уточнение и перестройка сложившихся стереотипов происходит в процессе общения ребенка со взрослым, от которого он постоянно получает положительную или отрицательную обратную связь».

ФФНР является сложным речевым нарушением усвоения компонентов речи: фонетики, грамматики. Лексики. ФФНР имеет разные степени выраженности: с полного отсутствия соответствующих речевых средств до фонетического, лексического грамматического развития [37, с. 410].

У детей с ФФНР способность выполнять воспроизводство звуковой, слоговой структуры слова не является сформирована. Для них характерно нарушенное произношение значительного количества звуков; грубое нарушение слоговой структуры слов, характер ошибок структуры в слове слогов свидетельствует о недостаточном уровне фонематических и артикуляционных возможностей ребенка. Дети указанного уровня не готовы к

овладению звуковым анализом и синтезом.

Преодоление нарушения структуры в слове слогов достигается путем целенаправленной коррекционной работы по исправлению звуковой стороны речи и преодолению фонематического недоразвития. Образовательно-воспитательная система детей дошкольного возраста с нарушениями звуко-составляющего строения слова включает исправление речевого дефекта и подготовку ребенка к полноценному овладению грамотой. Дети должны усвоить необходимый объем основных знаний, умений и навыков, который необходим для успешного обучения в учреждениях общей среднего образования.

Нами были исследованы методические основы коррекции структуры в слове слогов у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР. Мы рассмотрели основные работы и выявили наиболее эффективные направления коррекционной работы:

- 1) различение и воспроизведение структуры слова;
- 2) проведение слуховых и артикуляционных упражнений.

В рамках решения 2 задачи провели предпроектное исследование сформированности структуры в слове слогов у старших дошкольников с ФФНР.

В рамках решения 3 и 4 задач: мы разработали и реализовали проект «коррекция слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико- фонематическим недоразвитием речи». С детьми проводились занятия с использованием логопедического альбома. Работа предполагала реализацию 5 этапов. Обобщив разработки указанных ученых, мы выделили следующие направления логопедической работы по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностирование ФФНР:

1. Коррекция развития состава как наименьшей речевой единицы.
2. Коррекция развития составляющей стороны речи.
3. Постановка и автоматизация отсутствующих и искаженных звуков.

4. Дальнейшее освоение составляющих структур и слов доступного звуко-слогового содержания.

5. Формирование фонематического слуха на основе четкой дифференциации звуков по следующим признакам: глухость – звонкость, твердость–мягкость.

Проанализировав полученными результатами мы можем сделать следующие выводы: обследуемые нами дети имели низкий уровень сформированности фонематического слуха, недостатки различения, сравнения и опознания как отдельных звуков в ряде слов, так и во время восприятия слов - паронимов. Навыки фонематического анализа и синтеза соответствовали низкому уровню развития.

Анализ результатов проведения оценочного этапа свидетельствует положительные изменения в слоговой структуре слова детей с ФФНР. Результаты оценочного исследования слоговой стороны речи у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР выявили наличие среднего и высокого уровня выполнения заданий по всем блокам исследования. Особые сдвиги произошли в речи детей с низким уровнем развития структуры в слове слогов.

Следовательно, полученные результаты свидетельствуют об эффективности разработанного и реализованного нами проекта логопедической работы по коррекции структуры в слове слогов у старших дошкольников, у которых было диагностировано ФФНР. Но проведенное исследование не раскрывает всех аспектов указанной проблемы и требует дальнейшего изучения.

Список использованных источников

1. Агранович З. Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. – Санкт – Петербург, 2000 г.
2. Архипова Е. Ф. Стёртая дизартрия у детей - М.: АСТ: Астрель, 2007. – 331 с .
3. Афонькина Ю. А. Технологии деятельности учителя-логопеда на логопункте ДООУ / Ю.А. Афонькина. - М.: АРКТИ, 2018. – 104 с.
4. Бабина Г. В., Сафонкина Н.Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие. – М.: Книголюб, 2005. Серия «Логопедические технологии». – 96 с.
5. Большакова С. Е. Работа логопеда с дошкольниками (игры и упражнения). – М.: А.П.О., 1996. 28 с.
6. Большакова С. Е. Преодоление нарушений структуры в слове слогов у детей. – Изд. СФЕРА, 2017. 64 с.
7. Васильева Л. А. Грамматика и лексика в новых стихотворениях для детей 5-7 лет / Л. А. Васильева. – М.: Каро, 2021. - 112 с.
8. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи. - М: Детство-пресс, 2017. – 472 с.
9. Жукова Н. С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление задержки речевого развития. – М., 2019. – 222 с.
10. Каше Г. А., Филичёва Т.Б. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи. – М., 2017. – 58 с.
11. Коноваленко В. В. Коррекционная работа воспитателя в подготовительной логопедической группе. – М.: Гном и Д, 2019. – 127 с.
12. Коноваленко В. В., Коноваленко, С.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФН. – М.: Гном и Д, 2018. – 71 с.
13. Колесникова Е. В., Телышева Е.П. Развитие интереса и способности к чтению у детей 6-7 лет. – М., 2021. – 40 с.

14. Колесникова Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. – М., 2020. – 96 с.
15. Кошелева Н. В. Активизация речевой коммуникации у детей и взрослых с патологией речи / Н.В. Кошелева. - М.: Владос, 2017. - 200 с.
16. Лурия А. Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка : экспериментальное исследование / А. Р. Лурия, Ф. Я. Юдович. – Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. – 92, [4] с. – Текст : непосредственный.
17. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. – 680 с.
18. Маркова А.К. Особенности усвоения структуры в слове слогов у детей, страдающих алалией // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р. Е. Левиной. — М., 1961. - С 59-70.
19. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях. – М.: Сфера, 2017. - 182 с.
20. Основы теории и практики логопедии. Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 2018. – 368 с.
21. Попова Л. А. Основы генетики в коррекционной педагогике / Л. А. Попова. – М.: Корона-Век, 2018. - 176 с.
22. Программа обучения детей шестилетнего возраста с недоразвитием фонетического строя речи. – Тамбов, 2018. – 87 с.
23. Практикум по дошкольной логопедии. – под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Просвещение, 2020. – 222 с.
24. Развитие речи детей дошкольного возраста. Пособие для воспитателя детского сада. Под. ред. Ф.А. Сохина. – М., Просвещение, 2019. – 223 с.
25. Ткаченко Т.А. Если дошкольник плохо говорит. – СПб.: Акцидент, 2020. – 112 с.

26. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. – СПб., 2018. – 32 с.
27. Тумакова Г.А. Ознакомление дошкольника со звучащим словом. - М.: Мозаика-Синтез, 2019. – 158 с.
28. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. - М., Просвещение, 2018. – 320 с.
29. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. - М., 2020. – 80 с.
30. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду. – М., 2017. – 118 с.
31. Филичева Т.Б., Соболева А.В. Развитие речи дошкольника. - Екатеринбург, 2019. – 207 с.
32. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г.В. Логопедия: теория и практика / [под ред. д.п.н. профессора Т. Б. Филичевой]. Изд. 2-е испр. и доп. – Москва : Эксмо, 2019. – 608 с.
33. Четверушкина Н. С. Слоговая структура слова: системный метод устранения нарушений, 2021. – 192 с.
34. Чиркина Г. В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. – М.: АРКТИ, - 240 с.
35. Хватцев М.Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста. – М., Учпедгиз. 2017. – 317 с.
36. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи. –М.: Айрис-пресс, 2008. – 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**Методические основы развития слоговой структуры слова у детей
дошкольного возраста**

Блоки речевого развития ребенка дошкольного возраста по программе «От рождения до школы»

Старшая группа (шестой год жизни)

В мире звуков. Познакомить дошкольников с предложением из двух-трех слов (дождь падает. Собака лает. Птички поют. Машина едет быстро. Ивась хорошо читает).

Учить правильно интонировать и обозначать условными фишками гласные и согласные звуки. Слова бывают разные: короткие и длинные (лошадь, клоун, верблюд, конструктор). Определять последовательность звуков в односложных словах (на, но, мы).

Формировать навыки делать звуковой анализ слов типа «рак», «жук»; интонировать и обозначать соответствующими фишками мягкие согласные с мягким знаком и гласным «и» (соль, тень, лес, дом); выкладывать фишками на схеме одно-, двухсложные слова (сон, кит, мыло, лягушка); определять последовательность звуков в словах с совпадением гласных (клоун, радио); согласных в начале, в конце, в середине слова (стол, слон, мост, парк, утка, лампа).

Ознакомить с понятием «состав». Определять одно-, двух-, трехсложные слова. Познакомить с ударением.

Подготовительная к школе группа (седьмой год жизни)

В мире звуков. Овладеть правильным произношением всех звуков родной речи в соответствии с орфоэпическими нормами, соблюдать средства интонационной выразительности. Закрепить понятия: гласные, согласные (твердые, мягкие), звук, слово, ударный, безударный слог, предложение.

Различать звуки на слух, их последовательность в словах различной звуко-составной структуры, с помощью фишек и без них (устно)

Логопедический альбом по коррекции слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи «От слога к слову»

Методические рекомендации.

Речь и слоговая структура тесно связаны между собой. Слоговая структура слова влияет на успешность овладения грамматическим строем речи, усвоение звукового анализа, письма и чтения. Нарушения слоговой структуры могут быть вызваны недостаточностью фонематического восприятия, артикуляционных возможностей.

Логопедический альбом, состоящий из 5 этапов, содержит игры и упражнения по коррекции слоговой структуры слова:

I этап – формирование слухо-ритмической координации.

Цель: устранять ошибки в уподоблении слогов; различать слоги и формировать умения переключаться с одного слога на другой.

II этап – работа над слоговой структурой на уровне слога.

Цель: устранять ошибки в уподоблении слогов; различать слоги и формировать умения переключаться с одного слога на другой

III этап – работа над слоговой структурой на уровне слова.

Цель: коррекция нарушений слоговой структуры на уровне слов разного слогового состава.

IV этап – формирование навыков правильного использования слов различной слоговой структуры.

Цель: преодолеть сокращение слов со стечением согласных.

V этап – устранение перестановок слогов в слове.

Цель: уточнение правильного употребления слогов в слове.

Предлагаемое пособие содержит лексический материал для формирования слоговой структуры. Лексический материал, который представлен в виде разнообразных игр и игровых упражнений, рекомендуется использовать в работе с детьми 6 – 7 лет. Пособие также поможет обогатить лексический запас, усовершенствовать грамматическое строение речи,

развить фонематическое восприятие ребенка.

Необходимо тщательно и последовательно отрабатывать каждый тип слоговой структуры даже тогда, если ребенка не допускает в нем ошибок, поскольку классификация составлена по принципу наращивания и усложнения составов.

Логопедический альбом

От
слога
к слову



І ЭТАП

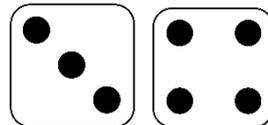
Работа над слухо-ритмической координацией.

Цель: сосредоточить внимание на количестве слогов в словах.

Упражнение 1. Воспроизведение слогового ритма слова.

1) воспроизведение рисунка слова в простейшем виде; произнесение сочетаний из 2, 3, 4 одинаковых слогов; отстукивание ритма с определенным интервалом (быстро - умеренно - медленно).

2) Логопед дает ребенку задание: «хлопай так, как я считаю». Ребенок в такт подсчету хлопает в ладоши. Логопед меняет ритм: то быстрее, то медленнее. Внимание ребенка следует сосредоточить на разнице между словами по составляющему размеру, т. е. по количеству составов. Работа над ритмом (сначала над простым, затем над сложным). Детям предлагаются различные способы воспроизведения ритма: отхлопывание в ладоши, отстукивание мячом об пол, использование музыкальных инструментов — барабана, бубна, металлофона; хлопнуть в ладоши столько раз, сколько точек на кубике (сколько точек на карточке).



3) Воспроизведение ритма по количеству ударов.

Упражнение: логопед отстукивает по 1, 2 или 3 удара: и, и, и; П, П, П; Ш, Ш, Ш. ребенок повторяет.



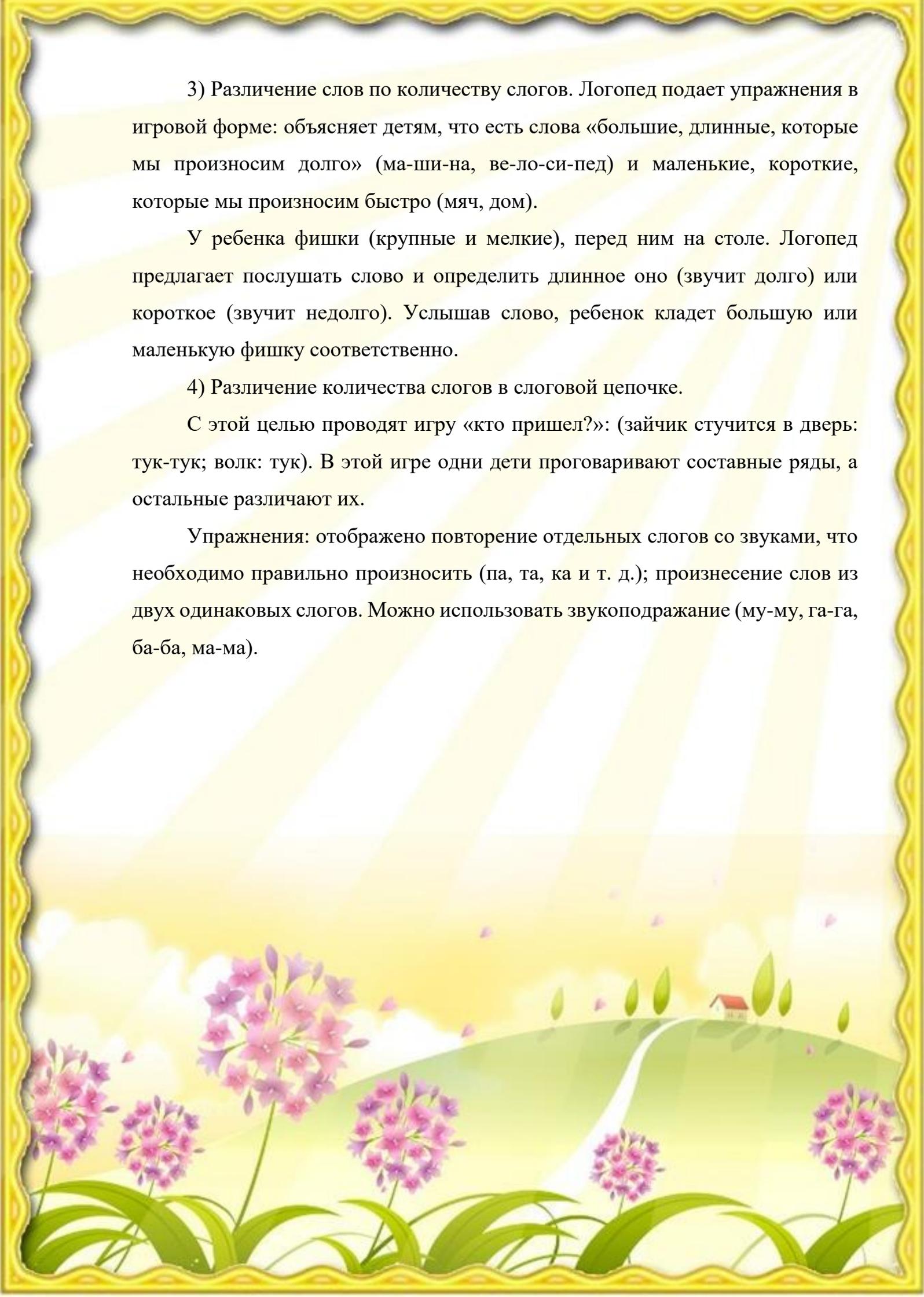
3) Различение слов по количеству слогов. Логопед подает упражнения в игровой форме: объясняет детям, что есть слова «большие, длинные, которые мы произносим долго» (ма-ши-на, ве-ло-си-пед) и маленькие, короткие, которые мы произносим быстро (мяч, дом).

У ребенка фишки (крупные и мелкие), перед ним на столе. Логопед предлагает послушать слово и определить длинное оно (звучит долго) или короткое (звучит недолго). Услышав слово, ребенок кладет большую или маленькую фишку соответственно.

4) Различение количества слогов в слоговой цепочке.

С этой целью проводят игру «кто пришел?»: (зайчик стучится в дверь: тук-тук; волк: тук). В этой игре одни дети проговаривают составные ряды, а остальные различают их.

Упражнения: отображено повторение отдельных слогов со звуками, что необходимо правильно произносить (па, та, ка и т. д.); произнесение слов из двух одинаковых слогов. Можно использовать звукоподражание (му-му, га-га, ба-ба, ма-ма).



Упражнение 2. «Веселые ритмы».

Цель: развивать чувство и восприятие ритма

Варианты игры:

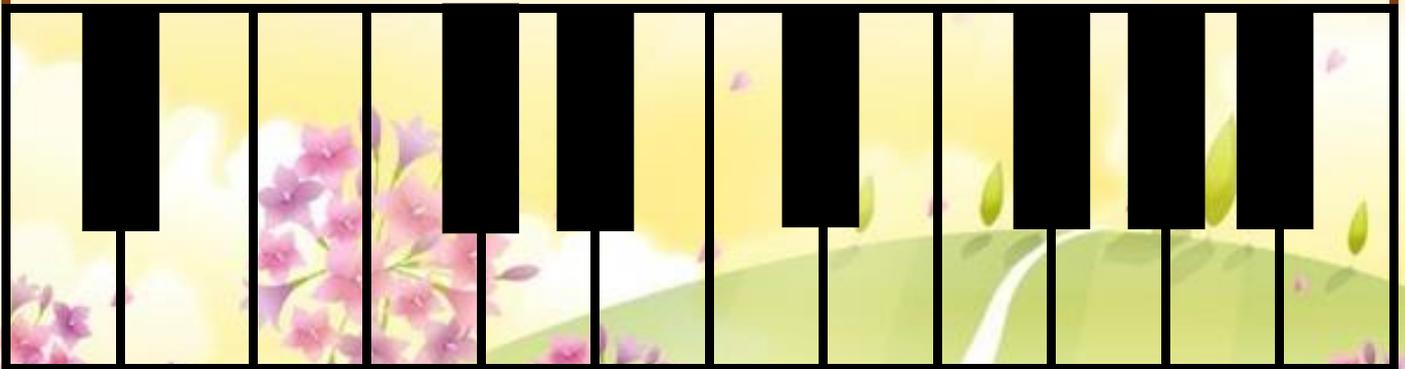
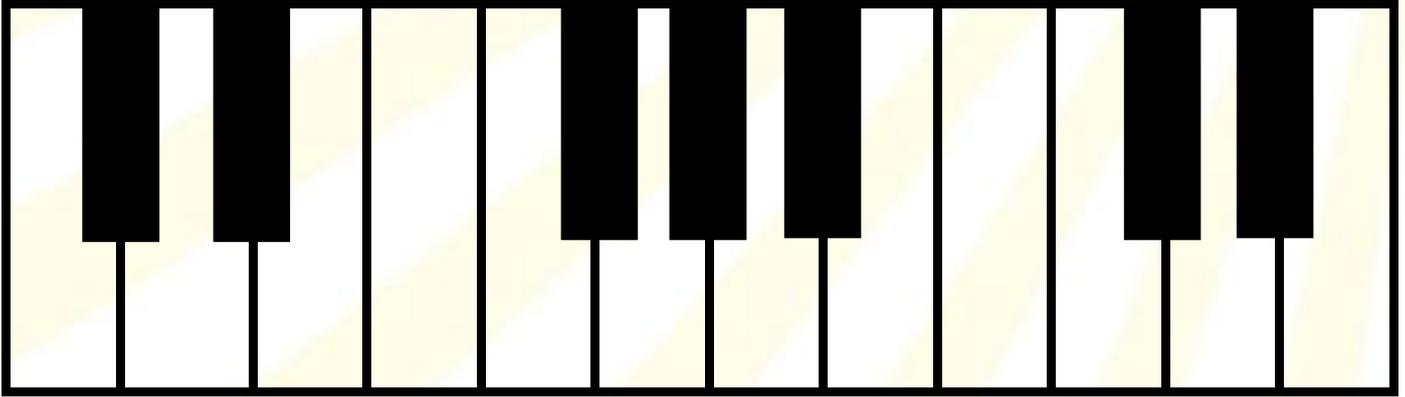
1) «Проиграй мелодию». Логопед предлагает «нажимать» пальцем на черные клавиши и произносить слог, например, «Ла» или другой слог с автоматизируемым звуком, соблюдая паузы там, где черные клавиши далеко друг от друга.

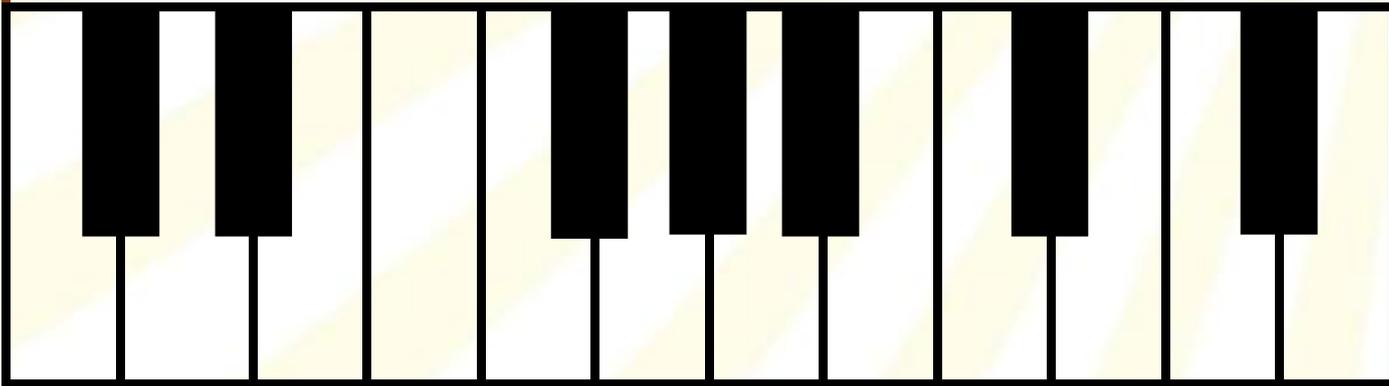
2) «Отстучи ритм по рисунку». Ребенок отстукивает предложенный ритм на барабане, бубне или отхлопывает с опорой на схему.

3) «Определи карточку по ритму». Логопед отстукивает ритмы, а ребенок находит нужную ритмическую схему.

4) «Запомни ритм». Логопед показывает ребенку схему, затем убирает и дает словесную инструкцию к ней. Ребенок по памяти отстукивает (отхлопывает) тот ритм, который был ему задан.







Упражнение 3. «Длинные и короткие слова».

1 вариант. У ребенка фишки, перед ним на столе — длинная и короткая полоски бумаги. Логопед предлагает послушать слово и определить, длинное оно (звучит долго) или короткое (звучит недолго). Услышав слово, ребенок кладет фишку соответственно под длинную или короткую полоску.

Слова: сук, расческа, ласточка, лак, пирамида, щит, балерина, суп, жук, ракета, мухомор, шар.

2 вариант. Перед ребенком — набор картинок с односложными и многосложными словами. Необходимо разделить их на две группы.

3 вариант. Из группы детей выбираются двое. Один ребенок ищет в комнате предметы с короткими названиями, другой — с длинными. Найдя предмет, играющий называет его, все дети проверяют.

Упражнение 4. «Поймай слово».

Различение слов по ритмическому рисунку: логопед называет несколько слов (мак, пух, кот, машина, паутина) и просит детей поднимите руку, когда они услышат длинное слово. При этом в такт произношения логопед отстукивает количество слогов, чтобы дети почувствовали разницу в длине слов; после этого упражнение проводят в другом варианте: дети должны узнать кратчайшее слово из определенного количества лексем.

Упражнение 5. «Прошагай слово».

Логопед показывает, что при произнесении разных слов можно успеть сделать разное количество шагов (например, сыр — самолет). Затем дети прошагивают придуманные ими слова.



II ЭТАП

Работа над слоговой структурой на уровне слогов.

Цель второго этапа-устранять ошибки в уподоблении слогов; различать слоги и формировать умения переключаться с одного слога на другой

Упражнение 1. «Повтори цепочку слогов».

5. Воспроизведение рядов, где меняются гласные в двухсложных сочетаниях:

«та-ту, ту-та, та-та, то-та, ту-то, то-ту».

6. Воспроизведение рядов в трехсложных сочетаниях:

«та-ту-то, та-то-ту, то-ту-та, ту-то-та, ту-та-то».

7. Произношение слогов с разными звуками на обозначение согласных:

«па-ка, ка-па, ки-ка, ка-та, ва-ка, ка-ва».

Различение слогов по одному признаку (папы — таты, папы — тапа).

8. Для изучения составного ряда из трех слогов используют следующие подготовительные упражнения, такие как отстукивание, различение двухсложных и трехсложных рядов и т. д.:

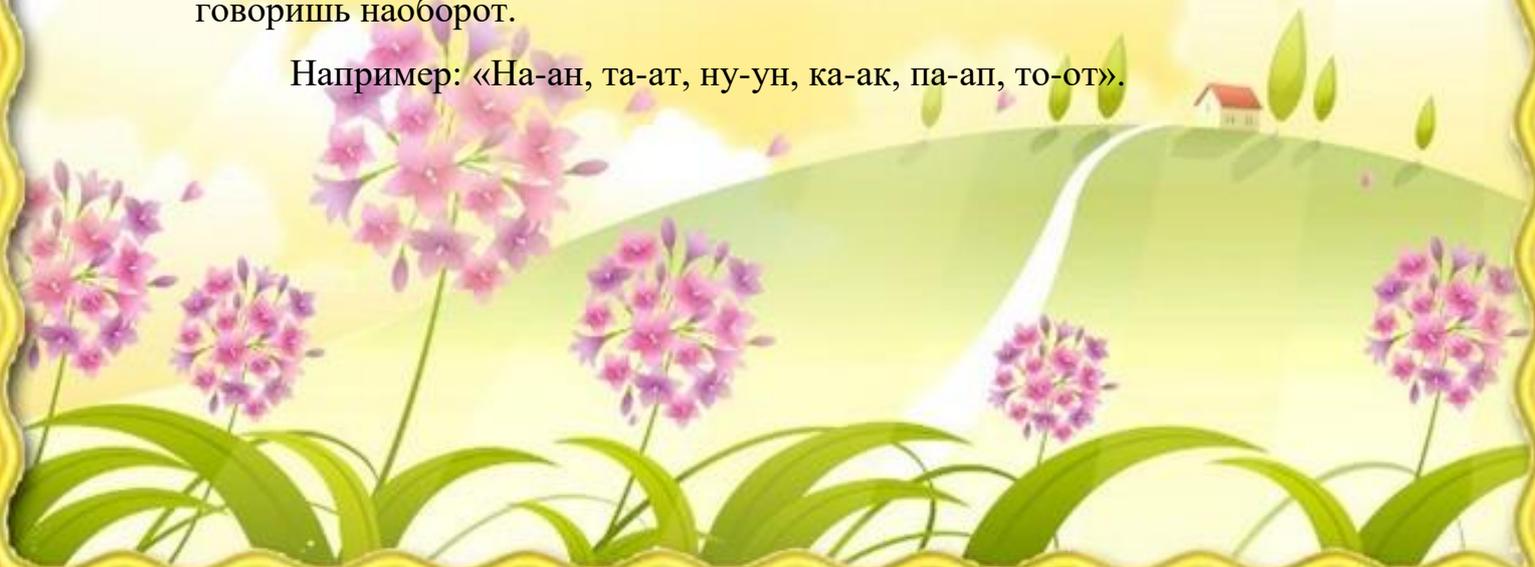
«ма-на; та-тя-та».

Упражнение 2. «Скажи наоборот».

Ход игры: Бросить мяч ребёнку и произнести слог. Ребенок, возвращая мяч, называет слог, в обратном направлении.

Инструкция логопеда: Сейчас мы превратимся с тобой в упрямец, которые делают всё наоборот. Я бросаю тебе мяч и называю слог, а ты говоришь наоборот.

Например: «На-ан, та-ат, ну-ун, ка-ак, па-ап, то-от».



III ЭТАП

Работа над слоговой структурой на уровне слов.

Цель – коррекция нарушений слоговой структуры на уровне слов разного слогового состава.

Внимание ребенка следует привлечь к звучанию каждой лексемы в словосочетаниях или предложениях.

Упражнение 1. «Раздели слова на слоги» (прохлопать).

Цель: учить делить слова на слоги в трехсложных словах с двумя стечениями согласных, односложных слова со стечением согласных в начале слова, в конце слова.

- 1) дуб-лен-ка, под-вод-ка, вин-тов-ка, ком-нат-ка, на-клей-ки, кон-фет-ка;
- 2) хлеб, шкаф, стол, слон, крот, шнур;
- 3) лифт, зонт, мост, шарф, фарш, холм.

Упражнение 2. Дидактическое упражнение «Сложи слово».

Цель: научить делить слова на слоги в двухсложных словах с двумя стечениями согласных, четырехсложных словах из открытых слогов с использованием картинного материала.

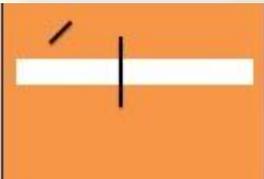
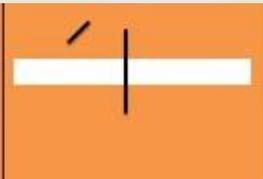
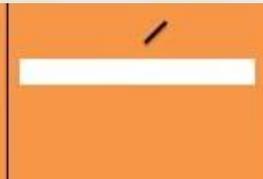
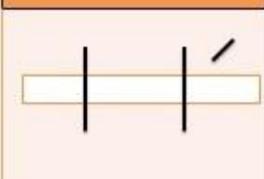
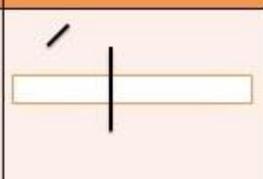
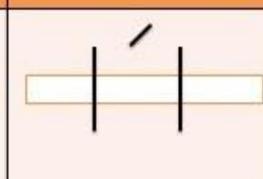
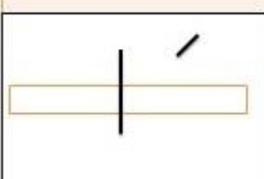
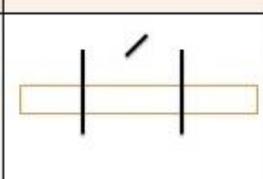
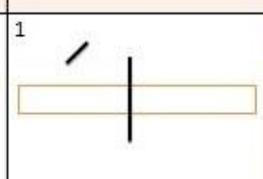
- 1) Мат-реш-ка, кор-муш-ка, кон-фет-ка, ап-теч-ка, кол-гот-ки, под-сол-нух.

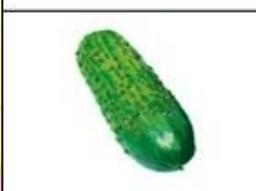
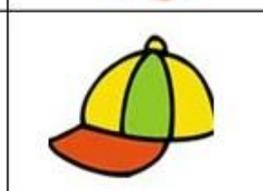
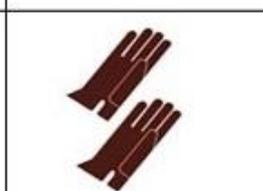


Упражнение 3. Дидактическое упражнение «Позови словечко».

Цель: учить определять ударный слог.

Ход игры: ребенку предлагается игровое поле со слоگو-ударными схемами и предметные картинки с 1-3 сложными словами. Ребенок произносит название картинки (определяет ударный слог) и находит на игровом поле соответствующую слоگو-ударную схему и закрывает схему предметной картинкой.

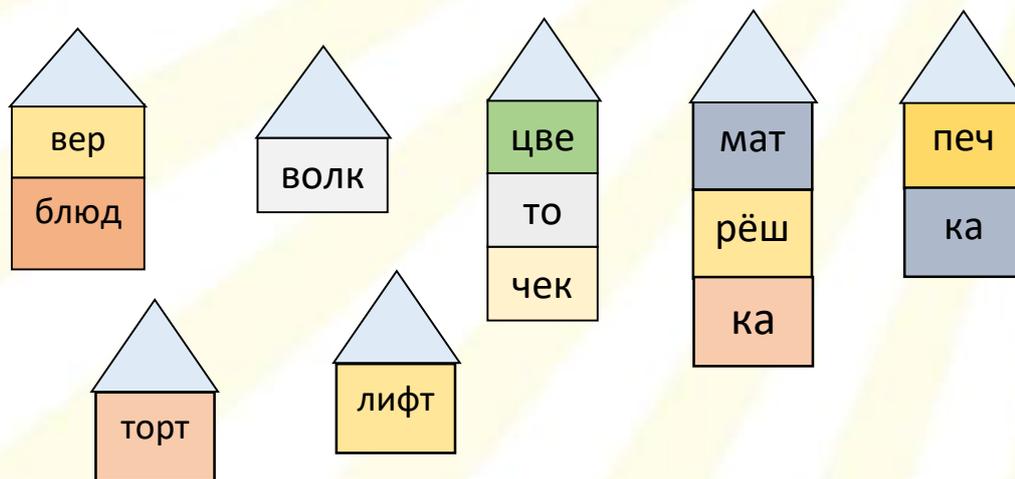
		
		
		

IV ЭТАП

Формирование навыков правильного использования слов различной слоговой структуры.

Цель: преодолеть сокращение слов со стечением согласных.

Упражнение 1. «Поселить слоги в домики».



«Поселить слоги в домики» разместить любые слова по этажам (на каждый «этаж» вписывать один слог).

Цель: научить правильно произносить слова со стечением согласных.

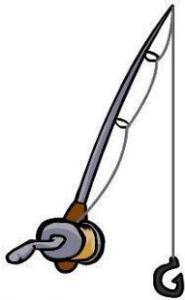
Ход игры: логопед «прочитай слово, определи количество слогов и положи слоги в домик, с соответствующим количеством слогов»

Упражнение 2. «Кому нужны эти предметы?»

Цель: продолжать учить четко проговаривать слова слоговой структуры, развивать зрительное внимание.

Ход игрового упражнения.

Логопед показывает ребенку картинки с изображением людей различных профессий и уточняет их названия. Затем показывает предметные картинки и спрашивает ребенка: «Что необходимо человеку этой профессии? Соотнеси картинки».

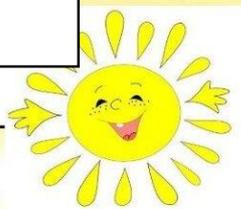
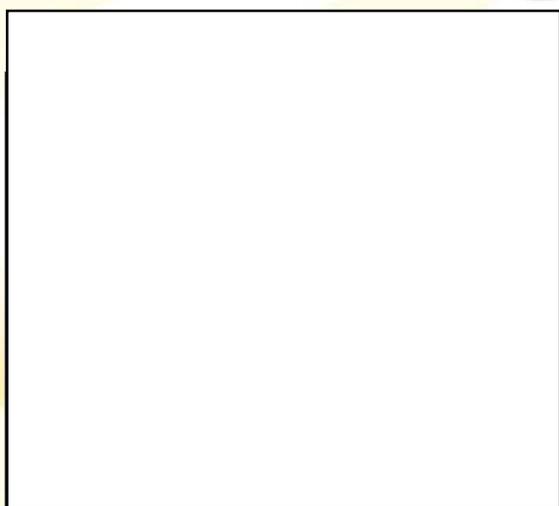
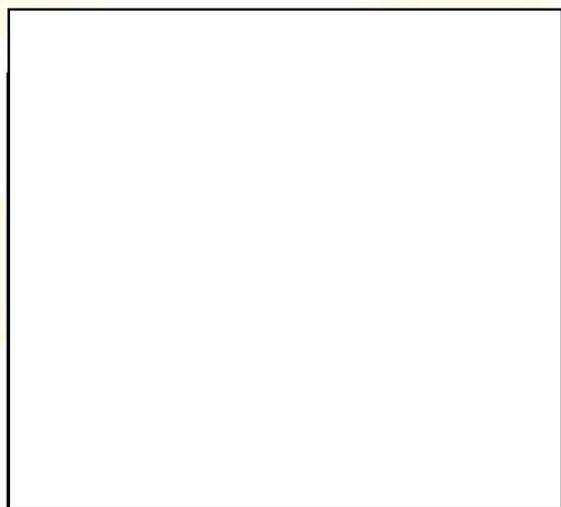


Упражнение 3. «Собери слова».

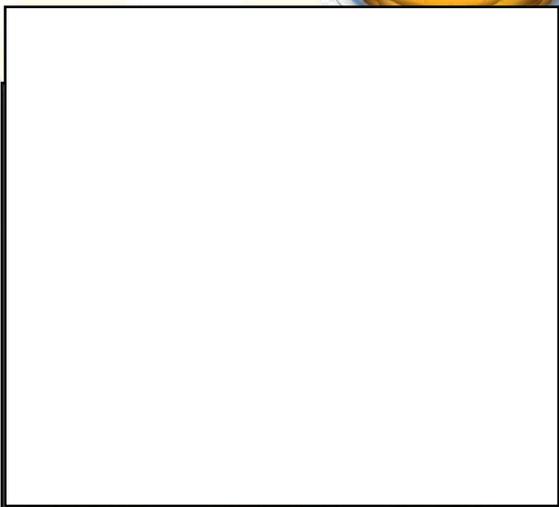
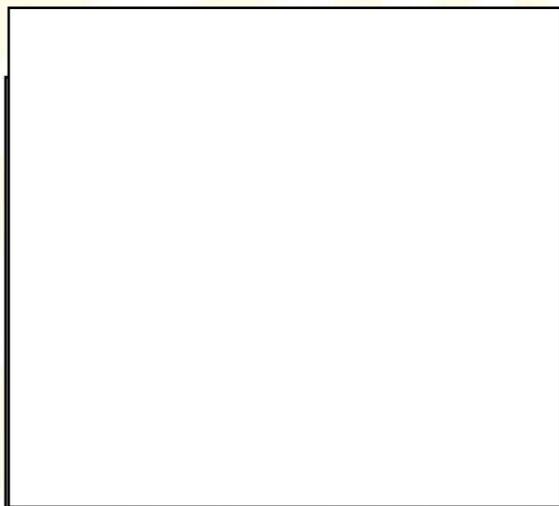
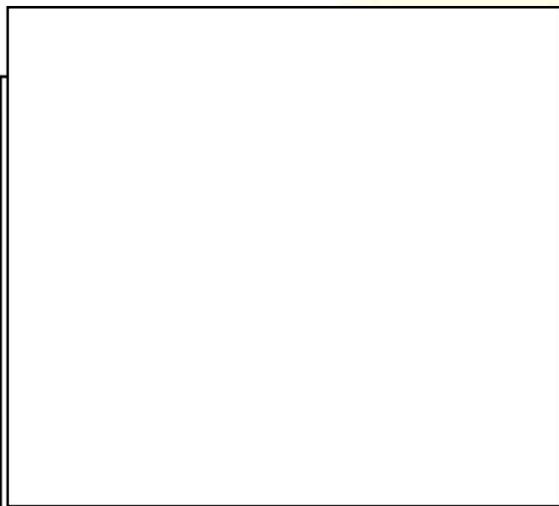
Цель: закреплять умение делить слова на слоги.

Ход игры: произнеси слово по слогам, посчитай количество слогов в слове.

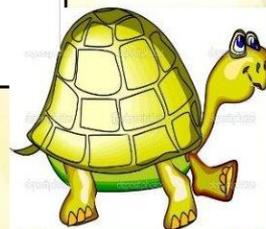
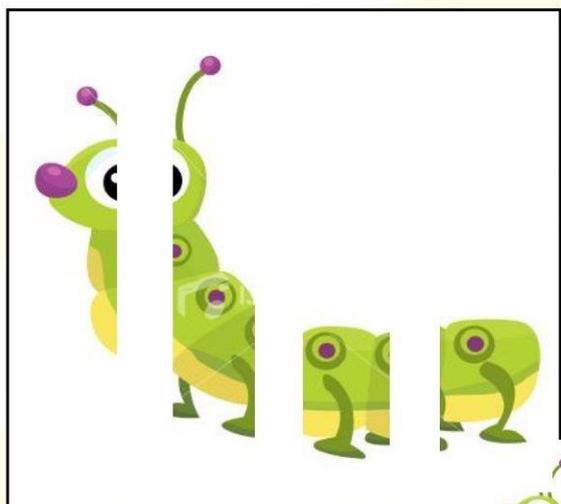
10 класс – трехсложные слова с двумя стечением согласных
(кисточка, косточка, солнышко, клякса)



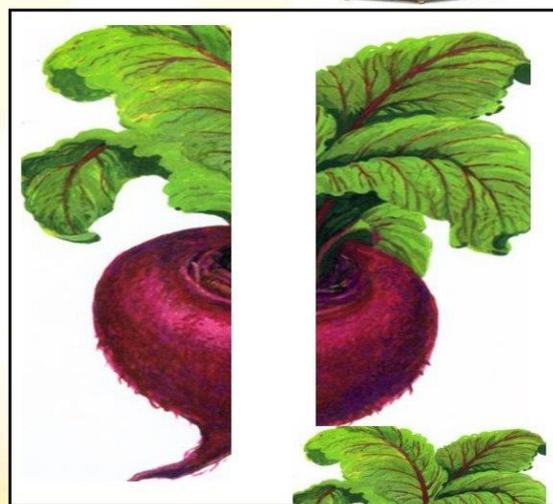
13 класс - двусложные слова с двумя стечениями согласных
(гнёздышко, блинчики, брёвнышко, сказочка)



14 класс – четырехсложные слова с открытыми слогами
(гусеница, ящерица, пуговица, черепаха)



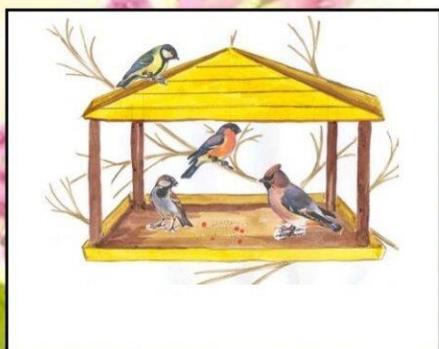
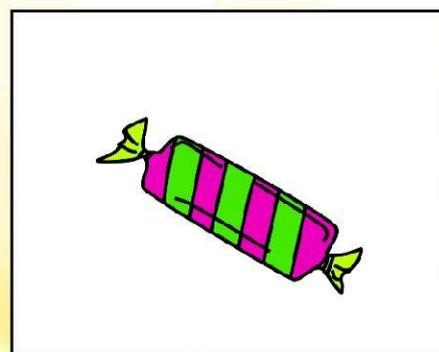
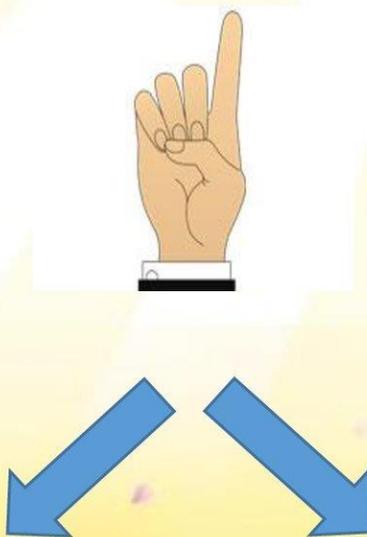
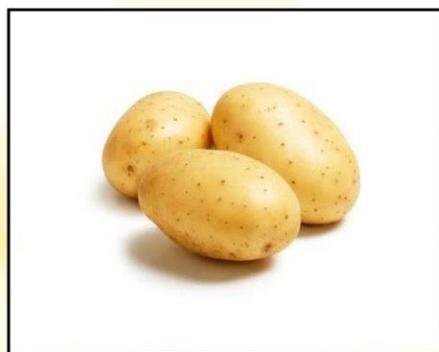
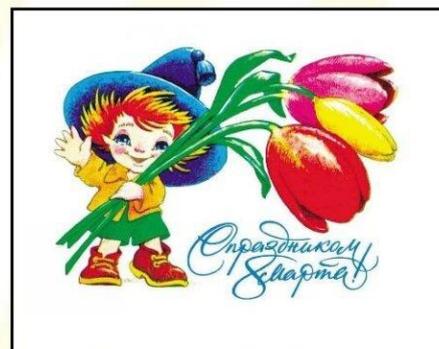
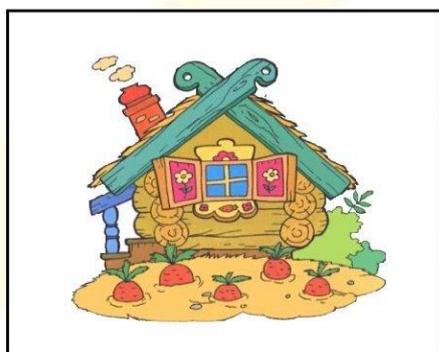
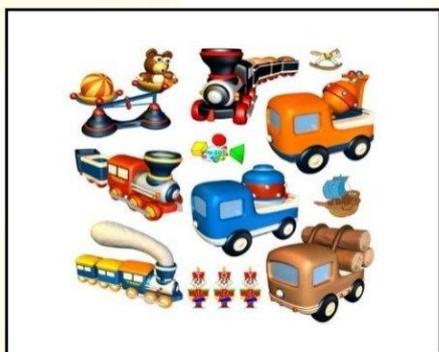
12 класс – односложные слова со стечением согласных в конце слова (травка, клетка, клюшка, свёкла)



Упражнение 4. «Покажи и назови».

Цель: учить чётко произносить слова слоговой структуры, развивать слуховое внимание и память

Ход игры: логопед раскладывает картинки на стол, ребенок правильно называет слово и показывает соответствующую картинку.



V ЭТАП

Устранение перестановок слогов в слове.

Цель: уточнение правильного употребления слогов в слове.

Упражнение 1. «Составь слово».

Цель: подсчитывание количества слогов в слове и выделять их последовательно; составление слов из слогов, которые представлены в нарушенной последовательности:

- а. с помощью наглядности;
- б. без наглядности;
- в. образование новых слов путем замены первого звука в слове (полено — колено, кочка – точка).

Логопед произносит лексему по слогам, четко отстукивая каждый слог; произношение слов детьми вместе с логопедом. Логопед называет лексему, дети ее повторяют и определяют количество слогов в слове (торт – 1, цветок – 2, петрушка – 3); определение и название частей слова (1, 2, из, 4 части).

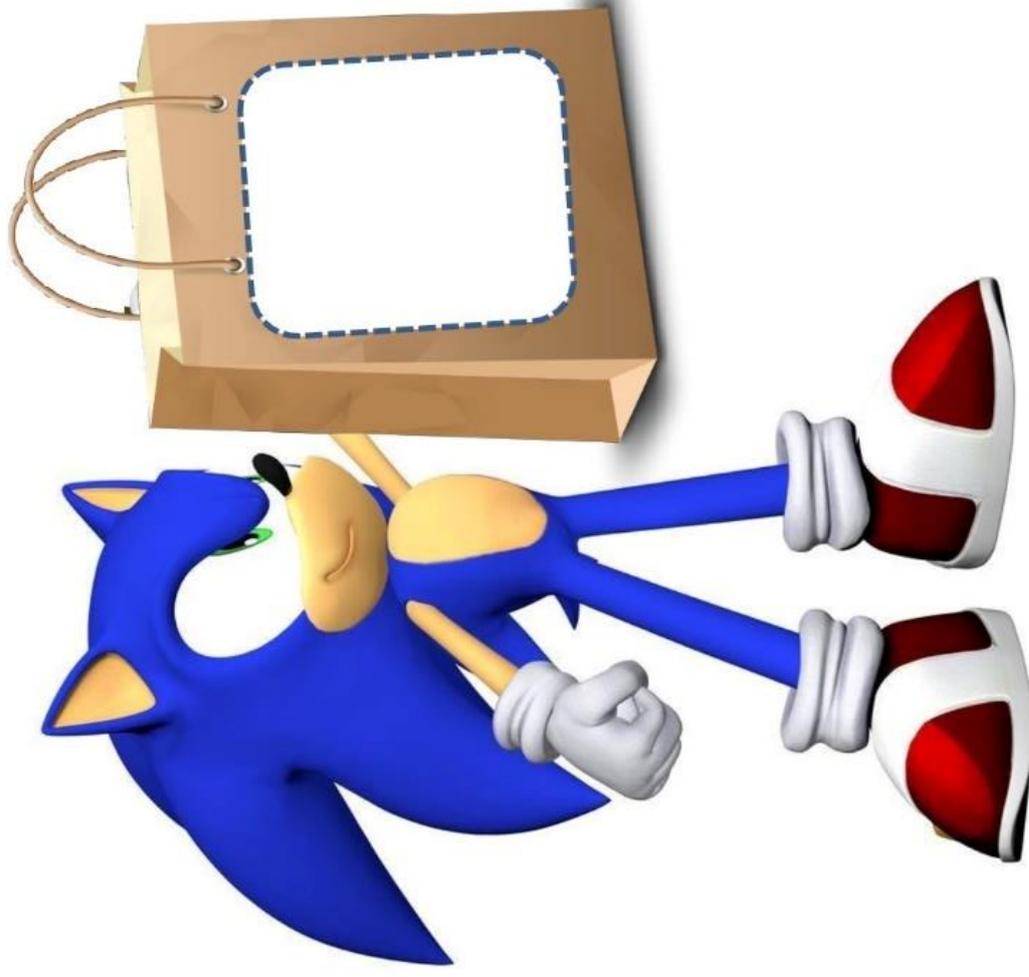
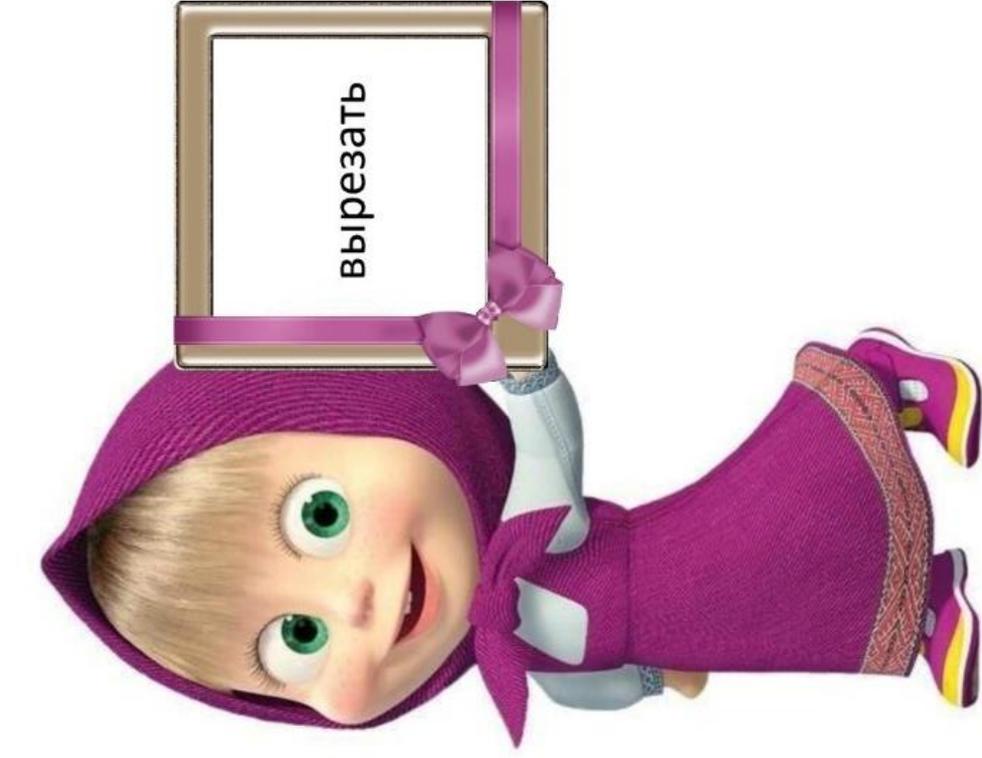
Упражнение 2. «Игра с окошками».

Цель: закрепление правильного произношения.

Ход игры: двигая персонажа по полю, оказавшееся в окошке слова ребенку необходимо произнести правильно.



вырезать



У Маши на
фото...



коза



пони



жуки



лама



жаба



муха



лиса



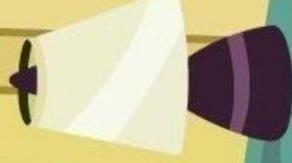
гуся



мыши



киви



**У Соника
в пакете...**



2 ТИП

#



СОК



ЛУК

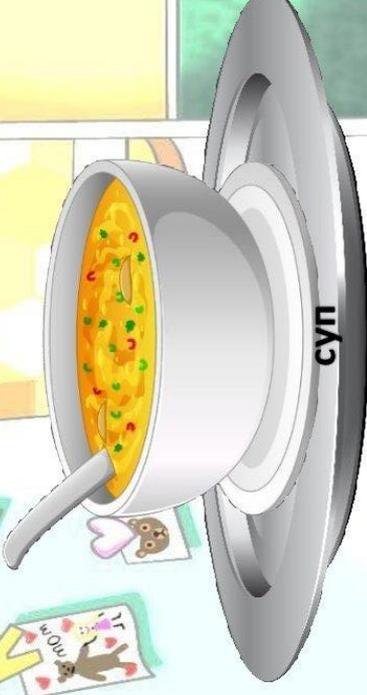


чай

Том дал...



лак



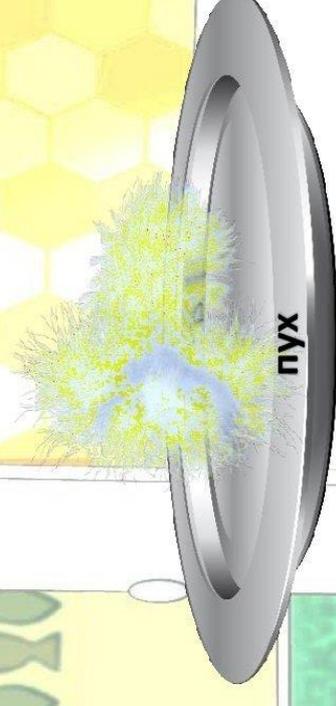
СУП



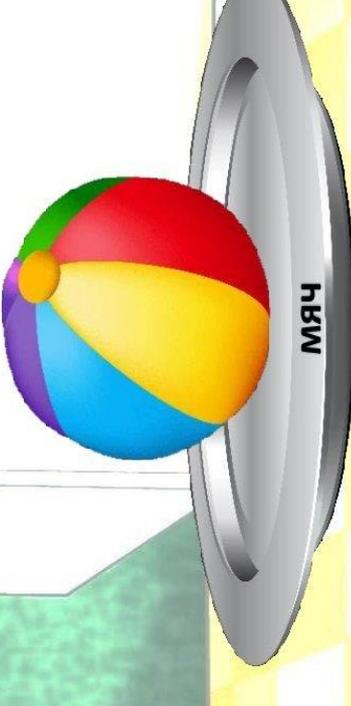
мак



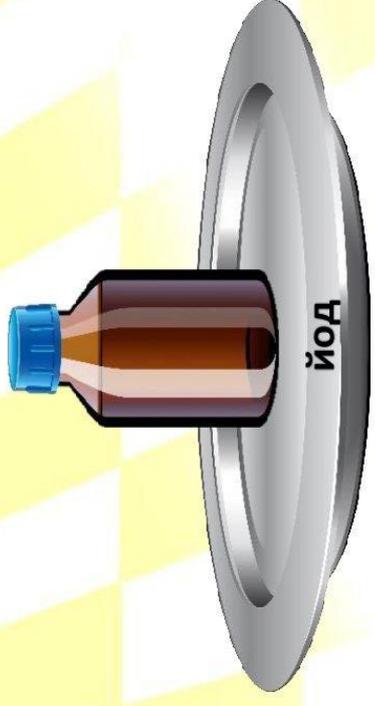
мёд



пух



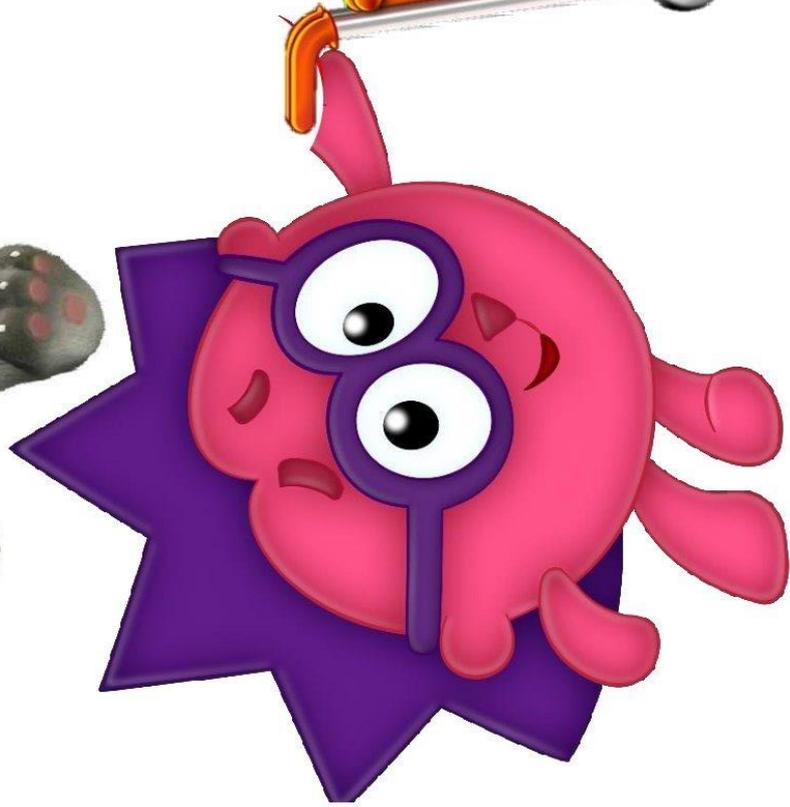
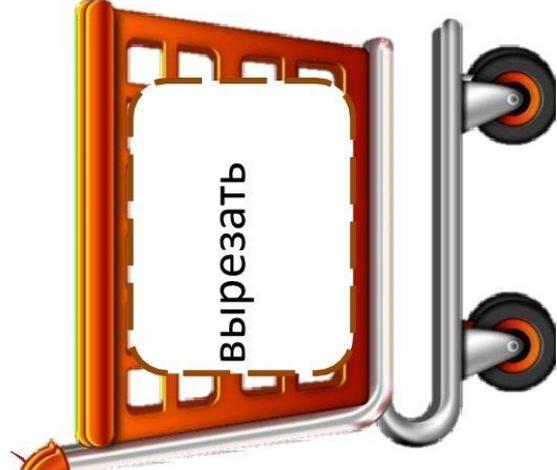
МЯЧ



Йод

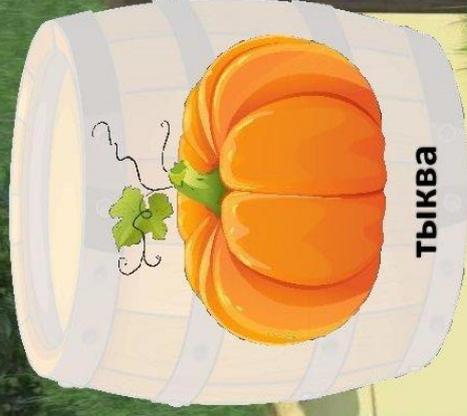
3 ТИП

#



У Мишки

в бочке ...



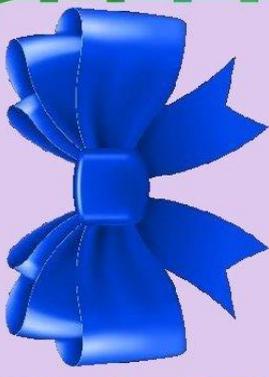
5 ТИП

#

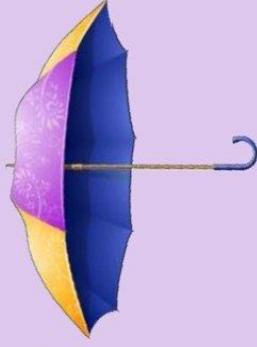
Лунтик несет...



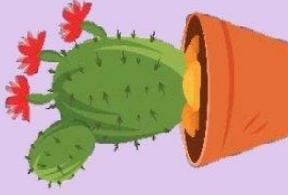
ПОНЧИК



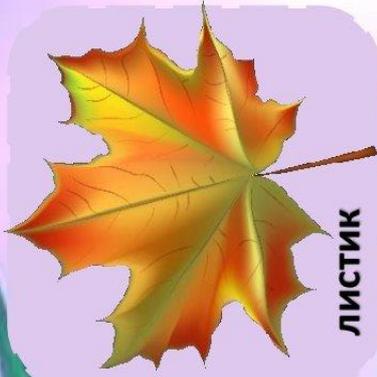
БАНТИК



ЗОНТИК



КАКТУС



ЛИСТИК



СУНДУК



ЧАЙНИК



КУВШИН



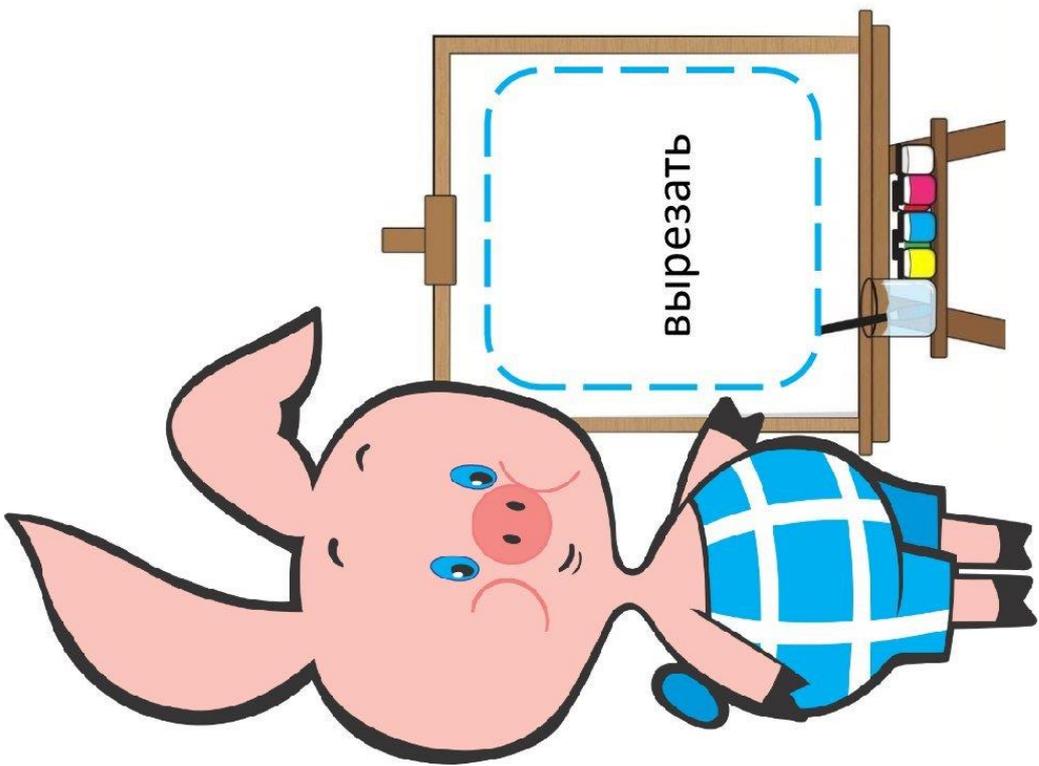
БУБЛИК



ПОДНОС

6 ТИП

#



**Пятачок
рисуєт...**



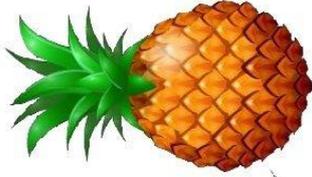
барабан



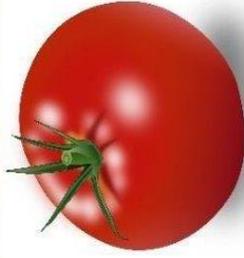
телефон



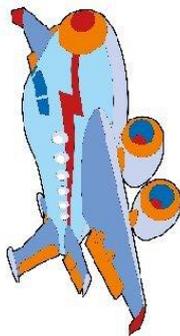
самокат



ананас



помидор



самолет



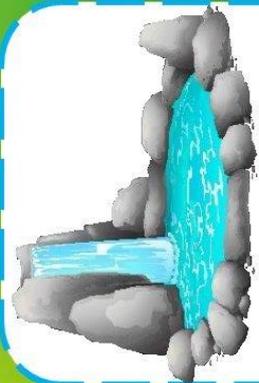
ботинок



чемодан



кабачок



водопад



подарок

7 ТИП

**У Алёнки
в сумочке...**



лягушка



иголка



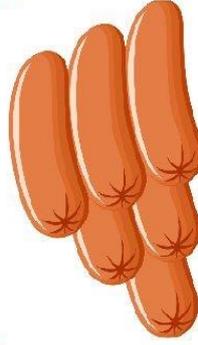
улитка



яблоко



конфеты



сосиски



капуста



бабочка



тарелка

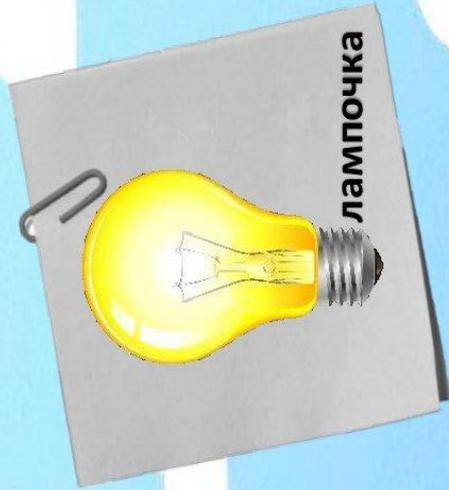


булавка

8 ТИП



У Незнайки на наклейке...



10 ТИП

#

Для вырезания



У ШНЮКА

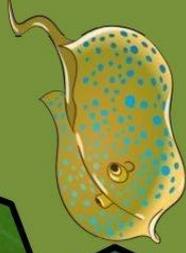
В ПАУТИНЕ...



шкаф



слон



скат



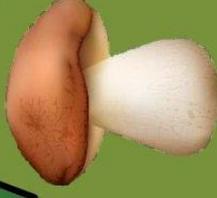
ГНОМ



знак



стол



гриб



краб

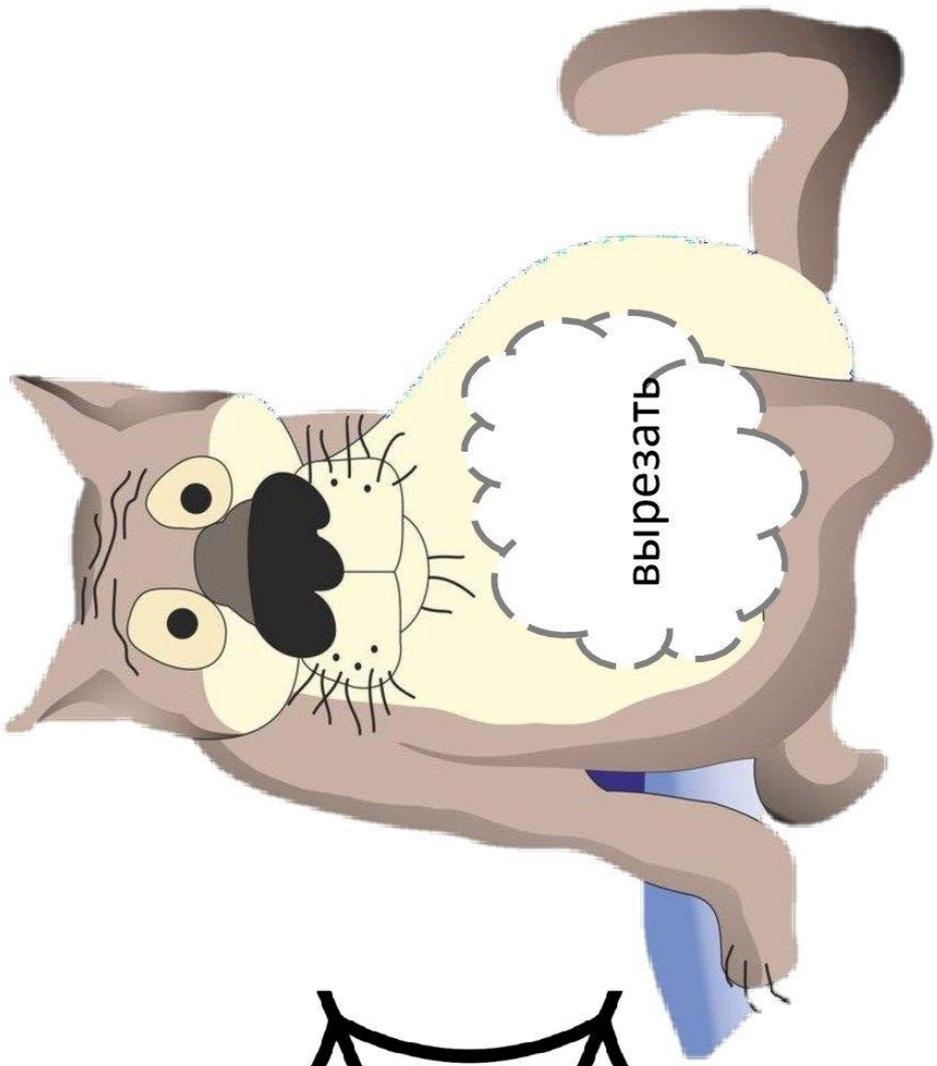


змей

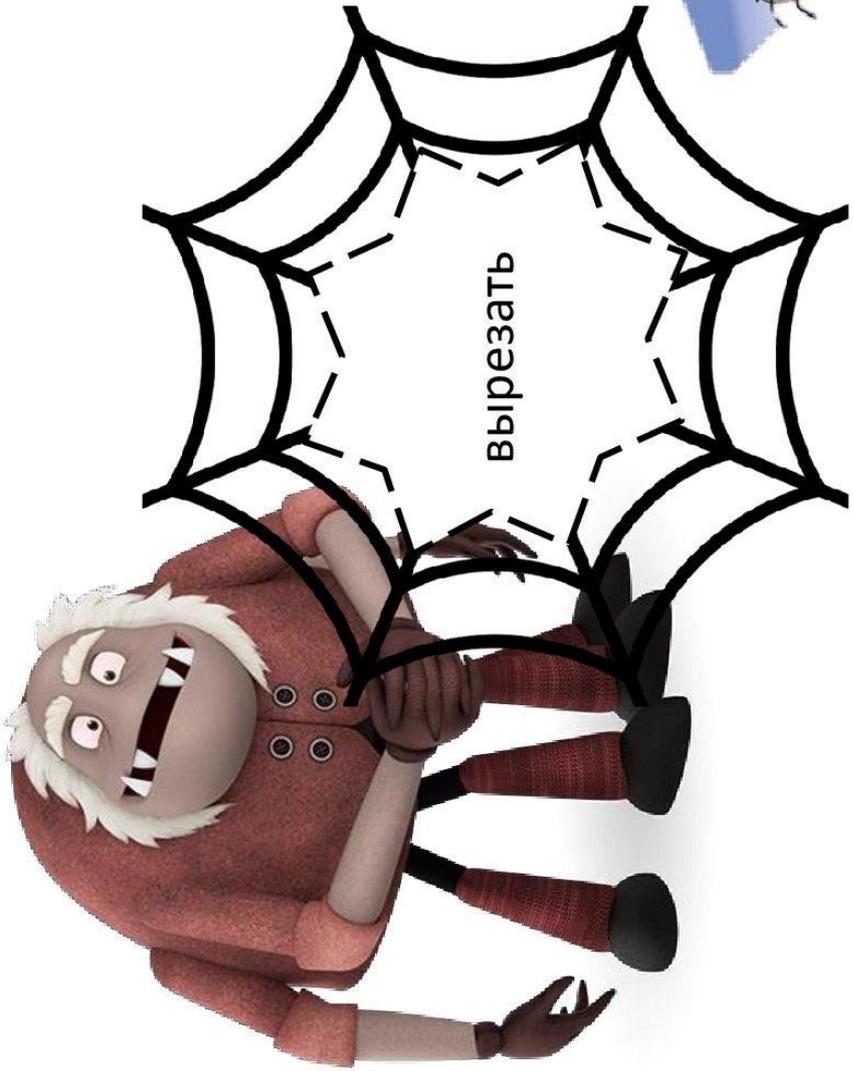


блин

11 ТИП



вырезать



вырезать

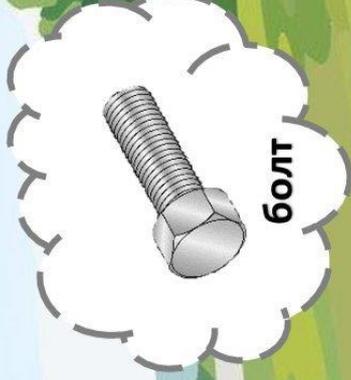
Волк съел...



ЗОНТ



МОСТ



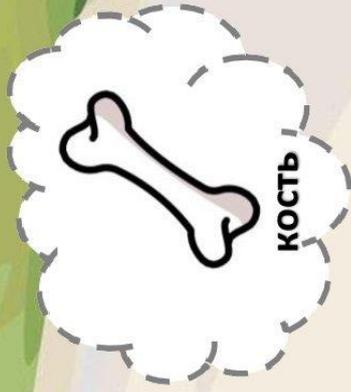
БОЛТ



БИНТ



БАНТ



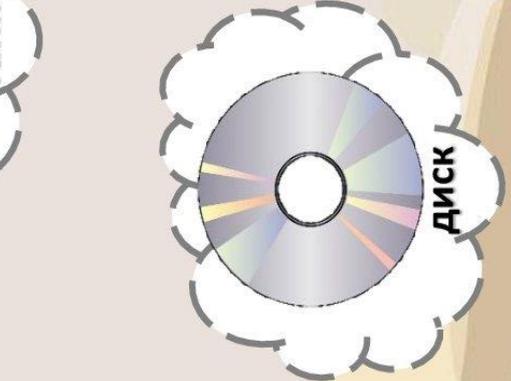
КОСТЬ



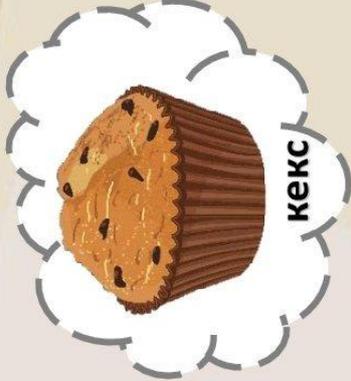
ТАНК



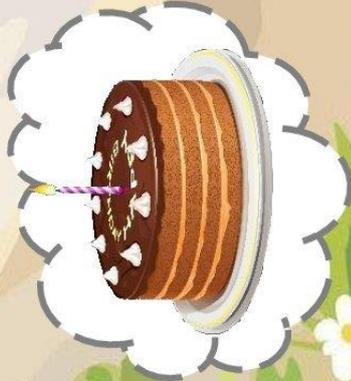
ПУЛЬТ



ДИСК

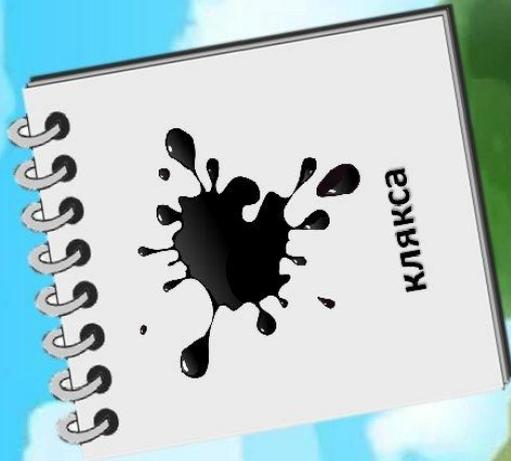


КЕКС



12 ТИП

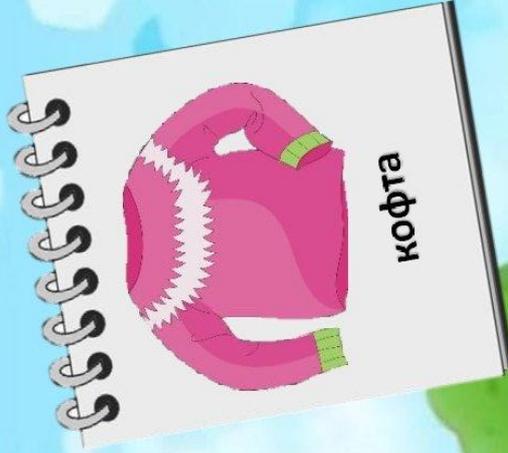
**У ПИНГВИНА
В КНИЖКЕ...**



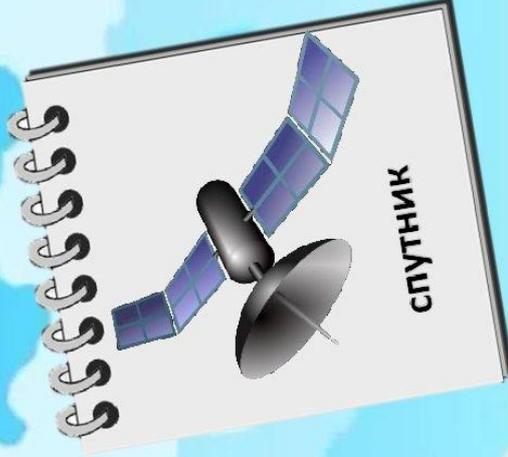
клякса



гнездо



кофта



спутник



гвозди



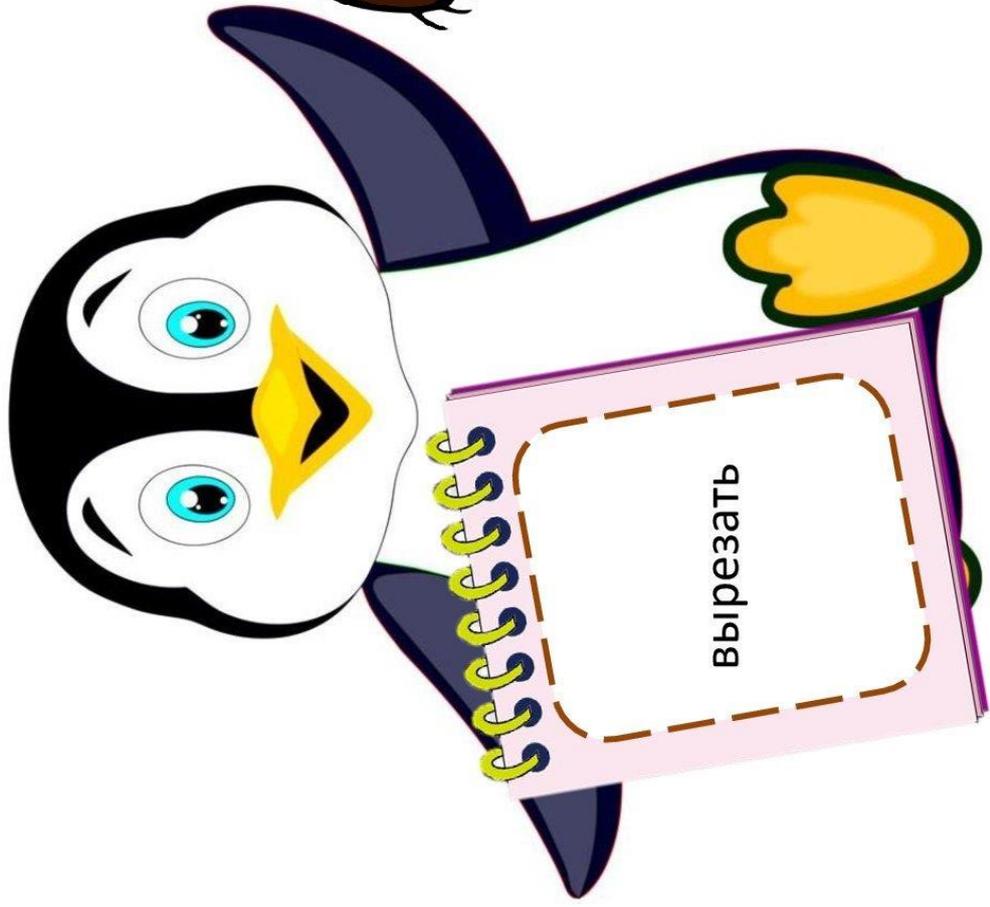
штанга



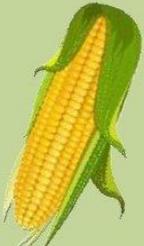
спички



звезда



У Винни Пуха в чемодане...



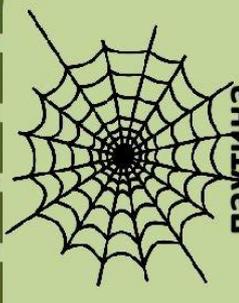
кукуруза



ящіриця



ежевика



паутина



черепаха



пуговиця



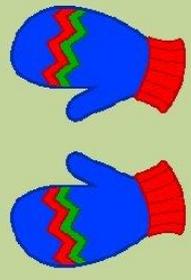
мухоморы



ананасы



помидоры



рукавицы

14 тип

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
Кафедра коррекционной педагогики

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
ПРОЕКТНОГО ТИПА**

Обучающиеся: Мамаева Елена Сергеевна, Фирсова Алёна Анатольевна

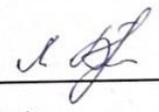
Код: 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия

Курс 5, группа SZ-Б19А-01

Тема: «Коррекция слоговой структуры у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи»

Руководитель: Брюховских Людмила Александровна

К. п. н., доцент кафедры коррекционной педагогики _____ 

Срок сдачи работы руководителю _____ 18.05.2024

Перечень основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в выпускной квалификационной работе проектного типа:

- 1) Рассмотреть проблему нарушений слоговой структуры слова, изучить механизмы нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
- 2) Выявить актуальные проблемы в диагностическом инструментарии по выявлению нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
- 3) Проанализировать контингент воспитанников с ФФНР на базе реализации проекта;
 - предпроектный этап;
 - разработческий этап;

- апробация;
- результативно-оценочный этап.

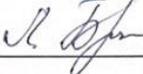
График выполнения ВКР

Содержание выполняемых работ по программе практики	Сроки выполнения		Отметка руководителя о выполнении
	начало	окончание	
Определение темы исследования	Сентябрь 2023		
Формулировка целей и задач исследования; определение объекта и предмета исследования. Уточнение актуальности;	Октябрь 2023	Ноябрь 2023	выполнено
Написание первой главы. Теоретическая часть (работа с литературой). Составление диагностического комплекса для проведения констатирующего эксперимента. Проведение констатирующего эксперимента	Октябрь 2023	Ноябрь 2024	выполнено
Разработка методических рекомендаций; составление конспектов занятий по коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с ФФНР	Декабрь 2023	Январь 2024	выполнено
Логопедическая работа (реализация проекта «Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи»);	Февраль 2024	Март 2024	выполнено

эксперимента			
Написание второй главы. Анализ результатов диагностики. Оценка эффективности логопедической работы	Март 2024	Апрель 2024	выполнено
Подготовки работы к предзащите	Май 2024	Июнь 2024	выполнено

Утверждено на заседании кафедры, протокол №2 от 11.10.2023г.

Заведующий кафедрой  / О.Л. Беляева

Научный руководитель  / Л.А. Брюховских

Задание приняли к исполнению, с критериями оценки выпускной квалификационной работы ознакомлены:

Мамаева Елена Сергеевна

 18.05.2024
(подпись, дата)

Фирсова Алёна Анатольевна

 18.05.2024
(подпись, дата)

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

1. Запрос учреждения (описание проблемы):

По итогам проведенной в сентябре работы было выявлено, что на базе дошкольного образовательного учреждения у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи недостаточно сформирована слоговая структура слова. Для решения данной проблемы решено разработать и внедрить альбом по коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

2. Тема: Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

3. Цель работы: разработать проект, направленный на коррекцию слоговой структуры слова фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста.

4. Основные требования и исходные данные (количество участников проекта, сроки реализации проекта, описание участников)

Участники проекта: 10 детей старшего дошкольного возраста с ФФН муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад №7 «Одуванчик» с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Срок реализации проекта: сентябрь 2023 г. – март 2024 г.

5. Перечень основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в выпускной квалификационной работе проектного типа:

1) Рассмотреть проблему нарушений слоговой структуры слова, изучить механизмы нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Выявить актуальные проблемы в диагностическом инструментарии по выявлению нарушений слоговой структуры слова у детей

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

Выпускной квалификационной работы бакалавра ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева (этап проверки на соответствие рукописи ВКР и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению)

Тема ВКР: Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Обучающиеся Мамаева Елена Сергеевна, Фирсова Алёна Анатольевна
(фамилия, имя, отчество)

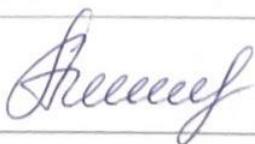
Группа SZБ-19А

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует: + Не соответствует:
1	2	3	4
	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	Соответствует
	Размер шрифта	14	Соответствует
	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	Соответствует
	Межстрочный интервал	1,5	Соответствует
	Абзацный отступ (мм)	1,25	Соответствует
	Поля (мм)	Левый край – 3 см; правый – 1,5 см; Верхний и нижний края по 2 см	Соответствует
	Выравнивание	Основной текст – по ширине	Соответствует
	Нумерация страниц	Посередине верхнего поля, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится, реферат не нумеруется. Содержание со 2 страницы, оформляется шрифтом 14 кеглей.	Соответствует
	Общий объем работы без списка использованных источников и приложений	Не менее 60 страниц текста, не включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения	Соответствует
	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Реферат. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Библиография. Приложения. Вкладываются в ВКР: рецензия, отзыв научного руководителя, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол прохождения нормоконтроля.	Соответствует
	Оформление содержания	Название СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы (стр. 2). Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, библиография и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	Соответствует

Продолжение табл.

1	2	3	4
	Объем и наличие всех структурных элементов Основной части ВКР	Объем параграфов от 7 до 10 страниц. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	Соответствует
	Объем заключения	2–3 страницы	Соответствует
	Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же	Соответствует
	Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название Главы оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).	Соответствует
	Состав библиографии	Не менее 70 библиографических описаний источников различного типа, не менее 2 источников зарубежных авторов, 30% из всех источников опубликованы за последние 3–5 лет. Соответствие источников ГОСТ 7.1-2003.Алфавитный порядок	Соответствует
	Приложение (-я)	Наличие Приложений необязательно. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Название ПРИЛОЖЕНИЯ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Каждое Приложение, входящее в этот раздел, начинается с новой страницы и оформляется в правом верхнем углу: Основной текст от заголовка – Приложение А – отделяется Алфавитный порядок одним пробелом	Соответствует

Ответственный за проведение
нормоконтроля



Жарова А. В.

20.05.2024 г.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

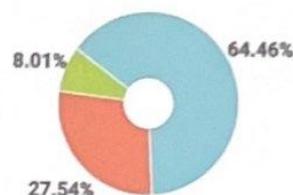
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Мамаева Елена Сергеевна, Фирсова Алёна Анатольевна
Самоцитирование
рассчитано для: Мамаева Елена Сергеевна, Фирсова Алёна Анатольевна
Название работы: Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра коррекционной педагогики

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		27.54%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		64.46%
ЦИТИРОВАНИЯ		8.01%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 14.04.2024



Структура документа: Проверенные разделы: библиография с.47-49, титульный лист с.1, содержание с.2-3, основная часть с.4-46
Модули поиска: Интернет Плюс*; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Переводные заимствования*; ИПС Адилет; Библиография; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); IEEE; Шаблонные фразы; Издательство Wiley; Переводные заимствования (RuEn); Публикации РГБ; Кольцо вузов; Цитирование; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Патенты СССР, РФ, СНГ; Диссертации НББ; Перефразирования по Интернету (EN); СМИ России и СНГ; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция НБУ; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования издательства Wiley; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Медицина;

Работу проверил: Брюховских Людмила Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

14.04.2024



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я. Мамяева Елена Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 14.04.2024

подпись



Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Рыжкова Анна Анатольевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Коррекция слоговой структуры слова у
ст дошкольников в фонемико-фонематическом
недоразвитии речи

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 14.04.24

подпись Рыжкова

**Отзыв курирующего специалиста о внедрении продукта проекта
«Коррекция слоговой структуры слова у старших дошкольников с
фонетико-фонематическим недоразвитием речи» на базе
Муниципального бюджетного дошкольного образовательного
учреждения д/с №7 «Одуванчик»**

На базе МБДОУ №7 «Одуванчик» г. Дивногорска студентами 5 курса был разработан и внедрен продукт проекта по коррекции слоговой структуры слова у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В ходе разработки данного проекта студенты изготовили и апробировали логопедический альбом «От слога к слову» направленный на коррекцию слоговой структуры слова. Материал, представленный в логопедическом альбоме, был разработан студентами самостоятельно. На основе проведенных занятий были проанализированы успехи дошкольников и их динамика.

Апробация логопедического альбома проводилась в течение января-марта 2024 г.

На этапе корректировки были учтены замечания курирующего специалиста. В ходе реализации проекта практиканты столкнулись с рядом проблем, связанных с особенностями эмоционально-волевой сферы дошкольников. Тем не менее стоит отметить грамотно подобранные и адаптированные методики и дидактический материал. Данный проект является актуальным и имеет высокую практическую значимость.

Учитель-логопед Сиделева Наталья Петровна

Дата 28.03.24 Подпись  Расшифровка Сиделева Н.П.