

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Кафедра: всеобщей истории

Вещицкий Дмитрий Михайлович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЛИЯНИЕ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА
ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАИДЕОЛОГИЙ XIX ВЕКА: ПРОЕКТ ДЛЯ
НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА УЧАЩИХСЯ**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории
к.и.н., доцент Зберовская Е. Л.

10.06.2024 ЕЛ

(дата, подпись)

Руководитель старший преподаватель
Эберхардт М. В.

10.06.2024 МВ

(дата, подпись)

Руководитель к.и.н., доцент
Зберовская Е. Л.

10.06.2024 ЕЛ

(дата, подпись)

Студент: Вещицкий Д. М.

10.06.2024 ДМ

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2024

Оглавление

Введение	2
Глава 1. Репрезентация Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий XIX в.	9
1.1. Понятие и сущность феноменов «идеология» и «метаидеология». 9	
1.2. Консервативная репрезентация Великой Французской революции Жозефа де Местра	16
1.3. Либеральная репрезентация Великой Французской революции Бенжамена Констана	21
1.4. Социалистическая репрезентация Великой Французской революции Карла Маркса	28
Глава 2. Возможности изучения метаидеологий в рамках научно-исследовательской деятельности	35
2.1. Освещение метаидеологий XIX в. в школьном курсе «Всемирной истории»	35
2.2. Основы проектной деятельности и виды проектов	45
2.3. Специфика научно-исследовательского проекта	49
Заключение	56
Библиографический список	59

Введение

Актуальность: Великая французская революция занимает особое место не только в истории Франции, но и всего остального мира, особенно в вопросе политического языка. Так, деление политических партий и политических идей на «правые» и «левые» как поддерживающих и, соответственно, отрицающих необходимость общественных изменений, возникшее из-за того, что в Законодательном собрании сторонники наделения монарха правом абсолютного вето сидели справа от места председателя, а сторонники ограниченного вето короля сидели слева, сохраняется до сих пор, хоть и имеет свою специфику в каждой стране.

Другим следствием Великой французской революции, навсегда изменившую политическую систему всех стран в мире, стало появление политических идеологий, также иногда называемыми «идеологии первого порядка», «великие идеологии» или «метаидеологии» - в данной работе мы будем использовать последний термин. Три классические метаидеологии: консерватизм, либерализм и социализм – возникли на рубеже XVIII-XIX вв. как реакция на события Великой французской революции, каждая из них по существу определяла себя через отношения принятия или отрицания значимости событий данной революции и утверждённых ею системы политических понятий – народный суверенитет, частная собственность, свобода, равенство, братство и т.д., формируя тем самым идейные установки своих сторонников и задавая вектор государственного развития в случае их прихода к власти.

Влияние метаидеологий не ограничивалось политической сферой – вопреки декларируемой идеологической нейтральности исторической науки, различные политико-идеологические концепции оказывали и, вероятно, продолжают оказывать влияние на формирование научных исторических концепций. Так, например, книга французского либерала Алексиса де Токвиля «Старый порядок и революция» приводится французским историком-ревизионистом Франсуа Фюре в качестве одного из источников вдохновения,

а всё советское направление исторической науки развивалось под жёстким идейным давлением идеологической традиции, получившей название марксизма-ленинизма.

На наш взгляд, изучение в школе влияния политических идеологий на формирование исторических концепций является крайне актуальной темой для изучения – в силу её возможной сложности для школьников и трудностей интеграции столь обширной темы в существующую школьную программу изучение предполагается в форме научно-исследовательского проекта в рамках тематического курса для научной организации учащихся (НОУ). В качестве примера возможного исследования нами в качестве темы проектов для НОУ предложено влияние Великой французской революции на трёх теоретиков метаидеологий XIX века – Жозефа де Местра как представителя консерватизма, Бенжамена Констана как представителя либерализма, Карла Маркса как представителя социализма (Эдмунд Бёрк, вопреки своему особому положению «отца» консерватизма, в данной работе рассматриваться не будет, так как его знаменитые «Размышления о революции во Франции» были написаны в 1790 г., т.е. всего через год после начала революции) – возможно разделение данной темы на три работы по каждому направлению (Маркса и Энгельса в силу соавторства допустимо изучать в рамках одного проекта). Данные темы проектов рассчитаны на обучающихся 9-11 классов, что обусловлено, во-первых, возрастными особенностями учащихся (примерно в возрасте 14-18 лет подростки начинают интересоваться политикой), а во-вторых особенностями построения курса всемирной истории – в 8 классе ученики изучают события Великой французской революции и только в 9 классе изучают, что такое метаидеологии.

Степень изученности: феномен метаидеологий XIX века изучался представителями самых разных социальных и гуманитарных наук, изучавших как метаидеологии в целом, так и их отдельные направления и теоретиков. Так, в отечественной науке метаидеологии и её основным направлениям XIX века

посвящён ряд трудов М. М. Фёдоровой¹, социализм XIX века и его разновидности подробно изучены в работах Е. А. Самарской², А. Б. Баллаева³, Т. И. Ойзермана⁴ и А. В. Шубина⁵, консерватизм изучен менее подробно в работах А. М. Руткевича⁶ и М. И. Дегтяревой⁷. В то же время в перечисленных нами работах влиянию Великой французской революции на метаидеологии XIX в. и их теоретиков уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание, а отдельные работы, рассматривающие именно это влияние, на русском языке отсутствуют.

Методике организации проектной и научно-исследовательской деятельности школьников посвящён необъятный массив учебных пособий, который постоянно обновляется и будет обновляться в связи с высокой востребованностью проектной деятельности в современных российских школах – в качестве примеров авторов, специализирующихся на написании данных пособий, можно назвать С. В. Смирнову⁸, М. В. Степанова⁹, В. С. Лазарева¹⁰, А. В. Ротогнева¹¹ и др. Однако большинство этих работ носят обобщённый характер и не раскрывают специфику проектной и научно-исследовательской деятельности школьников в рамках учебного предмета «История» - в качестве исключения хотелось бы обратить внимание на пособие Н. И. Девятайкиной «Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация»¹² и главу «Проектная

¹ Очерки истории западной политической философии: учеб. пособие для студентов / Под общ. ред. М. М. Фёдоровой. М.: Летний сад, 2013, 500 с.

² Самарская Е. А. Подъём и упадок индустриального социализма. М.: ИФ РАН, 2007, 253 с.

³ Баллаев А. Б. Читая Маркса: историко-философские очерки. М.: Практикс, 2004, 288 с.

⁴ Ойзерман Т. И. Марксизм и утопизм. М.: Прогресс-Традиция, 2003, 568 с.

⁵ Шубин А. В. Социализм. “Золотой век” теории. М.: НЛО, 2007, 744 с.

⁶ Руткевич А. М. Что такое консерватизм? М. - СПб.: Университетская книга, 1999, 224 с.

⁷ Дегтярева М. И. Консервативная эволюция Жозефа де Местра / Французский ежегодник, 2003. С. 120-150.

⁸ Смирнова С. В. Основы проектной и исследовательской деятельности обучающихся: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. М.: Директ-Медиа, 2023, 173 с.

⁹ Степанова М. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении: учебно-методическое пособие для учителей. СПб.: КАРО, 2006, 93 с.

¹⁰ Лазарев В. С. Проектная деятельность в школе: учеб. пособие для учащихся 7-11 кл. Сургут, РИО СурГПУ, 2014, 135 с.

¹¹ Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС: метод. пособие / А. В. Ротогнева, Л.Н. Тарасова и др. М.: издательство ВЛАДОС, 2018, 119 с.

¹² Девятайкина Н. И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие. М.: МПГУ, 2018, 164 с.

деятельность» из пособия М. Т. Студеникина «Современные технологии преподавания истории в школе»¹³.

Целью данной работы является определение возможностей использования темы репрезентации Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий XIX века при углублённом изучении истории в рамках внеурочной научно-исследовательской деятельности. Исходя из поставленной цели были определены следующие **задачи** данного исследования:

- 1) Раскрыть особенности феномена метаидеологий XIX века;
- 2) Проанализировать содержимое политико-философский произведений теоретиков метаидеологий XIX века с точки зрения репрезентации событий Великой Французской революции через призму идеологических взглядов авторов произведений;
- 3) Проанализировать раскрытие темы метаидеологий XIX в. в УМК по «всеобщей истории» за 9 класс;
- 4) Рассмотреть основы проектной деятельности и специфику научно-исследовательских проектов.

Объектом исследования является репрезентация Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий XIX века, в качестве **предмета** же выступают возможности использования темы репрезентации Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий XIX века при углублённом изучении истории в рамках внеурочной научно-исследовательской деятельности.

Для реализации поставленных задач использовались общенаучные методы анализа и синтеза и специальный историко-сравнительный метод.

Источниковая база исследования представлена источниками следующих типов:

¹³ Студеникин М. Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007, 79 с.

- Нормативно-правовые акты, к которым относятся «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»¹⁴, «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования»¹⁵, приказ министерства просвещения РФ «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников»¹⁶, Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История»¹⁷ и «проект: Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории»¹⁸.

- Учебно-методические материалы, представленные школьными учебниками по «Всеобщей истории» 9 класса. Всего были отобраны три линейки учебников – две от издательства «Просвещение» под редакциями Искандерова¹⁹ и Мединского²⁰, и одна от издательства «Русское слово» под редакцией Карпова²¹. Все три выбранных нами линейки учебников включены

¹⁴ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 01.06.2024).

¹⁵ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2034:0> (дата обращения: 01.06.2024).

¹⁶ Приказ Министерства просвещения РФ от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405490287/> (дата обращения: 01.06.2024).

¹⁷ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» [Электронный ресурс]. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/200219> (дата обращения: 01.06.2024).

¹⁸ Проект: Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. URL: <https://ipkro.riobr.ru/wp-content/uploads/sites/70/2020/11/Kontseptsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).

¹⁹ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, 271 с.

²⁰ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, 224 с.

²¹ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, 240 с.

в утверждённый министерством просвещения федеральный перечень учебников.

- Исторические источники, в качестве которых были использованы политико-философские произведения теоретиков метоидеологий, содержащие репрезентацию Великой французской революции: 1) «Рассуждения о Франции» 1796 г. Жозефа де Местра²²; 2) «Принципы политики, пригодные для всякого правления» 1815 г. Бенжамена Констана²³; 3) «К еврейскому вопросу» 1844 г. Карла Маркса²⁴ и «Святое семейство, или критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании» Карла Маркса и Фридриха Энгельса того же года²⁵.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что за счёт предложенной проектной деятельности учащиеся могут более углублённо изучить курс «всемирной истории», установить для себя новые межпредметные связи истории с обществознанием, сформировать у себя основы политической грамотности и приобрести компетенции написания и оформления научно-исследовательского проекта по истории, которые будут ими востребованы при получении высшего образования исторической направленности или профиля. Также на основе результатов данного исследования может быть написан доклад для участия в школьной или студенческой с участием школьников научных конференций.

Исходя поставленных целей и задач была определена следующая структура работы:

В первой главе раскрывается феномен метаидеологий XIX века и анализируется содержимое философско-политических работ «К еврейскому вопросу» Карла Маркса и «Святое семейство» Карла Маркса и Фридриха Энгельса, «Принципы политики, пригодные для всякого правления»

²² Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. 216 с.

²³ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 23-262.

²⁴ К. Маркс. К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1955. С. 382-413.

²⁵ К. Маркс, Ф. Энгельс. СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО, ИЛИ критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. С. 3-320.

Бенжамена Констана и «Рассуждения о Франции» Жозефа де Местра, отражающих репрезентацию событий Великой Французской революции через призму идеологических взглядов данных авторов;

Во второй главе анализируется содержимое УМК по «всеобщей истории» за 9 класс и рассматриваются основы проектной деятельности и специфика научно-исследовательских проектов.

Глава 1. Репрезентация Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий XIX в.

1.1. Понятие и сущность феноменов «идеология» и «метаидеология»

Сам термин «идеология» впервые употребил Антуан-Луи-Клод Дестют де Траси 20 июня 1796 г. в докладе «Проект идеологии» и развил его в работе «Элементы идеологии» (1801-1815 гг.). А. Дестют де Траси понимал под идеологией науку о происхождении человеческих мыслей, их взаимосвязи и влиянии на жизнедеятельность людей. Идеологами тогда называли, соответственно, группу сторонников де Траси, объединённых членством в основанном термидорианцами Национальном институте наук и искусств и позиционировавших себя как идейных преемников Просвещения. Идеологи первоначально поддержали переворот 18 брюмера, однако отношения между ними и Наполеоном Бонапартом быстро дали трещину – своим публичным отвращением к «идеологам» Наполеон закрепил негативное значение данного термина. В этом негативном значении термин позднее подхватил и ещё более популяризовал Карл Маркс, употребляя его в значении оторванных от реальности и саморазвивающихся идей, ложного сознания, существующего в классовых обществах и навязываемого господствующим классом в формах философии, морали, права, религии, искусства и т.п. Идеологии марксизм противопоставлял позитивную науку, которая займёт место «идеологии» после упразднения классового общества – свою философию Маркс, естественно, позиционировал как научную, однако со временем стало ясно, что притязания марксизма на статус «науки» излишне оптимистичны, и марксизм не лишён качеств идеологии.

Классическим научным трудом по феномену идеологии является работа немецкого социолога Карла Манхейма «Идеология и утопия» (1929 г.). По Манхейму идеология является продуктом мышления групп людей, обусловленного характером этих групп и их положением в социальной действительности. В основе идеологии лежат имеющие для групп практическую значимость элементы существующей действительности, через

призму которых формируется отношение к этой действительности. Исходя из положения группы в социальной действительности идеология может быть направлена либо на сохранение этого положения, либо на преобразование действительности с целью изменения положения группы (в таком случае идеология приобретает характер утопии).

Исходя из всего вышеперечисленного в данной работе мы будем использовать следующее определение идеологии, данное В. А. Мельником: «Идеология – это относительно систематизированная совокупность идей, ценностей и представлений, которые обусловлены положением, интересами и устремлениями определённых групп и общностей людей, выступают по форме или по существу как выражение интересов и устремлений всего общества и служат в качестве инструмента коллективного социального действия»²⁶.

В традиционных обществах функцию идеологии выполняла религия, обособление идеологии от религии и начало формирования классических идеологий произошло на рубеже XVIII-XIX вв. в связи с двумя процессами. Первый – это Великая Французская революция, заложившая основы современных политических систем, свободных от религиозного обоснования. Вторым процессом стала промышленная революция, начавшаяся во второй половине XVIII в. в Великобритании и в первой половине XIX в. охватившая уже страны континентальной Европы и США – результатом промышленной революции стало увеличение удельного веса в социальной структуре промышленной буржуазии и наёмных рабочих и, соответственно, падения землевладельцев, крестьян и ремесленников. В условиях столь резких изменений привычного мира различные социальные группы нуждались в новом и светском по своему характеру мировоззрении, с одной стороны, объяснявшем случившиеся перемены, с другой – обосновывающем настоящее и будущее место этих социальных групп в новом мире. Этим мировоззрением стала идеология, оформившаяся в трёх базовых вариантах метаидеологий (классических идеологий, великих идеологий, идеологий первого порядка и

²⁶ Мельник В. А. Политические идеологии: учеб. пособие / В. А. Мельник. Минск: Выш. шк., 2009, С. 15.

т.д.) – консерватизма, либерализма и социализма (иногда к ним добавляют анархизм и национализм, что, впрочем, является спорным вопросом), каждый из которых, несмотря на порой наличие внутри противоречащих друг другу течений, был объединён определённой внутренней логикой.

На наш взгляд, первой по времени возникновения метаидеологией был консерватизм (об этом будет подробнее сказано при рассмотрении происхождения либерализма). Несмотря на то, что любые общественные изменения пробуждают в части общества желание возврата к прежним временам (или хотя бы временного отказа от дальнейших реформ), как целостное политическое мировоззрение консерватизм возник под влиянием Великой Французской революции, в короткий срок преобразовавшей практически все социальные институты французского общества. Парадоксальным образом консерватизм возник именно тогда, когда революционная Франция переживала период относительного спокойствия, и возник в той стране, политическая система которой считалась для господствовавших во Франции до осени 1792 г. конституционалистов образцом для подражания – в 1790 г. британский парламентарий ирландского происхождения Эдмунд Бёрк публикует «Размышления о революции во Франции», в которых критикует произошедшие во Франции революционные изменения как необоснованные. Консерватизм был и продолжает на сегодняшний день оставаться идеологией всех социальных слоёв, чьи интересы задевают проводимые государством преобразования (будь то реформаторские или революционные) – в первой половине XIX в. это были дворяне, противившиеся претензиям буржуазии на политическую власть, духовенство, конкурирующее со светскими интеллектуалами за монополию на формирование картины мира, а также крестьянство и ремесленники, чьи экономические позиции были подорваны промышленным переворотом и большая часть из которых была обречена на превращение в наёмных рабочих.

Идеи консерватизма в общих чертах сводятся к следующему: во-первых, превознесение уже сложившихся и проверенных временем социальных

институтов и поддерживающих их ценностей (именуемых «традиционными») как наилучших из возможных, во-вторых, скептицизм в отношении возможности рационального познания общества и выдвижения альтернатив общественного развития, в-третьих, неприятие любых революционных изменений в обществе. Последнее, однако, не означает полной враждебности консерваторов общественным изменениям – в этом отношении консерватизма могут придерживаться как сторонники реставрации уже прекративших своё существование социальных институтов, так и сторонники постепенных реформ. Фундаментальной ценностью консерватизма, таким образом, выступает традиция.

Возникновение либерализма является крайне дискуссионным вопросом, так как вопреки тому, что общепризнанным периодом возникновения метаидеологий является рубеж XVIII-XIX вв., многие авторы обнаруживают истоки либерализма в философии Джона Локка и Шарля Луи Монтескье, а также в принципах Декларации независимости США 1776 г. Авторы коллективного труда «Очерки истории западноевропейского либерализма (XVII-XIX вв.)» идут дальше и обнаруживают истоки либерализма в философии Томаса Гоббса²⁷. Подобная точка зрения уязвима в двух аспектах: во-первых, «либерализм» Локка и Монтескье неотделим от философии Просвещения (а потому, например, идеи Локка успешно использовали, например, традиционно причисляемая к консерваторам английская партия тори)²⁸, в то время как метаидеологии существуют относительно автономно от философских направлений; во-вторых, если мы отказываемся от 1789 г. как от отправной точки возникновения метаидеологий, то мы можем, например, вслед за советским историком социализма Волгиным В. П. искать истоки социализма уже в античности²⁹, что искажает сущность феномена метаидеологий как продукта общества модерна. Если же мы придерживаемся

²⁷ Очерки истории западноевропейского либерализма (XVII–XIX вв.). / Под общ. Ред. А.А.Кара-Мурзы. М.: ИФРАН, 2004, С. 4-17.

²⁸ Либерализм Запада XVII-XX века / под ред. В. В. Согрина. М.: ИВИ, С. 10.

²⁹ Волгин В. П. Очерки по истории социализма. М.: Издательство академии наук СССР, 1935, С. 21.

даты 1789 г. как отправной точки в возникновении метаидеологий, то первой метаидеологией следует считать идеологию консерватизма, возникшего как реакция на Великую Французскую революцию

Либерализм первоначально возник в промышленных странах Западной Европы как идеология промышленной буржуазии, по мере своего экономического возвышения добивавшейся признания за ней политических прав и ликвидации препятствий для занятия экономической деятельностью, в аграрных же странах либерализм стал идеологией части дворянства. Фундаментальной ценностью либерализма является свобода, в классическом либерализме первой половины XIX в. понимаемой как отсутствие принуждения и ограничений со стороны государства по отношению к индивиду (за исключением тех случаев, когда это нарушало свободу другого индивида) в вопросах распоряжения им своей жизнью. Представители классического либерализма боролись с практиками абсолютизма или с его пережитками, стремясь минимизировать вмешательство государства в общественную жизнь до уровня «ночного сторожа», обеспечивающего безопасность индивида внутри страны и, в случае необходимости, защиту в случае войны. С этой целью государство должно быть ограничено за счёт создания системы разделения властей и принятия фиксирующей права и свободы граждан конституции, обязательными требованиями которой должны быть неприкосновенность индивида, равенство перед законом, неприкосновенность частной собственности и свобода в выборе экономической деятельности и заключении договоров. Отношения между либерализмом и демократией неоднозначные – если в первой половине XIX в. в США либеральное государство пошло на введение всеобщего избирательного права для белых мужчин, то в Западной Европе либеральные правительства в той или иной степени сохраняли имущественный ценз до второй половины XIX в. (не считая случаев, когда в ходе революций временно провозглашалось всеобщее избирательное право – например, во французской

революции 1848 г.), из-за чего европейский классический либерализм носил более «элитарный» характер, чем североамериканский.

Последней метаидеологией, возникшей как критика капитализма (что, парадоксальным образом, сближало её с консерватизмом), стал социализм. История социализма XIX в. (да и последующих веков, в общем-то, тоже) сложна в силу наличия в нём множества течений, более чем, например, течения в рамках тех же консерватизма или либерализма, стремящихся к идейному и организационному обособлению друг от друга. Так, советская историография традиционно делит социалистические учения на утопический социализм (Сен-Симон, Фурье, Оуэн) и научный коммунизм (Макс, Энгельс, Ленин), также в сугубо негативном отношении употреблялся термин мелкобуржуазный социализм по отношению к альтернативным марксизму течениям (различные социал-реформистские и анархистские теоретики) – с учётом того, что социал-реформизм довольно прочно утвердился в партийно-политических системах стран Западной Европы, а марксистско-ленинская традиция после падения социалистического блока, наоборот, занимает достаточно маргинальные позиции даже на территории бывшего СССР, подобная классификация представляется нам архаичной. В отличие от либералов и консерваторов, социалисты XIX в. не имели перед глазами исторических прецедентов обществ, построенных на социалистических принципах, а потому подобная необходимость строить общество будущего «вслепую» обусловила крайнее высокое разнообразие социалистических течений. Условно их можно разделить по следующим критериям на: 1) сторонников революции (бабувисты, бланкисты, революционные марксисты) и её противников (социал-реформисты, прудонисты и анархо-синдикалисты); 2) сторонников ограничения частной собственности и её полного уничтожения; 3) сторонников авторитарного государства (бланкисты и революционные марксисты) и его противников (социал-реформисты и анархисты); 4) доиндустриальных (прудонисты, русские народники) и индустриальных социалистов (марксисты). Общей для всех социалистических

течений XIX в. стала приверженность идеалу социальной справедливости, основанного на идеях социального равенства, критики частной собственности, приоритете общественных интересов над индивидуальными, отрицании эксплуатации человека человеком.

Если же говорить в целом о становлении социализма, то, не считая авторов множества утопий эпохи позднего средневековья, первым и незаслуженно забытым социалистом следует считать Гракха Бабёфа, казнённого директорией в 1797 г. за попытку организации «заговора равных» с целью коммунистического преобразования Франции. До возникновения марксизма социализм на теоретическом уровне ассоциировался с теориями Сен-Симона, Шарля Фурье и Роберта Оуэна, выступавших за ненасильственный переход к социализму, также на данном этапе часто предпринимались попытки воплотить в жизнь социалистические идеи в небольших поселениях-коммунах. После 1848 г. социализм всё более ассоциируется с марксизмом и рабочим классом как его социальной базой, конкурируя лишь в некоторых странах с анархизмом, сохранявшем влияние в странах, где формирование рабочего класса с запозданием или шло медленными темпами. Марксизм перенёс акцент с критики частной собственности на критику антагонизма труда и капитала, выведя из этого идею классовой борьбы как двигателя истории, возлагая в связи с этим надежды на пролетариат как на революционный класс и неизбежность захвата им власти и уничтожения буржуазии.

Примерно в последней трети XIX – начале XX вв. на фоне демократизации политической жизни стран Западной Европы и Северной Америки происходит частичное сближение метаидеологий за счёт частичного заимствования идей оппонентов и появления «промежуточных» вариантов идеологий (социал-демократии, социал-либерализма, либерального консерватизма и т.д.). Консерватизм, с одной стороны, признал либерализацию политической и экономической жизни, но продолжал отстаивать традиционализм в культуре, с другой стал уделять большее

внимание помощи социально незащищённым слоям. Классический либерализм сохранил приверженность отказу от государственного вмешательства в экономику и от социальной помощи, в то же время в рамках либерализма выделилось течение социального либерализма, признававшего необходимость государственного вмешательства в экономику с целью поддержания социальной стабильности посредством борьбы с монополиями и регламентации трудовых отношений. В социализме в рамках марксистского движения началось размежевание на социал-реформистов, придерживавшихся тактики мирного перехода к социализму посредством участия в легальной политической деятельности, и революционных марксистов, придерживающихся тактики насильственного свержения капитализма, завершившееся лишь после 1917 г. расколом марксистских партий на социал-реформистские (социал-демократические, социалистические и лейбористские) и коммунистические (марксистско-ленинские)

1.2. Консервативная репрезентация Великой Французской революции Жозефа де Местра

Жозеф де Местр родился в 1753 г. в Савойе, входившей в состав итальянского Королевства Сардиния (куда кроме, собственно, Савойи и острова Сардиния, входил также итальянский Пьемонт), в семье франкоговорящих дворян. Сам де Местр в «Рассуждениях о Франции» прямо писал, что не считает себя французом, а в быту называл себя «бедным савойяром»³⁰ – по-видимому, вопрос подданничества был для него превыше национальной идентичности. До революции во Франции в жизни де Местра не было ничего примечательного с точки зрения европейского дворянина XVIII в. – он получил воспитание под руководством иезуитов, окончил Туринский университет, получил должность на государственной службе, состоял в местной масонской ложе³¹. В 1792 г французы вторглись в Савойю и вскоре она была присоединена к Франции, он в знак протеста эмигрировал в

³⁰ Дегтерева М. И. Консервативная эволюция Жозефа де Местра / Французский ежегодник, 2003. С. 121.

³¹ Там же. С. 121.

соседнюю Швейцарию, приютившей многих французских эмигрантов. Со временем он входит в салоны французской аристократии и находит деньги на публикацию в 1797 г. своего главного политического труда «Рассуждения о Франции», о котором мы подробнее скажем далее. В 1803-1817 гг. де Местр служит послом Сардинии в России, где также участвует в интеллектуальной жизни местных салонов, реставрация Бурбонов 1815 г. вознесла его на пик славы за то, что в своих «Рассуждениях» он якобы предсказал неизбежность восстановления монархии (правда совершенно не учёл возможность установления военной диктатуры Наполеоном). Впрочем, после реставрации де Местр вернулся на родину в Савойю и практически не извлёк выгоды из нагрянувшей славы³².

Особенность учения де Местра, изложенного в «Рассуждениях о Франции», заключается в том, что он воспринимает события истории человечества (в данном случае – Европы) не как результат сознательной деятельности людей, а как результат воздействия на них божественного провидения. Для понимания его концепции Французской революции необходимо обратиться к его идее «естественной конституции». Под ней де Местр понимает, по существу, социально-политические институты, которые сформировались в государстве, не будучи зафиксированными письменно – в качестве примера страны, обладающей естественной конституцией, де Местр приводит Англию (хотя корректнее говорить о том, что Англия не обладала консолидированной конституцией, так как можно говорить о нормативно-правовых актах, имеющих конституционное значение – например, Великая хартия вольностей). Как и Англия, Франция при Старом порядке уже обладала неписанной конституцией, что он подкрепляет ссылкой на труд «Развитие основополагающих принципов французской монархии»³³ – де Местр утверждает, что французский монарх был серьёзно ограничен имевшимися до революции политическими институтами: король не мог нарушать

³² Дегтерева М. И. Консервативная эволюция Жозефа де Местра / Французский ежегодник, 2003. С. 124.

³³ Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. С. 106.

собственные законы и такие фундаментальные законы, как порядок престолонаследия, для принятия законов, налогов и изменения территории ему было необходимо согласие всех трёх сословий, представленных в Генеральных штатах, нарушения королём «конституции» пресекаются парламентами.

Со ссылкой на Макиавелли, аналогично оценивающего французскую монархию как ограниченную, де Местр обвиняет французов в иррациональности выдвигаемых ими требований ограничения монархии, так как существующие политические институты уже подходят «для нации, слишком благородной, дабы быть порабощенной, и слишком пылкой, дабы быть свободной»³⁴. Из идеи «естественной конституции» де Местр также выводит критику «писанных» конституций, дополнительно подкрепляя это тем фактом, что за пять лет революции Франция три раза сменила конституцию (имеются ввиду фейянская конституция 1791 г., якобинская 1793 г. и термидорианская 1795 г.), в чём он видит их недолговечность и даже противоестественность по сравнению с «естественной» конституцией.

В том же духе критики сознательного создания политических институтов де Местр также отвергает возможность упрочения во Франции республиканского строя – практически в духе Монтескье и Руссо он утверждает, что исторически республика существовала только в малых государствах, а потому она не может существовать в крупных государствах подобно Франции (пример США для него неприемлем из-за относительной молодости данного государства), также это подкрепляется недолговечностью английской республики XVII в. Слаба республика также из-за внутренних разногласий в самом революционном лагере «Во французской Революции все ее факции постоянно подавляли, оскорбляли, разоряли, калечили народ; а факции, в свою очередь, будучи игрушками в руках друг друга, неизменно

³⁴ Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. С. 110.

плыли по воле волн, и несмотря на все свои усилия, в конце концов наталкивались на ожидавшие их рифы»³⁵.

Если рассматривать непосредственные причины революции по де Местру, то глобально революция возникла как результат нарушения естественной конституции Франции. Угрозу христианству как идейной опоры Старого порядка представляла философия Просвещения, которая «...разъела связь, которая объединяла людей, и нет более духовных скреп»³⁶ – жёстким антагонизмом христианства и просвещения де Местр также будет объяснять антиклерикальную политику революционной Франции. Однако эти идеи не возымели бы того разрушительного действия, если бы их не поддержало дворянство «Особо не вникая в подробности, ограничимся тем наблюдением, что если дворянство отрекается от национальных догматов, государство погибло. Роль, сыгранная некоторыми дворянами во французской Революции... более ужасна, чем все другие события этой революции. Не было... более решающего знамения, чем тот чудовищный приговор, который вынесли они французской Монархии»³⁷ Таким образом «французская Революция основной своей причиной имеет моральное падение Дворянства»³⁸.

В отношении революционных войн де Местр довольно оптимистичен, так как, по его мнению «Бог сотворил этот мир ради войн; все царства, большие и малые, постоянно прибегали к войне во все времена, хотя по различным соображениям»³⁹. Революционные войны не являются исключением, так как служат провидению и являются воплощением борьбы добра со злом – «Настоящее ПОКОЛЕНИЕ является свидетелем одного из самых великих спектаклей, когда-либо занимавших человеческий глаз: это

³⁵ Там же..С. 132.

³⁶ Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. С. 79.

³⁷ Там же. С. 163.

³⁸ Там же. С. 161.

³⁹ Там же. С. 42.

борьба не на жизнь, а на смерть христианства и философизма. Ристалище открыто, два врага схватились и вселенная смотрит»⁴⁰.

Касательно якобинской диктатуры, вопреки своим антиреволюционным настроениям, де Местр озвучивает ту концепцию, что в дальнейшем в классической историографии получит название «теория обстоятельств», буквально заявляя, что «Никогда Робеспьер, Колло или Барэр не помышляли об установлении революционного правительства и режима Террора. Их к этому незаметно привели обстоятельства, и никогда более не случится подобное»⁴¹.

В условиях, когда Франция была в состоянии войны с европейской коалицией, якобинский террор послужил сплочению нации «Страх перед эшафотами, толкая гражданин к границам, питал силы вовне их, по мере того как внутри страны подавлял все, даже малейшие, попытки сопротивления. Все жизни, все богатства, все полномочия были в руках революционной власти»⁴². В фаталистичном духе де Местр признаёт, что террор был «и ужасной карой для Французов, и единственным способом спасения Франции»⁴³.

Столь взвешенное отношение к якобинской диктатуре обусловлено негативным отношением де Местра к той части роялистской эмиграции, что связывает реставрацию с поражением Франции в войнах с антифранцузской коалицией. Де Местр считал, что реставрация монархии неизбежна с окончанием войны, однако от того, выйдет ли Франция из неё победительницей или проигравшей, зависят территориальная целостность страны и потенциальное могущество монархии, а потому «для Франции и для Монархии полезнее, если бы мира, и славного для Французов мира, добилась Республика; и чтобы в тот миг, когда Король вновь взойдет на трон, прочный мир заслони́л бы его от любых напастей»⁴⁴.

⁴⁰ Там же. С. 76.

⁴¹ Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. С. 15.

⁴² Там же. С. 31.

⁴³ Там же. С. 31.

⁴⁴ Там же. С. 33.

Термидорианский переворот де Местр объясняет тем, что «...в тот самый миг, когда сии презренные тираны умножили до предела преступления, без которых не могла обойтись Революция в этой фазе, волна опрокинула их»⁴⁵. Однако правление термидорианцев также обречено на крах, так как «ежеминутно видны новые отступники от демократии: только равнодушием, только страхом держится трон Пентархов... Это Республика без республиканцев»⁴⁶. Несмотря на то, что после термидора Франция продолжала успешно вести наступательные войны в Европе, де Местр объясняет это предшествующими успехами якобинцев «Это Робеспьер по-прежнему выигрывает сейчас битвы, это его железный деспотизм ведет Французов к бойне и к победе. Властители Франции добились успехов, свидетелями которых мы являемся, потому лишь, что не жалели золота и крови и заставляли напрягать все силы»⁴⁷.

1.3. Либеральная репрезентация Великой Французской революции Бенжамена Констана

В судьбах де Местра и Констана можно обнаружить некоторое сходство: оба они не были уроженцами Франции, но при этом парадоксальным образом оказались основоположниками французских консервативной (де Местр) и либеральной (Констан) традиций. «Стартовой точкой» на пути к славе для обоих стала революция во Франции и оба они были плотно связанными с судьбой французской эмиграции в Швейцарии, оба в своих рассуждениях о предпочтительном государственном строе Франции обращались к опыту Англии и, в конце концов, «пик славы» обоих пришёлся на период реставрации монархии.

Бенжамен-Анри Констан де Ребек родился в 1767 г. в Лозанне (современная Швейцария) в дворянской семье французских гугенотов. Образование получил в университете г. Эрланген в Германии (1782-1783), затем был переведён в Эдинбургский университет (1783-1785) – здесь же

⁴⁵ Там же. С. 15.

⁴⁶ Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. С. 93.

⁴⁷ Там же. С. 99.

знакомится с работами Адама Смита и французских просветителей, а также изучает английское политическое устройство⁴⁸. Начавшуюся Великую Французскую революцию он застал на службе у герцога Брауншвейгского – первоначально восторженно отреагировал на события в Париже 1789 г., однако казнь королевской семьи и якобинский террор заметно охладил его пыл. В 1794 г. он знакомится с бежавшей в Швейцарию Жерменой де Сталь – дочерью бывшего министра финансов Франции Жака Неккера – восторженно встретив Термидор как попытку стабилизации революции, весной 1795 г. они вдвоём прибывают в Париж (незадолго до этого было подавлено прерриальское восстание). Со временем Констан разочаровывается в неспособности Директории поддерживать порядок в обществе, а потому он поддерживает переворот 18 брюмера, за что в конце 1799 г. получает место в Трибунате (органе, занимающемся предварительным обсуждением законопроектов). Впрочем, надежды на Наполеона также не оправдались, и 5 января 1800 г. он произносит в Трибунате обличительную речь и переходит в оппозицию режиму – в 1802 г. Наполеон освобождает Константа от должности, после чего Констан вплоть до первого отречения Наполеона в 1814 г. избегает политической деятельности⁴⁹.

В силу того, что «Принципы политики» являются единственным на сегодняшний день крупным политическим трудом Константа, опубликованном на русском языке, хотелось бы уделить внимание истории его написания. Работа над данным трудом началась ещё в 1800 г., первоначальный вариант «Принципов политики» был написан в период 1811-1813 гг., но так и не был опубликован. Бегство Наполеона с острова Эльба во Францию и временное восстановление своей власти открыли перед Констаном неожиданные перспективы: рассчитывая на поддержку режима «Ста дней» либеральной оппозицией, 6 апреля 1815 г. Наполеон предложил Констану написать новую

⁴⁸ Очерки истории западноевропейского либерализма (XVII–XIX вв.). / Под общ. Ред. А.А.Кара-Мурзы. М.: ИФРАН, 2004, С. 120-121.

⁴⁹ Очерки истории западноевропейского либерализма (XVII–XIX вв.). / Под общ. Ред. А.А.Кара-Мурзы. М.: ИФРАН, 2004, С. 124.

конституцию для Французской империи – взяв за основу хартию 1814 г. Людовика XVIII и дополнив её понижением имущественного ценза, отменой цензуры печати и другими правками, уже 23 апреля представил проект Наполеону, который тут же утвердил его и после вынес проект на одобрение посредством плебисцита, состоявшегося 25 мая 1815 г.⁵⁰ Примерно в это же время Констан заканчивает и публикует свои «Принципы политики». Можно сказать, что политическая конъюнктура сильно повлияла на содержание работы: практически каждая глава работы начинается с обращения к конституции 1815 г., противопоставляемой хартии 1814 г.; в работе отсутствует какая-либо критика режима Первой империи, хоть автор и длительное время находился к нему в оппозиции (единственное упоминание прежних оппозиционных взглядов автора встречается в Приложениях), а там, где он обвиняет якобинцев в нарушениях свобод граждан, вполне можно было бы предъявить аналогичную претензию и Наполеону. По-видимому, Констан имел далеко идущие планы и намеревался стать не только автором конституции «либеральной империи», но и главным её идеологом в принципе, которую он то ли из корыстных интересов, то ли из-за наивности поддержал, однако данные амбиции были перечёркнуты поражением Наполеона при Ватерлоо. В период второй реставрации Людовик XVIII отказывается от преследований поддержавших Наполеона политиков, «простили» Констану его краткосрочный оппортунизм, по-видимому, и другие либеральные деятели, так как в правление Бурбонов Констан возвращается к уже привычной для себя деятельности члена либеральной оппозиции, в 1819-1827 гг. заседая в нижней палате парламента, где примкнул к самому левому крылу парламентской оппозиции – либеральной группе «независимых». Незадолго до своей смерти 8 декабря 1830 г. Констан принял июльскую революцию и получил от Луи-Филиппа должность председателя секции Государственного совета.

⁵⁰ Тюлар Ж. Наполеон, или Миф о «спасителе». М.: Молодая гвардия, 2009, С. 357-358.

Как мы уже упомянули выше, одной из задач «Принципов политики» является теоретическое обоснование установления Наполеоном I конституционной монархии во Франции. Основным достоинством конституционной монархии Констан называется наиболее полную реализацию принципа разделения властей (здесь стоит упомянуть, что Констан выделяет королевскую власть как особую ветвь власти, не обладающей иными функциями, кроме поддержания равновесия между остальными ветвями власти), при этом в отличие от Просветителей Констан противопоставляет конституционную монархию не только абсолютным монархиям, но и республикам (в современном значении термина).

Полемизируя с концепцией общей воли Жан-Жака Руссо (а фактически – с оправдывающими свою деятельность данной концепцией якобинцами), Констан обосновывает необходимость разделения властей неприкосновенностью личности перед государством – ни воля монарха, ни народный суверенитет не являются оправданием для нарушения прав личности, так как «В той точке, где начинается независимость и личное существование, юрисдикция суверенитета останавливается. Если общество переходит эту грань, оно оказывается столь же повинным, как и деспот, действующий лишь карающим мечом»⁵¹, тем самым Констан противопоставляет как воле монарха, так и воле большинства право меньшинства на оппозицию. По этой причине он не считает легитимными законы, наказывающие граждан за принадлежность к определённом социальному слою, в качестве примера приводя революционные «Законы против дворян, против священников, против отцов дезертиров, против родителей эмигрантов...»⁵², принятые национальным конвентом, поэтому «Теория безграничного послушания закону в период тирании и эпоху революционных бурь принесла, быть может, больше несчастий, чем все прочие ошибки, которые ввели людей в заблуждение... Помните, что

⁵¹ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 29.

⁵² Там же. С. 205.

римские императоры издавали законы, что Людовик XI издавал законы, что Ричард III издавал законы, что Комитет общественного спасения издавал законы»⁵³.

Таким образом, опасность республик заключается в сосредоточении всей власти в руках законодательного органа (Констан, по-видимому, не рассматривает существовавший в США вариант президентской республики, решавший проблему разделения властей) «В результате мы имели безграничный произвол и тиранию. Отсюда — злоупотребления Долгого парламента, или народных собраний итальянских республик, или Конвента в определенные периоды его существования»⁵⁴. Опасность не сдерживаемого другим органом власти законодательного собрания заключается в том, что в нём начинает господствовать меньшинство, подчиняющее себе остальных депутатов с целью учреждения нарушающей права личности законов – «Три четверти Конвента ужасались преступлениям, обagrившим кровью первые дни существования республики, и хотя авторы этих преступлений составляли меньшинство в рамках Конвента, они не замедлили подчинить последний своей воле»⁵⁵.

В качестве примера произвола Констан приводит, кроме упомянутых выше законов против эмигрантов и священников, закон о подозрительных, характеризуя его следующим образом – «Из-за странной логической ошибки на протяжении всего периода революции людей, которые должны были предстать перед судом, заранее объявляли убежденными преступниками»⁵⁶. Следствием произвола Конвента стала также утрата судами независимости, ибо «Почти на протяжении всего периода революции ни суды, ни судьи, ни судебные решения не были свободны. Различные партии поочередно завладевали инструментами и установленной формой закона... Судья, которого можно заменить или отозвать, более опасен, чем судья, купивший

⁵³ Там же. 204.

⁵⁴ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 40.

⁵⁵ Там же. С. 55.

⁵⁶ Там же. 189.

свою должность»⁵⁷, окончательно «уничтожил» судебную систему Франции «Ужасный закон, который при Робеспьере объявил доказательства излишними и упразднил защитников»⁵⁸.

Гарантом против подобных ситуаций является наделение монарха правом роспуска парламента при условии, что выборы в него являются свободными, «ведь когда они несвободны, не существует и представительной системы»⁵⁹. Другим косвенным ограничением произвола законодательной власти является установление имущественного ценза при выборах, так как только собственники обладают свободным временем «...для приобретения знаний, справедливых суждений. Свободное время обеспечивается одним только наличием собственности: только собственность делает людей способными к отправлению своих политических прав»⁶⁰. Нижней планкой признания собственником для Констан является обладание «земельным доходом, обеспечивающим существование на протяжении года и дающим возможность не работать на другого»⁶¹. Констан отдаёт предпочтение в первую очередь, как можно видеть из данного примера, земельным собственникам, во вторую очередь это касается торговцев, так как «отказ в политических правах коммерсантам, чья деятельность и богатство удваивают процветание страны, где они проживают, был бы несправедливостью, более того — неосторожностью, поскольку означал бы противопоставление богатства и власти»⁶². В отношении промышленных собственников (под которыми он подразумевает ремесленников и владельцев мануфактур) Констан предлагает предоставить избирательные права тем, кто обладает и земельной, и промышленной собственностью (т.е. мануфактуристам), но отказать в данным правам исключительно промышленным собственникам (речь в последнем случае, видимо, идёт о городских ремесленниках) – в то же

⁵⁷ Там же. С. 184.

⁵⁸ Там же. С. 190.

⁵⁹ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 56.

⁶⁰ Там же. С. 77.

⁶¹ Там же. С. 79.

⁶² Там же. С. 83.

время он оговаривается, что последних «следует уважать, оберегать, гарантировать им отсутствие всяких притеснений со стороны богатых, устранять любые путы, мешающие их труду, насколько это возможно, сглаживать их трудовую карьеру»⁶³. Недоверие к ремесленникам Констан также подкрепляет аргументов, что «Ремесленники, скученные в городе, оказываются во власти мятежников»⁶⁴ – речь, по видимому, идёт о парижских санкюлотах.

Опасность отсутствия имущественного ценза видит в том, что не собственники, придя к власти, будут стремиться стать собственниками, поэтому «во время нашей революции собственники состязались с не собственниками в составлении абсурдных и грабительских законов. Это произошло от того, что собственники опасались не собственников, наделенных властью... Страх утратить то, что имеешь, делает человека малодушным, и он начинает подражать ярости тех, кто стремится приобрести то, чем не владеет. Ошибки и преступления собственников имели своим следствием усиление влияния не собственников»⁶⁵ – из этого утверждения можно сделать косвенный вывод, что Констан винит в установлении якобинской диктатуры бедняков, так как национальный конвент формировался на основе всеобщего избирательного права. Не менее критичен он в отношении участия интеллигенции в политике «Мы видели, как во время нашей революции литераторы, математики, химики проповедовали самые крайние взгляды, хотя в других отношениях оставались людьми образованными и уважаемыми... Совершенно разными путями пришли они к одному результату — пренебрегать соображениями, выведенными из фактов, презирать реальный и чувственный мир, быть энтузиастами в рассуждениях о общественном состоянии, геометрами — в рассуждениях о страстях и физиками — в разговорах о человеческих несчастиях»⁶⁶, делая из этого вывод

⁶³ Там же. С. 83.

⁶⁴ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 82.

⁶⁵ Там же. С. 79.

⁶⁶ Там же. С. 84-85.

«Либеральные профессии, быть может, более, чем какие-либо другие, требуют связи с собственностью, дабы их влияние в политических дискуссиях не было губительным»⁶⁷.

Ещё одной гарантией против произвола любой ветви власти Констан называет свободу печати – в её отсутствии он видит причину непосредственно восстания 1789 г., так как «непосредственной причиной этих волнений были финансовые нарушения, и если бы во Франции, как в Англии, свобода печати существовала на протяжении ста пятидесяти лет, она положила бы конец разрушительным войнам и поставила бы предел разорительным порокам»⁶⁸, также «именно длительное отсутствие свободы печати сделало заурядного француза невеждой и неверующим, а тем самым — беспокойным и часто жестоким. Во всем, что именуют преступлениями свободы, я признаю лишь воспитание произвола»⁶⁹.

1.4. Социалистическая репрезентация Великой Французской революции Карла Маркса

Карл Маркс родился в 1818 г. в рейнском городе Трир, входившего в состав Прусского королевства, в семье потомственных раввинов (его отец сменил профессию и стал юристом), вскоре после рождения детей перешедшей в лютеранство. Закончив лицей в Трире, Маркс в 1835 г. изучал в университете Бонна юриспруденцию, однако в следующем году отец перевёл его в Берлинский университет, где в 1841 г. он защитил дипломную работу по философии. В Берлине он входит в общество политически радикально настроенных (по меркам Пруссии) младогегельянцев, что, с одной стороны, не позволило ему сделать карьеру университетского преподавателя, а с другой благодаря этим связям он становится редактором «Рейнской газеты», где публикует политические статьи, что в конце концов послужило причиной закрытия газеты прусским государством. После закрытия «Рейнской газеты»

⁶⁷ Там же. С. 84.

⁶⁸ Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления // Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. С. 244.

⁶⁹ Там же. С. 244.

Маркс в период 1843-1845 гг. находится в Париже, где, вероятно, имел возможность познакомиться с материалами по Великой Французской революции, откуда был сначала выслан в Бельгию, а затем после непродолжительного возвращения в Пруссию во время революции 1848 г. эмигрирует в Лондон, где проживёт до смерти в 1883 г. В Лондоне начинается наиболее плодотворный период творчества Маркса, в 1867 г. издавшего первый том своего фундаментального труда «Капитал». Также Маркс принимает активное участие в создании в 1864 г. и последующей работе «Первого интернационала» - международной организации, объединявшей представителей рабочих движений стран Европы и самораспустившейся в 1876 г. в связи, во-первых, с запретом этой организации во многих странах после событий Парижской коммуны 1871 г., во-вторых, с расколом в 1872 г. организации на последователей Маркса и Бакунина⁷⁰.

Проблема изучения отношения Карла Маркса к Великой Французской революции заключается в том, что Маркс не оставил цельного и посвящённого исключительно Французской революции произведения, однако он обращался к данной теме в других своих работах. Трудность же изучения данных произведений заключается в том, что они носят прямо полемический характер, а потому Маркс излагает свою точку зрения достаточно фрагментарно и лишь в той степени, в которой этого требует критика тезисов оппонента. Тем не менее, у Маркса был также личный интерес для обращения к теме Великой Французской революции, в своё время затронувшей его родительскую семью – так как в 1794 г. Трир был занят французскими властями, и революционная Франция, ранее предоставившая собственным евреям гражданские права, распространила равноправие на трирских евреев, среди которых был и отец Карла Маркса⁷¹. Наоборот, реставрация и переход рейнской области (вместе с Триром) в состав Пруссии вернули практику дискриминации евреев⁷².

⁷⁰ Д. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Том 4. От романтизма до наших дней. Спб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997, С.

⁷¹ Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух. М.: Молодая гвардия, 2013, С. 22-23.

⁷² Там же. С. 26-27.

В работе «Святое семейство» Маркс, помимо прочего, отдаёт дань уважения Великой Французской революции обнаруживая в движениях бешенных и бабувистов истоки коммунистической мысли «Революционное движение, которое началось в 1789 г. в Cercle social, которое в середине своего пути имело своими главными представителями Леклерка и Ру и, наконец, потерпело на время поражение вместе с заговором Бабёфа, — движение это породило коммунистическую идею, которая после революции 1830 г. снова введена была во Франции другом Бабёфа, Буонарроти. Эта идея, при последовательной её разработке, есть идея нового мирового порядка»⁷³.

Но гораздо больше в данной работе он уделяет внимание характеру данной революции и «мере» проявления данного характера. Великую Французскую революцию Маркс характеризует (о чём мы скажем позднее) как революцию политическую, в работе «К еврейскому вопросу» раскрывая сущность данного вида революций. «Политическая революция... поднявшая государственные дела на высоту дел народа, конституировавшая политическое государство как всеобщее дело, т. е. как действительное государство, неизбежно должна была разбить все сословия, корпорации, цехи, привилегии, которые представляли собой столь же многообразные выражения отрыва народа от его политической общности... Общественное дело, как таковое, стало, напротив, всеобщим делом каждого индивида, а политическая функция стала для него всеобщей функцией»⁷⁴. Т.е. политическая революция – это революция антифеодалная, которая, с одной стороны, лишает какое-либо сословие монополии на политическую и экономическую власть, так как уничтожает сами сословия, а с другой она «деполитизирует» само общество разбивая «...его простые составные части: с одной стороны, на индивидов, с другой — на материальные и духовные элементы, образующие жизненное содержание этих индивидов, их гражданское положение»⁷⁵.

⁷³ К. Маркс, Ф. Энгельс. СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО, ИЛИ критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. С. 132

⁷⁴ К. Маркс. К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1955. С. 404.

⁷⁵ Там же. С. 404.

Уже в «Святом семействе» он дополняет эту мысль тем, что политическая революция также носит буржуазный характер, так как государство становится выразителем интересов буржуазии, однако по отношению к Великой Французской революции он обращает внимание на феномен, который он характеризует как «революционный терроризм».

Первый пик «терроризма» во французской революции пришёлся на якобинскую диктатуру, основное противоречие которой Маркс видит в том, что якобинцы были вынуждены «признать и санкционировать в правах человека современное буржуазное общество... и вместе с тем желать аннулировать вслед за тем в лице отдельных индивидуумов жизненные проявления этого общества и... построить по античному образцу политическую верхушку этого общества!»⁷⁶ – Маркс обращает внимание на активную апелляцию Робеспьера и Сен-Жюста к идеалам античности и видит в этом сознательную попытку якобинцев воплотить своё идеализированное представление об античном государстве на практике – именно в невозможности смешать «античную реалистически-демократическую республику, основанную на действительном рабстве», с современным спиритуалистически-демократическим представительным государством, основанным на эмансипированном рабстве, на буржуазном обществе»⁷⁷ Маркс видит причину падения якобинцев.

Термидорианский переворот устранил этот противоречие, начав «прозаическое осуществление политического просвещения, которое раньше хотело превзойти само себя и ударялось в фантастику... Буржуазное общество находит своего действительного представителя в буржуазии. Буржуазия начинает, таким образом, своё господство»⁷⁸. Данный период (1795-1799 гг.) он характеризует как продуктивный в экономическом отношении «Буря и натиск по части создания торговых и промышленных предприятий...

⁷⁶ К. Маркс, Ф. Энгельс. СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО, ИЛИ критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. С. 136.

⁷⁷ Там же. С. 136.

⁷⁸ Там же. С. 136-137.

действительное просвещение французской земли, феодальная структура которой была разбита молотом революции и которую многочисленные новые собственники, в первых порывах лихорадочной деятельности, подвергли теперь всесторонней обработке; первые движения освободившейся промышленности»⁷⁹, но не упускает возможности упомянуть моральные качества буржуазии данного периода «страсть к обогащению, сутолока новой буржуазной жизни, где на первых порах наслаждение этой жизнью принимает дерзкий, легкомысленный, фривольный и опьяняющий характер»⁸⁰. Однако господство буржуазии не было долгосрочным и было подорвано переворотом 18 брюмера (9 ноября 1799 г.) «Наполеон был олицетворением последнего акта борьбы революционного терроризма против провозглашённого той же революцией буржуазного общества и его политики»⁸¹. В то же время, в отличие от якобинцев, Наполеон «завершил терроризм, поставив на место перманентной революции перманентную войну»⁸², а буржуазное общество взял под защиту, в то же время подчинив его как идейно, так и материально своим политическим интересам.

Для понимания причин возникновения «терроризма» стоит обратиться к заключительному сравнению Марксом революции 1789 г. с революцией 1830 г., где «терроризм» не присутствовал – в 1830 г. буржуазия «осуществила свои желания 1789 г., с той только разницей, что её политическое просвещение теперь было завершено, что она не видела больше в конституционном представительном государстве идеала государства... а, напротив, рассматривала это государство как официальное выражение своей исключительной власти и как политическое признание своих особых интересов»⁸³. Таким образом, «терроризм» является продуктом незавершённости формирования классового сознания буржуазия, её «ложным

⁷⁹ К. Маркс, Ф. Энгельс. СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО, ИЛИ критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. С. 136-137.

⁸⁰ Там же. С. 136.

⁸¹ Там же. С. 137.

⁸² Там же. С. 137.

⁸³ Там же. С. 138.

сознанием», подменяющий экономические интересы абстрактным стремлением «спасению мира и к достижению общечеловеческих целей»⁸⁴, а для самой революции 1789-1799 гг. характерно постоянное состояние «борьбы революционного терроризма против провозглашённого той же революцией буржуазного общества и его политики»⁸⁵.

Таким образом мы рассмотрели феномен метаидеологий XIX в. с точки зрения его содержания, условий возникновения, видов метаидеологий, их отличительных черт, социальной базы и тенденций развития. Исходя из этого мы проанализировали труды трёх теоретиков разных метаидеологий через призму того, как Великая Французская революция повлияла на политические взгляды данных теоретиков и как непосредственно конкретная метаидеология влияла на восприятие Великой Французской революции, получив по каждому автору следующие выводы.

Отношение Жозефа де Местра к Великой Французской революции фаталистическое, что объясняется его скепсисом в отношении сознательной политической деятельности человека – он принимает её как наказание французскому дворянству за то, что те нарушили основанную на принципах монархии и христианства «естественную конституцию» Франции, а сама революция призвана укрепить Францию и очистить Европу от идей Просвещения, тем самым вернув континент в некий «золотой век», в котором будет властвовать монархическая Франция.

Если для де Местра главное противоречие революции заключается в невозможности полностью разрушить прежние политические институты и создать на их месте новые, то Бенжамена Констана волновало противоречие между провозглашёнными в 1789 г. правами и свободами личности и их систематичным нарушением от имени народа в ходе революции, особенно в период якобинской диктатуры. Констан во многом заложил основы либеральной идеи о праве меньшинства на оппозицию большинству, на

⁸⁴ Там же. С. 138.

⁸⁵ К. Маркс, Ф. Энгельс. СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО, ИЛИ критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955.. С. 137.

примере Террора отвергая любые притязания государства на поражение в гражданских правах части общества во имя осуществления тех или иных политических целей. Этим же недоверием к якобинцам он заложил основы скептического отношения французских либералов первой половины XIX в. к демократизации общественной жизни, ограничивавшихся требованием конституционной монархии и имущественного ценза.

Для Карла Маркса Великая Французская революция является революцией антифеодальной, уничтожившей юридическое неравенство французов и ликвидировавшей дистанцию между обществом и государством, превратив последнее в выразителя интересов буржуазии и открыв дорогу для их экономической деятельности, т.е. Маркс осмысливает революцию в терминах классовой борьбы. В то же время Маркса гораздо больше интересует то, что по существу французская буржуазия долгое время не знала, что делать с полученной государственной властью – попытки использовать политическую власть для чего-то большего, чем просто обогащение, привели к якобинской диктатуре и перевороту 18 брюмера. По сути, французской буржуазии потребовалось пройти через якобинизм, бонапартизм и реставрацию, дабы осознать свои классовые интересы, что заставляет задаться вопросом о том, считал ли Маркс классовое сознание буржуазии сформированным к 1789 г.?

Глава 2. Возможности изучения метаидеологий в рамках научно-исследовательской деятельности

2.1. Освещение метаидеологий XIX в. в школьном курсе «Всемирной истории»

Для оценки раскрытия темы метаидеологий в учебниках всеобщей истории 9 класса мы должны обратиться к содержащимся в Проекте концепции нового учебно-методического комплекса по всемирной истории (далее – «проект концепции») и Федеральной рабочей программе по учебному предмету «История» (далее – «федеральная рабочая программа») требованиям. Вводный раздел к части курса «XIX век. Век Империй» проекта концепции даёт следующую оценку феномену метаидеологий «К середине столетия в мире появился новый политический и идеологический ландшафт, в рамках которого сосуществовали и боролись друг с другом либерально-демократические, консервативные, социалистические, анархистские течения и общественно-политические образования»⁸⁶. Далее выделяются следующие дидактические единицы «Консерватизм. Либерализм и научный социализм как черты идеологии позитивистского типа. Принципы народного суверенитета, демократии. Категория «свободы». Самоценность автономной личности как основа либеральной социальной философии. Англо-саксонская и континентально европейская либеральные традиции»⁸⁷.

Федеральная рабочая программа менее содержательна в данном вопросе – из дидактических единиц обозначены «Распространение социалистических идей; социалисты-утописты... Оформление консервативных, либеральных, радикальных политических течений и партий»⁸⁸. Можно сразу заметить, что если проект концепции делает акцент на подробном раскрытии идеологии либерализма и понятии «идеологии позитивистского типа» (относя к ней

⁸⁶ Проект: Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. URL: <https://ipkro.riobr.ru/wp-content/uploads/sites/70/2020/11/Kontseptsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).

⁸⁷ Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://ipkro.riobr.ru/wp-content/uploads/sites/70/2020/11/Kontseptsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).

⁸⁸ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» [Электронный ресурс]. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/200219> (дата обращения: 01.06.2024).

либерализм и марксизм), то федеральная рабочая программа делает лишь небольшой акцент на социализме – данные расхождения оставляют за авторами учебников довольно широкий простор в изложении данной темы.

Тема метаидеологий XIX в. (без использования данного термина) освещается в следующих параграфах учебников: «Великие идеологии» в учебнике Искандерова⁸⁹, «Консервативные, либеральные и социалистические идеи в XIX в.»⁹⁰ в учебнике Карпова и два параграфа в учебнике Мединского – «Борьба за умы: либерализм, консерватизм, социализм»⁹¹ и «Марксизм: путь к пролетарской революции»⁹². Также в тех случаях, когда авторы не дают в тексте параграфа определения важного для нас понятия, мы будем обращаться к словарю в конце каждого учебника.

Начнём сравнение с раскрытия самого понятия «идеология» в учебниках. В учебнике Искандерова определение идеологии отсутствует (во избежание самоповторов сразу уточним, что в учебнике Искандерова в принципе отсутствуют определения терминов по данной теме), по отношению к самим перечисленным в параграфе идеологиям он использует вынесенное в название прилагательное «великие»⁹³. Отсутствие определения компенсируется подробным раскрытием причин появления идеологии (уход в прошлое Старого порядка под влиянием «модернизации» и неспособность религии полностью объяснить происходящие в мире перемены) и отличительных черт идеологии (отражение интересов различных групп в обществе, формирование мировоззрения, мобилизация для политической деятельности, разделение идеологий и течений внутри них на правые и левые). Краткое определение идеологии даёт Мединский в словаре в конце учебника, определяя её как «система политических, правовых, нравственных идей, в

⁸⁹ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 33-42.

⁹⁰ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 87-95.

⁹¹ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 69-76.

⁹² Там же. С. 77-82.

⁹³ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 33.

которых отражается то или иное отношение людей к обществу»⁹⁴, в самом параграфе, озаглавленном «Борьба за умы: либерализм, консерватизм, социализм», причины возникновения идеологии и её отличительные особенности не раскрыты. У Карпова термин «идеология» полностью отсутствует, для их обозначения используются слова «идеи», «воззрения», «направление общественно-политической мысли», само возникновение идеологий Карпов связывает с реакцией, с одной стороны, на Французскую революцию, с другой – на социальные последствия промышленного переворота⁹⁵.

Перейдём к тому, какие идеологии и в каком порядке возникновения изложены в учебниках: у Искандерова это либерализм, консерватизм, «радикальные течения» (в рамках которых он выделяет социалистов, анархистов и марксистов) и национальные идеологии (в силу того, что их рассмотрение идеологии национализма не входит в цели и задачи данной работы, анализировать здесь мы их не будем); Карпов выделяет консерватизм, либерализм, социализм (внутри него – утопический социализм, анархизм и марксизм) и национализм; структура изложения темы у Мединского аналогична учебнику Искандерова с той лишь разницей, что Мединский выносит марксизм в отдельный параграф и не раскрывает сущность национализма как идеологии.

Рассмотрим далее раскрытие самих идеологий и начнём с **либерализма**, так как только один из авторов начинает изложения материала с него. Мединский определяет либерализм как «идейное и общественно-политическое течение, провозгласившее принципы гражданских, политических, экономических свобод»⁹⁶, близкое определение либерализма

⁹⁴ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 218.

⁹⁵ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 87.

⁹⁶ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 219.

как «идейное и политическое течение, признающее права и свободы личности высшей ценностью в системе общественных отношений»⁹⁷ даёт Карпов.

В самом тексте параграфа Искандеров следующим образом обозначает главную идею либерализма – «общество состоит из отдельных личностей, которые рождаются равными и действуют исходя из собственного блага. Человек обладает свободой работать или нет, обогащаться или бедствовать. Нужно лишь устранить препятствия для личной предприимчивости и свободы конкуренции во всех областях»⁹⁸. Далее автор перечисляет следующие признаки либерализма, сопровождая их именами ассоциируемых с данной идеей теоретиков: свобода предпринимательства и отказ от государственного вмешательства (Адам Смит), верховенство прав и свобод личности в условиях ограничения государственной власти конституцией, парламентом и осуществлением принципа разделения властей (Джон Стюарт Милль), ограничение избирательного права имущественным цензом (Бенжамен Констан)⁹⁹.

Карпов, хоть и раскрывает основную идею либерализма в определении из словаря, в самом тексте параграфа её не обозначает. Карпов относит к основоположникам либерализма экономистов Адама Смита и Давида Рикардо с их идеями свободной конкуренции, неприкосновенности частной собственности и невмешательства государства в экономику. Подчёркивается антиабсолютистская, антифеодалная и антисословная направленность политических идей либерализма, также делается акцент на том, что хоть либералы и являются сторонниками общественных реформ, но не отрицают и право на сопротивление тирании и угнетению. Со ссылкой на Вильгельма Гумбольдта приводится идея «государство ночной сторож», аналогично со ссылкой на Алексиса де Токвиля уточняется скептическое отношение классического европейского либерализма ко всеобщему избирательному

⁹⁷ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 321.

⁹⁸ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 34.

⁹⁹ Там же. С. 34.

праву. Карпов в оригинальной манере относит к либералам Анри Сен-Симона (хоть и делает оговорку, что по своим идеям он был близок к социалистам-утопистам) с его идеей прогресса¹⁰⁰.

Мединский приводит историческую справку о возникновении термина «либерализм» в связи с испанской революцией 1810-1812 гг. К предшественникам либерализма Мединский относит Джона Локка в XVII в., а также в XVIII в. английских вигов и «многих просветителей» во Франции. Не вполне корректно Мединский называет фундаментальной идеей либерализма «представление о естественных правах, которыми обладает каждый человек»¹⁰¹, и без того лишний раз смешивая либерализм с философией Просвещения (так, например, Бенжамен Констан не считал право собственности естественным правом, а Иеремия Бентам и вовсе отрицал существование такого понятия как естественные права). Мединский делит признаки либерализма по сферам жизни общества: свободный рынок, конкуренцию и ограничение вмешательства государства в экономике, равенство возможностей и неприкосновенность частной собственности в социальной сфере, гарантии основных прав и свобод личности, конституционное правление, разделение властей, всеобщность закона в политике и терпимость к инакомыслию – в культуре. Также у Мединского присутствует весьма подробный перечень либеральных деятелей в разных странах: «Иеремия Бентам и Джон Стюарт Милль в Англии, Бенжамен Констан и Алексис де Токвиль во Франции, Вильгельм фон Гумбольдт в Германии и многие другие мыслители. В России симпатию к идеям либерализма проявлял император Александр I, эту идеологию разделяли государственный деятель М. М. Сперанский, историки Т. Н. Грановский, С. М. Соловьёв, писатель И. С. Тургенев и др»¹⁰².

¹⁰⁰ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 88-90.

¹⁰¹ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 78.

¹⁰² Там же. С. 70.

Мединский обозначает следующие дискуссионные проблемы либерализма: во-первых, это боязнь «тирании большинства» и ограничение данной возможности принципом правом меньшинства на оппозицию; во-вторых, противоречие между равенством прав и равенством возможностей; в-третьих, противоречие между наличием естественного права собственности и отсутствием собственности у большинства населения. Этими противоречиями он объясняет раскол либерализма на сторонников классического либерализма и сторонников социального либерализма. Искандеров же объясняет эволюцию либерализма введением всеобщего избирательного права и необходимостью расширения его социальной базы за счёт рабочих, термин «социальный либерализм» у него заменён идентичным по содержанию (в контексте сравнения учебников) термином «новый либерализм»¹⁰³.

Консерватизм Искандеров и Мединский рассматривают через его противопоставление либерализму, Карпов же противопоставляет консерватизму философию Просвещения. Консерватизм Мединский определяет как «идейное течение, настаивающее на постепенности изменения общества с учётом оправдавших себя во времени ценностей и традиций»¹⁰⁴, Карпов даёт схожее определение «идейное и политическое течение, основывающееся на стремлении сохранить, защитить традиционные ценности и устои жизни общества, социальную стабильность»¹⁰⁵.

Мединский делает уточнение, что «в определённом смысле консерватизм существовал всегда», но как идеология он оформился в конце XVIII в. усилиями Эдмунда Бёрка, а в самой Англии консерватизм стал идеологией партии тори (позднее – консервативной партии). Развивал консервативные идеи Жозеф де Местр (которого Мединский называет итальянцем), подчёркивается влияние де Местра на русский консерватизм,

¹⁰³ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 34-35.

¹⁰⁴ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 219.

¹⁰⁵ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 230.

представленный в XIX в. Н. М. Карамзиным и С. С. Уваровым. Мединский рассматривает консерватизм преимущественно через учение Эдмунда Бёрка, выделяя такие его особенности как приверженность традиции (важнейшими из которых являются ценности религии, монархии и семьи), социальной иерархии, сильному государству (т.е. способному проводить непопулярные в обществе решения).

Искандеров же рассматривает консерватизм через призму философии Жозефа де Местра и исходя из этого называет такие особенности консерватизма как вера в порочную природу человека и вытекающая из этого необходимость следования порядку и традициям. Также Искандеров со ссылкой на высказывание Эдмунда Бёрка «Реформировать, сохраняя» делает уточнение, что консерватизм неоднороден по отношению к общественным изменениям и его придерживаются как абсолютные противники всяких перемен (реакционеры), так и сторонники умеренных реформ.

Карпов упоминает Франсуа Рене де Шатобриана как автора термина «консерватизм» и раскрывает данную идеологию через идеи Жозефа де Местра о порочной природе человека, выводя из неё необходимость сдерживания человека религией и властью монарха, а также упоминает превознесение Жаном Шарлем Симондом де Сисмонди сословного строя, обозначая тем самым приверженность консерваторов идеям прошлого¹⁰⁶.

Объясняя эволюцию консерватизма, Мединский называет такие противоречия данной идеологии как проблема незащищённости перед лицом сильного государства, низкая социальной мобильности и деградация элит при жёсткой социальной иерархии, следствием чего стало то, что консерваторы «во второй половине XIX в. стали более терпимо относиться к демократии и государственной поддержке неимущих слоёв населения»¹⁰⁷. Искандеров, как и в случае с либерализмом, объясняет эволюцию консерватизма введением

¹⁰⁶ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 87-88.

¹⁰⁷ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 73.

всеобщего избирательного права, что привело к расширению социальной базы консерватизма за счёт крестьян, ремесленников, частей буржуазии и рабочих.

Перейдём к рассмотрению **социализма**: по каким-то причинам его определение в словаре есть только у Мединского – он определяет его как «учение, согласно которому неравенство между людьми можно уничтожить путём ликвидации частной собственности на средства производства»¹⁰⁸, в то же время в тексте параграфа он делает оговорку, общим для всех течений социализма является идея ограничения или уничтожения частной собственности и её замены общественной. у Карпова и Искандерова основная идея социализма, обозначенная в тексте параграфа – это переустройство общества на основе социальной справедливости при исчезновении бедных и богатых.

В отношении направлений социализма каждый автор предлагает свою типологизацию. Так, Искандеров выделяет ранний социализм (Шарль Фурье, Анри Сен-Симон, Роберт Оуэн), анархизм (Пьер-Жозеф Прудон, Михаил Бакунин, Пётр Кропоткин) и марксизм. Мединский же указывает на крайнюю неоднородность социалистического движения, классифицируя его по типам на противников сильного государства (Фурье, Оуэн, Прудон) и его сторонников (Сен-Симон, Луи Огюст Бланки, Луи Блан, Этьен Кабе, Вильгельм Вейтлинг, Фердинанд Лассаль), среди последних он также выделяет сторонники насильственного захвата власти (Бланки) и мирного прихода рабочих к власти посредством выборов (Блан) – данную классификацию Мединский, по-видимому, заимствует из книги Шубина А. В. «Социализм. «Золотой век» теории», на которую приводит ссылку в конце главы¹⁰⁹. Карпов в духе традиций советской историографии делит социалистов на домарксистских социалистов-утопистов (Фурье, Оуэн, Блан, Прудон) и марксистов.

Рассмотрим раскрытие идей перечисленных выше теоретиков. Авторы всех рассматриваемых нами учебников выделяют идею Шарля Фурье о

¹⁰⁸ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 221.

¹⁰⁹ Там же. С. 88.

создании основанных на свободе труда и относительно равном распределении доходов между «трудов, капиталом и талантом» фаланг, также упоминаются попытки Роберта Оуэна воплотить в жизнь подобную модель общества. Искандеров и Мединский обращают внимание на идею Сен-Симона о том, что необходимым условием социализма является индустриализация экономики. Искандеров делает важное уточнение, что Фурье и Сен-Симон предусматривали сохранение частной собственности при социализме. Мединский описывает учение Огюста Бланки как идею создания «небольшой революционной организации, ставящей своей задачей свержение существующего строя путём внезапного вооружённого выступления»¹¹⁰, основными идеями Луи Блана у Мединского и Карпова названы требования государственного вмешательства в экономику и демократизации политической жизни. Анархизм Прудона все три автора раскрывают через идею о замене централизованного государства общественными принципами свободы и самоорганизации, Карпов и Искандеров также делают акцент на экономической основе анархизма в виде прямого обмена между мелкими производителями.

Отдельно рассмотрим раскрытие феномена марксизма как разновидности социализма в разных учебниках. Мединский и Карпов дают в словаре определение марксизма: «учение, созданное К. Марксом и Ф. Энгельсом, согласно которому развитие общества определяется уровнем производительных сил»¹¹¹ у Мединского и «основанное в середине XIX в. К. Марксом и Ф. Энгельсом философское, экономическое и социально-политическое учение, включающее теорию классовой борьбы, теорию пролетарской революции»¹¹² у Карпова – как видно, Мединский в определении больше концентрируется на историософии марксизма, в то время как Карпов раскрывает его с разных сторон. Непосредственно в тексте учебника Карпов

¹¹⁰ История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, С. 75.

¹¹¹ Там же. С. 219.

¹¹² Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, С. 231.

раскрывает марксизм через его идеи о классовой эксплуатации и истории как смене формаций, однако не делает из этого политических выводов, у Мединского же присутствует как более полное раскрытие этих идей, так и следующие из этого политические выводы о классовой борьбе, пролетариате как социальной основе социализма, неизбежности социалистической революции с последующим переходом к коммунизму. Несмотря на полноту изложения, минусом интерпретации Мединским марксистских идей является фактическое отождествление его с советским марксизмом-ленинизмом (это можно видеть по использованию Мединским таких понятий как «формация» и «социализм как переходная стадия к коммунизму», отсутствующих непосредственно у Маркса и Энгельса). Аналогично излагает ключевые идеи марксизма Искандеров, но с использованием более нейтральных и близких к первоисточнику терминов.

Во всех учебниках освещается деятельность Маркса и Энгельса по созданию I интернационала, на чём мы не будем останавливаться. Относительно судьбы марксизма после смерти Маркса Искандеров обозначает раскол марксизма на революционное и реформистское (ревизионистское) направления, Карпов упоминает только появление ревизионизма, у Мединского обновление марксизма не упомянуто в принципе. Причины подобных трансформаций ни один из авторов не раскрывает.

Из проведённого нами сравнения можно сделать вывод, что в проанализированных нами учебниках всеобщей истории изложенный материал сильно различается в зависимости от выбранной линейки. Так, среди авторов нет единства мнений об очерёдности возникновения идеологий, из приведённых отличительных признаков либерализма непонятно его отличие от идеологии Просвещения (дополнительную путаницу создаёт больший акцент на теоретиках Просвещения, чем на теоретиках непосредственно либерализма), нету единства мнений относительно течений внутри консерватизма, либерализма и социализма (а также марксизма) и критериев их выделения, лишь в учебнике Искандерова марксизм раскрывается без

использования марксистско-ленинского варианта интерпретации. Данные дефициты создают, на наш взгляд, огромный потенциал для дополнительного изучения метаидеологий XIX в. в рамках проектной деятельности на основе анализа первоисточников (т.е. трудов теоретиков метаидеологий), что наиболее соответствует научно-исследовательскому виду проектов. В то же время продолжительность данного вида деятельности и возможный дефицит необходимых умений в связи с «экзотичностью» данного направления изучения истории для учеников с точки зрения их личного опыта (и, для некоторых, научно-исследовательской деятельности в принципе) делают обоснованной реализацию данного направления научно-исследовательских проектов в качестве внеурочной деятельности в рамках научного общества учащихся (НОУ).

2.2. Основы проектной деятельности и виды проектов

Основоположником проектного метода в педагогике считается американский философ-прагматик Джон Дьюи (1859-1952). В основе педагогических работ Дьюи лежали идеи укрепления связи школы с жизнью, личным опытом ребёнка и коллективным опытом человеческого общества. В начале XX в. данный метод активно внедрялся в сельские школы США – так, например, длительное время подобный эксперимент проводился в одной из сельских школ штата Миссури профессором Коллингсом, который также предложил первую классификацию учебных проектов. Со временем проектный метод стал «визитной карточкой» американской системы образования. В отечественной педагогике первые попытки внедрения проектного метода в школьную практику предпринимались в 20-ые гг. XX в. педагогами-новаторами, среди которых можно отметить А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, В. Н. Сорока-Росинский и др., апробировавших данный метод в колониях-поселениях для несовершеннолетних. В конце 20-ых гг. XX в. данный метод даже был внедрён в школьные программы, однако подвергался критике в силу пренебрежения традиционными методами обучения, недостаточной проработанности методики и отсутствия обученных проектной

деятельности педагогических кадров – установление сталинской диктатуры, в сфере образования сопровождавшееся отказом от педагогических экспериментов и возвратом к традиционным методам и формам обучения, привело к запрету использования проектной деятельности в 1931 г. Постановлением ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе»¹¹³. Возрождение интереса к проектной деятельности произошло в 80-90-ые гг. XX в. в связи с реформами образования в СССР и сменившей его Российской Федерации.

Важность проектного метода, а также его научно-исследовательского вида в системе современного российского образования всячески подчёркивается Федеральными государственными образовательными стандартами. Так, согласно ФГОС ООО для учащихся должны создаваться условия для «формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектной, учебно-исследовательской, спортивно-оздоровительной и творческой деятельности»¹¹⁴, к личностным результатам освоения образовательной программы относится формирование «ценности научного познания», включающего в себя «овладение основными навыками исследовательской деятельности»¹¹⁵. В свою очередь по ФГОС СОО «осознание ценности научной деятельности, готовность осуществлять проектную и исследовательскую деятельность индивидуально и в группе»¹¹⁶ относится к личностным результатам освоения основной образовательной программы. Оба стандарта относят к метапредметным результатам освоения программы овладение универсальными учебными познавательными действиями, включающих в себя «базовые исследовательские действия», хотя ФГОС СОО делает больший акцент именно на научной самостоятельности

¹¹³ Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб пособие. М.: ФЛИНТА, 2014, С. 10-12.

¹¹⁴ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 01.06.2024).

¹¹⁵ Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 01.06.2024).

¹¹⁶ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2034:0> (дата обращения: 01.06.2024).

учащихся. В рамках предметных результатов освоения ФГОС СОО по учебному предмету «русский язык» предполагается совершенствование умения «представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности» (данная компетенция формируется по результатам освоения ФГОС ОО), непосредственное овладение умениями учебно-исследовательской деятельности предполагается в рамках базовых уровней предметов «Иностранный язык». «Второй иностранный язык» и «Обществознание», а также углублённых уровней предметов «Литература», «История», «География» и «Физика»¹¹⁷ - ФГОС ОО ограничивает обязательную учебно-исследовательскую деятельность такими предметами как «Литература», «Иностранный язык» и «Второй иностранный язык»¹¹⁸, хотя, на наш взгляд, учебно-исследовательская деятельность может быть организована уже в 9 классе в рамках других предметов.

Далее мы должны обратиться к классификации проектов ввиду многообразия их видов. Виды проектов могут быть классифицированы по следующим типологическим признакам:

1. По доминирующей в проекте деятельности учащихся (также с некоторыми оговорками можно сказать, что в зависимости от доминирующей деятельности будут различаться виды конечных продуктов)

1.1. Поисковые проекты – выделение данного вида проектов является очень условным, так как любой проект в той или иной степени предполагает поиск и сбор необходимой для его реализации информации. Поисковые проекты, таким образом, перерастают в любые другие виды учебных проектов: исследовательские, творческие, ролевые, информационные и др.

1.2. Информационный (ознакомительно-ориентировочные) – данный проект направлен на сбор информации о каком-то объекте или явлении с

¹¹⁷ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2034:0> (дата обращения: 01.06.2024).

¹¹⁸ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 01.06.2024).

целью последующего анализа, обобщения и представления результатов для широкой аудитории посредством публикации (в том числе электронной) публицистической статьи, брошюры, альманаха, видеоролика, презентации и т.д. либо создания соответствующей информационной среды (класса, школы и т.д.)

1.3. Практико-ориентированные (прикладные) – нацелены на социальные интересы самих участников проекта или внешнего заказчика, в силу этого поэтапная структура, функции каждого участника и конечный продукт такого проекта определены заранее.

1.4. Научно-исследовательский – данный вид проектов отличителен тем, что по структуре и используемым методам он близок к полноценному научному исследованию,

1.5. Творческий – подобный проект предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов, а потому не имеет детально проработанной структуры, которая только намечается и постепенно развивается по мере работы над проектом, также в подобных проектах роль учителя минимальна или может быть вовсе нулевой.

1.6. Игровые (ролевые) – представляют собой разновидность творческих проектов, когда участники берут на себя роли литературных, исторических или других персонажей, моделируя социальные, деловые или иные отношения и ситуации, результат такого проекта, как правило, не известен заранее даже самим организаторам.

2. По продолжительности выполнения проекта (продолжительность, как правило, возрастает пропорционально трудности выполнения проекта)

2.1 Минипроекты – выполняются в рамках одной учебной задачи на уроке и потому укладываются в один урок или его фрагмент

2.2 Пролонгированные – рассчитаны на срок от нескольких уроков (краткосрочные проекты) до учебной четверти или даже одного года (длительные), при этом в рамках длительных проектов основная деятельность приходится на свободное от школьных занятий время учащихся;

3. По количеству участников: индивидуальные, парные и групповые;
4. По предметно-содержательной области:
 - 4.1. Монопредметные (предметные) выполняются в рамках одного учебного предмета и укладываются в классно-урочную систему, руководителем такого проекта выступает соответствующий учитель-предметник;
 - 4.2. Надпредметные проекты выполняются на стыке областей знаний и выходят за рамки школьных предметов, дополняя учебную деятельность и развивая необходимые в жизни практические навыки, данным видом проектов (как и далее перечисленными) руководят несколько специалистов в различных областях знания;
 - 4.3. Межпредметные (метапредметные) проекты предполагают интеграцию знаний по двум и более предметам и выполняются, как правило, во внеурочное время; метапредметные проекты ориентированы на развитие общенаучных навыков без привязки к конкретным изучаемым предметам¹¹⁹.
5. По масштабам и характеру контактов между участниками проекты могут быть внутриклассовыми, внутришкольными, региональными, межрегиональными, международными (последние два вида требуют использования информационных технологий для поддержания коммуникации между участниками).

2.3. Специфика научно-исследовательского проекта

Любой проект начинается с выбора одной (или нескольких) предметной области и соответствующей ей темы, что задаёт будущее направление всего исследования. Лучше всего, когда данный выбор делает сам учащийся, так как выбранная тема будет соответствовать его познавательным интересам и потому создаст необходимую мотивацию, однако по неопытности учащийся может допустить некоторые ошибки, а потому учитель должен утвердить конечную тему и в случае необходимости предложить внести в неё нужные

¹¹⁹ Смирнова С. В. Основы проектной и исследовательской деятельности обучающихся: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. М.: Директ-Медиа, 2023, С. 16-17.

корректировки. Можно обозначить следующие рекомендации к выбору и формулировке темы: 1) тема не должна один в один повторять название параграфа или раздела учебника, так как подобная работа обречена на исключительно обзорный и поверхностный характер (об этом далее), также по тем же причинам тема не должна повторять название относительно новой научной монографии; 2) тема не должна быть слишком обширной, в случае исторических исследований «обширность» будет проявляться в выборе широких хронологических рамок исследования (целый век и более продолжительные периоды), слишком масштабных географических рамок (например, «установление советской власти в России») либо слишком широкого и неопределённого объекта и предмета исследования (пример, «отношение интеллигенции к октябрьскому перевороту 1917 г.»), поэтому в теме необходимо чётко обозначить границы исследования; 3) при выборе темы необходимо опираться на источники, на основе которых можно написать работу, также для решения упомянутой проблемы «границ» исследования используемый источник или группа источников могут быть включены в формулировку темы; 4) формулировка темы должна предполагать наличие проблемного вопроса.

Специфические отличия научно-исследовательского вида проектов лучше всего можно раскрыть через их структуру, чему и будет посвящён данный параграф. С опорой на различные варианты структуры доклада научно-исследовательского проекта (вариативность обусловлена разной степенью приближённости к двум «эталонам» – к общепринятой структуре проектного доклада и общепринятой структуре научной работы) мы выделили следующие обязательные компоненты: 1) введение (актуальность, обзор литературы, обзор источников, гипотеза объект и предмет, цель, задачи, методы); 2) Основная часть; 3) Заключение (Выводы); 4) Список источников и литературы; 5) Приложения.

1) Введение:

В случае научно-исследовательского проекта обоснование актуальности связано не столько с наличием определённых потребностей, сколько с научной новизной исследования, однако учащийся в силу отсутствия опыта обоснования подобного вида актуальности или достаточных знаний о научной стороне изучаемого вопроса может подменить научную актуальность общественно-педагогической или политической – если первое ещё может быть оправдано в рамках информационного или другого вида проектов, то второе неэтично и неприемлемо при обосновании любого вида проекта, особенно если автор напрямую обращается к текущему дискурсу власти, так как подобная работа может быть заранее защищена от объективной критики на этапе оценивания результатов проекта. Для обоснования научной актуальности учащийся должен самостоятельно проанализировать литературу по своей теме и выяснить, что уже известно по данному вопросу и какие существуют пробелы в степени изученности. Изучение научной литературы также снижает риски того, что работа будет носить реферативный характер, хотя для этого также необходимо обратиться к первоисточникам. Краткий обзор изученной литературы также стоит включить во введение к докладу после актуальности.

Так как основной любого исторического исследования являются исторические источники, то данное требование применимо и к научно-исследовательским проектам по истории. Обращение к источникам также повышает оригинальность и научную ценность работы, снижает вероятность плагиата и предотвращает написание вместо полноценного исследования обыкновенного реферата. Впрочем, здесь также существуют определённые риски – например, при использовании опубликованных и хорошо изученных источников (например, «Русской правды» Древней Руси). Исторические источники должны быть потенциально доступны учащемуся: если речь идёт о традиционных письменных источниках, то источник должен быть написан или переведён на современный русский или другой доступный учащемуся язык, хотя в условиях постоянного улучшения качества интернет-переводчиков эта

проблема постепенно теряет актуальность; если речь идёт об опубликованных источниках, у учащегося должна быть возможность скачать источники в интернете или взять их печатное издание в местной библиотеке, в случае неопубликованных источников у учащегося также должны быть физическая возможность и время попасть в соответствующий архив. При работе с архивом (будь то государственный, частный или домашний) учащийся должен владеть хотя бы минимальными источниковедческими знаниями, а при работе с историческими направлениями, предполагающими непосредственное получение фактов от людей (устная история или исследования современной исторической памяти) владеть соответствующими навыками, также работа с любым источником предполагает знание методологии истории и исторических методов (или хотя бы общенаучных, такие как анализ, синтез, сравнение и т.д.)¹²⁰ – все эти пробелы потенциально способен закрыть учитель истории в рамках урочных или внеурочных занятий. Используемые методы ученики перечисляют в конце введения.

На наш взгляд, постановку проблемы в научно-исследовательском проекте (формулировка которой является обязательным элементом других видов проектов) можно опустить. Во-первых, в рамках проектной деятельности «проблема» определяется как объективное противоречие между тем, как должно быть, и тем, что существует на самом деле – для исторического знания сама формулировка «как должно быть» является антинаучной. Во-вторых, если мы посмотрим на проблему как на недостаточную изученность какого-либо вопроса, то по сути мы просто дублируем содержимое актуальности исследования.

Из проблемы (в нашем случае – актуальности) вытекает гипотеза. Основные два требования к гипотезе заключаются в том, что она должна быть обоснованной (т.е. опираться на уже подтверждённые факты и быть логически непротиворечивой) и проверяемой (гипотеза в ходе проведения исследования

¹²⁰ Смирнова С. В. Основы проектной и исследовательской деятельности обучающихся: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. М.: Директ-Медиа, 2023, С. 127-128.

может быть подтверждена или опровергнута, что позволяет получить новое знание). В то же время необходимо учитывать, что в историческом исследовании гипотеза может оказывать весьма сильное влияние на конечный результат, так как она мотивирует учащегося на отбирание (сознательно или нет) тех фактов, что подтверждают его точку зрения. В случае школьной работы гипотезу также можно заменить на главный вопрос и производные от него подвопросы, ответом на которые и будет само исследование – это также позволит избежать проблемы тенденциозного отбора фактов.

Следующие компоненты введения, формулировку которых желательно проводить при совместном участии учащихся и педагога-наставника, это объект и предмет исследования. Объект – это часть объективно существующей реальности (процесс или явление), на которую направлено исследование¹²¹. Выделение объекта отвечает на вопрос «что предстоит изучать?», в исторической науке это могут быть процессы, события, персоналии, идеи. В рамках объекта выделяется предмет исследования – «угол зрения», аспект рассмотрения объекта, отвечающий на вопрос «что именно нас интересует в объекте?». Зачастую формулировка предмета близка или совпадает с темой исследования, а потому его определение не вызывает трудностей, однако объект может

В исследовательской работе цель, по сути, заключается в проверке поставленной гипотезы (в нашем случае – получении ответа на поставленный главный вопрос) и формулируется исходя из этого факта. Задачи же представляют из себя непосредственные действия, которые необходимо совершить для достижения цели.

2) Основная часть является ответом на поставленные во введении вопросы и потому должна соответствовать обозначенным во введении актуальности, вопросам, целям и задачам. Каждый фрагмент основной части доклада (это может как целый параграф, так и его часть – в зависимости от

¹²¹ Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб пособие. М.: ФЛИНТА, 2014, С. 35.

темы исследования) соответствует одной из поставленных во введении задач и включает в себя изложение материала на основе обращения к содержимому источников (в форме краткого пересказа с использованием цитирования, но не полного копирования текста источника) с привлечением, по необходимости, ссылок на изображения, схемы, таблицы и т.д. (непосредственно данные материалы включаются в Приложения), авторского комментария к нему и краткого вывода.

3) Заключение включает в себя общие выводы по всей проделанной работе (но не повторение отдельных выводов из основной части), за счёт чего учащийся подводит логическую черту под процессом открытия нового знания и даёт свою оценку изученному событию, явлению, личности и т.д. Также заключение может включать в себя «оставшиеся» после завершения исследования вопросы, которые могут стать основой для продолжения работы в данном направлении исследований.

4) Список литературы и источников по-своему содержимому должен включать те работы и источники, на которые в докладе непосредственно ссылается автор, так как упоминание в списке неиспользованных работ и источников может говорить в лучшем случае о попытке сделать доклад более репрезентативным, в худшем – о заимствовании. Список оформляется в соответствии с выбранным педагогом-наставником стандартом ГОСТ – лучше всего учителю заранее составить на основе выбранного стандарта список примеров оформления, на который учащиеся будут ориентироваться по ходу написания работы.

5) Доклад также может включать в себя приложения, содержащие копии документов (архивных или редких), различные визуальные материалы, на которые автор ссылается в основной части доклада, а также составленные самим учащимся схемы, таблицы, словари и т.д.

Кроме правил оформления списка источников и литературы, педагог-наставник также должен сформулировать требования к внешнему оформлению доклада и (в случае публичной защиты) презентации.

Оформление доклада включает в себя объём работы, формат бумаги, поля, используемый шрифт и его размеры, междустрочные интервалы, интервалы между абзацами, абзацный отступ.

Таким образом можно сделать следующие выводы. Анализ нормативно-правовых актов показал, что в рамках учебного предмета «История» требования к содержанию темы метаидеологий XIX в. прописаны недостаточно подробно вопреки существованию множества их интерпретаций, что находит своё отражение в неоднородности изложения материала вплоть до использования разных терминологических аппаратов в проанализированных нами учебниках (самым близким к стандартам можно считать учебник Искандерова). На наш взгляд, выявленные пробелы открывают возможности для их ликвидации в рамках научно-исследовательской деятельности, особенности которой в рамках системы школьного образования также были нами проанализированы.

Заключение

Подводя итог проделанной работы можно сделать следующие выводы. В первой главе мы рассмотрели понятие феномена идеология и условия его возникновения, а также три основные метаидеологии XIX века – консерватизм, либерализм и социализм, выделив их фундаментальные идеи, социальную базу и векторы эволюции. На примере анализа выбранных нами произведений теоретиков метаидеологий, затрагивающий или непосредственно обращающихся к теме Великой Французской революции, можно понять, что авторы испытали на себе определённое идейное влияние данного события, революционные идеалы которой они либо принимали (для Константа это свобода, а для Маркса – равенство), либо отвергали (де Местр), что находило выражение в их политических идеалах. Это подтверждает тезис о том, что Великая Французская революция дала толчок появлению метаидеологий, определяющих себя через отношение полного или частичного принятия или отрицания наследия данной революции. Также это подтверждает наше обоснование научной актуальности изучения данного направления (репрезентации Великой Французской революции в трудах теоретиков метаидеологий), которое может быть реализовано в рамках внеурочной научно-исследовательской деятельности учащихся.

Во второй главе мы проанализировали содержание параграфов трёх школьных учебников по Всеобщей истории 9 класса на предмет раскрытия в них феномена метаидеологий XIX в., выявив наличие множества пробелов и противоречий в изложении материала, на базе которых могут быть разработаны темы для научно-исследовательских проектов школьников, реализуемых в рамках научного общества учащихся (НОУ) с целью углублённого изучения истории и формирования соответствующих компетенций, упомянутых нами во введении. Далее мы рассмотрели специфику научно-исследовательских проектов и выявили возможные трудности, с которыми могут столкнуться как учащиеся, так и педагог-наставник во время осуществления научно-исследовательской деятельности.

Как мы ранее упомянули, Великая Французская революция стала отправной точкой для формирования метаидеологий, а потому более углублённое их изучение возможно через анализ содержащихся в трудах теоретиков метаидеологий образов данной революции. Поэтому мы бы хотели предложить тему для научно-исследовательского проекта в рамках научного общества учащихся (НОУ) «Влияние Великой Французской революции на формирование метаидеологий XIX века» для учащихся 9-11 классов. Данная тема предполагает выбор произведения (одного или нескольких в зависимости от объёма) одного из теоретиков метаидеологий XIX в. и анализа на его основе авторского отношения к Великой Французской революции. В рамках данной темы от учащихся требуется, во-первых, на примере выбранного произведения проанализировать идейно-политические взгляды автора на принадлежность к одной из метаидеологий с выделением общего и частного (например, если автор либерал, то был ли он сторонником конституционной монархии или республики, поддерживал ли идею всеобщего избирательного права и т.д.), во-вторых, выделить и проанализировать фрагменты текста, прямо или косвенно затрагивающих тему Великой Французской революции (кроме опоры на собственные знания учащимся, возможно, придётся обратиться к дополнительной литературе по теме Великой Французской революции для понимания того, к каким событиям, явлениям, личностям, процессам и т.д. отсылается автор), в-третьих, сопоставить, как идейно-политические взгляды автора влияют на его восприятие Великой Французской революции и как эти же события могли повлиять на данные взгляды. Результатом исследования служит доклад ориентировочно на 10-15 страниц, который учащиеся будут публично защищать на собрании НОУ, также на базе данного доклада возможно написание статьи для школьной научной конференции или студенческой научной конференции с участием школьников.

В силу того, что множество теоретиков метаидеологий обращались к теме Великой Французской революции (мы продемонстрировали это на примере анализа произведений трёх авторов в первой главе данной работы),

данная тема может быть спокойно раздроблена на множество более мелких тем, каждая из которого будет привязана к конкретному автору – исходя из рассмотренных в данной работе авторов в качестве примера подтем можно назвать следующее:

- 1) «Значение революции в «Рассуждениях о Франции» Жозефа де Местра»,
- 2) «Якобинский террор в «Принципах политики, пригодных для всякого правления» Бенжамена Констана»
- 3) «Проблема «революционного терроризма» в «Святом семействе» Карла Маркса»

Также данную тему можно изучать не только в рамках всеобщей, но и отечественной истории, что позволяет раскрыть уже специфику российских вариантов метаидеологий по отношению к европейскому «первоисточнику». Так, например, в данном направлении возможна следующая подтема: «образ Французской революции в «письмах путешественника» Николая Михайловича Карамзина» - данный автор, несмотря на то, что не был политическим философом, оказал огромное влияние на развитие российского консерватизма, что также открывает перспективу обращения не только к политическим трудам, но и другим видам источников помимо политико-философских произведений.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70188902/paragraph/2034:0> (дата обращения: 01.06.2024).

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 21 сентября 2022 г. № 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405490287/> (дата обращения: 01.06.2024).

3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 01.06.2024).

4. Проект: Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]. URL: <https://ipkro.riobr.ru/wp-content/uploads/sites/70/2020/11/Kontseptsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).

5. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» [Электронный ресурс]. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/200219> (дата обращения: 01.06.2024).

Учебно-методические материалы:

1. Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / под науч. ред. С. П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020, 240 с.

2. История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под общ. ред. В. Р. Мединского. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, 224 с.

3. История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / под ред. А. А. Искандерова. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023, 271 с.

Исторические источники:

1. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1955. 699 с.

2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1955. 652 с.

3. Классический французский либерализм. М.: РОССПЭН, 2000. 592 с.

4. Местр Ж. М. д. Рассуждения о Франции. М.: РОССПЭН, 1997. 216 с.

Историко-философская литература:

1. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух. М.: Молодая гвардия, 2013, 406 с.

2. Баллаев А. Б. Читая Маркса: историко-философские очерки. М.: Праксис, 2004, 288 с.

3. Волгин В. П. Очерки по истории социализма. М.: Издательство академии наук СССР, 1935, 407 с.

4. Д. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Том 4. От романтизма до наших дней. Спб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997, 880 с.

5. Дегтерева М. И. Консервативная эволюция Жозефа де Местра / Французский ежегодник, 2003. С. 120-150.

6. Европейская политическая мысль XIX века / отв. ред. И.К. Пантин, И.И. Мюрберг. М.: Наука, 2008, 486 с.
7. Либерализм Запада XVII-XX века / под ред. В. В. Согрина. М.: ИВИ, 227 с.
8. Мельник В. А. Политические идеологии: учеб. пособие / В. А. Мельник. Минск: Выш. шк., 2009, 399 с.
9. Ойзерман Т. И. Марксизм и утопизм. М.: Прогресс-Традиция, 2003, 568 с.
10. Очерки истории западноевропейского либерализма (XVII–XIX вв.). / Под общ. Ред. А.А.Кара-Мурзы. М.: ИФРАН, 2004, 226 с.
11. Очерки истории западной политической философии: учеб. пособие для студентов / Под общ. ред. М. М. Федоровой. М.: Летний сад, 2013, 500 с.
12. Руткевич А. М. Что такое консерватизм? М. - СПб.: Университетская книга, 1999, 224 с.
13. Самарская Е. А. Подъём и упадок индустриального социализма. М.: ИФ РАН, 2007, 253 с.
14. Тюлар Ж. Наполеон, или Миф о «спасителе». М.: Молодая гвардия, 2009, 362 с.
15. Шубин А. В. Социализм. “Золотой век” теории. М.: НЛО, 2007, 744 с.

Методическая литература:

1. Девятайкина Н. И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие. М.: МПГУ, 2018, 164 с.
2. Лазарев В. С. Проектная деятельность в школе: учеб. пособие для учащихся 7-11 кл. Сургут, РИО СурГПУ, 2014, 135 с.
3. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС: метод пособие / А. В. Роготнева, Л.Н. Тарасова и др. М.: издательство ВЛАДОС, 2018, 119 с.

4. Смирнова С. В. Основы проектной и исследовательской деятельности обучающихся: учебное пособие для студентов педагогических специальностей. М.: Директ-Медиа, 2023, 173 с.

5. Степанова М. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников в профильном обучении: учебно-методическое пособие для учителей. СПб.: КАРО, 2006, 93 с.

6. Студеникин М. Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007, 79 с.

7. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб пособие. М.: ФЛИНТА, 2014, 144 с.