

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. АСТАФЬЕВА**

**(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

**ТЕСЛЯ ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ МАСТЕРСКИХ В ПРАКТИКЕ  
ШКОЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 5 КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Русский язык и литература

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой  
канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т.А.

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
канд. педагог. наук, доцент Уминова Н.В.

\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Тесля О.С.

\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТВОРЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ.....	6
1.1 История и принципы технологии мастерских.....	6
1.2 Структура мастерской.....	11
1.3 Методические приемы обучения в мастерской.....	16
1.4 Разновидности мастерских.....	20
ГЛАВА II ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МАСТЕРСКИХ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССА.....	23
2.1 Подходы к организации мастерских по литературе в современной методике.....	23
2.2 Мастерская творческого письма в 5 классе по теме «Родная природа».....	28
2.3 Театральная мастерская в 5 классе (разработка внеурочного мероприятия).....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире образование играет ключевую роль в формировании личности и профессиональной компетентности человека. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет основные требования к системе образования в России, включая развитие творческих способностей и личностный рост учащихся. Два важных аспекта, которые отражаются в ФГОС, – это реализация системно-деятельностного подхода и личностно-ориентированное обучение. Системно-деятельностный подход предполагает, что обучение должно быть организовано системно и вокруг реальных жизненных ситуаций и задач, которые требуют активного участия ученика в процессе познания. Этот подход позволяет развивать умения и навыки, необходимые для успешного функционирования в современном мире, такие как критическое мышление, креативность, коммуникативные навыки и т.д. Личностно-ориентированное обучение фокусируется на индивидуальных особенностях каждого ученика и предоставлении ему возможности для самореализации и развития интересов и талантов.

В связи с новыми требованиями ФГОС появляется интерес к нетрадиционным формам организации внеурочной и урочной деятельности, например, технологии творческих мастерских, системный взгляд на использование которых отсутствует в современной методике.

Творческие мастерские, такие как театральная мастерская и мастерская творческого письма, являются примерами реализации современных подходов в практике образования. Они позволяют учащимся развивать творческие способности, выражать себя через искусство и литературу, а также работать в команде и решать сложные задачи.

Для выстраивания каждой системы важна своевременность и преемственность, поэтому начинать внедрение технологии творческих мастерских в образовательную практику следует с 5 класса, именно в этом

возрасте обучающиеся более склонны к фантазированию и готовы быстро переключать внимание на каждом этапе мастерской. Описанные факты определяют **актуальность** исследования.

**Новизна** исследования заключается в том, что предложенные методические разработки являются примером системного внедрения технологии творческих мастерских в урочное и внеурочное изучение литературы в 5 классе, ранее не представленное в современной методике.

**Целью** исследования является представление возможностей технологии мастерских в практике школьного литературного образования в 5 классе.

Цель реализуется решением следующих **задач**:

1. Обозначить специфику мастерских как образовательной технологии;
2. Определить особенности разновидностей мастерских;
3. Выявить подходы к организации мастерских по литературе в современной методике;
4. Разработать варианты мастерских для 5 класса (урочная и внеурочная деятельность) и апробировать их на практике.

**Объект исследования:** творческая мастерская как образовательная технология.

**Предмет исследования:** процесс организации мастерских в 5 классе (урочная и внеурочная деятельность).

**Методы исследования:**

- Культурно-исторический;
- Сравнительный (анализ педагогической и методической литературы);
- Экспериментальный (констатирующий и поисковый эксперименты).

Методологической **базой исследования** явились работы теоретической и практической направленности Н.И. Беловой, А.Н. Джуринского, Т.Я. Ерёминой, В.Ф. Маранцмана, Н.И. Никоновой, И.А. Мухиной, А.А. Окунева, И.Н. Свечниковой, Г.К. Селевко, О.П. Юшиной и др.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования ее результатов в процессе педагогической деятельности в школе, а также в рамках дисциплин «Методика обучения литературе» и «Современные технологии обучения литературе».

Работа имеет традиционную **структуру** и включает следующие части:

- Введение;
- Теоретическую главу, посвященную анализу технологии творческих мастерских;
- Практическую главу, описывающую опыт использования технологии и представляющую методические разработки;
- Заключение;
- Список литературы, включающий 36 источников;
- Приложение, включающее дидактический материал.

**Апробация.** Основные положения работы были представлены на следующих научных конференциях:

Международная научная конференция «IV Воропановские чтения» в рамках осенней научной сессии КГПУ им. В.П. Астафьева «Система педагогического образования – ресурс развития общества» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, 01–02 ноября 2023 г.);

Всероссийская научная конференция с международным участием «Астафьев и его эпоха: исторический, национальный и социокультурный контексты» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, 29–30 апреля 2024 г.).

# ГЛАВА I. ТВОРЧЕСКИЕ МАСТЕРСКИЕ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

## 1.1 История и принципы технологии мастерских

С каждым днем становится все сложнее развить неподдельный интерес ученика к изучению литературы, в связи с этим появляется многообразие различных педагогических технологий, одна из них – творческая мастерская.

В 1920-х годах у научно-педагогической общественности проявилось стремление к избавлению от всего, что мешает человеку быть свободным, счастливым. В центр внимания педагогической общественности была поставлена личность. Педагоги, врачи, психологи активно изучали личность ребенка, искали пути ее развития.

В середине 1920-х годов во Франции возникла «Французская группа нового образования» (GFEN). В нее вошли знаменитые в то время психологи и педагоги – Поль Ланжевен, Анри Валлон, Жан Пиаже. Они стремились противопоставить консерватизму традиционной школы новые интенсивные методы обучения и воплотить эти методы в практике. П. Ланжевен и А. Валлон долгое время были президентами GFEN.

До 1992 года GFEN возглавлял Анри Бассис, известный французский педагог, поэт и драматург, участник движения Сопротивления в годы Второй мировой войны. По его собственному признанию, на него огромное впечатление произвело знакомство с педагогической системой Антона Семеновича Макаренко.

В своем манифесте «Французская группа нового образования» заявила, что ее цель – воспитание свободно и критически мыслящей личности. Отмечалось, что движение «Новое образование» выступает «за интеллектуальную эмансипацию каждого как условие эмансипации всех». При этом подчеркивалось, что GFEN не отвергает напрочь идей педагогов, творивших до них. Представители этого движения утверждали, что основой

их философии являются «мысли гениальных предшественников, представителей человечества: Руссо, Песталоцци, Монтессори, Декроля, Макаренко, Корчака, Бакле, Фрэнэ, Пиаже, Нейла, Баттельхейма – всех тех, для кого изменение методов воспитания и преподавания является важнейшей задачей цивилизации» [Юшина, 2012, с. 10].

Основатели GFEN отрицали традиционные атрибуты процесса образования: позволили ученику слушать не учителя, а одноклассника, позволили ошибаться, петь фальшиво, не бояться писать плохо, выдвигать самые на первый взгляд безрассудные гипотезы и отстаивать их, отказываться от них и выдвигать новые. Они предложили тезис о том, что «знание – это созидание и поиск в противостоянии с ранее приобретенными знаниями, с критической оценкой того, что может быть давно принято всеми» [Юшина, 2012, с. 3]. При этом педагоги GFEN настаивали на наличии природных способностей всех людей к творчеству.

В конце XX века, в 1989 году, в Марселе собралась творческая группа из 350 педагогов Франции и других стран Европы – представителей «Французской группы нового образования». На этой встрече были сформулированы основные положения предложенной группой новой технологии – «Мастерской»:

1. Вызов традиционной педагогике. Ученик должен находиться в активной позиции, раскрывать внутренний потенциал, сам строить свое знание.

2. Личность с новым менталитетом. Ученик должен развиваться как самостоятельная, творческая, ответственная, конструктивно вооруженная личность.

3. «Все способны». Каждый ребенок способен практически ко всем видам деятельности, вопрос лишь в том, какие методы будут применяться в процессе его образования и развития. Необходимо перейти от равенства по праву к равенству на деле.

4. Интенсивные методы обучения и развития. Не простое сообщение знаний как неоспоримых истин, а самостоятельное строительство знания с помощью метода критического мышления.

5. Новый тип педагога. Учитель не авторитарный наставник, а талантливый скульптор. Педагог должен относиться к ученику как к равному.

6. Точный расчет психологических воздействий. Система воздействия на личность разработана так тщательно, что каждый, кто к ней приобщился, удивляется происходящему с ним: смог сам сочинить, нарисовать, выразить собственную мысль [Джуринский, 1991, с. 137].

Таким образом, на рубеже 1980-1990-х годов представителями GFEN была предложена технология, реализующая педагогический подход данной группы.

В России опыт мастерских развивают с 90-х годов XX века И.А. Мухина, В.А. Степихова, Т.Я. Ерёмина, Н.И. Белова и др. Возникновение интереса к технологии мастерских в это время обусловлено сменой эпохи, в которую произошел распад СССР, и как следствие этого полная смена системы образования, которая требовала поиска новых технологий, методов и приемов обучения.

Одно из первых определений, данных на русском языке этому понятию, отражено в трудах И.А. Мухиной и Т.Я. Ерёминой: «Мастерская педагогическая — это такая форма обучения детей и взрослых, которая создаёт условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путём самостоятельного или коллективного открытия» [Ерёмина, 2004]. Определение подчёркивает открытие нового и самостоятельность пути.

Позже учёный-педагог кандидат педагогических наук Т.А. Буй определяет мастерскую как синтетическую многомерную интегрированную



рефлексивную образовательную технологию с вероятностным результатом, ориентированную на личностно-деятельностный подход.

Т.Я. Ерёмина говорит о технологии творческих мастерских не просто как о новом виде урока, а отсылает к различным профессиям: «В мастерской скульптора или оружейника всегда был мастер и... подмастерья, ученики, которые ориентировались на него — иногда как на бога» [Ерёмина, 2004].

Мастерская педагогическая опирается на новую, гуманистическую философию в отношениях учителя и учеников.

В технологии мастерских главное — не сообщить и усвоить информацию, а передать способы работы, будь то естественно-научное исследование, текстологический анализ художественного произведения, создание произведений прикладного искусства, исследование исторических первоисточников и др. [Селевко, 2005, с. 62].

Кроме того, Г.К. Селевко выделяет особую позицию мастера педмастерской — это прежде всего позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную работу, осмыслить проблему и освоить способы её решения. С ним можно обсудить причины неудач, составить программу действий.

Ведущим методом обучения в мастерских является исследовательский, потому что стержнем каждого занятия является проблемная ситуация. Группы выполняют необходимые наблюдения, изучают факты, явления, формируют проблемы. Затем при обсуждении выдвигают гипотезы, намечают определённый план и осуществляют его, готовят объяснение решения и представляют его классу. Проверка происходит при сопоставлении своего решения с решениями, предложенными другими группами, и при корректировке работы.

В педагогической литературе обозначены следующие принципы мастерской:

- Ценностно-смысловое равенство всех участников, включая мастера – руководителя мастерской.
- Право каждого на ошибку, самостоятельное преодоление ошибки – путь к истине.
- Безоценочная деятельность, отсутствие критических замечаний в адрес любого участника мастерской создает условия эмоционального комфорта и творческой раскованности, реализуя принципы «педагогике успеха». Оценка заменяется самооценкой и самокоррекцией.
- Предоставление свободы в рамках принятых правил реализуется, во-первых, в праве выбора на разных этапах мастерской; во-вторых, в праве не участвовать на этапе «предъявления продукта»; в-третьих, в праве действовать по своему усмотрению, без дополнительных разъяснений руководителя.
- Значительный элемент неопределенности, неясности, в заданиях. Неопределенность рождает, с одной стороны, интерес, а с другой – психологический дискомфорт, желание выйти из него и таким образом стимулирует творческий процесс.
- Диалоговость как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества. Не спор, даже не дискуссия, а диалог участников мастерской, отдельных групп, диалог с самим собой – необходимое условие личностного освоения элементов культуры, условие восхождения к новым истинам.
- Организация и перестройка реального пространства, в котором происходит мастерская, в зависимости от задачи каждого этапа. Это может быть круг всех участников, отдельные места для индивидуальной работы, возможность быстрого представления творческого «продукта» каждого или целой группы, пространство для импровизаций, пантомим и т.д.
- Решительное ограничение участия, практической деятельности мастера (руководителя) на всех этапах мастерской. Задача его состоит,

скорее, в некоторой фиксации достигнутого участниками. Мастер не ставит вопросов и не отвечает на них. В ряде случаев он может включиться в работу «на равных» с участниками — например, в мастерской творческого письма [Юшина, 2012, с. 11].

Таким образом, мастерская как педагогическая технология нацелена на раскрытие индивидуальности человека, реализацию его права на развитие всех способностей. При явно выраженном акценте на формировании способов умственных действий приоритет в педагогической технологии мастерских отдается развитию творческих способностей.

## **1.2 Структура мастерской**

Как и любой педагогический процесс, технология педагогических мастерских проводится в несколько определенных этапов.

Исходя из статьи Н.Н. Полиенко, опубликованной в журнале «Русский язык и литература» [Полиенко, 2015, с. 3], можно выделить основные элементы технологии: индукция, самоконструкция, социоконструкция, социализация, афиширование, разрыв, рефлексия.

1. Индукция — актуализация внутреннего мира участников (ассоциативные ряды, воспоминания, ощущения, эмоции, личный опыт), пробуждение интереса, создание эмоционального настроения, включение подсознания, области чувств каждого участника, создание личного отношения к предмету обсуждения, формирование мотивационного механизма [Белова, Мухина, 1998, с. 95].

Индуктор — слово, образ, фраза, предмет, звук, мелодия, текст, рисунок и т.д. — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Первое задание в мастерской, мотивирующее дальнейшую деятельность участников. Есть два необходимых условия такого задания. Во-первых, оно должно актуализировать личный опыт каждого, связанный так или иначе (иногда парадоксально) со смыслом дальнейшей деятельности. Во-вторых, задание

должно предоставить известный выбор участнику, что создает интерес, внимание, некоторое бессознательное недоумение, а иногда раздражение.

Это психологически готовит к дальнейшему движению творческой мысли. Задача мастера при подготовке мастерской постараться подобрать как можно больше индукторов различного характера, чтобы воздействовать в комплексе на когнитивную, мотивационную, эмоциональную сферы личности ученика. Ребенок должен ощутить потребность в разрешении вопроса, испытать чувство нетерпения, желание сделать самостоятельно что-то новое, непохожее на виденные им ранее образцы, проявить себя, свою индивидуальность.

Включение в процесс творчества всегда предполагает переживание достаточно сильных эмоций, связанных со стремлением совершить «открытие», показать окружающим свою точку зрения, доказать ее правильность, проявить свое «Я». В качестве индуктора могут быть использованы совершенно разные явления – загадочно звучащее слово; стихотворение; неизвестное понятие, термин; изображение незнакомого предмета, животного, человека, памятника архитектуры, картины, исторического события; непривычный звук, шум, музыкальный отрывок; запах, цвет, графический знак, загадка; необычное задание.

Таким образом, первый этап – это мотивация, настраивание каналов ввода информации, актуализация опыта.

2. Самоконструкция — создание собственного интеллектуального продукта: описание собственного опыта, наблюдения, формулирование идеи, гипотезы, проекта, конструирование модели явления, системы взаимосвязей и т.д. [Белова, Мухина, 1998, с. 95].

Этот этап мастерской, предполагающий переход от чувств, эмоций к реальным действиям, оформление ощущений в виде гипотезы, текста, рисунка, проекта. Поскольку переживания, испытываемые на этапе индукции, индивидуальны, осознаваемая проблема личностно значима,

первоначально ребенок пытается ответить на вопрос сам, ориентируясь только на собственные мысли, точку зрения. Для развития творческого потенциала личности школьника важно формирование у него стремления найти решение проблемы самостоятельно, опираясь на имеющийся жизненный опыт, знания, умения. Задача мастера – не мешать ученику в самопроявлении, не смутить его неосторожным словом, замечанием, советом. После выполнения задания индивидуально, каждый сообщает свою точку зрения на вопрос, характеризует свое видение проблемы и варианты ее решения. Педагог должен обеспечить фиксацию высказываемых мыслей (на доске, плакате, в тетради), не выделяя верные или неправильные суждения.

3. Социоконструкция — групповая работа (малые группы выделяются в классе, образуются из учащихся разных классов, часто возникают стихийно). Мастер может корректировать состав групп, регулируя равновесие психологических качеств детей (экстра- и интровертность, тип мышления, эмоциональность, лидерство и др.). Мастер разбивает задание на составляющие. Группам предстоит придумать способ их решения. Построение, создание результата группой и есть социоконструкция [Селевко, 2005, с. 69].

На этом этапе организуется парная или групповая работа. Объединение гипотез, взаимная оценка индивидуально созданных проектов позволяет ученику сопоставить свои знания с опытом товарища, скорректировать их с учетом полученной в процессе взаимодействия информации, таким образом происходит взаимообогащение субъективного опыта партнеров.

4. Социализация — рассмотрение индивидуальных гипотез, мнений, проектов в группе и/или рассмотрение, анализ, защита групповых гипотез, мнений, проектов. Представление созданного интеллектуального продукта другим участникам занятия (в паре, в группе, между группами), всему коллективу [Белова, Мухина, 1998, с. 95].

Всё, что сделано индивидуально, в паре, в группе, должно быть обнародовано, обсуждено, все мнения услышаны, все гипотезы рассмотрены. Обсуждение проблемы осуществляется на основе принципов толерантного отношения к мнению товарища, отсутствия доминирующей позиции и мнения кого-то из детей. Групповая работа обеспечивает интеграцию идей, вариантов, вопросов, проблем, оформление общего проекта, разработку модели, совместную корректировку гипотезы. Мастер следит за тем, чтобы не происходило подавления, игнорирования мнения, позиции отдельных учеников, поддерживает атмосферу сотрудничества, взаимопомощи. Творческий процесс в группе позволяет ребенку обогатить свой опыт за счет знаний, умений коллег, сопоставить точку зрения с мнением других, научиться корректировать свою работу с учетом сделанного товарищами, осознать преимущества совместного творчества.

5. Афиширование — вывешивание работ учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними. Все ходят, читают, обсуждают или зачитывают вслух (автор, мастер, другой ученик) [Селевко, 2005, с. 69].

Результаты работы групп предлагаются для рассмотрения всем участникам мастерской, организуется афиширование работ учеников и мастера, презентация различных точек зрения на проблему в форме текстов, стихотворений, рисунков, схем, проектов. Основная задача этапа — обеспечить признание полученных результатов, взаимообогащение, формирование творческого коллективного опыта.

6. Разрыв — озарение, понимание, внутреннее осознание участником мастерской неполноты или несоответствия старого знания новому, внутренний эмоциональный конфликт, подвигающий к углублению в проблему, к поиску ответа, к сверке нового знания с уже имеющимися [Белова, Мухина, 1998, с. 95].

На этапе разрыва каждый участник мастерской должен осознать разнообразие вариантов решения проблемы, необходимость получения дополнительной информации, которая позволит лучше вникнуть в суть вопроса, адекватно оценить разнообразие ответов на него, разобраться во множестве мнений, идей, точек зрения, упорядочить полученный опыт, дополнить его. Разрыв предполагает возникновение у ученика внутреннего противоречия, эмоционального конфликта между имевшимися у него и новыми знаниями. Для того чтобы разрешить несоответствие, ребенку требуется дополнительная информация, сверка с авторитетными источниками, поиск доказательств достоверности полученного в мастерской нового знания.

Таким образом, происходит осмысление полученного эмпирическим путем опыта через формулирование теоретических положений, установление причинно-следственных связей, обоснование сделанных выводов. Результаты совершенных учениками в мастерской открытий сопоставляются с системой научных знаний, анализируются, выдвигаются новые познавательные, исследовательские, творческие проблемы, требующие решения в дальнейшем.

7. Рефлексия — отражение, воспоминание своего проживания мастерской (чувств, ощущений, эмоций, состояний, эвристических моментов, возникших у участников в ходе мастерской), ведущее к анализу собственного психического состояния и интеллектуального уровня [Белова, Мухина, 1998, с. 95].

Одна из важных задач мастерской – вызвать у ученика положительные эмоциональные переживания, чувство удовлетворения проведенной работой и полученными результатами, ощущение совершенного открытия, поэтому обязательно наличие седьмого этапа – рефлексии. Мастер создает условия для вербального оформления тех переживаний, которые сопровождали процесс творческой познавательной деятельности ребенка, предоставляя

каждому возможность высказаться и рассказать о том, что для него на занятии было наиболее важным и значимым. Внимание к состоянию эмоциональной сферы ученика, информация, полученная в процессе рефлексии, поможет педагогу скорректировать свою дальнейшую работу в данном классе с учетом проявившихся индивидуальных особенностей школьников. На этом этапе рекомендуется не давать оценочные суждения, а провести анализ движений мысли каждого участника, его чувств, мироощущения. Кроме того, этот этап дает богатый материал для рефлексии педагогической деятельности самого преподавателя (мастера), усовершенствования мастерской.

Таким образом, каждый этап мастерской выполняет собственные задачи и благодаря четкой последовательности и структурированности этих этапов создается целостное представление об изучаемом материале.

### **1.3. Методические приемы обучения в мастерской**

Для качественного осуществления всех этапов мастерской используют

1. Метод символического видения, который заключается в построении учеником связей между объектом и его символом. Мастер предлагает ученикам наблюдать какой-либо объект с целью увидеть и изобразить его символ в графической, знаковой, словесной или иной форме [Хуторской, URL].

2. Метод сравнения версий. Он предполагает сравнение собственного варианта решения проблемы с культурно-историческими аналогами, которые формулировали великие ученые, философы. Сравнение происходит после того, как ученики уже предложили свой способ решения [Юшина, 2012, с. 15].

3. Метод смысловых ассоциаций. Цель метода: актуализировать содержание подсознания, пробудить чувства, ощущения, помочь ученику соотнести предлагаемый для ознакомления материал со своим внутренним «я» [Там же, с. 15].



Последовательность действий: 1) учащимся предлагается записать к заданному слову ассоциативный ряд слов (выполняя задание, ученик воссоздает свое смысловое, семантическое поле данных слов); 2) предлагается задание, связанное с осмыслением данного потока ассоциаций.

4. Метод «Если бы». Ученикам предлагается составить описание или нарисовать картину того, что произойдет, если в мире что-то изменится.

5. Метод «ключевых слов». Этот метод помогает учащимся актуализировать смыслы при работе с текстом. Учащимся предлагается текст, из которого они должны выписать ключевые слова (ключевые с точки зрения ученика) [Там же, с. 15].

6. Метод самостоятельного конструирования определений понятий. Формирование новых понятий начинается с актуализации уже имеющихся у детей представлений и их словесного оформления. После того как состоялось сопоставление и обсуждение предложенных учениками версий, предлагается художественный текст, где используется данное слово. Учащиеся заново формулируют определения, теперь уже ориентируясь на контекст, в рамках которого функционирует слово. Затем мастер при необходимости может предложить разные варианты определений, которые зафиксированы в словарях, учебниках, справочниках. Разные формулировки остаются в тетрадях учеников как условие их личностного самоопределения в отношении изучаемого понятия [Там же, с. 16].

7. Метод эвристического исследования. Выбирается объект исследования (природный, культурный, научный, словесный или иной). Учащимся предлагается самостоятельно исследовать заданный объект по следующему плану: 1) цель исследования; 2) план работы; 3) факты об объекте; 4) опыты; 5) новые факты; 6) возникшие факты и проблемы; 7) версии ответов; 8) рефлексивные суждения [Хуторской, URL].

8. Метод конструирования вопросов. Он предполагает самостоятельную постановку вопросов к изучаемому объекту.

Последовательность работы: 1) предъявление объекта изучения; 2) индивидуальное конструирование вопросов каждым участником мастерской; 3) озвучивание вопросов в группе; 4) фиксация всех вопросов на общем листочке; 4) обмен листочками между группами; 5) экспертиза и коррекция предложенных другой группой вопросов (отбор качественных с точки зрения содержания и формы); 6) выступления экспертов: взаимный анализ и оценка качества составленных вопросов; 7) отбор вопросов; 8) отбор вопросов для последующей работы по построению новых знаний [Юшина, 2012, с. 16].

9. Метод смыслового видения. Цель данного метода – расширить представление учащихся о каком-то объекте исследования: от узкопредметного до общефилософского, сменить акценты смыслового видения. Структура метода: 1) учащиеся выполняют привычные для них действия; 2) мастер ставит перед участниками вопрос, который носит неожиданный, парадоксальный характер (с узкопредметной точки зрения) и переводит учащихся в сферу общефилософских категорий. В результате участники переживают состояние разрыва, что служит импульсом к дальнейшему поиску [Там же, с. 17].

10. Метод вживания. Посредством чувственно-образных и мыслительных представлений ученик пытается «переселиться» в изучаемый объект или перевоплотиться в него, чтобы почувствовать и понять его изнутри. Рождающиеся при этом мысли, чувства и есть эвристический образовательный продукт ученика, который может быть выражен им в словесной форме, знаковой, двигательной, музыкальной или художественно-изобразительной форме [Там же, с. 16].

11. Метод образного видения. Он предполагает постановку заданий, ориентирующих учащихся на попытку эмоционально-образного видения и изображения объекта

12. Прием «Толстый и тонкий вопрос». Он направлен на формирование умения задаваться вопросами по поводу прочитанного текста.

Учащимся предлагается составить и записать вопросы, которые у них возникли по ходу чтения, после чего они обсуждают составленные вопросы в группе и выбирают среди них «толстые» (т.е. такие, которые требуют размышлений, важные, существенные для понимания данного текста) и «тонкие» (вопросы, требующие однозначного ответа «да» – «нет» или простого привлечения фактов). Каждая группа представляет свой набор «толстых» вопросов всему классу. Таким образом формируется мотивационная основа и программа дальнейшей работы над текстом (на основе вопросов, составленных самими учениками, а не заданных извне учителем) [Там же, с. 17].

13. Прием «Закончи предложение». Его цель – организовать диалог участника мастерской с авторитетным мнением. Мастер предлагает вниманию участников начало предложения (из художественного, критического, научного текста, связанного с идеей мастерской) и просит закончить предложение. Каждый ученик создает свой вариант, затем знакомится с версиями других учеников. Только после того, как состоялось знакомство со всеми предложенными вариантами, мастер предлагает авторский вариант. На заключительном этапе проводится рефлексия [Там же, с. 17].

Результатом работы каждой мастерской становится продукт коллективного творчества: круг решённых проблем (записи ответов учащихся, отдельные интересные мысли и др.), творческие работы на компьютере, собственное творчество учеников (индивидуальные, коллективные сочинения, произведения, рисунки, эскизы, газеты и др.).

Таким образом, можно сказать о том, что технология творческих мастерских может реализоваться посредством множества разнообразных методических приемов, что подчеркивает ее универсальность и адаптивность, благодаря этим особенностям можно активно применять

технологии на практике, повышать интерес обучающихся к чтению, а также развивать их творческие компетенции.

#### **1.4 Разновидности мастерских**

Принято различать творческие мастерские (ТМ) по жанрам:

- ТМ построения знаний;
- ТМ творческого письма;
- ТМ ценностных ориентаций;
- ТМ смешанного (интегрированного) типа [Юшина, 2012, с. 9].

Применительно к литературному образованию выделяют следующие виды мастерских [Юшина, 2012]:

1. Творческие мастерские обобщения и систематизации знаний по теме. Базовая модель таких уроков состоит из следующих этапов:

- 1) репродуктивные задачи на повторение и закрепление изученного;
- 2) развитие психических механизмов, лежащих в основе творческих способностей учащихся (памяти, внимания, мышления, воображения, речи);
- 3) решение частично-поисковых задач разного уровня (с дифференцированным подходом);
- 4) решение творческих задач.

2. Автор и его творчество. Обзорные темы, каждая группа представляет своего автора, направление, течение в литературе, жанр и т.д.

3. Научные исследования. Предусматривает работу с литературоведческим материалом, глубокий анализ крупных произведений.

4. Система образов. Задача таких уроков – сопоставление или противопоставление главных героев произведения, их личностные, портретные характеристики.

5. Художественное произведение – комплексный анализ небольших по объёму прозаических и поэтических произведений.

6. Поэтическая мастерская – составление тематических поэтических сборников известных авторов, их защита, анализ авторских поэтических текстов, сочинение собственных, работа с теорией литературы.

7. Мастерская – экскурсия. Заочная (виртуальная) экскурсия на родину писателей и поэтов, по описанным в произведениях городам.

8. Интегрированная мастерская. Урок литературы, истории, ИЗО.

9. Психологическая мастерская. Психологический портрет героев произведений.

10. Круг чтения. Составление цитатного портрета автора произведения, знакомство и работа с любимыми произведениями писателей.

Наиболее интересными и результативными, на наш взгляд, являются мастерские творческого письма (или просто письма), построения знаний и театральные мастерские.

Специфика типа мастерских творческого письма состоит в том, что целью и результатом работы на этих мастерских является создание самобытного текста. «Это мастерские творчества, где мы – режиссёры, надо сделать такую завязку, чтобы захотелось писать, творить», – пишет Мишель Дюком [Юшина, 2012, с. 12].

Мастерские построения знаний нацелены на формирование собственного видения произведений, постановки точки зрения, улучшения взаимоотношений в коллективе и развитие коммуникативных навыков.

Говоря подробнее о театральных мастерских, можно выделить их основную цель – это создание творческого продукта, связанного с театрализацией.

Задачи подобного вида мастерских состоят в развитии творческих способностей учащихся, приобретении навыков перевоплощения, креативности и находчивости, умении посмотреть на проблематику произведения «изнутри» и создании уникального продукта за ограниченный период времени.

Театральные мастерские также подчиняются общим законам технологии и включают обозначенные выше структурные элементы.

Таким образом, творческие мастерские направлены на формирование шкалы ценностей и выработку мировоззренческих установок, на приобретение прочных знаний предмета, развитие творческих способностей учащихся. Стимулируя творчество учащихся, творческие мастерские делают их активными участниками процесса обучения. Среди всего многообразия мастерских можно выделить именно театральные и мастерские творческого письма, ведь они наиболее многогранны и вариативны, их использование позволяет подобрать материал для письма и роль в театрализации для каждого обучающегося исходя из его интересов и потребностей, а также с помощью проигрывания проблемных ситуаций возможно решить конфликты в классном коллективе.

## **Глава II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МАСТЕРСКИХ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 5 КЛАССА**

### **2.1. Подходы к организации мастерских по литературе в современной методике**

Для разработки собственных планов внеурочного мероприятия и урока с использованием технологии творческих мастерских необходимо изучить уже имеющийся опыт учителей-практиков.

Среди множества различных разработок наиболее интересными нам показались материалы А.Г. Игнатовой, С.А. Цветкова и Н.А. Колесник.

Технология театральных мастерских – это прежде всего спланированная и грамотно построенная программа, направленная на реализацию единой цели, которая может выступать как самостоятельной системой мероприятий во внеурочной деятельности, так и отдельными занятиями, включенными в рабочую программу по литературе. Пример включения театральной мастерской в изучение программных произведений мы находим в работах Сергея Алексеевича Цветкова, учителя МБОУ СШ №32 г. Красноярска. В процессе театральной мастерской и развернутой рефлексии по изучению рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» происходит погружение в художественный мир писателя (работа с деталями, речевой характеристикой, сюжетно-композиционными особенностями текста). Благодаря грамотным соединениям нескольких форм работы, например, распределению задач между командами и выполнению индивидуальных заданий: кто-то создаёт костюмы, кто-то ищет декорации, а кто-то вживается в роль, одновременно задействованы все ученики, и каждый выполняет дело, которое действительно нравится, что помогает реализовать индивидуальный подход к каждому обучающемуся.

Рассматривая технологию творческих мастерских в системе внеурочной деятельности, обратимся к программе поэтапного погружения и

чередования видов деятельности для 5 класса Игнатовой Анастасии Геннадьевны, учителя-словесника гимназии №1 г. Апатиты в Мурманской области.

Виды деятельности, представленные в программе:

- Знакомство с пьесой-сказкой. Распределение ролей с учетом пожелания юных артистов и соответствие каждого из них избранной роли (внешние данные, дикция и т.п.). Выразительное чтение сказки по ролям.
- Виды говорения: диалог и монолог. Как разучить роль своего героя.
- Работа над мимикой при диалоге, логическим ударением, изготовление декораций.
- Подбор музыкального сопровождения к сценарию сказки. Репетиция.
- Выступление перед учащимися 5-6 классов.
- Анализ собственной игры и игры других актеров.
- Работа над созданием сценария спектакля, посвященного защите окружающей среды.
- Работа над мимикой при диалоге, логическим ударением.
- Подбор музыкального сопровождения к сценарию сказки. Репетиция.
- Выступление перед учащимися школы.
- Анализ собственной игры и игры других актеров.

[Игнатова, 2022]

Основным преимуществом данной программы является системность и многообразие, что помогает обучающимся не только в полной мере погрузиться в театральный мир, но и попробовать различные виды деятельности, тем самым определить наиболее подходящий вектор развития.

Следующая заинтересовавшая нас разработка принадлежит Колесник Наталье Ивановне, учителю русского языка и литературы Нижнеильиновской средней школы Амурской области. В своей программе внеурочной деятельности студии «Школа талантов. Театр» Наталья Ивановна предлагает



ранее не встречавшуюся в школьной деятельности форму работы – актерский тренинг. Данная форма подразумевает под собой совмещение теоретических основ театральной мастерской, игры и актерского мастерства, что помогает заинтересовать ребенка и с первых минут погрузить в пространство и смысл театральной мастерской.

Таким образом, отметим, что театральные мастерские еще не широко распространены, однако уже вызывают интерес педагогов-практиков, опираясь на работы которых, мы предлагаем собственные методические разработки.

Обращаясь к опыту проведения мастерской творческого письма, рассмотрим мастерскую «Две Волги – две песни» Надежды Васильевны Любавской [Любавская, 2012].

Надежда Васильевна педагог с более чем 30-летним стажем демонстрирует проведение мастерской с обучающимися, уже знакомыми с данной технологией. В рамках занятия соблюдаются законы построения и структура мастерской. Индуктором выступает картина Левитана «Вечер на Волге», просмотр которой сопровождается аудиодорожкой, после чего происходит сбор лексического материала – обучающиеся записывают свои мысли и идеи в формате предложений. На этапе социоконструкции и социализации проходит обмен и расширение лексического материала, обсуждение стихотворения Некрасова «На Волге» для создания текста-миниатюры. Этапом разрыва стал просмотр картины И. Репина «Бурлаки на Волге», которая противопоставлена ранее интерпретированной репродукции «Вечер на Волге». После создания собственных текстов-миниатюр по набранному лексическому материалу реализовался этап афиширования и обсуждения. Завершилась мастерская рефлексией, в рамках которой участники записали свои эмоции, чувства и поделились ими.

Таким образом, можно сказать о том, что в ходе работы важно следовать заданным законам мастерской, таким как слушание, дополнение

друг друга, выполнение инструкций мастера и запись интересных мыслей. В мастерской Н.В. Любавской участники имели возможность обмениваться набранным материалом в группах, что способствовало обогащению их знаний и взглядов. Работа с данным в мастерской материалом позволила участникам развивать свои навыки анализа, критического мышления, через обсуждение картины, музыки, стихотворения, песни и работы с текстом участники углубили свои знания о содержании, художественных приемах, а также развили свое воображение. Групповая работа способствовала социализации участников, обмену опытом и мнениями. После выполнения задания для лучшего понимания, закрепления полученных знаний и навыков проведен важный этап рефлексии – обсуждение и анализ проделанной работы.

Н.В. Лебедева в своей мастерской творческого письма по стихотворению Б.Л. Пастернака «Снег идет» [Лебедева, 2020, с. 36] использует интересный ход по созданию индуктора участниками, где они вырезают снежинки, на которых в последующем пишут прилагательные, связанные со стихотворением, что позволяет уже в начале мастерской включить участников в творческий процесс. Такой прием можно использовать и в реализации театральной мастерской, где участники самостоятельно создают костюмы для инсценировки, как представлено в нашей методической разработке по внеурочному мероприятию.

В методическом пособии И.Н. Свечниковой [Свечникова, 2015] нами выделен эффективный опыт применения мастерских творческого письма и построения новых знаний к изучению классических произведений школьной программы. Например, своеобразным индуктором являются уже сами названия мастерских, такие как: «Волшебное стекло» И.А. Гончарова по роману «Обломов», «На качелях» А.Н. Островского, по пьесе «Свои люди – сочтемся!», «Странные» сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина по «Сказкам для детей изрядного возраста». Интертекстуальная игра слов, вынесенная в

название мастерской, мотивирует участников к погружению в дело, пробуждает интерес к активному участию в мастерской. В свои разработки И.Н. Свечникова также включает разнообразные жанры письменных работ: эссе, отзыв, стихотворение, очерк. Вариативность помогает заинтересовать большее количество участников, так как каждый может выбрать жанр письменной работы, что устраняет негативные реакции на создание собственного текста.

Обращаясь к сборнику Г.В. Пранцовой и Е.С. Романичевой [Пранцова Романичева, 2012], можно отметить мастерскую творческого письма Е.О. Галицких «Простой бумаги белый лист», где в роли индуктора выступает кленовый лист, что подчеркивает связь лирических произведений с природой. А аллюзия индуктора на лист бумаги побуждает учащихся к созданию собственного текста. Представленную в пособии разработку можно использовать как универсальную основу занятия по изучению пейзажной лирике.

Рассмотрев опыт педагогов, обращающихся к технологии творческих мастерских, можно выделить следующие ключевые идеи и подходы к организации таких мероприятий: системность и многообразие видов деятельности, нашедших воплощение в программе А.Г. Игнатовой и методическом пособии И.Н. Свечниковой; значимость индивидуального подхода к каждому ученику, достигающаяся через грамотное сочетание различных форм работы и задействование всех участников, что подчеркивает деятельность С.А. Цветкова; новаторский подход с акцентом на актерский тренинг, который предлагает Н.И. Колесник, успешно сочетает в себе теорию и практику театрального искусства; соблюдение законов построения и структуры мастерской совместно с активным участием учеников способствует не только глубокому погружению в тему, но и развитию их аналитических и творческих способностей, что демонстрирует Н.В. Любавская.

Таким образом, на основе анализа представленных источников можно заключить, что театральные мастерские и мастерские творческого письма являются эффективным инструментом не только для создания мотивации к чтению и развитию художественных способностей учащихся, но и для формирования личностных качеств, что и объясняет наш интерес к исследованию данной технологии.

## **2.2 Мастерская творческого письма в 5 классе по теме «Родная природа»**

Класс: 5.

Тема: Природа, которая нас окружает

Тип урока: мастерская творческого письма.

Время: 80 минут (сдвоенный урок).

### Цели:

образовательные:

- 1) Познакомиться с жанром затеси в творчестве В.П. Астафьева.
- 2) Отработать умения анализа художественных текстов и сбора лексического материала.
- 3) Закрепить умения написания сочинения-миниатюры с опорой на рабочие листы.

воспитательные: воспитывать литературный вкус, уважение к творческому наследию великих художников слова, мастеров живописи, композиторов.

развивающие: развить внимание, говорение, письмо, слушание.

### Планируемые результаты:

Личностные: формирование любви к родной природе, умения видеть ее разнообразие и красоту; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях общения; формирование мотивации к творческому труду, к работе на результат, бережному отношению к духовным ценностям и художественному наследию.

Метапредметные:

- познавательные: умение самостоятельно составлять связный письменный текст на заданную тему в прозе.
- коммуникативные: умение эффективно сотрудничать как с мастером, так и со сверстниками, умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу.
- регулятивные: умение выбирать языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции.

Предметные: знакомство с жанром затеси, повторение художественных средств, создание собственного сочинения-миниатюры.

Технологии: мастерская творческого письма, ИКТ.

Методы и приемы: эвристический, фронтальный опрос, сравнение версий, смысловые ассоциации, самостоятельное конструирование текста, смысловое видение, конструирование вопросов.

Этап урока	Время	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся
Оргмомент	5 мин.	Приветствие учащихся. Распределение на пять групп, согласно полученным рисункам с символами лета (солнце, радуга, ромашка, бабочка) Оглашение правил мастерской: слушать, дополнять друг друга, делать то, что говорит мастер, записывать интересные	Формирование рабочих групп, ответы на вопросы, запись трех ассоциаций в рабочих листах <i>Приложение №2.</i>

		мысли.	
Индуктор	8 мин.	Демонстрация картины Инессы Сафроновой «Тёплое лето» <i>Приложение №1</i> . в сочетании с прослушиванием фрагмента фортепианного цикла «Времена года» П.И. Чайковского – «Июль. Песнь косаря».	Рассуждения о вызванных эмоциях от просмотра картины Инессы Сафроновой «Тёплое лето» и прослушивания музыкального фрагмента П. И. Чайковского.
Самоконструкция	6 мин.	Фронтальный опрос. Обсуждение картины и музыки.	Ответы на вопросы. Запись в рабочие листы пяти прилагательных и трех существительных, описывающих возникшие чувства.
Социализация	4 мин.	Обсуждение ответов в группе.	Озвучивание ответов, дополнение рабочих листов. Составление предложения.

Работа с текстом	9 мин.	Чтение стихотворения Ф.И. Тютчева «Как неожиданно и ярко».	Знакомство со стихотворением, поиск художественных средств, заполнение рабочих листов.
Афиширование	5 мин.	Демонстрация выполненного задания рабочего листа.	Озвучивание ответов из таблицы, комментирование между группами.
Разрыв	5 мин.	Знакомство с жанром затеси в творчестве В.П. Астафьева.	Запись определения жанра в рабочие листы. Чтение затеси «Летняя гроза».
Работа с текстом	7 мин.	Выполнение задания в рабочем листе.	Каждая группа выписывает слова разных частей речи (прилагательные, глаголы, существительные, наречия).
Социализация	3 мин.	Озвучивание полученных ответов. Дополнение рабочих листов. Обсуждение затеси.	Рассуждение о том, что лето может быть не только тёплое и радужное, но и пасмурное, дождливое, что

			вызывает разные эмоции.
Физминутка	3 мин.	Выполнение физических упражнений в игровом формате под сменяющиеся звуки природы (тональность звуков соответствует темпу упражнений) для смены деятельности.	Повторение упражнений за мастером.
Создание собственного текста	12 мин.	Запись сочинения-миниатюры в рабочем листе с помощью набранного лексического материала.	Создание собственного текста с опорой на рабочий лист.
Афиширование	6 мин.	Чтение получившихся текстов в группе, затем выступление перед классом одного человека от группы.	Каждый участник читает текст внутри своей группы, выбирается один текст и декламируется перед классом.
Обобщение	2 мин.	Обсуждение полученных результатов. Сопоставление двух противоположных погодных условий лета и их отражение в художественных текстах. Подведение итогов.	После прочтения текстов, участники дают комментарии, отвечают на вопросы, делают выводы.



Рефлексия	5 мин.	Создание общей картины «Летнее настроение».	Участники высказывают своё мнение о проделанной работе, пишут свои эмоции на карточках (солнце, радуга, гроза, туча) и приклеивают их на общую картину.
-----------	--------	---	---

Результатами апробации мастерской творческого письма стало ее успешное проведение 24 апреля 2024 года в 5 «М» классе МАОУ «СШ №156 им. Героя Советского Союза Ерофеева Г.П.» города Красноярск. Все запланированные задания были выполнены, этапность соблюдена и реализована. Отзывы участников были положительными, особенно были выделены: творческая атмосфера, групповая работа, разнообразность форм. В качестве замечания было высказано мнение о несоответствии эмоционального фона картины Инессы Сафроновой «Тёплое лето» с музыкальным фрагментом Вивальди «Лето» из цикла «Времена года», в связи с чем в ходе доработки мастерской творческого письма мы заменили музыкальное произведение на фрагмент фортепианного цикла «Времена года» П.И. Чайковского – «Июль. Песнь косаря».

Таким образом, предложенная нами разработка показывает возможность внедрения нетрадиционных форм организации урока в изучение творчества В.П. Астафьева и демонстрирует включение в программное чтение 5 класса не только детских рассказов, но и незнакомого обучающимся жанра – затеси. Творческая мастерская в свою очередь не только мотивирует учеников к чтению, но и развивает их лидерские и коммуникативные качества, творческие и интеллектуальные навыки, что частично решает проблему демотивации к чтению.

## 2.3 Театральная мастерская в 5 классе (разработка внеурочного мероприятия)

Мероприятие может состояться в преддверии Дня смеха, Дня учителя или же стать заключительным в учебном году, так как несет в себе юмористический посыл, эмоциональную разгрузку и затрагивает школьную тематику.

Материалом разработки послужил сборник Тамары Крюковой «Потапов, к доске!»: подростковая литература близка к пониманию современного школьника и отзывается собственным опытом. Также этот сборник является юмористическим и позволяет пережить знакомые проблемные ситуации через призму смеха, решить межличностные конфликты в классном коллективе.

### Планируемые результаты:

Личностные: развитие актерских способностей, артикуляции и ассоциативного мышления.

### Метапредметные:

- познавательные: умение передавать эмоции лирических героев; развитие интеллектуальных способностей обучающегося через владение словом, как инструментом общения и мышления.
- коммуникативные: умение достигать коммуникативной цели в общении со сверстниками и мастером.
- регулятивные: умение выявлять лидера, распределять обязанности и подбирать языковые средства выражения.

Предметные: расширение представлений о жанре юмористического рассказа и юмористической поэзии.

Технологии: театральная мастерская, ИКТ.

Методы и приемы: эвристический метод, прием театрализации.

Основная идея: ученики пятого класса погружаются в произведение с того момента, как заходят в класс. Заранее подготовлено учебное пространство так, что участники делятся на четыре группы. На двух столах расположены деревянные кубики, на остальных прямоугольники, что в будущем определит работу группы с прозой или же с лирическим произведением. После того, как все участники окажутся на своих местах, начинается работа.

У каждой группы на столе будет лежать папка с текстом произведения и реквизитом либо условиями работы (*Приложение №3, №4*). В ходе мероприятия будут предложены два лирических текста из сборника и один прозаический. Учитель обращает внимание учеников на содержание произведения и обосновывает связь геометрической фигуры группы с формой текста. Затем участникам предлагается открыть задания, в котором им нужно самостоятельно представить инсценировку данного фрагмента произведения с определёнными условиями. После чего команда приступает к подготовке (30 минут) и представлению результата своей деятельности (по 5 минут на команду). По итогам выступлений обсуждается главная мысль каждой инсценировки и выбирается лучшая путем голосования.

Подведение итогов и рефлексия завершает внеурочное мероприятие.

Время: 80 минут (2 урока).

1. Индуктор – деревянные кубики и прямоугольники. Выбирая какую-либо геометрическую фигуру, обучающийся ассоциативно определяет себя в команду по работе с прозой или лирикой. Кубики означают лирическое произведение, так как стихотворение упорядочено и пишется в определенных рамках. Прямоугольник означает прозаическое произведение, которое пишется в полную длину строки.

2. Самоконструкция — оценка учеником организованного пространства, пакета с заданием.

3. Социоконструкция — обсуждение комплекта заданий, а именно разработка четкого плана по подготовке инсценировки полученного фрагмента произведения.

4. Социализация — рассмотрение индивидуальных гипотез, мнений в группе, установка единого общего мнения, постановка сценки с учетом особенности заданий.

5. Афиширование — выступление каждой команды, обсуждение проблематики фрагмента и его влияние на все произведение, голосование за лучшую постановку.

6. Разрыв — понимание, внутреннее осознание участником мастерской неполноты или несоответствия старого знания новому, а именно нехватка знания текста, тем самым происходит мотивация ученика к прочтению всего произведения.

7. Рефлексия — отражение чувств и эмоций от пройденного урока ученики отразят в бланках-объявлениях (*приложение №5*), где слева оставят наклейку (*приложение №6*), а справа зафиксируют свой самоанализ. Итог урока.

Мастерская проведена 04 октября 2023 года в 5 «А» классе МБОУ «Балахтинская СШ №1 им. Героя Советского Союза Ф.Л. Каткова» пгт. Балахта. Учащиеся 5 класса были заинтересованы и активно включались в работу. В каждой группе явно выделялись лидеры, равномерно распределялись обязанности, однако много времени занимала проработка применения реквизита, что в доработке привело к уменьшению его количества. Во время обсуждения постановок возникали дискуссии, что является положительным результатом и показывает заинтересованность обучающихся.

По результатам рефлексии участники отметили занимательность необычной формы работы, возможность проявления актерского мастерства и проявили интерес к сборнику Тамары Крюковой «Потапов, к доске!».

Таким образом, предложенная разработка внеурочного мероприятия не только повышает интерес к современной детской литературе, мотивирует учеников к чтению, но и способствует развитию творческих способностей и развивает их лидерские и коммуникативные качества. С помощью групповой работы разрешаются конфликтные ситуации в классном коллективе, что помогает в работе классного руководителя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный ФГОС предъявляет требования не только к формированию академических знаний у обучающихся, но и к воспитанию ребенка как личности с определенным уровнем развития творческих, коммуникативных или иных качеств. Данный факт, в свою очередь, предполагает внедрение новых технологий в учебный процесс, в том числе по такому учебному предмету, как литература, что является частичным решением проблемы мотивации обучающихся к чтению.

В связи с этим в современной методике распространение получают нетрадиционные формы организации учебной деятельности. Например, технология творческих мастерских, особенностью которых является создание условий для восхождения каждого участника, при индивидуальной и групповой работе, к новому знанию путем самостоятельного или коллективного открытия.

В середине 1920-х годов во Франции возникла «Французская группа нового образования», которая и сформулировала основные положения новой технологии мастерской. В России опыт мастерских развивают с 90-х годов XX века. Возникновение интереса к технологии мастерских в это время обусловлено сменой эпохи, в которую произошел распад СССР и, как следствие этого, полная смена системы образования, которая требовала поиска новых технологий, методов и приемов обучения.

Различают несколько типов мастерских: творческого письма, построения знаний, построения отношений, ценностных ориентаций, по самопознанию, проектные, театральные и другие. Все типы мастерских связывает одна структура построения: индукция, самоконструкция, социоконструкция, социализация, афиширование, разрыв, рефлексия.

Наиболее подробно в данной работе рассмотрена технология мастерской творческого письма и театральной мастерской.

Специфика мастерской творческого письма заключается в сборе нового лексического материала и создании на его основе собственных текстов обучающимися. В ходе данной мастерской формируются как личностные, так и метапредметные знания, например, расширение словарного запаса, изучение этимологических и орфографических норм, а также происходит расширение кругозора ребенка.

Сущность театральной мастерской заключается во взаимосвязанной художественно-эстетической, интеллектуально-речевой деятельности учеников под руководством мастера. Театрализация в методике является способом надления текста смыслом, т.е. является интерпретацией произведения читателем (школьником) на основе личного опыта.

Технология театральных мастерских нацелена на создание творческого продукта посредством развития коммуникации, креативного мышления и самоорганизации обучающегося, что способствует решению проблемы отсутствия мотивации к чтению. Именно поэтому данная технология подходит для использования в школьном литературном процессе, а именно в системе внеурочной деятельности.

Изучив опыт учителей-практиков мы предложили методические разработки, связанные с использованием мастерской творческого письма при изучении творчества В.П. Астафьева в 5 классе и применением театральной мастерской во внеурочном мероприятии 5 класса, основанном на театрализации лирических и прозаических произведений из сборника Тамары Крюковой «Потапов, к доске!». Проведение данных мастерских, на наш взгляд, не только мотивирует обучающихся к чтению, но и развивает их творческие, интеллектуальные навыки, что расширяет читательских кругозор и частично решает проблему демотивации к чтению.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИК

1. Астафьев В.П. Затеси. URL: <https://fantlab.ru/work111517>. (дата обращения: 15.02.2024)
2. Бардин К.В. Как научить детей учиться. М.: Просвещение, 1997. 144 с.
3. Белова Н.И., Мухина И.А. Педагогические мастерские: теория и практика. СПб.: изд. при поддержке Программы PHARE и TACIS «За демократию», 1998. 312 с.
4. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 191 с.
5. Борщевская М.Ю. Обращение к театру на уроке литературы // Литература в школе. 2022. №2. С. 74–84.
6. Брагина Г.Б. Мастерство учителя на уроке. Симферополь, 2001. 106 с.
7. Буй Т.А. Современные технологии в литературном образовании учащихся. Сургут: РИО СУРГПИ, 2003. 100 с.
8. Горбачёв И.А. Театральные сезоны в школе. М.: 2003. 128 с.
9. Данюшенков В.С. Практические работы учащихся с позиции педтехнологии // Педагогика. 1993. №3. С. 29–33.
10. Джуринский А.Н. Новые технологии в системе образования Франции // Советская педагогика. 1991. №4. С.132–136.
11. Ерёмина Т.Я. Мастерские по литературе. 10 класс. СПб.: Паритет, 2004. 256 с.
12. Золотарёва И.В., Крысова Т.А. Поурочные разработки по литературе. 8 класс. М.: ВАКО, 2006. 416 с.
13. Игнатова А.Г. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Театральная мастерская». 2022. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/693400> (дата обращения: 07.12.2023).



14. Колесник Н.И. Рабочая программа внеурочной деятельности по литературе «Школа талантов. Театр». 2018. URL: <https://multiurok.ru/files/raboचाаia-programma-povospitelnoisisteme.html> (дата обращения: 07.12.2023).
15. Кольцова М.С. Рабочая программа внеурочной деятельности. 2008. URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-090314/107literature/9725vneurochnaya-deyatelnost-po-literature.html> (дата обращения: 09.12.2023).
16. Крюкова Т.Ш. Потапов, к доске!: Рассказы, стихи. М: Аквилегия-М; 2021. 272 с.
17. Кусова М.Л., Пыркова Т.А. // Педагогическое образование в России. 2016. № 2. С. 115–120. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/298703> (дата обращения: 15.11.2023).
18. Лебедева Н.В. Постижение поэзии Б. Л. Пастернака в мастерской творческого письма (стихотворение «Снег идет») // Воропановские чтения: материал I Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. Г. Липнягова, Т. А. Полуэктова, Е. М. Краснова. Красноярск: / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2020. С. 36–38.
19. Любавская Н.В. Открытый урок. Урок-мастерская для обучающихся 5 классов // ВебПеликан URL: <http://webpelikan.ru/index.php/rannij-voznrast-1-god-3-goda/itemlist/user/208-lyubavskayanadezhdavasilyevna> (дата обращения: 25.02.2024).
20. Маранцман В.Г., Чертов В.Ф. и др. // Ч.2., М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. 304 с.
21. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова., В.Г. Маранцман, В.Ф. Чертов и др. // Ч.1., М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1995. 288 с.
22. Методика преподавания литературы. Персоналии: биобиблиографический словарь / Чертов В.Ф., Антипова А.М., Белоусова Е. И., Журавлёв В. П. и др., М.: МПГУ, 2018. 408 с.

23. Музиянова Л.А. Творческие мастерские // Русский язык в школе. 2003. № 6. С. 19–22.
24. Мухина И.А. Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта. СПб., 1995. 216 с.
25. Никонова Н.И. Театрализация как способ «Смыслового чтения» художественного текста // Вестник СВФУ. 2008. №3. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/teatralizatsiya-kaksposobsmyslovogo-chteniya-hudozhestvennogo-teksta> (дата обращения: 25.01.2024).
26. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
27. Окунев А.А. Урок? Мастерская? Или... // Народное образование. 1991. № 5. С.53.
28. Петрусевич П.Ю. Многоязычный спектакль в контексте обучения школьников нескольким иностранным языкам / П. Ю. Петрусевич // Многоязычие в образовательном пространстве. 2019. № 11. С. 1–14. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/313587> (дата обращения: 15.01.2024).
29. Полиенко Н.Н. Технологии педагогических мастерских на уроках литературы //Все для учителя!. 2015. №. 12. С. 3.
30. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Методика обучения литературе. Практикум. М.: Издательство «Флинта», 2012. 135 с.
31. Свечникова И.Н. Учебник литературы – помощник в творчестве. М.: Издательство «Русское слово», 2015. 160 с.
32. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 224 с.
33. Сычугова Л.П. «...И звезда с звездой говорит»: уроки — творческие мастерские // Русский язык в школе. 2005. № 6. С. 29–31.
34. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. М.: Просвещение, 1988. 158 с.

35. Хуторской А.В. Эвристические методы обучения [Электронный ресурс] // А.В. Хуторской. Персональный сайт – Научная школа. – <http://khutorskoy.ru/science/concepts> (дата обращения 24.03.2024 г.)

36. Юшина О.П. Технология творческих мастерских, или Как открывать знания вместе с учениками. 1 изд. Республика Башкортостан, 2012. 53 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Картина Инессы Сафроновой «Тёплое лето»*

*Приложение №1*



Имя \_\_\_\_\_

**«Лето – время радости и творчества»**

1. Запишите ассоциации к слову «лето»

\_\_\_\_\_

2. Вы прослушали музыкальную композицию Чайковского и рассмотрели картину «Тёплое лето». Опишите возникшие чувства с помощью 5 прилагательных и 3 существительных.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



Запишите понравившиеся ответы.

\_\_\_\_\_

3. Составьте предложение о лете, используя записанные слова.

\_\_\_\_\_

4. Выпишите художественные средства из стихотворения Ф.И. Тютчева «Как неожиданно ярко».

Художественное средство	Пример
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.



**Лучше всех**

С нашим классом, как назло,  
Мне совсем не повезло!  
Вероника — растеряха,  
Танька — страшная неряха,  
Ленка жирная, как бочка,  
Светка — маменькина дочка.

Настя — жадина, а Ира,  
Та — ужасная задира.  
Ольга тоже лезет в драку.  
А Наташка — задавака.

Нинка — жуткая тупица.  
Людка любит подразниться.  
Верка — ябеда. Маринка,  
Как свинья, болела свинкой.

Не пойму я, почему же  
Меж собой девчонки дружат,  
Лишь со мною не хотят!  
Я ведь лучше всех ребят.

### Рабочая неделя

Я вообще-то не бездельник,  
И не прочь пойти я в школу,  
Но известно: понедельник —  
Для работы день тяжёлый.

Я во вторник до обеда  
Вешал всем лапшу на уши.

Ну а после у соседа  
До темна я бил баклуши.

В среду тоже был я занят:  
Посчитал ворон слегка.  
А четверг весь на диване  
Провалял я дурака.

Ну а в пятницу прилежно  
С другом лодыря гонял.

Притомился я, конечно.  
Да и кто бы не устал!

В потолок плевал в субботу.  
Тут понятно и ежу,  
Ни минуты без работы  
Я обычно не сижу.

Я готов и в воскресенье  
Заниматься день-деньской  
Русским, алгеброй и чтением.  
Только это выходной.

Завтра снова понедельник,  
И не прочь пойти я в школу.  
Я ведь вовсе не бездельник.  
Только это день тяжёлый.



## Стражи порядка

Счастье свалилось на Женьку и Лёху, как это всегда бывает, совершенно неожиданно. Они сидели во дворе и размышляли, чем бы заняться, когда увидели местную знаменитость Жорика. Жорик был большим человеком: во-первых, он уже перешёл в десятый класс, во-вторых, он ходил в клуб авиамоделирования и, в-третьих, и самых главных, на всероссийской выставке авиамodelей он получил диплом с золотыми буквами и печатью.

У Жорика в руках был красивый, новенький планер. При виде модели у Женьки с Лёхой от восторга, что называется, в зобу дыханье спёрло. И что самое удивительное, Жорик направлялся прямо к ним.

— Ребята, не присмотрите за планером, пока я в магазин сбегаяю? — спросил Жорик.

Вопрос прозвучал музыкой в ушах неразлучных друзей. Неужели Жорик в самом деле оставит планер на полное их попечение? Это было круто. Женьку прямо-таки распирало от гордости.

— Какой разговор? Можешь на нас положиться. Муха не сядет. Лёха вообще прирождённый бодигард. Лёх, покажи бицепс. — Женька с энтузиазмом ширнул друга в бок.

— Ладно, культуристы. Надеюсь, бицепсы вам не понадобятся. Я побыстрому, — улыбнулся Жорик, водружая планер на скамейку.

— Можешь не торопиться. Мы его будем изо всех сил охранять, — заверил его Женька.

Жорик ушёл, и друзья принялись охранять планер изо всех сил, но вскоре Женька понял, что делать это не так-то просто, а точнее — совсем не просто, потому что охранять его было решительно не от кого. Это было непредвиденное осложнение. Подумать только, охранять планер по поручению самого Жорика и чтобы ни одна живая душа об этом не знала! Но возмутительнее всего было то, что Лёха сидел с таким преспокойненьким

видом, как будто его вовсе не волновало, хорошо они охраняют планер или нет.

— Ну чего ты на этот планер уставился? Нас его охранять поставили, а не глазеть на него, — наконец не выдержал Женька.

— А чего его охранять? Сиди себе и жди, пока Жорик придёт.

— Ха! Так охранять каждый дурак может. Это вовсе даже не охрана!

— Почему?

— Да потому что охранять надо обязательно от кого-нибудь, а что никому не нужно, то и охранять незачем. Усёк?

— Ну, — покорно кивнул Лёха.

Ребята посидели ещё минутку.

— Эх, только зря время теряем, — сокрушался Женька. — Скоро уже Жорик придёт.

И тут ему повезло. Он увидел, как из подъезда соседнего дома вышла Майка — первая болтушка в классе. Она тащила за собой брата, щекастого, кареглазого карапуза, чем-то похожего на неё. Конечно, интереснее было бы охранять планер от кого-нибудь из мальчишек, но выбирать не приходилось.

— Сейчас начнём от Майки охранять! — оживился Женька.

— Нет, она брата на детскую площадку поведёт, — резонно заметил Лёха.

К Женькиному глубокому огорчению, Лёха оказался прав. Не удостоив друзей вниманием, Майка направилась напрямик в сторону песочницы. Однако Женька не растерялся.

— Ничего. Нельзя ждать милостей от природы. Надо брать их своими руками. Сейчас как миленькая прибежит! — сказал он и во всю глотку крикнул: — Майка, эй ты! Привет!

— Привет, — отозвалась Майка и даже не посмотрела в их сторону.

«Вот вредина!» — мысленно возмутился Женька. Теперь привлечь внимание Майки было для него делом принципа.

— Гуляешь, что ли? — крикнул он ей вдогонку.

— А что, нельзя?

— Гуляй, гуляй, только учти, сюда подходить запрещено.

Майка остановилась.

— Почему это?

— По кочану, — объяснил Женька и, чтобы Майке было ещё понятнее, добавил: — Нельзя и всё тут!

После таких объяснений случилось именно то, что предсказывал Женька. Майка решительно повернула в их сторону и потащила за собой упирающегося карапуза, который всей душой стремился строить из песка кулича.

— Подумаешь, раскомандовался. А может, мне тут нравится, — заявила она.

— Кому говорят, не подходи, — без особой угрозы предупредил Женька.

— Ага, разбежалась. Сейчас шнурки поглажу. Вы этот двор закупили, что ли? — съехидничала Майка, подходя ближе.

— Не закупили, а объект охраняем, — важно произнёс Женька и как бы ненароком сдвинулся в сторону, чтобы был виден планер.

— Чего, чего? — с вызовом спросила Майка и осеклась.

Она увидела «объект», и её глаза округлились от удивления.

— Ой, какой клёвый! Ванечка, смотри, самолётик! — воскликнула она и прибавила шагу, тем более что карапуза тоже заинтересовал яркий планер и теперь его не надо было тащить насильно.

— Да уж, нехилая модель. Только руками не трогать, — грозно предостерег Женька и добавил: — И вообще, вали отсюда. Ходят тут всякие, а нам, между прочим, Жорик сказал, никого близко не подпускать. Он только нам доверяет. Так что, двигай попом, чеши хип-хопом.

— Грубиян! — обиделась Майка.

— Ой, Лёха, держи меня, а то я упаду. Бельё меня воспитывает. Как там тебя, майка или трусы?

— А ты... А ты... — Майка пыталась найти обзывалку пообиднее. — А ты Женька-шимпанзенька!

— Не в склад, не в лад! Поцелуй корову в зад. И вообще, такого зверя не бывает, — заплясал Женька на одной ножке.

— Зато уроды бывают, вроде тебя, — не осталась в долгу Майка.

В общем, охрана получалась что надо! Крутая охрана! Пока Женька и Майка обменивались мнениями, карапуз почувствовал себя на свободе. Несмотря на то что он был ещё очень мал, он уже крепко уяснил, что свободой, когда её дают, надо пользоваться. Что он и не замедлил сделать. Малыш подошёл к планеру и схватил его за хвост.

— Эй, он его взял.

Лёха толкнул в бок Женьку, который был так занят перепалкой, что не замечал, что творится вокруг.

— Кого? — буркнул Женька, недовольный, что его отвлекают.

— Планер, — сказал Лёха.

К этому времени Женька тоже увидел, как малыш с довольным видом держит новую игрушку.

— Что же ты молчишь?! — накинулся Женька на Лёху.

— А я и не молчу, — пожал плечами Лёха.

Поняв, что лучше вести переговоры напрямую, Женька как можно внушительнее обратился к карапузу:

— Положи самолёт на место. Его брать нельзя.

Малыш, видимо, был иного мнения. Поняв, что игрушку у него собираются отнять, он ещё сильнее прижал планер к себе.

— Что же ты, раззява, за своим ребёнком не смотришь! — набросился Женька на Майку.

— Вы бы сами лучше за своим планером смотрели, спецназ сушёный, — взъерепенилась Майка и засюсюкала с малышом: — Ванечка, ты же хороший мальчик? Положи самолётик.

Ванечка ухватился за планер, всем своим видом показывая, что лестью его не купишь.

Нужно было принимать решительные меры. Женька скомандовал:

— Лёха, давай я ему руки разожму, а ты вытаскивай планер.

Сказано — сделано. Женька вцепился в карапуза. Лёха — в планер, карапуз заревел. Майка с криком: «Сейчас же отпусти его!» — бросилась на спасение брата. Образовалась куча мала. Скоро было не разобрать, кто в кого за что вцепился и куда тащит. И тут раздался треск...

Когда прибежал Жорик, охранять было уже нечего. Вернее то, что осталось от планера, можно было не охранять. Жорик увидел обломки, и по выражению его лица Женька с Лёхой поняли, что двор — это не то место, где бы им сейчас хотелось находиться.

Не разобравшись, что к чему, Жорик пообещал накостылять виновному и тут же выполнил своё обещание. Причём виновным оказался Лёха, потому что бегал он гораздо медленнее Женьки.

Позже друзья сидели в укромном месте за домом. Лёха прикладывал ко лбу монету.

— Теперь ещё шишка вскочит, — угрюмо сказал он.

— Шишка — это пустяки! Это пройдёт. Мне от несправедливости больно, — рассуждал Женька, отчаянно жестикулируя.

— Угу, — кивнул Лёха, а Женька продолжал:

— Ведь всё из-за этой Майки. Я же ей человеческим языком говорил: «Не подходи». А она ещё этого Ваньку-встаньку с собой приволокла. И ей как с гуся вода. Вот что обидно и больно!

Лёха потрогал набухающую на лбу шишку и подумал, что лучше бы ему было больно от несправедливости. Он бы потерпел.

	<b>Команда 1</b>	<b>Команда 2</b>	<b>Команда 3</b>	<b>Команда 4</b>
<b>Условия</b>	Ваша задача: осмыслить произведение и подготовить его инсценировку используя следующий реквизит – перчатки, мел, носовой платок, ежедневник.	Ваша задача: осмыслить произведение и подготовить его инсценировку и реквизит, используя материалы – скотч, пластиковые трубочки, бумагу, мяч, мел.	Ваша задача: осмыслить произведение и подготовить его инсценировку, при этом не раскрывать роль каждого участника, постарайтесь максимально запутать зрителя и перевоплотить персонажа в его противоположность.	Ваша задача: осмыслить произведен ие и подготовить его инсцениров ку в формате мюзикла.

ТВОЁ НАСТРОЕНИЕ

РАССКАЖИ О ВПЕЧАТЛЕНИЯХ

Я МОГУ...

Я ПОНЯЛ/А..

МНЕ ПОНРАВИЛОСЬ...

МНЕ НЕ ПОНРАВИЛОСЬ...

