

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Рукоосуева Анна Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ.

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:

История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующая кафедрой:

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

06.06.2024 Е.Л.

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

06.06.2024 Е.Л.

(дата, подпись)

Обучающийся: Рукоосуева А.А.

06.06.2024 Рукоосуева

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования исследовательских умений на уроках истории в школе	9
1.1. Учебно-исследовательская и проектная деятельность в образовательной программе ООО.....	9
1.2. Педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся шестого класса на уроках истории	24
1.3. Возрастные особенности учебной деятельности шестиклассников	31
ГЛАВА 2. Деятельность учителя по формированию исследовательских умений на уроках истории в 6 классе	39
2.1. Диагностика степени сформированности у учащихся 6 классов умений исследовательской деятельности	39
2.2. Практическое применение исследовательской деятельности и метода проекта на уроках истории	46
2.3. Анализ результатов педагогической деятельности по формированию исследовательских умений на уроках истории в 6 классе	55
Заключение	63
Список использованной литературы и источников	65
Приложение	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В эпоху изобилия информации и стремительных трансформаций социальных процессов ключевым становится стимулирование у педагогической молодежи устремлений к независимому поиску знания и умения к преодолению сложностей реальной жизни. Раскрытие потенциала школьников для критического осмысления и инновационного подхода к решению проблем является приоритетом. Основой для достижения этих амбиций служит овладение ими научных исследовательских навыков.

Обучающиеся должны приобретать способности анализировать и работы с академическими и специализированными ресурсами, что предполагает проведение экспериментов, выполнение проектных заданий. Развитие таких навыков способствует не только подготовке к активной учебной деятельности, но и укреплению способности к абстрагированию мыслей, формированию и обоснованию собственных взглядов. А также, позволяет учащимся основной школы эффективно и качественно взаимодействовать с аудиторией, уверенно представлять работы на научных форумах, способствуя улучшению их академических достижений.

Исключительно важной становится проблематика привития у учащихся основной школы научно-исследовательских навыков. Это связано с завершением формирования когнитивных процессов, в частности, мышления, в этот критический возрастной период.

В современном образовании остро стоит вопрос о нехватке теоретических и прикладных работ, направленных на формирование исследовательских навыков у обучающихся в основных школах. Обусловлено это значительным разрывом между стремлением общества к воспитанию личностей, владеющих компетенциями в исследовании, и

отсутствием адекватных педагогических методик, стимулирующих эффективное освоение данных умений. Осознание этого диссонанса приводит к четкой постановке следующего научного вопроса: каков должен быть набор педагогических мероприятий, который гарантирует стабильное и результативное приобретение учениками средней школы умения для исследовательской работы. Специфика данной проблемы вызывает необходимость детальной проработки и разработки схем, способных осуществить благоприятные условия для исследовательского обучения, что, в свою очередь, укрепит научно-познавательную базу обучения в основных школах и соответствует требованиям педагогической актуальности.

Учитель в современной образовательной среде стоит перед необходимостью создания педагогических условий и реализации таких педагогических предпосылок, которые бы стимулировали развитие исследовательских навыков среди обучающихся. Основная школа предъявляет требования к преподавателям-предметникам, заключающиеся в выборе специфических условий, поддерживающих активность учеников и направленных на выработку умения проводить интеллектуально насыщенные исследовательские операции. От них требуется не просто труд ума, но и целенаправленное, продуктивное применение этого труда.

¹Научная и практическая актуальность проблемы позволила определить выбор темы исследования: **«Формирование исследовательских умений обучающихся на уроках истории в 6 классе».**

Степень изученности: При написании работы были привлечены исследования ученых из разных гуманитарных наук:

¹ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 05.02.2024).

- положения современной дидактики и теории содержания общего образования: (Л.И. Гурье², В.С. Леднев³, И.Я. Лернер⁴);

- теория учебной деятельности: (В.В. Давыдов⁵, Л. С. Выготский⁶);

- психологические исследования, мотивации и развитию личности:

А.Г. Асмолов⁷, А.А. Бодалев⁸, П.Я. Гальперин⁹, А.Н. Леонтьев¹⁰, А. Маслоу¹¹, В.Д. Шадриков);¹²

-исследования об особенностях подросткового возраста: (Т.П.Авдулова¹³, И.В. Аугенберг¹⁴, Е.П. Белинская¹⁵, Л.И. Божович¹⁶, В.Н.Марков¹⁷);

-исследовательские умения школьников (Т.К.Александрова¹⁸, М.Н. Арцев¹⁹,

² Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем : учеб. пособие / Л. И. Гурье ; Федер. агентство образования, Казан. гос. технол. ун-т. - Казань : Изд-во Каз. гос. технол. ун-та, 2004. – 206.

³ Леднев В.С. Научное образование : Развитие способностей к научному творчеству / В.С. Леднев. - 2. изд., испр. - Москва, 2002. - 119 с.

⁴ Лернер И. Я. Проблемное обучение [Текст] / И. Я. Лернер, д-р пед. наук. - Москва : Знание, 1974. - 64 с.

⁵ Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М.: Просвещение, 1996. - 263 с.

⁶ Выготский Л.С. Собр. соч. в 7 т. - Т. 4.. - М.: Педагогика, 1984. - 432 с.

⁷ Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека: системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов: учебно-методическое пособие. Москва : Изд-во Московского ун-та, 1985- 103 с.

⁸ Бодалев А.А. Личность и общение [Текст]:избран труды /А. А.Бодалев. - Москва:Педагогика, 1983. - 271 с.

⁹ Гальперин, П.Я. Психология как объективная наука : избранные психологические труды / П. Я. Гальперин ; под ред. А.И. Подольского ; Рос. акад. образования, Московский психл.-соц. ин-т. - Москва : Московский псих.-соц. ин-т; Воронеж : МОДЭК, 2003 (ФГУП Издательско-полиграфическая фирма "Воронеж"). – 478с.

¹⁰ Леонтьев А.Н. Дискуссия о проблемах деятельности // Деятельностный подход в психологии: проблемы и перспективы. Москва : АПН СССР, 1990-180 с.

¹¹ Маслоу А. «Теория человеческой мотивации» (цит. по: Маслоу А. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999 - 351 с.

¹² Шадриков В.Д. Понимание: концептуальные модели. — Москва : Ин-т психологии РАН, 2021- 207с.

¹³ Авдулова, Т. П. Проблемы школьной социализации /Т. П. Авдулова // Психология обучения. Москва : Академия, 2012- 237 с.

¹⁴ Аугенберг, И. В. Динамика формирования психофизических шкал у школьников / И. В. Аугенберг // Вопросы психологии. — 1996. 202с.

¹⁵ Белинская, Е. П. Информационная социализация подростков: опыт пользования социальными сетями и психологическое благополучие / Е. П. Белинская // Психологические исследования. — 2013. -60с.

¹⁶ Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - Москва, 2008.-398с.

¹⁷ Марков, В. Н. Человек в информационном пространстве и информационный мир человека . М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского" ; [под общ. ред. Т. П. Курановой]-462 с.

¹⁸ Александрова Т.К. Основы исследовательской деятельности учащихся: спецкурс для профильного обучения: учеб. - метод. пособие [Текст] / Т.К. Александрова. –СПб.: ТИД Амфора, 2005. – 261 с.

В.В.Белоносова²⁰).

-исследовательская деятельность школьников (В.И. Андреев²¹, Д.В. Вилькеев²², П.И. Пидкасистый²³, А.И. Савенков²⁴).

- Теоретико-методологические положения о сущности исследовательских умений и теоретические основы их формирования таких ученых А.Г. Асмолов²⁵, П.Я. Гальперин²⁶ и др.

- Работы по проектной деятельности следующих авторов : Ю.П.Земсков²⁷ , В.П.Наумов²⁸, Л.Ю.Уразаева²⁹ .

Цель исследования: выявление оптимальных условий и методов формирования исследовательских умений учащихся в 6 классе на уроках истории.

Задачи исследования:

¹⁹ Арцев М.Н. Учебно-исследовательская работа учащихся: метод. рекомендации для педагогов и учащихся. [Сост. и ред. Обухов А. С.] Москва : Нар. образование, 2001.-271с.

²⁰ Белоносова В.В. Учебно-исследовательская работа как вид самостоятельной учебной деятельности [Текст] / В.В. Белоносова // Реальный и виртуальный мир нового тысячелетия. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. –145с.

²¹ Андреев В.И. Опыт компьютерной педагогической диагностики творческих способностей / [В. И. Андреев, Г. В. Здебская, О. Б. Харченко и др.; Науч. ред. В. И. Андреев]. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1989. - 140 с.

²² Вилькеев Д.В. Психология обучения и воспитания : Учеб. пособие / Д. В. Вилькеев; Казан. гос. пед. ун-т. - Казань : Изд-во Казан. пед. ун-та, 1995. - 141 с.

²³ Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся: Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества / П. И. Пидкасистый . — М. : Педагогика, 1972 . — 183 с.

²⁴ Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. Москва : Ось-89, 2005 (Чехов (Моск. обл.) : Чеховский полиграфкомбинат)-479с.

²⁵ Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека: системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов: учебно-методическое пособие. — Москва : Изд-во Московского ун-та, 1985-103с.

²⁶ Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «формирование умственных действий и понятий» : Доклад на соискание учен. степени д-ра пед. наук (по психологии) по совокупности работ. — М.: Б. и., 1965. — 51 с.

²⁷ Земсков Ю. П. Основы проектной деятельности : учебное пособие / Ю. П. Земсков, Е. В. Асмолова. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2020. – 184 с.

²⁸ Наумов В. П. Творческо-конструкторская деятельность [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. П. Наумов. – 2-е изд., испр. – М. : ФЛИНТА, 2019. – 183 с

²⁹ Уразаева Л. Ю. Проектная деятельность в образовательном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. Ю. Уразаева. – М. : ФЛИНТА, 2018. – 77 с.

- 1) Изучить теоретические основы исследовательской умений обучающихся.
- 2) Выявить и проверить педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы
- 3) Провести педагогический эксперимент и сделать анализ его результатов.

Объект исследования: процесс формирования исследовательских умений на уроках истории шестого класса.

Предмет исследования: методы и условия формирования исследовательских умений в школьном курсе истории в 6 классе.

При написании работы были использованы разные виды источников:

Нормативные акты: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) , федеральные основные образовательные программы³⁰; ФГОС СОО³¹, ИКС по Истории России³².

Методические источники: УМК по истории средних веков, в т.ч. Е.В. Агибалова, Г.М. Донской "История Средних веков"³³, УМК по истории России, в т.ч. Н.М. Арсентьев, А.В. Торкунов "История России" ³⁴.

Гипотеза исследования. Исходя из анализа, можно утверждать, что развитие навыков научного поиска у школьников среднего звена может быть более эффективным при соблюдении двух ключевых условий. Во-

³⁰ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 05.02.2024).

³¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 05. 02.2024).

³² Всеобщая история. 6 класс. История Средних веков. Агибалова Е.В. и др. Вигасин А.А.-Сороко-Цюпа О.С. . URL: <https://www.labirint.ru/books/911716/> (дата обращения 05. 02.2024).

³³ Всеобщая история. 6 класс. История Средних веков. Агибалова Е.В. и др. Вигасин А.А.-Сороко-Цюпа О.С Донской_2014. <https://www.labirint.ru/books/911716/>(дата обращения 05. 02.2024).

³⁴ История России. 6 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций В 2 ч. Часть 1. Часть 2./ Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, Л.Г.Косулина, А.Я. Товарева; под. ред. А.В. Торкунова. –М.: Просвящение, 2016. <https://www.labirint.ru/books/788561/> (дата обращения 05. 02.2024).

первых, необходима разработка и апробация системы, целенаправленно способствующей формированию этих умений. Во-вторых, требуется выявление и экспериментальная проверка педагогических условий, которые будут способствовать приобретению данных навыков у обучающихся в рамках основного образования. Для достижения поставленных перед исследованием целей, применены разнообразные методологические.

В исследования будут применены два метода:

- эмпирические методы изучения – применены в комплексе включающем в себя: опросы школьников, наблюдения педагогов, возможные диагностики, различные анкеты, проанализированы работы учеников, применен метод статистики, применяемый при обработке полученных данных.
- теоретические методы изучения — они применялись путем сбора и систематизаций психолого-педагогической литературы по заданному вопросу исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость:

- необходимо разработать модель сформированности исследовательских умений учеников средней школы, для дальнейшего применения в школьной программе;
- необходимо проверить выявленные в ходе опытно-поисковой работы педагогические условия, содействующих для сформированности исследовательских умений учеников средней школы.

Практическая значимость:

- разработанная модель сформированности исследовательских умений учащихся шестого класса имеет право быть использована в образовательном процессе для увеличения качества итогов работы исследовательской деятельности;
- те методические рекомендации, что разработаны по сформированности исследовательских умений могут стать методическим

материалом для учителей – предметников.

Применение приемов и методов исследований, сбор эмпирических материалов произведены на педагогической практике в МАОУ (Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении) «Средняя общеобразовательная школа №145» г. Красноярск.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ.

1.1. Учебно-исследовательская и проектная деятельность в основной образовательной программе образовательной организации.

Образовательная сфера в настоящее время отражает потребность в новом типе личности: творческой, самодостаточной, с выраженными индивидуальными особенностями и функциональной полноценностью, способной принимать решения в сложных обстоятельствах жизни. Развивающаяся модель обучения, представленная в Федеральном государственном образовательном стандарте, заложена в основу современных методик, нацеленных на формирование и утверждение этих качеств у школьников. Стремление к выявлению и воспитанию энергичных и независимых учеников, которые обладают творческим потенциалом, является залогом успешной социализации и самовыражения в дальнейшем.

Направления, предусмотренные Федеральным Государственным Образовательным стандартом, нацеливают школьное образование на подготовку подобных личностей, что особенно актуально для преподавания истории, так как требует осмысления и интерпретации фактов, развития критического мышления. Акцент ФГОС на личностно-ориентированное развитие подчеркивает важность становления уникальных личностей через школьное обучения, подготавливая их к взрослой жизни, полной вызовов и новаторских решений. Статья 5. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее - Требования) гласит: 2.1. Базовые исследовательские действия:

- Определение цели, объекта и предмета исследования, формулировка задачи;
- Выбор адекватных методов исследования;
- Сбор и обработка информации;

- Анализ и интерпретация полученных данных;
- Представление результатов исследования³⁵.

Федеральная образовательная программа (ФОП) определяет базовые исследовательские действия как:

- Постановка задачи, определение целей, объекта и предмета исследования.
- Выбор адекватных методов и методик исследования.
- Сбор, обработка и анализ информации.
- Интерпретация полученных данных и обоснование выводов.
- Представление результатов исследования (в устной или письменной форме).³⁶

Соотношение базовых исследовательских действий и умений:

Базовые исследовательские действия и умения взаимосвязаны. Действия представляют собой последовательные шаги в процессе исследования, в то время как умения - это способности, которые позволяют выполнять эти действия.

Умения, необходимые для выполнения базовых исследовательских действий:

- Умение формулировать исследовательские вопросы и задачи.
- Умение анализировать информацию и делать выводы.
- Умение подбирать и применять соответствующие методы исследования.
- Умение интерпретировать данные и представлять результаты исследования.

³⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N1155). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/>.

³⁶ Федеральная образовательная программы основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407288976/>.

- Умение использовать различные источники информации, включая литературу, Интернет и т.д.

- Умение работать в команде и общаться с другими.³⁷

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;
- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.³⁸

Развитие базовых исследовательских действий и умений способствует формированию исследовательской компетентности у учащихся, что необходимо для продолжения образования и успешной профессиональной

³⁷ Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, Л.Г.Косулина, А.Я. Товарева; История России. 6 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций В 2 ч. Часть 1. Часть 2. под. ред. А.В. Торкунова. / –М.: Просвещение, 2016. <https://go.11klasov.net/6404-istorija-rossii-6-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html> .

³⁸ Матрош, О. И. Формирование исследовательских умений у учащихся педагогических училищ [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: О.И. Митрош. – Минск, 1993-53с.

деятельности в современном мире.

В начале XXI века стало очевидным требование к трансформации содержания образования, цель которой – развертывание личностного потенциала и талантов учеников. Школа должна оказывать поддержку, стимулировать детей к самореализации и максимальному раскрытию собственных способностей и изобретательности. Образовательные учреждения ориентируются на воспитание, запас универсальных познаний и приобретение компетенций, что обеспечит личностную социальную устойчивость в будущем, и стремление к достойному уровню жизни. Адаптивность и мобильность в социальной сфере проистекают из способностей к стратегическому планированию и проектированию собственного жизненного пути.

Педагогическая наука все чаще подчеркивает значимость проектной и исследовательской работы учащихся, поскольку исследования показывают, что самостоятельная организация деятельности по созданию проектов оптимально способствует формированию интеллектуальной культуры у детей. Школа служит основанием, важнейшей опорой для всего последующего образовательного процесса человека, начиная с раннего возраста и через начальные этапы обучения, когда процветает исследовательский и познавательный интерес ребенка. Эта работа способствует не только возникновению мотивации и пытливости, но также подготавливает к командной работе с педагогами и сверстниками, закладывая фундамент морально-этических стандартов во взаимоотношениях с обществом.³⁹

В современное время образовательная системой стоит перед вызовом: она должна простимулировать интеллектуальный и креативный рост школьников. Именно исследовательские и проектные инициативы детей в

³⁹ Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского обучения школьников [Текст] / А. И. Савенков // Школьные технологии. –2008. – №1. – С. 11-20.

школе, как системно значимые подходы, усиливают развивающие аспекты образовательных программ и оказывают положительное воздействие на личностное становление юного поколения. Таким образом, необходимо категоризировать эту деятельность как автономный и важный элемент в целостной структуре воспитательно-образовательной среды.

Проектная деятельность обучающихся – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.

Исследовательская деятельность обучающихся – деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

Исходя из определения данного И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой,⁴⁰ – исследовательская деятельность является «специфической человеческой деятельностью, которая регламентируется сознанием и энергичностью личности, она ориентированна на удовлетворенность познавательных, интеллектуальных нужд, продуктом которого будет новое знание, полученное согласно установленной цели в соответствии с объективными законами и наличными жизненными обстоятельствами, определяющими действительность и достижимость цели. Определены конкретные средства и способы действий через постановку самой трудности, выделены объекты исследования, проведение опыта или эксперимента, четкое отображение и разъяснение фактов, которые были получены в процессе опыта, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку приобретенного знания, описывает специфику и сущность этой деятельности» .

Первоочередной задачей современного образовательного процесса

⁴⁰ Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности.- Ижевск: ИЦПКПС, 2001.-38с.

является не просто передача обширного объема информации учащимся, но и развитие их способностей к саморегулированию образовательных амбиций. Умение формулировать академические цели и строить стратегии для их осуществления, контролировать и оценивать персональные успехи, тем самым, повышая учебную мотивацию и эффективность, составляет суть стандартов нового поколения. Школьники, в процессе занятий, будут разрабатывать уникальные решения и многовариантные подходы к их реализации, включая умение действовать в условиях неопределенности.

Эффективное освоение изучаемых дисциплин влечет за собой проведение исследовательской и проектной работы, что на практике обогащает навыки выбора адекватных инструментов для решения поставленных задач и генерации творческих подходов. В этом контексте растет соподчиненность работы обучающихся их инициативности и ответственности, поскольку обучение рассматривается не как пассивное усвоение информации, но как активный процесс "открытия нового знания".

Эта методология приводит к культивированию характеристик личности, необходимых для преодоления препятствий и ведения продуктивной учебной деятельности. Нарращивание этих качеств в ученике происходит не за счет внедрения готового комплекса данных, а через участие в самостоятельно направленной и целенаправленной учебной деятельности.

В современном информационном обществе центральное место в системе образования занимает развитие исследовательских навыков у учащихся. Они направлены на освоение таких мыслительных процессов, как анализ, систематизация и классификация знаний. Эти умения позволяют им не только выбирать оптимальные пути решения задач, но и переключаться между различными стратегиями поиска, разрабатывать план действий для индивидуальной работы, рассматривать объекты с разных точек зрения, устанавливать ассоциативные связи между ними, а также создавать задания

и осуществлять самоконтроль.

В ответ на эволюцию общественных требований к образовательным достижениям, педагоги вынуждены разрабатывать инновационные образовательные технологии, которые опираются на исследовательский подход и акцентируют внимание на самом процессе обучения. В педагогической науке и методиках преподавания термины «исследование» и «исследовательская деятельность» употребляются довольно часто, тем не менее предполагается их точное толкование.

Активное взаимодействие индивида со средой обитания, дополненное осознанностью, рассматривается как деятельность. Этот процесс позволяет удовлетворять различные потребности, при этом человек придает ей собственное значение, именно такую активность можно определить как насыщенную смыслом. А именно через эту сознательную активность человек исследует, а также улучшает не только окружающий мир, но и самого себя, обуславливая условия собственной жизни. Специфический профиль такой деятельности раскрывает внутреннюю, осмысленную сторону личности.

В контексте «исследовательских умений», исследование выступает в качестве уникального сегмента интеллектуально-творческой работы. Оно выходит за рамки простого, повседневного познания и строится на определенных поисковых механизмах, лежащих в основе научного поведения.

Различные исследования подходов к пониманию концепции «исследовательские умения» выделяют целый спектр разных трактовок и классификаций. Некоторые научные деятели придерживаются мгновенной категоризации умений без использования формального определения. Напротив, комплексный анализ многообразия интерпретаций позволил идентифицировать несколько обоснованных методологий, полезных в процессе исследования данного понятия. Остановка на этих методиках

ориентирует на достаточно точном понимании термина «исследовательские умения», это является крайне важным для более точного изучения «исследовательской деятельности» путем исследования его компонентов.

Что же подразумевается под определением этих терминов «исследование» и «исследовательская деятельность»? Зимняя И.А.⁴¹ рассматривает исследовательские умения «как конечный итог и мера исследовательских действий, т.е. как вероятности к самостоятельному проведению различных опытов, вероятных наблюдений, полученных в ходе решения различного рода исследовательских задач» .

Изучение, рассматриваемое как творческий процесс, реализует замысел исследования той или иной сферы с ясной целью, тем не менее, итог его непредвиден заранее .⁴²

Громадная вариативность методик определения понятия "исследовательские навыки" существует на данный момент. В частности, В.В. Успенский определяет их как эффективное решение поставленных исследовательских задач через самостоятельно проведенные наблюдения и эксперименты .⁴³

С точки зрения методологии, С.И. Брызгалов дает классификацию данных умений, основываясь на принципе подхода логического мышления к процессу научного осмысления, деля их на научно-информационные, методические, теоретические, эмпирические, письменные и орально-коммуникативные .⁴⁴

⁴¹ Зимняя И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация и проведение [Текст]: экспериментальная учебная авторская программа / И. А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – С. 24

⁴² Самохина В. М. Исследовательская деятельность старшеклассников как фактор их подготовки к профессиональному самоопределению [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: В.М. Самохина. – Чебоксары, 2004.-27с.

⁴³ Пиаже Ж. Логика и психология // Избранные психологические труды. [предисл. В. А. Лекторского и др., с. 9-53].М., 1969.-62с.

⁴⁴ Брызгалова С. И. Проблемное обучение в начальной школе: Учеб.пособие / Калинингр.ун-т. – Калининград, 1995. – 55 с.

Тогда как Матрош О.И.⁴⁵ определяет исследовательские умения как «умения применять тот или иной метод исследования для решения определенных задач или исследовательского задания» .

Мы видим, что данные определения недостаточно полны так как не уточнено определение «исследовательских умений»

А.Г. Иодко⁴⁶ считает, что, исследовательские умения начинают быть «интеллектуальными и практическими умениями учебной деятельности, необходимыми для самостоятельного выполнения всего исследования или части его» .

В работе с названием «Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности» И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова⁴⁷ эти умения перечисляются как «способность самостоятельных наблюдений, опытов, поисков, приобретенных в процессе решения исследовательских задач» .

В современном образовательном дискурсе акцентируется внимание на использовании исследовательской работы в рамках обучающих программ. Анализируя психологические и практические аспекты, можно утверждать, что согласованность во взглядах на суть данных аспектов не наблюдается. Актуальность проблемы развития у обучающихся навыков исследовательского характера неоспорима, при этом её решение целесообразно в контексте поиска методов содействия формированию научных компетенций.

Рассмотрение понятия исследовательских способностей предполагает признание их как одного из самых сложных навыков. Кроме того, умения

⁴⁵ Матрош О. И. Формирование исследовательских умений у учащихся педагогических училищ. Минск, 1993.-52с.

⁴⁶ Иодко А. Г. Формирование у учащихся исследовательской деятельности в процессе обучения химии. Москва, 1983.-21с.

⁴⁷Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности.- Ижевск: ИЦПКПС, 2001.-75-89с.

исследовательского типа тесно связаны с базовыми навыками, которые служат основой для операционной части исследовательской компетенции. Эффективное применение теоретических знаний, точное владение терминологией и своевременное использование концептуального аппарата существенно влияют на уровень развития умений, необходимых для научного поиска. Структура исследовательских компетенций определена таким образом, чтобы внести ясность в процесс систематизации этих умений и способствуют пониманию более успешных методов обучения исследовательской деятельности.

Сегодня, исследовательские умения определяются как сложные умения, включающие в себя три элемента:

- мотивационный, который проявляется как познавательный интерес, формирующийся под влиянием новых целей деятельности;

-содержательный, который включает в себя знания о проведении исследовательской деятельности;

- операционный, технологический, который включает в себя умения уже имеющиеся у человека .⁴⁸

Формирование исследовательских умений не возможно, при отсутствия одного или нескольких элементов умения.

Немаловажную роль, согласно трактовке определения по Л.З.Елекеновой⁴⁹, играют и теоретические, интеллектуальные умения (способность к анализу и обобщению результатов наблюдения, исследования, способность к построению научных гипотез и т.д.), а также мотивационный фактор». Таким образом, Л.З.Елекенова все

⁴⁸ Кортнев К. П. Сочетание в обучении решения задач и лабораторного практикума / К. П. Кортнев, К. П. Шушарина // Современные методы физико-математических наук: Труды международ. конф.: Отв. ред. А. Г. Мешков В. Д. Селютин. Орел: ОГУ. – Т.3. – 2006.-36-39с.

⁴⁹ Елекенова, Л. З. Сущностная характеристика понятия «Исследовательская деятельность школьников». Москва : МПГУ, 2018.-112с.

исследовательские умения делит на два вида: теоретические и практические .

Е.А. Острикова⁵⁰ под исследовательскими умениями понимает умения, относящиеся к структурным компонентам исследовательских способностей: видеть и выделять проблемы; выдвигать гипотезы; структурировать полученный в ходе материал исследования; подбирать и применять соответствующие методы и методики исследования; анализировать, конкретизировать, формулировать актуальность темы исследования обобщать, оценивать теоретические положения исследования; организовывать эксперимент; делать выводы и умозаключения .

Г.А. Русских⁵¹ систематизировал умения, необходимые для научной работы, исходя из её ключевых составляющих. Навыки, используемые в процедурной части исследований, включают: поиск путей решения задачи, формулирование и проверку гипотез, сопоставление и анализ данных, уточнение целей, а также объективную защиту сформированных выводов где это возможно. В контексте коммуникативной компетенции акцентируется важность умения распределять роли, обсуждать результаты коллективной деятельности, предоставлять и принимать помощь. В области мотивационной компоненты уделяется внимание образованию элементов стимулирования собственно деятельности и готовности к выбору, опирающемуся на личные познавательные устремления. Отдельно выделяются навыки, связанные с содержанием, без которых невозможен выбор и применение образовательных ресурсов для доказательства установленных связей и исследовательских предположений.

Организационные умения охватывают всю гамму поведенческих техник для самостоятельной работы, способствующих выполнению задуманного:

⁵⁰ . Острикова Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников // Молодой ученый. 2012.-9с.

⁵¹ . Русских Г. А. Технологии моделирования спецкурса, как программы дополнительного гимназического образования. [Текст]: методическое пособие / Г. А. Русских. – Москва – Киров, 2002.-28с.

от планирования до выработки волевого усилия при преодолении препятствий. Технические умения включают отбор научной и справочной литературы, а также грамотное представление результатов исследовательского труда. Наконец, результативные умения позволяют анализировать уровень собственного развития в интеллектуальной, социальной и этической сферах .

Развитие научных компетенций способствует конструированию траектории от простого к творчески сложным задачам, тем самым действуя в роли инструмента их становления. Это расширяет границы педагогической сферы, основываясь на принципе стимулирования самостоятельности. В процесс интегрирования исследовательского подхода включается интеллектуальный труд - применение знаний. Фактически, компетентность в области таких умений определяется не только числом, но и качеством существующих в репертуаре учёного знаний, на которых базируется исследовательская активность.

Вопреки привычному убеждению, что новизна знаний действует как подспорье в приобретении исследовательских навыков, эти же навыки проистекают из предыдущего научного опыта, а также из уже усвоенных знаний и умений, развиваемых в ходе жизни.

Также по мнению В.Н. Литовченко⁵², существенным аспектом являются ориентировочные знания, фундаментальные для освоения конкретных научных заданий. Глубокий теоретический разбор познавательных процессов показывает значимость освоения базового минимума данных для создания и усвоения исследовательских навыков.

В процессе разработки теоретических моделей обнаруживаются закономерности явлений, что предполагает абстрактное мышление и

⁵² Литовченко В. Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР73 [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. Н. Литовченко. – Минск, 1990.-87с.

умение обобщать. Возникает потребность в аналитическом рассмотрении и синтезировании данных, что формирует основу для мысленных экспериментов. Такие процессы, не имеющие реализации на практике, позволяют рассматривать сложные научные проблемы в теоретическом аспекте.

В.П.Ушачева⁵³, описывает этапы культивирования определённых научных способностей, начиная с выделения теоретически значимой информации, исходящей из проблемы исследования. Далее, с формулировкой предположений, научный созерцатель обладает способностью выдвигать инновационные идеи. Умение формулировать концептуальный теоретический принцип, обуславливающий природу наблюдаемого феномена, играет важную роль в углублённом понимании исследуемых процессов, а также и в связи практической деятельности с теоретическими выводами. Абстрагирование, создание аналогий и интегрирование накопленного опыта обеспечивают преобразование теории в реальные, прикладные знания .

Данная классификация не является исчерпывающей. Обозначение данных умений, возможно, будут включены логически корректно в соответствии с соблюдением целостного основания.

Следующие подходы к определению понятия «исследовательские умения обозначила Г.В. Мухамадиярова⁵⁴:

- способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач;
- владение сложной системой психических и практических

⁵³Ушачева В.П. Формирование исследовательских умений у учащихся в процессе производственной практики на основе активного использования знаний по физике : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.02. - Челябинск, 1988. - 202 с. : ил.

⁵⁴ Мухамадиярова Гузель Флюровна. Формирование исследовательских умений старшекласников сельской школы в учебной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 /Мухамадиярова Гузель Флюровна; [Место защиты: Марийс. гос. ун-т]. –Стерлитамак, 2010. – 195 с.

действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда;

- умение применять тот или иной метод исследования при решении данной проблемы или исследовательского задания;

- система интеллектуальных и практических умений учебного труда, необходимая для самостоятельного выполнения исследования или его части .

Создатель к тому же также вычленил восемь групп исследовательских умений:

- умение работать с первоисточниками (навыки ориентировки в профессиональной периодической литературе, умение видеть структуру изложенного материала, умение систематизировать материал и т. п.);

- умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения, точно и полно фиксировать и анализировать наблюдаемые явления и т. д.);

- умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы, умение мысленно соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи);

- умение выявлять проблему (задачу) и решать ее (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);

- умение формулировать гипотезу;

- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты (умение разработать технологию и методику эксперимента,

провести эксперимент, подвести его итоги, осуществить самоконтроль и самооценку);

- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты

проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке, преломлять ключевые и частные идеи смежной науки в область осуществляемого исследования и др.).

Концепция, введенная А.М. Новиковым⁵⁵, подразумевает наличие разнообразных ступеней в управлении действиями, с начала мельчайших операций до более абстрактных, глобальных подходов как тактики и стратегии. Этот методологически целесообразный подход можно применить к изучению исследовательских навыков, распределяя их по аналогичной иерархии с уникальными составляющими для каждого уровня. Так, операционные навыки в области исследований, по сути частично пересекающиеся с учебными и интеллектуальными способностями, занимают двойную роль. Они не только являются фундаментальным звеном для дальнейшего развития сверхнавыков, но также становятся и базовой единицей при выполнении научных задач. Благодаря своей простоте, эти первоначальные умения доступны для оттачивания через систематическую практику .

Тактические исследовательские умения, еще сформированные сообразно операционных умений, состоят из ряда компонентов, позволяющие отработке некоторых этапов исследования.

Стратегические исследовательские умения, находятся выше по своему содержанию над комплексом операционных и тактических исследовательских умений, их основная первостепенная задача постараться выстроить поэтапно данное исследование как единого процесса.

Организованность исследовательских умений по уровню поэтапной организации деятельности помогает подобраться к проблеме их

⁵⁵ Новиков А. М. Методология образования [Текст] / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2002.-187с.

формирования с позиции деятельностного подхода, просматривая их в единстве с учетом сформированности на трех основных уровнях:

- 1) на уровне тактики,
- 2) на уровне выполнения отдельных операций,
- 3) на уровне стратегии исследовательской деятельности .

Личностная и деятельностная направленность образует методологическую базу, необходимую для разрешения вопросов, связанных с формированием ресурсов научного поиска среди обучающихся. Изучение дисциплин в основной школе должно неотделимо вплетать в себя интегрированную научно-исследовательскую составляющую, тем самым способствуя развитию исследовательских компетенций как у учащихся, так и у наставников.

Рассматривая изыскания в области исследовательского потенциала учащихся, ясно видна неоднородность определений «исследовательские умения», присущих разнообразным научным авторитетам. Многочисленные концепции и категоризации обуславливают процесс выработки конкретных критериев классификации упомянутых умений. Детальная экспертиза различных терминологий позволяет углубиться в осмысление данной профессиональной категории .⁵⁶

Проанализировав доработки специалистов нашего государства, находят обоснование многие методики оценки исследовательских умений. Отмечается подход, в котором авторы распределяют компетенции по стадиям научного разбора, а некоторые делят их на практические и теоретические в соответствии с конкретным видом задачи.

Обобщая изложенные идеи авторского мнения, можно представить как отдельные научные способности школьников обобщающие выводы и практические действия, выполняемых учениками под руководством педагога во исследовательских действиях.

⁵⁶ Лазарев В.С. Рекомендации по развитию исследовательских умений учащихся. – М., 2007. – 3-4с.

1.2. Педагогические условия формирования исследовательских умений учащихся основной школы.

Достижение превосходства в обучении школьников, особенно в использовании исторического контента для совершенствования умений учеников шестых классов, предполагает создание специальных педагогических условий. Акцентируется значение этих условий, которые призваны непосредственно влиять на формирование исследовательских навыков, принципиальных для развития аналитического мышления подростков 12–13 лет – этапа, на котором укрепляется к критическому размышлению, нарастает объем и концентрация внимания, и проявляют себя волевые качества и стремление к самопознанию у учащихся.

Среди стратегий улучшения образовательного процесса выделяются: методика проблемного обучения, применение метода проектов, интеграция оперативного контакта со старшим поколением ученика, укрепление мотивационной базы через научные поиски и усовершенствование стимулирования, а также обогащение учебной среды. Определение «условие» в научной литературе трактуется как обстоятельство, от которого что-нибудь зависит или среда, в которой явления и процессы возникают, существуют и развиваются. В Большом толковом словаре русского языка «условие» определяется как требования, выдвигаемые кем-либо, от исполнения которых зависит какой-либо контракт.

Данные педагогические условия являются главными, их осуществление содействует решению ключевых задач опыта – формирование исследовательских умений учащихся шестых классов на уроках истории:

- мотивацией для учащихся может послужить занятия исследовательской деятельностью, а также внедрение системы стимулов;
- при формировании исследовательских умений у учащихся организовать тесный контакт и взаимодействие с родителями с родителями;

- пополнение предметно-пространственную среду в образовательном процессе;

- метод проектов;

- проблемное обучение.⁵⁷

На основе анализа психолого-педагогической литературы и настоящей педагогической практики был сформулирован вывод о необходимости постоянного формирования исследовательских умений учащихся 12 – 13 лет (подростковый период). При этом во внимание были приняты следующие факты:

- главные особенности интеллектуальной деятельности учащегося является нарастающая с каждым годом способность к абстрактному мышлению, функционирующему с помощью гипотез и дедукций.

- внимание учащегося характеризуется не только огромным объемом и устойчивостью, но и специфической избирательностью.

- подростковый школьный возраст – это возраст любопытного разума, стремления к познанию, период бурлящей энергии, активности, инициативности, рвение к деятельности. В этот период у ученика проявляются волевые черты характера

– упорство в достижении цели, настойчивость, умение преодолевать препятствия и трудности.⁵⁸

У ученика появляется способность формировать цели и задачи в своей деятельности:

- одна из основных характерных черт возраста школьника – рвение к самоопределению и самоусовершенствованию. Осмыслить, оценить свои собственные качества, в этом помогает и учебно-исследовательская

⁵⁷ Романов П. Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе непрерывного педагогического образования [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. / П. Ю. Романов; Магнитогор. гор. ун-т. – Магнитогорск, 2003. – 25 с.

⁵⁸ Леонтович А. В. Организационно-содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся / А. В. Леонтович // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / Под общей редакцией А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 112-116с.

деятельность, в процессе которой случается усовершенствование исследовательских умений учащихся.

- каждое научное исследование предопределяет наличия сформированной базы специальных знаний по изучаемому предмету, потому включение учащихся в научно-исследовательскую деятельность происходит, как правило, в среднем звене основной школы.⁵⁹

В процессе становления исследовательских компетенций у обучающихся возникают препятствия, разделяемые на несколько категорий: сложности, коренящиеся в возрастных характеристиках подростков; проблемы, обусловленные уровнем интеллектуального развития, включая индивидуальные аспекты памяти, концентрацией внимания, восприятием и мыслительными процессами; вопросы мотивационного плана, то есть стремление рассуждать и решать научные задачи; и трудности, связанные с эволюцией эмоциональной и волевой сферы. При этом, центральным педагогическим условием является активизация внутренней мотивации учащихся для усиления их интереса к исследовательской работе и применение стимулирующих мер. Основное внимание следует направить на учет психофизических и возрастных особенностей обучающихся, а также пристально заниматься формированием мотивации через уникальные образовательные материалы, что должно быть в авангарде стратегии преподавателя.

Преподаватель должен акцентировать свое учение на обогащении академического опыта ученика посредством проведения обучающих диалогов, повышения самооценки и уверенности учащихся в своих способностях. Отличным способом зажечь искру исследовательского интереса является интеграция поощрений и признание уникальных подходов учеников к решению проблем. Такой подход не только укрепляет стремление к знаниям, но и способствует раскрытию индивидуальных

⁵⁹ Выготский Л. С. Педагогика подростка. – М.: Профит, 1994. – 43 с.

творческих способностей обучаемых. Важно обратить внимание на характеристики темперамента каждого индивида при формировании рабочих коллективов и воспитании навыков эффективного взаимодействия внутри групп.⁶⁰

Разработка учебного курса, который включает в себя задачи, направленные на стимулирование учащихся, поощряет к взаимному уважению взглядов, помогает выработать стойкую веру в ценность собственного мнения. Это призвано способствовать росту самоуважения и веры в личную компетентность среди обучающихся.

Для того чтобы научное понимание проникло в разумы учащихся, оптимально начать с изучения интереса и влечения подопечных к науке. Энтузиастов, обладающих не только стремлением, но и навыками к погружению в исследования, необходимо собрать вокруг себя. Образовательный ритм следует синхронизировать с интеллектуальной активностью и тягой к познанию, особенно заметной в области исторических знаний. Учащийся самостоятельно решает, в каком направлении расставить акценты в своем развитии.

Переходя к следующему аспекту эффективности педагогического процесса, подчеркнем значимость коллаборации между родителями и учебным персоналом в формировании умений для научных исследований. Уникальное познание у каждого ученика, вплетенное в их амбиции, становится доступным для наставников и родителей, непременно готовых поддержать своего ребенка, как советом, так и активным участием. На пороге летних каникул происходит отборочная беседа учителя с каждым учащимся, где центральное место отводится увлечениям ученика. При грамотном планировании и построении кооперации с родительским звеном,

⁶⁰ Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии. // Народное образование.– №10. – 1999. – 103с.

овладение процессом научных изысканий возносится на новый уровень. Родители, аналогично учителям, должны вносить свой вклад, помогать в поиске нужных материалов, скоординировать, вдохновлять и поддерживать потомков, а также содействовать в создании их научных творений. Целесообразно позвать родителей на защиту проектов, чтобы они не только участвовали в обсуждении, но и задавали вопросы. Соответственно ученик сможет рассчитывать необходимую поддержку не только в стенах школы, но и дома .⁶¹

Интегрирование аспекта научного поиска в образовательный процесс является ключевым для стимулирования творческого потенциала студентов. Данный подход потребует особого дизайна пространства для занятий, в частности, в оформлении кабинетов по истории, где должны присутствовать как информационные, так и стимулирующие учебные элементы. Это, в свою очередь, непременно приведет к увеличению заинтересованности в учебном процессе, развитию творческих способностей, формированию навыков самостоятельного обучения и освоению базовых принципов проектной работы. Учащимся следует предоставить доступ к необходимым ресурсам, включая информационные листы и рекомендации, такие как «В помощь юному исследователю», которые охватывают руководства по использованию каталогов в библиотеке, стратегии чтения, подготовке к публичным выступлениям, требования к составлению и дизайну исследовательского проекта, методы систематизации информации через выписки, планы, конспекты, тезисы, а также правила цитирования и библиографические ссылки. Учителю предметнику нужно разработать информационные листы и памятки, ознакомить учеников с памятками. «В помощь юному исследователю»: «Как работать с каталогами в библиотеке», «Способы чтения», «Как

⁶¹ Пиаже Ж. Логика и психология // Избранные психологические труды. [предисл. В. А. Лекторского и др., с. 9-53].М., 1969.- 264с.

готовиться к выступлению», «Требования к подготовке и оформлению исследовательской работы», «Основные виды записей: выписки, план, конспект, тезисы», «Правила оформления библиографических ссылок» .⁶²

Следующим педагогическим условием является метод проектов. Метод проектов – это последовательное объединение все действий, обучающихся для совершения установленной цели, это способ решения поставленной задачи, и оформленной работы в виде определенного конечного результата. Он нацелен на самостоятельную деятельность учеников, он помогает самостоятельно планировать деятельность, средства, которые используются в данном проекте, в паре или группе в течение определенного временного промежутка. Применение метода проектов на уроке позволяет упростить проблему при организации проекта учениками с разной степенью подготовленности., но нужно помнить и о недостатках данного метода .⁶³

Достоинства и проблемы применения метода проектов показаны в таблице 1.

Таблица 1.

Достоинства и проблемы применения метода проектов.

Достоинства метода	Недостатки метода
Становится более развито критическое мышление	Частое использование Интернет-ресурсов, просто «скачивают» информацию не анализируя ее. Отрывочность изученной темы: нет полной картины, присутствующей

⁶² Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст]: стандарты второго поколения / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 91 с.

⁶³ Романовская, М. Б. Метод проектов в учебном процессе [Текст]: методическое пособие / М. Б. Романовская. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. – 128с.

	при обычном преподавании темы
Увеличивается познавательный интерес	Слишком частое применение проектов может привести к снижению познавательного интереса, появляется шаблонность проектов
Формируются навыки самостоятельной работы	Невозможность использования при изучении тяжелых тем, потому что возможно нарушение принципа сложности обучения
Формируются навыки работы в группе	В классах с плохим уровнем сплоченности коллектива увеличивается возможность развития раздора между учащимися
Создается ситуация для успеха ученика	Обучающиеся с низкими знаниями не могут справиться с выполнением задания

Одно из направлений проектной деятельности — это возможность для обучающихся самостоятельно получать знания во время решения практических и лабораторных заданий, требующих определенных познаний в различных областях. В проектной деятельности как педагогической технологии, предполагается комплекс экспериментальных, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Где учителю в рамках поставленных задач предоставляется деятельность по разработке материала, организации учебной деятельности, оценки ее ведения, и консультировании на протяжении всей работы. Необходимо направить интерес на тот факт,

что реализация проекта рассчитывает на первоначальное наличие у обучающегося определенных знаний, умений и навыков.⁶⁴

Проблемно-ориентированное обучение является одним из условий педагогического процесса. Стремление к независимому получению знаний, а не к заучиванию готовых ответов, должно стать центральным элементом в освоении школьного курса истории. Учитель выступает в роли наставника, направляющего учащихся на путь самостоятельного открытия и анализа информации с использованием научных методов представления данных. Формулирование проблемы, которая мотивирует каждого студента к поиску верного решения, часто становится ключом к активизации их стремления к обучению и познанию.⁶⁵

Отличающиеся творческим подходом, проблемные задачи становятся мощным толчком для активизации исследовательской мотивации обучающихся. Не допуская пассивности и стандартизации, подход проблемного обучения влечет за собой поиск свежих решений сложных задач, что стимулирует учеников к самостоятельному обдумыванию материала. Вектор данного метода необычного изучения направлен на склонение обучающихся к развитию способностей к аргументации, анализу и дебатам.

Отражение проблематики в учебных ситуациях, конструируемых учителем-предметником, пробуждает не только интерес, но и стимулирует исследовательскую инициативу учеников. Процессуальный аспект обучения обогащается проблемными вопросами или заданиями, требующими не столько запоминания готовых ответов, сколько развития навыков логического рассуждения.

Диалогическая атмосфера, создаваемая проблемными дискуссиями,

⁶⁴ Чечель, И. Д. Исследовательские проекты в практике обучения / И. Д. Чечель // Практика административной работы в школе. – 2003. – № 6. – С. 24-29.

⁶⁵ Сасова, И. Через проблему – к практическому результату /И. Сасова // Учитель. – 2001. – № 5. – С. 35-38.

вовлекает даже тех, кто может испытывать трудности с запоминанием материала, и подготовлен не в полной мере, тем самым поддерживая в учениках ожидание активного участия и готовность к действию. Привычка к такому динамичному вовлечению в учебный процесс прививается постоянной практикой и достигается пик эффективности, когда учащимися самостоятельно разрабатываются проблемные вопросы и осуществляется их всестороннее участие в образовательной динамике

1.3. Возрастные особенности учебной деятельности шестиклассников.

Переход школьников одиннадцатилетнего возраста в среднее звено образования открывает перед ними двери в ранее неизведанную академическую сферу, влекущую изменение социального ранга и влечёт наряду с новыми возможностями возникновение стрессовых реакций. Многообразие требований, зачастую приводит к неуверенности в себе, дети испытывают чувства разочарования, усталости, пропадает желание к занятиям учебной деятельностью и снижается борьба с чувствами безысходности.

Для подростка то время что он провел в начальных классах, обусловлено близким общением между ученикам и педагогом, а также общением с одноклассниками. Такой контекст, по определению В.А. Краковского⁶⁶, называет критическими потребностями учащихся этой возрастной категории: стремление к лидерству и признанию в своей группе; желание быть вне изоляции; чуткое восприятие динамики социальных отношений в классе; и жажду настоящей дружбы. Через всесторонние дискуссии, поддержку индивидуального пространства во взаимоотношениях с более старшим коллективом и расширение социального кругозора, подростки стремятся к самоопределению, когнитивному развитию, что способствует

⁶⁶ Краковский А.П. О подростках : Содержание возрастного, полового и типологического в личности младшего и старшего подростка. - [Москва] : Педагогика, 1970. - 272 с. ; 20 см. - Библиогр.: с. 265-270

формированию самосознания и когнитивной соотнесенности достижения самопонимания.⁶⁷

Главное для подростка сейчас является общение со сверстниками, тогда как учеба, хоть и занимает значительную часть свободного времени, не для всех является значимой. Успехи в учебе только тогда имеют смысл когда в группе сверстников, это имеет вес для самоутверждения.

И.А.Зимняя⁶⁸ подчеркивает, что "учебная мотивация как единство познавательной мотивации и мотивации достижения переламывается у подростка через призму узколичностных значимых и реально действующих мотивов группового, социального бытия".

В образовательной среде, учитель старается создать условия, при которых каждому ученику дается возможность для проявлений лучших качества, на это обязательно обратят внимание одноклассники. Это может быть достигнуто при проведении различных соревновательных моментов, одиночных либо коллективных, при активной дискуссионной деятельности, где ответы предполагают умственную работу, усидчивость и умение выражаться понятно и грамотно. Результат будет получен и при работе в группе или парами, потому что ученики пытаются вести себя как учитель или пытаются изучать новые темы на уроке. Если необходимые условия, не будут созданы то дети сами найдут себе интересные занятия, разговорами с соседями что приведет к нарушению дисциплины и привлечением к себе дополнительного внимания класса. Самыми распространенными дисциплинарными нарушениями в этом показное непослушание неповиновение, целенаправленное противодействие указаниям наставника,

⁶⁷ Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение. – 213с.

⁶⁸ Зимняя И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация и проведение [Текст]: экспериментальная учебная авторская программа / И. А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – С. 24

невосприимчивость к запросам и начинание конфликтных ситуаций с сверстниками, а также попытки привлечь к себе интерес .⁶⁹

В контексте взросления и социализации, школьники, находящиеся в подростковом возрасте, проходят стадию, когда формируется чувство зрелости жизни. Во время этого переходного периода, им необходимы базовые познания, навыки и способности для адекватного реагирования и самостоятельного поведения в разнообразных социальных обстановках. Несмотря на то что подростки начинают себя ощущать принадлежащими к взрослым, их положение в социальной среде остается в значительной мере подвластным обстоятельствам. Психологическая неподготовленность нести ответственность за собственные действия выделяется как ключевая трудность. Столкнувшись с такими вызовами, обязанность взрослых – предоставить юношам и девушкам шанс усвоения самостоятельности, минимизируя чрезмерное попечение и контроль. Это активизирует у подростков возможность самим корректировать ошибки и культивирует в них образ действий, основанный на чувстве ответственности за доставленные им задачи.⁷⁰

Согласно распространенному признанию, подростки часто проявляют социальное поведение, укоренившееся в стремлении сблизиться с единомышленниками в различных ассоциациях. Эта тенденция к «кучкованию» проистекает из желания подростка не оставаться на обочинах групповой динамики, а быть активным участником неформальных взаимодействий. В повседневных социальных дилеммах, особенно в конфликтных эпизодах, фактор одобрения лидеров и составляющих группу сверстников нередко становится решающим для ребенка при принятии решений. Осознание этого аспекта необходимо для педагогических работников, поскольку они должны работать не только

⁶⁹ Кон И. С. Психология ранней юности – М.: Просвещение, 1980. – 28с.

⁷⁰ Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1997. – 56с.

индивидуально с подростком, но и обращаться ко всей группе. Это подход помогает защитить личные чувства ребенка, избегая возможных ситуаций его общественного унижения или исключения, а также утраты его статусного позиционирования в глазах ровесников. Таким образом, взрослые могут способствовать гармоничной интеграции подростка в социум, придавая весомость его выбору обособленно оценить непродуктивность своих действий, испытывать чувство стыда и сожаления, не подвергаясь при этом социальному давлению со стороны своих ровесников.⁷¹

Еще одна новинка для этого возраста, согласно Пиаже⁷², это перемещение школьников от стадии конкретных операций к стадии формальных суждений. Этот период воспитания мыслить проявляется вытекающими подходами:

1) гипотетико-дедуктивный метод к решению проблемы начинает доминировать над эмпирико-индуктивным. Значит у тинейжеров возникает умение рассуждать при помощи устно выраженных догадок, а не действий с определенными объектами.

2) догадки о разных методах выявляются на основании систем логических пропозиций, то есть школьник сможет составить различные варианты компонентов, составляющих задачи, и производить нпд ними нужные смысловые действия.

3) возникает умение развивать и использовать на практике результативные тактики планирования, нахождения и применения полученных сведений.

Возможность выражать свои мысли на уровне формальных операций подросток обнаруживает в 10-12 лет, и хоть их мышление не настолько логично и масштабно как у более взрослых школьников. Как следствие,

⁷¹ Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1997. – 32с.

⁷² Пиаже Ж. Логика и психология // Избранные психологические труды. М., 1969.-12с.

выработанное в начальных классах мышление является одним из методов понимать себя, свои умственные и речевые обороты. Находясь на рубеже младшего и подросткового периода ученики принимают и применяют свои мыслительные данные не только для обучения самознания, но и в общении со сверстниками. Поэтому в мыслях ученика себе и других возникают общие критерии, при групповом взаимодействии и позиции лидера.

Для того чтобы понять некоторые мотивы подростка необходимо учитывать их возрастные особенности. В разном возрасте у школьника проявляются разные интересы. Возникает нежелание выслушивать мнения взрослых, важно свое мнение или мнение других тинейджеров. Это говорит о снижении авторитета взрослого, уменьшается внешняя но возрастает внутренняя мотивация. Родители и учителя не хотят уделять этому факту достаточное внимание.

Далее рассмотрим, как в разных возрастах меняется учебная активность ребенка. В таблице 2 по Е.П.Ильину ⁷³ перечислены виды мотивов в соответствии с возрастом.

Таблица 2.

Мотивы учебной деятельности

Возраст/Группа	Мотив
Мальчиши	<ul style="list-style-type: none"> • интерес к учению вообще • стремление к взрослости
Начальные классы	<ul style="list-style-type: none"> • беспрекословное выполнение требований учителя (т.е. у большинства – социальная мотивация); • получаемые отметки;

⁷³ Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006.-139-142с.

	<ul style="list-style-type: none"> • престижный мотив; • познавательный мотив (очень редко).
Среднее звено	<ul style="list-style-type: none"> • стойкий интерес к определённом предмету на фоне снижения общей мотивации к учению; • мотив посещения уроков – «не потому, что хочется, а потому, что надо»; • требуется постоянное подкрепление мотива учения со стороны в виде поощрения, наказания, отметок; • потребность в познании и оценке свойств своей личности; • главный мотив – стремление найти своё место среди товарищей (желаемое место в коллективе сверстников); • особенность мотивации – наличие подростковых установок.
Старшеклассники	<ul style="list-style-type: none"> • основной мотив – подготовка к поступлению.

Согласно данным таблицы при с увеличением возраста меняются и потребности ребенка. Так же изменяется мотивация.

Особое значение в эти годы жизни для тинейжеров имеет отстаивание своей самостоятельности в мыслях и поступках. Важным для подростков становится высказать свою точку зрения и чтобы их внимательно выслушали, им нравится вступать во всякие споры, часто проявляя при этом агрессию, переходя на крик. Из-за этого у них часто возникают конфликтные ситуации с учителями и родителями. Исходя из этого нужно давать детям возможность высказаться, выслушав и приводить разумные доводы не доводя до агрессивного состояния, контролировать проявления агрессии.

Достаточно остро этот период проходит у шестиклассников, воспитывающихся в так называемых благополучных семьях, взрослые члены которых не могут быстро перестроиться и продолжают опекать подростков.

Выводы по 1 главе

Исследовательские умения это личностный опыт обучающихся выраженный в желании и умении выполнять операции, составляющие исследовательскую деятельность ходе поисковой работы. С помощью данного умения можно индивидуализировать процесс обучения.

У разных авторов педагогической и научной литературы исследовательские умения носят комплексный и обобщенный характер, так как вносят новые условия, применимые к многостороннему предметному содержанию.

Понятие «исследовательской деятельности» и «исследовательских умений» это непрерывная процедура добывания новых знаний, это вид познавательной деятельности. Тема исследовательских умений анализируется учеными в нескольких значениях как психологическом так педагогическом. Это дает основание для проявления интереса учащихся к выполнению заданий с применением исследовательской деятельности. Для ученика должны быть созданы «уютные» педагогические условия, чтобы он мог найти в себе силы для самостоятельного решения задач появляющихся в процессе проектно-исследовательской деятельности.

ГЛАВА 2. Деятельность педагога по формированию исследовательских умений на уроках истории в 6 классе.

Педагог должен стараться создавать на уроках истории условия для сознательного, активного участия в творческой деятельности, приносящей радость открытия, преодоления, достижения своей цели, повышения мотивации к предмету.

Элементы исследовательской деятельности, добавленные в ход уроков, дают сильный толчок интеллектуальному и творческому развитию личности ученика. Потому что на уроках истории должен развиваться интерес ребенка к изучению событий прошлого произошедшего в его стране и в мире.

2.1. Диагностика степени сформированности у учащихся основной школы исследовательских умений на примере sixth классов.

Для определения уровня освоения научных навыков обучающимися sixth классов целесообразно проведение начальной диагностики. Она позволяет выстраивать последующую работу по развитию необходимых компетенций с опорой на полученные данные. Важность такой процедуры обусловлена необходимостью адаптированного и целенаправленного подхода в учебном процессе. В качестве площадки для проверки и обкатки новаторской учебной модели было выбрано муниципальное образовательное автономное учреждение - Средняя школа № 145 Красноярска. Анализ педагогической практики проводился среди 92 обучающихся, разделенных на три образовательные группы общего профиля.

В динамике педагогического анализа исследовательский эксперимент включал сравнение двух образовательных коллективов. Специфика экспериментального контингента отражалась в дополнении стандартных образовательных программ интерактивными эпизодами научного поиска, соответствующих ФГОС, что противостояло практике контрольной группы.

Данная группа состоял исключительно из 33 учащихся 6 «Г» класса. В использование контрольной подгруппы вошло 59 учеников, разделенных в рамках обучения в 6 "В" и 6 "И" классы, сохраняя традиционный образовательный процесс без нововведений, присущих экспериментальной группе.

Мною было проведено анкетирование двумя методами: анкета Ю.А.Казимировой и анкета Муравьева Е.М., в ходе которых был выявлен уровень сформированности экспериментально-исследовательских умений.

Анкета «Мое отношение к экспериментально-исследовательской деятельности» (Ю.А. Казиминова)⁷⁴

Целью данной анкеты является выявить отношение учащихся к экспериментально-исследовательской деятельности, к исследовательским умениям. В составе анкеты было задано 4 вопроса, дающие возможность определить интерес детей к исследованиям. [приложение1].

1. «Испытываешь ли ты желание заниматься исследовательской деятельностью?»
2. «Какие вопросы ты чаще всего любишь задавать?»
3. «Какое участие ты принимаешь в экспериментальной деятельности вне уроков?»
4. «Хотел бы ты, чтобы взрослые поддерживали твое желание заниматься исследовательской деятельностью?»

Критерии оценивания:

1 вопрос (1,2 – 2 балла, 3 – 1 балл, 4- 0 баллов);

2 вопрос (1,2,3 -2 балла, 4 – 0 баллов);

3 вопрос (1,2,3 - 2 балла, 4 – 0 баллов);

4 вопрос (1,2,3 – 2 балла, 4 – 0 баллов).

От 0 да 1 балла – низкий уровень.

⁷⁴ Анкета «Мое отношение к экспериментально-исследовательской деятельности» (Ю.А. Казиминова).Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php/files/diagnostiki-urovnia-sformirovannosti-eksperimental.html> .

От 2 до 4 баллов – средний уровень.

От 5 до 8 баллов – высокий уровень.

Анкета «Умеете ли Вы?» (по Муравьеву Е.М)⁷⁵. [Приложение2].

Цель: выявить уровень знаний и представлений детей об экспериментально-исследовательских умениях. Анкета состоит из 12 вопросов, на которые обучающимся необходимо дать ответ «да» или «нет».

Данная диагностика позволяет выявить уровень знаний обучающихся об экспериментально-исследовательской деятельности, о проектировании, этапах работы:

Ответить нужно да + или нет-

1. Умею выбирать исследовательскую тему.
2. Умею ставить цели и добиваться их.
3. Умею выдвигать гипотезы.
4. Умею выбирать средства и методы.
5. Умею искать способы достижения цели.
6. Умею планировать свою работу.
7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.
8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.
9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.
10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.
11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.
12. Умею публично выступать.

Каждый положительный ответ оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 12.

12-11 «+»- высокий уровень

10-9 «+»- средний уровень

⁷⁵ Анкета «Умеете ли Вы?» (по Муравьеву Е.М). Режим доступа: <https://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/9135/Склярова%20Анастасия%20Александровна.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

8-5 «+»- низкий уровень

Высокий уровень – ученик имеет представление о этапах работы по проведению эксперимента, сам может выбрать тему для исследования, и уже имеет опыт исследовательской работы. Он достаточно активен и любознателен, старателен и ответственен. Ребенок может проявлять во время своей работы организаторские и творческие способности.

Средний уровень – говорит о наличии представления об исследовательской работе, и имеет небольшой опыт в данном направлении. Но при этом у него есть трудности в планировании работы на различных этапах эксперимента, он является недостаточно осведомлен для получения необходимого результата. Интенсивность действий учеников не постоянна и зависит от разных причин.

Низкий уровень – соответствует ученику, имеющему какие-то знания, но больше на теоретическом уровне, у него отсутствуют или минимально развиты практические умения при проведении эксперимента в виде опыта или наблюдения. Дети не активны и у них не развиты умения помогающие спланировать свой труд.

Таблица 3.

Входная диагностика уровня знаний и умений обучающихся

Умения	Экспериментальная группа (33 чел.)		Контрольная группа (59 чел.)	
	знаю %	умею%	знаю %	умею%
1. Умею выбирать исследовательскую тему.	71	25	72	24
2. Умею ставить цели и добиваться их.	68	34	66	33
3. Умею выдвигать гипотезы.	29	19	33	18

4. Умею выбирать средства и методы.	53	40	52	43
5. Умею искать способы достижения цели.	52	43	57	44
6. Умею планировать свою работу.	55	45	51	43
7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.	63	35	54	41
8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.	52	46	55	52
9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.	64	36	66	40
10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.	45	55	40	36
11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности	55	49	51	41
12. Умею публично выступать.	63	37	58	32

Исходя из этих данных, мы видим, что в каждой группе численность детей имеет примерно равное количество человек с одинаковым уровнем сформированности исследовательских умений. Большинство школьников знают об элементах исследования, но лишь немногие из них умеют его проводить. Причина этого – в том, что ученики 6 классов еще не выступали в роли «исследователей». По результатам опроса учащихся можно сделать вывод, что уровень знаний и умений исследовательской деятельности у учащихся – средний.

В педагогике на сегодняшний день отсутствуют универсальные методики определения уровня сформированности исследовательских умений у учеников среднего звена. Учитель самостоятельно определяет их, проводя различными способами: такими как мониторинги, устные опросы, дискуссии, обсуждение учебных проблем.

При наблюдении за учениками, которые выполняют определенные задания с применением проектно-исследовательских умений в различных ситуациях, было уделено внимание таким исследовательским умениям: как умение правильно задавать вопросы; - умение верно выдвигать гипотезы; - умение находить проблему; - умения наблюдать; - умение самостоятельно делать выводы и ; - умение систематизировать собранный материал. Эти умения наиболее точно позволяют судить об умении заниматься исследовательской деятельностью.

В ходе педагогического мониторинга, включающего 92 обучающихся 7-х классов, обнаружилось образовательное расхождение в исследовательских компетенциях. Анализ показал, что для 26 из них характерна недостаточность навыков критического мышления, таких как постановка вопросов, разработка стратегии действий, выявление причинно-следственных отношений и генерация множественных решений для сложных проблем. Дальнейшие наблюдения за группой учащихся выявили, что 38 из них нуждаются в постоянной поддержке педагога, сталкиваясь с неуверенностью при выборе определенных методов действия. В отличие от этой группы, 28 учеников демонстрируют полную самостоятельность в образовательной деятельности.

Графическое представление исследования (рисунок 1) показывает уровень исследовательских навыков среди учеников. Они распределились следующим образом: показатель от 0 до 6 указывает на недостаточно развитые умения, показатель между 6 и 10 свидетельствует о среднем

уровне сформированности, тогда как баллы в диапазоне 11 до 15 отражают высокую степень владения исследовательскими навыками

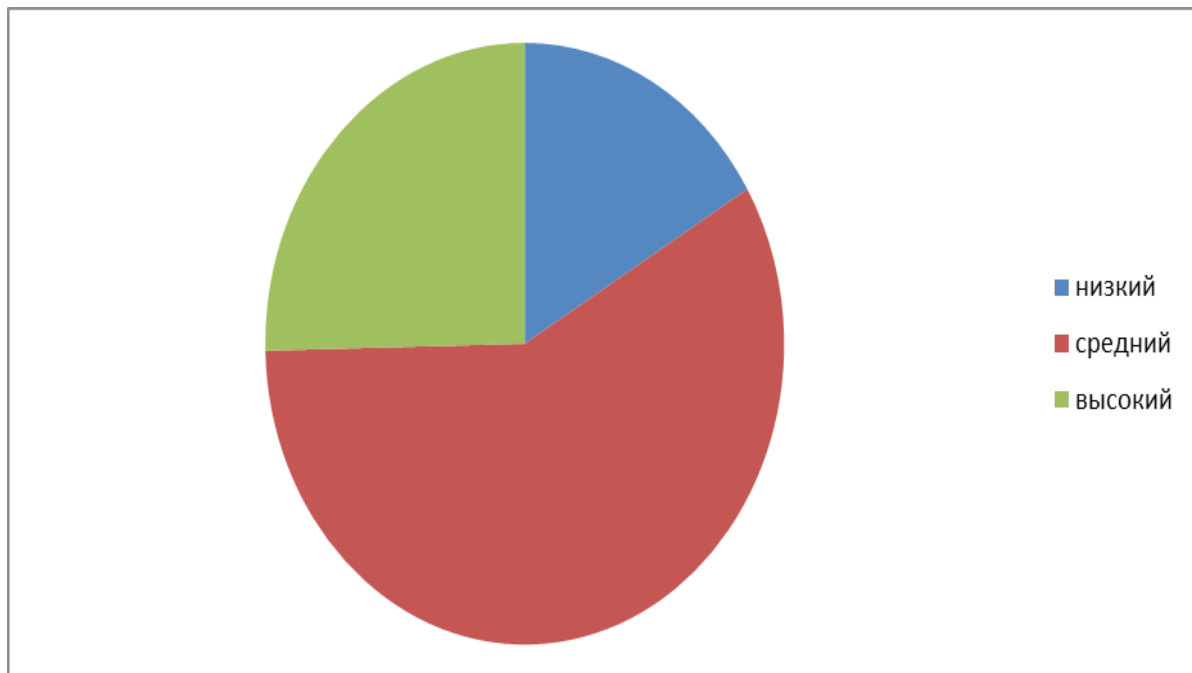


Рис. 1. Уровни сформированности исследовательских умений

После тщательного анализа выполненных заданий диагностического исследования, результаты позволили классифицировать уровень владения исследовательскими умениями среди учащихся основного звена. Этот процесс оценки показал, что из 92 учеников 15 обладали начальными навыками, 51 демонстрировали умеренные способности, тогда как 26 выделялись продвинутым уровнем навыков. Полученные данные указывают на необходимость стратегического планирования образовательного процесса. Это планирование должно быть нацелено на индивидуальный подход к каждой учебной группе, рассматривая возрастные и психолого-педагогические характеристики, а также условия обучения, прописанные в нашей модели развития исследовательских умений.

2.2. Практическое применение исследовательской деятельности и метода проекта на уроках истории.

В ходе проведения данного педагогического эксперимента были применены различные виды формирования исследовательской деятельности: оценка и систематизация полученных данных, предложение и доказательство своего решения по определенной теме, умение работать с источниками и составление проекта для планирования своих учебных действий для исполнения задания.

Ключевым аспектом стало применение спектра педагогических методов, целью которых было стимулирование критического осмысления информации, выработка и обоснование собственных суждений по актуальным проблематикам, планирование стратегии исследовательских заданий, а также освоение навыков работы с диверсифицированным массивом информационных ресурсов.

В ходе изучения темы исследования, были определены оптимальные педагогические условия: интерес у учеников вызывают уроки с применением исследовательской деятельности. Еще детям нравится, когда их стимулируют даже похвала является прекрасным стимулом, а уж одобрение одноклассников приравнивается к награде. При развитии исследовательских умений у учеников с учителем налаживается близкая взаимосвязь.

Эффективное овладение учебными методиками и навыками, применимыми в том числе для накопления социального опыта, требует ученической инициативы. Важен вклад педагога, направленный на стимулирование самостоятельности и подбор подходящих заданий. Совместная работа педагога и учащегося создаёт необходимые педагогические условия, что было подтверждено в процессе эмпирической проверки модели развития исследовательских умений. При этом, активная

роль обоих, наставника и обучающегося, является ключевой в обретении последним управленческих способностей.

На первом уроке по истории происходит работа с текстом – «осмысленное чтение», поиск ответов на проблемные вопросы. На формирование собственного мнения по поставленной проблеме, приведение аргументации для подтверждения своей точки зрения направлены 2 и 3 уроки по истории. Работа с иллюстрациями, схемами и их интерпретация проводится на 5 уроке истории. Метод классификации и поиск критерия для выделенных групп внедрялся на 6 уроке по истории. Регламентация времени и организация групповой работы применялась на 7 и 8 уроках истории. Презентация своего исследования, выступление групп с результатами были на заключительном уроке по истории .

В процессе урока при изучении истории учащиеся начинают со стратегии «осмысленного чтения» - анализируют тексты, разыскивая решения на актуальные задачи. Второе и третье занятия посвящены развитию критического мышления и построению аргументированной позиции по предложенным историческим казусам. Пятый урок влияет на понимание учениками исторических событий через анализ визуальных материалов и диаграмм. Применение методики классификации и определение параметров для группировки данных – ключевые моменты шестого занятия. Седьмое и восьмое занятия акцентируют внимание на эффективном распределении времени и организации работы в группах. Выступление групп , демонстрация исследований учениками и представление результатов коллективной работы происходит на заключительном занятии .

Поиск причинно-следственных связей был организован на каждом уроке истории. Метод обобщения ранее полученной информации и нового знания применяется в начале и конце каждого занятия.

С точки зрения педагога можно с уверенностью сказать, что интегрирование знаний с данного предмета приносит большие успехи в освоении знаний и навыков, а так же высокую результативность на экзаменах и олимпиадах.

Организация исследовательской деятельности на уроках истории предназначена для изучения и развития навыков самостоятельной оценки исторических фактов и событий; развития общества в разные периоды времени; политической, экономической и социальной обстановки в стране. Данная технология направлена на использование отдельных методов исследования, а так же развития исследовательской компетенции, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Это помогает учащимся:

- научиться высказываться на разные исторические тематики, давать им оценку;

- научиться хронологически выстраивать даты и факты, относить термины к определённым историческим эпохам;

- развивать навыки устной речи и выступления перед классом;

- научиться давать характеристику исторических персоналий и проводить анализ;

- научиться не определять не и не понимать не темы; - развивать критическое мышление за счет анализа проблемной ситуации;

- давать оценку деятельности себя в группе, своей команды и работы других групп (рефлексия);

В качестве задач таких уроков могут выступать:

1. Практика решения проблемных ситуаций, познавательных и творческих задач урока.

2. Развитие у учащихся исследовательской компетенции и определенных универсальных учебных действий: применение методов информационного поиска, в том числе с помощью интернета и компьютерных программ

, умение вступать в диалог, участвовать в групповом обсуждении проблем, правильно распределять функции группы и время работы и т.д.

Описание уроков по истории, представленные ниже, можно использовать в различных образовательных учреждениях.

Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Раннее Средневековье. Становление средневековой Европы.⁷⁶

Урок №1. Образование варварских королевств. Государство франков в VI-VII веках. [Приложение 3].

Цель урока:

Изучить процесс формирования варварских королевств, особенности их государственной структуры, а также проанализировать особенности государственного устройства Государства франков в VI-VII веках.

Ход урока:

1. Введение (10 минут):

- Объяснение основных понятий: "варварские королевства", "государственная структура".
- Краткое описание исторического контекста VI-VII веков и сложившихся варварских королевств.

2. Групповая работа (20 минут):

- Разделение учащихся на две группы.
- Каждая группа изучает информацию о государственной структуре конкретного варварского королевства в VI-VII веках. Первая - систему управления франками в период племенного вожизма. Вторая - систему управления франками в период королевства франков.

⁷⁶ Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, Л.Г.Косулина, А.Я. Товарева; История России. 6 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций В 2 ч. Часть 1. Часть 2. под. ред. А.В. Торкунова. / –М.: Просвящение, 2016. <https://go.11klasov.net/6404-istorija-rossii-6-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html> .

- Задача группы - выделить основные черты организации власти, законодательства, образования и военной структуры варварского государства.

3. Презентация и обсуждение (15 минут):

- Каждая группа представляет свои выводы.
- Обсуждение особенностей организации власти в варварских королевствах, а также специфики франковского государства.

4. Итоги и закрепление материала (10 минут):

- Подведение итогов: обобщение ключевых моментов организации варварских королевств.
- Выделение основных отличий франковского государства от других варварских королевств.
- Домашнее задание: написание эссе на тему "Особенности государственной структуры франков в VI-VII веках".

Завершающая часть занятия это не только подведение итогов урока обсуждение полученных предметных результатов, но рефлексия самой учебной деятельности на уроке по вопросам: что на сегодняшнем уроке не получилось выполнить? Хватило ли времени для выполнения заданий? Удобно ли было работать в группе?

Данное занятие позволит учащимся не только познакомиться с историей формирования варварских королевств, но и научиться анализировать и сравнивать исторические процессы, развивать навыки коллективной работы, обсуждения и аргументации.

Методы и приемы: Лекция-беседа: Учитель излагает основные понятия и факты, а затем вовлекает учащихся в обсуждение и вопросы.

Работа с текстом учебника: Учащиеся читают и анализируют тексты учебника, отвечают на вопросы по содержанию.

Работа в группах : Учащиеся могут работать в группах для изучения первоисточников о Государстве франков и других варварских королевствах,

таких как хроники, письма и законы того времени. В каждой группе студенты могут анализировать источники, выделять ключевые моменты и формулировать выводы о государственной структуре и общественной жизни.

Анализ исторических документов: Учитель предлагает учащимся проанализировать отрывки из первичных источников, таких как договоры, письма и хроники.

Картографический метод: Учитель использует карту Европы в IV-VI веках для иллюстрации территориального развития варварских королевств и франкского государства.

Оборудование:

- Учебник по истории
- Карта Европы в IV-VI веках
- Репродукции с изображением варварских вождей и сцен из истории франков

Дополнительные рекомендации:

- Для повышения вовлеченности учащихся можно использовать ролевые игры или инсценировки, в которых ученики берут на себя роли варварских вождей или франкских королей.
- Учитель может показать отрывки из документальных фильмов или исторических драм, чтобы проиллюстрировать события урока.
- Для закрепления материала можно дать учащимся творческие задания, такие как создание карты варварских королевств или сочинение эссе о Карле Великом.

Урок № 2. «Христианская церковь в раннее Средневековье». [Приложение 4].

Одно из трудных по выполнению заданий в ВПР это понятие причинно-следственных связей. На этом уроке продолжим совершенствовать

познавательные логические и коммуникативные УУД, а также исследовательские компетенции.

1. Познавательные виды деятельности:

Работа с учебником: Чтение и анализ текста, выделение ключевых понятий и фактов, работа с иллюстрациями и картами, сопоставление их с текстом учебника, ответы на вопросы в учебнике и выполнение заданий, работа с дополнительной литературой:

Изучение дополнительной информации о жизни ранней Церкви, о святых и значимых событиях;

Сравнение различных точек зрения на изучаемые вопросы.

Работа с источниками:

Анализ текстов из Священного Писания, церковных документов, хроник;

Выделение ключевых идей, аргументов, точек зрения;

Сопоставление исторических фактов с текстом источника.

Проектная деятельность:

Исследование истории монастырей в России или других странах.

Подготовка докладов по заданной теме.

Дискуссии и дебаты:

Участие в дискуссиях на уроке, выражение собственного мнения, аргументация своих суждений.

Спор о роли Церкви в обществе, о влиянии религии на культуру.

2. Практические виды деятельности:

Создание моделей: Изготовление макетов храмов, монастырей.

Изучение церковной символики: Определение значений символов ранней Церкви;

Рассматривание икон, фресок, мозаик с точки зрения символики.

Игровая деятельность: Игры на знание церковной символики, дат, событий.

3. Коммуникативные виды деятельности:

Обсуждение в классе: Обмен мнениями с одноклассниками, выражение своей точки зрения;

Защита своих идей и позиций.

Работа в группах: Совместное выполнение заданий, разделение обязанностей;

4. Личностные виды деятельности:

Формирование ценностных ориентаций:

Понимание значения религии в жизни общества и человека ;

Развитие чувства ответственности за свои поступки;

Формирование уважения к истории и культуре.

Развитие самосознания:

Поиск смысла жизни, определение собственных жизненных целей;

Развитие самокритики, осмысление собственных поступков.

Развитие творческих способностей:

Развитие фантазии, воображения, умения работать с образным мышлением.

Дополнительные рекомендации:

Все виды деятельности должны быть направлены на углубленное изучение темы и развитие ключевых компетенций ученика: познавательной, коммуникативной, личностной.

Учитель должен использовать разнообразные методы обучения, чтобы заинтересовать учеников и сделать процесс изучения истории увлекательным.⁷⁷

Урок должен быть построен таким образом, чтобы ученики могли самостоятельно ставить вопросы, искать ответы, делать выводы, участвовать в дискуссиях.

Данная характеристика – это только пример. Конкретные виды деятельности и их содержание будут зависеть от индивидуальных

⁷⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]- URL: http://www.tspu.ru/his_seminar/progect.pdf (Дата обращения: 11.03.2024).

особенностей класса, программы обучения, учебных материалов и других факторов.

Урок № 14 Тема: «Горожане и их образ жизни». [Приложение 5].

Групповая работа с элементами проектной деятельности.

Цели урока:

- Познакомить учащихся с понятием "город" и его особенностями.
- Исследовать образ жизни горожан и его отличия от образа жизни сельских жителей.
- Развивать навыки работы с информацией, поиска и анализа данных.
- Формировать умение представлять результаты исследований.

Материалы: Компьютеры с доступом в Интернет, презентация для учащихся, раздаточные материалы (тексты, таблицы), карта города (опционально)

Ход урока:

1. Актуализация знаний (5 минут)
2. Введение в тему (5 минут)
 - Понятие "город", его возникновение и развитие.
 - Отличительные особенности города от села.
3. Исследовательская работа в группах (15 минут)

Учащиеся делятся на группы по 4-5 человек. Каждой группе дается одна из следующих тем для исследования:

Группа 1: Город (функции , составить схему «союз городов и королей», дать характеристику улицам города)

Группа 2: Население города (составить схему «население города», описать каждый слой населения)

Группа 3: Городской совет (составить схему «городской совет»)

Группа 4: Средневековые города (населения городов , план города , крупные города, устройство ратуши)

Группа 5 : Изменения в сельском хозяйстве.

Группа 6 : Описание дома.

Учащиеся работают с раздаточными материалами, ищут информацию в Интернете и составляют презентации, отражающие результаты их исследований.

4. Презентация проектов. (10 минут)

Каждая группа представляет свою презентацию классу. Остальные учащиеся слушают, задают вопросы и участвуют в обсуждении.

5. Рефлексия .(5 минут)

Учащиеся делятся своими впечатлениями от урока, оценивают свои знания и умения, а также обсуждают, что они узнали нового.

Оценивание:

Учащиеся оцениваются по следующим критериям:

- Качество проведенного исследования;
- Содержание и оформление презентации;
- Участие в обсуждении и рефлексии.

Метод проекта направлен на изучение истории этого периода с помощью самостоятельного исследования и творческих заданий. Во время урока ученики будут активно участвовать в создании презентации о ключевых событиях и фигурах средневековья. Метод проекта позволяет развить у школьников навыки исследования, анализа, презентации и коллективной работы, а также позволяет им лучше усвоить материал и запомнить его на долгий срок.

Метод проекта позволяет учащимся активно участвовать в уроке, проводить исследования, создавать презентации или модели, что помогает им лучше усвоить материал о раннем средневековье. Учащиеся могут развить навыки исследования, презентации, сотрудничества, креативности, а также углубить свои знания о жизни и культуре средневековья.

Учащиеся могут создать презентации о жизни в средневековых замках, провести исследование о рыцарях и их обязанностях, или даже построить модель феодальной пирамиды.

2.3. Анализ результатов педагогической деятельности по формированию исследовательских умений на уроках истории в 6 классе.

Целью экспериментальной работы является увеличение эффективности получения знаний на уроке истории, ускорить процесс развития обучающихся, определить эффективность урока.

Педагогический эксперимент решает следующие задачи:

Во первых это определение начального уровня сформированности экспериментально-исследовательских умений;

Во вторых это сравнение по группам уровня сформированности экспериментально-исследовательских умений

Педагогический эксперимент проходил по следующим этапам:

- констатирующий этап эксперимента;
- формирующий этап эксперимента;
- контрольный этап эксперимента.

Первый этап - констатирующий этап эксперимента - это применение различных методик наблюдения и анкетирования для выяснения исходных данных учащихся.

Цель данного этапа - это мониторинг исходного уровня сформированности экспериментально-исследовательских умений на основании анкетирования и педагогического наблюдения в группах, в которых проводится эксперимент.

Второй этап педагогического эксперимента - была проведена работа для развития исследовательской компетенции, происходит собственно формирующий эксперимент, целью которого является выполнение созданного педагогического задания по проведению в экспериментальной

группе разработанных уроков с использованием исследовательской деятельности и метода проекта. Происходит внедрение педагогической модели, содержащей поэтапное развитие начальных умений исследовательской деятельности ученика, увеличение знаний в групповой работе учителя и ученика, закрепление творческого опыта школьника.

Сначала мы даем базовые теоретические и практические материалы, направленные не только на изучения теоретического материала, но на закрепление существующих знаний.

В контрольной группе занятия продолжаются по обычной программе.

Третьей этап итогово-обобщающего эксперимента — это проверка результатов полученных при применении исследовательских умений в образовательной программе, проверка подготовленности исследовательской компетенции и итоговому обсуждению, проводим самоанализ, рефлексию урока. Целью последнего этапа эксперимента является проверка влияния проведенных уроков с использованием методов исследования, на состояния учащихся экспериментальной и контрольной группы.

На данном этапе эксперимента происходит анализ и производится, обработка данных, выясненных в результате экспериментальных действий, производится контроль результативности полученных данных сочетание разных педагогических, методов, действий.

После обработки входящих проверок ученики разбились на группы в соответствующие их показателями сформированности исследовательских умений. Число учащихся в классах по уровню сформированности исследовательских умений составляет приблизительно равное количество. При проведении педагогического эксперимента необходимо провести еще две диагностики, для определения характера изменений.

Согласно результатам проверок, были выявлены уровни сформированности исследовательских умений у учеников шестого класса:

- 1) высокий уровень отличается тем что ученик самостоятельно выполнил задание в полном объёме и без помощи учителя
- 2) Если же задание выполнено самостоятельно, но не в полном объёме, или для его выполнения понадобилась помощь учителя- это средний уровень;
- 3) Низкий уровень характеризуется тем, что учитель оказывал активную помощь при выполнении задания

По окончании педагогического эксперимента, основываясь на разработанных и проведенных занятиях, в экспериментальном классе, результаты диагностик занесены в таблицу.

Таблица 4

Показатели уровней сформированности исследовательских умений
входящие

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа (33 чел.)			Контрольная группа (59 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
умение работать с первоисточником	9,6	39,4	50,0	6,8	42,2	50,0
умение наблюдать явления и факты	10,1	40,9	50,0	7,25	40,6	53,15
умение анализировать явления и факты	6,1	40,9	53,0	7,8	37,5	54,7
умение выявлять проблему	10,6	34,8	54,5	9,4	39,1	51,5
умение формулировать гипотезу	4,5	43,9	51,5	3,1	51,6	45,3
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	7,6	37,9	54,5	6,2	45,3	48,5
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	10,6	37,9	51,5	7,8	48,4	43,8
умение использовать достижения смежных наук	11,0	46,8	42,2	8,3	41,2	50,5
Средний результат	8,8	40,3	50,9	7,0	43,2	49,7

Таблица 5

Показатели уровней сформированности исследовательских
умений в конце опытно-поисковой работы

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа (33 чел.)			Контрольная группа (59 чел.)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
умение работать с первоисточником	16,7	57,6	25,8	9,4	43,7	46,9
умение наблюдать явления и факты	18,2	54,5	27,3	10,9	42,2	46,9
умение анализировать явления и факты	18,2	53,0	28,8	12,5	43,7	43,7
умение выявлять проблему	22,7	45,4	31,8	12,5	46,9	40,6
умение формулировать гипотезу	15,1	54,5	30,3	6,2	56,2	37,5
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	18,2	53,0	28,8	12,5	48,4	39,1
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	24,2	59,1	16,7	12,5	50,0	37,5
умение использовать достижения смежных наук	23,1	55,3	21,6	12,4	45,0	42,6
Средний результат	19,5	54,0	26,5	11,1	47,0	41,9

Используя полученные данные была составлена сводная таблица, из которой можно видеть уровни сформированности исследовательских умений. И можно судить определенно удалось или нет развить исследовательские умения у шестиклассников.

Таблица 6

Показатели уровней сформированности исследовательских умений

Компоненты исследовательских умений	Уровни сформированности исследовательских умений (%)					
	Экспериментальная группа (33чел.)			Контрольная группа (59 чел.)		
	умение не сформировано	умение сформировано частично	умение сформировано полностью	умение не сформировано	умение сформировано частично	умение сформировано полностью
умение работать с первоисточником	16,7	57,6	46,9	9,4	43,7	25,8
умение наблюдать явления и факты	18,2	54,5	46,9	10,9	42,2	27,3
умение анализировать явления и факты	18,2 ¹	53,0	43,7	12,5	43,7	28,8
умение выявлять проблему	22,7	45,4	40,6	12,5	46,9	31,8
умение формулировать гипотезу	15,1	54,5	37,5	6,2	56,2	30,3
умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты	18,2	53,0	39,1	12,5	48,4	28,8
умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы	24,2	59,1	37,5	12,5	50,0	16,7
умение использовать достижения смежных наук	23,1	55,3	42,6	12,4	45,0	21,6
Средний результат	19,5	54,0	41,9	11,1	47,0	26,5

К концу педагогического эксперимента прослеживается увеличение в несколько раз сформированности исследовательских умений у учеников с высоким и средним уровнем. Уровни сформированности исследовательских умений представлен в таблице 7.

Таблица 7

Показатели уровней сформированности исследовательских умений учащихся (%) (в начале и конце опыта).

Классы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Начальный результат	Конечный результат	Начальный результат	Конечный результат	Начальный результат	Конечный результат
КГ	7,0	11,1	43,2	47,0	49,7	41,9
ЭГ	8,8	19,5	40,3	54,0	50,9	26,5

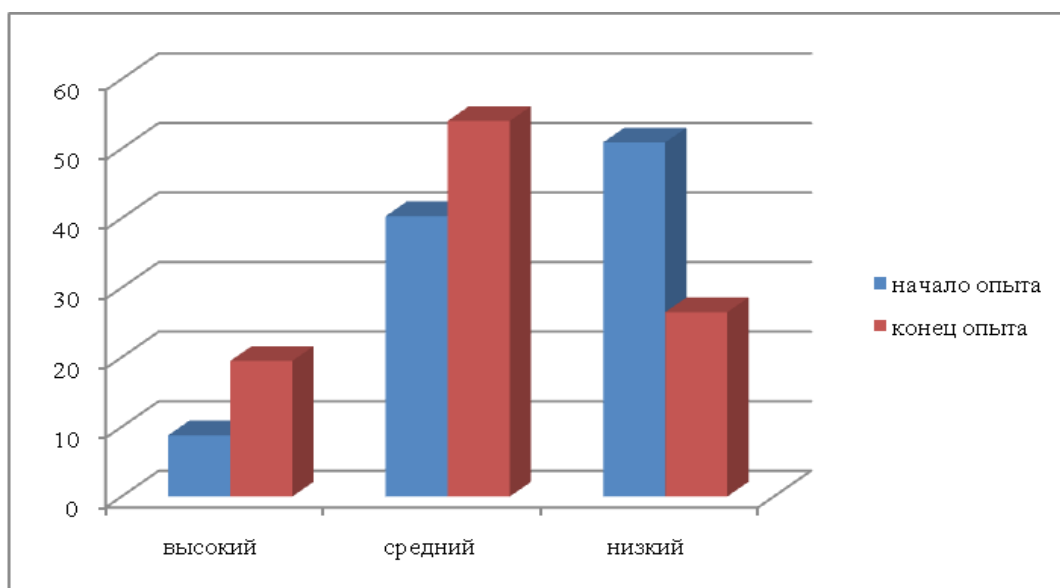


Рис. 2. Изменение уровней сформированности исследовательских умений учащихся в экспериментальном классе.

На рис. 2 показаны изменения в уровнях сформированности исследовательских умений у учеников в классе, в котором проводился эксперимент в начале и конце опыта.

На основании проведённого эксперимента, получены данные позволяющие сделать следующие заключения.

У учеников вырос высокий уровень сформированности следующих умений:

- хорошо работают с источником при выполнении задания – 6,3 %;
- научились внимательно наблюдать за явлениями и фактами – 8,7 %;
- научились проводить анализ и давать оценку явлениям и фактам – 11,8 %;
- научились определять проблему исследования - 12,4%;
- дают правильную формулировку гипотезы – 11,7 %;
- научились планировать и проводить эксперимент, собирать результаты, и подводить итог работы - 11,8 %;
- научились пользоваться в своих целях информацией смежных наук – на 11,9 %.

Эти результаты получены на основании проведенных уроков, с

использованием структуры развития исследования умений.

На проведенных занятиях были добавлены фрагменты урока, включающие практическую направленность:

- на некоторых уроках добавлены моменты использованием практической проектно-исследовательской деятельности,
- на некоторых уроках добавлены моменты в которых от учеников ожидается работа самостоятельно, включены задания проблемного характера, которые нацеливают школьников применять приобретённые умения,
- на некоторых уроках добавлены моменты с использованием метода проектов, в нашем случае проведен урок методом мини-проекта ученики с интересом составляли презентацию по теме урока.

Выводы по 2 главе:

Для доказательства гипотезы исследования была проведена экспериментальная работа на базе МАОУ «Средняя школа № 145» г. Красноярск. Работа проходила в три этапа.

Оценивая полученные показатели для группы с которой проводилась опытно-экспериментальная работа, мы видим, что, внедрение сформированности исследовательских умений у учеников шестого класса привело к положительной мотивации обучающихся и хорошим результатам познавательной активности.

Проведенный педагогический эксперимент подтверждает результативность данного метода обучения истории. Наблюдается повышение заинтересованности обучающихся к предмету.

Для дальнейшего планирования работы с учащимися основной школы по формированию исследовательских умений учитель должен воспользоваться полученными в ходе исследования данными психолого-педагогических и возрастных особенностей. А также педагогическими условиями, представленными в нашей работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении работы по созданию исследовательских умений у шестиклассников была поставлена цель: проверить теоретически и опробовать экспериментально ситуацию при которой исследовательские умения является эффективным средством обучения при изучении предмета «история». Это доказывает выдвинутую гипотезу.

Для решения первой задачи была изучена научная и педагогическая литература по теме исследования. Тема исследовательских умений анализируется учеными в нескольких значениях как психологическом так педагогическом. Установлено понятие «исследовательские умения». Определено что исследовательское умение это опыт полученный учащимся в ходе поисковой деятельности, он выявляется способности и проявлении интереса к выполняемой операции, составляющие исследовательскую деятельность С помощью данного умения можно индивидуализировать процесс обучения.

Для решения второй задачи, в процессе обучения были выделены следующие педагогические условия, которые обеспечивают сформированность исследовательских умений:

— это интерес, проявленный школьниками к занятиям с элементами исследовательской деятельности, яркое желание пользоваться интернет ресурсами.

— это работа с родителями учащихся в попытке заинтересовать и их оказывать помощь при проведении исследовательских работ детьми;

— это увеличение предметно–пространственной среды в образовательном процессе: такое как оформление стендов в кабинете истории, составление памяток, разработка рабочих программ; работа с первоисточниками по истории, умение составлять устные сообщения, проводить исследовательскую работу, составлять исследовательские проекты, использование метода

проектов, использование проблемного обучения.

Для решения третьей задачи был проведён педагогический эксперимент. В соответствии с его целями внедрённые занятия подтверждают результативность данного метода обучения истории. На этапе изучения нового материала и использованием исследовательских умений наблюдается повышение заинтересованности обучающихся к предмету. Поставленные задачи педагогического эксперимента были решены.

Список использованных источников и литературы.

Источники.

Нормативные акты

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
(Дата обращения: 05.02.2024)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N1155). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> .
3. Федеральная образовательная программы основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407288976/> .

Учебно-методический комплекс

4. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]- URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (Дата обращения: 11.03.2024).
5. Н.М.Арсентьев, А.А.Данилов, Л.Г.Косулина, А.Я. Товарева; История России. 6 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций В 2 ч. Часть 1. Часть 2. под. ред. А.В. Торкунова. / –М.: Просвящение, 2016. <https://go.11klasov.net/6404-istorija-rossii-6-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html> .

6. Агибалова Е.В. и др. Вигасин А.А.-Сороко-Цюпа, О.С.Донской
Всеобщая история. 6 класс. История Средних веков.2014.
<https://www.labirint.ru/books/911716/>(Дата обращения: 11.03.2024) .

Литература.

7. Бартенева Н. П. Научно-исследовательская деятельность учащихся / Н.П. Бартенева // Преподавание истории в школе, 2005.-39с.
8. Брызгалова С. И. Проблемное обучение в начальной школе: Учеб.пособие / Калинингр.ун-т. – Калининград, 1995. – 72 с.
9. Возрастные возможности усвоения знаний [Текст]/ под ред. Д.Б. Эльконина, В. В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1966. – 213 с.
10. Выготский Л. С. Педагогика подростка. – М.: Профит, 1994. – 94 с.
11. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А.В. Петровского.М.1996.Просвещение, – 383с.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. 480 с.
13. Елекенова, Л. З. Сущностная характеристика понятия «Исследовательская деятельность школьников» [Электронный ресурс] /Л.З. Елекенова // Вестник ПГУ.№4.–2010.-55с. (http://elibrary.kz/download/zhurnal_st/st2681.pdf).
14. Зимняя, И. А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация и проведение. Москва.2000.2-е изд.-28с.
15. Зимняя И. А., Шашенкова Е. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск ; М., 2001.- 103с.
16. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006.- 508 с.
17. Иодко А. Г. Формирование у учащихся исследовательской деятельности в процессе обучения химии: автореф. дис. ... канд. пед.

- наук. Москва, 1983.-183с.
18. Кон И. С. Психология ранней юности . Москва : Просвещение, 1989.- 254с.
 19. Кортнев К. П. Сочетание в обучении решения задач и лабораторного практикума / К. П. Кортнев, К. П. Шушарина // Современные методы физико-математических наук: Труды международ. конф.: Отв. ред. А. Г. Мешков, В. Д. Селютин. Орел: ОГУ. – Т.3. – 2006.-100с.
 20. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. – М.: УРАО, 1997. – 65с.
 21. Лазарев В.С. Рекомендации по развитию исследовательских умений учащихся. – Сургут : РИО СурГПУ, 2014.- 39 с.
 22. Леонтович А. В. Организационно-содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся / А. В. Леонтович //Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / Под общей редакцией А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 116с.
 23. Леонтович А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии. // Народное образование.– №10. – 1999. – 158с.
 24. Литовченко В. Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В. Н. Литовченко. –Минск, 1990.-78с.
 25. Матрош О. И. Формирование исследовательских умений у учащихся педагогических училищ [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: О.И. Митрош. – Минск, 1993- 195 с.
 26. Мухамадиярова Гузель Флюоровна. Формирование исследовательских умений старшеклассников сельской школы в учебной деятельности: диссертация ... кандидата педагогических наук: Мухамадиярова Гузель Флюоровна; [Место защиты: Марийс. гос. ун-т]. –Стерлитамак, 2010. –

195 с.

27. Новиков А. М. Методология образования – М.: СИНТЕГ. – 668 с
Обухов А.С.Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения . Москва : Нац. книжный центр, 2015.- 283 с.
28. Острикова Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников [Текст] / Е. А. Острикова //Молодой ученый. 2012. -361с.
29. Пиаже Ж. Логика и психология // Избранные психологические труды. [предисл. В. А. Лекторского и др., с. 9-53].М., 1969.- 659 с.
30. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст]: стандарты второго поколения / сост. Е. С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
31. Романов П. Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе непрерывного педагогического образования [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. / П. Ю.Романов; Магнитогор. гор. ун-т. – Магнитогорск, 2003. – 25 с.
32. Романовская М. Б. Метод проектов в учебном процессе [Текст]: методическое пособие / М. Б. Романовская. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2006. – 160с.
33. Русских Г. А. Технологии моделирования спецкурса, как программы дополнительного гимназического образования [Текст]: методическое пособие / Г. А. Русских. – Москва – Киров, 2002.-143с.
34. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского обучения школьников. Москва : Ось-89, 2005 (Чехов (Моск. обл.) : Чеховский полиграфкомбинат).- 479 с.
35. Самохина В. М. Исследовательская деятельность старшеклассников как фактор их подготовки к профессиональному самоопределению [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: В.М. Самохина. – Чебоксары, 2004.- 76с.

36. Сасова И. Через проблему – к практическому результату . Москва : Вита-Пресс, 2010.- 72 с.
37. Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону, Феникс, 1997. – 56с.
38. Успенский В. В. Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе. – Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Москва, 1997. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий [Текст]: 2т. /Г.К. Селевко – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
39. Ушачев В. П. Формирование исследовательских умений у учащихся в процессе производственной практики [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / В.П. Ушачев. – Челябинск, 1988.- 202 с. : ил.
40. Чечель И. Д. Исследовательские проекты в практике обучения. Москва : Изд. фирма "Сентябрь", 1998.-143с.

Приложение

Приложение 1

«Мое отношение к экспериментально-исследовательской деятельности» (Ю.А. Казимирова)

Цель- определения отношения обучающихся к экспериментально-исследовательской деятельности, к исследовательским умениям модифицирована анкета Ю.А. Казимировой. В ее составе 4 вопроса, позволяющих в полной мере судить об отношении детей к исследованиям.

1. «Испытываешь ли ты желание заниматься исследовательской деятельностью?»

- а) да, испытываю;
- б) очень хотел бы;
- в) никогда не думал об этом;
- г) нет, меня это абсолютно не интересует.

2. «Какие вопросы ты чаще всего любишь задавать?»

- а) интересно, как это сделали?
- б) почему так происходит?
- в) как он (оно, она) возник?
- г) я не люблю задавать вопросы.

3. «Какое участие ты принимаешь в экспериментальной деятельности вне уроков?»

- а) я люблю посещать кружок художественного творчества, там мне нравится смешивать краски и экспериментировать с разными материалами;
- б) мне нравится заниматься конструированием;
- в) я хожу на секцию «Я и природа», там можно что-нибудь рассмотреть в микроскоп;
- г) я не принимаю участия в этой деятельности.

4. «Хотел бы ты, чтобы взрослые поддерживали твоё желание заниматься исследовательской деятельностью?»

- а) да, потому что это очень интересно;

б) да, потому что я хочу узнавать много нового, хочу больше знать;

в) да, потому что мне это пригодиться в старших классах;

г) мне это не нужно, не хочу.

Критерии оценивания:

1 вопрос (1,2 – 2 балла, 3 – 1 балл, 4- 0 баллов);

2 вопрос (1,2,3 -2 балла, 4 – 0 баллов);

3 вопрос (1,2,3 - 2 балла, 4 – 0 баллов);

4 вопрос (1,2,3 – 2 балла, 4 – 0 баллов).

От 0 да 1 балла – низкий уровень.

От 2 до 4 баллов – средний уровень.

От 5 до 8 баллов – высокий уровень.

Анкета «Умеете ли Вы?» (по Муравьеву Е.М)

Цель: выявить уровень знаний и представлений детей об экспериментально-исследовательских умениях. Анкета состоит из 12 вопросов, на которые обучающимся необходимо дать ответ «да» или «нет».

Данная диагностика позволяет выявить уровень знаний обучающихся об экспериментально-исследовательской деятельности, о проектировании, этапах работы:

Анкета «Умеете ли Вы?» (по Муравьеву Е.М).

<i>Умения</i>	<i>Да/+</i>	<i>Нет/-</i>
1. Умею выбирать исследовательскую тему.		
2. Умею ставить цели и добиваться их.		
3. Умею выдвигать гипотезы.		
4. Умею выбирать средства и методы.		
5. Умею искать способы достижения цели.		
6. Умею планировать свою работу.		
7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.		
8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.		
9. Умею проводить эксперимент,		

наблюдение.		
10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.		
11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.		
12. Умею публично выступать.		

Каждый положительный ответ оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 12.

12-11 «+»- высокий уровень

10-9 «+»- средний уровень

8-5 «+»- низкий уровень

Урок №1. Образование варварских королевств. Государство франков
В VI-VII веках.

I. Организационный момент

II. Мотивационно-целевой этап.

Прием для этапа мотивации: "Да-нет".

Ребята вы знали, что в истории человечества было Великое переселение народов? Вы знаете, как образовывались варварские королевства? Германские племена это современные немцы?

(Историческая справка: Основу формирования немецкого этноса составили такие германские племена, как алеманны, бавары, франки, саксы, лангобарды, маркоманы, готы, неметы, швабы и другие, заселившие в Средние века территорию нынешней Германии. К III веку н. э. германцы атакуют северные границы Римской империи. В V веке в ходе Великого переселения народов разрушают Западную Римскую империю, расселившись по всей Европе от Англии и Испании до Крыма и даже на побережье Северной Африки.

В ходе миграций германские племена смешивались с более многочисленным коренным населением завоёванных территорий, теряя свою этническую идентичность и участвуя в формировании современных этносов. Названия германских племён дали названия таким крупнейшим государствам как Франция и Англия, хотя доля германцев в составе их населения была относительно небольшой. Германия как национально единое государство было образовано только в 1871 году на землях (решающую роль в объединении нации сыграло наиболее сильное во второй половине XIX века немецкое государство — Пруссия), занятых германскими племенами в первые века нашей эры, и включало в себя как потомков древних германцев, так и потомков ассимилированных кельтов, славян и этнически неизвестных племён. Считается, что генетически

наиболее близки к древним германцам остаются жители Дании и юга Швеции).

III. Актуализация знаний. Приём «ассоциативный ряд» и «допиши предложения». Карта в учебнике на стр. 13 изучите легенду на карте.

— Что вы помните об образе жизни германцев и их религии из курса истории Древнего мира?

— Какие варварские народы нападали на Римскую империю в V в.?

— Какие из них захватывали Рим?

— Предположите, какие вопросы мы должны обсудить на уроке.

(Ученики определяют цели урока, знакомятся с историческими личностями, вместе формируют план урока)

План урока

Франки захватывают _____ (Галлию).

Как Хлодвиг управлял государством.

(В результате чего) _____ росли владения знати.

(Когда была) _____ битва при Пуатье и (кто? и зачем? Провёл) _____ военную реформу.

IV. Работа по теме урока

1. Франки захватывают Галлию

Учитель: Ключевую роль в сокрушении Западной Римской империи сыграли германские племена, они проживали между Рейном и Эльбой. В конце IV в. Германское племя вестготов поселились на территории Римской империи. Оно скрывалось от нашествия восточных народов гуннов и нуждалось в покровительстве римского императора. За вестготами последовали и прочие германские племена. Этот процесс получил название Великое переселение народов.

К началу VI века германцы расселились на всей территории Зап. Римской империи:

- вандалы – В Сев.Африке;
- вестготы (западные готы) – в Испании;
- остготы – (восточные готы) – в Италии;
- франки – в Галлии;
- англ и саксы в Британии.

Рассмотреть данные территории на карте (стр. 13)., работа с картой «Римская империя и Великое переселение народов», определите направления расселения германцев и назовите образованные ими государства.

Пришедшие племена начали угрожать императорской власти и опустошать провинции Рима, отчасти под воздействием этих критических явлений произошло разделение на Западную и Восточную империю в 395 году н.э.

Запись в тетради:

395 год н.э. – распад Римской империи на Западную и Восточную.

В свою очередь Западная Римская империя оказалась не жизнеспособной и в 410 году н.э. подверглась жестокому разграблению вестготами, а 476 году н.э. вождь германцев Одоакр свергнул последнего римского императора Ромула Августула и отправил знаки императорской власти в столицу Восточной Римской империи, в Константинополь.

Запись в тетради:

476 год н.э. – падение Западной Римской империи.

3.Королевство франков.

На карте мы с вами смогли выяснить, что королевство франков образовалось в Сев. Галлии (на территории современной Франции). В 486 году н.э. среди франкских вождей выдвинулся хитрый и расчетливый Хлодвиг из династии Меровингов.

Запись в тетрадь:

481г. н.э. – 511г. н.э. – годы правления Хлодвига из династии Меровингов.

Династия – это череда правителей из одного рода (семьи) последовательно

сменяющих друг друга.

Меровинги – первая династия франков.

Задание для самостоятельной работы в классе : прочитайте документ «Франкский историк VI века о случае с драгоценной чашей» и ответьте вопросы.

— Почему Хлодвиг не взял чашу сам, а обратился с просьбой к войску?

— Почему он сразу не отомстил, а «подавил обиду»?

— Что изменилось через год в поведении короля и войска? Чем можно объяснить такую перемену?

(Ученики выполняют задание.)

Таким образом, власть военного вождя переходит в королевскую власть. Случай с драгоценной чашей показывает, что Хлодвиг, пользуясь поддержкой дружины, мог без суда убить своего подданного – рядового воина.

2. Как Хлодвиг управлял государством

Разделившись на две группы, вы должны сравнить систему управления франками.

Задание для первой группы: работая с текстом п. 2 § 1, исследуйте систему управления франками в период племенного вождизма.

Задание для второй группы: работая с текстом п. 2 § 1, исследуйте систему управления франками в период королевства франков.

Работа по схеме.

Управление государством при Хлодвиге.

Король:

- Королю подчинялось население всей страны в военное и мирное время
- Дружина стала постоянной военной силой
- Важные решения король принимал сам, советуясь только со знатными людьми
- На местах король назначал графов — правителей из близких ему людей

•Составлен первый сборник законов франков «Салическая правда»

(Проверка выполнения задания и заполнение таблицы.)

Власть короля Власть племенного вождя

основана на принуждении

наследственная власть

распространяется на жителей всей страны

армия — дружина

суд по писаным законам основана на авторитете

выборная власть

распространяется на жителей одного племени

армия — народное ополчение;

суд народного собрания

3. Как росли владения знати

После завоеваний и переселений неравенство у германцев усилилось.

Следовательно, на завоеванных территориях франки не отменили рабство.

Галло-римская знать сохранила часть своих владений и признала власть

Хлодвига. Многие из их числа перешли к нему на службу и сумели

сохранить свои земли, своих рабов и колонов. Франки, в свою очередь,

столкнулись в Галлии с частной собственностью на землю, с правом

собственника распоряжаться имуществом по своему усмотрению.

В этих условиях крестьяне постепенно теряли свободу. Как это происходило?

Задание: класс делится на четыре группы, каждая из которых знакомится с дополнительным материалом и готовит небольшие этюды.

Общее задание:

— назовите и охарактеризуйте пути роста крупного землевладения и закрепощения крестьян;

— укажите последствия этого процесса.

(группам раздаётся дополнительный материал)

(Проверка выполнения задания и составление схемы.)

Пути роста крупного землевладения и закрепощения крестьян:

- Отдача под покровительство
- Захват земли силой
- Пожалования короля
- Закабаление за долги

Последствия:

- Рост крупных земельных владений знати и церкви.
- Утрата крестьянами собственности на землю и личной свободы.

Перед смертью Хлодвиг разделил Франкское королевство между четырьмя сыновьями.

Основные последствия раздела государства франков:

- войны потомков Хлодвига;
- разорение земледельцев.
- ослабление королевской власти.

Власть Меровингов слабела, а знать усиливалась. Особенно влиятельными стали управляющие дворцом – майордомы, власть которых простиралась далеко за пределы дворца.

К внутренним проблемам прибавилась и внешняя угроза: арабы, завоевав Пиренейский полуостров, угрожали франкам.

В такой момент страна нуждалась в сильной власти, и ее взял на себя майордом Карл. Он разбил арабов в битве при Пуатье в 732 году, за что получил прозвище «Мартелл» (молот). Но преследовать врага и захватить богатую добычу он не смог, поскольку для этого была нужна тяжелая конница.

Конница стала к тому времени самой грозной военной силой. Однако снарядить достаточно многочисленную конницу стоило очень дорого. Данные о стоимости вооружения и боевого коня есть в документах от VI в.: боевой конь и полное вооружение всадника (меч, копьё, щит, броня, шлем)

стоили столько же, сколько 15 коров — стадо, которое могло кормить целую деревню. В VIII в., видимо, эта цена была еще больше. И вот перед Карлом встали такие проблемы:

1. Достоинства тяжеловооруженной конницы очевидны, но содержать коня под силу только крупному землевладельцу.
2. Землевладельцы, получившие земли от Меровингов, служить майордому не хотят.
3. Меровинги, раздав все земли, утратили власть.

Что делать?

Карл Мартелл стал раздавать своим воинам земли вместе с обрабатывавшими их крестьянами. На доход от этих земель владелец мог приобрести боевого коня, дорогостоящее вооружение и заниматься военным делом, не отвлекаясь на ведение хозяйства. Земли для раздачи майордом отобрал у знати и у церкви. Проблема была в том, что землевладельцы могли со временем отказаться нести за нее военную службу.

Но Карл нашел выход. Он стал отдавать землю не в полную собственность, но лишь пожизненно и при условии, что владелец будет нести военную службу — на коне и в полном вооружении. У тех, кто нарушал эти условия, землю отбирали. Это служило определенной гарантией долговременной службы тех, кого правитель наделял землей.

Такое земельное пожалование получило название бенефиций (с лат. благодеяние) - пожалование земли пожизненно и на условии несения военной службы.

Военную реформу Карла Мартелла часто называют бенефициальной.

Со временем бенефиции стали передаваться по наследству при условии, что новый владелец несет ту же службу. Такое земельное владение стало называться феод — земельное владение на условии несения военной службы. А владельца феода стали называть феодалом.

Сын Карла Мартелла Пипин, прозванный за маленький рост Коротким, пошел еще дальше. Заручившись поддержкой папы римского (главы церкви в Зап. Европе), в 751 году был провозглашен королем франков. Т.о. закончилась династия Меровингов. А для новой династии, могущественной, но не обладавшей авторитетом потомков Хлодвига, важно было создать дополнительные опоры своей власти, и здесь огромную роль сыграла санкция папы римского, а также церемония помазания на царство, которой во Франкском королевстве впервые удостоился именно Пипин. Но Пипин Короткий не остался в долгу. Победив напавших на Рим лангобардов, он передал их земли папе (показать на карте с.18). Эта сделка получила название «Пипинов дар». Так возникло Папское государство, которое просуществовало более 1000 лет, а его осколком сегодня является Ватикан в Риме.

1. Подведение итогов урока

Представьте, что франка обвиняют в краже коня, но он ни в чем не виноват. Прочитайте дополнительный текст на с. 16 учебника и расскажите, как будет вести себя франк на суде. Чем будет отличаться его поведение от поведения на судебном процессе в наши дни?

— Какими способами и средствами Хлодвиг добивался своих целей? Какие черты характера проявились в его деятельности? Одобряете ли вы их? Почему? При ответе используйте исторический документ.

Когда Хлодвиг расправился с вождями, он собрал своих приближенных и стал жаловаться: «Горе мне, я остался как странник среди чужих и не имею родственников, которые могли бы подать мне помощь, если бы случилось несчастье». «Но он это говорил, — пишет летописец, — не потому, что горевал об их смерти, а по хитрости, рассчитывая, не сможет ли он случайно найти кого-либо из родственников, чтобы и его лишить жизни».

V. Рефлексия

— Что нового узнали на уроке?

- Какие умения и навыки отрабатывали?
 - С какими новыми терминами познакомились?
 - Что понравилось и что не понравилось на уроке?
- Домашнее задание (дифференцированное).

Урок №2 .Тема урока: «Христианская церковь в раннее Средневековье»

Цель урока: показать процесс превращения церкви в могущественную политическую и экономическую организацию.

Тип урока: комбинированный.

Основные понятия и термины: церковь, проповедь, церковная иерархия, папа, епископы, аббаты, священники, монахи, миряне, монастырь, обет, скриптории, пергамент, тривиум, квадривиум.

Планируемые результаты: описывать устройство Христианской церкви, давать определение понятий, систематизировать исторический материал в виде схемы, излагать суждения о Христианской церкви в период раннего Средневековья.

Виды деятельности учащихся:

- Работа с тестами
- Работа с контурными картами
- Работа с картой у доски
- Индивидуальные ответы учащихся
- Фронтальный опрос
- Выписывание в тетрадях основных понятий, терминов с пояснением
- Работа со схемами
- Мыслительная деятельность (умение анализировать, рассуждать, делать выводы)
- Самостоятельная работа с текстом

Ход урока

Учитель: Ребята, в этом учебном году мы с вами начали путешествие по истории Средних веков. Назовите, какой период времени охватывает история Средних веков? (С середины V века и до конца XV века).

- I. Этап проверки домашнего задания:
1. 5 учащихся работают с тестами по теме «Образование варварских королевств. Государство Франков в VI – VIII веках»
 2. 3 учащихся работают с контурными картами (Указать границы варварских государств, область расселения франков к концу V века, завоевание франков к концу V – начало VI века)
 3. Индивидуальный ответ - Показать у доски на карте - на какие две части разделилась Римская империя? Какие государства были образованы варварами на территории Западной Римской империи?
 4. Индивидуальный ответ - Рассказать о системе управления Франкским королевством при Хлодвиге (Был вождем франков из рода Меровингов. В бою у города Суасона разгромил римлян, подчинил себе плодородные земли, истребил военных вождей и многих своих родичей. Важные решения принимал сам, советуясь только со знатными. Постоянной военной силой стала дружина, в разные области назначал графов. При Хлодвиге был создан первый сборник законов франков, который способствовал укреплению единого порядка)
 5. Работа класса (фронтальный опрос).
 - Объясните смысл военной реформы Карла Мартелла, к каким изменениям она привела?
 - Ответы учащихся (В 732 году Карл Мартелл у города Пуатье нанес сокрушительное поражение арабам, этому способствовала военная реформа: было создано конное войско, жаловал конным воинам участки земли с живущими на них зависимыми крестьянами)
 6. Как стали называться эти владения? (На латинском языке они назывались феодами, их владельцев стали называть феодалами).
 7. Кого во франкском королевстве называли майордомами и какой властью они обладали? (Это были управляющие королевским двором, они по своей воле возводили на престол и смещали королей из династии)

Меровингов).

8. Почему во Франкском государстве к власти пришла новая династия? (Меровинги были безвольными, не способными к решению государственных дел «ленивыми королями» и в 751 году папа римский разъяснил, кто должен быть королем франков).

II. Этап актуализации знаний учащихся:

Вспомните из курса истории Древнего мира, в каком году и при каком императоре христианам было разрешено открыто исповедовать свою веру? (В 313 году, при императоре Константине был издан указ, по которому христианам разрешалось открыто исповедовать свою христианскую веру).

III. Этап объяснения новой темы урока:

Учитель – Сегодня на уроке мы с вами узнаем, как во времена Средневековья расширилась и укрепилась христианская церковь.

1. Устройство христианской церкви.

Как вы думаете, почему Хлодвиг и франки приняли христианство?

(Ответы учащихся)

- Принятие христианства усиливало власть Хлодвига над завоеванным христианским населением.

- Хлодвиг покровительствовал церкви, охранял ее богатства.

- Церковь укрепляла власть Хлодвига.

Учитель – Вера в единого Бога сплачивала людей, священник мог их направить на борьбу с врагами, примирить с новыми податями, укреплялся авторитет правителей среди населения.

Давайте рассмотрим с вами схему организации христианской церкви на стр.

21

Перечислите, начиная от папы римского, какие должности были в христианской церкви? Выпишем в тетрадь.

- Папа римский - глава христианской церкви.

- Епископы – управляли церковными делами в областях.
- Аббаты - руководители монастырей.
- Священники – служили в храмах, вели Богослужения.
- Монахи – ушедшие в уединение от мирской жизни.

С принятием христианства в Западной Европе распространилась христианская письменность; на латинском языке велось богослужение.

К концу раннего Средневековья христианская церковь стала могущественной, разветвленной организацией.

2. Организация монастырей.

Франкские короли поддерживали христианскую церковь, заботились о ее благосостоянии, покровительствовали монастырям. К концу VIII века насчитывалось более 250 монастырей.

На стр .23 давайте рассмотрим с вами макет монастыря Сен – Гален в IX веке.

Выскажите свое мнение, как вы думаете, какие постройки могли здесь находиться?

Ответы учащихся (На территории монастыря находилась гостиница, школа для будущих монахов, дом аббата, больница, церковь, амбар, бани, мастерские, трапезная и другие постройки. Монастырь отделен от внешнего мира стеной).

Некоторые христиане уединялись в пустынных местах, их называли монахами (в переводе с греческого - одинокий).

Монах давал обет безбрачия (отказ от имущества, семьи, жить в трудах и молитве, беспрекословно подчиняться аббату - руководителю монастыря).

3. Искусство рукописной книги (самостоятельная работа учащихся)

Выпишите из текста, что такое скриптории и пергамент, дайте пояснение.

В монастыре создавали скриптории – мастерская по переписке

рукописей.

- Писали на пергаменте – специально обработанная кожа молодых телят и ягнят (для написания Библии требовалось 300 телят).

4. Семь свободных искусств.

При монастырях и соборах стали открываться соборные школы. В них не было деления на классы по возрасту. Обучение шло на латинском языке. Это был международный язык образованных людей Западной Европы, на нем читали молитвы, писали книги, законы, послания.

- Работа с таблицей

IV. Этап закрепления изученного материала.

- 1) Какова была организация христианской церкви?
- 2) Какую главную роль выполняли монастыри Средневековья, чем занимались?
- 3) Чему учили в соборных школах?

V. Рефлексия.

- Что нового узнали сегодня на уроке?

VI. Итог урока.

Домашнее задание П.2, прочитать, пересказать, ответить письменно на 1-4 вопросы.

Урок № 14. Тема: «Горожане и их образ жизни». Метод: мини-проект.

Тип урока: комбинированный

Форма урока: урок с использованием ИКТ

Цели урока:

образовательная: вспомнить особенности и причины его возникновения; познакомить учащихся с внешним обликом средневекового города, рассмотреть особенности внутренней жизни города; дать характеристику горожанам, их занятиям и проблемам.

развивающая: продолжить формирование умений изучать исторические источники, анализировать исторические факты, раскрывать причинно-следственные связи, обобщать и делать выводы; развивать наглядно-образное и логическое мышление; прививать навыки общения с компьютером

воспитательная: способствовать развитию творческих способностей учащихся, формированию интереса к истории, чувства уважения к истории других народов.

Оборудование: ноутбук, слайд-проектор, экран, историческая карта «Развитие ремесла и торговли в XIV в.», учебник «История средних веков» (Е.В. Агибалова, Г.М. Донской)

Этапы урока:

1. Проверка домашнего задания.
2. Введение в тему.
3. Исследовательская работа в группах.
4. Презентация проектов.
5. Рефлексия.

Ход урока.

Учитель приветствует учащихся, объявляет тему и цели урока (Слайды 1-2)

Ученики записывают тему урока в тетрадь.

Проверка домашнего задания

Повторение домашнего задания через ассоциации (Слайд 3)

На экране появляются картинки, характеризующие основные группы населения эпохи средневековья (духовенство, рыцарство, крестьянство) (Слайды 4-7)

Учитель задает к каждой группе картинок вопросы: "Кто это? Как вы догадались?" Ученики объясняют.

Проблемные задания:

Учитель: "Что объединяет людей в эти группы?" (Слайд 8)

Учащиеся называют - "занятия, сходный образ жизни, происхождение и др."

Учитель, проверяя сказанное учащимися, выводит слайд с перечнем факторов, определяющих принадлежность к сословию (Слайд 9):

- Общность происхождения
- Общие занятия
- Похожий образ жизни
- Одинаковые права и обязанности

Именно эти признаки определяли принадлежность к тому или иному сословию. Вспомните, что же такое сословие? – это большие группы людей с определенными правами и обязанностями, передающимися по наследству.

Учитель: посмотрите, какими символами можно обозначить каждую группу (Слайд 10) (для духовенства – крест, для рыцарства – меч, для крестьянства – плуг или серп). Как вы думаете, почему?

Ученики: духовенство – молится, рыцари – воюют, крестьяне – трудятся.

Учитель показывает на экране ряд картинок о средневековом городе и горожанах (Слайд 11), спрашивая учащихся: "Кто это такие?"

Ученики: горожане. Учитель: кто такие горожане? (Слайд 12)

Исследовательская работа в группах

Учащиеся делятся на группы по 4-5 человек. Каждой группе дается одна из

следующих тем для исследования:

Группа 1: Город (функции , составить схему «союз городов и королей», дать характеристику улицам города)

Группа 2: Население города (составить схему «население города», описать каждый слой населения)

Группа 3: Городской совет (составить схему «городской совет»)

Группа 4: Средневековые города (населения городов , план города , крупные города, устройство ратуши)

Группа 5 : Изменения в сельском хозяйстве.

Группа 6 : Описание дома.

Ответ первой группы:

Средневековый город был уникальным явлением своего времени. Он вобрал в себя многообразие тогдашнего мира.

Город исполнял военную функцию. Он защищал население, был военным и оборонительным центром.

Торговую – центр торговли и ремесла.

Религиозную – в городах или рядом с ними часто располагались крупные монастыри, резиденции духовенства.

Административную – из города своими землями мог управлять феодал или король.

Культурную – в городах развивались образование, литература и искусство.

Союз городов и королей:

Улицы города:

Уличного освещения, мостовых, водопровода и канализации в городах не было долгое время. Мусор сбрасывали в выгребные ямы и сточные канавы.

Мелкий скот (козы, овцы и свиньи) нередко пасся прямо в городе.

Из-за тесноты и грязи в городах часто возникали эпидемии. Они уносили большое количество жизней.

Город защищал себя мощными стенами, с бойницами и укрепленными воротами. Он выглядел как настоящая крепость, поэтому горожан называли в Средние века бюргерами («бург» - с нем. - крепость). За городскими стенами простирались возделанные поля, сады и огороды, пастбища. Луга и огороды часто располагались и в пределах города, по улицам бродили свиньи.

Войти в город можно было только по подъемному мосту через массивные ворота, которые всегда зорко охранялись стражей. Лишь большому войску, имевшему осадные орудия, было под силу штурмовать городские укрепления.

Ответ второй группы:

Городом управляли богачи — купцы, владельцы кораблей и домов, земельных участков. Они заседали в городском совете и ведали казной. Семьи богатых горожан рождались между собой. Постепенно они выделялись в городскую знать — их называли патрициями. Патриции в быту подражали рыцарям. Они жили в каменных домах, заводили гербы, сражались верхом на конях, роскошно одевались.

Ответ третьей группы:

В городском совете — органе управления средневековым городом — присутствовали бюргеры и патрициат.

Они собирали налоги, распоряжались финансами, проводили свой суд, чеканили монету, руководили ополчением.

Городской совет

Ответ четвертой группы:

В среднем городе средневековой Европы проживало от 1 до 5 тысяч человек.

Большими считались города в 20–40 тысяч жителей (Кёльн, Любек, Страсбург, Нюрнберг).

Только немногие города, такие как Константинополь, Лондон, Париж, Венеция, Флоренция, Милан насчитывали в разное время более 100 тысяч жителей.

Средневековые города:

Средневековый город был хорошо защищён. Его окружали высокие стены и ров. Попасть внутрь можно было только через ворота.

Обычно население средневекового города не превышало 5—6 тысяч человек, а часто было и того меньше – 1-2 тысячи. Большими считались города в 40-50 тысяч жителей (Любек, Гамбург). Лишь немногие города Западной Европы, такие, как Лондон, Константинополь, Париж, насчитывали до 100-200 тысяч жителей (по карте). Хотя главным занятием горожан были ремесла, торговля, сфера обслуживания, жители города еще долго не порывали с сельским хозяйством.

где же возникали средневековые города?

Ученики: на мостах, на берегах рек, на перекрестках дорог, у удобных гаваней, у стен замков и монастырей.

Центральным местом в городе была рыночная площадь. Рядом с ней располагался городской собор. Здесь же находилась ратуша – здание городского совета.

План города:

В ратуше размещались зал заседаний, городская казна, тюрьма, арсенал.

Ближе к центру города возводились общественные здания: больницы, учебные заведения, мастерские, дома городских сообществ.

От рыночной площади расходились улицы. Они были крайне узкими, так как стены ограничивали пространство города.

Ширина главных улиц достигала семь-восемь метров. Переулков – один-два метра. Тротуаров они не имели.

Дома строили в два-три этажа. В основном из дерева. Поэтому пожар для средневекового города был самым страшным бедствием.

Ученики записывают в тетрадь: состав городского населения:

1) патриции – городская знать.

В то же время господа, проживавшие в городах, не брезговали заниматься торговлей, покупать торговые корабли, сдавать свои земли в аренду под лавки, мастерские и кабаки. Ремесленники с XIV века начали бороться за участие в управлении городом, но лишь в немногих городах им удавалось включить своих делегатов в старые советы. Чаще всего создавался новый совет все из тех же патрициев.

Ученики: в тетради:

2) городские ремесленники, купцы и мелкие торговцы.

3) интеллигенция – особая группа людей, занятых умственным трудом.

4) городская беднота.

Люди городского труда составляли особое городское сословие, которое настойчиво отстаивало свои привилегии и права.

Ответ пятой группы: изменения в сельском хозяйстве:

- увеличение посевных площадей;
- использование орудий труда из железа;
- применение тяжелого колесного плуга;
- использование лошадей в сельском хозяйстве;
- увеличение урожая;
- появление водяных, а затем ветряных мельниц;
- отделение ремесла от сельского хозяйства.

Ответ шестой группы :Дома строили в два-три этажа, причем верхние этажи нависали над нижними. Нумерации домов, к которой мы привыкли, не было. Обычно дом украшался эмблемой своего хозяина. Так сапожник возвещал о своей профессии выкрашенным яркой краской деревянным сапогом внушительных размеров. Пекарь украшал свое жилище огромным

позолоченным кренделем. А если невозможно было найти надлежащую эмблему ремесла, то к дому просто прибивали деревянный щит того или иного цвета. Адрес звучал своеобразно: «Улица святого Якоба, дом синего сапога, справа...» Дома были деревянные, их обмазывали снаружи глиной и крыли тесом или соломой, реже более дорогой черепицей. Только отдельные здания, принадлежавшие городским патрициям, дворянам или богатым купцам, были каменные. При таких условиях, когда деревянные здания тесно примыкали друг к другу и соприкасались легко воспламеняющиеся кровлей, пожары были нередки и представляли собой грозное, опустошительное бедствие, с которым общими силами боролись все горожане.

Вывод.

Таким образом, города стали самым ярким и динамичным явлением Средневековья. Они являлись и центрами епархий, где располагались усадьбы архиепископов и епископов, и административными и политическими центрами, так как в них располагались местные правители. Города стали и центрами культурного взаимодействия.

Учитель: повторяет вопросы:

1) что из себя представлял средневековый город, каковы его особенности?

Ученики: называют особенности средневекового города:

- высокую крепостную стену для защиты от многочисленных врагов,
- узкие улочки и трехэтажные дома с нависающими этажами (признак дороговизны городской земли),
- грязь на улицах и т.п.

2) Какие здания и сооружения являлись наиболее значимыми и были символами города?

Слайд44: символические изображения рынка, ратуши, собора.

Ученики: называют символы города и делают записи в тетради:

Ратуша – место заседания городского совета

Рынок – место постоянной торговли

Собор – главная городская церковь.

Эти сооружения определяли облик средневекового города и именовались его сердцем, мозгом и душой.

Работа с историческим источником

(стихотворение Ганса Сакса «Похвальное слово городу Нюрнбергу» - приложение 1)

Ученики: называют колодца, ворота, каменные мосты, фонтаны и т.д. по источнику.

Учитель: сколько улиц, фонтанов, колодцев, часов, мостов было в городе?

Что было предметом особой гордости горожан? Посчитайте, сколько в городе было бань и водяных мельниц, используя формулы (на экране проецируется две формулы:

БАНИ=(колодцы-ворота): каменные мосты + фонтаны : часы с боем

ВОДЯНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ = холмы × большие часы + рынки + фонтаны :
ворота

Ученики делают подсчеты и дают ответ: бань – 13, мельниц – 84.

Учитель: Итак, мы познакомились со средневековым городом. Как же назывались его жители?

Ученики: Горожане.

Учитель: Чем занимались горожане?

Ученики: Ремеслом и торговлей.

Учитель: А как назывались деревенские жители?

Ученики: Земледельцы, крестьяне.

Учитель: Каково их основное занятие?

Ученики: Земледелие, скотоводство (сельское хозяйство)

Учитель: Чем же отличался средневековый горожанин от крестьянина, чем жил, что ценил? На этот вопрос вам поможет ответить тестовое задание.

Домашнее задание: §14, в. 3 (с. 123).