

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ДОМОНОСОВА ДАРЬЯ ВИТАЛЬЕВНА
ШАЛЫТ ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Программно-методическое обеспечение логопедической работы над
развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Белыева О.Л.


«18» мая 2024 г. 

Научный руководитель


канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

«18» мая 2024 г. 

Обучающийся Домоносова Д.В.

«18» мая 2024 г. 

Обучающийся Шалыт Ю.А.

«18» мая 2024 г. 

Дата защиты «__» _____ 2024 г.

Оценка _____

Красноярск 2024

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретическое обоснование проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня»	7
Развитие связной монологической речи в норме в онтогенезе	7
Особенности развития связной монологической речи при общем недоразвитии речи.....	12
Обзор существующих подходов к развитию навыка составления рассказов у детей.....	17
Использование информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе	23
Глава II. Описание проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».....	31
План реализации проекта.....	31
Предпроектное исследование	34
Диагностический этап.....	38
Разработческий этап.....	53
Апробация и оценка результативности.....	60
Заключение	68
Список использованных источников	70
Приложения.....	75

Введение

Актуальность. Старший дошкольный возраст – период, в котором по программе обучения, активно включается механизм развития навыка составления рассказов. Трепетное внимание данному периоду уделяют ведущие специалисты, такие как В.И. Яшина, М.М. Алексеева, Н.А. Стародубова [1; 39].

Для устранения у детей нарушений навыка составления рассказов, учителя-логопеды в дошкольном образовательном учреждении (далее – ДОУ) осуществляют коррекционную и, немаловажную, профилактическую работу, но сталкиваются с тем, что дошкольникам неинтересно заниматься с привычным настольным материалом.

Современные дети – это новое поколение, которое неразрывно связано с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ), они не представляют своё существование без различного рода «гаджетов». Влияние технологического прогресса является проблемой, но, в то же время, информационно-коммуникационные технологии открывают новые горизонты. Задача современной коррекции: правильно выявить и использовать новые возможности для получения позитивных результатов и дальнейшего благополучного прогноза при формировании навыков речевого развития.

Выбор места реализации обусловлен потребностью со стороны учителей-логопедов в разработке программно-методического и дидактического обеспечения с использованием информационно-компьютерных технологий, которое будет влиять положительно как на коррекционное воздействие, так и на увлеченность и интерес детей к занятиям, также осуществлять дифференцированный подход.

При подготовке к реализации проекта, мы столкнулись с тем, что используемые материалы учителем-логопедом в ДОУ для развития навыка составления рассказов являются традиционными – печатный настольный

материал, детям они становятся не интересны или заучиваются, следовательно, не приносят должного коррекционного воздействия. Рабочую программу коррекционного курса «Развитие речи» на базе реализации проекта специалист в работе не использует.

Объект проектного исследования: связная монологическая речь дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет проектного исследования: логопедическая работа по развитию навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель проектного исследования: дополнить и конкретизировать программно-методическое обеспечение для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и разработать дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для его реализации.

Проектная идея: особенности навыка составления рассказов, выявленные на диагностическом этапе, позволят нам дополнить и конкретизировать программно-методическое обеспечение, разработать дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для их реализации, которые обеспечат положительную динамику развития навыка составления рассказов.

Задачи проектного исследования:

1. Определить современное состояние проблемы и провести предпроектное исследование существующих подходов к логопедической работе для развития навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, изучив используемое дидактическое обеспечение, данные от учителя-логопеда и рабочую программу коррекционного курса «Развитие речи» в ДОУ – базе реализации проекта;
2. Выявить особенности и уровень сформированности навыка

составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в ДООУ – базе реализации проекта;

3. Разработать тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дифференцированные методические рекомендации к данному дидактическому обеспечению;

4. Апробировать тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, а также дифференцированные методические рекомендации к данному дидактическому обеспечению;

5. Оценить предложенное программно-методическое и дидактическое обеспечение через оценку динамики речевого развития и отзыв практикующего учителя-логопеда ДООУ на базе реализации проекта.

Целевая аудитория: обучающиеся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проектного исследования: тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», интерактивные упражнения для развития навыков составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps, дифференцированные методические рекомендации для учителей-логопедов по использованию интерактивных упражнений.

Механизм реализации проекта:

1. Разработка тематического планирования рабочей программы

коррекционного курса «Развитие речи»;

2. Разработка дидактического обеспечения с использованием интерактивной платформы LearningApps для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

- подбор текстов, вопросов к картинкам, заданий;
- подбор серий картинок и сюжетных картинок;
- размещение подобранного материала в интерактивной платформе LearningApps.

3. Разработка дифференцированных методических рекомендаций для учителей-логопедов по данному дидактическому обеспечению;

4. Апробация разработанного комплекса интерактивных упражнений в соответствии с тематическим планированием рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи»;

5. Оценка результативности.

Ожидаемые результаты: мы предполагаем, что разработанное нами программно-методическое обеспечение для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps для его реализации обеспечит положительную динамику.

Методы: теоретический анализ литературы, метод проектирования, изучение психолого-педагогической и медицинской документации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД РАЗВИТИЕМ НАВЫКА СОСТАВЛЕНИЯ РАССКАЗОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

1.1. Развитие связной монологической речи в норме в онтогенезе

Перед тем как погружаться в понятие связной речи, важно определить смысл слова «речь». Речь – это средство общения, сложившееся в процессе человеческой деятельности, опосредованное языком [8]. Речевая деятельность, в свою очередь, осуществляется с помощью координированных движений речевого аппарата.

Термин «связная речь» был предложен советским учёным А.В. Текучевым [40]. Согласно его определению, связная речь организована по законам логики и грамматики, представляет собой единое целое, обладает относительной самостоятельностью и расчленяется на части, связанные между собой.

По мнению М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, связная речь – это самая сложная форма речевой деятельности, которая отражает все достижения ребёнка в общем развитии, овладении родным языком и культурой общения. Она охватывает все аспекты владения родным языком: звуковую структуру, словарный запас и грамматику. Они также отмечают, что связная речь выполняет важные социальные функции: установление контакта с окружающими, определение и регуляция норм поведения, что является ключевым для развития личности ребенка [1].

Согласно Ф.А. Сохину, формирование связной речи является ключевым аспектом работы с речью в дошкольном возрасте. Он подчеркивал тесную связь между умственным и речевым развитием: ребёнок учится мыслить, учась говорить, и наоборот, улучшает свою речь, развивая мышление [31; 42, с. 102].

Умение выражать свои мысли ясно и красочно играет важную роль в развитии эстетического восприятия у детей. В процессе пересказов и написания собственных рассказов они используют образные выражения, усвоенные из литературных произведений. Главной чертой хорошей речи является ее понятность для аудитории.

По степени самостоятельности бывают пересказы и рассказы. Пересказ – это форма монологической речи, в которой авторский сюжет и речевые формы используются для воспроизведения текста. Это осмысленное воспроизведение литературного произведения устно, включающее активное участие мышления, памяти и воображения. Роль пересказов была высоко оценена в классической педагогике, а исследования по обучению пересказыванию проводились такими учеными, как К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, А.М. Леушина, Л.А. Пеньевская, Р.И. Габова, А.М. Бородич и др.

Авторы подчеркивают важность пересказа для разностороннего развития детей: как умственно, так и морально. Пересказ произведений способствует развитию речи у детей, улучшая ее связность и выразительность. Подражание образцам литературной речи совершенствует все аспекты детской коммуникации [20].

Связная речь осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Каждая форма имеет свои особенности, определяющие методику их формирования [1].

Диалогическая речь – это форма речи, где каждое высказывание направлено непосредственно на собеседника и ограничено текущей темой разговора. Он отличается краткостью высказываний и простотой синтаксической структуры.

В диалоге чередуются выступления участников, сопровождающиеся жестами, мимикой и интонацией. Также характерно использование шаблонов и клише.

Монологическая речь, по мнению Л.В. Щербы и А.А. Леонтьева,

является более сложным, произвольным, организованным, по сравнению с диалогом, видом речи. Характерными чертами монолога являются литературная лексика; развернутость высказывания, законченность, логическая завершенность; синтаксическая оформленность (развернутая система связующих элементов); связность монолога обеспечивается одним говорящим.

В зависимости от функции (назначения) выделяют четыре типа монологов: описание, повествование, рассуждение и контаминацию (смешанные тексты). Каждый из типов также имеет свои особенности.

Описание включает в себя характеристику предмета в статике. Важной стороной описания являются лексические и синтаксические средства, направленные на определение объекта, его признаков.

Повествование – это связный рассказ о каких-нибудь событиях. Повествование служит для рассказа о развивающихся действиях и состояниях (повествование о фактах, событиях, о состоянии и настроении, о переживаниях).

Рассуждение – это логическое изложение материала в форме доказательства. В рассуждении содержится объяснение какого-либо факта, аргументируется определенная точка зрения, раскрываются причинно-следственные связи и отношения. В рассуждении обязательны две смысловые части: первая – то, что объясняется или доказывается; вторая – само объяснение или доказательство [15].

Особенности развития связной речи изучались Л.С. Выготским [5], А.М. Леушиной [20], С.Л. Рубинштейном [33], Ф.А. Сохиным [31] и другими.

По мнению С.Л. Рубинштейна связная речь – это речь, которая может быть понята на основе её собственного предметного содержания. По мнению Л.С. Выготского, ребёнок идёт от части к целому: то есть от слова к соединению двух или трёх слов, далее к простой фразе, позже к сложным предложениям. На конечном этапе рассказ должен состоять из ряда

развернутых предложений [5].

Многие исследователи, в том числе В.В. и С.В. Коноваленко, А.М. Леушина отмечали, что первичной формой речи является диалогическая, без которой не представляется возможным развитие монологической речи [16; 20].

Ребенок в три года начинает соединять слова через грамматические конструкции языка, что способствует расширению словарного запаса и активизации речи. Происходит усложнение простых предложений, развивается импрессивная речь, и начинают формироваться диалоги, как между детьми, так и с взрослыми, это отмечается в трудах О.С. Ушакова [42]. В то же время их высказывания обусловлены контекстом и иногда содержат ошибки в построении предложений.

По данным М.А. Васильевой и В.В. Гербовой [28], к четырем-пяти годам дети расширяют свой словарный запас до 2500 слов. Они активно общаются, пересказывают сказки, составляют короткие повествования. Детская речь становится более последовательной и развернутой, хотя еще не достигает совершенства, и связность высказываний отстает от идеала. Для обеспечения связности обращаются к словам «еще» и «потом», возникают трудности с постановкой вопросов, а повествования часто повторяют образец взрослого.

Критерии оценки связности речи были разработаны Л.В. Ворошониной [4], Н.Г. Смольниковой [38], Ф.А. Сохиным [32], О.С. Ушаковой [42] и другими авторами. Они выделили основные показатели, включающие умение структурировать текст, использовать различные способы связи между фразами и частями различных типов высказываний, а также понимание структуры текста, его основных композиционных элементов, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Согласно возрастным нормам развития связной речи у детей, следующие этапы характеризуют этот процесс:

- 1) В конце первого – начале второго года жизни детей появляются

первые осмысленные слова, хотя в основном они выражают желания и потребности ребенка.

2) Во второй половине второго года жизни дети начинают использовать слова для обозначения предметов и умеют обращаться к взрослому, вступая с ним в сознательное общение. Слово для них приобретает смысл в рамках целого предложения, и постепенно появляются первые простые предложения.

3) К концу второго года жизни детей слова начинают употребляться с грамматическим оформлением, облегчая выражение мыслей и желаний. В этот период речь играет две основные функции: установление контакта и познание мира. Несмотря на недостатки в звукопроизношении, ограничения словаря и грамматические ошибки, речь становится средством общения.

4) На третьем году жизни дети начинают быстро развивать и понимание, и активное использование речи, расширяя свой словарный запас и усложняя структуру предложений. Используя простую диалогическую речь, они вступают в сотрудничество при общей деятельности и начинают учитывать реакцию партнеров в разговоре.

5) К 4-5 годам дети переходят от ситуативной речи к контекстной, что связано с освоением словаря и грамматики, а также развитием способности использовать языковые средства. Сложность грамматической структуры высказываний увеличивается, дети активно участвуют в диалогах, пересказывают и рассказывают, однако их речь еще несовершенна и часто имеет логические ошибки.

В возрасте старших дошкольников происходит активное развитие речевых навыков. Дети способны участвовать в беседах, отвечать на вопросы, дополнять ответы других, высказывать свои мысли. Важную роль играет также развитие монологической речи, освоение различных типов высказываний и умение структурировать свои мысли. Однако не у всех детей эти навыки развиваются одинаково быстро. Структурирование речи, логическое мышление и выбор соответствующих слов могут вызывать

затруднения у некоторых детей. В целом, связная речь представляет собой сложную речевую деятельность, которая требует участия и внимания, как в диалоге, так и в монологе, а также умения правильно использовать звуки и лексико-грамматический материал [1].

Под навыком составления рассказов в контексте нашего исследования подразумевается сформированность речевых операций по различным типам текстов (описаний, повествований, рассуждений), лексически оформленные соответствующим нормам родного языка, развернутые, логически завершённые, синтаксически оформленные и связные тексты. Важно уточнить, что это самостоятельно составленные рассказы, а не пересказанные по образцу.

Связная речь начинает формироваться с раннего возраста и уже к старшему дошкольному возрасту дети овладевают основными формами связной речи: описание, повествование, рассуждение и контаминацию (смешанные тексты).

1.2. Особенности развития связной монологической речи при общем недоразвитии речи

Речь – это один из способов коммуникации, с помощью которого происходит обмен, передача информации. Согласно исследованиям А.А. Леонтьева, существует 4 этапа развития речи: подготовительный, преддошкольный, дошкольный и школьный [19].

В подготовительном (до 1 года) с трёх месяцев ребёнок начинает различать интонацию, затем распознавать слова, обозначения предметов и действий. Лепет характеризуется произношением неопределённо-артикулируемых звукосочетаний. В полгода ребёнок пытается произнести звуки, похожие на слова. 9-10 месяцев ребёнок может произносить отдельные слова, состоящие из одинаковых парных слогов (па-па, ма-ма). К 12 месяцам, словарь достигает 8-12 слов.

В преддошкольный этап первичного овладения языком (от 1 года до 3

лет) на втором году жизни, звукосочетания становятся средством речевого общения, т.е. развивается экспрессивная речь. Развитие речи ребёнка формируется по подражанию. Таким образом, большую роль в формировании речи, играют родители и речевая обстановка в семье.

В дошкольный этап (от 3 до 7 лет) после трёх лет начинается формирования интенсивной речи. На этом этапе у ребёнка появляется особый интерес к артикуляции окружающих.

Первые слова ребёнка обозначают обобщённо смысловой характер, т.е. похожими словами ребёнок выражает разные чувства. Понять ребёнка можно по ситуации общения. К 5 годам формируется переход от этого вида речи к контекстной.

У большинства детей в дошкольный период отмечается неправильное звукопроизношение. Формируется навык слухового контроля, развивается фонематическое восприятие, увеличивается объём словарного запаса. Активный словарный запас к 4-6 годам составляет 3000-4000 слов. У ребёнка растёт опыт речевого общения, и на его основе формируется чувство языка.

Также формируется грамматический строй речи. Дети 4-го года жизни пользуются простыми и сложными предложениями. Чаще всего используются формы высказывания – простое распространённое предложение [19].

Структуру связной речи, разделяя её на ситуативную и контекстную речь, выявляет С.Л. Рубинштейн. На основе своих многочисленных исследований С.Л. Рубинштейн показал главную линию развития речи ребёнка. Автору удалось доказать, что оба вида речи не накладываются друг на друга, а как бы взаимодействуют друг с другом, находясь в прямой зависимости от содержания и характера самого общения [33].

Таким образом, связная речь – это развёрнутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений. Связная речь обладает такими свойствами как контекстность и ситуативность

[1].

У нормотипичного ребёнка при формировании речи в пятилетнем возрасте осваивается вся структура родного языка. Способность детей связно говорить, правильно и полно излагать свои мысли, легко рассказывать рассказы и сказки и т.д. В норме, как правило, эти процессы не всегда протекают гладко. Иногда у детей, даже с нормальным слухом и интеллектом, задерживается развитие словарного запаса, грамматики и фонетики.

Согласно исследованиям, дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР III уровня) речевого развития значительно отстают от своих сверстников в освоении связной речи, а именно речевого монолога [33].

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают серьёзные трудности в определении замысла рассказа, развитии сюжета и его языкового воспроизведения. Большая вероятность выполнения творческого задания с заменой на пересказ знакомого текста.

Под общим недоразвитием речи принято понимать «сложное речевое расстройство, при котором, у детей с нормальным слухом и первично сохранном интеллекте, нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи». При этом расстройстве отмечается позднее начало речи, скудный словарный запас, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности. Может наблюдаться как полное отсутствие словесных средств общения или весьма ограниченного их развития в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной, так и развитие речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [13; 18].

Обычно дети используют расширенную фразовую речь, но у них большие трудности с самостоятельным составлением предложений.

При изучении связной речи возникает ряд трудностей – это рассказ сказки или рассказа, составление рассказа по картинке, составление предложений.

Рассказ – это самостоятельно составленное, развёрнутое изложение какого-либо факта, события. Составление рассказа (по заданию) – более сложная деятельность, чем пересказ. Ребёнок должен сам в соответствии с заданной темой определить содержание и выбрать речевую форму повествования.

У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, как показывают исследования (В.К. Воробьёва [3], В.П. Глухов [7], Н.С. Жукова [10], Т.Б. Филичева [45]), формирование навыков рассказывания связано с особыми трудностями. В.П. Глухов отмечает, что при пересказе детей с ОНР, кроме речевых затруднений, возникают ошибки в передаче логической последовательности событий, пропускаются связи событий и персонажей [7].

Исследования В.К. Воробьёвой также свидетельствуют о том, что самостоятельная связная контекстная речь детей с недоразвитием речи, является несовершенной в своей структурно-семантической организации. У них отсутствует способность выражать свои мысли связно и последовательно [3].

По мнению Т.Б. Филичевой – связная речь детей с общим недоразвитием речи имеет ряд особенностей, при которых допускаются следующие ошибки:

1) в беседе, при составлении рассказа на заданную тему, картине, серии сюжетных картинок, констатируются нарушения логической последовательности, застревание на второстепенных деталях, пропуски основных событий, повторение отдельных эпизодов;

2) когда дети рассказывают о событиях своей жизни и составляют рассказ на свободную тему с элементами творчества, они в основном используют простые неинформативные предложения.

3) дети испытывают трудности в планировании своих высказываний и

выборе подходящих средств речи [46].

По мнению В.К. Воробьевой при составлении рассказа старшие дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются:

- самостоятельно определить главные признаки и свойства изучаемого предмета;
- установить последовательность их изложения;
- удержать в памяти данную последовательность [3].

В федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФАОП ДО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья) структура развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР), которая, в свою очередь, является ведущим направлением работы в рамках образовательной области «Речевое развитие», предлагается в следующей форме:

- стимулирование речевой активности обучающихся;
- формирование мотивационно-потребностного компонента речевой деятельности, развитие ее когнитивных предпосылок: восприятие, внимание, память, мышление;
- формирование вербализованных представлений об окружающем мире, дифференцированного восприятия предметов и явлений, элементарных обобщений в сфере предметного мира;
- различение, уточнение и обобщение предметных понятий;
- фразовая речь развивается при использовании приемов комментированного рисования, обучения рассказыванию по литературным произведениям, по иллюстративному материалу;
- совершенствование планирующей функции речи - намечать основные этапы предстоящего выполнения задания, т.е. простейший словесный отчет;

– создание условий для развития коммуникативной активности в быту, играх и на занятиях и расширения словарного запаса через эмоциональный, бытовой, предметный, социальный и игровой опыт обучающихся;

– стимулирование использовать речь для познавательно-исследовательского развития, обучающихся, например, отвечая на вопросы «Почему?», «Когда?», обращая внимание на последовательность повседневных событий, различия и сходства, причинно-следственные связи, развивая идеи, высказанные детьми, вербально дополняя их;

– приобщение к культуре чтения литературных произведений – чтение детям книг, стихотворений, обсуждение прочитанного, что способствует пониманию прочитанного;

– подготовка к обучению грамоте [43].

Так, для высказываний и различного рода рассказов дошкольников с ОНР III уровня характерны: нарушение последовательности изложения, смысловые пропуски, выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, используется фразовый язык. В связи с этим формирование связной монологической речи старших дошкольников с ОНР имеет первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

1.3. Обзор существующих подходов к развитию навыка составления рассказов у детей

Неоспоримо и крайне важно в развитии монологической формы речи обучение тонкостям навыку рассказывания детей старшего дошкольного возраста. От успешности освоения материала зависит не только обучение в саду, школе, но и немаловажное общение со сверстниками, возможность коммуникации с окружающими людьми.

В настоящее время общепринятыми является использование следующих видов заданий для развития связной монологической речи (В.В. Коноваленко [16], Г.Р. Шашкина [21], С.Н. Сазонова [36]) сюда

относятся рассказы по аналогии, придумывание продолжения и завершения рассказа, составление по нескольким опорным словам и на предложенную тему.

При исследовании мы выяснили, что можем говорить о целом списке общих дидактических мероприятий, которые необходимы для развития навыка рассказывания. Каждый из них важен по-своему и в совокупности: упражнения в словоизменении, подборе лексем и словоформ, дополнение предложения нужным по смыслу словом, игра-упражнение «Кто как запомнил» и т. д.

Обучение рассказыванию детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) учитывает особенности психического и познавательного развития, также строгий подбор картинного материала:

1. Сюжетные многофигурные картины с хорошо знакомым сюжетом («Мама, папа, я – огромная семья», «Зимние забавы», «Детские игры» и т. д.).

2. Изображения места действия, события («Скворцы прилетели», «Ручей» и другие из тематических серий О.И. Соловьёвой, В.А. Езикеевой).

3. Серии картинок с сюжетным действием (Н. Радлова «Зонтик», «Тигр и зайчики», «Умный ёжик», «Зайчик и уточки» и др. [30], В.Г. Сутеева серия «Находка»), картинный материал В.В. Гербовой [6].

4. Сюжетная иллюстрация для придумывания событий, которые наступили до того, как развернулся сюжет и последующих после (по опорным вопросам) («Спасение кота Пушкина», «Улетел воздушный змей» и т. д.).

5. Пейзажной картины (В. Поленов «Золотая осень», И. Левитан «Берёзовая роща», «Весна. Большая вода», И.Шишкин «Лесная глушь», А.Саврасов «Зимний пейзаж (Оттепель)»).

6. Описание предметов, игрушек и прочего «Самосвал», «Глобус», «Шапка» и т. д.

7. Элементы творчества в рассказе. Осуществляется благодаря тому, что дети придумывают рассказы с самостоятельным выбором содержания

(сюжетов, действий, образов, предметов, реальности).

Следующую методику формирования навыка рассказывания у детей с общим недоразвитием речи предлагает Т.А. Ткаченко. В методике автор предлагает использовать такие упражнения, которые расположены по возрастающей сложности, параллельно уменьшается количество наглядности и не так глубоко описывается план высказывания.

1. Демонстрация действия, а далее воспроизведение рассказа по заданному материалу – использование наглядности. В качестве плана выступает порядок определённых действий: учитель-логопед производит эти действия на глазах дошкольника, а оречевление даёт необходимые речевые средства для дальнейшего планирования высказывания.

2. Следующий этап отличается от предыдущего своим усложнением – отсутствие оречевления действий. Ребёнок должен составить рассказ по опоре на показанные действия специалиста.

3. Ещё один способ составления рассказа, представленный автором методики – использование фланелеграфа для пересказа рассказа. В этом случае план определяется за счёт последовательного выставления картинок на приоре.

4. На четвёртом этапе, как и на третьем, появляется усложнение – пересказ с опорой не на объёмные предметы и объекты, а плоскостные. Используются серии сюжетных картин. На первых пробах логопед даёт вспомогательные речевые средства, далее последовательность серии картин. В качестве опоры определяет план составления самостоятельно сформированного высказывания.

5. Здесь смысл заданий остаётся прежним – составление рассказа по серии сюжетных картин, серия служит, соответственно, планом высказывания, а в качестве усложнения служит отсутствие образца рассказа специалиста.

6. Шестой этап – использование в качестве опоры для пересказа рассказа уже не серии, а одной сюжетной картины. Отсутствие видимой

динамики событий – в этом заключается уменьшение наглядности, так как дошкольникам представляется наблюдать конечный этап действий. С учётом новой сложности в помощь детям предоставляется моделирование плана рассказа от логопеда: образец и вопросный план.

7. В усложнении этого этапа создаются предпосылки формирования творческого рассказывания, что предполагает и возможное начало совершенствования этого навыка. Отсутствие образца, составление рассказа по одной сюжетной картине – усложнённая задача, которая в дальнейшем приведёт к составлению связного высказывания самостоятельно, увеличит опору на собственные знания и возможности для решения этой задачи.

8. Далее методика подходит к сравнению предметов и объектов. В помощь, конечно же, предоставляются вспомогательные средства – схемы составления сначала описательных, далее сравнительных рассказов.

9. Последним этапом служит описание предметов и объектов при помощи новых средств-помощников: схемы для описания и сравнения [41].

Основой в методике обучения рассказыванию А.М. Бородич, можно считать практическую значимость рассказа – дошкольникам необходимо испытывать удовлетворение и очень важно чувствовать пользу от своего самостоятельно созданного рассказа [2].

Алиса Михайловна предлагает следующие формы и структуры логопедической работы:

1. Первым, с чего стоит начать работу – составление описательного рассказа. Структура следующая: 1) нужно назвать предмет; 2) далее определить характерные признаки; 3) затем части, назначение, взаимосвязь между собой; 4) как итог – сформировать высказывание о назначении предмета, возможных действиях с ним. Немаловажно придерживаться данного плана в процессе описания.

2. Следующий шаг – составление сюжетного рассказа (повествовательного) по серии картин. Здесь, как и в первом пункте, существует определённый план: 1) первым назвать главного героя; 2) исходя

из сюжета, описать его внешний вид; 3) после чего изложить первое событие, с которого начался сюжет; 4) пояснить о месте, где развернулись события; 5) развязка действий – установить связь между всеми эпизодами (как правило, их два-три) временную или причинную; 6) после этого идёт заключение – окончание всех действий и логическое завершение события.

Подразумевается, что ребёнок овладеет предложенными схемами не сразу. Для этого автор в своей методике предлагает некоторые приёмы, так называемого предваряющего обучения. Например, ребёнок придумывает лишь заключение сюжета или описывает только четвёртый пункт плана. Возможно изменение плана, добавление в него придумывания диалога персонажей сюжета.

3. Осмысление главного содержания картины. Подразумевается осмысление детьми: о чём картина, про что или кого её содержание, название иллюстрации. Важно помочь дошкольникам в понимании действий главных героев их мотивов, настроения и отношения друг с другом.

4. В обязательном порядке стоит придерживаться единого плана-схемы:

- О ком или о чём эта картина;
- Когда и где происходит действие (дополнительно – почему ты так думаешь);
- Какое действие происходит с героями, что в этот момент они делают;
- Усложнение – о чём или о ком тебе хочется рассказать более подробно.
- Более сложное – опиши пейзаж; какое состояние погоды изображено; опиши мимику персонажей и т. п.

5. Обучение детей обдумыванию плана рассказа: рассмотри внимательно картину, подумай, с чего бы ты начал свой рассказ, что выделил главное, о чём стоит рассказать в первую очередь и т. д.

Невосполнимую роль играют три категории рассказов, соответственно

психологическому процессу:

1. По восприятию: описание игрушек (описание выбранной игрушки после её осмотра, ощупывания, с дальнейшей демонстрацией сверстникам);

– описание реальных предметов окружающих ребёнка постоянно и их практической важности (какая у тебя курточка, из каких частей она состоит, для чего они нужны, как и для чего используют её).

2. По памяти: составление рассказа из опыта коллектива на прогулке, на празднике и т. д.;

– составление рассказа из личного опыта (экспериментов, проб и ошибок, интересной истории из жизни).

Формирование этой категории у детей начинается в старшей группе.

3. По воображению: придумывание сюжетного рассказа с участием определённой игрушки, продолжения рассказа по картине, рассказа по предложенному сюжету (вымышленному, реальному, предложенному сверстниками и т. д. [2])

При обзоре подходов мы распределили внимание на дидактическое обеспечение и его влиянии на развитие навыка рассказывания. Каждое дидактическое обеспечение имеет свою уникальную точную структуру, особенности и приёмы. Следует отметить, что общего между дидактическим обеспечением достаточно много: совершенствуется произношение, словарный запас и высшие психические функции.

Первым, что необходимо учесть при подборе методической копилки для логопедической работы по рассказыванию детьми с общим недоразвитием речи – методические приёмы, помогающие облегчить связность и последовательность задуманного сюжета. Главными помощниками, в самом начале освоения этого навыка, являются опора на реальный и иллюстративный материал, а также педагог.

Важным условием успешной реализации выше перечисленных подходов является программно-методическое обеспечение образовательного процесса. Под программно-методическим обеспечением мы понимаем

комплекс программ, методов, материалов и инструментов, которые применяются специалистами для организации и проведения занятий в образовательных организациях [21].

Таким образом, исходя из нашего обзора можно сделать вывод о том, что многие авторы используют такие общие подходы: от общего к частному, от сложного к простому, от экспрессивной языковой компетентности к импрессивной.

1.4. Использование информационно-коммуникационных технологий в логопедической работе

Традиционные формы воспитания и обучения дошкольников являются фундаментом образования, но прогресс не стоит на месте, и даже в логопедической работе активно используются новые технологии – информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) и становятся частью современной культуры и образования.

Их применение привело к созданию и разработке нового поколения технологий в коррекционной педагогике, что позволило подвести специалистов к более высокому уровню педагогической рефлексии.

Представленные выше аспекты также позволили повысить качество коррекционного обучения и разработать новые средства воспитательного воздействия.

Конечно, невозможно просто взять и внедрить информационные технологии в работу – специалисты должны не только иметь представления о работе с определенной программой, а в целом знать технические возможности компьютера и вспомогательных средств (колонки, проектор, экран и т.д.), иметь навыки работы с ними. Придерживаться санитарных норм и правил при использовании компьютера или других технических средств. Отдельно нужно выделить и владение специалистами методики приобщения дошкольников к ИКТ [23].

На сегодняшний день, нет необходимости в обсуждении о том, действительно ли важно и нужно использовать компьютер в коррекционной работе. Современное общество активно создает информационную культуру, а в ней, в свою очередь, уже живут дети нового поколения.

Практический опыт дошкольном образовательном учреждении (далее – ДООУ) живое доказательство того, что расширение сферы использования ИКТ – это необходимость для коррекционного процесса.

Новейшие информационные технологии – перспективное средство коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи.

Неустанно растет количество детей, которые помимо нарушения речи в дополнение имеют синдром дефицита внимания, гиперактивность и сниженность коммуникативной функции речи.

При грамотном использовании ИКТ, технологии становятся системой приемов опосредованного коррекционного и психологического воздействия. Без сомнения способны повысить их эффективность.

Данные технологии имеют определённый ряд преимуществ:

- предоставляемая информация на экране в новой игровой форме вызывает неподдельный интерес к будущей деятельности;

- удержание стойкого внимания и интереса с помощью движения персонажей, иллюстраций, мультипликации в совокупности со звуками и музыкой – полисенсорное воздействие, при котором слуховое восприятие информации сочетается с опорой на зрительный контроль, что позволяет задействовать сохранные анализаторы и способствует активизации компенсаторных механизмов;

- решение поставленных задач является стимулом для познавательной активности, после чего следует поощрение – за правильный ответ появляется одобряющий смайл, любимый персонаж из мультфильма и т. д.

- возможности реализации индивидуального подхода (для индивидуальной работы и уникального поощрения);

– осуществляют принцип, который заложен во весь образовательный процесс – системный и деятельностный подход к коррекции речевых нарушений (возможность выбора по сложности и объёму предложенных упражнений в игре) [35].

Логопедические игры на компьютере решают задачи:

- вызвать устойчивый интерес и положительные эмоции к логопедическим занятиям;
- развитие всех основных психических процессов [14].

При помощи логопедических программ можно осуществлять коррекцию по следующим направлениям: автоматизация звуков в речи, развитие фонематического слуха, звуковой анализ слов и много другое.

«Домашний логопед. Практический курс» – преодоление неречевого восприятия, а также звукоразличительного слуха, подготовка артикуляционного аппарата, формирование правильных произносительных навыков.

Программа содержит две мини-игры. Первая игра направлена на развитие неречевого слуха, а вторая на формирование речевого восприятия. Эта программа содержит задания для подготовки артикуляционного аппарата – основные упражнения с показом и красочными картинками. Упражнения максимально доступны, ребёнок может их проделать без помощи взрослого, не забывая об обязательном зрительном контроле (компьютерный стол оснащён зеркалом).

Блок правильного звукопроизношения направлен на постановку звуков. Схема упражнений знакомая ребёнку из блока для подготовки артикуляционного аппарата – опираясь на изображение и зрительный контроль, ребёнок правильно ставит язычок.

Также программа подразумевает автоматизацию и закрепление звуков в речи, в ней представлен большой выбор чистоговорок и скороговорок.

«Развитие речи. Учимся говорить правильно» – формирование слухового восприятия, развитие навыков правильного произношения звуков

русского языка, слогов, слов и умения связно говорить, самостоятельно выстраивать словосочетания, предложения.

Курс содержит красочные задания, выполняя которые дети расширяют знания об окружающем, обогащают словарный запас, развивают логическое мышление, зрительную и слуховую память, сообразительность и состоит из четырёх разделов: 1) неречевые звуки, 2) звукоподражание, 3) речевые звуки, 4) развитие связной речи [14].

В это время существует множество специализированных компьютерных программ для детей с различными отклонениями в речевом развитии.

Данные компьютерные программы отражают несколько аспектов логопедической работы: развитие когнитивных функций, обогащение словаря, развитие грамматических структур, совершенствование связной речи: «Игры для Тигры», «Состав слова», «Развивающие игры в среде «Logo», «Видимая речь», «Речевой калейдоскоп», «Алик. Скоро в школу», «Забавны картинки», «Весёлая Азбука Кирилла и Мефодия», «Волшебный букварь», «Гарфилд – малышам. Развиваем речь».

Применение информационно-коммуникационных технологий в логопедии говорит, что:

- компьютер – необходим в обучении детей с нарушениями речи;
- применение информационно-коммуникационных технологий повышает интерес и мотивацию к логопедическим занятиям, позволяет развивать инициативность ребёнка, не говоря уже о повышении речевой и познавательной активности;
- с помощью компьютера можно получить знания в увлекательной и визуализированной форме (оживление героев, красочность, сюрпризный момент);
- информационно-коммуникационные технологии вызывают положительные эмоции у детей;

– важным является и повышение самооценки дошкольников (система поощрений – герои, которые по окончании задания словесно хвалят или играют с ребёнком (рисование, мини-игра «бродилка» и т. д.);

– информационно-коммуникационные технологии являются ускорителем таких процессов как: изменение в развитии фонематического слуха, коррекция звукопроизношения, развитие связной речи;

– данные технологии дают устойчивое ощущение удовольствия от увлекательного процесса обучения, что привлекает ребёнка к регулярному посещению занятий;

– с раннего возраста дошкольник овладевает компьютерной грамотой, учится пользоваться информационно-коммуникационными технологиями не только в развлекательном, но и в образовательном ресурсе;

– информационно-коммуникационные технологии развивают творческие способности [23].

Информационно-коммуникационными технологиями целесообразно пользоваться:

– при изучении любой темы из перспективного плана;

– на любом этапе коррекционной работы: при формировании фонематического анализа и синтеза, восприятия и представлений; на лексико-грамматическом уровне; на синтаксическом и морфологическом уровне; при развитии связной монологической речи;

– при введении, закреплении, повторении и обобщении нового, незнакомого материала;

– при обследовании речевых нарушений различных нозологий [23].

Информационно-коммуникационные технологии – это способ:

– повысить познавательную мотивацию дошкольников к логопедической работе;

– приумножить отработку изучаемого материала, как нового, так и ранее изученного;

– увеличить эффективность обучения в целом;

- расширить объём памяти дошкольников, произвольного внимания;
- улучшить такие немаловажные аспекты, как самостоятельность, сосредоточенность, усидчивость, сопереживание
- а также повысить произвольность моторики пальцев рук, творческое воображение и словарный запас [35].

Мы можем сделать вывод, что информационно-коммуникативные технологии в логопедии – это необходимое средство обучения детей с нарушениями речи различных нозологий; принципиально новые возможности совершенствования образовательного и коррекционного процесса.

Выводы по главе 1

Теоретическое исследование показало, что связная монологическая речь – это сложнейшая форма речевой деятельности, которая зачастую нарушена у дошкольников и связана, прежде всего, с дизонтогенезом.

Связная речь начинает формироваться с раннего возраста и уже к старшему дошкольному возрасту дети овладевают основными формами связной речи: описание, повествование, рассуждение и контаминацию (смешанные тексты). Овладев основными формами данное умение переходит в навык.

В контексте нашего исследования под навыком составления рассказов мы подразумеваем сформированность речевых операций по различным типам текстов (описаний, повествований, рассуждений), лексически оформленные соответствующим нормам родного языка, развернутые, логически завершённые, синтаксически оформленные и связные тексты [15].

Также, важным условием успешной реализации коррекционных подходов является программно-методическое обеспечение образовательного процесса. Под программно-методическим обеспечением мы понимаем комплекс программ, методов, материалов и инструментов, которые применяются специалистами для организации и проведения занятий в

образовательных организациях [21].

Исходя из этого, мы выделили следующие критерии для развития навыка составления рассказов:

- критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения;
- критерий возможности программирования текста;
- критерий грамматического оформления;
- критерий лексического оформления.

Дошкольникам с общим недоразвитием речи, особо тяжело даётся освоение способности создать замысел связного высказывания с опорой на слух (пересказ), и даже опорой на реальные предметы и иллюстрации и лексико-грамматическое оформление высказывания [17].

Таким детям просто необходима опора на предмет или иллюстрацию, а также на педагога (образец-план рассказа), так как нарушено много компонентов речи.

Обзор коррекционных технологий, которые направлены на устранение нарушений навыка рассказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, представлен в работах В.В. Коноваленко [16], Г.Р. Шашкина [21], С.Н. Сазонова [36], Т.А. Ткаченко [41], А.М. Бородич [2].

Каждая из методик может быть применённой в коррекционной работе по развитию навыка рассказывания у старших дошкольников. Выбор технологии зависит от психофизических возможностей дошкольников. При применении её в коррекционной работе важно вызывать стойкий интерес и мотивацию к деятельности.

Несмотря на такое разнообразие методических разработок, в области развития связной монологической речи, в современной коррекционной работе есть необходимость в подборе современных и актуальных методов для решения этой проблемы у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Важность в подборе такой методики заключается в том, чтобы, проводя коррекционную работу, ребёнок был на протяжении долгого времени

увлечён процессом, погружен в него. В то же время не произошло переутомление или отказ от последующих выполнений заданий.

Проводя анализ специальной научной и методической литературы, мы взяли за основу информационно-коммуникационные технологии для коррекции речевых нарушений у дошкольников [23; 35].

Мы можем сделать вывод о том, что это направление является актуальным и востребованным в логопедической практике. В связи с этим особую актуальность приобретает рассмотрение специализированных компьютерных технологий, учитывающих общие закономерности и особенности развития дошкольников с речевыми нарушениями.

ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НАД РАЗВИТИЕМ НАВЫКА СОСТАВЛЕНИЯ РАССКАЗОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

2.1. План реализации проекта

Цель проекта: дополнить и конкретизировать программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и разработать дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для его реализации.

Целевая аудитория: обучающиеся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта:

- тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи»;
- комплекс интерактивных упражнений для развития навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps;
- дифференцированные методические рекомендации для учителей-логопедов по использованию рабочей программы и комплекса интерактивных упражнений.

Реализация проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» проводилась на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений (далее – МБДОУ) города Абакана, Республика Хакасия в 2023-2024 году. В проекте принимало участие 10 детей. Проект

был проведён в несколько этапов.

План реализации проекта, включающий в себя предпроектное исследование, диагностический, разработческий, этап апробации и оценочный этап представлен в таблице 1.

Таблица 1 – План реализации педагогического проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня»

Этапы проекта	Сроки	Содержание работы
Предпроектный	Сентябрь-октябрь 2023 г.	1. Изучить контингент обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в образовательной организации базе реализации проекта и организационно-педагогические условия в данной организации. 2. Проанализировать имеющееся программно-методическое и дидактическое обеспечение для развития навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, используемое специалистами ДОУ, на базе которого проводится реализация проекта.
Диагностический	Ноябрь 2023 г.	1. Составить диагностический комплекс для обследования связной монологической речи у старших дошкольников с ОНР - участников проекта. 2. Выявить особенности и уровни сформированности навыка составления рассказов речи у детей - участников проекта.
Разработческий	Декабрь 2023 г.	1. Составить тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», с учётом результатов диагностического этапа. 2. Разработать комплекс интерактивных упражнений для развития навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps.

Этапы проекта	Сроки	Содержание работы
		3. Составить дифференцированные методические рекомендации для учителей-логопедов по использованию рабочей программы и комплекса интерактивных упражнений по развитию навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps.
Апробация	Январь – март 2024 г.	1. Провести входящую диагностику для выявления стартового состояния сформированности навыка составления рассказов детей – участников проекта. 2. Провести серию из 22 занятий в соответствии с тематическим планированием в образовательной организации базе реализации проекта.
Оценка результативности	Конец марта 2024 г.	1. Оценить результативность предложенного программно-методического и дидактического обеспечения через выявление динамики развития навыка составления рассказов у детей - участников проекта. 2. Оценить результативность проделанной работы через отзыв учителя-логопеда на базе реализации проекта.

2.2. Предпроектное исследование

В рамках педагогического проекта «Программно-методическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» было проведено предпроектное исследование на базе реализации проекта.

Первым пунктом мы изучили контингент обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР III уровня) в образовательной организации – базе реализации проекта и организационно-педагогические условия в данной организации.

Изучив данные от учителей-логопедов было выявлено, что:

– в старшей группе компенсирующей направленности одного из муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Абакана (далее – МБДОУ города Абакана) обучаются 15 человек по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (далее – АОП ДО для обучающихся с ТНР). Все дети посещают логопедические занятия в форме групповых и индивидуальных занятий. У этих детей отмечается общее недоразвитие речи разных уровней. ОНР III уровня отмечается у 10 детей, что составляет 66,5% от общего числа. ОНР IV уровня отмечается у 3 детей, что составляет 20% от общего числа, ОНР II уровня отмечается у 2 детей, что составляет 13,3% от общего числа;

– 2 обучающихся (13,3%) с ОНР II и IV уровня имеют поведенческие особенности – возбудимость, обучающиеся посещают занятия с педагогом-психологом. Уровень познавательной активности у всех детей соответствует возрастной норме, выраженных трудностей с освоением АОП ДО для обучающихся с ТНР по всем образовательным областям не испытывают, находятся на среднем уровне развития;

– 100% обучающихся с ОНР III уровня имеют нарушения связной монологической речи. Из них испытывают трудности в построении логически последовательного высказывания 60% обучающихся. У 40%

трудности в оформлении лексико-грамматического высказывания.

Выборка старших дошкольников с ОНР III уровня составляет 10 детей. По данным учителя-логопеда мы можем сделать вывод: речевое развитие дошкольников из выборки соответствует общему недоразвитию речи третьего уровня.

Нами проанализировано имеющееся в дошкольном образовательном учреждении (далее – ДООУ) программно-методическое и дидактическое обеспечение для развития навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В детском саду специалист пользуется адаптированной рабочей программой учителя-логопеда, которая имеет своеобразную структуру, закреплённую локальным актом данной образовательной организации. Структура программы включает в себя три раздела: целевой, содержательный и организационный.

В содержательном разделе данной программы перечислены направления работы учителя-логопеда. Среди направлений выделено такое направление как развитие связной речи и навыков речевого общения.

Подразумевает под собой воспитание активного произвольного внимания к речи, совершенствование умения вслушиваться в обращённую речь, понимать её содержание, слышать ошибки в чужой и своей речи и формирование всех компонентов связной диалогической и монологической речи.

В контексте нашего проекта представляет интерес и содержание по таким разделам как словарная работа и грамматический строй речи.

На наш взгляд в данной программе все аспекты работы над словарем учтены, но они не прослеживаются в тематическом планировании (понимание и использование в речи слов-антонимов, значения простых предлогов, усвоение притяжательных местоимений, определительных местоимений, указательных наречий, количественных и порядковых числительных). Формирование и совершенствование грамматического строя

речи в данной программе учитываются как в содержании, так и в планировании. Большой недостаток мы выделили в том, что нет четкой дифференциации в содержании работы над лексико-грамматической стороной речи в зависимости от уровня ОНР, также работа описывается обобщенно относительно возраста и не учтены особенности разных уровней в разной возрастной категории.

Тематическое планирование разделено на три периода обучения. В нем учитываются тематика каждой недели, национально-региональный компонент и компонент ДООУ, включает в себя словарную работу по теме недели, работу над звуком и буквой, связной речью и грамматическим строем речи.

Таким образом, в ДООУ рабочие программы коррекционных курсов не пишутся, вся деятельность учителя-логопеда представлена суммарно в одной работе, которая названа адаптированная рабочая программа учителя-логопеда. Мы выделили плюс данной программы: сразу видно и понятно, что и зачем следует в определенную неделю (над какими звуками и разделом лексики и грамматики нужно работать). Минусы – не представлена дифференциация работы в плане лексико-грамматического и фонетико-фонематического развития для разных уровней ОНР в разной возрастной категории; ни в одном федеральном документе не существует такого рода формулировки наименования данной программы и её структуры, она удобна и уместна лишь для внутреннего пользования специалистом. И для конкретизации мы предлагаем разработать тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи».

Основа нашей рабочей программы – рабочая программа коррекционного курса «Развитие речи» коллектива авторов состоящего из учителей-логопедов дошкольных образовательных учреждений города Красноярск и федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФАОП ДО для обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья) [24; 43]. Так как основой послужил готовый пример рабочей программы курса, было принято решение о разработке тематического планирования в соответствии с особенностями детей – участниками проекта.

Дидактическое обеспечение на базе реализации проекта остаётся общепринятым, традиционным. Многие материалы находятся в виде устаревшего материала после многолетнего использования. Наблюдается незаинтересованность детей в занятии с данными пособиями. Мало стимуляющего материала, при котором сложно соблюсти принцип дифференцированного и индивидуального подхода. Из общения с учителем-логопедом мы выяснили, что изготовленная своими руками дидактика также не увенчивается успехом в логопедической работе.

Компьютер в кабинете учителя-логопеда есть, но, как правило, его функционирование заканчивается на использовании специалистом для заполнения документации.

Так, традиционные дидактические материалы дети считают не особо привлекательными, что в дальнейшем приведёт к потере интереса к данной деятельности. Следовательно, дальнейшая успешность коррекционной работы может значительно пошатнуться и не показать положительных результатов. Дидактическое обеспечение должно соответствовать и учитывать современные интересы детей, индивидуальный уровень речевого развития и их психофизические возможности.

По результатам анализа дидактического и методического обеспечения, используемого в образовательной организации для развития связной монологической речи, мы выявили, что педагогами используется большое разнообразие методов для развития связной монологической речи. Среди данных методов можно выделить: рассказы по картинкам, рассказы по серии сюжетных картин, рассказы из личного опыта, рассказы с элементами творчества, а также описание предметов. При этом мы выявили, что использование интерактивных упражнений, которые способствуют не только

развитию связной монологической речи, но и дают возможность разнообразить образовательную деятельность, учитывать возрастные и психологические особенности детей, повышать их познавательную активность не используется в данной образовательной организации.

Следовательно, исходя из всего вышесказанного, есть необходимость в разработке тематического планирования рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», интерактивных упражнений для развития навыков составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированных методических рекомендаций для учителей-логопедов по использованию данных интерактивных упражнений.

2.3. Диагностический этап

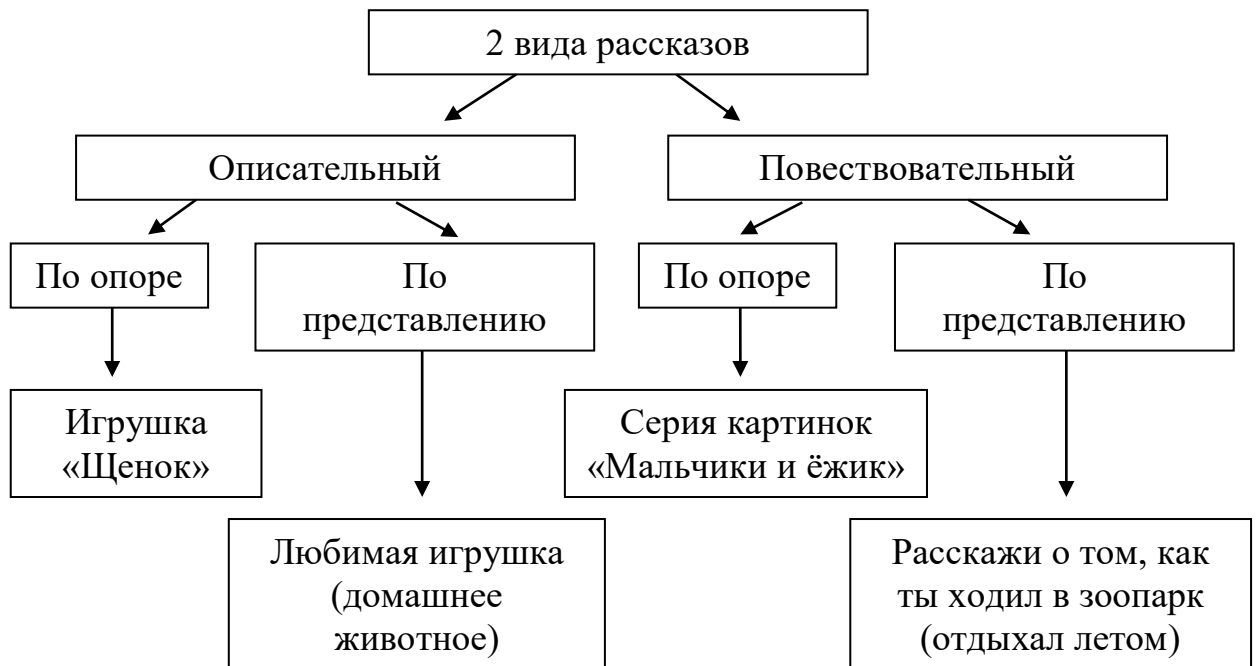
На данном этапе нами был составлен диагностический комплекс для обследования связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием III уровень (далее – ОНР III уровень) и выявлены особенности речи и уровень сформированности навыков составления рассказов у детей – участников проекта.

Обследование проводилось на выборке из 10 детей с ОНР III уровня одного из муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Абакана (далее – МБДОУ города Абакана) из них у 8 детей ОНР III уровень речевого развития (неосложнённый) и у 2 детей ОНР III уровень речевого развития, дизартрия, все дети обучаются по адаптированной образовательной программе для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (далее – АОП ДО для обучающихся с ТНР).

На диагностическом этапе для уточнения данных о сформированности связной монологической речи использовались общепринятые в логопедии методы обследования (А.М. Бородич [2], Т.А. Ткаченко [41], Т.Б. Филичева [45], О.Б. Иншакова [12], Л.Н. Ефименкова [9], Г.В. Чиркина [25], В.В. Воробьёва [3], Е.М. Мастюкова [10] и др.) и балльная оценка,

предложенная Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной [47] (Приложение А).

На диагностическом этапе были предложены 4 задания (рисунок 1):



Выбранные для заданий картинный материал, игрушка и темы ранее не использовались специалистами для обследования. Материал актуален для детей и не заучен. Обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально во второй половине дня. Каждое задание оценивалось по четырем критериям:

- критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения;
- критерий возможности программирования текста;
- критерий грамматического оформления;
- критерий лексического оформления.

При выполнении задания обучающиеся могли набрать по каждому критерию от 0 до 3 баллов. Баллы суммировались по всем критериям в каждом задании. Максимальное количество баллов за задание – 12 баллов. При оценке результатов в зависимости от процента от максимального количества баллов нами условно выделено 4 уровня успешности:

Выше среднего – 90-100%;

Средний уровень – 75-89,9%;

Ниже среднего – 50-74,9%;

Низкий уровень – 49,9% и ниже.

Результаты выполнения заданий фиксировались в таблицу 2 на основании предложенных критериев и балльной системы оценки выполнения заданий (Приложение Б).

Нами проведен количественный и качественный анализ по каждому заданию и по серии заданий в целом.

Результаты выполнения первого задания «Составление повествовательного рассказа по серии картинок «Мальчики и ёжик»» представлены в гистограмме (рисунок 2) и в таблице (Приложение Б).

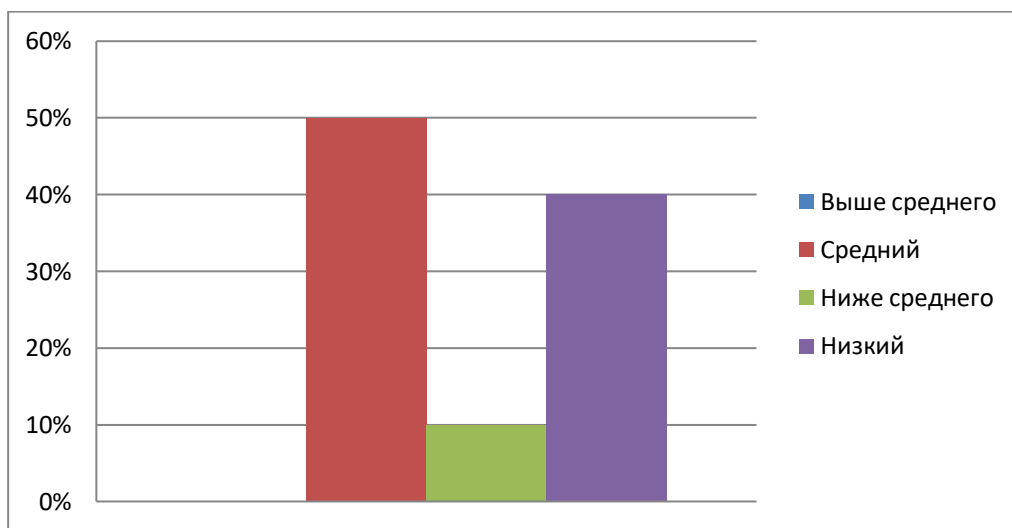


Рисунок 2 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от результатов составления повествовательного рассказа по серии сюжетных картинок (%)

Из гистограммы видно, что при выполнении задания 1 «Составление повествовательного рассказа по серии картинок «Мальчики и ёжик» 0 (0%) обучающихся показали уровень выше среднего, 5 обучающихся (50%) средний уровень, 1 обучающийся (10%) уровень ниже среднего и 4 обучающихся (40%) показали низкий уровень.

По предложенным к заданию 1 критериям получены следующие результаты:

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

– 3 детей самостоятельно и правильно разложили картинки, в рассказах был верно передан смысл происходящего;

– 4 детям оказана стимулирующая помощь при раскладывании картинок в виде наводящих вопросов (например, посмотри внимательно и подумай, мальчики сначала нашли ёжика или понесли его (мальчики сначала покормили ёжика или его нашли)?);

– 2 детям при раскладывании картинок понадобилась развёрнутая помощь в виде наводящих вопросов (например, что изображено на картинке (детально)?, Что делают мальчик(и) (ёжик)?), после которых ребенок так и не разложил картинки в правильном порядке, 2 детей при правильно разложенных картинках дали собственное толкование событий (например, «Они сдесь садют дерево. Они кормят ёзыка»).

– 1 ребенок продемонстрировал искажение ситуации при рассказе, неадекватное толкование («Они хотели этого (ежа) убить палкой. Они ещё покормили ёжика. И ударили. И ходили с ним. С мёртвым. И глаза были закрыты»).

Критерий возможности программирования текста:

– 1 ребенок составил рассказ, который содержит все основные смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имеются связующие звенья, нет трудностей переключения;

– 2 детей продемонстрировали пропуски смысловых звеньев, 2 детей в рассказе использовали необоснованные стереотипные повторы связующих элементов (потом, а потом, тут);

– 5 детей имеют тенденцию к фрагментарности текста, перечислению деталей, событий без обобщающей сюжетной линии и неоднократные необоснованные повторы слов (они, потом, тут).

Особенности выполнения 1 задания в плане смысловой адекватности и

программирования текста: степень развернутости рассказов составляет в среднем 2-4 предложения; большинство детей удерживали тематичность, рассказ соответствовал предложенной теме, но тема не была раскрыта полностью. У 1 ребенка проявилось наличие неоправданного отступления от темы, и, как итог – тема раскрыта не полностью и 1 ребенок неадекватно отразил ситуацию, изображенную на картинках; для рассказов, составленных детьми, в большинстве случаев были характерны лексические повторы (потом, они, и, а потом, тут, мальчик). В некоторых рассказах наблюдались отсутствие смысловой и синтаксической связи между смежными предложениями (например, «Потом его покормили дома. Ему полезное надо»); при составлении рассказов отмечались наличие пауз при ответе, ошибки в построении фраз, незавершенность фрагментов.

Критерий грамматического оформления:

- у 7 детей рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно;

- у 3 детей наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы (садят дерево – садят дерево (возможно использовано аграмматичное разговорное слово)(искажение заданной ситуации), дают пить – дают пить, мальчик трогает ёжик – мальчик трогает ёжика, молока ёжики – молока ёжику).

Критерий лексического оформления:

- у 4 детей адекватное использование вербальных средств;

- 2 детей демонстрируют единичные и близкие словесные замены (этого – ежа, молоком накормили – молоком напоили, в кастрюлю – в кепку);

- 4 детей имеют выраженную бедность словаря, искажение звукового состава слова («ёзыка»).

Грамматическое оформление: в подавляющем большинстве в рассказах обучающихся используются простые малораспространенные предложения; в среднем длина предложений составляет 2-4 слова. Составление фраз большинство детей подменяли простым перечислением изображенных действий («Забрали его. Покормили.», «А потом они ёжика взяли. А потом

они молоком накормили.»).

Аграмматизмы: наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы (садут дерево – садят дерево (возможно использовано просторечное слово), дают пить – дают пить); словоизменение: единичные нарушения согласования глагола с существительным (мальчик трогает ёжик – мальчик трогает ёжика, молока ёжики – молока ёжику).

Словарный запас приближен к возрастной норме.

Результаты выполнения второго задания «Составление повествовательного рассказа по представлению «Расскажи о том, как ты ходил в зоопарк (отдыхал летом)» представлены в гистограмме (рисунок 3) и в таблице (Приложение Б).

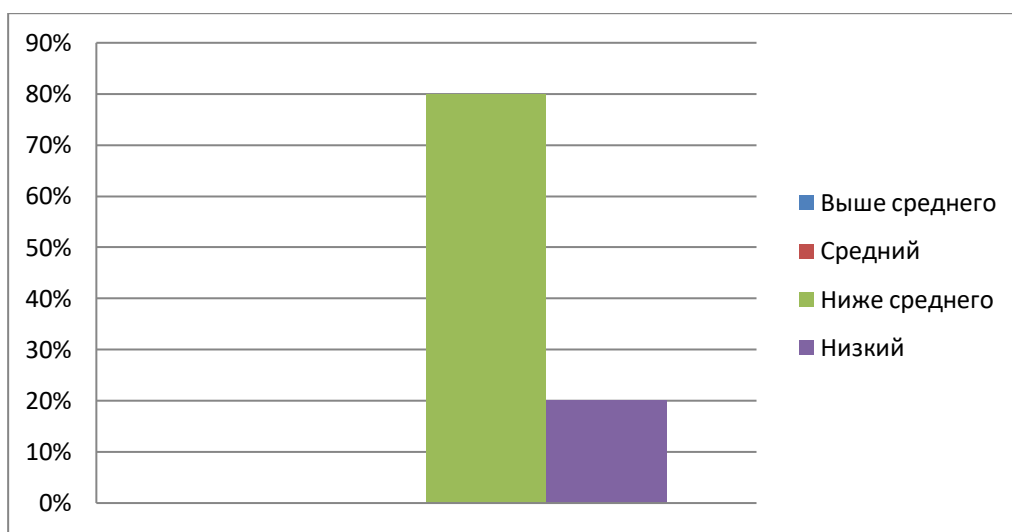


Рисунок 3 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от результатов составления повествовательного рассказа по представлению (%)

Из гистограммы видно, что при выполнении задания 2 «Составление повествовательного рассказа по представлению «Расскажи о том, как ты ходил в зоопарк (отдыхал летом)» 0 (0%) обучающихся уровень выше среднего, 0 обучающихся (0%) средний уровень, 8 обучающихся (80%) уровень ниже среднего и 2 обучающихся (20%) показали низкий уровень.

По предложенным к заданию 2 критериям получены следующие

результаты:

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

– 10 детей продемонстрировали правильное описание ситуации, но с буквальным пониманием смысла заданной ситуации.

Критерий возможности программирования текста:

– 1 ребенок составил рассказ, в котором содержатся все основные смысловые единицы в правильной последовательности, между ними имеются связующие звенья, нет трудностей переключения;

– 2 детей в своих рассказах имели пропуск смысловых звеньев («Они отбирали у меня. Я им давала морковку, молоко в миске», «Я ехал на машине в Красноярск. Пошёл туда пешком»);

– 7 детей проявили тенденцию к фрагментарности текста, перечисление деталей («Я зайчиков кормила. Гусей кормила»), из них у 2 детей необоснованные повторы слов (кормила, видел).

Особенности выполнения 2 задания в плане смысловой адекватности и программирования текста: степень развернутости рассказов составляет в среднем 3-5 предложений; большинство детей удерживали тематичность, рассказ соответствовал предложенной теме, но тема не была раскрыта полностью; в рассказах, составленных детьми, в некоторых случаях прослеживаются лексические повторы, также имеются «провалы» – пропуски значимых смысловых звеньев речевого высказывания; при составлении рассказов отмечались наличие пауз при ответе, ошибки в построении фраз, незавершенность фрагментов, длительные паузы на границах фраз или их частей.

Критерий грамматического оформления:

– у 7 детей рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно;

– у 3 детей наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы (тигра рыжий – тигра рыжего, качалась на качеле – качалась на качелях).

Критерий лексического оформления:

- 8 детей адекватно используют вербальные средства;
- у 2 детей выраженная бедность словаря, искажение звукового состава слова (букан – вулкан, атеть – смотреть (при этом звуковая и слоговая структура не нарушена у данных детей)).

Грамматическое оформление: в подавляющем большинстве в рассказах обучающихся используются только простые малораспространенные предложения; в среднем длина предложений составляет 2-5 слов; составление фраз дети подменяли простым перечислением действий («Я зайчиков кормила. Гусей кормила. Водопад видела. Ещё качалась на качеле. Играла на площадке»).

Аграмматизмы. В словоизменении нарушено согласование: единичная ошибка согласования существительного с прилагательным в роде и падеже (тигра рыжий – тигра рыжего).

Словарный запас у большинства приближен к возрастной норме. У части детей выраженная бедность словаря.

Результаты выполнения третьего задания «Составление описательного рассказа по игрушке «Щенок»» представлены в гистограмме (рисунок 4) и в таблице (Приложение Б).

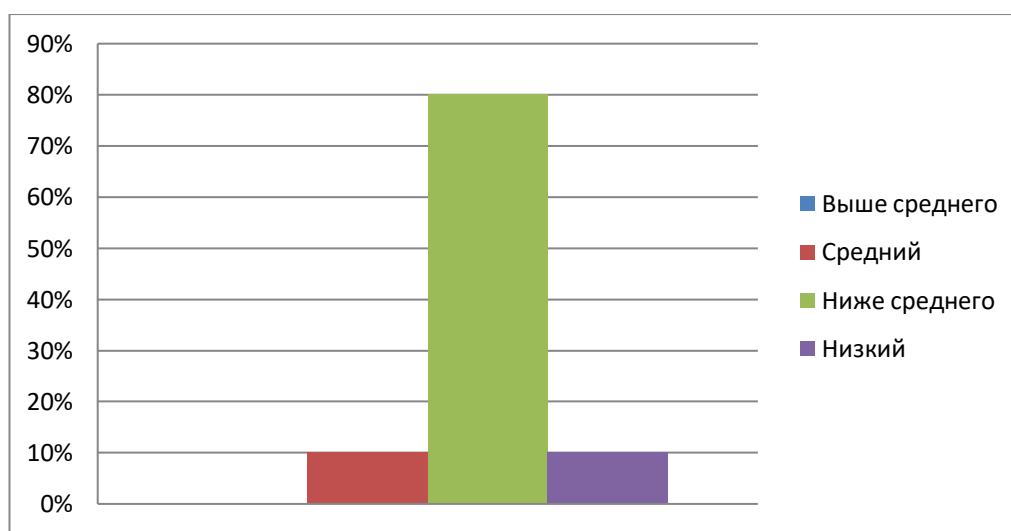


Рисунок 4 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от результатов составления описательного рассказа по игрушке (%)

Из гистограммы видно, что при выполнении задания 3 «Составление описательного рассказа по игрушке «Щенок»» 0 (0%) обучающихся уровень выше среднего, 1 обучающийся (10%) средний уровень, 8 обучающихся (80%) уровень ниже среднего и 1 обучающийся (10%) показал низкий уровень.

По предложенным к заданию 3 критериям получены следующие результаты:

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

– 6 детей продемонстрировали неточное описание ситуации («У меня похожий щенок дома. Тоже коричневый и мягкий. Только ушки длинные. А у этого маленькие»);

– 4 детей правильно описали ситуацию, но с буквальным пониманием смысла («Есть ротик и большие клыки. Даже острые. Лапки и хвостик пушистые»);

– 1 ребенок продемонстрировал искажение ситуации при рассказе, неадекватное толкование («Я назову его Конор. Он видит лужу и сам шлепнулся в лужу. Он видит мальчика негра, потом он не понимает. Потом отошёл по дальше. Он потом испугался и побежал домой»).

Критерий возможности программирования текста:

– 2 детей в рассказах использовали необоснованные стереотипные повторы связующих элементов («Красивая очень. Мягкая очень. Милая очень. Живет в будке. Очень красивые глазки. Средний нос. Добрый пес»);

– 8 детей продемонстрировали фрагментарность текста, тенденцию к перечислению деталей («Ушки и такие щёчки, глазки черные, носик мягкий. Лапки белые. Хвостик мягкий, спинка мягкая. Он весь мягкий, есть ротик»), из них у 5 детей присутствуют неоднократные необоснованные повторы слов («Глазки красивые, ушки. Лапки нежные. Хвостик красивый. Красивый щенок»).

Особенности выполнения 3 задания в плане смысловой адекватности и программирования текста: степень развернутости рассказов составляет в

среднем 3-4 предложения; большинство детей удерживали тематичность, рассказ соответствовал предложенной теме, но тема не была раскрыта полностью. У части детей проявилось наличие неоправданных отступлений от темы, и, как итог – тема раскрыта не полностью («У меня похожий щенок дома. Тоже коричневый и мягкий. Только ушки длинные. А у этого маленькие») и 1 ребенок неадекватно отразил заданную ситуацию.

Критерий грамматического оформления:

- у 8 детей рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно;

- у 2 детей наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы (мохнатый шерсть – мохнатая шерсть, еёная шерсть – её шерсть).

Критерий лексического оформления:

- у 7 детей наблюдается адекватное использование вербальных средств;

- 1 ребенок демонстрировал поиск слов для описания (наличие долгих пауз при составлении фразы);

- у 2 детей выраженная бедность словаря.

Грамматическое оформление: в рассказах обучающихся используются только простые малораспространенные предложения; в среднем длина предложений составляет 2-4 слова; часто составление фраз дети подменяли простым перечислением изображенных действий («Он мягкий, он плюшевый. Красивый. Ушки у него загнулись. У него ещё маленький хвостик есть. Мягкое пузико, которое можно чесать»).

Аграмматизмы. наблюдаются единичные негрубые аграмматизмы (еёная – её (возможно использовано аграмматичное разговорное слово); в словоизменении ошибка согласования: согласование существительного с прилагательным в роде и падеже (мохнатый шерсть – мохнатая шерсть).

Словарный запас приближен к возрастной норме.

Результаты выполнения четвертого задания «Составление описательного рассказа по представлению «Любимая игрушка (домашнее

животное)» представлены в гистограмме (рисунок 5) и в таблице (Приложение Б).

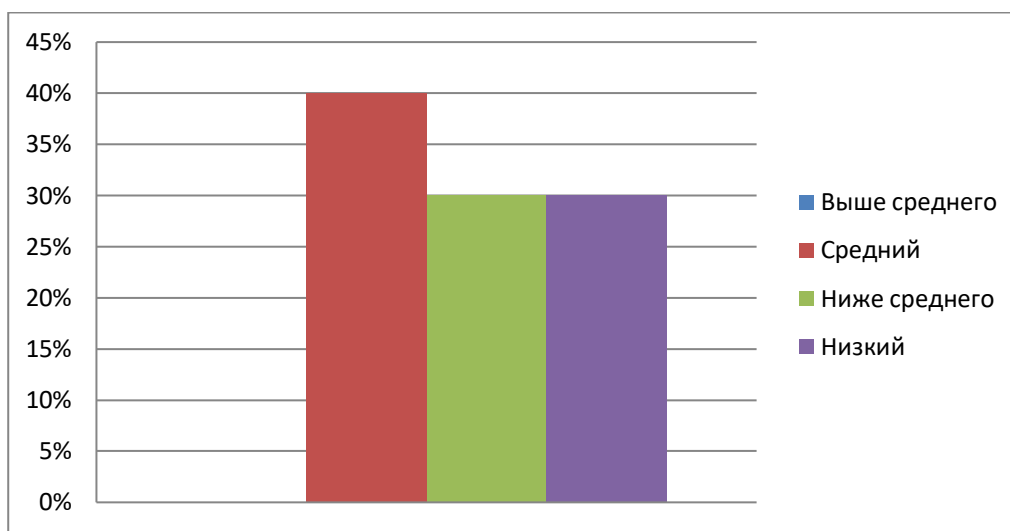


Рисунок 5 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от результатов составления описательного рассказа по представлению (%)

Из гистограммы видно, что при выполнении задания 4 «Составление описательного рассказа по представлению «Любимая игрушка (домашнее животное)» 0 (0%) обучающихся показали уровень выше среднего, 4 (40%) обучающихся средний уровень, 3 обучающихся (30%) уровень ниже среднего и 3 обучающихся (30%) показали низкий уровень.

По предложенным к заданию 4 критериям получены следующие результаты:

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения:

- 1 ребенок правильно и самостоятельно составил рассказ, верно понял смысл заданной ситуации;
- 3 детей неточно описали заданную ситуацию («Котик. У меня было 2 кота. Рыжий – Персик, а серый – Яша. Они ушли в лес»);
- 7 детей правильно описали ситуацию с буквальным пониманием смысла («Кукла. Игрушка. Простая, тоже деревянная»).

Критерий возможности программирования текста:

- 3 детей составили рассказ, который содержит все основные

смысловые звенья в правильной последовательности, между ними имеются связи, нет трудностей переключения;

– у 1 ребенка необоснованный повтор слова (Львица. Она красивая, лапки большие. Пальчики огромные, шерстка жёлтенькая, красивая»);

– у 1 ребенка наблюдался пропуск смыслового звена («Тя котик. Черный, (любит) играть с бантиком»);

– 8 детей продемонстрировали фрагментарность текста, тенденцию к перечислению деталей и событий («Джип. Он зелёный с колёсами. Есть красный, зелёный, голубой, жёлтый джип»).

Особенности выполнения 4 задания в плане смысловой адекватности и программирования текста: степень развернутости рассказов составляет в среднем 3-4 предложения; большинство детей удерживали тематичность, рассказ соответствовал предложенной теме, но тема не была раскрыта полностью («Хаги Ваги. Она розовая, а Хаги синий»); для рассказов, составленных детьми, в большинстве случаев были характерны нарушения связности повествования, прослеживаются лексические повторы, у 1 ребенка в рассказе имеется «провал» – пропуск значимого смыслового звена речевого высказывания; у части детей наблюдались длительные паузы на границах фраз.

Критерий грамматического оформления:

– 1 ребенок составил рассказ грамматически правильно с использованием сложной грамматической конструкции («У меня кошка родила пятерых котят и я очень их люблю. (Почему?) Потому что они маленькие»);

– 8 детей составили рассказ грамматически правильно, но однообразно («Мурка. Всегда на кровати моется языком. Белая и черная. Глаза странные и страшные»);

– у 1 ребенка наблюдается единичный негрубый аграмматизм (тя котик – это котик).

Критерий лексического оформления:

– 7 детей демонстрируют адекватное использование вербальных средств;

– у 3 детей выраженная бедность словаря.

Грамматическое оформление: в рассказах обучающихся преимущественно используются только простые малораспространенные предложения; в среднем длина предложений составляет 2-5 слов.

Аграмматизмов в словоизменении и словообразовании не наблюдается.

Словарный запас приближен к возрастной норме.

Нами проведено сравнение результатов по всем заданиям. Значительных отличий между полученными результатами мы не видим, в целом наблюдаются примерно близкие показатели, но немного лучше выполнили 1 задание (составление повествовательного рассказа по серии картинок) и 4 задание (составление описательного рассказа по представлению). Мы предполагаем, такие результаты обусловлены тем, что в рамках выполнения 1 задания была предложена наглядная опора-план в виде серии картинок. А при составлении описательных рассказов (3 и 4 задание) мы получили парадоксальную картину: в рассказе по представлению результаты выше, чем в рассказе с наглядной опорой. Мы связываем это с тем, что задание по представлению обеспечивало более эмоциональную включенность, так как дети рассказывали о своей любимой игрушке (животном) – именно эмоциональная включенность обеспечила более высокие результаты. В 3 задании дети составляли рассказ по предложенной игрушке, которая хоть и была представлена наглядно, но особого интереса не вызвала.

Таким образом, мы выяснили, что важно не только наличие опоры, но и обеспечение эмоциональной включенности. На основе этого, мы можем сделать вывод, для более высоких показателей при составлении рассказов важно обеспечить не только наглядную опору, но и эмоциональную включенность. При этом повествовательные рассказы детям составлять все же легче, чем описательные.

Таким образом, у детей возникали затруднения в лексико-грамматическом оформлении высказывания. Наблюдалась бедность словарного запаса, в малом количестве были допущены негрубые аграмматизмы в рассказах. При анализе и оценке рассказов детей с недоразвитием речи, было выявлено, что для рассказов детей характерны бедность и однообразие используемых средств связной речи – недостаточное употребление осложненных и сложных предложений, и это ограничивало возможности детей в составлении полноценного сообщения.

Нами суммированы результаты по всем заданиям. Суммированные результаты представлены в гистограмме (рисунок 6).

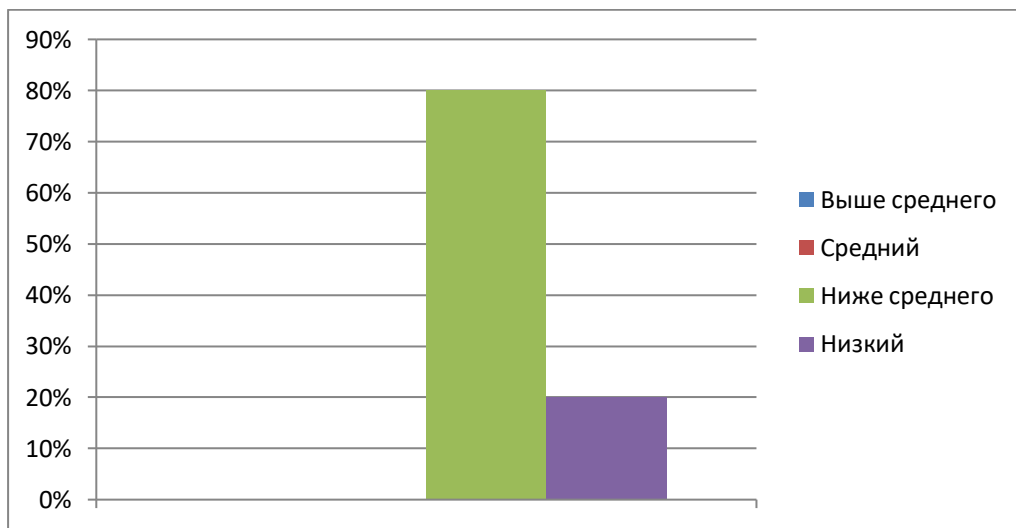


Рисунок 6 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыка составления рассказов (%)

0 (0%) обучающихся показали уровень сформированности навыка составления рассказов выше среднего, 0 (0%) обучающихся средний уровень, 8 обучающихся (80%) уровень ниже среднего и 2 (20%) обучающихся показали низкий уровень.

После суммирования баллов нами было принято решение условно объединить детей в две группы по уровням успешности, что позволит в дальнейшем обеспечить дифференцированный подход в развитии связной монологической речи.

Дети с относительно благоприятной перспективой, которые демонстрируют уровень средний – первая группа, а дети с менее благоприятной перспективой, которые демонстрируют низкий уровень и ниже среднего – вторая группа.

Такое решение мы приняли с учетом того, что апробация запланирована через два месяца после данной диагностики, мы предполагаем, что дети повысят свой уровень сформированности навыка составления рассказов.

Тематическое планирование и интерактивные упражнения будут разработаны общие для двух групп детей, но при работе с данными материалами в методических рекомендациях будет учитываться, какую сложность, помощь, творческую составляющую, дополнительные упражнения предлагать одной и другой группе.

Таким образом, проанализировав все данные, а именно речевые карты, логопедические представления в плане развития связной монологической речи, а также результаты проведенной нами диагностики, мы пришли к выводу, что все дети – участники проекта испытывают трудности в овладении навыком составления рассказов. Следовательно, есть необходимость работы по развитию навыков составления рассказов у данных обучающихся.

Таким образом, на основе результатов диагностического этапа нами определено содержание логопедической работы по направлениям – связная монологическая речь и лексико-грамматический строй. Вышеописанные сложности будут учтены при разработке тематического планирования, интерактивных упражнений и дифференцированных методических рекомендаций.

2.4. Разработческий этап

Мы выявили, что у всех участников проекта недостаточно сформированы навыки составления рассказов. Основываясь на данных полученных в результате обследования детей, мы считаем, что целесообразно составить тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» (далее – Программы), интерактивные упражнения для развития навыков составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для его реализации.

На данном этапе нами было составлено тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» с учётом результатов диагностического этапа (Приложение Г).

Нами были определены планируемые результаты Программы. При определении результатов были использованы формулировки в плане развития лексики, грамматики и связной речи в соответствии с федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФАОП ДО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья). Результаты запланированы в соответствии с общепринятыми подходами (Приложение Г).

Содержание Программы структурировано по следующим направлениям: формирование предметного, предикативного словаря в импрессивной и экспрессивной речи; формирование грамматических стереотипов словоизменения и словообразования и синтаксической структуры предложения; развитие диалогической и монологической форм речи. Так как за основу была взята рабочая программа коррекционного курса для подготовительной к школе группы, то содержание по всем направлениям было уточнено для детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

В тематическом планировании представлены три направления работы –

формирование словаря, грамматического строя и связной речи, которые взаимосвязаны между собой. Содержание данных направлений было конкретизировано на основе результатов диагностического этапа.

Каждая тема запланирована на два занятия в течение недели, поэтому работа над задачами идет постепенно. На первом занятии уточняется словарь, отрабатываются навыки изменения и/или образования слов, отработанные слова и формы включаются в модель словосочетаний и предложений. На втором занятии подбираются тексты и картинный материал для актуализации слов и синтаксических конструкций, изученных на первом занятии. Например, при изучении темы «Посуда» отрабатываются слова соответствующие трудностям детей (ручка, доньшко, крышка, носик, стеклянный, деревянный, пластмассовый, фарфоровый, алюминиевый, жарить, варить, печь) и обучение детей использованию слов, обозначающих материал, многозначность. Эти слова включаются в модель сложносочинённого предложения с союзом «а». Предлагается упражнение для обучения детей пониманию значения менее продуктивных уменьшительно-ласкательных суффиксов: «иц», «ец» (со значением вместилище) («Покажи, где сахар, где сахарница» (хлеб-хлебница)). А на втором занятии данные лексические и синтаксические конструкции и формы слов актуализируются при описательном рассказе с картинной опорой.

Как видим содержание работы для обеих групп единое, но, например, со второй группой с менее благоприятной перспективой при отработке словаря рекомендуем дополнительно упражнения на узнавание слов по их лексическому толкованию или раскрытие смысловой стороны слова (с опорой на наглядность). При отработке грамматического строя речи предлагаем упражнения по типу «Назови ласково», «Один, два, пять», «Кто? Где?», игры с мячом «Чей? Чья? Чьи?». При составлении описательного рассказа оказываем более значительную помощь и сопровождение описания ребенком предмета по примерному плану (Что это? Для чего этот предмет нужен? Для какого блюда используют эту посуду? Какого цвета предмет? Из

какого материала предмет сделан? Из каких деталей состоит предмет? Какой формы предмет? (т.е. ребенок называет, на какую геометрическую фигуру похож предмет) Какой требуется уход предмету?), можно предложить образец и затем самостоятельно составить рассказ, оказание направляющей и организующей помощи при составлении рассказов.

Реализация коррекционного курса «Развитие речи» предполагает фронтальную форму работы на занятиях, которые будут проводиться 2 раза в неделю. На время апробации с января по март 2024 г. запланировано 11 тем, а это подразумевает 22 занятия.

Следующий шаг – разработка интерактивных упражнений с использованием платформы LearningApps [26].

Для того, чтобы создать интерактивные упражнения платформе LearningApps мы придерживались следующего плана:

1. Подбор текстов, вопросов к картинкам, заданий;
2. Подбор серий картинок и сюжетных картинок;
3. Размещение подобранного материала на интерактивной платформе LearningApps.

Авторский вклад заключается в подборе и интерактивном оформлении дидактического материала для коррекционной работы, а также дифференцированного подхода к использованию данного материала.

При подготовке иллюстративного материала, вопросов к заданиям и инструкций к заданиям, нами учитывались возрастные особенности, зоны актуального и ближайшего развития старших дошкольников, а также соответствие с СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» – пункты 2.10 и 3.5 [27].

Опираясь на вышеупомянутый план и тематическое планирование, нами были разработаны интерактивные упражнения для логопедической работы над развитием навыка составления рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение Е).

При создании интерактивных упражнений на платформе LearningApps мы использовали предложенные разработчиками типы заданий «Простой порядок» и «Викторина с выбором правильного ответа».

Следуя по предложенной инструкции на платформе, мы вставляли в разделы, разработанные в соответствии с планом задания и иллюстрации к ним. Такая технология использовалась при создании всех заданий.

В разработанном дидактическом пособии используются следующие виды заданий:

- совершенствование навыка рассказывания на основе воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, и ранее усвоенных знаний (2 задания);

- составление рассказа по серии картинок (2 задания);

- составление рассказа по заданному плану (3 задания);

- составление творческого рассказа по картине без сюжета (с выбором) (2 задания);

- составление творческого рассказа по сюжетной картине (2 задания).

Считаем важным подчеркнуть, так как у детей наблюдались значительные сложности программирования рассказов, то для развития умения программировать текст, мы будем использовать в заданиях опору на словесный или картинный план-схему и сюжетные картинки.

В заданиях типа – обучение рассказыванию на основе воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, и ранее усвоенных знаний, нужно подбирать доказательства при составлении рассказа, выбирая существенные признаки описать предмет. Например: упражнение «Расскажи, как ты узнал, что это?». Перед ребенком на экране в хаотичном порядке расположены картинки, которые ему предстоит описать. Педагог дает инструкцию: первый предмет – Что это? (Ребенок: диван) Как ты узнал, что это диван? (Описание ребенком предмета). Играющий должен описать предмет, выбирая только существенные признаки, отличающие этот предмет от остальных. Описав все предметы (диван, кровать, кресло) и выставив их в

этом порядке, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку», все картинки загораются зеленым цветом, и ребенок в ответ получает похвалу «Здорово, ты верно выполнил задание!» (Приложение Д).

Элемент похвалы присутствует во всех видах заданий. Все упражнения находятся в свободном доступе с любого компьютера с выходом в сеть Интернет. Данное упражнение можно открыть по ссылке <https://learningapps.org/watch?v=puijb94rwk24>, также все ссылки на упражнения указаны в приложении Е.

Тип упражнений – составление рассказа по серии картинок, подразумевает расстановку в правильном порядке серии сюжетных картинок и далее составление рассказа по данной серии. Например, задание: расположи картинки так, чтобы получился рассказ. Как ты его назовешь? Ссылка <https://learningapps.org/watch?v=p7qwqetdn24>.

Для типа упражнений – составление рассказа по заданному плану, свойственно составить из картинок-обозначений план рассказа и используя его воспроизвести рассказ по плану. Например, «Послушай рассказ. Составь картинный план и расскажи». Ссылка <https://learningapps.org/watch?v=pk3qocg7224>.

Следующий тип упражнений – составление творческого рассказа по картине, подразумевает развитие творческого воображения, обучение свободному рассказыванию. Например, упражнение «А я бы...». После рассматривания сюжетной картины, ребёнку предлагается рассказать, что бы он сделал, если бы попал в данную ситуацию и стал бы одним из главных персонажей. Ссылка <https://learningapps.org/watch?v=pip8tq35v24>.

И наконец, для данного типа упражнений – составление творческого рассказа по сюжетной картине, характерно самостоятельно подбирать выразительные средства для составления сказки или рассказа на заданную тему. Например, упражнение «Придумай сказку», ребёнку предлагается рассмотреть сюжетную картину с предлагаемой ситуацией и сочинить сказку, в которой будет развиваться история около данного сюжета. Ссылка

<https://learningapps.org/watch?v=pk701hhun24>.

Параллельно нами разрабатывались и дифференцированные методические рекомендации по использованию программно-методического и дидактического обеспечения для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение Е, Приложение Ё).

По словам А.М. Абрамова, дифференциация в образовании предполагает формирование относительно постоянных или временных учебных групп, которые отличаются по различным критериям, таким как содержание материала, уровень требований, индивидуальные интересы, методы обучения и так далее.

Для того, чтобы осуществлялся дифференцированный подход в работе с разработанными нами программно-методическим и дидактическим обеспечением, необходимо придерживаться следующих аспектов:

1. Содержание должно связываться с ранее изученным;
2. Повторение и закрепление материала;
3. Оптимальными являются репродуктивные методы работы, позволяющие систематизировать, повторять по шаблону;
4. Работу следует строить от простого к сложному, выбирать главное;
5. Оказывать индивидуальную помощь только при необходимости и дозировано;
6. Помощь необходимо оказывать с целью стимулирования, направления, обучения;
7. Стимулировать познавательную активность игровыми, наглядными, творческими и методами похвалы.

Безусловно, дифференциация осуществляется также с учётом клинической характеристики и индивидуально-психологических особенностей детей, особенностей их психической деятельности, работоспособности, уровня недоразвития и механизмов нарушения речи.

Приемы дифференциации, которые используются при работе с данными упражнениями:

1. Дифференциация учебных заданий по уровню сложности: усложнения заданий для группы с относительно благоприятной перспективой развития и, наоборот, упрощение для группы с менее благоприятной перспективой развития;

2. Дифференциация заданий по степени самостоятельности обучающихся: для всех групп различий в упражнении и задании к нему не предполагается. Все группы выполняют одинаковое упражнение, но одни это делают под руководством учителя-логопеда, а другие – самостоятельно.

3. Дифференциация заданий по уровню творчества: для группы с относительно благоприятной перспективой развития используются продуктивный (творческий) вариант задания, а для группы с менее благоприятной перспективой развития – репродуктивный.

Таким образом, мы составили тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», разработали интерактивные упражнения для развития навыков составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для учителей-логопедов для их реализации.

2.5. Апробация и оценка результативности

Апробация проводилась на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений города Абакана (далее – МБДОУ города Абакана). Было проведено 22 занятия в соответствии с тематическим планированием по следующим лексическим темам: «Мебель», «Бытовая техника», «Посуда», «Моя Родина!», «Народные промыслы. Народная игрушка», «День защитников Отечества», «Одежда и обувь», «Мамин день», «Весна», «Реки, озера, моря», «Подводный мир». Данные темы перекликаются с тематическим планированием воспитателя.

В результате направленной логопедической работы специалистов дошкольного образовательного учреждения (далее – ДОУ) за первое полугодие, 2 детей находившихся ранее на низком уровне перешли на уровень ниже среднего, а 2 детей находившихся ранее на уровне ниже среднего – на средний уровень, что обуславливает в дальнейшем апробацию разработанных нами программно-методического и дидактического обеспечения с учетом дифференцированного подхода для группы с относительно благоприятной перспективой развития и группы с менее благоприятной перспективой развития (Приложение Е).

На этапе диагностики результаты детей показали качественное своеобразие. В Приложение Ё представлены ошибки, работа над данными ошибками с учетом дифференцированного подхода.

Апробация проводилась в форме фронтальных занятий, преимущественно в первой половине дня. Учитывались разработанные нами методические рекомендации. Занятия проводились 2 раза в неделю на протяжении 3 месяцев. Участие в апробации приняло 10 из 10 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР III уровня). Наблюдение за детьми проходило непосредственно во время проведения занятий.

Для выявления динамики и оценки результативности, внедренных нами программно-методического и дидактического обеспечения, было проведено 2

диагностики. Так как между диагностическим этапом и этапом апробации прошло 2 месяца, нами было принято решение о проведении входящей диагностики в первую учебную неделю января для выявления стартового состояния сформированности навыка составления рассказов детей – участников проекта (Приложение В), а итоговая диагностика была проведена в последнюю учебную неделю марта (Приложение Ж).

Сравнительные результаты представлены и гистограмме (рисунок 7).

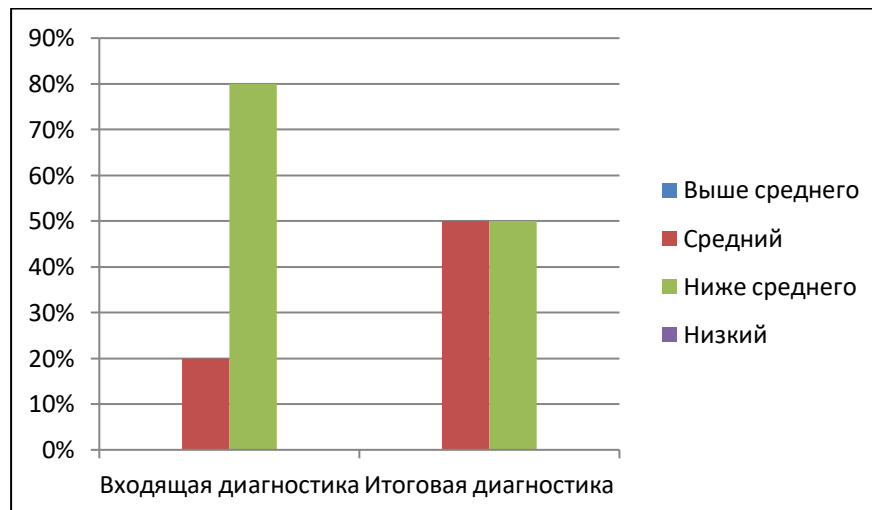


Рисунок 7 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыка составления рассказов (%)

Переход с уровня ниже среднего на средний уровень продемонстрировало 3 (30%) детей, 2 (20%) с детей остались на прежнем среднем уровне и 5 (50%) на уровне ниже среднего, но внутри уровня наблюдался прирост баллов. В дальнейшем благоприятная перспектива к концу учебного года 4 детям выйти на следующий уровень успешности.

По критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 4 (40%) детей научились не отходить от заданной ситуации при рассказе тем самым не искажать смысл и неадекватное толкование своих рассказов. У 6 (60%) детей повысился уровень умений по данному критерию, что означает улучшение качества передачи детьми правильного толкования смысла заданных ситуаций и более точные и самостоятельные рассказы.

Результатами по критерию возможности программирования текста можно считать следующие результаты – 5 (50%) детей значительно уменьшилось количество необоснованных повторов связующих элементов и слов в рассказах и тенденция к простому перечислению деталей на картинках и игрушке. 5 (50%) детей показали повышение связности рассказов, в которых правильно использованы смысловые звенья.

Следующих результатов мы добились по критерию грамматического оформления – 4 (40%) детей продолжили демонстрировать единичные негрубые аграмматизмы при согласовании существительного с прилагательным и глагола с существительным, что свойственно для детей с ОНР III уровня. Среди аграмматизмов продолжили встречаться просторечные (разговорные) слова, мы можем предположить, что данная тенденция зависит от окружения детей (так могут говорить бабушки). 6 (60%) детей в своих рассказах стали использовать сложные грамматические конструкции в предложениях, их количество значительно увеличилось.

По критерию лексического оформления 7 (70%) детей повысили уровень словарного запаса, поэтому в рассказах не наблюдалось словесных замен, а паузы при подборе слов для составления фразы значительно уменьшились по времени.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что все обследуемые дети повысили качество составления разного рода рассказов – повествовательного с опорой и по представлению и описательного с опорой и по представлению. В рассказах появились предложения со сложными грамматическими конструкциями, увеличилась полнота и разнообразие рассказов, существенно уменьшилось количество стереотипных повторов связующих элементов и слов при описании.

После проведения всех занятий с включением в них интерактивных упражнений нам удалось подвести итоги наблюдений и выделить ряд положительных моментов при работе с упражнениями и возникших сложностей, а также специфических, которые зависели от индивидуальных

особенностей детей.

К общим положительным моментам можно отнести:

- дети с удовольствием шли на контакт и были заинтересованы в дальнейших манипуляциях с компьютером;
- после ознакомления с заданием ребята не пугались, наоборот, относились со всей ответственностью к дальнейшей работе с материалом;
- озвученные инструкции к заданиям были доступны, трудностей в их понимании не вызывали;
- после выполнения задания ребята с удовольствием принимали поощрение в виде похвалы на экране компьютера;
- в то время, когда занятия не проводились, ребята часто спрашивали, скоро ли они будут еще выполнять задания на компьютере, дополняя свой вопрос позитивными откликами, тем самым привлекая и интересуя ребят вне выборки к подобной работе.

Общие сложности:

- в течение первых занятий, при озвучивании задания, некоторые ребята просили его повторить, но при следующем выполнении заданий таких трудностей не возникало;
- затруднения возникали в оформлении связных рассказов, так как 100% обучающихся имеют нарушения связной речи – справиться с данными сложностями им помогали дифференцированные методические рекомендации к заданиям;
- благодаря спокойной и располагающей обстановке, при возникших трудностях дети реагировали также спокойно, не закрывались, после оказанной помощи продолжали плодотворно и усердно трудиться над заданием.

В специфические сложности возникли в том, что 2 ребёнка с ОНР III уровня имеют осложнённость – дизартрию. Данные дети иногда быстро уставали на занятии, и к моменту проведения упражнения уже имели легкую истощённость своих возможностей, что сказывалось на результативности

выполнения задания.

Таким образом, мы выявили, что подобранный материал представлен в доступной форме. Дети не испытывают сложности в его понимании. В помощь материал имеет красочные иллюстрации, доступное изложение заданий, учитываются индивидуальные особенности детей в дифференциальном подходе.

Для экспертной оценки разработанных нами интерактивных упражнений и дифференцированных методических рекомендаций к ним был привлечен учитель-логопед первой квалификационной категории, работающий на базе реализации проекта. Данный специалист дал отзыв о целесообразности, актуальности и готовности использовать в своей практике разработанные нами дидактическое обеспечение и дифференцированные методические рекомендации для логопедической работы над развитием навыка составления рассказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение И).

Разработанные нами дидактическое обеспечение и дифференцированные методические рекомендации целесообразны, актуальны и учитель-логопед дошкольного образовательного учреждения готов использовать его в своей практике. Этот вывод мы сделали из отзыва и беседы со специалистом по следующим вопросам:

1. Сложен ли процесс овладения данным дидактическим пособием в интерактивной платформе при помощи предложенной дифференцированной методической инструкции-рекомендации?
2. Интересно ли детям с общим недоразвитием речи выполнять предлагаемые задания?
3. Будет ли полезным в работе разработанное нами дидактическое обеспечение?
4. Будете ли Вы применять наше дидактическое обеспечение в дальнейшей коррекционной работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня?

5. Есть ли необходимость разработки дидактического обеспечения для логопедической работы по другим направлениям коррекционной работы для дошкольников с общим недоразвитием речи?

6. Какие плюсы вы видите в дидактическом обеспечении и методических рекомендациях?

7. Предложите свои рекомендации для доработки этого пособия.

Специалистом выделено: данный материал подходит для коррекционной работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Все упражнения, представленные в данном материале, составлены в соответствии с планом коррекционной работы над развитием навыка составления рассказов, их можно охарактеризовать, как материал, помогающий формировать описываемый навык. Задания интересны для детей старшего дошкольного возраста.

Материал подобран осознанно, чувствуется уровень владения знаниями о логопедической работе над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, представлен в доступной форме и имеет красочные иллюстрации.

Подобранный комплекс упражнений является законченным материалом, содержащим комплексный характер подачи материала, нацеленного на развитие навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Представленный материал является актуальным для логопедической работы.

Специалист отметил: разработка нового, актуального и интересного дошкольникам с общим недоразвитием речи дидактического обеспечения для логопедической работы востребовано как на базе реализации нашего проекта, так и в других дошкольных организациях. Специалистом предложено представить опыт реализации проекта на методическом объединении и запрос о разработке интерактивных упражнений для продолжения коррекционной работы до конца учебного года.

Таким образом, диагностика детей участников проекта дала положительные результаты. Переход с уровня ниже среднего на средний уровень продемонстрировало 3 (30%) детей, 2 (20%) с детьми остались на прежнем среднем уровне и 5 (50%) на уровне ниже среднего, но внутри уровня наблюдался прирост баллов. В дальнейшем благоприятная перспектива к концу учебного года 4 детям выйти на следующий уровень успешности. Специалист подтвердил результаты диагностики, утверждая, что весь стимульный материал подобран в соответствии с возрастным цензом обучающихся и дифференцированным подходом обучения, инструкция понятна и доступна с первого прочтения. Представленные программно-методическое и дидактическое обеспечение рекомендуются к ознакомлению педагогов на методическом объединении и их применение в своей практической деятельности. Интерактивным пособием может пользоваться не только учитель-логопед, но и воспитатели на индивидуальных и подгрупповых занятиях по речевому развитию.

Выводы по главе 2

Анализ проделанной работы показал, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня ощущают большие затруднения при выполнении заданий на традиционном настольном материале и мотивации к данным заданиям, обусловленные не только недостаточной сформированностью операций, осуществляющих смысловую организацию текстового высказывания, но и операций, осуществляющих его лексико-синтаксическое оформление [6].

Нам показалось важным, на основе существующих методик разработать такое дидактическое обеспечение, которое могло бы увлечь ребёнка, погружая его в процесс развития навыка составления рассказов, не вызывающее переутомление или отказ от выполнения заданий. Задача вызвать устойчивый интерес и мотивацию детей к тому или иному типу деятельности, учитывать все психофизические особенности.

Нами был разработан и реализован педагогический проект «Программно-методическое и дидактическое обеспечение логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня», цель которого – дополнить и конкретизировать программно-методическое обеспечение для логопедической работы над развитием навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и разработать дидактическое обеспечение с использованием интерактивной платформы LearningApps для его реализации.

Продуктом идеи стали тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», интерактивные упражнения для развития навыков составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием интерактивной платформы LearningApps и дифференцированные методические рекомендации для учителей-логопедов по использованию интерактивных упражнений.

Апробация материала на базе дошкольного образовательного учреждения и проведение диагностики для оценки результативности разработанных нами материалов в рамках проекта показали, положительную динамику. Это свидетельствует о том, что подобранный материал представлен в доступной и интересной детям форме. Дети не испытывают сложности в понимании и выполнении заданий. В помощь материал имеет красочные иллюстрации и дифференцированные рекомендации.

Экспертная оценка учителя-логопеда дошкольного образовательного учреждения позволила выявить достоинства, разработанного нами дидактического обеспечения, а также дальнейшие перспективы – представления опыта реализации проекта на методическом объединении и запрос учителя-логопеда о разработке интерактивных упражнений для продолжения коррекционной работы до конца учебного года.

Заключение

На предпроектном этапе было выявлено, что 100% обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня (далее – ОНР III уровня) имеют нарушения связной монологической речи. Они испытывают трудности в построении логически последовательного высказывания и трудности в оформлении лексико-грамматического высказывания. По результатам анализа программно-методического и дидактического обеспечения, мы выявили, что интерактивные упражнения не используются в дошкольном образовательном учреждении (далее – ДОУ) учителем-логопедом для развития связной монологической речи, а рабочие программы коррекционных курсов не пишутся, вся деятельность учителя-логопеда представлена суммарно в одной работе, которая названа адаптированная рабочая программа учителя-логопеда.

На диагностическом этапе для выявления особенностей и уровня сформированности навыка составления рассказов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были использованы 4 задания: составление двух повествовательных рассказов с опорой и по представлению и двух описательных рассказов с опорой и по представлению. Они оценивались по 4 критериям: смысловой адекватности и самостоятельности выполнения, возможности программирования текста, грамматического и лексического оформления. В результате у детей были выявлены условно два уровня успешности – низкий уровень и уровень ниже среднего и следующие особенности: степень развернутости рассказов составляла в среднем 2-4 предложения, большинство детей удерживали тематичность, рассказы соответствовали предложенной теме, но тема не была раскрыта полностью, для рассказов, составленных детьми, в большинстве случаев были характерны лексические повторы, в подавляющем большинстве в рассказах обучающихся использовались простые малораспространенные предложения, в среднем длина предложений составляла 2-4 слова. Составление фраз

большинство детей подменяли простым перечислением изображенных действий, наблюдались единичные негрубые аграмматизмы.

С учетом выявленных особенностей было разработано тематическое планирование рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи», где представлены три направления работы – формирование словаря, грамматического строя и связной речи. Тематическое планирование подразумевает единое направление и задачи, но дифференцированность в подборе методов работы.

Подобран комплекс интерактивных упражнений с использованием платформы LearningApps по следующим типам: на основе воображения, серии картинок, заданному плану, творческий рассказ по картине и сюжетной картине (с выбором). Также разработаны дифференцированные методические рекомендации к данным программно-методическому и дидактическому обеспечению, в которых отражена специфика работы с каждой из групп с относительно благоприятной перспективой и менее благоприятной перспективой.

Проект апробирован в течение 3 месяцев – 22 занятия. Получена положительная динамика – переход с уровня ниже среднего на средний уровень продемонстрировало 3 (30%) детей, 2 (20%) с детьми остались на прежнем среднем уровне и 5 (50%) на уровне ниже среднего, но внутри уровня наблюдался прирост баллов. В дальнейшем благоприятная перспектива к концу учебного года 4 детям выйти на следующий уровень успешности. Также дан положительный отзыв практикующего учителя-логопеда ДООУ на базе реализации проекта.

Таким образом, цель, задачи и проектная идея реализованы.

В качестве дальнейшей перспективы предложено представление продуктов и опыта реализации проекта на методическом объединении и использование данных материалов в практической деятельности другими учителями-логопедами ДООУ, а также запрос учителя-логопеда о разработке интерактивных упражнений для продолжения коррекционной работы.

Список использованных источников

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений – 3-е изд. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина // — М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
2. Бородич А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 2020. 255 с.
3. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. - М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2009. 158с.
4. Ворошнина Л.В. Хрестоматия к курсу Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.В. Ворошнина. Пермь, 2001. 563 с.
5. Выготский Л.С. Проблема возраста. Собрание сочинений: в 6-ти т.Т.4. / Л.С. Выготский.- М.: Педагогика, 1982. 268 с.
6. Гербова В.В. Коммуникация. Развитие речи и общения детей в старшей группе детского сада: Методическое пособие / В.В. Гербова. - М.: Мозаика-Синтез, 2022. 144 с.
7. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов // Дефектология, 2014. С.69-76.
8. Дудьев В.П. Психомоторика: словарь-справочник / В.П. Дудьев. – Москва: Владос, 2008. 366 с.
9. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 2015. 132 с.
10. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург: ЛИТУР, 2011. 96 с.
11. Иванова Т.А. Психолого-педагогические аспекты развития связной речи у детей дошкольного возраста / Т.А. Иванова // Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях стандартизации

образования. Сборник научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: С.А. Герасимов [и др.]. 2017. С. 131-135.

12. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. 2-е изд., испр. и доп. – Владос. 2019. 280 с.

13. Клинические рекомендации. Специфические расстройства развития речи у детей. Российское общество психиатров, 2019. URL: <https://psychiatr.ru/download/4314?view=1&name=06> (дата обращения: 10.10.23)

14. Ковригина Л.В. Использование элементов ИКТ при подготовке учителей-логопедов к логопедической работе с детьми старшего дошкольного возраста// Фундаментальные исследования, 2021. № 3. С. 53-77.

15. Кокаева Х.В. Коммуникативные функции монолога / Кокаева Х.В. // Изд.: Московский психолого-социальный университет (Москва); Мир образования – образование в мире № 3. 2016. С. 267-273.

16. Коноваленко В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы. Методическое пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2001. 48 с.

17. Лалаева Р.И. Логопедия в таблицах и схемах пособие. – М.: ПАРАДИГМА, 2012. 216 с.

18. Левина Р. Е. Характеристика ОНР у детей / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. – М.: Просвещение, 2009. 159 с.

19. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Красанд, 2016. 448 с.

20. Леушина А.М. Развитие связной речи у дошкольника / А.М. Леушина // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Издат. Центр «Академия». 2009. С. 358-369.

21. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.:

Издательский центр «Академия», 2019. 240 с.

22. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2019.

23. Лынская М.И. Организация логопедической помощи с использованием компьютерных программ // Логопед в детском саду, 2021. С. 23-27.

24. Мамаева А.В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / авт.-сост. А.В. Мамаева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2019. 300 с.

25. Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М., 1989. 223 с.

26. Платформа для создания интерактивных пособий. URL: <https://learningapps.org/createCollection.php> (дата обращения: 24.12.23)

27. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122> (дата обращения: 16.12.23)

28. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. 208 с.

29. Пятница Т.В. Речевые нарушения у детей: скорая логопедическая помощь. Ростов-на-Дону. Феникс, 2011. 338 с.

30. Радлов Н.Э. Рассказы в картинках. – Мелик-Пашаев, 2017. 60 с.

31. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. М., 1984. 223 с.

32. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд, испр. – М.: Просвещение, 1979.

223 с.

33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учеб. для вузов / 43 С.Л.Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер,2016. 720 с.

34. Рудакова Н.П. Общее недоразвитие речи у дошкольников: учеб. пособие для студентов вузов / Н.П. Рудакова. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. 212 с.

35. Руденко И.В. Современные образовательные технологии в работе с дошкольниками // Вектор науки Тольяттинского государственного университета, 2019. № 2. С. 423-426.

36. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2021. 144 с.

37. Смирнова И.А. Логопедия. – СПб.: КАРО, 2019. 232 с.

38. Смольникова Н.Г. Формирование структуры связного высказывания у старших дошкольников: Диссертация канд. пед. наук / Н.Г. Смольникова. – М., 1986. 156 с.

39. Стародубова Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников. М.: Просвещение, 2019. 134 с.

40. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе / А.В. Текучев. – М., Просвещение, 1980. 414 с.

41. Ткаченко Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6 лет. М.: Изд. Гном, 2006. 112 с.

42. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М.: Издательство Института Психотерапии. 2001. 256 с.

43. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья») (Зарегистрирован

- 27.01.2023 № 72149)), 2022. - URL <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036> (дата обращения: 10.10.23)
44. Федеральный государственный образовательный стандарт образования дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155) URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (дата обращения: 10.12.23)
45. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно – методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – 2-е изд., – М.: Дрофа, 2009. 189 с.
46. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. – М., «Издательство ГНОМ и Д», 2018. 128с.
47. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод, пособие / Т.А. Фотекова. – М.: Айрис- пресс, 2006. 96 с.
48. Хватцев М.Е. Логопедия: кн. для препод. и студ. высш.пед. учеб. заведений: в 2-х кн. Кн.1 / М.Е. Хватцев; под ред. Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2010. 272 с.
49. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б Эльконин // Избр. псих. труды. – М.,1989.
50. Яшина В.И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. Учреждений высш. образования / В.И. Яшина, М.М. Алексеева; под общ. ред. В.И. Яшиной. – 5-еизд., стер. – М.: Академия, 2014. 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Б

Таблица 2 – Результаты обследования

Ребенок	Задание 1. Составление повествовательного рассказа по серии картинок «Мальчики и ёжик»		Задание 2. Составление повествовательного рассказа по представлению «Расскажи о том, как ты ходил в зоопарк (отдыхал летом)»		Задание 3. Составление описательного рассказа по игрушке «Щенок»		Задание 4. Составление описательного рассказа по представлению «Любимая игрушка (домашнее животное)»		Итого	
	Баллы	Ответ	Баллы	Ответ	Баллы	Ответ	Баллы	Ответ	Баллы	Уровень
Ребенок 1	10 (83%)	Мальчики нашли ёжика. Потом они ухаживали, а потом они кормили его.	8 (66,7%)	В зоопарке было много животных. Я их кормила. Они отбирали у меня. Я им давала морковку, молоко в миске.	8 (66,7%)	Красивая очень. Мягкая очень. Милая очень. Живет в будке. Очень красивые глазки. Средний нос. Добрый пес.	5 (41,7%)	Кукла. Игрушка. Простая, тоже деревянная.	31 (65,1%)	Ниже среднего
Ребенок 2	10 (83%)	Они нашли бедного ёжика. Забрали его. Покормили. Потом с ним пошли гулять.	6 (50%)	Я видела там пингвина черно-белого. Они купались в водичке. Тигра – рыжий.	7 (58,4%)	Ушки большие. Очень приятно её шерсть. Лапки мягкие. Ещё носик мягкий. Его зовут Пушочек. Он охраняет дом.	9 (75%)	У меня кошка родила пятерых котят, и я очень их люблю. (Почему?) Потому что они маленькие.	32 (67,2%)	Ниже среднего

Ребенок 3	9 (75%)	Они завели ёжика и теперь заботятся.	8 (66,7%)	Мы видели белого медведя. Он купался, с мячиком играл. Видела птиц всяких. По ходу попугаев видела.	8 (66,7%)	У меня похожий щенок дома. Тоже коричневый и мягкий. Только ушки длинные. А у этого маленькие.	7 (58,4%)	Хомяки живые. Один белый, один черный. Даже колесо для них есть.	32 (67,2%)	Ниже среднего
Ребенок 4	5 (41,7%)	Они хотели этого (ежа) убить палкой. Они ещё покормили ёжика. И ударили. И ходили с ним. С мертвым. И глаза были закрыты.	7 (58,4%)	На речку не бежал. Рыб видел. Папа ловил, а я снимал и ложил в пакетик. Ещё от папы нельзя убежать.	6 (50%)	Я назову его Конор. Он видит лужу и сам шлепнулся в лужу. Он видит мальчика негра, потом он не понимает. Потом отошёл по дальше. Он потом испугался и побежал домой.	7 (58,4%)	Мурка. Всегда на кровати моется языком. Белая и черная. Глаза странные и страшные.	25 (52,5%)	Ниже среднего
Ребенок 5	10 (83%)	Мальчики нашли ёжика. Понесли домой. Молоком напоили и яйцо дали.	5 (41,7%)	Я видел букан, это когда лава течёт. Даже огромный.	9 (75%)	Он мягкий, он плюшевый. Красивый. Ушки у него загнулись. У него ещё маленький хвостик есть. Мягкое пузико, которое можно чесать.	10 (83%)	Львица. Она красивая, лапки большие, пальчики огромные, шерстка жёлтенькая, красивая.	34 (71,4%)	Ниже среднего

Ребенок 6	9 (75%)	Мальчики увидели ёжика. А потом они ёжика взяли. А потом они молоком накормили.	6 (50%)	Я зайчиков кормила. Гусей кормила. Водопад видела. Ещё качалась на качеле. Играла на площадке.	7 (58,4%)	Ушки и такие щёчки, глазки черные, носик мягкий. Лапки белые. Хвостик мягкий, спинка мягкая. Он весь мягкий, есть ротик.	10 (83%)	Собака и кот. Кот может царапаться и кусаться. Он чёрный. Зовут Дуся. Костя так назвал.	32 (67,2%)	Ниже среднего
Ребенок 7	4 (33,4%)	Они сдесь садют дерево. Они кормят езыка.	4 (33,4%)	В городе была. Там весело. Можно мультики атеть.	5 (41,7%)	Глазки красивые, ушки. Лапки нежные. Хвостик красивый. Красивый щенок.	5 (41,7%)	Хаги ваги. Она розовая, а хаги синий.	18 (37,8%)	Низкий
Ребенок 8	6 (50%)	Они его взяли. Потом его покормили дома. Ему полезное надо.	7 (58,4%)	Я ходила с Яной и Оксаной. Видела клоунов. На животных смотрела.	7 (58,4%)	Плюшевый, мохнатый шерсть. Он стоит и лает. Миленькие глазки. На лапках бывают когти.	10 (83%)	Котик. У меня было 2 кота. Рыжий – персик, а серый – Яша. Они ушли в лес.	30 (63%)	Ниже среднего
Ребенок 9	5 (41,7%)	Мальчик тыкает ёжика. Тут садит в кастрюлю. Тут кормят. Кормят яичком и молочком. Ему дают пить. Потом спал с ним.	7 (58,4%)	Ходил в зоопарк. Видел лис. Они играли. Видели медведя.	6 (50%)	Есть ротик и большие клыки. Даже острые. Лапки и хвостик пушистые.	5 (41,7%)	Тя котик. Черный, играть с бантиком.	23 (48,3%)	Низкий

Ребенок 10	4 (33,4%)	(Картинки не раскладывает даже после наводящих вопросов). Мальчик трогает ёжик. Мальчик взял на руки ёжика. Мальчик налил молока ёжики.	8 (66,7%)	Я ехал на машине в Красноярск. Пошёл туда пешком. Есть такой аттракцион «пенная вечеринка». В пене купался.	7 (58,4%)	Его зовут Боб. Добрый, ласковый. Красивый. Любит косточку.	7 (58,4%)	Джип. Он Зелёный с красными колесами. Есть зелёный, голубой, жёлтый джип.	26 (54,6%)	Ниже среднего
------------	--------------	---	--------------	---	--------------	--	--------------	---	---------------	---------------

Методические рекомендации к комплексу интерактивных упражнений для развития навыков составления рассказов детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с ОНР III уровня

Общие рекомендации:

1. Работа с ЭСО должна соответствовать гигиеническим нормативам.
2. Продолжительность непрерывного использования экрана не должна превышать для детей 5-6 лет - 5-7 минут.
3. Организация рабочего места должна обеспечивать зрительную дистанцию до экрана не менее 50 см.
4. При использовании экрана, компьютерной мыши необходимо ежедневно дезинфицировать их в соответствии с рекомендациями производителя либо с использованием растворов или салфеток на спиртовой основе, содержащих не менее 70% спирта.
5. В помещении, где организовано рабочее место обучающегося с компьютером (ноутбуком), необходимо предусмотреть естественное освещение и искусственное общее и местное на рабочем столе. Источник местного освещения на рабочем месте обучающегося должен располагаться сбоку от экрана персонального компьютера (ноутбука). Освещение не должно создавать бликов на поверхности экрана.
6. Непосредственно образовательная деятельность с использованием разработанного нами дидактического обеспечения для детей 5-6 лет должна проводиться не более одного в течение дня.
7. Не чаще трёх раз в неделю в дни наиболее высокой работоспособности: во вторник, в среду и в четверг.
8. После работы с компьютером провести с детьми гимнастику для глаз.
9. Непосредственно образовательная деятельность с использованием компьютера проводится в присутствии педагога;
10. При выполнении заданий педагог ориентируется на инструкцию к каждому упражнению;
11. Ребёнок с помощью мыши, наводит и «кликает» самостоятельно или с помощью педагога на рисунки и выполняет задание(я) в соответствии с инструкцией;
12. После окончания работы по заданию, в нижнем правом углу расположен значок «галочки», нажав на него, появляется похвала за выполнение упражнения. Например, при расположении картинок в правильном порядке если задание выполнено правильно, то все картинки загораются зеленым и появляется похвала, если нет – загораются красным.

Требование к оснащению кабинета учителя-логопеда: компьютер, компьютерная мышь, доступ в сеть, настольная лампа.

Дифференцированные инструкции-рекомендации к каждому заданию:

Задание на платформе	Группа с относительно благоприятной перспективой развития	Группа с менее благоприятной перспективой развития	Ссылка на упражнение

Тема «Мебель»			
1. Расскажи, как ты узнал, что это?	Перед ребенком на экране в хаотичном порядке расположены картинки, которые ему предстоит описать. Педагог дает инструкцию: первый предмет – Что это? (Ребенок: диван) Как ты узнал, что это диван? (Описание ребенком предмета). Играющий должен описать предмет, выбирая только существенные признаки, отличающие этот предмет от остальных. Описав все предметы (диван, кровать, кресло) и выставив их в этом порядке, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку», все картинки загораются зеленым цветом, и ребенок в ответ получает похвалу «Здорово, ты верно выполнил задание!».	Перед ребенком на экране в хаотичном порядке расположены картинки, которые ему предстоит описать. Педагог дает инструкцию: первый предмет – Что это? (Ребенок: диван) Как ты узнал, что это диван? (Описание ребенком предмета). Далее педагог сопровождает описание ребенком предмета по примерному плану: Что это?, Для чего этот предмет нужен?, Для какого помещения используют эту мебель?, Какого цвета предмет?, Из какого материала предмет сделан?, Из каких деталей состоит предмет?, Какой формы предмет? (т.е. ребенок называет, на какую геометрическую фигуру похож предмет), Какой требуется уход предмету? Например, это диван. На нём сидят, лежат, спят. Диван - мебель для гостиной, спальни, зала. Он бордового цвета. Чтобы сделать диван нам потребуется: ткань, поролон, дерево. У дивана мягкое сиденье, удобная спинка и подлокотники. Он прямоугольной формы. Чтобы диван был чистым, его нужно чистить пылесосом или щёткой, протирать влажной тряпкой. Далее ребенок по образцу составляет рассказ для других предметов, чтобы педагог угадал, что это за предмет по описанию. Описав все предметы (диван, кровать, кресло) и выставив их в этом порядке, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку», все картинки загораются зеленым цветом, и ребенок в ответ получает похвалу «Здорово, ты верно выполнил задание!».	https://learningaps.org/watch?v=pujb94rkw24
2. Расскажи, как	См. выше инструкцию к заданию 1 тема	См. выше инструкцию к заданию 1 тема	https://learningaps.org/watch?v=pujb94rkw24

ты узнал, что это?	«Мебель».	«Мебель».	ps.org/watch?v=pbxbxg1kt24
Тема «Бытовая техника»			
1.Составь короткий рассказ по самостоятельно выбранной картинке, используя разные характеристики предмета и расскажи педагогу так, чтобы он догадался, что это за предмет.	Перед ребенком 4 изображения на выбор – электрическая плита, стиральная машина, телевизор, пылесос. Нажав на заинтересованную картинку, она увеличится в размерах. Нужно составить короткий рассказ, используя разные характеристики предмета и рассказать педагогу так, чтобы он догадался, что это за предмет. Для данной группы предлагается описать все предметы, представленные в упражнении. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Перед ребенком 4 изображения на выбор – электрическая плита, стиральная машина, телевизор, пылесос. Нажав на заинтересованную картинку, она увеличится в размерах. Нужно составить короткий рассказ, используя разные характеристики предмета и рассказать педагогу так, чтобы он догадался, что это за предмет. Т.к. задание подобное, как в теме «Мебель», ребенку предлагается сначала самостоятельно выполнить задание, при затруднении напомнить схему описания предмета. Для данной группы предлагается описать 1-2 предмета, представленные в упражнении. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningaps.org/watch?v=p m8pjj2d524
2.Составь короткий рассказ по самостоятельно выбранной картинке, используя разные характеристики предмета и расскажи педагогу так, чтобы он догадался, что это за предмет.	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Бытовая техника».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Бытовая техника».	https://learningaps.org/watch?v=pu g1zniin24

Тема «Посуда»			
1. Составь рассказ о предмете посуды по заданному плану.	Используя мнемотаблицу составить рассказ-описание всех указанных в задании предметов по плану (кружка, кастрюля, сковорода, стакан). В качестве усложнения добавить описание, которое, по мнению ребенка не было учтено. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Используя мнемотаблицу составить рассказ-описание всех указанных в задании предметов по плану (кружка, кастрюля, сковорода, стакан). Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningapps.org/watch?v=p0wthgo6c24
2. Составь рассказ на тему «Готовим обед» по заданному плану.	Используя мнемотаблицу составить рассказ на тему «Готовим обед». В качестве усложнения добавить описание, которое, по мнению ребенка не было учтено. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Используя мнемотаблицу составить рассказ на тему «Готовим обед». Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningapps.org/watch?v=p0hcmxxyc24
Тема «Моя Родина!»			
1. Расположи картинки так, чтобы получился рассказ. Как ты его назовешь?	Перед ребенком в хаотичном порядке расположены 4 сюжетных картинки. Нужно расположить картинки в правильном порядке и предложить ребенку придумать название рассказу и далее составить рассказ. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Перед ребенком в хаотичном порядке расположены 4 сюжетных картинки. Нужно расположить картинки в правильном порядке и предложить ребенку придумать название рассказу. Оказать наводящую помощь при затруднении. Далее предложить образец рассказа и затем предложить самостоятельно составить рассказ по образцу педагога. Оказывать направляющую помощь. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningapps.org/watch?v=p7qwqetdn24
2. Расположи картинки так, чтобы получился рассказ. Как ты его назовешь?	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Моя Родина!».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Моя Родина!».	https://learningapps.org/watch?v=p9k9xe3h324
Тема «Народные промыслы. Народная игрушка»			

1. Составь рассказ о знакомой тебе народной игрушке по заданному плану.	Используя мнемотаблицу составить рассказ-описание знакомой ребенку народной игрушки. В качестве усложнения добавить описание, которое, по мнению ребенка не было учтено. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Используя мнемотаблицу составить рассказ-описание знакомой ребенку народной игрушки. Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningaps.org/watch?v=pbjgtgd7324
2. Придумай сказку по сюжетной картине и расскажи.	На предложенный в задании сюжет предлагается сочинить сказку. Ребёнку предлагается рассмотреть сюжетную картину с предлагаемой ситуацией и сочинить сказку, в которой будет развиваться история около данного сюжета. Самостоятельно подобрать выразительные средства, составить сказку или рассказ. Предлагается придумать название своей сказке или рассказу. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	На предложенный в задании сюжет предлагается сочинить сказку. Ребёнку предлагается рассмотреть сюжетную картину с предлагаемой ситуацией и предложить образец сказки или рассказа и затем предложить ребенку самостоятельно составить сказку или рассказ по образцу педагога. Оказывать направляющую помощь. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningaps.org/watch?v=pbknz6wio524
Тема «День Защитника Отечества»			
1. Составь рассказ на тему «Мой папа» по заданному плану.	Используя мнемотаблицу составить рассказ на тему «Мой папа». В качестве усложнения добавить описание, которое, по мнению ребенка не было учтено. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Используя мнемотаблицу составить рассказ на тему «Мой папа». Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningaps.org/watch?v=pb6s18903a24
2. Придумай название рассказу и составь его по сюжетной картине.	Ребенку предлагается сюжетная картина «Пограничник». Предложить ребенку придумать название рассказу и далее составить рассказ. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Ребенку предлагается сюжетная картина «Пограничник». С помощью педагога описываются все детали иллюстрации по отдельности, далее предлагается образец рассказа педагога. После чего ребенок самостоятельно составляет рассказ по образцу. Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и	https://learningaps.org/watch?v=pbaj4zf6sn24

		ребенок в ответ получает похвалу.	
Тема «Одежда и обувь»			
1. Расположи картинки так, чтобы получился рассказ. Попробуешь составить рассказ по картинкам?	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Моя Родина!».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Моя Родина!».	https://learningaps.org/watch?v=pvilvtdek24
2. Придумай сказку по сюжетной картине и расскажи.	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «Народные промыслы. Народная игрушка».	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «Народные промыслы. Народная игрушка».	https://learningaps.org/watch?v=pk701hhun24
Тема «Мамин день»			
1. Послушай рассказ. Составь картинный план и расскажи.	<p>Перед ребенком расположены 4 иллюстрации. Задание, послушать рассказ педагога и расположить в верном порядке картинки, которые в дальнейшем послужат планом для самостоятельного составления рассказа.</p> <p style="text-align: center;">«Мамина помощница»</p> <p>Девочка Аня очень любит помогать своей маме. Сегодня мама и дочка решили приготовить праздничный пирог. Они приготовили все необходимые продукты и посуду. Замесили тесто и вылили его в форму. Форму поставили в духовку. Ура! Пирог готов. Аня помогла накрыть на стол. Дочка пригласила папу на вкусный пирог. После ужина Аня помогла маме убрать со стола, помыть посуду и подмести пол. Мама была очень рада такой помощнице.</p> <p>Составить самостоятельно рассказ по образцу.</p>	<p>Перед ребенком расположены 4 иллюстрации. Задание, послушать рассказ педагога и расположить в верном порядке картинки, которые в дальнейшем послужат планом для самостоятельного составления рассказа.</p> <p>Дополнительно внимательно рассмотреть с педагогом каждую картину и проговорить все детали.</p> <p style="text-align: center;">«Мамина помощница»</p> <p>Девочка Аня очень любит помогать своей маме. Сегодня мама и дочка решили приготовить праздничный пирог. Они приготовили все необходимые продукты и посуду. Замесили тесто и вылили его в форму. Форму поставили в духовку. Ура! Пирог готов. Аня помогла накрыть на стол. Дочка пригласила папу на вкусный пирог. После</p>	https://learningaps.org/watch?v=pk3qocg7224

	Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	ужина Аня помогла маме убрать со стола, помыть посуду и подмести пол. Мама была очень рада такой помощнице. После чего ребенок самостоятельно составляет рассказ по образцу. Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	
2. Составь рассказ на тему «Моя мама» по заданному плану.	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «День защитника Отечества».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «День защитника Отечества».	https://learningaps.org/watch?v=p0kdr66k24
Тема «Весна»			
1. Выбери понравившуюся иллюстрацию, внимательно рассмотри и придумай рассказ «А я бы...»	Перед ребенком на выбор предлагается 3 сюжетные картины. Предложить выбрать понравившуюся иллюстрацию и внимательно рассмотреть её. После рассматривания сюжетной картины, ребёнку предлагается рассказать, что бы он сделал, если бы попал в данную ситуацию и стал бы одним из главных персонажей. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	Перед ребенком на выбор предлагается 3 сюжетные картины. Предложить выбрать понравившуюся иллюстрацию и внимательно рассмотреть её с помощью педагога, проговаривая все детали. После рассматривания сюжетной картины, ребёнку предлагается образец рассказа от педагога, далее самостоятельно рассказать, что бы он сделал, если бы попал в данную ситуацию и стал бы одним из главных персонажей. Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.	https://learningaps.org/watch?v=pi8tq35v24
2. Послушай рассказ. Составь картинный план и расскажи.	Перед ребенком расположены 4 иллюстрации. Задание, послушать рассказ педагога и расположить в верном порядке картинки, которые в дальнейшем послужат планом для самостоятельного составления рассказа.	Перед ребенком расположены 4 иллюстрации. Задание, послушать рассказ педагога и расположить в верном порядке картинки, которые в дальнейшем послужат планом для самостоятельного составления рассказа.	https://learningaps.org/watch?v=p9ebf2gma24

	<p align="center">«Скворечник»</p> <p>На уроке труда учитель показал ученикам скворечник. Дети внимательно слушали и смотрели на учителя. Ребятам захотелось самим построить скворечник. Дети взяли доски и необходимые инструменты. В конце урока у ребят получилось три скворечника. Всем классом дети отправились на улицу, чтобы повесить домики для птиц. Не успели ребята повесить свои скворечники, как там появились новые жильцы. Это были скворцы. Они вернулись с теплых краев, куда улетели осенью, переждать зиму. Прилетели скворцы – значит, пришла весна. Составить самостоятельно рассказ по образцу. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.</p>	<p>Дополнительно внимательно рассмотреть с педагогом каждую картину и проговорить все детали.</p> <p align="center">«Скворечник»</p> <p>На уроке труда учитель показал ученикам скворечник. Дети внимательно слушали и смотрели на учителя. Ребятам захотелось самим построить скворечник. Дети взяли доски и необходимые инструменты. В конце урока у ребят получилось три скворечника. Всем классом дети отправились на улицу, чтобы повесить домики для птиц. Не успели ребята повесить свои скворечники, как там появились новые жильцы. Это были скворцы. Они вернулись с теплых краев, куда улетели осенью, переждать зиму. Прилетели скворцы – значит, пришла весна. После чего ребенок самостоятельно составляет рассказ по образцу. Оказание наводящей помощи при составлении рассказа. Выполнив задание, ребенок нажимает внизу экрана «синюю галочку» и ребенок в ответ получает похвалу.</p>	
Тема «Реки, озера, моря»			
1. Придумай сказку по сюжетной картине и расскажи.	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «Народные промыслы. Народная игрушка».	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «Народные промыслы. Народная игрушка».	https://learningapps.org/watch?v=p5bd6us5524
2. Выбери понравившуюся иллюстрацию, внимательно рассмотри и	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Весна».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Весна».	https://learningapps.org/watch?v=pu2fhykgk24

придумай рассказ «А я бы...»			
Тема «Подводный мир»			
1. Выбери понравившуюся иллюстрацию, внимательно рассмотри и придумай рассказ «А я бы...»	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Весна».	См. выше инструкцию к заданию 1 тема «Весна».	https://learningapps.org/watch?v=pr44c11k524
2. Придумай название рассказу и составь его по сюжетной картине.	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «День защитника Отечества».	См. выше инструкцию к заданию 2 тема «День защитника Отечества».	https://learningapps.org/watch?v=pyrfckc3324

Тематическое планирование и интерактивные упражнения разработаны общие для двух групп детей, но при работе с данными материалами в методических рекомендациях учитывается, какую сложность, помощь, творческую составляющую, дополнительные упражнения предлагать одной и другой группе.

Дифференциация учебных заданий по уровню сложности: усложнения заданий для группы с относительно благоприятной перспективой развития и, наоборот, упрощение для группы с менее благоприятной перспективой развития;

Дифференциация заданий по степени самостоятельности обучающихся: для всех групп различий в упражнении и задании к нему не предполагается. Все группы выполняют одинаковое упражнение, но одни это делают под руководством учителя-логопеда, а другие – самостоятельно.

Дифференциация заданий по уровню творчества: для группы с относительно благоприятной перспективой развития используются продуктивный (творческий) вариант задания, а для группы с менее благоприятной перспективой развития – репродуктивный.

Критерий	Типичные сложности
Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения	<p>- ошибки в построении фраз и предложений, например, использовались упражнения «Что купили в магазине», «Закончи предложение», «Какое слово по порядку?» (детям предлагалось рассмотреть сюжетную картинку и составить предложение из трех слов: «Лена стирает платок». Дети подсчитывают количество слов в предложении. Каждому из детей дается слово, например: у Гены — слово «Лена», у Саши — слово «стирает», у Толи — слово «платок». «Гена, какое твое слово по порядку?» — «Первое». — «Встань первым...» Затем, дети называют каждый свое слово и повторяют предложение целиком. Также дети самостоятельно придумывали предложения по картинкам из 2—3 слов, распределяли слова между собой и вставляли в таком порядке, чтобы можно было «прочитать» предложение.</p> <p>Дифференциация: оказывать более значительную помощь и сопровождение группы с относительно благоприятной перспективой, при самостоятельном составлении детьми предложения (упражнение «Какое слово по порядку?»).</p> <p>Группа с благоприятной перспективой развития выполняет задание самостоятельно. Дальнейшая работа выстраивается в зависимости успешности и быстроты выполнения упражнения, а именно задание может усложниться или дополниться творческой составляющей его выполнения.</p> <p>- затруднения при раскладывании картинок, например, упражнение «Разложи правильно картинки».</p> <p>Дифференциация: наводящие вопросы (например, посмотри внимательно и подумай, мальчики сначала нашли ёжика или понесли его (мальчики сначала покормили ёжика или его нашли)?).</p> <p>- ошибки лексических повторов, неточного описания – за счет расширения словарного запаса, упражнения «Кто больше? (подбор прилагательных)», «Скажи наоборот», «Расскажи про зайчика (подбор слов для описания)».</p> <p>Дифференциация: дополнительные упражнения «Кто кем будет», «Кто кем был», «Чья семья», «Кто, где», «Наведи порядок в комнате», «Где живут ... (продукты, животные)».</p>

	<p>- ошибки отсутствия смысловой и синтаксической связи между смежными предложениями, пропусков значимых смысловых звеньев речевого высказывания использовались рассказы по картинкам «Разложи картинки правильно», а затем составляют рассказ, «Собери пирамидку» — нанизываем кольца, медленно проговаривая предложение, сколько слов, столько колечек.</p> <p>Дифференциация: заключается в подборе разной сложности предложений (например, количестве прилагательных в предложении с однородными членами).</p>
<p>Критерий возможности программирования текста</p>	<p>- пропуски смысловых звеньев, необоснованные стереотипные повторы связующих элементов и слов, тенденция к перечислению деталей, событий без обобщающей сюжетной линии, трудности развертывания сюжета, для преодоления использовались упражнения с опорой на картинно-графическую схему, серию картинок, мнемотаблицу.</p> <p>Применялись разработанные нами интерактивные упражнения, например, упражнение «Расскажи, как ты узнал, что это?» (Перед ребенком на экране в хаотичном порядке расположены картинки, которые ему предстоит описать. Педагог дает инструкцию: первый предмет – Что это? (Ребенок: диван) Как ты узнал, что это диван? (Описание ребенком предмета). Играющий должен описать предмет, выбирая только существенные признаки, отличающие этот предмет от остальных.), «Составь рассказ по плану», инструкция: расположи картинки так, чтобы получился рассказ. Как ты его назовешь?, «Послушай и составь план», инструкция: послушай рассказ, составь картинный план (картинки расположены на экране) и расскажи.</p> <p>Дифференциация: например, при составлении описательного рассказа оказывать более значительную помощь и сопровождение описания ребенком предмета по примерному плану, например, упражнение «Расскажи, как ты узнал, что это?» (Что это? Для чего этот предмет нужен? Для какого блюда используют эту посуду? Какого цвета предмет? Из какого материала предмет сделан? Из каких деталей состоит предмет? Какой формы предмет? (т.е. ребенок называет, на какую геометрическую фигуру похож предмет) Какой требуется уход предмету?).</p> <p>Группа с благоприятной перспективой развития выполняет задание самостоятельно. В качестве усложнения предлагалось добавить описание, которое, по мнению детей не было учтено.</p>
<p>Критерий грамматического оформления</p>	<p>- например, дети умели составлять только малораспространенные предложения, поэтому в тематическом планировании заложены упражнения для составления сложносочинённых предложений, сложносочинённых предложений с союзами <i>и, а, но</i>, для преодоления трудности нами использовались, например, упражнения с использованием пиктограмм «Составь правильно» (логопед расставляет пиктограммы в неправильном порядке, читает предложение. Затем предлагает правильно расставить пиктограммы. В случае затруднений – задает вопросы).</p> <p>Дифференциация: оказывать более значительную помощь и сопровождение группы с относительно благоприятной перспективой, при затруднениях в самостоятельном расставлении детьми пиктограмм (упражнение «Составь правильно»).</p> <p>- для устранения единичных негрубых аграмматизмов, например, согласование существительного с</p>

	<p>прилагательным в роде и падеже (тигра рыжий (рыжего)), например, использовалось упражнение «Чей? Чья? Чьи?», «Из чего - какой?» (если чашка из пластмассы, она пластмассовая, если чашка из алюминия, она... и т.д.). Для согласования глагола с существительным (мальчик трогает ежик, дать ежики), например, упражнения с использованием пиктограмм «Что делают предметы? (Часы – идут, утка – летит и т.д.), «Кто, что делал расскажи?», игра-тест «Выбери подходящее действие» (например, собака кусалась или улыбалась? Игра продолжалась или потерялась?).</p> <p>Дифференциация: дополнительные упражнения, например, по типу «Назови ласково», «Один, два, пять», «Кто? Где?», игры с мячом «Чей? Чья? Чьи?».</p>
Критерий лексического оформления	<p>- выраженная бедность словаря, в следствии трудности в поиске слов для описания (наличие долгих пауз при составлении фразы) и единичные близкие словесные замены для преодоления использовались упражнения, например, «Один много», «Назови ласково», «Скажи наоборот», «Мебель (Бытовая техника и т.д.)».</p> <p>Дифференциация: дополнительные упражнения, например, на узнавание слов по их лексическому толкованию или раскрытие смысловой стороны слова (с опорой на наглядность), также «Кто кем будет», «Кто кем был», «Чья семья», «Кто, где», «Наведи порядок в комнате», «Где живут ... (продукты, животные)».</p>