

## РЕЦЕНЗИЯ

Доктора филологических наук, доцента  
**Осетровой Елены Валерьевны**  
 на научную квалификационную работу (НКР) аспиранта  
 филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева  
**Ингула Виктора Васильевича**  
 на тему: «**Особенности функционирования англицизмов  
 в современной русскоязычной коммуникации**»  
 Кафедра общего языкознания  
 Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
 Программа аспирантуры Русский язык

№	Параметры оценивания	Оценка			
		отлично	хорошо	удовлетв.	неудовлетв.
1	Научная новизна НКР и актуальность темы	+			
2	Согласованность цели и задач исследования		+		
3	Соответствие методов предмету и задачам исследования	+			
4	Убедительность аргументации и критический анализ		+		
5	Достоверность научных положений и выводов	+			
6	Самостоятельность исследования	+			
7	Теоретическое значение и практическая ценность результатов исследования	+			
8	Язык, стиль и логичность изложения		+		
9	Соответствие текста требованиям оформления НКР	+			
10	Апробация результатов и наличие публикаций по теме исследования в рецензируемых научных изданиях (не менее 2-х)		+		
11	Объем текстовой части	+			

Работу В.В. Ингула можно считать реакцией лингвиста-исследователя на одну из актуальных проблем русского языка; имеется в виду огромное число англоязычных заимствований, обращающихся в современной речи.

Ценность работы состоит в ее многоаспектности. Сознательно уходя от субъективной оценки заимствований, автор, напротив, стремится к объективности – рассматривает процесс их обращения с учетом множества аспектов: причин и закономерностей заимствований, обоснованности использования, языковых среды и уровней распространения, семантики заимствований и степени их агнонимии и т.д. Эта же многоаспектность как принцип анализа перенесена затем в исследовательскую часть работы, где детально изучены 50 выбранных лексем, разделенные на 4 группы по степени лексикографической фиксации и препарированные по 10 разнообразным параметрам и характеристикам.

Такая творческая увлеченность своим научным предметом, безусловно, дала интересные результаты, однако, в ряде случаев привела к нечеткости или смешению формулировок. Например, частично совпадают формулировки цели, задач и гипотезы;

ср.: «произвести эмпирический анализ данных лексем с целью выявления степени их агнонимии» (в цели), «обозначить уровень агнонимии отдельных англицизмов в русском языке» (в гипотезе) «классифицировать степень агнонимии в понятийном пространстве реципиентов» (в задачах) (*подчеркнуто мной. – Е.О.*). Подобное пересечение отмечено, кроме того, когда и в качестве предмета и в качестве материала исследования выведены англицизмы.

По прочтении работы рецензент хотел бы задать два вопроса и высказать одно суждение:

1. В работе неоднократно использовано словосочетание «коммуникативный диссонанс», в том числе в 4-м положении, вынесенном на защиту. Если это терминологическое использование, то каким образом автор определяет его значение?

2. В первом абзаце введения автор использует варианты «английские лексемы», «заимствования» и «сленгизмы», на первый взгляд, как контекстные синонимы. Различает ли он данные понятия в границах исследования в целом?

3. Кажется спорным положение о том, что «чрезмерное вхождение англицизмов в базовый бытовой уровень русского языка ведет к <...> изменению сознания носителей русского языка» (*подчеркнуто мной. – Е.О.*), поскольку сознание – это феномен психической природы (психическая деятельность), который находится за пределами лингвистической предметности.

В целом работа В.В. Ингула представляет собой самостоятельное, завершенное, оригинальное научное исследование и заслуживает высокой оценки, а сам аспирант – присвоения соответствующей квалификации.

<b>Рекомендуемая итоговая оценка рецензента</b>	<b>Отлично</b>
-----------------------------------------------------	----------------

Доктор филологических наук, доцент  
профессор кафедры современного русского языка  
и методики КГПУ им. В.П. Астафьева

Е.В. Осетрова

20 декабря 2022 г.

