

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Иванова Анастасия Юрьевна

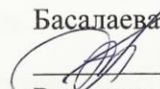
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

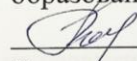
**СБОРНИК ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА РАЗВИТИЕ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Начальное образование

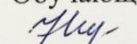
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, кандидат
педагогических наук, доцент
Басадаева М.В.

 подпись «11 октября» 2023 г.
Руководитель старший преподаватель
кафедры теории и методики начального
образования Тимофеева Н.Б.

 подпись «12» 12 2023 г.
Дата защиты «__» _____ 2023 г.

Обучающийся Иванова А.Ю.

 подпись «12» 12 2023 г.

Оценка хорошо

Красноярск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	6
§1. Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»	6
§2. Особенности развития читательской грамотности у младших школьников	13
§3 Методы формирования и развития читательской грамотности у младших школьников	18
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	27
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА	29
§1 Методики исследования уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников.....	29
§2. Организация и результаты констатирующего исследования уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса	32
§3. Сборник заданий, направленный на развитие читательской грамотности у младших школьников на уроках математики	36
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед образовательными учреждениями Министерством просвещения Российской Федерации стоит задача, которая предполагает воспитание личности, готовой к самообразованию и саморазвитию на протяжении всей жизни. Целью современного образования является развитие обучающегося как субъекта учебной деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) уделяет особое внимание развитию у обучающихся универсальных учебных действий, включая навыки чтения и работы с текстом, которые рассматриваются в разделе «Чтение. Работа с текстом» [38].

Чтение, письмо и владение компьютером в современном мире считается базовыми умениями, позволяющие эффективно работать и без затруднений контактировать с окружающими людьми. Чтение считается универсальным навыком, которому обучают и посредством чего обучаются. В настоящее время значимость книги изменилась, любовь к чтению отступила на второй план. Обучающиеся отдают предпочтение телевидению, фильмам и мультфильмам, играм на компьютере, и в итоге они не любят или не хотят читать.

Развитие читательской грамотности считается новой областью для современного образовательного учреждения, решающей задачи реализации требований ФГОС.

На уроках математики в школе обучающиеся работают с нехудожественными текстами, работа с которыми строится в двух областях: работа с объяснительным текстом и работа с текстовыми задачами.

Текстовые задачи в свою очередь относятся к заданиям, которые обучающимся сложнее овладеть, так как для ее решения необходимо детальное прочтение. Для того, чтобы чтение было осмысленным, следует сопровождать его дополнительным заданием, например, формулировки

вопросов к задаче, для ответа на которые необходимо использовать все имеющиеся данные, поэтапным заполнением таблицы либо схемы. Данные задания развивают у обучающегося навык работы с письменным текстом, умения анализировать данные, логически структурировать информацию, выбирать главное, а также повышают качество учебной деятельности в целом.

Все выше сказанное определило **актуальность исследования** и показало значимость развития читательской грамотности на уроках математики у учащихся начальной школы.

Цель исследования: разработать сборник заданий, который будут способствовать развитию читательской грамотности у младших школьников на уроках математики.

Предмет исследования: актуальный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса.

Объект исследования: процесс развития читательской грамотности у младших школьников на уроках математики.

Гипотеза: мы предполагаем, что актуальный уровень сформированности читательской грамотности характеризуется умениями находить и понимать информацию, заданную в тексте в явном и неявном видах, упорядочивать информацию по заданному основанию, формулировать несложные выводы, основываясь на тексте, преобразовывать сплошной текст в несплошной и наоборот, работать с несплошным текстом и находится преимущественно на низком уровне.

Задачи исследования:

1. Теоретически описать процесс развития читательской грамотности и его особенности у младших школьников на уроках математики.
2. Проанализировать методическую литературу и составить диагностическую программу исследования, позволяющую выявить актуальный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса.

3. Провести исследование и определить актуальный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса.
4. Представить результаты проведенного констатирующего эксперимента и сделать вывод.
5. Подобрать задания, способствующие развитию читательской грамотности у младших школьников на уроках математики.

Практическая значимость работы состоит в составлении сборника заданий работы с текстовой задачей, способствующих развитию читательской грамотности на уроках математики в начальных классах.

Методы исследования:

- эмпирический (анализ образовательных программ, педагогический эксперимент, анализ данных, полученных в результате эксперимента);
- методы обработки данных (обработка числовых данных, построение таблиц, диаграмм).

База исследования: МБОУ СОШ №5 г. Канска.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

§1. Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»

Несмотря на то, что вопросы обучения чтению всегда были и остаются ключевыми в современной системе образования, развитию читательской грамотности в последние годы уделяется особое внимание в рамках ФГОС НОО в России.

Исходя из этого мы считаем уместным рассмотреть сущность применяемых в области читательской грамотности понятия.

Педагог А.М. Новиков в своей работе трактует понятие «грамотность» как «определённая степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка» [26]. Он считает, что грамотность – «один из базовых показателей культурного развития населения, а применительно к школе – одно из важнейших условий и показателей качества обучения» [26].

В современность мире термин «грамотность» охватывает несколько разновидностей: лингвистическая, математическая, орфографическая и читательская грамотности.

Такие исследователи, как: Г.С. Ковалева, Л.В. Кутьева, Н.Д. Молдавская, О.Л. Обухова, Т.В. Тимкова, Б.В. Томашевский, Г.А. Цукерман в своих работах рассматривали именно понятие «читательская грамотность».

Г.А. Цукерман в своей работе под названием «Оценка читательской грамотности» определила «Исторически термин «грамотность» означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста» [41, С. 5].

Автор обращает внимание на то, что термины «грамотность» и «читательская грамотность» не полностью идентичны, так как читательская грамотность включает в себя как навыки чтения, так и умение анализировать,

интерпретировать и критически относиться к информации. Данные характеристики схожи с определением «чтение», но невзирая на это, Галина Анатольевна разделяет эти понятия, утверждая, что «чтение (особенно в педагогическом контексте) нередко понимается как декодирование – перевод букв в звуки. Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире» [42].

Определение понятие «читательская грамотность» перекликается с общеизвестным определением «функциональная грамотность», представленное А.А. Леонтьевым: «Функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать навыки и умения чтения и письма для получения информации из текста, то есть для его понимания, компрессии, трансформации и т.д. (чтение) и для передачи такой информации в реальном общении (письмо)» [27, С. 35].

Читательская грамотность является компонентом функциональной грамотности, а значит это более узкое понятия.

«Читательская грамотность» по мнению Г.А. Цукерман – «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [41, С. 5].

Согласно трактовке Международного исследования качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study (далее PIRLS)), «читательская грамотность» понимается как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия» [46].

Создатели мониторинга PISA предполагают важность развития у школьников навыков работы с информацией, таких как поиск, выбор,

интерпретация и оценка. Эти умения действительно являются ключевыми не только для успеха в образовании, но и для успешной адаптации в различных сферах взрослой жизни. Используемые в исследованиях тесты фокусируются на измерении данных навыков, а значит они способствуют пониманию того, какие аспекты читательской грамотности нуждаются в укреплении.

В работах Б.В. Томашевского «читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [36, С. 60].

С точки зрения Н.Д. Молдавской «читательской грамотность – это способность понимать и использовать письменные тексты, размышляя о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [24, С. 81].

Читательская грамотность, согласно исследованиям Л.В. Кутьевой, «предполагает совокупность знаний и навыков, обеспечивающих индивиду возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, т.е. эффективным образом выбирать, организовывать, анализировать, использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, релевантные решению различных классов задач, с использованием как традиционных, так и новых технологий работы с текстами» [22, С. 62].

М.Р. Фролова, рассматривая понятие «читательская грамотность», указывает на то, что читательская грамотность является необходимой составляющей читательской компетенции и выделяет следующие «качества, присущие читателю со сформированной читательской компетенцией:

- наличие интереса обучающихся к чтению и литературе, доступной им по содержанию и форме;

- знание круга чтения в его жанрово-тематическом отношении (что читать? о чем читать?);

- умение выполнять необходимые читательские действия в работе с книгой и произведением с целью формирования и развития потребности в чтении; наличие читательской самостоятельности, продуктивных способов чтения, качественного навыка чтения, читательского кругозора» [39, С. 30-33].

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» возникнул сравнительно недавно, в 2000-х годах, благодаря участию образовательных учреждений Российской Федерации в международных диагностиках [28].

Несмотря на это, в российских нормативных документах, таких как ФГОС, термин «читательская грамотность» не фигурирует. Однако он рассматривается как смысловое чтение и является частью метапредметных результатов основной образовательной программы (далее ООП). Примерная ООП содержит рекомендации и описания ключевых учебных задач, направленных на развитие смыслового чтения у обучающихся [32].

С точки зрения психологии чтения понятие «читательская грамотность» рассматривают в своих работах Л.С Выготский и А.Р. Лурии, Б.М. Теплов, Д.Б. Эльконин и В.В Давыдов.

Рассматривая психологию чтения и грамотности в своей книге «История Развития высших психических функций», Л.С. Выготский обратил внимание, что «овладение письменной речью, как огромный переломный момент во всем культурном развитии ребенка, возможно только благодаря умению ребенка читать и, следовательно, обогащаться всем тем, что создал человеческий гений в области письменного слова» [10, С. 5-8]. Педагог делает акцент на особой важности чтения в процессе развития высших форм письменной речи и различает два вида чтения: молчаливое (чтение без звучания слов) и громкое (чтение вслух).

Требования ФГОС НОО к читательской грамотности отражены в планируемых результатах освоения учебных программ для всех предметов начальной школы. Они так же являются часть междисциплинарной

программы под названием «Чтение. Работа с текстом». Эти требования предполагают, что обучение чтению и работе с текстом должно охватывать разнообразные аспекты читательской грамотности. Исходя из них, можно выделить группы умений, которые смогут приобрести обучающиеся, работая с текстом на уроках математики.

1. «Получение, поиск и фиксация информации»:

- работать с информацией, представленной в разных форматах: текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема.

2. «Понимание и преобразование информации»:

- находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, отношения и зависимости;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию;
- понимать информацию, представленную в неявном виде: например, выделять общий признак группы элементов; характеризовать явление по его описанию; находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение;
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;
- преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста); преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу; заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст.

3. «Применение и представление информации»:

- участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного текста;
- составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;

- определять последовательность выполнения действий.

4. «Оценка достоверности получаемой информации»:

- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов» [32].

Отталкиваясь от умений работы с текстом, А.В. Кирюшина и Т.В. Ткаченко в своей работе выделяют 5 уровней читательской грамотности и описывают умения, которые демонстрируют обучающиеся:

«1 уровень (ниже базового): умение находить и извлекать информацию, которая в явном виде сообщается в начале текста.

2 уровень (базовый):

- умение находить и извлекать информацию, которая в явном виде сообщается в начале текста;

- умение строить простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из персонального опыта и знаний.

3 уровень (средний):

- умение находить и извлекать из текста две-три единицы информации;
- умение использовать информацию, представленную в несплошном виде для того, чтобы найти часть текста, содержащую нужную информацию.

4 уровень (повышенный):

- умение находить и опознавать нужную информацию внутри сплошного или несплошного текста;

- умение строить умозаключения о логических связях отдельных сообщений текста для обоснования своего мнения;

- умение связывать вербальные и визуальные информацию для обоснования связей между идеями текста;

- умение оценивать содержание и форму текста при обобщении его основных идей.

5 уровень (высокий):

- умение распознавать и интерпретировать сложную информацию из разных частей текста и обосновывать свои интерпретации, основывая на сообщениях всего текста;

- умение связывать единицы информации из всего текста для того, чтобы объяснять значение сообщения текста и выстраивать последовательность описанных в тексте сообщений;

- умение оценивать и объяснять значение визуальных и вербальных элементов для понимания сообщения текста» [17].

В ходе PIRLS выделяются три уровня сформированности читательской грамотности, основываясь на качественной характеристики читательской самостоятельности обучающихся младших классов.

Высокий уровень читательской грамотности характеризуется высоким уровнем читательской самостоятельности. Обучающиеся способны критически мыслить, анализировать и синтезировать информацию из текстов. Они могут применять свои навыки чтения в различных контекстах и для различных целей.

Средний уровень читательской грамотности: обучающиеся более уверенно справляются с чтением и имеют навыки понимания более сложных текстов. Они могут использовать свои читательские навыки для получения информации и делают это с некоторой самостоятельностью.

Низкий уровень читательской грамотности: обучающиеся выполняют простые читательские задачи, но имеют ограниченные навыки в области понимания и анализа текстов. Часто это связано с базовыми навыками декодирования слов и фраз [37, С. 16].

Таким образом, проанализировав определения и понятия «читательская грамотность» с позиции разных авторов, мы пришли к выводу, что в своем исследовании будем рассматривать определение Г.А. Цукерман. В планируемых результатах освоения начального общего образования описаны 4 группы умений работы с текстом. Исходя из умений, описаны 5 уровней

сформированности читательской грамотности. В своей работе мы будем рассматривать 3 основные уровня – высокий, средний, низкий.

§2. Особенности развития читательской грамотности у младших школьников

Читательской грамотности в настоящее время имеет важную роль в формировании личности ребенка: расширение кругозора, духовно-нравственное развитие, его культура и будущее, поэтому при ее развитии необходимо акцентировать внимание на психологические и возрастные особенности младших школьников.

Младший школьный возраст – это период интенсивного физического и психологического развития. В этом возрасте школьники начинают осваивать новые социальные роли, а также сталкиваются с различными вызовами и задачами, связанными с обучением и социальной адаптацией.

Одним из ключевых аспектов является формирование самоконтроля и управления своим поведением. Обучающийся начинает осознавать свои желания, учиться сдерживать свои импульсы и действия.

Социальные отношения также становятся важным аспектом жизни младших школьников. Они начинают строить отношения со сверстниками и взрослыми, что может сопровождаться разными ситуациями и эмоциональными переживаниями.

Перед начальной школой стоит множество важных задач, одна из которых – сформировать сознательного читателя.

Э.Х. Эриксон в своей работе писал, что «для того, чтобы дети младшего школьного возраста приобрели навыки чтения, важно развивать их читательские способности, формировать систему правильного распознавания художественных и научно-познавательных текстов, научить их справляться с ними, вооружить их соответствующими знаниями и навыками чтения» [44, С. 68].

«В том, что обучение чтению предполагает учета присущих ему психических процессов, кроется сложность выполнения этой задачи. Психические процессы, связанные с чтением, напрямую зависят от развития речедвигательного аппарата и специфических анализаторов. Кроме того, обучающимся нужно читать четко, разборчиво, корректно, быстро» [31].

С точки зрения Н.И. Жинкина, «при чтении ребенок должен овладеть антиципацией, то есть предвосхищением читаемого, его связей и удержанием его в памяти, видеть опорные слова, в которых заключен смысл» [14, С. 17].

Формирование привычки к чтению в раннем возрасте имеет долгосрочное значение для интеллектуального, эмоционального и социального развития человека. Отсутствие поддержки и контроля в этом процессе может привести к потере интереса к чтению, что может сказаться на развитии языковых, когнитивных и социальных навыков. Поэтому важно создавать условия, в которых дети и подростки могут открывать для себя мир книг и развиваться через чтение [20, С. 4-5].

Л.С. Выготский считает, что ««из натуральных» эти процессы к концу младшего школьного возраста у обучающихся должны стать «культурными», то есть превратиться в высшие психические функции, связанные с речью, произвольные и опосредованные. Этому способствуют основные виды деятельности, которыми большей частью занят ребенок данного возраста в школе и дома: учение, обобщение, игра и труд» [10].

О.Б. Панкова в своей работе подчеркивает важность способа чтения при формировании читательской грамотности. Педагог считает, что чтение должно быть организовано таким образом, чтобы быть удобным для обучающегося. Это способствует увеличению периода безошибочного чтения, что, вероятно, способствует уверенности и мотивации ребенка. Важно также отметить, что Панкова подчеркивает самостоятельность в переходе на следующий, более сложный уровень чтения. Это означает, что ребенок должен иметь возможность самостоятельно осваивать новые навыки чтения без принуждения со стороны взрослых [29, С. 26].

В начальной школе происходит существенное изменение в функционировании внимания у детей. В раннем детстве, непроизвольное внимание доминирует. Это внимание, которое привлекается внешними стимулами и часто бывает постоянным. В младшем школьном возрасте происходит постепенный переход от непроизвольного внимания к произвольному, которое позволяет ученику сознательно направлять свою концентрацию на определенные задачи или объекты, независимо от внешних воздействий. В 10 лет обычно наблюдается более стабильное и устойчивое внимание, которое ближе к характеристикам у взрослых.

Следует отметить, что индивидуальные различия в развитии внимания у детей могут быть значительными. Некоторые дети могут продемонстрировать более раннюю или более позднюю зрелость в этом аспекте.

С точки зрения Л.С. Выготского, «основной формой проявления инстинкта в детском возрасте является интерес. Интерес-мотив или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, возникает на основе влечения к той или иной области в процессе своего развития и может перерасти в личностную потребность, при активном, деятельностном отношении к предмету, в склонность. В этом возрасте идет чрезвычайно быстрое развитие эмоциональной сферы, или, так называемого, чувственного интеллекта» [10].

И.П. Подласый утверждает, что «общим психологическим правилом выработки интереса будет следующее: для того, чтобы предмет нас заинтересовал, он должен быть связан с чем-то интересующим нас, с чем-либо уже знакомым и, вместе с тем, должен всегда заключать в себе некоторые формы деятельности, иначе он останется безрезультативным. Если нет новой информации, то насыщение любопытства достигается быстро. Поэтому, поддерживая интерес к чтению, надо стараться разнообразить тактику чтения, выбирая книги, доступные данному возрасту. До чтения на первом этапе важно рассмотреть книгу, рисунки, надписи и

ответить на вопросы: кто с читателем будет говорить, о чем пойдет речь, предугадать развитие событий» [31, С. 43].

По мнению И.И. Тихомировой заинтересовать детей чтением можно, когда они начинают видеть и чувствовать то, о чем читают. Когда слова оживают, создавая образы, звуки и ароматы в их воображении, чтение становится не просто процессом, а настоящим приключением [35].

«Отождествление реального и вымышленного миров – еще одна характерная черта читателей начальной школы. Неслучайно этот период в развитии юных читателей называют периодом наивного реализма. Этот период проявляется в отношении к персонажам как к плоти и крови и в доверии к их изображению» [45].

Во время чтения, обучающиеся нередко задаются вопросом: «Это правда может быть в реальности?». Младшие школьники обладают высокой чувствительностью к окружающему миру и способны моментально реагировать на вещи, которые взрослые могут не проявить внимание. Обучающиеся также проявляют «эффект присутствий», который означает способность полностью погружаться в текущий момент, будь то урок, игра или другая деятельность.

Мотивация может давать гарантии эффективности операций чтения и системы действий, а также являться включенным или базовым процессом, позволяющий обучающимся младших классов самостоятельно принимать учебную задачу, и быть одним из важных компонентов чтения. Познавательный интерес, сложное взаимодействие, взаимное влияние мотивов и другие мотивы входят в составляющую мотивации. Самостоятельная читательская деятельность обучающихся развивается в результате всех вышеописанных мотивов.

Познавательный интерес является ведущим мотивом воспитывающей и учебной деятельности. Когда у обучающихся возникает желание узнать что-то новое, это становится мощным мотиватором для изучения, углубления знаний и совершенствования умений.

В педагогике имеет определенное обоснование того, что познавательные мотивы формируются еще до начала активной учебной деятельности. Д.Б. Эльконин в своих работах подчеркивает важность создания благоприятной образовательной среды, способствующей развитию у обучающихся учебно-познавательных мотивов.

Благодаря исследованиям Д.Б. Эльконина можно утверждать, что «формирование учебно-познавательного мотива детей младшего школьного возраста будет наиболее эффективным, если все занятия проводятся на достаточно высоком уровне трудности. Необходимо использовать задания различной степени трудности, поощрять и стимулировать самостоятельное составление младшими школьниками разного рода учебных задач. Сформированные учебно-познавательные мотивы в значительной мере стимулируют и читательскую деятельность младших школьников. Она возникает в процессе обучения чтению и формирует ее основной мотив – потребность читать книги, умение ориентироваться в мире книг» [43].

Выделим ряд основных психологических особенностей младших школьников:

- развитие вербального и логического мышления (способность к использованию языка для выражения своих мыслей и понимания окружающего мира);
- нервно-психическая уязвимость (чувствительность к оценкам окружающих, что может повлиять на эмоциональное состояние; стресс из-за новых обязанностей и требований);
- неспособность к длительной концентрации внимания, эмоциональность, возбудимость (трудности с поддержанием долгосрочного внимания из-за быстро меняющихся интересов. Эмоции могут быть интенсивными, а возбудимость – выраженной);
- развитие когнитивных потребностей (интерес к новому знанию, исследованию окружающего мира);

- улучшение функционирования центральной нервной системы (ЦНС) головного мозга;
- повышенная утомляемость;
- изменение способности произвольно регулировать поведение.

Важно понимать, что интерес к чтению у младших школьников может колебаться, и его поддержание требует разнообразных подходов. Регулярное осмысленное чтение играет фундаментальную роль в развитии читательской грамотности. Мотивация обучающихся младших классов к чтению важно для эффективного стимулирования их интереса к книгам и текстам. Мотивация к чтению у младшего школьника может быть внутренней и внешней.

- Внутренняя мотивация – собственный интерес и желание узнать что-то новое; любопытство и желание погрузиться в мир текста;
- Внешняя мотивация – удовлетворить ожидания учителя или родителей; чтобы получить награду.

Внутренняя мотивация часто считается более эффективной в долгосрочной перспективе, так как связана с внутренним интересом и удовлетворением от самого процесса чтения.

Таким образом, развитие у обучающихся младших классов читательской грамотности требует учета их возрастных и психологических особенностей. Формирование интереса к чтению в младшем школьном возрасте должно начинаться в период обучения грамоте. В этот период обучающиеся учатся распознавать буквы, формировать слоги и слова, и это создает основу для их дальнейшего чтения. Постепенно развивая интерес к чтению, можно внести значительный вклад в интеллектуальное и эмоциональное развитие ребенка.

§3 Методы формирования и развития читательской грамотности у младших школьников

На сегодняшний день проблема читательской грамотности в полной мере осознается практикующими педагогами и методистами. Особенно важна данная компетентность для обучающегося на начальном этапе образования. Читательская грамотность играет важную роль в формировании личности младшего школьника, это расширение кругозора, духовно-нравственное развитие, это культура ребенка и его будущее [19, С. 478-480].

Состояние развития читательской грамотности современных младших школьников находится под контролем современных исследователей. По данным Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования в исследовании PIRLS в последние годы участвовали более 340000 обучающихся из 50 стран мира, в том числе из Российской Федерации. Наша страна была представлена 4577 учениками начальной школы из 206 общеобразовательных учреждений 42 регионов.

«По итогам проведенного исследования выпускники начальной школы Российской Федерации значительно улучшили свои результаты по сравнению со всеми предыдущими годами и оказались самыми успешными в овладении чтением; отмечается устойчивая положительная динамика в совершенствовании читательской грамотности младших школьников нашей страны. У российских учащихся начальной школы были зафиксированы самые высокие результаты как при чтении художественных, так и при чтении научно-популярных текстов, они сумели продемонстрировать баланс читательских умений, необходимых и для приобретения читательского опыта, и для получения информации» [48, С. 1-3].

«За последние десятилетия уровень читательской грамотности российских младших школьников значительно повысился. Число обучающихся, продемонстрировавших высший уровень читательской грамотности в соответствии с международными стандартами, увеличилось почти в 10 раз, с 3% до 26%. Эти обучающиеся успешно читают, понимают и интерпретируют содержание текстов, состоящих из 800–1000 слов. Они

воспринимают текст целостно и в то же время понимают отдельные единицы текста в их взаимосвязи; опираются на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции. Высокий уровень читательской грамотности был зафиксирован у 70% выпускников начальной школы. Например, число обучающихся с низким уровнем читательской грамотности напротив сократилось с 16% в 2001 году до 5% в 2016 году» [48, С. 5].

Успехи российских выпускников начальной школы в области читательской грамотности могут быть связаны с реализацией требований ФГОС НОО, уделяющего этому вопросу особое внимание в системе метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [38, С. 28].

По информации представленной PIRLS, за последние 20 лет в мире увеличилось число «хороших читателей», которые любят читать, уверены в своих силах и прекрасно себя чувствуют на уроках чтения.

В нашей стране младшие школьники имеют более высокие результаты по чтению, при условии, что в школе:

- большинство детей, поступающих в 1 класс, демонстрируют высокий уровень подготовленности к обучению чтению;
- все участники образовательного процесса ориентированы на высокие достижения;
- имеется необходимое количество образовательных ресурсов, но возможная их нехватка не оказывает существенного влияния на результаты процесса обучения.

В то же время исследование PIRLS не выявило связи между затраченным временем на обучение чтению, и результатами по читательской грамотности. Страны сильно различаются по общему количеству учебных часов по всем предметам. Например, «в Сингапуре этот показатель составляет 1040 ч в год, а в Финляндии – 731 ч. В России на изучение всех предметов в 4 классе в среднем отводится 652 ч. Из них на изучение родного языка отводится 263 ч (41%), а на обучение чтению – 171 ч (27%)» [48].

Таким образом, помимо количества часов, посвященных обучению чтению, важно чтобы обучение было эффективным, а педагоги были компетентны и использовали современные методы обучения.

В настоящее время система работы по формированию и развитию читательской грамотности в школах включает следующие направления:

- 1) формирование навыков чтения;
- 2) начитанность обучающихся;
- 3) умение работать с книгой;
- 4) формирование навыков чтения;
- 5) внеурочная деятельность, повышающая интерес детей к чтению;
- 6) проектная и исследовательская деятельность;
- 7) работа с родителями.

Работа над формированием навыка чтения у младших школьников начинается уже в 1 классе. Рассмотрим несколько примеров заданий, используемых в данный период.

- Найди и прочитай 5 слов, начинающихся на букву Р
РАКЕТАРЫБААНАНАСДЕТИРЕБЯТАРАКДОМ РЯБИНА
- Прочитай слова без лишнего слога: кородава, сокабака, молгуклоко, сокрарока, машидамна, гошинрод и т.д.
- Добавь в слова определенную гласную, чтобы получилось слово: грд, млк, мрз, млтк (в данном примере вставляем букву О).
- сложить слово из перепутанных букв (қасоаб – собака).

В послебукварный период обучения грамоте обучающиеся начинают применять свои навыки чтения для понимания целых слов, предложений и текстов. На данном этапе будет целесообразно использование следующих заданий.

- Прочитайте загадку, отбросив иностранные буквы:
DYUBHFEWPCXZYSДUIGEFHRLЬSCQLUPZVIISTDAWRHDQOWЧI
ЛЬZIOSGGROLDPSFIWTJQ (Весь день спит, а ночью горит. Фонарь)

- Поиск в тексте заданных слов. Восстанови стихотворение А. Барто. Выбери пропущенные слова (при этом детям предлагаем обратить внимание на то, что слова «грузовик» и «машина» являются одинаковыми по смыслу, т.е. синонимичными).

Нет, напрасно мы решили

Прокатить _____ в _____.

_____ кататься не привык,

Опрокинул _____.



- «Выбрать тех героев сказки К. Чуковского, которые НЕ приходили лечиться к доктору Айболиту».



Эти задания помогают формировать у обучающихся навыки чтения, позволяющие воспринимать сплошной и несплошной текст, а затем анализировать его.

В это же время мы начинаем работать над формированием начитанности обучающихся, которая предусматривает знание обучающимися авторов и книг, соответствующих их возрасту и входящих в круг чтения, определённый программой. Особое внимание уделяется формированию навыков чтения. Это смысловое понимание того, что мы читаем, умение составить план рассказа, выделить основную идею текста, найти информацию, представленную в неявном виде, выбирать предложения из текста в соответствии с ранее определённым критерием, уметь выражать свое мнение. Для этого на уроках литературного чтения и окружающего мира

используются различные приёмы, относящиеся к ТРКМ (технология развития критического мышления):

1. «Работа с вопросником»

Обучающимся предлагаются вопросы к тексту, на которые необходимо ответить. Вопросы даются в прямой и косвенной форме, ответы в свою очередь требуют анализа, аргументации и опоры на собственный опыт. После индивидуальной работы обязательно необходимо провести фронтальную проверку.

2. «Реклама книги»

Данный прием можно представить несколькими способами:

1. Обучающимся необходимо представить книгу так, чтобы ее захотелось купить и прочитать.

2. Обучающимся предлагается сделать закладку для книги, на которой необходимо нарисовать иллюстрацию из этой книги и написать несколько предложений, рекламирующих данное произведение.

3. «Создание викторины»

После изучения темы или нескольких тем обучающиеся самостоятельно, используя учебные тексты, готовят вопросы для викторины, затем объединяются в группы и проводят соревнование. Можно предложить каждой группе выбирать лучшего – «эксперта», а затем задать ему вопросы.

4. «Ромашка вопросов»

Обучающихся в классе можно разделить на шесть групп. Вопросы к тексту написаны на лепестках ромашки. Существует шесть типов вопросов:

1 лепесток - простые вопросы. Отвечая на них, нужно называть некоторые факты, вспомнить и воспроизвести информацию.

2 лепесток - поясняющие вопросы. Обычно поясняющие вопросы начинаются со слова: «Почему...».

3 лепесток - уточняющие вопросы. Эти вопросы начинаются со слов «Правда ли, что...», «Если я правильно понял, то...».

4 лепесток - оценочные вопросы. Они направлены на уточнение критериев оценки тех или иных событий, явлений и фактов. «Почему это хорошо, а что-то плохо?», «Чем один персонаж отличается от другого?».

5 лепесток - практические вопросы. Эти вопросы направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

6 лепесток - творческие вопросы. В этих вопросах присутствует частица «бы», в формулировке вопросов присутствуют элементы условности, предположения, фантазии, прогноза. «Что изменилось бы, если бы...», «Как вы думаете, каким образом будут развиваться события?».

5. «Логическая цепочка»

После прочтения текста обучающимся предлагается выстроить события в логической последовательности. Эта стратегия помогает при пересказе текстов.

6. «Маркировка»

Перед прочтением текста обучающимся задают несколько вопросов для мотивации (Например: «Почему я должен читать этот текст?»). Далее используется прием маркировки текста: на текст кладем прозрачную пленку, читаем текст по абзацам, цветными маркерами выделяем главное и помечаем абзацы цифрами. После этого необходимо пересказать текст в соответствии с отмеченным.

7. «Мозаика». «Реставрация текста»

Текст разделяется на части (предложения, абзацы). Обучающимся предлагается собрать текст из отдельных частей, разложив их в правильной последовательности. В качестве варианта выполнения задания обучающиеся могут предложить несколько различных путей соединения частей. При необходимости ученики могут внести небольшие коррективы в текст, добавив скрепляющие фразы и переходы.

На уроках литературного чтения применяются различные задания для более глубокого восприятия текста: выделение главной мысли текста, поиск ключевых моментов и составление предложений, наилучшим образом

передающих суть текста, составление плана произведения, подбор пословиц, соответствующих произведению, поиск в тексте слов и выражений для создания устного портрета и т.д.

Разнообразные формы внеурочной деятельности могут способствовать формированию и развитию читательской грамотности. Поэтические конкурсы и литературные игры помогают стимулировать творческое мышление. Инсценировки литературных произведений позволяют лучше понять тексты и вжиться в роли персонажей, что улучшает понимание и восприятие произведений. Библиотечные часы предоставляют возможность обсуждать литературные произведения, делаясь впечатлениями и анализируя содержание с другими учениками.

Не следует исключать проектную и исследовательскую деятельность, которые играют ключевую роль в развитии знаний и навыков. В процессе работы обучающиеся углубляются в конкретную тему, проводят анализ, решают задачи и представляют результаты своей работы.

Следует отметить, что хотя техника чтения является важной основой, выпускники начальной школы развивать более высокие уровни навыков чтения, такие как понимание, анализ и интерпретация текста. «При высоком уровне овладения техникой чтения, положительном отношении к этой деятельности младшие школьники по-прежнему отстают в нестандартной индивидуальной оценке событий, описанных в прочитанных произведениях, демонстрируют недостаточный уровень смыслового чтения познавательных, справочных, инструктивных текстов» [9, С. 3-8].

Таким образом, в настоящее время в образовательном учреждении организована работа по формированию и развитию читательской грамотности в основном на уроках литературного чтения, внеурочных занятиях и в процессе выполнения проектно-исследовательской работы. Несмотря на высокий уровень техники чтения, обучающиеся демонстрируют недостаточные читательские умения при работе с текстом, а значит недостаточно организованной работы. Для решения этой проблемы

необходимо организовать целенаправленную работу по формированию читательской грамотности у младших школьников на всех уроках, хотя основным предметом является литературное чтение.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Данная глава посвящена теоретическим основам развития читательской грамотности у младших школьников. В ходе анализа специальной литературы по проблеме исследования нами были сделаны следующие выводы.

В нашем исследовании мы будем отталкиваться от определения, в котором «читательская грамотность» понимается как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни», данное Г.А. Цукерман.

Читательская грамотность в рамках ФГОС является ключевым элементом образования. Она отражает не только способность читать тексты, но и умение понимать и анализировать информацию, извлекать смысл из текста и применять для решения задач и поиска новой информации.

В междисциплинарной программе «Чтение. Работа с текстом» описаны 4 группы умений работы с текстом: ««получение, поиск и фиксация информации», «понимание и преобразование информации», «применение и представление информации», «оценка достоверности получаемой информации»» [32]. В нашей исследовательской работе рассмотрим развитие читательской грамотности у обучающихся второго класса и акцентируем внимание на двух группах умений – «получение, поиск и фиксация информации» и «понимание и преобразование информации».

Согласно качественной характеристики читательской самостоятельности младших школьников выделяют 3 уровня сформированности читательской грамотности: низкий, средний, высокий.

В настоящее время в школе организована работа по формированию и развитию читательской грамотности в основном на уроках литературного чтения, внеурочных занятиях и в процессе выполнения проектно-

исследовательской работы. Высокий уровень техники чтения не всегда соответствует достаточным читательским умениям, а значит можно предположить, что организованной работы по развитию данных умений недостаточно. Для решения данной проблемы необходимо внедрять специально направленную работу по формированию читательской грамотности у младших школьников читательской грамотности на всех уроках, хоть и базовым предметом является литературное чтение.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА

§1 Методики исследования уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников

В рамках исследования проблемы развития читательской грамотности у детей младшего школьного возраста проводят педагогические диагностики, с помощью которых можно выявить уровень сформированности читательской грамотности.

Выбирая метод диагностики необходимо учитывать, что каждый возрастной период характеризуется своими особенностями, которые следует учитывать при реализации работы по развитию читательской грамотности младших школьников.

Выбор конкретной методики осуществлен в соответствии с рядом требований [7, С. 215]:

1. Методика должна соответствовать возрастным особенностям испытуемых и отвечать возможностям и потребностям.

2. Комплекс диагностических методик должен давать разностороннюю и разноплановую картину знаний ребенка, что позволило бы определить индивидуальные варианты поведения и своевременно зафиксировать пробелы и недостатки в формировании тех или иных функций.

3. Используемая методика должна быть стандартизирована и апробирована на практике. Она должна быть проверена на содержательную и статистическую надежность.

4. Методика должна предполагать не только количественный, но и качественный анализ результатов.

На основании вышеперечисленных требований были отобраны диагностические методики.

Методика №1 «Диагностика уровня читательской грамотности» О. Н.
Крыловой

Цель методики: выявить уровень читательской грамотности, оценку умений работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, интерпретировать содержание текста).

Материалом для работы является текст и задания к нему, составленные с учетом его лингвистического, стилистического и художественного своеобразия. С содержанием методики можно ознакомиться в приложении А.

Особенности проведения методики: ученик индивидуально читает предложенный текст, письменно выполняет задания. Работа проводится в течение 35 минут.

Обработка и анализ результатов: за правильное выполнение заданий №1, 2, 5, 6, 9 выставляется 1 балл. Задания №3, 4, 7, 8: 2 балла за правильный полный ответ, 1 балл при выполнении только 1/2 задания, 0 баллов если ответ не правильный или отсутствует.

Максимальное количество баллов, которые ученик может получить за работу – 13.

Методика №2. Диагностика уровня читательской грамотности
(творческая группа педагогов начальных классов МБОУ Шалоболинской
СОШ №18)

Цель методики: определение уровня осознанности чтения у обучающихся второго класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Диагностическая работа представлена в виде текста сказки «Дождь» и 12 заданий, в соответствии с содержанием этого текста. С содержанием методики можно ознакомиться в приложении В.

Особенности проведения методики: каждый ученик получает листы с текстом для чтения и задания к тексту. На работу отводится 35 минут.

Обработка и анализ результатов: во всех заданиях (кроме задания №7) правильный ответ оценивается в 1 балл. Если отмечено больше одного ответа, то задание выполнено неверно. За задание №7 обучающихся может получить 3 балла при правильном полном ответе, 2 балла при выполнении 2/3 задания, 1 балл при выполнении 1/3 задания, а если ответ не правильный или вовсе отсутствует, то за это задание выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которые ученик может получить за работу – 14. Более подробно с системой оценивания можно ознакомиться в приложении Г.

В таблице 1 представлены критерии и уровни, которыми мы пользовались при проведении эксперимента.

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности читательской грамотности младших школьников

Методики	Критерии	Уровни сформированности читательской грамотности младших школьников		
		Низкий	Средний	Высокий
«Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой	Умение находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста.	Не понимает содержание прочитанного и не осознает причинность событий; при определении основной мысли требуется помощь учителя. <i>0-6 баллов</i>	Находит в тексте образные слова и выражения, но не понимает их роли; понимает предметное содержание прочитанного, но не осознает причинность событий. Дает оценку поступка без указания личного отношения к нему. <i>7-9 баллов</i>	Содержательно и правильно отвечает на заданные вопросы; находит в тексте образные слова и выражения, объясняет их значение; самостоятельно определяет основную мысль произведения. <i>10-13 баллов</i>
Диагностика	Умение работать	Понимает	Умеет	Понимает

уровня читательской грамотности (творческая группа педагогов начальных классов МБОУ Шалоболинской СОШ №18)	с информацией, представленной в формате текста.	общее содержание прочитанного текста, находит информацию, заданную в явном виде.	извлекать из текста информацию, данную в неявном виде, формулирует на основе прочитанного несложные выводы.	последовательность смысловых частей текста. Понимает общий смысл текста, определяет на основе смыслового анализа чувства главных героев.
		<i>0-9 баллов</i>	<i>10-11 баллов</i>	<i>12-14 баллов</i>
		Сформированность в целом	0-15 баллов	17-20 баллов

Таким образом, в нашей работе в рамках исследования уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников, мы подобрали две комплексные педагогические диагностики, с помощью которых можно выявить актуальное состояние сформированности читательской грамотности.

§2. Организация и результаты констатирующего исследования уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса

Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся начальных классов оценивался по двум методикам и определялся количеством баллов, полученных ребенком. Общий балл по каждой методике подсчитывался суммированием баллов, полученных за каждый ответ.

Количественный анализ результатов методики №1 «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Количественный анализ результатов методики №1.

Уровень	Количество (чел.)	%
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	10	45

Низкий уровень	12	55
----------------	----	----

Более подробные результаты представлены в приложении Б.

Полученные результаты наглядно отражены в диаграмме на рисунке 1.

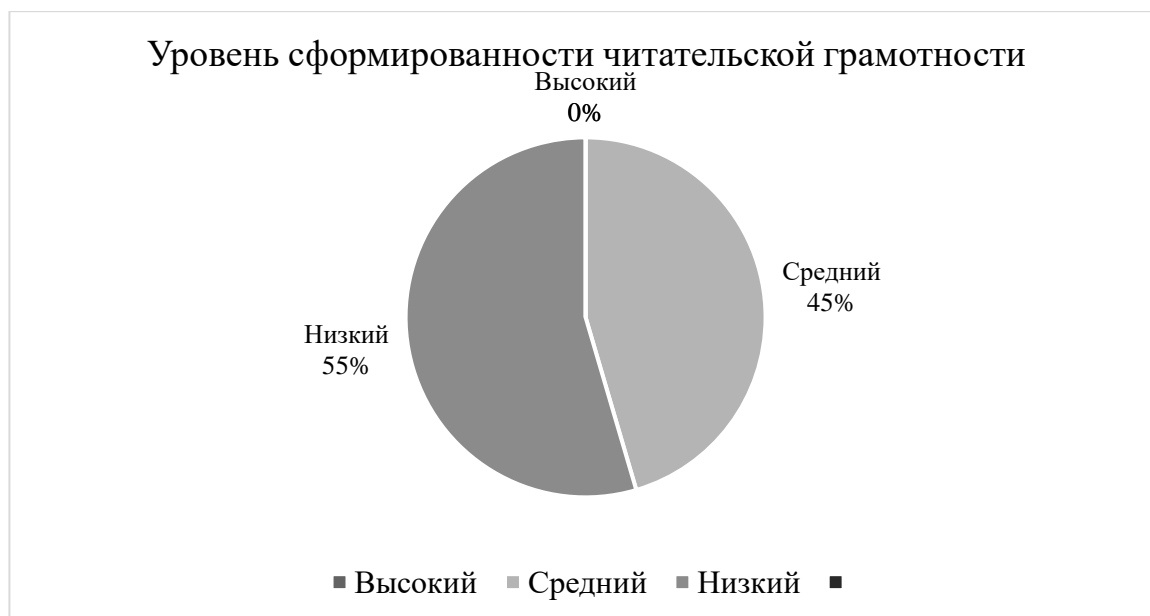


Рис. 1. Результаты методики №1 «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой обучающихся 2 «Г» класса.

Исходя из полученных результатов в ходе проведения диагностики, можно сделать вывод о том, что в данном классе преобладает низкий уровень – 12 человек, что составляет 55% от общего количества класса. У обучающихся недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

Средним уровнем обладают 10 человек, что составляет 45% от общего количества класса. Данная группа обучающихся демонстрирует более сформированные умения работы с текстом.

Проведенный анализ детских ответов позволил заключить, что основные проблемы у детей этого возраста проявляются в том, что большая часть обучающихся неспособны понимать информацию, представленную в неявном виде, а именно находить в тексте примеры, доказывающие приведенное утверждение, заполнять представленные схемы, опираясь на прочитанный текст, формулировать несложные выводы, основываясь на тексте и находить аргументы, подтверждающие вывод.

Следующей мы провели методику №2 «Диагностика уровня читательской грамотности». В таблице 3 представлен количественный анализ результатов данной методики.

Таблица 3 – Количественный анализ результатов методики №2.

Уровень	Количество (чел.)	%
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	10	45
Низкий уровень	12	55

Более подробно с результатами можно ознакомиться в приложении Д.

Полученные результаты наглядно отражены в диаграмме на рисунке 2.

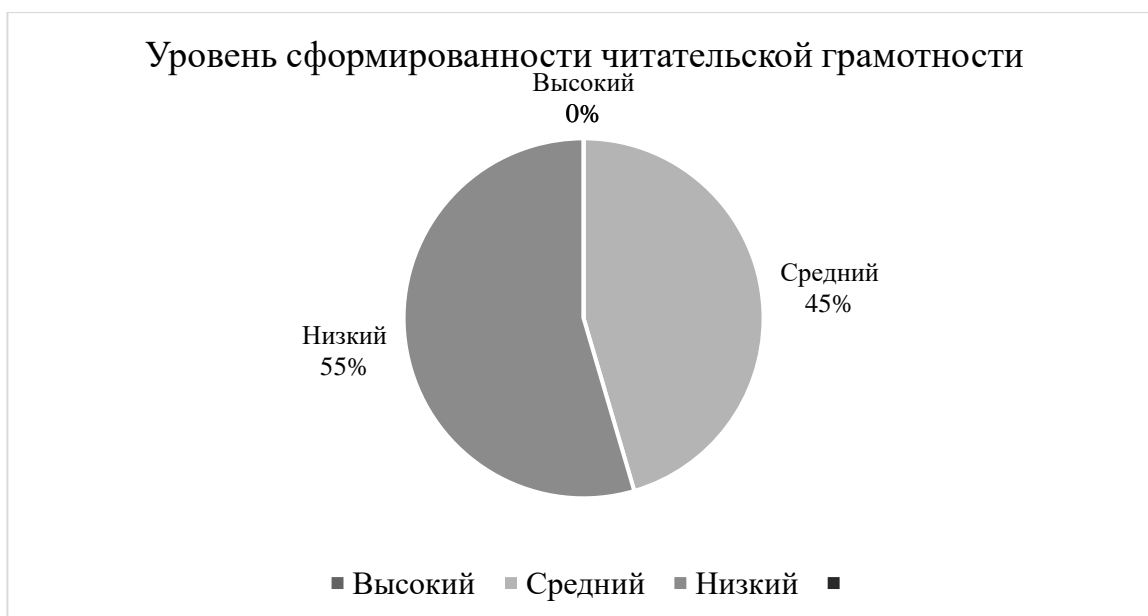


Рис. 2. Результаты методики №2 «Диагностика уровня читательской грамотности» обучающихся 2 «Г» класса.

Исходя из полученных результатов в ходе проведения диагностики, можно сделать вывод о том, что в данном классе преобладает низкий уровень – 12 человек, что составляет 55% от общего количества класса. У второклассников недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

Средним уровнем обладают 10 человек, что составляет 45% от общего количества класса. Данная группа обучающихся демонстрирует более сформированные умения работы с текстом.

Обучающиеся с низким уровнем показали, что неспособны выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию, находить в тексте примеры, доказывающие приведенное утверждение, формулировать несложные выводы, основываясь на тексте и находить аргументы, подтверждающие вывод.

Общий анализ уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 2 «Г» класса представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 2 «Г» класса.

Уровень	Количество (чел.)	%
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	10	45
Низкий уровень	12	55

Более подробно с результатами можно ознакомиться в приложении Е.

Полученные результаты наглядно отражены в диаграмме на рисунке 3.

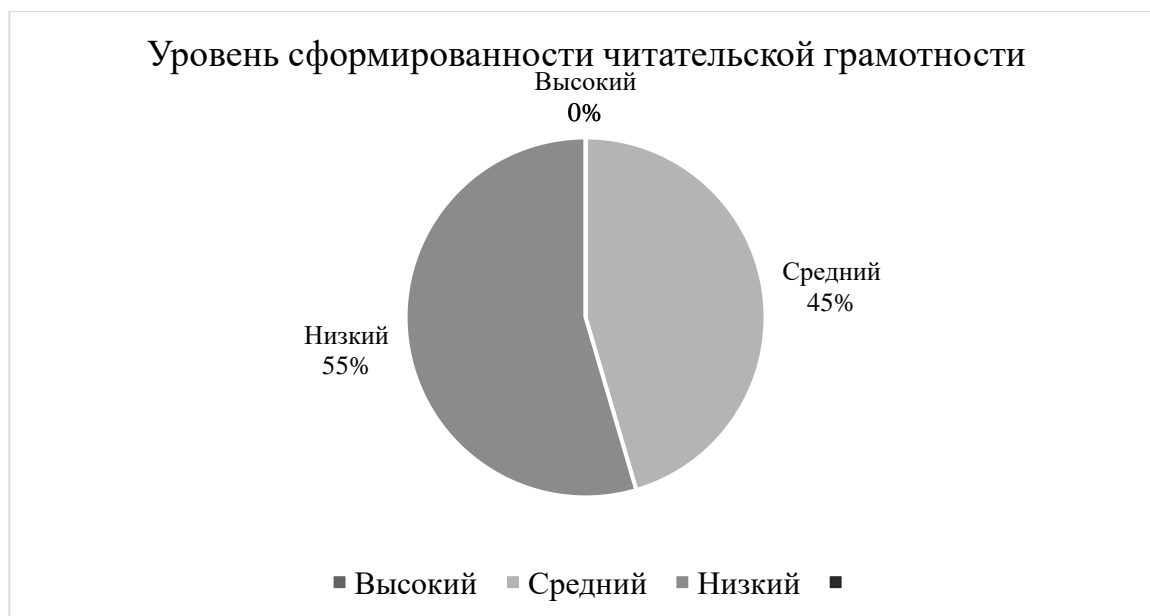


Рис. 3. Результаты сформированности читательской грамотности у обучающихся 2 «Г» класса.

По результатам проведения диагностической программы 12 человек, что составляет 55% от общего количества класса, продемонстрировали

низкий уровень сформированности читательской грамотности, что является большинством.

10 человек, что составляет 45% от общего количества класса, продемонстрировали средний уровень сформированности читательской грамотности.

Обучающихся, которые продемонстрировали высокий уровень сформированности читательской грамотности, в данном классе нет.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что у обучающихся 2 «Г» класса преобладает низкий уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся нуждаются в коррекции и развитии имеющихся умений, направленных на развитие читательской грамотности.

§3. Сборник заданий, направленный на развитие читательской грамотности у младших школьников на уроках математики

На основании результатов проведенного исследования можно выделить следующий ряд проблем у обучающихся во 2 «Г» классе, связанных с читательской грамотностью:

- недостаточно сформированное умение понимать информацию, представленную в неявном виде;
- недостаточно сформированное умение интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию;
- недостаточно сформированное умение формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод.

Для решения данных проблем мы рассматриваем работу по изменению уровня читательской грамотности на уроках математики.

Математика обучается и изучается через нехудожественные тексты. Эти тексты стремятся быть логически строгими и объективными, основываясь на математических доказательствах, формулах и методах.

В материалах PISA дана классификация текстов по структуре: сплошные и несплошные. К сплошным относятся:

- описание (включает отрывки из рассказов, стихотворений, а так же описания человека, места, предмета и т.д.);
- повествование (включает рассказы, стихотворения, повести, басни, письма, статьи в газете или журнале, статьи в учебнике, инструкции, рекламу, краткое содержание фильмов, спектаклей, посты в блогах, материалы различных сайтов);
- рассуждение (включает сочинения-размышления, комментарии, аргументация собственного мнения).

К несплошным текстам относятся:

- графики (визуальное представление данных, используемые для иллюстрации и обобщения информации);
- диаграммы (графические изображения, предназначенные для демонстрации отношений между различными данными);
- схемы/кластеры (графические представления, используемые для показа структуры или организации информации);
- таблицы (табличные данные, представленные в упорядоченной форме);
- географические карты и карты местности (включают карты, представляющие географические или топографические данные);
- план помещения, местности, сооружения и т.д. (визуальные представления планов зданий, местности или других объектов).

На уроках математики нам встречаются сплошные (статья в учебнике, текстовая задача, правило) и несплошные тексты. В нашем исследовании мы рассматриваем работу со сплошными текстами, которые встречаются в учебниках математики для начальных классов, а именно с текстовыми задачами.

«Текстовая задача – описание некоторой ситуации (ситуаций) на естественном языке с требованием дать количественную характеристику какого-либо компонента этой ситуации, установить наличие или отсутствие некоторого отношения между ее компонентами или определить вид этого отношения» [13, С.132].

Классификацию математических задач можно представить по разным основаниям в зависимости от различных характеристик и критериям: «области математического знания; методу решения; сложности и характеру умственной деятельности при решении; форме предъявления условия; дидактическим функциям и другим признакам» [6, С. 68-72].

Проанализировав учебники математики 1-4 классов УМК «Школа России», можно выделить общепринятую классификацию, связанную с количеством арифметических действий, которые необходимо выполнить, чтобы удовлетворить требование. Отсюда все текстовые арифметические задачи делятся на простые и составные задачи.

Простая задача – задача, которая не требует особых усилий. Решение таких задач осуществляется в одно действие.

Составная задача – задача, которая требует решения в несколько действий, взаимосвязанных между собой. Данный вид задач состоит из нескольких простых задач, поэтому их решение заключается в разделении на группу простых задач и последовательное их решение.

Успешность решения задачи основывается не только на предметных умениях, но и умении прочитать и правильно понять инструктивный текст [9, С. 190].

Умение правильно прочитать задачу – процесс сложной умственной деятельности. Поэтому, зная этапы работы над задачей и изучив умения, мы пришли к выводу, что все умения можно связать с этапами работы с задачей.

Важным этапом в работе с любой текстовой задачей является работа с ее текстом (анализ). Этот процесс помогает читателю разобраться в содержании ситуации, представленной в задаче, выделить условие и

требование (вопрос), определить известные и искомые объекты, вычленив все отношения (зависимости) между ними.

На данном этапе могут формироваться умения понимать информацию, представленную словесно; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Для их формирования можно использовать, например задание «перенеси информацию». Суть заключается в том, что после чтения текстовой задачи необходимо составить вспомогательную модель. Вспомогательная модель – это есть характерная копия текстовой задачи. Она содержит все необходимые объекты, отношения между ними и требования. Рассмотрим текстовые задачи и примеры использования данного задания в виде схемы (рис. 4) и таблицы (рис. 5).

Задача: Поезд отправился из Санкт-Петербурга в 22 ч 10 мин и прибыл в Москву в 5 ч 20 мин следующего дня. По пути он сделал две остановки: на станции Бурга и в городе Тверь, по 5 мин каждая. С какой скоростью двигался этот поезд, если он прошел 651 км?

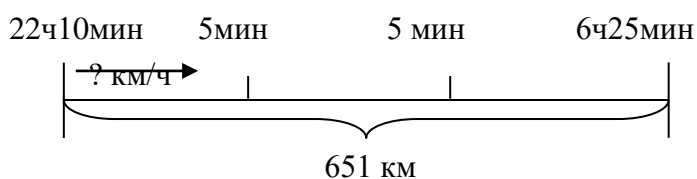


Рис. 4. Схема к текстовой задаче.

Задача: Каждый час кондитер изготавливал по 15 пирожных и всего изготовил 90 пирожных. Сколько часов он работал?

Производительность	Время	Работа
15 п. в час	?	90 п.

Рис. 5. Таблица к текстовой задаче.

Для формирования умений составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, может служить, например задание «ответы на поставленные вопросы». Суть состоит в том, что обучающиеся отвечают на вопросы, опираясь на текст задачи. Рассмотрим

текстовую задачу и карточку с вопросами для использования данного задания (рис. 6).

Задача: Литературный кружок посещают 2 мальчиков, а девочек на 4 больше. Сколько всего ребят в литературном кружке?

Вопрос	Ответ
1. О ком задача?	
2. О каких ребятах говорится в задаче?	
3. Сколько мальчиков?	
4. Сколько девочек?	
5. Что нужно найти?	

Рис. 6. Карточка для работы обучающихся.

Для формирования умений составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, может служить, например задание «перифразировка текста задачи». При его выполнении необходимо заменить данное описание ситуации другим, сохраняя все отношения, связи, количественные характеристики, но отчетливее их выражая. Это достигается в результате сокращения излишней информации, замены описания некоторых понятий соответствующими терминами и наоборот, перевода текста задачи в форму, которая удобна для поиска плана решения.

Наиболее эффективно применение этого задания в сочетании с заданием «разбиение текста на смысловые части». Исходом перифразировки должно быть предоставление ключевых ситуаций.

Этап поиск и составления плана решения задачи играет ключевую роль в успешном решении любой задачи. На данном этапе устанавливаются отношения между данными и искомыми, определяется последовательность выполнения действий.

Для формирования умений составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; находить в

тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, например, можно, например, использовать задание «толстые и тонкие вопросы»: тонкие вопросы требуют простого, односложного ответа, а толстые вопросы требуют подробного, развернутого ответа. Рассмотрим текстовую задачу и карточку с вопросами для использования данного задания (рис.7).

Задача: Из комнаты вынесли 4 стула, а потом еще 3. Сколько всего стульев вынесли из комнаты?

Толстые вопросы	Тонкие вопросы
1. Почему количество стульев, которые вынесли из комнаты, находим действием сложением? Объясни свой ответ	1. Что необходимо найти в задаче?
2. При каком условии решение задачи изменится?	2. Достаточно ли данных для решения задачи?

Рис. 7. Карточка для работы обучающихся.

Помимо вышесказанного на данном этапе могут формироваться умения вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию. Сформировать их можно, например, с помощью задания «кластер», а именно используя схему поиска решения задачи от вопроса к данным (рис. 8) и схему поиска решения задачи от данных к вопросу (рис. 9).

Задача: На машине, скорость которой 62 км/ч, водитель проехал 5 ч. После этого ему осталось проехать в 3 раза больше, чем он проехал. Каков весь путь водителя?

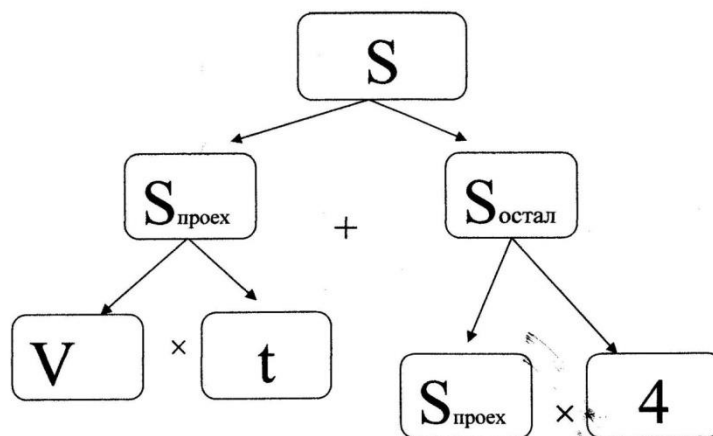


Рис. 8. Схема поиска решения задачи от вопроса к данным.

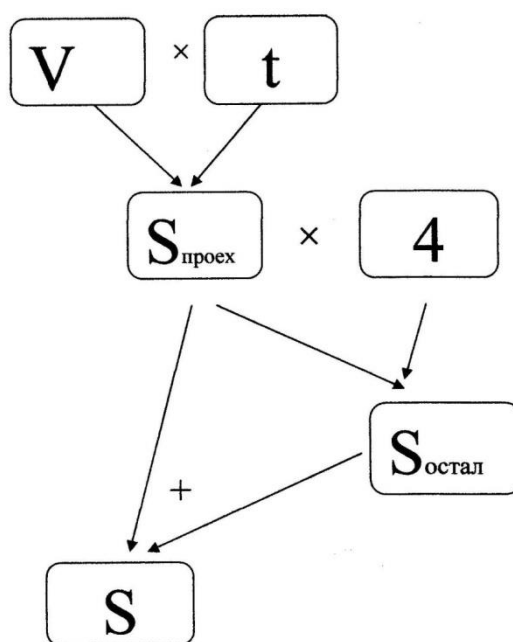


Рис. 9. Схема поиска решения задачи от данных к вопросу.

Этап осуществления плана решения задачи является финальным этапом в процессе решения. На этом этапе мы приступаем к выполнению шагов, разработанных на предыдущих этапах, с целью достижения цели.

Для решения текстовых задач с использованием арифметических методов, применяются следующие подходы:

- запись по действиям с пояснением;
- запись по действиям без пояснений;
- запись по действиям с вопросами;
- запись в виде выражения.

На данном этапе использование заданий, способствующих формированию читательской грамотности, не требуется.

Этап проверки решения задачи играет важную роль в процессе решения задачи и обеспечивает достоверность полученных результатов. Он направлен на установление правильности или ошибочности выполненного решения. Важность этого этапа подчеркивается тем, что неверное решение может привести к неправильным выводам и решениям в более широком контексте.

На данном этапе могут формироваться умения формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию. Сформировать их можно, например, используя задание «установление соответствия между результатом и условиями». Обучающимся необходимо найденный результат ввести в текст задачи и на основе рассуждений установить, не возникает ли противоречия. Рассмотрим задачу и пример использования данного задания.

Задача: Расстояние между двумя островами 56 км. За один час лодка прошла $\frac{1}{4}$ часть этого расстояния, а остальной путь она прошла со скоростью 7 км/ч. Сколько часов лодка затратила на весь путь?

Рассуждение обучающимися совместно с учителем: «Было установлено, что лодка прошла весь путь за 7 часов. Вставим этот результат в одно из данных задачи. Нам известно, что за один час лодка прошла $\frac{1}{4}$ часть всего расстояния ($56:4=14$ км), а остальной путь $56-14=42$ км он прошел со скоростью 7 км/ч. Согласно условию, расстояние первого участка пути лодка прошла за 1 час, а второго участка за $7-1=6$ часа. Сверим это, разделив 42 на 6, получаем 7. Из этого следует, что если полученный результат внести в условие задачи, то расхождения с другими данными не возникает. Значит, задача решена верно.»

Таким образом, на каждом этапе работы с текстовой задачей необходимо применение заданий, способствующих формированию читательской грамотности, так как это делает процесс решения любой задачи осознанным и целенаправленным, а значит более успешным. В рамках исследовательской работы нами был составлен сборник заданий, способствующих развитию читательской грамотности у младших школьников на уроках математики, с которым можно ознакомиться в приложении 3. С пример урока с использованием заданий, представленных в сборнике, можно ознакомиться в приложении Ж.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Вторая глава нашей исследовательской работы посвящена изучению актуального уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся второго классе.

В ходе анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования нами были подобраны две комплексные педагогические диагностики, созданные О.Н. Крыловой и творческой группой педагогов начальных классов МБОУ Шалоболинской СОШ №18, при помощи которых мы определили актуальное состояние сформированности читательской грамотности у обучающихся.

В рамках исследования, мы выявили, что 12 человек имеют низкий уровень читательской грамотности, что составляет 55% от общего количества класса. 10 человек продемонстрировали средний уровень, что составляет 45% от общего количества класса. Обучающихся, которые продемонстрировали высокий уровень в данном классе нет. Таким образом, у обучающихся 2 «Г» класса преобладает низкий уровень сформированности читательской грамотности.

В процессе исследования, мы проанализировали рабочие программы и учебники по математике УМК «Школа России» и пришли к выводу, что большую часть времени обучающиеся работают с текстовыми задачами. Отсюда следует, что на каждом этапе работы с текстовой задачей необходимо применение заданий, способствующих формированию читательской грамотности, так как это делает процесс решения любой задачи осознанным и целенаправленным, а значит более успешным.

Для коррекции имеющихся умений и повышения уровня читательской грамотности нами был составлен сборник заданий, способствующих развитию читательской грамотности на уроках математики в начальных классах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения психолого-педагогической и методической литературы было выявлено, что проблема формирования читательской грамотности у подрастающего поколения – одна из ключевых вопросов современной жизни.

В 2021 году в системе начального школьного обучения стали действовать ФГОС НОО третьего поколения, развитие функциональной грамотности школьников стало приоритетом всего процесса обучения. Читательская грамотность является важным компонентом развития функциональной грамотности.

Под читательской грамотностью принято понимать «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [41, С. 5].

Для изучения данной проблемы дополнительно были рассмотрены 4 группы умений работы с текстом у младших школьников, описанные в междисциплинарной программе «Чтение. Работа с текстом». В процессе исследования мы остановились на двух группах: «получение, поиск и фиксация информации» и «понимание и преобразование информации» и опирались на 3 уровня сформированности читательской грамотности: низкий, средний, высокий.

Для разработки диагностической программы нами были выделены критерии, рассмотрены и согласованы диагностики, способствующие выявлению уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся второго класса.

В рамках исследования, мы выявили, что 12 человек имеют низкий уровень читательской грамотности, что составляет 55% от общего количества класса. 10 человек продемонстрировали средний уровень, что составляет 45% от общего количества класса. Обучающихся, которые

продемонстрировали высокий уровень сформированности читательской грамотности, в данном классе нет. Таким образом, у обучающихся 2 «Г» класса преобладает низкий уровень сформированности читательской грамотности.

В рамках работы, мы проанализировали рабочие программы и учебники по математике УМК «Школа России» и пришли к выводу, что большую часть времени обучающиеся работают с текстовыми задачами. Отсюда следует, что на каждом этапе работы с текстовой задачей необходимо применение заданий, способствующих формированию читательской грамотности, так как это делает процесс решения любой задачи осознанным и целенаправленным, а значит более успешным.

Для коррекции имеющихся умений и повышения уровня читательской грамотности нами был составлен сборник заданий для работы с текстовыми задачами, способствующих развитию читательской грамотности у младших школьников на уроках математики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айвазян Н.С. Сравнительный анализ методик обучения младших школьников решению текстовых задач // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, 2016.
2. Аминова З. А. Методические особенности решения текстовых задач по математике / З. А. Аминова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – Т. 2., № 4 (43). – С. 110-113.
3. Артемов А.К., Истомина Н.Б. Теоретические основы методики обучения математике в начальных классах. Москва-Воронеж, 2015.
4. Баженова Н.Г. Теория и методика решения текстовых задач: курс по выбору для студентов специальности 0500201 - Математика: учебное пособие. М: ФЛИНТА, 2017. С. 89. Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103321> (дата обращения: 26.11.2021).
5. Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. Методика преподавания математики в начальных классах. М.: Просвещение, 2014.
6. Белошистая А.В. Методика обучения математике в начальной школе: курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Педагогика и методика начального образования». М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 68-72 с.
7. Василенко, В.А. Ценность и ценностное отношение. 1966. – 215с.
8. Виноградова Е.П. Математика: текстовые задачи и методы их решения: учебно-методическое пособие / Е. П. Виноградова. – Орск: Издательство ОГТИ, 2007. – 94 с.
9. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И., Петрашко О.О., Романова В.Ю., Рыдзе О.А., Хомякова И.С. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение.

10. Выготский Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Психологическая наука и образование. – 1996. - № 2. – С. 5-8.
11. Гельфман Э.Г., Холодная М.А. Психодидактический подход к конструированию школьного учебника в рамках «обогащающей» модели обучения математике // Вестник практической психологии образования. – 2007. – 75 с.
12. Демидова А. Н. Теория и практика решения текстовых задач. Просвещение, 2013.
13. Епишева, О. Б. Общая методика преподавания математики в средней школе. Курс лекций [Текст]: учеб. пособие для студентов физ.-мат. спец. пед. ин-тов / О. Б. Епишева. – Изд. ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2012. – 132 с.
14. Жинкин Н. И. Механизмы речи. М.: Изд-во «АПН РСФСР» – 1958 – 17
15. Каирова Л. А. Методика преподавания математики в начальной школе: учебно-методическое пособие Барнаул: АлтГПУ, 2017. С. 166. Режим доступа –URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/5976/read.php>.
16. Каратаева Т. И. Роль текстовых задач в начальном обучении математике, 2010.
17. Кирюшина А.В. Ткаченко Т.В. «Повышение читательской грамотности в условиях введения ФГОС» – 2014.
18. Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И., Петрашко О.О., Романова В.Ю., Рыдзе О.А., Хомякова И.С. Книга для учителя – М.: Российский учебник, 2018. – 190 с.
19. Коконова Т.А., Коконова Е.А. Внеклассное чтение: выявление уровня «читательской грамотности» младших школьников // Молодой ученый. – 2015. - №14. – С. 476-480. – URL: <https://moluch.ru/archive/94/20933/> (дата обращения: 10.04.2022).
20. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации // распоряжение Правительства Российской Федерации

- Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р. [Электронный ресурс]. URL:<http://static.government.ru/media/files/Qx1KuzCtzwmqEuy7OA5XldAz9LMukDyQ.pdf> (дата обращения: 04.04.2023).
21. Кочурова Е.Э. Текстовые задачи как средство формирования читательской грамотности на уроках математики / Вестник белгородского института развития образования, 2018. – С. 111-112.
 22. Кутьева Л.В. Художественная литература в школе как необходимая ступень литературного образования / Л.В. Кутьева. – М.: Наука, 2016 – 62 с.
 23. Максимова В.Н. Приемы развития смыслового чтения на уроках математики // Инновационный технологии в реализации ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования в образовательных организациях МО «Эхирит-Булагатский». - п. Усть-Ордынский: Учебнометодический центр Управления образования МО «Эхирит-Булагатский район», 2016.
 24. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н.Д. Молдавская – М.: Просвещение, 2015. – 81 с.
 25. Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В. и др. Математика. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1 – 4 классы: учебное пособие для общеобразовательных организаций / 2-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 2016. – 124 с.
 26. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
 27. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. – 35 с.
 28. Павлова Е.Ю. Понятие читательской грамотности в отечественной и зарубежной системах оценки качества образования // Исследования молодых учёных. №1 (5).
 29. Панкова О.Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности 1 класс. М.: Изд-во «Экзамен», 2017. [Электронный

ресурс]

URL:<https://роцрт.рф/doc/2018/books/Диагности%20читательской%20грамотности%201%20кл.pdf> (дата обращения: 27.05.2023).

30. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2021.
31. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во «Владос-пресс», 2004 – 365 с.
32. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. – М.: Просвещение, 2022 – 418 с.
33. Рудницкая В.Н. Методическое пособие «Математика. Методика обучения». М: «Вентана-Граф», 2013.
34. Смирнова А.А. Метод варьирования текстовых задач по математике как средство повышения осознанности знаний учащихся начальных классов // Начальная школа. – 2009.
35. Тихомирова И.И. Интерес к чтению: Как его пробудить? М.: Изд-во «Школьная библиотека», 2001 №6. С. 14-17.
36. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика / Б.В. Томашевский. – М.: Эпоха, 2016. – 60 с.
37. Тропкина Н.Г. Формирование текстовой компетентности учащихся на уроках математики в начальной школе // Пермский педагогический журнал. – 2015. №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tekstovoy-kompetentnosti-uchaschihsya-na-urokah-matematiki-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 10.04.2022).
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2023.
39. Фролова, М.Р. Особенности современной литературы / М.Р. Фролова // Российская газета. – Федеральный выпуск. - № 4878 от 12 апреля 2009. – С. 30-33.

- 40.Царева С.Е. Математика и методика обучения математике младших школьников: авторская программа курса: методические указания по ее реализации. Новосибирск: НГПУ, 2003. – 30 с., 132 с. Режим доступа – URL:<https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/62/read.php>.
- 41.Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности: Материалы к обсуждению / Москва: РАО, 2010. – 5 с.
- 42.Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И. [Хорошо ли читают российские школьники?](#) // Вопросы образования. – 2007. – С. 240-267.
- 43.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Педагогика», 1989.
- 44.Эриксон Э.Х. Идентичность: юность и кризис. М.: Изд-во «Прогресс», 1996 – 86 с.
- 45.Adolescent literacy // Material from Wikipedia, the free encyclopedia.
[Электронный ресурс]
URL:https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent_literacy (дата обращения: 14.01.2023).
- 46.Progress in International Reading Literacy Study [Электронный ресурс]: PIRLS 2006. –Режим доступа: <http://nces.ed.gov/surveys/pirls/>. (дата обращения: 19.01.2022)
- 47.http://shalabolino.ucoz.ru/files/metodrab/FG/chitatelskaja_gramotnost-sbornik.pdf. (дата обращения: 26.04.2023)
- 48.http://gauroriacro.ru/assets/images/issledovaniya/otsenka/international/result_s/Резуль таты_PIRLS-2016.pdf (дата обращения: 30.01.2023).
- 49.<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614564>. (дата обращения: 13.06.2022)
- 50.<https://infourok.ru/kim-rabota-s-tekstom-3962411.html> (дата обращения: 09.06.2022)
- 51.<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2016/02/23/literaturnyy-trenazhyor-sbornik-diagnosticskih-i-otsenochnyh> (дата обращения: 09.06.2022)

Методика №1 «Диагностика уровня читательской компетентности» О. Н.

Крыловой

1. Прочитайте текст.

Башмачки

Однажды утром, когда все ребята из Мишиного дома бегали во дворе, Миша сидел разутый на стуле около кровати. Он задумчиво смотрел на свои красивые башмаки с длинными-предлинными шнурками. Что делать? Не хотят его ноги в башмаки забираться, может подождать, когда башмаки сами наденутся?

Сидит Миша, ждёт. А ребята во дворе весело с мячиком бегают. Башмаки постояли, подождали... переступили с каблучка на носок. Разок, другой, да и сами на улицу побежали.

От удивления мальчик чуть со стула не свалился. Вскочил и помчался беглецов догонять. А они уже через порог перескочили, с крыльца вот-вот сбегут. Едва успел их Миша за шнурки ухватить.

- Нам ждать тебя надоело. «Вот мы и пошли сами гулять», — сказали беглецы.

Миша сел на ступеньки, обулся и очень крепко шнурки завязал (на всякий случай). Вот так башмаки проучили лентяя. (140 слов)

(По Л. Киселёвой)

2. Какова главная мысль рассказа?

3. Определи стиль текста: научный, художественный, публицистический. _____

4. Дополни план.

а. _____.

б. Побег.

в. _____.

г. Лентяй проучен.

5. Подчеркни в каждом словосочетании главное слово.

бегают за мячиком

побежали на улицу

крепко завязал

задумчиво смотрел

красивые башмаки

в башмаки забираться

6. Запиши, почему башмаки сбежали от Миши.

7. Вставь пропущенные буквы. Подбери проверочные слова.

(во) дв ре - _____

(за) м ч иком - _____

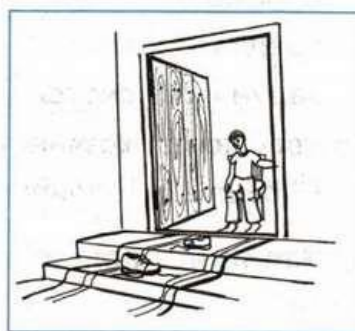
зав зал - _____

поб жали - _____

8. Что сказали башмаки Мише? Подчеркни в тексте предложение, подтверждающее твой ответ.

9. О каком предмете рассказывает автор, используя олицетворение?

10. Отметь рисунок, который соответствует теме текста.



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты диагностики уровня читательской грамотности О. Н. Крыловой

Фамилия, имя	Номер предъявленного ряда									Количество баллов	Уровень
	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Ульяна А.	1	1	1	0	1	0	2	0	1	7	Средний
Артем А.	1	1	2	0	1	1	2	0	1	9	Средний
Семен Г.	1	1	0	0	1	0	2	0	0	5	Низкий
Никита З.	1	1	2	2	1	0	0	0	1	8	Средний
Виктор З.	1	0	0	0	1	1	0	0	1	4	Низкий
Муслимбек И.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	Низкий
Екатерина К.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	Низкий
Елизавета К.	1	1	2	0	0	0	2	0	1	7	Средний
Мария М.	1	1	2	2	0	0	2	0	1	9	Средний
Софья Н.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	Низкий
Оминахон Н.	1	1	2	0	1	0	0	0	1	6	Низкий
Алина П.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	5	Низкий
Дарья Р.	1	1	2	0	0	0	2	0	0	6	Низкий
Даниил С.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	Низкий
Ирина Т.	1	0	2	0	1	0	2	0	1	7	Средний
Дмитрий Т.	1	0	0	0	0	0	2	0	0	3	Низкий
Андрей Т.	1	0	2	2	1	0	2	0	1	9	Средний
Вадим Х.	1	0	0	0	0	0	2	0	1	4	Низкий
Серафим Ш.	1	1	2	2	1	0	0	1	1	9	Средний
Вячеслав Ш.	1	0	2	2	1	0	0	0	1	7	Средний
Александр Ш.	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	Низкий
Данил Я.	1	0	2	2	0	0	2	0	1	8	Средний

Методика №2. Диагностика уровня читательской грамотности
(творческая группа педагогов начальных классов МБОУ Шалоболинской
СОШ №18)

Дождь

Жил-был дождик. Косматый, длинноволосый дождь. Если он сердился, холодные пряди его мокрых волос хлестали людей по лицам. Когда дождик был в хорошем настроении, его мягкие волосы ласково касались ваших щёк. И всё-таки дождь был косматым. И ему это надоело...

– Постригусь, – решил дождик. Отправился к парикмахеру. Отрезал месяц-серп волосы дождику.

Пока дождь бегал к месяцу, ничего хорошего не случилось. Наоборот. Листья на деревьях потускнели, привяли. Цветы на клумбах опустились, вянут. Люди ходят серые, пыльные, вялые. Засыхают люди. Разволновался дождик.

– Сейчас, – говорит, – я вас всех быстренько полью, вам легче станет! Оживёте сразу. Дождь торопится, распустил волосы-струи, поливает.

– Ну же! – кричат люди.

– Жарко... – плачут цветы.

– Сохнем, – шелестят листья.

– Да что вы? – не понимает дождь. – Я же поливаю.

Бьют короткие волосы-струи, но не достают даже до крыши самых высоких домов. Сухо, всё суше на земле. В пыль рассыпаются цветы, шуршат почти мёртвые листья, молчат потерявшие веру люди.

И тут только понял дождь, что он наделал. Понял, что пока будут отрастать струи, погибнут цветы, листья, люди...

– Глупый я, беззаботный я, – плакал дождь. Плакал, плакал, плакал... И слёзы его упали на землю. Поток слёз.

И встали цветы – ожили! И весело зашелестели листья – ожили! И вздохнули легко люди – ожили!

(По Н. Абрамцевой)

Ответь на вопросы и выполни задание. Для этого ты можешь перечитывать текст.

1. О чем рассказывается в произведении?

- 1) О том, как жил косматый длинноволосый дождик
- 2) О том, как дождик пошёл к парикмахеру
- 3) О том, как дождик спас от гибели цветы, листья, людей
- 4) О том, как дождь расплакался

2. Где происходят действия, описанные в тексте?

- 1) в деревне
- 2) в городе
- 3) в саду
- 4) в лесу

3. В какое время года происходят события, описанные в тексте?

- 1) осенью
- 2) зимой
- 3) весной
- 4) летом

4. Из-за чего у постриженного дождика не получалось полить землю?

Подчеркни в тексте нужное предложение.

5. Впиши нужное слово.

Листья на деревьях _____, привяли.

6. Дождик расплакался, потому что

- 1) он отправился к парикмахеру
- 2) молчат потерявшие веру люди
- 3) он не успеет спасти цветы, листья, людей
- 4) он глупый и беззаботный

7. Что стало с листьями, цветами, людьми без дождя? Найди слова-действия. Выпиши из текста по два подходящих слова.

Листья на деревьях _____, _____.

Цветы на клумбах _____, _____.

Люди _____, _____.

8. Укажи, в каком порядке происходили события. Цифра 1 уже стоит, поставь цифры 2, 3, 4, 5.

Поток слез

Месяц-серп отрезал дождику волосы

Ожившая земля

1 Дождику надоело быть косматым

Сухо, всё суше на земле

9. В какой книге ты посоветуешь другу искать это произведение?

1) Стихи

2) Басни

3) Рассказы

4) Сказки

10. Какая пословица больше всего подходит к тексту?

1) Книга для ума – что тёплый дождик для всходов.

2) Делать добро спешу.

3) Человек без труда – что земля без воды.

4) Под лежачий камень вода не течёт.

11. Как ты думаешь, можно ли назвать дождик равнодушным?

ДА

НЕТ

Обязательно объясни, почему ты так думаешь.

12. Напиши, как переживал дождик за свой поступок.

Не забудь проверить работу!

Система оценивания заданий диагностической работы

Задание	Критерии оценивания
1	1 балл: выбран 3 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
2	1 балл: выбран 2 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
3	1 балл: выбран 4 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
4	1 балл: Подчеркнуто предложение «Бьют короткие волосы-струи, но не достают даже до крыши самых высоких домов» 0 баллов: во всех остальных случаях
5	1 балл: вписано слово «потускнели» 0 баллов: во всех остальных случаях
6	1 балл: выбран 3 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
7	3 балла: в первой строке выписаны слова «потускнели», «привяли» (допустим вариант «шуршат»); во второй строке выписаны слова «вянут», «рассыпаются» в третьей строке выписаны слова «засыхают», «молчат» 2 балла: выписаны слова в любых двух строках 1 балл: выписаны слова в одной любой строке либо по одному слову в каждой строке 0 баллов: во всех остальных случаях
8	1 балл: 4, 2, 5, 1, 3 0 баллов: во всех остальных случаях
9	1 балл: выбран 4 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях
10	1 балл: выбран 2 вариант ответа 0 баллов: во всех остальных случаях

11	<p>1 балл: выбран ответ «Нет» и приведено правильное объяснение, например, указывающее на то, что дождик сильно переживал из-за того, что по его вине могут погибнуть цветы, деревья, люди. Примеры детских ответов на 1 балл: «Потому что он изо всех сил пытался помочь», «Дождик расплакался от того, что не успеет спасти цветы, деревья, людей», «Дождик старался полить растения и людей, чтобы они не погибли», «Дождик ругал себя за то, что наделал», «Дождик сильно переживал, плакал».</p> <p>0 баллов: во всех остальных случаях. Примеры детских ответов на 0 баллов: «Потому что он зря подстригся», «Потому что короткие волосы-струи не достают до земли», «Потому что он не был равнодушным».</p>
12	<p>1 балл: выписаны предложения предпоследнего абзаца либо приведен весь абзац. А также смысл абзаца может быть передан своими словами. Примеры детских ответов на 1 балл: «Называл себя глупым, беззаботным и плакал», «Плакал и пытался скорее все исправить», «Сильно расстроился, когда понял, что он наделал», «Волновался, плакал».</p> <p>0 баллов: во всех остальных случаях. Примеры детских ответов на 0 баллов: «Плакал», «<u>Всё</u> поливал», пересказ содержания текста и т.п.»</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты диагностики уровня читательской грамотности

Фамилия, имя	Номер предъявленного ряда												Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Ульяна А.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний
Артем А.	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	11	Средний
Семен Г.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7	Низкий
Никита З.	1	1	1	1	1	1	3	0	0	0	0	1	10	Средний
Виктор З.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	6	Низкий
Муслимбек И.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Низкий
Екатерина К.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Низкий
Елизавета К.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний
Мария М.	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	11	Средний
Софья Н.	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	Низкий
Оминахон Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	9	Низкий
Алина П.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7	Низкий
Дарья Р.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	8	Низкий
Даниил С.	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	Низкий
Ирина Т.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний
Дмитрий Т.	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	Низкий
Андрей Т.	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	11	Средний
Вадим Х.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	7	Низкий
Серафим Ш.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний
Вячеслав Ш.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний
Александр Ш.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	6	Низкий
Данил Я.	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	10	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты констатирующего исследования во 2 Г классе

Фамилия, имя	1 методика		2 методика		Отношение в целом	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	∑Баллов	Уровень
Ульяна А.	7	С	10	С	17	С
Артем А.	9	С	11	С	20	С
Семен Г.	5	Н	7	Н	12	Н
Никита З.	8	С	10	С	18	С
Виктор З.	4	Н	6	Н	10	Н
Муслимбек И.	2	Н	4	Н	6	Н
Екатерина К.	3	Н	4	Н	7	Н
Елизавета К.	7	С	10	С	17	С
Мария М.	9	С	11	С	20	С
Софья Н.	3	Н	5	Н	8	Н
Оминахон Н.	6	Н	9	Н	15	Н
Алина П.	5	Н	7	Н	12	Н
Дарья Р.	6	Н	8	Н	14	Н
Даниил С.	3	Н	5	Н	8	Н
Ирина Т.	7	С	10	С	17	С
Дмитрий Т.	3	Н	5	Н	8	Н
Андрей Т.	9	С	11	С	20	С
Вадим Х.	4	Н	7	Н	11	Н
Серафим Ш.	9	С	10	С	19	С
Вячеслав Ш.	7	С	10	С	17	С
Александр Ш.	3	Н	6	Н	9	Н
Данил Я.	8	С	10	С	18	С

Технологическая карта урока

Программа: Школа России

Класс: 3

Тема урока: «Деление суммы на число»

Тип урока: «Открытие» нового знания

Цель урока: Создать условия для продолжения формирования умений выполнять письменно арифметические действия с числами, на основе *формирования представления о способах деления суммы на число.*

Содержание обучения (социальный опыт, подлежащий передаче): способ действия (алгоритм) деления суммы на число

Задачи урока:

1. Организация работы класса
2. Организация принятия образовательной цели:
 - 2.1. Актуализация имеющегося опыта *о способе умножения суммы на число*
 - 2.2. Актуализация имеющегося дефицита опыта *в отсутствии знаний о способе деления суммы на число*
 - 2.3. Мотивация *к формированию умения делить сумму на число*
 - 2.4. Формулирование цели, предлагаемой ученикам для принятия ее: *узнать способ деления суммы на число*
 - 2.5. Предъявление плана достижения данной цели

Остальные задачи	План работы на урок
3. Организовать работу детей по выполнению 1 пункта плана	1. Узнать о способе деления суммы на число
4. Организовать работу детей по выполнению 2 пункта плана	2. Учиться делить сумму на число/применять изученные способы
5. Организовать работу детей по выполнению 3 пункта плана	3. Проверить умение делить сумму на число

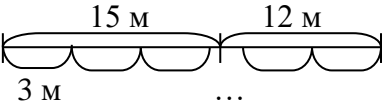
6. Организация рефлексии – соотнесение поставленных задач с достигнутым результатом

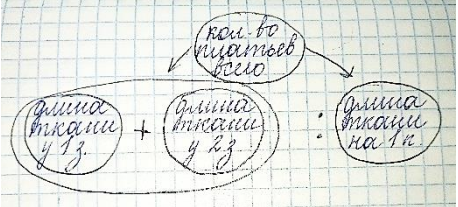

Средства обучения: презентация, учебник, счетный материал, дидактический материал (карточки обучающихся для работы в парах с алгоритмом, самостоятельной работы), кубик Блума.

	<p>- Что вам неизвестно?</p> <p>Организует деятельность по формулированию темы и задач урока</p> <p>-Исходя из этого, какая у нас будет тема урока?</p> <p>-Что мы сегодня узнаем?</p> <p>-Чему будем учиться?</p> <p>-И что в конце урока проверим?</p>	<p>- Способ деления суммы на число</p> <p>Формулируют тему и задачи урока</p> <p>«Деление суммы на число»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Узнать способ деления суммы на число 2. Учиться делить сумму на число/применять изученный способ 3. Проверить умение делить сумму на число 	<p>признаков</p> <p>П. Строит логическое рассуждение, включающее установление причинно - следственных связей</p> <p>Р. Определяет тему и задачи урока совместно с учителем</p>
3	<p>Организует деятельность по изучению способа деления суммы на число</p> <p>-С чего начнем работу?</p> <p>-Как мы будем ее решать?</p> <p>-Я вам предлагаю узнать самостоятельно. Для этого нам понадобятся счетные палочки.</p> <p>-Выложите на стол 4 палочки одного цвета и 6 палочек другого.</p> <p>-Сколько палочек вы выложили?</p> <p>-Как разделить эти палочки на 2 части?</p> <p>-Давайте запишем примером наши действия $(6+4):2=10:2=5$</p> <p>-Хорошо. Верните палочки в исходное положение. Как еще можно их разделить на 2?</p> <p>-Попробуем. Какой пример получится?</p> <p>-Какой вывод мы можем сделать?</p> <p>-Каким способом вам решать удобнее?</p> <p>Организует парную работу по составлению алгоритмов деления суммы на число</p>	<p>-Узнаем о способе или способах деления суммы на число</p> <p>-Прочитаем в учебнике, узнаем у вас</p> <p>Работают со счетным материалом</p> <p>-4 и 6</p> <p>-Сложить вместе и разделить на 2</p> <p>-Можно сначала разделить палочки одного цвета, а потом другого $(4+6):2=4:2+6:2=2+3=5$</p> <p>-В обоих случаях результат получился одинаковый</p> <p>Формулируют собственное мнение</p>	<p>Р. Сохраняет учебную задачу</p> <p>К. Формулирует собственное мнение и позицию</p> <p>П. Строит логическое рассуждение, включающее установление причинно - следственных связей</p> <p>Пр: Делит суммы на число разными способами</p>

	<p>-У вас на столах лежат конверты. В них находятся шаги, которые мы с вами сейчас выполняли. Как вы думаете, какое будет задание?</p> <p>-Вено. Опираясь на работу, которую мы с вами сейчас выполняли и на записанные на доске примеры, в парах составьте 2 алгоритма деления суммы на число. На работу у вас 5 минут.</p> <p>-Закончили работу. Озвучьте, пожалуйста, получившиеся алгоритмы</p> <p>Фиксирует на доске алгоритмы деления суммы на число</p> <p>-Удалось ли нам решить первую задачу?</p>	<p>Работают в парах</p> <p>-Составить алгоритм/расположить в правильной последовательности</p> <p>Составляют алгоритмы деления суммы на число</p> <p>Озвучивают алгоритмы деления суммы на число</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Найти значение суммы 2. Полученное значение разделить на число 1. Разделить первое слагаемое на число 2. Разделить второе слагаемое на число 3. Найти сумму значений частных <p>-Да</p>	<p>Р. Учитывает выделенные учителем ориентиры действия</p> <p>К. Формулирует собственное мнение и позицию</p> <p>Пр: Называет алгоритм деления суммы на число</p>
4	<p>Организует деятельность по применению алгоритмов деления суммы на число</p> <p>-Как звучит наша вторая задача?</p> <p>-Как мы можем ее решить?</p> <p>-Давайте попробуем по нашему алгоритму решить проблему, которая у нас возникла в начале урока.</p> <p>Вызывает по очереди несколько учеников для работы у доски</p> <p>-Какие действия будем выполнять для нахождения значения? Запиши</p> <p>-Молодец. Следующий</p> <p>-Отлично. И последний пример</p>	<p>-Учиться делить сумму на число</p> <p>-Найти значения выражений по алгоритмам</p> <p>Находят значение выражений, опираясь на изученный алгоритм</p> <p>-Найдем значение суммы 40 и 5, получится 45. Полученное число разделим на 9, получаем 5. $(40+5):9=45:9=5$</p> <p>-Разделим первое слагаемое 30 на 10, получаем 3. Затем разделим второе слагаемое 20 на 10, получаем 2. Складываем получившиеся результаты. Ответ 5 $(30+20):10=30:10+20:10=3+2=5$</p> <p>-В данном случае использовать второй способ</p>	<p>Р. Сохраняет учебную задачу</p> <p>Р. Учитывает выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале, в сотрудничестве с учителем</p> <p>Пр: применяет изученный способ деления суммы на</p>

		<p>-.Очень хорошо, что ты заметил, что не в каждом примере можно использовать оба алгоритма. Поэтому для того, чтобы не допустить ошибок, вам нужно знать 2 способа деления суммы на число. А чтобы предупредить ваши ошибки, я подготовила памятки, которыми вы можете пользоваться, пока не запомните алгоритмы.</p> <p>Организует деятельность по формированию умения делить сумму на число</p> <p>-Для того, чтобы закрепить ваши умения, вы сейчас поработаете самостоятельно с заданием в учебнике (с.13 №1). Что требуется?</p> <p>-Выполните задание самостоятельно, используя алгоритм. Если будете испытывать затруднения, поднимите руку</p> <p>Организует фронтальную проверку выполненного задания</p> <p>-Какие результаты у вас получились? По какому алгоритму работали?</p> <p>-Какое выражение удалось решить только одним способом? Почему?</p> <p>Организует физ.минутку</p> <p>Поднимает руки класс - Это «раз», Повернулась голова —</p>	<p>нельзя, так как 81 не делится на 8. Значит будем решать 1 способом.</p> <p>-Найдем значение суммы 81 и 15, получится 96. Делим результат на 8, получаем 12 $(81+15):8=96:8$</p> <p>Работают с заданием из учебника</p> <p>-Вычислить</p> <p>Озвучивают ход решения и результат</p> <p>1 с. $(80+16):4=96:4=24$ 2 с. $(80+16):4=80:4+16:4=20+4=24$ 1 с. $(30+21):3=51:3=17$ 2 с. $(30+21):3=30:3+21:3=10+7=17$ 1 с. $(11+13):6=24:6=4$</p> <p>-Последнее, потому что слагаемые 11 и 13 по отдельности не делятся на 3</p> <p>Повторяют действия за учителем</p>	<p>число</p> <p>П. Осуществляет анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков</p> <p>Р. Различает способ и результат действия</p> <p>Пр: применяет изученный способ деления суммы на число</p> <p>П. Устанавливает причинно-следственные связи с изучаемом</p>
--	--	---	---	---

	<p>Это «два». Руки вниз, вперед смотри — Это «три». Руки в стороны пошире Развернули на «четыре». (Повороты туловища.) С силой их к плечам прижать — Это «пять». Всем ребятам тихо сесть — Это «шесть».</p> <p>Организует деятельность по формированию умения решать задачи</p> <p>-Где еще мы можем встретить примеры с делением суммы на число? -Вено. Давайте обратимся к тексту задачи на с. 13 №2 -Зачитайте его, пожалуйста -О ком задача?</p> <p>-Какая величина используется в задаче? -Какова длина ткани у 1ой закройщицы? -Какова длина ткани у 1ой закройщицы? -Что еще нам известно? -Что нужно найти? -Алина, выйди, пожалуйста, к доске и составь чертеж</p> <p>-Проверим оба ли способа можно применить в данном случае. Для этого давайте изобразим схему решения задачи. -Начнем с первого. Какие действия будем выполнять?</p>	<p>Решают задачу -В задачах и т.д.</p> <p>Читают/слушают текст -О закройщицах, которые кроили платья из имеющихся у них ткани -Длина -15 м -12 м -На каждое платье расходуется по 3 м ткани -Количество платьев, которое они скроили вместе</p>  <p>Озвучивают решение задачи</p> <p>-Найдем длину всей ткани, имеющейся у закройщиц и разделим ее на расход ткани на каждое платье</p>	<p>круге явлений</p> <p>П. Осуществляет анализ объектов с выделением существенных признаков</p> <p>Л: Проявляет учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу</p> <p>Пр: применяет изученный способ</p>
--	--	--	--

	 <p>-Запишите выражением</p> <p>-Какой получился ответ?</p> <p>-Хорошо. Попробуем решить задачу вторым способом. Какие действия будем выполнять?</p>  <p>-Запишите выражением</p> <p>-Какой получился ответ?</p> <p>-Решение какой задачи мы с уверенностью можем отметить? Что мы для этого делали?</p>	<p>$(15+12):3=27:3=9(\text{п.})$ - всего сшили закройщицы Ответ: 9 платьев</p> <p>-Найдем сколько платьев может сделать каждая закройщица и полученный результат сложим.</p> <p>$(15+12):3=15:3+12:3=5+4=9(\text{п.})$ - всего сшили закройщицы Ответ: 9 платьев</p> <p>-Второй. Применяли изученные алгоритмы</p>	<p>деления суммы на число</p> <p>К. Допускает возможность существования у людей различных точек зрения</p>
5	<p>Организует самостоятельную работу на карточках</p> <p>-Какую задачу нам осталось решить?</p> <p>-Как вы думаете, как мы будем их проверять?</p> <p>-Все верно. Ребята, у вас на столах лежат голубые листы, переверните их.</p>	<p>Выполняют самостоятельную работу на карточках</p> <p>-Проверить умение делить сумму на число</p> <p>-Выполним задания; самостоятельную работу</p> <p>$(70+28):7=14$ $(40+16):8=7$ $(17+13):5=6$ $(49+32):9=9$ $(54+18):6=12$ $(21+15):4=9$</p>	<p>Р. Сохраняет учебную задачу</p> <p>Р. Различает способ и результат действия</p> <p>Р. Учитывает выделенные учителем</p>

	<p>44 Вспомни, как можно разделить сумму на число, и выполни вычисления удобным способом.</p> <table border="1"> <tr> <td>$(70+28):7=$</td> <td>$(40+16):8=$</td> </tr> <tr> <td>$(17+13):5=$</td> <td>$(49+32):9=$</td> </tr> <tr> <td>$(54+18):6=$</td> <td>$(21+15):4=$</td> </tr> <tr> <td>$(45+18):3=$</td> <td>$(56+35):7=$</td> </tr> </table> <p>Подчеркни выражения, значения которых можно вычислить двумя способами.</p> <p>Организует взаимопроверку по эталону на слайде -Обменяйтесь тетрадями, сравните получившиеся у соседа ответы с ответами на слайде. Оцените работу: Нет ошибок – «5» 1-2 ошибки – «4» 3-4 ошибки – «3» -Верните тетрадки -Трудная ли была работа? -В каком задании возникла трудность? -Что мы посоветуем ребятам, у которых возникли трудности? -Хорошо. Мы с вами проверили умение делить сумму на число? Мы решили последнюю на сегодняшний урок задачу?</p>	$(70+28):7=$	$(40+16):8=$	$(17+13):5=$	$(49+32):9=$	$(54+18):6=$	$(21+15):4=$	$(45+18):3=$	$(56+35):7=$	<p>$(45+18):3=21$ $(56+35):7=13$</p> <p>Проверяют ответы друг у друга по эталону на слайде</p> <p>Отвечают на вопросы</p> <p>-Быть внимательным при выполнении заданий</p> <p>-Да</p>	<p>ориентиры действия в новом учебном материале</p> <p>Пр: применяет изученный способ деления суммы на число</p> <p>Р. Оценивает правильность выполнения действия на уроке</p>
$(70+28):7=$	$(40+16):8=$										
$(17+13):5=$	$(49+32):9=$										
$(54+18):6=$	$(21+15):4=$										
$(45+18):3=$	$(56+35):7=$										
III	<p>6. Организует рефлексивно-оценочную деятельность обучающихся с помощью кубика Блума</p> <p>- Мы выполнили план на сегодняшний урок? - Что мы сегодня узнали? Чему учились?</p> <p>-Мы хорошо потрудились и можем отдохнуть. Но перед тем как прозвенит звонок, и вы пойдете на</p>	<p>Подводят итоги урока, оценивают свою деятельность с помощью кубика Блума</p> <p>-Да -Узнали способы деления суммы на число, учились измерять длину</p>	<p>К. Адекватно использует коммуникативные средства Ориентируется на понимание причин успеха в</p>								

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

**СБОРНИК ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА РАЗВИТИЕ
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Начальное образование

ВЫПОЛНИЛИ

Руководитель старший преподаватель
кафедры теории и методики начального
образования Тимофеева Н.Б.

_____ подпись «__» _____ 2023 г.

Дата защиты «__» _____ 2023 г.

Обучающийся Иванова А.Ю.

_____ подпись «__» _____ 2023 г.

Пояснительная записка

Читательская грамотность, понимаемая как «способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей, становится значимым результатом начального образования».

Развитие читательской грамотности считается новой областью для современного образовательного учреждения, решающей задачи реализации требований ФГОС.

На уроках математики в школе обучающиеся работают с нехудожественными текстами, работа с которыми строится в двух областях: работа с объяснительным текстом и работа с текстовыми задачами.

Текстовая задача есть собой описание конкретной ситуации или проблемы на естественном языке, требуя от решающего предоставить количественные оценки, выявить отношения между компонентами ситуации или определить вид этих отношений.

Текстовая задача как правило содержит две части: условие и требование (вопрос). В условии задачи предоставляются данные о каких-то объектах или ситуациях, могут быть даны известные значения величин, описание объектов, отношения между ними, а также могут присутствовать неизвестные величины, которые нужно найти или вычислить. Требование (вопрос) задачи – это запрос о том, что конкретно нужно найти или решить в рамках предоставленной ситуации. Требование может быть выражено в повелительной («Найдите», «Вычислите») или вопросительной («Что нужно сделать?», «Каково значение?») формах.

Работа с любой текстовой задачей строится на 4 этапах: знакомство с содержанием задачи, поиск и составление плана решения задачи, осуществление плана решения задачи, проверка решения задачи.

Решение текстовых задач обычно строится в соответствии с арифметическим и алгебраическим методами.

Умение читать и правильно понять инструкции играет ключевую роль в успешном решении задачи. Независимо от предметной области, часто важно уметь анализировать текст, выделяя основные идеи, понимать последовательность шагов и правила.

Работа над тестовой задачей требует определенного подхода и соблюдения всех этапов. Разделение работы над задачей на эти этапы помогает систематизировать процесс решения и делает его более управляемым. Поэтому, понимая цель каждого этапа работы над задачей, можно создать задания, которые будут сфокусированы на каждом из этих этапов.

В реальности процесс решения задачи может быть гибким и зависеть от опыта и стиля мышления решающего. Однако перечисленные этапы представляют собой общую структуру, которая обеспечивает систематизацию и осмысленность подхода к решению задачи. Использование заданий и целенаправленный подход к каждому этапу помогают избежать ошибок, связанных с недоразумениями в условиях задачи, и обеспечивают более систематическое решение. Кроме того, это способствует развитию навыков критического мышления и улучшает общую эффективность в решении задач.

1. ЭТАП «ЗНАКОМСТВО С СОДЕРЖАНИЕМ ЗАДАЧИ»

Работа на этом этапе помогает читателю разобраться в содержании ситуации, представленной в задаче, выделить условие и требование (вопрос), определить известные и искомые объекты, вычленить все отношения (зависимости) между ними.

На данном этапе могут формироваться умения работать с информацией, представленной в разных форматах, находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, отношения и зависимости, преобразовывать информацию из сплошного текста в несплошной. Для их формирования можно использовать следующее задание.

1. «Перенеси информацию»

После чтения текстовой задачи необходимо составить вспомогательную модель. Вспомогательная модель – это характерная копия текстовой задачи, содержащая необходимые объекты, отношения между ними и требования.

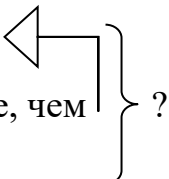
а) Рисунок

Задача: Ребята должны были вскопать грядки. В среду они вскопали 6 грядок, это на 4 грядки меньше, чем в четверг. После этого им еще осталось вскопать 8 грядок. Сколько всего грядок ребята должны были вскопать?

С. ○○○○○○
Ч. ○○○○○○○○○○ } ?
П. ○○○○○○○○

б) Схема

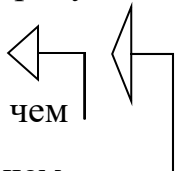
1. – 6 г.
2. – ?, на 4 г. больше, чем
3. – 8 г.



в) Краткая запись

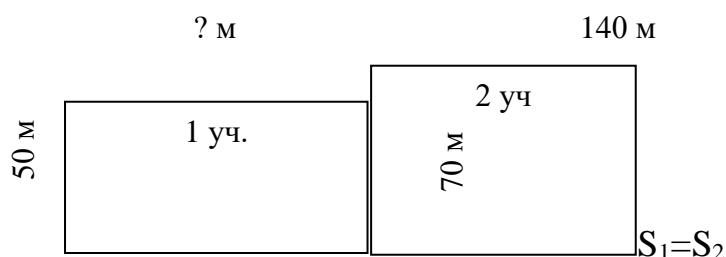
Задача: В пекарню привезли 110 кг муки, сахара в 2 раза больше, а какао в 5 раз меньше, чем муки. Для получения бисквитов израсходовали третью часть всех этих продуктов. Сколько продуктов израсходовали?

Мука – 110 кг
Сахар – ?, в 2 р. >, чем
Какао – ?, в 5 р. <, чем
Израсходовали – ? кг., 1/3 часть



г) Чертеж

Задача: Два лесных участка имеют одинаковую площадь. Ширина первого 50 м, а ширина второго 70 м. Найди длину первого, если известно, что длина второго участка 140 м.



д) Таблица

Задача: Библиотеке нужно переплести 3000 книг. Одна мастерская может переплести эти книги за 20 дней, а другая – за 30. За сколько дней могут выполнить заказ обе эти мастерские, работая одновременно?

	v	t	A
1 м.		20 д.	3000 к.
2 м.		30 д.	
		? д.	

Для формирования умений составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, может служить следующее задание.

2. «*Ответы на поставленные вопросы*»

Опираясь на текст задачи, необходимо ответить на подготовленные учителем заранее вопросы по условию задачи.

Задача: Литературный кружок посещают 20 мальчиков, а девочек на 4 больше. Сколько всего ребят в литературном кружке?

Вопрос	Ответ
1. О ком задача?	
2. О каких ребятах говорится в задаче?	
3. Сколько мальчиков?	
4. Сколько девочек?	
5. Что нужно найти?	

Для формирования умений вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность, упорядочивать информацию по заданному основанию может служить следующее задание.

3. «Разбиение текста на смысловые части»

Необходимо отбросить лишнюю информацию и выделить основные ситуации, описанные в задаче.

Задача: Туристы совершили восхождение на гору. В первый день они подняли на 750 м. Во второй день они осилили две третьих высоты, взятой вчера. В третий день они поднялись на высоту, составляющую половину той, которая была достигнута в первые два дня. На какую высоту туристу поднялись за эти три дня?

1-ая часть: «В первый день они подняли на 750 м.»

2-ая часть: «Во второй день они осилили две третьих высоты, взятой вчера.»

3-ья часть: «В третий день они поднялись на высоту, составляющую половину той, которая была достигнута в первые два дня.»

Требование: «определить на какую высоту туристу поднялись за эти три дня.»

4. «Перепарировка текста задачи»

Обучающимся необходимо заменить данное описание некоторой ситуации другим, сохраняя все отношения, связи, количественные характеристики, но отчетливее их выражая. Для этого требуется сократить

излишнюю информацию, заменить описание некоторых понятий соответствующими терминами и наоборот, перевести текст задачи в форму, которая удобна для поиска плана решения. Особенно эффективно использование данного задания в сочетании с разбиением текста на смысловые части. Результатом перефразировки должно быть выделение основных ситуаций.

Задача: В понедельник в гипермаркете продали 24 телевизора, во вторник на 6 штук больше, а в среду в 2 раза меньше. Чем во вторник. Сколько телевизоров продали в среду?

Можно составить две простые задачи:

1. В понедельник продали 24 телевизора. А во вторник на 6 штук больше. Сколько телевизоров продали во вторник?

2. Во вторник продали n телевизоров, а в среду в 2 раза меньше. Сколько телевизоров продали в среду?

Первая задача направлена на увеличение числа на несколько единиц. Неизвестное число находится сложением, отсюда следует, что полученное число будет больше данных.

Вторая задача нацелена на уменьшение числа в несколько раз, а значит решается делением. Исходя из этого, ответ будет меньше числа.

2. ЭТАП «ПОИСК И СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ»

На данном этапе устанавливаются отношения между данными и искомыми, определяется последовательность выполнения действий.

Для формирования умений составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, можно использовать следующее задание.

1. «Толстые и тонкие вопросы»

Опираясь на текст задачи, необходимо ответить на подготовленные учителем заранее вопросы по условию задачи. Тонкие вопросы требуют простого, односложного ответа, а толстые вопросы требуют подробного, развернутого ответа.

Задача: Библиотеке нужно переплести 3000 книг. Одна мастерская может переплести эти книги за 20 дней, а другая – за 30. За сколько дней могут выполнить заказ обе эти мастерские, работая одновременно?

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
1. Достаточно ли данных для решения задачи?	1. Каким действием найдем количество книг, которые переплетают 2 мастерские в день? Почему?
2. Что необходимо найти в задаче?	2. При каком условии решение задачи изменится?

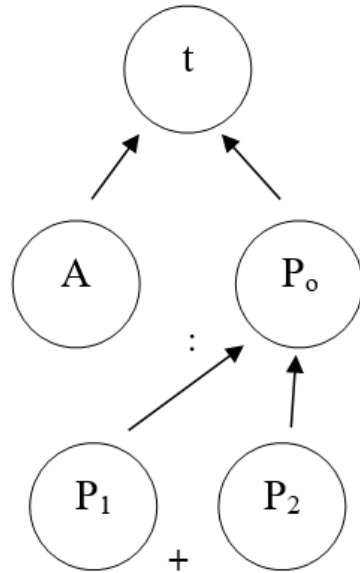
Для формирования умения вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию.

2. «Кластер»

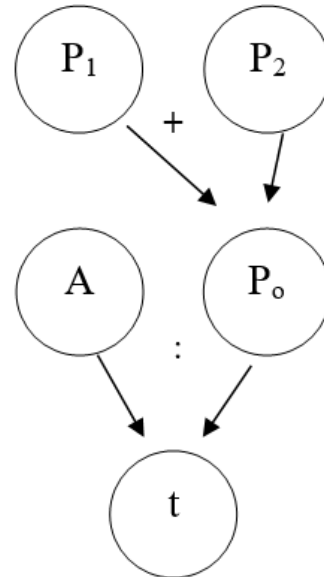
Необходимо осуществить разбор задачи по тексту от вопроса к данным или от данных к вопросу.

Задача: Один токарь каждый час изготавливает 8 деталей, а другой – 7 деталей. За сколько часов они изготовят вместе 90 деталей, если выработка в час у них не изменится?

а) От вопроса к данным



б) От данных к вопросу



3. ЭТАП «ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЛАНА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ»

На этом этапе мы приступаем к выполнению шагов, разработанных на предыдущих этапах, с целью достижения цели.

Для формирования умения формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод можно использовать следующее задание.

«Формулировка вывода после прочтения»

Необходимо, опираясь на составленный план, предположить последовательность решения задачи.

Решение задачи:

а) Решение по действиям без пояснения

1) $8+7=15$ (д.)

2) $90:15=6$ (ч)

Ответ: за 6 часов токари вместе изготовят 90 деталей.

б) Решение по действиям с пояснением

1) $8+7=15$ (д.) – изготавливают токари вместе за час

2) $90:15=6$ (ч) – потратят токари на изготовление 90 деталей вместе

Ответ: 6 часов.

в) Решение с планом

1) Сколько деталей изготавливают токари вместе за час?

$8+7=15$ (д.)

2) За сколько часов токари изготовят вместе 90 деталей?

$90:15=6$ (ч)

Ответ: 6 часов.

г) Запись решения выражением

$90:(8+7)=6$ (ч)

Ответ: за 6 часов токари вместе изготовят 90 деталей.

4. ЭТАП «ПРОВЕРКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ»

Данный этап обеспечивает достоверность полученных результатов. Он направлен на установление правильности или ошибочности выполненного решения.

Важность этого этапа подчеркивается тем, что неверное решение может привести к неправильным выводам и решениям в более широком контексте.

Для формирования умения формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию можно использовать следующие задания.

1. «Составление и решение обратной задачи»

Необходимо выполнить ряд действий:

- подставить в текст задачи найденное число;
- выбрать новое искомое;
- сформулировать новую задачу;
- решить составленную задачу;
- сравнить полученное число с тем данным в первой задаче, которое было выбрано в качестве искомого, на основе этого сравнения составить соответствующее умозаключение о правильности решения прямой задачи.

2. «Решение задачи другим способом»

Необходимо вернуться на этап «Поиск и составление плана решения задачи», провести анализ задачи, составить иной план ее решения и решить, согласно составленному плану.

Задача: В бочонке было 30 кг меда. Из него налили в одну банку 7 кг, а в другую 6 кг меда. Сколько килограммов меда осталось в бочонке?

Реши задачу разными способами.

1 способ

1) $7+6=13$ (кг)

2) $30-13=17$ (кг)

2 способ

1) $30-7=23$ (кг)

2) $23-6=17$ (кг)

3 способ

1) $30-6=24$ (кг)

2) $24-7=17$ (кг)

Ответ: 17 кг меда осталось в бочонке.

3. *«Установление соответствия между результатом и условиями»*

Найденный результат необходимо ввести в текст задачи и на основе рассуждений установить, не возникает ли при этом противоречия.

Задача: Расстояние между двумя островами 56 км. За один час лодка прошла $\frac{1}{4}$ часть этого расстояния, а остальной путь она прошла со скоростью 7 км/ч. Сколько часов лодка затратила на весь путь?

Было установлено, что лодка прошла весь путь за 7 часов. Вставим этот результат в одно из данных задачи. Нам известно, что за один час лодка прошла $\frac{1}{4}$ часть всего расстояния ($56:4=14$ км), а остальной путь $56-14=42$ км он прошел со скоростью 7 км/ч. Согласно условию, расстояние первого участка пути лодка прошла за 1 час, а второго участка за $7-1=6$ часа. Сверим это, разделив 42 на 6, получаем 7. Из этого следует, что если полученный результат внести в условие задачи, то расхождений с другими данными не возникает. Значит, задача решена верно.