



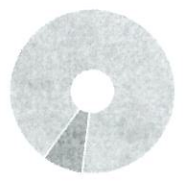
Отчет предоставлен сервисом Антиплагиат. Проверка документа

Отчет о проверке

Автор: **Валерий Сидоров** / D: 6542194
Название документа: **ИФР Майлова Т.П. х 25 / 12.2023 (ИФР)**

Проверяющий:

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ



Схожесть: **Не менее 7.87%**
Схожесть: **Более 92.13%**
Схожесть: **Ниже 0%**

Схожесть: **Недоступно для FREE**
Схожесть: **Недоступно для FREE**

Совпадения: Цитирование, Синонимирование, Обобщенность, Идентичные фрагменты, Схожесть в процентах и в сумме. Дает возможность подписать текст проверяемого документа.

Результаты проверки на наличие чужих или ограниченных по сравнению с автором ИИ, корпоративной, вольной так далее информации добавлены с 15 ноября 2022 года. С использованием указанных возможностей.

- Совпадения** — совпадения проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Совпадения могут быть: синонимирование, цитирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.
- Схожесть** — схожесть проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Схожесть может быть: синонимирование, цитирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.
- Цитирование** — совпадения проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Цитирование может быть: цитирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.
- Синонимирование** — совпадения проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Синонимирование может быть: синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.
- Обобщенность** — совпадения проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Обобщенность может быть: синонимирование, цитирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.
- Идентичные фрагменты** — совпадения проверяемого текста с другими текстами на территории, принадлежащей сервису. Идентичные фрагменты могут быть: синонимирование, цитирование, обобщенность, идентичные фрагменты, синонимирование, обобщенность, идентичные фрагменты.

Обращаем Ваше внимание, что отчет является информационным и не несет юридической ответственности. При этом система проверки документов не гарантирует достоверности и точности информации, содержащейся в проверяемых документах.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 33
Тип документа: не указан

Количество страниц: 64
Символов в тексте: 315536

*Богдановичева Наталья
Ивановна*

Согласие
на размещение текста научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Майнова Татьяна Петровна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее НКР)

на тему: Духовное продвижение руководящей образовательной организацией

(название работы)

(далее — работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

20.12.2023

дата

Т.П. Майнова

подпись

ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу Майловой Татьяны Петровны по теме «**Правовое просвещение руководителей образовательных организаций**», представленную на итоговую аттестацию по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 44.06.01 – «Образование и педагогические науки» по программе «Теория и методика профессионального образования»

Тематика проведенного исследования актуальна, что обуславливается системным обновлением российского законодательства об образовании, реализацией национального проекта «Образование» до 2024 года, запросом руководителей образовательных организаций на научное сопровождение правового просвещения руководителей образовательных организаций при реализации ими управленческой деятельности.

Поставленные цель и задачи на всех этапах исследования соответствуют выбранной теме, последовательности их решения и достижения. Определение, и оформление понятийного аппарата исследования отвечает требованиям к такого рода работам. Обоснован выбор в качестве методологической основы исследования системно-деятельностного, компетентностного и средового подходов.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается применением аспирантом широкого спектра теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных тематике исследования, в том числе использованием диагностических методик, применением критериев достоверности различий в уровне развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций.

Новизна результатов исследования раскрывается в предложенной и обоснованной трактовке понятия «педагогическое обеспечение руководителей образовательных организаций», раскрытии педагогического обеспечения правового просвещения руководителей образовательных организаций.

В научно-квалификационной работе аспирант предлагает аргументированные и научно обоснованные решения по педагогическому обеспечению правового просвещения руководителей образовательных организаций.

Основные результаты исследования опубликованы в пяти публикациях аспиранта. В соответствии с положительными результатами, полученные в ходе исследовательской работы, оформлены решения рекомендуемые к внедрению в образовательных организациях.



Научно-квалификационная работа «Правовое просвещение руководителей образовательных организаций», выполненная Майловой Татьяной Петровной, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе, и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор,

профессор кафедры педагогики

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Подпись: 
Н.Ф. Ильина
Начальник общего отдела 
А.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу
аспиранта Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева
Майловой Татьяны Петровны
заочной формы обучения по направлению подготовки
44.06.01 Образование и педагогика
направленность Теория и методика профессионального образования
Тема научно-квалификационной работы: **«Правовое просвещение
руководителей образовательных организаций»**
Научный руководитель – док.пед.н., профессор Н.Ф. Ильина

Представленная на рецензирование работа Майловой Т.П. посвящена проблеме объективно существующей потребности руководителей образовательных организаций в правовом просвещении. Актуальность темы обусловлена происходящими в современном обществе процессами, требующими от руководителей образовательных учреждений новых подходов в решении профессиональных управленческих задач.

Теоретическая часть исследования выполнена на основе анализа научных трудов, ведущих отечественных и зарубежных ученых в области педагогики, а также профессиональных стандартов и нормативно - правовых актов, в том числе в сфере общего образования. Автор подробно освещает различные подходы к определению таких понятий, как «просвещение», «правовое просвещение», «компетентность», «правовая компетентность», «профессиональная компетентность руководителей образовательных организаций», на основе чего правовое просвещение руководителей образовательных организаций определено автором как деятельность в правовом аспекте, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития руководителя образовательной организации, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов и затрагивающая отношения, регулируемые нормативными правовыми актами. В работе представлены также критерии развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций,

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу Майловой Татьяны Петровны «Правовое просвещение руководителей образовательных организаций», представленную к государственной аттестации по образовательной программе «Теория и методика профессионального образования»

Правовое поле образования претерпевает постоянные изменения вслед за появляющимися новшествами и инициативами в социально-экономическом обновлении государственной политики. Поэтому руководитель образовательной организации нуждается в непрерывном пополнении своих правовых знаний, расширении своей правовой осведомленности, развитии своей профессиональной компетентности, в том числе и в правовом аспекте. Сказанное подтверждает актуальность выбранной проблемы исследования.

Диссертационный аппарат исследования представляется согласованным, позволяющим понять замысел исследователя.

Научно-квалификационная работа представлена традиционной структурой: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

В первой части работы автор раскрывает теоретические предпосылки правового просвещения руководителей образовательных организаций. Представляет определенный научно-теоретический интерес представленное автором обоснование комплекса методологических подходов, используемых для конструирования педагогического обеспечения правового просвещения руководителей образовательных организаций.

Во второй части работы представлена опытно-экспериментальная работа по реализации педагогического обеспечения правового просвещения руководителей образовательных организаций. В ней предсъявляются и анализируются данные на начало и по завершении опытно-экспериментальной работы, а также предлагается описание способа реализации заявленных автором педагогических стратегий, посредством которых реализуется педагогическое обеспечение.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в разработке научной идеи правового просвещения руководителей образовательных организаций, которое осуществляется с помощью педагогических стратегий «актуализация», «активизация», «сопровождение» и способствует процессу развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций, обоснованию способа конструирования педагогического обеспечения правового просвещения руководителей образовательных организаций, определении критериев оценивания результативности развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций в правовом аспекте.

Практическая значимость исследования состоит в разработке содержательного наполнения педагогического обеспечения правового просвещения руководителей образовательных организаций и его внедрении в Красноярском крае. Разработанные научно-методические материалы могут найти применение у заинтересованных проблемой исследователей и практиков образования.

Исследование имеет значительную продолжительность, начало с 2014 года. Результаты исследования отражены в трех статьях (две в журналах из перечня ВАК), обсуждались на конференции.

К работе имеется ряд вопросов и замечаний:

- В полученном варианте текста при формулировании научной новизны «правовое просвещение руководителей образовательных организаций» определено как «интегративное профессионально-личностное качество руководителей образовательных организаций, позволяющее ему осуществлять правовую деятельность» (стр. 10). Далее данное понятие определяется как деятельность. Возможно – это опечатка. Но тогда очень досадная, так как расположена в первом пункте научной новизны.

- Следует отметить, что по тексту диссертации встречаются некоторые неоднозначные вкрапления фрагментов, слабо связанных с обсуждаемым в параграфе содержанием (например, стр. 62 про проектирование инновационных форм и методов обучения). Также обращают внимание значительные по объему цитирования, которые затрудняют восприятия логики рассуждений. К сожалению, встречаются пространные обсуждения общего толка о некоторых феноменах, толкования, без которых понимание только бы выиграло. И такие фрагменты часто заимствованы. А детализации, конкретизации, отражающей исследуемый вопрос, уделяется существенно меньше внимания.

- Представляется, что описание критериев развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций требует конкретизации в правовом аспекте. Предложенные формулировки выглядят несколько размыто в отношении акцентирования на правовой стороне обсуждаемого феномена. При описании уровней развития профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций правовой аспект также слабо очерчен. Предлагаемое описание можно использовать практически без изменений при любом аспектировании профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций.

- Хотелось бы понять, каким образом отбирались руководители образовательных организаций в экспериментальную и контрольную группу? И в чем существенное отличие работы с группами состояло, если канал правового просвещения был в открытом доступе и мог использоваться всеми желающими.

- Хотелось бы уточнить принципиальные отличия понимания автором «просвещения» и «обучения», так как при описании процесса просвещения он переходит на язык дидактики, методов обучения.

- Вызывает некоторое недоумение, почему групповая работа, проблематизации, разработка индивидуального маршрута, методические разработки, экспертные оценки объединяются под общим наименованием «курс просветительских лекций». По крайней мере, при прочтении возникает такое восприятие слияния. Интерес вызывает то, каким образом руководители образовательных организаций собирались на проведение указанных видов совместных работ.

- Описывая применение методики М. Рокича, автор отмечает, что в экспериментальной группе произошел переход с преобладания инструментальных ценностей на преобладание терминальных ценностей. В чем значимость данного

перехода с точки зрения правового просвещения руководителей образовательных организаций?

- Хотелось бы понять, чем вызван переход от использования термина «развитие» применительно к профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций в первой части исследования к использованию термина «совершенствование» во второй части. Какое значение вкладывается автором в обозначенные термины? Есть ли различие в обозначаемых данными терминами процессах по мнению автора?

Считаю, что научно-квалификационная работа Майлова Т.П. «Правовое просвещение руководителей образовательных организаций» в основном соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе, и заслуживает положительной оценки, а ее автору может быть присуждена квалификация Преподаватель-исследователь (Исследователь) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика профессионального образования».

Рецензент,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационных технологий
обучения и непрерывного образования
Института педагогики, психологии и социологии
Сибирского федерального университета
Степанова Инга Юрьевна

И.Ю. Степанова

