

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра специальной психологии

Кохан Виктория Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
**Психологическая программа коррекции детско-родительских
отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми
нарушениями речи**


Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа Психолого-педагогическая коррекция
нарушений развития детей

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

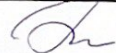
Заведующий кафедрой
канд.пед.наук, доцент Черенёва Е.А.

04.12.2023  (дата, подпись)


Руководитель магистерской программы
канд.психол.наук, доцент Верхотурова Н.Ю.

04.12.23  (дата, подпись)

Научный руководитель
канд.психол. наук, доцент Иванова Н.Г.

04.12.23  (дата, подпись)

Обучающийся Кохан В.В.

04.12.23  (дата, подпись)

Красноярск 2023

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертационная работа изложена на 92 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и 2 приложений. В тексте диссертации приводится 6 рисунков. В библиографическом списке 85 источников.

Цель исследования: разработать, апробировать и опытно-экспериментальным путем доказать эффективность программы, направленной на коррекцию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: Семьи, имеющие детей с тяжелыми нарушениями речи имеют проблемы в детско-родительских отношениях. Использование разработанной нами психологической программы окажет положительное влияние на оптимизацию детско-родительских отношений у данной категории испытуемых.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования;
2. Выявить особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.
3. Разработать и апробировать программу коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи, оценить ее эффективность.

Методики исследования:

1. Тест-опросник «Методика диагностики родительского отношения) А.Я. Варга, В.В. Столина;
2. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис;
3. Проективная методика «Рисунок семьи» Л. Корман.

База исследования: ММАУ ЦПМП «Вектор» г. Красноярск. В исследовании приняло участие десять семей, имеющих детей от 4 до 6 лет с установленным диагнозом, входящим в категорию тяжелые нарушения речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации научных представлений о детско-родительских отношениях в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи. Полученные результаты позволят углубить научные представления об особенностях взаимоотношений между родителями и детьми, что в дальнейшем послужит основой для профилактической и психокоррекционной работы.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи, способствующей уменьшению факторов, способных привести к дисгармоничному развитию. Данные, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы психологическими, социальными службами дошкольных учебных заведений, центрами психолого-медико-социального сопровождения, а также в образовательном процессе и системе подготовки, повышения квалификации специалистов – психологов, при создании методических разработок и программ для профессиональной подготовки слушателей.

Этапы проведения исследования.

Исследовательская работа проводилась в три этапа:

1. Первый этап – подбор научной литературы, проведении теоретического анализа научных источников с последующей

систематизацией, синтезом и обобщением информации. Результатом стало выявление актуальности выбранной темы, формулировка гипотезы исследования, а также постановка цели и задач работы.

2. Второй этап – проведение констатирующего этапа эксперимента. На этом этапе осуществлялся подбор психодиагностического инструментария, реализовано эмпирическое исследование особенностей детско-родительских отношений семей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи с последующим оформлением результатов в виде таблиц и рисунков, а также их интерпретацией.

3. Третий этап – разработка, апробация, и проверка эффективности разработанной психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи. На этом этапе осуществлялся качественный и количественный анализ полученных результатов, оценка эффективности, предложенной психологической программы, с последующей их интерпретацией, формулированием выводов и оформлением текста диссертации.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством написания и публикации научных статей. По теме исследования опубликованы статьи:

1. Кохан, В.В. Проблема изучения детско-родительских отношений в психологии / В.В. Кохан // Психология особых состояний: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 25 апреля 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 19–21.

2. Кохан, В.В. Тяжелые нарушения речи у детей как психолого-педагогическая проблема современной психологии / В.В. Кохан // Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: Сборник статей

Международной студенческой научно-практической конференции, Нижний Тагил, 23 марта 2023 года / Отв. редактор И.В. Мешкова. – Москва: Издательство «Знание-М», 2023. – С. 148–153.

3. Кохан, В.В. Исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи / В.В. Кохан // Педагогика и психология личностного потенциала: современные практики: материалы научно-практической конференции, Красноярск, 24 апреля 2023 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 66–68.

ABSTRACT

The master's thesis is presented on 92 pages of typewritten text and consists of an introduction, three chapters, conclusions, a conclusion, a bibliography and 2 appendices. The text of the dissertation contains 6 figures. The bibliographic list contains 85 sources.

The purpose of the study: to develop, test and experimentally prove the effectiveness of a program aimed at correcting parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments.

Object of research: parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments.

Subject of research: psychological program for correcting child-parent relationships in families raising children with severe speech impairments.

The hypothesis: Families with children with severe speech impairments have problems in parent-child relationships. The use of the psychological program we have developed will have a positive impact on the optimization of parent-child relationships in this category of subjects.

In accordance with the goal and the hypothesis put forward, the following **research tasks** were set and solved:

1. Conduct a theoretical analysis of scientific and methodological literature on the research problem;
2. Identify the features of parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments.
3. Develop and test a program for correcting parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments, and evaluate its effectiveness.

Research methods:

1. Test questionnaire “Methodology for diagnosing parental attitudes) A.Ya. Varga, V.V. Stolin;
2. Methodology “Analysis of Family Relationships” (AFV) E.G. Eidemiller, V.V. Justitskis;
3. Projective technique “Family Drawing” by L. Korman.

Research base: MMAU CPMP “Vector”, Krasnoyarsk. Ten families with children aged 4 to 6 years old with an established diagnosis included in the category of severe speech impairment took part in the study.

The theoretical significance of the study lies in the systematization of scientific ideas about parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments. The results obtained will allow us to deepen our scientific understanding of the peculiarities of the relationship between parents and children, which will further serve as the basis for preventive and psychocorrective work.

The practical significance of the study lies in the development and testing of a psychological program for the correction of parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments, helping to reduce factors that can lead to disharmonious development. The data obtained in the course of our research can be used by psychological and social services of preschool educational institutions, centers of psychological, medical and social support, as well as in the educational process and system of training, advanced training of specialists - psychologists, in the creation of methodological developments and programs for professional training of students.

Stages of research.

The research work was carried out in three stages:

1. The first stage is the selection of scientific literature, conducting a theoretical analysis of scientific sources, followed by systematization, synthesis and generalization of information. The result was the identification of the relevance of

the chosen topic, the formulation of a research hypothesis, as well as the setting of the goals and objectives of the work.

2. The second stage is conducting the ascertaining stage of the experiment. At this stage, the selection of psychodiagnostic tools was carried out, an empirical study of the characteristics of child-parent relations of families raising children with severe speech impairments was carried out, followed by the presentation of the results in the form of tables and figures, as well as their interpretation.

3. The third stage is the development, testing, and testing of the effectiveness of the developed psychological program for correcting parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments. At this stage, a qualitative and quantitative analysis of the results obtained, an assessment of the effectiveness of the proposed psychological program was carried out, followed by their interpretation, the formulation of conclusions and the design of the text of the dissertation.

Testing of the research results was carried out through the writing and publication of scientific articles. Articles published on the topic of research:

1. Kokhan, V.V. The problem of studying parent-child relationships in psychology / V.V. Kokhan // Psychology of special states: from theory to practice: materials of the V All-Russian scientific and practical conference of students, undergraduates and graduate students. Krasnoyarsk, April 25, 2022 / Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V.P. Astafieva. – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V.P. Astafieva, 2022. – pp. 19–21.

2. Kokhan, V.V. Severe speech disorders in children as a psychological and pedagogical problem of modern psychology / V.V. Kokhan // Current problems of psychological and pedagogical research: Collection of articles of the International Student Scientific and Practical Conference, Nizhny Tagil, March 23, 2023 year / Rep. editor I.V. Meshkova. – Moscow: Publishing House “Knowledge-M”, 2023. – P. 148–153.

3. Kokhan, V.V. Study of parent-child relationships in families raising children with severe speech impairments / V.V. Kokhan // Pedagogy and psychology of personal potential: modern practices: materials of a scientific and practical conference, Krasnoyarsk, April 24, 2023 of the year / Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V.P. Astafieva. – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V.P. Astafieva, 2023. – P. 66–68.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	9
1.1. Проблема изучения детско-родительских отношений в психологии.....	9
1.2. Особенности детей с тяжелыми нарушениями речи	15
1.3. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи	18
Выводы по 1 главе.....	23
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	25
2.1. Организация и методика проведения исследования.....	25
2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	30
Выводы по 2 главе.....	39
ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	41
3.1. Теоретические основы формирующего этапа эксперимента.....	41
3.2. Содержание программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи	43
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	49
Выводы по 3 главе.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЯ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема детско-родительских отношений не исчезает даже на современном этапе развития науки, когда в научно-методической литературе имеется достаточное количество исследований, посвященных этой теме.

Семья, независимо от ее состава, благополучия и отношений между родителями и детьми является необходимой средой для гармоничного развития ребенка. По мнению большинства теоретиков и специалистов, семья справедливо является основным институтом, в котором происходит социализация ребенка, формированию его личности, что и обуславливает интерес к данной проблематике.

В последние годы наблюдается рост численности семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, в частности с тяжелыми нарушениями речи, что обуславливает возрастание исследований в данной области.

Рассматривая научные исследования, посвященные данной проблематике, можно утверждать, что объектом исследований становятся не только личностные характеристики детей с ограниченными возможностями здоровья, но и семья, которая оказывает воздействие на этих детей. Исследователи видят необходимость в поиске таких методов включения семьи в систему коррекционного воздействия, где родители будут компетентны в вопросах воспитания и взаимодействия с детьми. По праву семья является важнейшим фактором в личностном развитии ребенка и ресурсом для развития его компенсаторных механизмов, что важно учитывать при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ).

Тенденция к росту численности детей с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР), существующие проблемы в семейном воспитании таких детей, которые в будущем приводят к дисгармоничному личностному развитию этих

детей способствовала выбору в качестве темы исследовательской работы «Психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи», которая, к сожалению, в последние десятилетия становится все актуальней в силу роста численности детей с ТНР.

Принимая во внимание вышесказанное, актуальность выбранной проблематики очевидна и обуславливается в равной мере степенью разработанности вопроса организации психокоррекционной помощи семьям, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи, а также влиянием существующих отклонений на личность ребенка и его способность к адаптации.

Важно отметить, что вопрос детско-родительских отношений является достаточно разработанным в психологической науке. Данной проблематике посвящены работы зарубежных классиков З. Фрейда, Э. Эриксона, К. Хорни, К. Роджерса, а также отечественных исследователей и ученых, среди которых следует отметить труды Л.С. Выготского, Б.Д. Эльконина, В.И. Слободчикова, М.И. Лисиной, А.Я. Варги, Е.Т. Соколовой и других.

Вопросы детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ОВЗ, разрабатывались в трудах Т.Г. Богдановой, И.Ю. Левченко, Е.А. Медведевой, Л.И. Солнцевой, С.М. Хорош, Г.А. Мишиной, О.Г. Приходько, Н.В. Мазуровой, В.В. Ткачевой, М.П. Краузе.

Теоретико-методологической основой нашей работы стали концепции и теории таких ученых как П.Я. Трошина, Л.С. Выготского, С.Я. Рубинштейна, И.И. Мамайчук, В.В. Ткачевой, А.Я. Варги, О.Н. Усановой, В.В. Столина, И.Ю. Левченко, С.Н. Ворониной и других.

Цель исследования: разработать, апробировать и опытно-экспериментальным путем доказать эффективность программы, направленной на коррекцию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: Семьи, имеющие детей с тяжелыми нарушениями речи имеют проблемы в детско-родительских отношениях. Использование разработанной нами психологической программы окажет положительное влияние на оптимизацию детско-родительских отношений у данной категории испытуемых.

Для достижения цели и подтверждения выдвинутой гипотезы нами были поставлены следующие **задачи:**

4. Провести теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования;

5. Выявить особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

6. Разработать и апробировать программу коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи, оценить ее эффективность.

Теоретико-методологической основой исследования:

– теоретические методы исследования (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение и систематизация, синтез информации по проблеме исследования);

– эмпирические методы исследования: методики, тесты и опросники, беседа с родителями.

В качестве психодиагностического инструментария нами были подобраны следующие методики:

1. Тест-опросник «Методика диагностики родительского отношения) А.Я. Варга, В.В. Столина;

2. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)
Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис;

3. Проективная методика «Рисунок семьи» Л. Корман.

База исследования: ММАУ ЦПМП «Вектор» г. Красноярск. В исследовании приняло участие десять семей, имеющих детей от 4 до 6 лет с установленным диагнозом, входящим в категорию тяжелые нарушения речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации научных представлений о детско-родительских отношениях в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи. Полученные результаты позволят углубить научные представления об особенностях взаимоотношений между родителями и детьми, что в дальнейшем послужит основой для профилактической и психокоррекционной работы.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи, способствующей уменьшению факторов, способных привести к дисгармоничному развитию. Данные, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы психологическими, социальными службами дошкольных учебных заведений, центрами психолого-медико-социального сопровождения, а также в образовательном процессе и системе подготовки, повышения квалификации специалистов – психологов, при создании методических разработок и программ для профессиональной подготовки слушателей.

Этапы работы: Исследовательская работа проводилась в три этапа:

1. Первый этап – подбор научной литературы, проведении теоретического анализа научных источников с последующей систематизацией, синтезом и обобщением информации. Результатом стало выявление актуальности выбранной темы, формулировка гипотезы исследования, а также постановка цели и задач работы.

2. Второй этап – проведение констатирующего этапа эксперимента. На этом этапе осуществлялся подбор психодиагностического инструментария, реализовано эмпирическое исследование особенностей детско-родительских отношений семей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи с последующим оформлением результатов в виде таблиц и рисунков, а также их интерпретацией.

3. Третий этап – разработка, апробация, и проверка эффективности разработанной психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи. На этом этапе осуществлялся качественный и количественный анализ полученных результатов, оценка эффективности, предложенной психологической программы, с последующей их интерпретацией, формулированием выводов и оформлением текста диссертации.

Сведения об апробации результатов исследования:

1. Кохан, В.В. Проблема изучения детско-родительских отношений в психологии / В.В. Кохан // Психология особых состояний: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 25 апреля 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 19–21.

2. Кохан, В.В. Тяжелые нарушения речи у детей как психолого-педагогическая проблема современной психологии / В.В. Кохан // Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: Сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции, Нижний Тагил, 23 марта 2023 года / Отв. редактор И.В. Мешкова. – Москва: Издательство «Знание-М», 2023. – С. 148–153.

3. Кохан, В.В. Исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи / В.В. Кохан //

Педагогика и психология личностного потенциала: современные практики: материалы научно-практической конференции, Красноярск, 24 апреля 2023 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 66– 68.

Структура и объем магистерской работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии в количестве 85 источника, двух приложений. Текст работы изложен на 70 страницах и проиллюстрирован на 6 рисунках и в 1 таблице.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Проблема изучения детско-родительских отношений в психологии

С момента появления человечества мы имеем дело с вопросами, касающимися внутрисемейных отношений, в частности детско-родительских отношений. Данные отношения претерпевают изменения в зависимости от изменений, происходящих в обществе и культуре. Увеличение знаний о детско-родительских отношениях позволило расширить возможности коррекционно-развивающей деятельности, что благоприятно сказывается на развитии общества в целом.

Детско-родительские отношения можно описать как взаимодействие между родителями и их детьми, которое включает в себя как физические так и психологические аспекты. Они являются основой развития ребенка и оказывают значительное влияние на его будущую жизнь и поведение [14].

Физический аспект детско-родительских отношений заключается в том, что родители физически присутствуют рядом со своими детьми, кормят их, ухаживают за ними, общаются и играют вместе. Психологический аспект состоит в том, что дети испытывают эмоции, потребности и желания, которые они выражают через свои действия и реакции на родителей. Родители же должны быть готовы слушать своих детей, понимать их чувства и потребности, а также помогать им развиваться и расти.

Проблемы изучения детско-родительских отношений в психологии связаны с тем, что эти отношения сложны и многогранны. Не всегда возможно провести объективное исследование этих отношений ввиду субъективности восприятия и поведения родителей и детей.

По мнению А.А. Реан ребенок овладевает навыками поведения и межличностного общения именно в семье, которая дает опыт первого социального взаимодействия.

По мнению А.И. Антонова семья является общностью людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [1].

Семья выполняет множество важных функций, которые отражаются не только на ее членах но и на обществе в целом. Формирование психики индивида происходит под влиянием отношения родителей к ребенку, и одним из первых кто обратил внимание на это был Ф.И. Уден, который отметил, что важную роль в формировании истерических черт характера играет неправильное, изнеживающее воспитание.

Прототип семейной психотерапии был создан И.В. Маляревским, который осуществлял сеансы «семейного воспитания», где уделялось большое внимание диагностике взаимоотношений в семьях и влияния неправильного воспитания на формирование проявлений душевной болезни. Позднее, в 1899 году И.А. Сикорским была разработана типология видов искаженного воспитательного воздействия, которая не утрачивает значение и в наши дни [77].

Психоанализ является одной из основных психологических теорий, более подробно рассматривающий взаимоотношения родителя и ребенка. Согласно постулатам психоанализа прохождение этапов психического развития зависит от отношений со значимым взрослым. Создателем психоаналитической теории является З. Фрейд, благодаря его трудам стало возможным дальнейшее развитие изучения детско-родительских отношений в трудах А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни и других [72].

Согласно теории Зигмунда Фрейда, родительские отношения играют важную роль в формировании личности ребенка и оказывают значительное влияние на его жизнь. Он утверждал, что принятие или отвержение матери ребенком является главным фактором в их отношениях [71].

Шафер Е. и Бел Р. предложили модель родительских отношений, основанную на эмоциональном и поведенческом факторах. Они считают, что любовь и нежность матери к ребенку являются основой для развития здоровых отношений, а контроль и автономия — необходимыми условиями для развития независимости и самостоятельности ребенка [45].

Эпигенетическая теория Эрика Эриксона утверждает, что детско-родительские отношения должны быть основаны на сочетании чувственной заботы и ощущения доверия. Она считает, что основной кризис в этих отношениях возникает при переходе от детства к подростковому возрасту, когда происходит конфликт между необходимостью отделения от родителей и желанием сохранить близкие отношения [79].

Рассматривая социокультурную теорию личности К. Хорни можно выделить особое значение культурной среде и роли социальных отношений между родителем и ребенком. Неудовлетворенная потребность ребенка в безопасности может оказать влияние на развитие базальной враждебности.

Э. Фромм полагал, что основой развития ребенка является именно родительское отношение, сочетая в себе полярности отношений: материнская любовь является безусловной, уверенной и сильной. Отцовская же любовь обусловлена ожиданиями и может претерпевать изменения, вплоть до ее исчезновения [73].

Теория привязанности Д. Боулби, М. Эйнсворт указывает что что чувство надежности и безопасности у ребенка формируется через отношение ребенка к себе и значимому взрослому [12].

В отечественной психологии над данной проблематикой работали Л.С. Выготский [23], Л.И. Божович [16], И.В. Дубровина [28], А.Н. Леонтьев [32], Д.Б. Эльконин [63], В.В. Столин [55] и другие исследователи.

Л.И. Божович установил, что качественно новые структуры возникают в процессе формирования психики ребенка. В дальнейшем они определяют отношения с собой и другими, определяют деятельность и поведение.

Периодизация психического развития была разработана Л.С. Выготским и Д.Б. Элькониным. Основной идеей которой было показать, что с возрастом изменения претерпевает не только тип ведущей деятельности, но и мировоззрение ребенка.

И.В. Дубровина в своем труде «Семья и социализация ребенка» отмечает что семья является главным фактором социализации. Полноценное развитие личности возможно при благоприятных условиях.

Клинические практики оказали большое влияние на раскрытие темы детско-родительских отношений. Так, М.И. Лисина исследовала особенности взаимоотношений детей с родителями и разработала программу общения, где во главе стояли чувства, переживания и личностные смыслы ребенка. О важности психического развития детей, а также тему готовности к материнству в своих работах раскрывала С.Ю. Мещерякова.

Исследования А.Я. Варга внесли представления о типах родительского отношения, которые достаточно часто присущи семьям, в которых имеются проблемы с воспитательным компонентом. Совместно с В.В. Столиным был разработан «Опросник родительского отношения», позволяющий выявить такие типы воспитания. Опросник отражает степень принятия ребенка, стиль взаимодействия на основе отношения родителя к ребенку, его чувствам, достижениям и интересам [17].

Исходя из этого, можно сказать, что на детско-родительские отношения оказывают влияние состав семьи, стиль воспитания, отношения между родителем и ребенком и роли, которые они занимают по отношению друг к другу.

Важную роль играет стиль воспитания, который является уникальным в каждой семье. Он проявляется в формировании системы методов воспитания, установок и правил по отношению к ребенку, обозначает четкие границы в поведении. Можно отметить, что на выбор стиля семейного воспитания влияет

темперамент родителей, культурный аспект и условия в которых воспитывались сами родители [52].

Существуют различные классификации стилей семейного воспитания, впервые эту тему поднял в своих трудах А. Адлер. На основе его трудов мы можем выделить следующие стили семейного воспитания: авторитарный, демократический, попустительский, либеральный.

Авторитарное воспитание характеризуется жестким контролем со стороны родителей, отсутствием уважения к личности ребенка, подавлением его индивидуальности.

Демократическое воспитание основывается на уважении к ребенку, признании его прав и свобод, поощрении самостоятельности и ответственности.

Попустительское воспитание характеризуется безразличным отношением к поведению ребенка, отсутствием наказания за нарушения. Либеральное воспитание ориентировано на развитие личности ребенка, предоставление ему свободы выбора, проявление уважения к индивидуальным особенностям.

Важно отметить, что важным фактором выбора той или иной модели воспитания служит опыт родителей, полученный ими в родительской семье. Многие исследователи (И.И. Мамайчук [34], Н.Ю. Синягина [43], Л.Я. Гозман [20]) отмечают влияние множество разных факторов влияющих на процесс воспитания. Например, нереализованная потребность или потребность в достижении влекут за собой развитие неадаптивных черт характера у ребенка.

Важно отметить, что личностные особенности присущие родителям также оказывают влияние на процесс воспитания. Повышенная тревожность или высокий уровень агрессии будет определять методы и формы воспитания, оказывая неблагоприятное воздействие на неокрепшую личность ребенка.

Современное состояние исследований детско-родительских отношений в отечественной психологии можно охарактеризовать как активное и

разнообразное. В последние годы были проведены многочисленные исследования, направленные на изучение влияния родительского поведения на развитие детей, а также на выявление факторов, способствующих укреплению или нарушению детско-родительских отношений.

Одним из ключевых направлений исследований является изучение влияния родительского воспитания на формирование личности ребенка. Исследования показывают, что родительское воспитание имеет значительное влияние на развитие личности ребенка, включая его эмоциональную стабильность, самооценку, уровень агрессии и другие характеристики.

Другим важным направлением исследований является изучение факторов, способствующих укреплению или нарушению детско-родительских отношений. Среди таких факторов можно выделить стиль общения родителей с детьми, уровень коммуникации между родителями и детьми, наличие конфликтов в семье, а также социально-экономические условия жизни семьи.

Также в последнее время активно изучается роль отца в развитии ребенка. Исследования показывают, что отец играет важную роль в формировании личности ребенка, особенно в области эмоциональной поддержки и развития социальных навыков.

В целом, современное состояние исследований детско-родительских отношений в отечественной психологии свидетельствует о том, что эта область продолжает оставаться актуальной и интересной для ученых. Результаты исследований помогают лучше понимать механизмы взаимодействия между родителями и детьми, а также разрабатывать эффективные методы профилактики нарушений в детско-родительских отношениях.

1.2. Особенности детей с тяжелыми нарушениями речи

Одной из тенденций, которую мы можем наблюдать в современном мире, является увеличение числа детей, имеющих особенности в развитии, в частности детей с тяжелыми нарушениями речи. Данная категория является многочисленной и неоднородной по своему составу. Поскольку у таких детей сохранен слух и интеллект это создает благоприятный прогноз для коррекционно-развивающей работы в случае своевременного влияния.

Многие исследователи указывают на ключевую роль речевой деятельности в процессе развития ребенка. Отношение ребенка к дефекту, степень выраженности и природа поражения определяют роль влияния на развитие [31; 75].

В своих исследованиях В.И. Селиверстов выделяет степени фиксированности на речевом дефекте [58]. При нулевой степени фиксированности на дефекте ребенок не замечает недостатков своей речи, отсутствуют черты стеснительности и обидчивости, легко вступает в контакт с людьми. Умеренная степень говорит о том, что ребенок негативно относится к своему дефекту и пытается скрыть его, но несмотря на это не испытывает чувства неполноценности. Выраженная степень фиксированности указывает, что ребенок озабочен своим недостатком, испытывает тягостное состояние, что влечет за собой снижение самооценки, навязчивые мысли и ранимость.

Важной деталью является тот факт, что у детей с речевыми нарушениями часто встречаются двигательные нарушения, расстройства равновесия и координации, недифференцированность движений пальцев рук и артикуляции [47]. Учитывая вышесказанное, одним из направлений работы с такими детьми будет являться работа по улучшению движений и развитие тонкой моторики пальцев.

В когнитивной сфере у детей с нарушениями речи наблюдаются нарушения зрительного и слухового восприятия, неустойчивость внимания и

ограниченность его распределения, снижение вербальной памяти при сохранности смысловой [44; 48; 76].

О проблемах в развитии наглядно-образного мышления у детей с общими нарушениями речи в своих исследованиях говорили Т.Б. Филичева и Г.А. Чиркина, и отмечали необходимость специального обучения операциям синтеза, сравнения и анализа [69].

Негативное влияние на процесс коммуникации оказывают отклонения в эмоциональной сфере, присущие детям с нарушениями речи, проявляющиеся в раздражительности, повышенной возбудимости и тревожности [8].

Коррекционная работа данной сферы ведется в нескольких аспектах:

- Формирование умения адекватно воспринимать достоинства и недостатки, а также принятие других и себя;
- Развитие навыков рефлексии;
- Развитие внутренней опоры, принятие ответственности за самого себя;
- Развитие навыков регуляции поведения, эмпатии и сопереживания [13].

Выявлено, что дети с речевыми нарушениями имеют ограниченный набор коммуникативных навыков, что по всем параметрам существенно ниже нормативного уровня. Особенно заметны проблемы в области игровой деятельности, которая у таких детей характеризуется низким уровнем развития сюжета и речевой активности. Кроме того, дети с речевыми нарушениями испытывают трудности в сотрудничестве со сверстниками, что свидетельствует о недостаточном развитии навыка совместной деятельности. Они часто предпочитают делать все по-своему, не учитывая мнение партнеров. Эти факты указывают на низкий уровень развития коммуникативных умений и навыков сотрудничества у дошкольников с речевой патологией [25].

Характеризуя детей с нарушениями речи, Е.В. Гребенникова в своей работе отмечает нечеткость нравственных представлений, эгоистичность в желаниях и инфантилизм [24]. Неуверенность и зависимость от мнения окружающих обуславливает постоянную оценку себя, стремление к самоутверждению [37]. Реакция на неудачи отличается от реакции детей с нормативными показателями и проявляется, например, в ситуациях где после успешно выполненного задания такой ребенок переходит не к более легкому, а не наоборот. Такое поведение является защитной реакцией для сохранения ситуации успеха [68].

Следует отметить, что нарушения в познавательной и эмоционально-личностной сферах у детей с речевой патологией могут оказывать влияние не только на обучение, но и на поведение и социальную адаптацию. Это обуславливает необходимость работы с данной категорией детей и разработку эффективных программ психологической коррекции для формирования навыков коммуникации, особенно в контексте семейных взаимоотношений.

Процесс коммуникации у детей с недоразвитием речи отличается от нормотипичных. В общении со взрослыми у детей дошкольного возраста прослеживаются нарушения в культуре общения, а также во взаимодействии преобладает тип общения, основывающийся на достижении целей, что характерно для детей более младшего возраста. Зачастую они не выдерживают дистанцию в общении, проявляют требовательности и настойчивость, в общении фамильярны.

Нарушения, вызванные особенностями речевой сферы, влекут за собой не только трудности в обучении и общении, но и становятся предпосылкой для социальной дезадаптации.

В общении со сверстниками у детей с речевыми нарушениями проявляется низкая потребность в общении, отстранённость и замкнутость. Взаимодействие строится на основе игровой мотивации.

Социальный компонент западает, такие дети не понимают нравственные представления, установленные в обществе, в ситуациях выбора опираются на свои интересы и желания. Дети, имеющие нарушения речи, зачастую имеют низкий уровень принятия общественных норм, ввиду незрелости эмоционально-волевой сферы.

Данные особенности необходимо учитывать для понимания ситуации взаимодействия, а также для подбора адекватных форм коррекции при составлении психологической программы.

1.3. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ОВЗ

Семья является одной из важнейших форм ведения хозяйства, объединяющая кровных родственников, а также людей состоящих в супружеском союзе [65]. Влияние оказываемое на формирование личности ребенка, а также важность адекватного выстраивания коммуникации в семье невозможно преуменьшить.

Семья является одним из главных факторов формирования личности ребенка. В семье дети получают первые знания о мире, учатся общаться с другими людьми, развивают свои социальные навыки и формируют свою индивидуальность.

Родители играют ключевую роль в этом процессе, передавая детям свои ценности, убеждения и жизненный опыт. Они помогают детям понимать себя и свое место в мире, формируют их характер и мировоззрение. Кроме того, семья создает условия для развития творческих способностей ребенка, его интеллектуальных и физических возможностей. Все это вместе помогает ребенку стать самостоятельной и успешной личностью.

К специфическим функциям семьи, по мнению Л.Ф. Обуховой, относятся:

- абилитационно-реабилитационная, подразумевающая помощь ребенку в освоении норм и правил общества для включения его в социальную среду по мере его возможностей;
- корригирующая предполагает работу с недостатками психофизического развития ребенка с ОВЗ для их сглаживания или исправления;
- компенсирующая позволяет оптимизировать организм для минимизации негативных последствий от нарушения или несформированности тех или иных функций [59].

Семья, воспитывающая ребенка с ОВЗ, сталкивается с рядом проблем и трудностей сопряженных с повышенными потребностями и условиями необходимыми для воспитания. Каждый ребенок уникален и независимо от положения родители должны способствовать максимальному раскрытию потенциала. Кроме того на плечи семьи ложится ответственность за обеспечение комфортных условий для воспитания и содержания ребенка, в том числе возможность оказания своевременной специализированной и медицинской помощи.

К обычным трудностям семей добавляются обязанности по развитию навыков самообслуживания, общения и социализации. Отягчающим фактором является трудность интеграции ребенка с ОВЗ в общество. Несмотря на политику, которая ведет государство в отношении этой категории граждан, общество не преодолело барьер из-за низкого уровня толерантности и уровня эмпатии.

Одной из важных задач семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ, является поддержание контакта с педагогами и специалистами, работающими с ребенком, для получения рекомендации по вопросам воспитания и обучения.

Появление в семье ребенка с ОВЗ сопровождается феноменом экспетации, о чем говорил в своих трудах В.М. Сорокин. Феномен заключается в системе ожиданий родителей в отношении своего ребенка.

Экспетации являются важной основой для формирования детско-родительских отношений, поскольку влияют на эмоциональное состояние родителей и обуславливают выбор стратегии воспитания. В случае появления ребенка с ОВЗ ожидания родителей становятся неактуальными, а новые не успевают сформироваться, что вызывает шоковое состояние.

Важно отметить, что каждая семья проходит определенные жизненные циклы и стадии развития [15]. Каждый этап жизни семьи имеет свои особенности. Одним из таких этапов является переход от жизненного цикла семьи как диады к жизненной стадии семьи с детьми. Этот период может быть сложным для любой семейной системы, так как происходит изменение структуры и функциональности семьи. Появляется новая подсистема - детско-родительские отношения, супруги начинают осваивать родительские роли, формируется родительская позиция по отношению к ребенку, разрабатываются и применяются подходы к его воспитанию.

Однако, чтобы успешно преодолеть этот кризис, семья должна обладать хорошими адаптационными возможностями, гибкостью к стрессовым факторам и высокой степенью эмоциональной связи между ее членами. Только тогда семья сможет эффективно справляться с возникающими проблемами и находить решения для успешного развития своих детей.

Когда в семье появляется ребенок с нарушением в развитии, это может стать серьезным испытанием для всей семьи. Трудности обусловлены не только личностными ресурсами каждого члена семьи, но и необходимостью пересматривать сложившуюся систему. Однако, если члены семьи смогут преодолеть этот кризис, то они смогут найти новые ресурсы и возможности для развития своих детей. Для этого необходимо использовать различные методы и техники, которые помогут справиться со стрессом и сохранить эмоциональную связь между членами семьи.

Важно помнить, что каждый член семьи имеет свои особенности личности, которые могут повлиять на выбор и применение средств для преодоления стресса [19].

Ситуация выявления отклонений в развитии у ребенка влечет за собой неопределенность и повышение уровня тревожности у этой ячейки общества, что сказывается на снижении адаптационных возможностей каждого из ее членов. Происходит искажение детско-родительских отношений, нарушение родительской позиции и ведет к изменению стиля воспитания в целом.

В современных российских и зарубежных исследованиях большое внимание уделяется отношению родителей к рождению ребенка с особенностями развития. Переживания которые связаны с непониманием и неприятием со стороны общества семей, воспитывающих таких детей [51; 30; 40]. Исследования, посвященные особенностям внутрисемейных отношений [2], а также особенности влияния родительских директив на ребенка [29].

И.Ю. Левченко и В.В. Ткачева в своих исследованиях указывают, что изменения в семьях происходят на трех разных уровнях: психологическом, социальном и соматическом.

Психологический уровень затрагивает в большей степени матерей, поскольку в традиционной семье муж занят большую часть времени работой, а женщина в свою очередь отвечает за воспитание детей. Данная система распределения обязанностей может привести к материнской депривации, а также проявлениям депрессивных эпизодов.

Изменения на социальном уровне предполагают снижение контактов семьи с другими членами общества, ввиду различных установок (например, стыд или страх неприятия, чувство неловкости). Однако, для полноценного развития ребенка с ОВЗ необходимо взаимодействие с другими детьми и близкими родственниками. Поэтому важно, чтобы родители и окружающие научились правильно взаимодействовать с такими детьми, учитывая их

особенности и потребности. Также одной из крайностей может стать распад семьи, который будет основываться не на самом факте появления ребенка с особенностями, а на изменении отношений между супругами.

Соматический уровень предполагает разрушительное влияние стресса на организм родителей, который является пусковым механизмом для развития заболеваний [36].

В своей работе Е.А. Калинина отметила влияние директивных высказываний на характер детско-родительских отношений, выявила зависимость от их содержания на поведение, самооценку и эмоциональное состояние ребенка [56].

В работах Фабера, датированных 1959 годом, значится, что остановку жизненного цикла семьи вызывает появление в этой семье ребенка с тяжелым недостатком развития. Ребенок влияет не только выступает стрессогенным фактором, но и влияет на адаптационные возможности здоровых братьев или сестер [60].

На основе трудов Т.Г. Богдановой, М.В. Ипполитовой, Е.М. Мастюковой, Г.А. Мишиной, А.Г. Московкиной, Е.И. Морозовой, М.М. Семаго, В.В. Ткачевой и др. можно установить, что неправильное воспитание, обусловленное повышенной эмоциональной напряженностью или неуверенностью родителей, негативно сказывается на личности ребенка с ОВЗ.

Важно отметить, что наличие у родителя дефекта, схожего по своей природе с отклонением у ребенка, воспринимается как менее травмирующее, поскольку является нормой для конкретной семьи. Например, родители имеющие нарушения слуха при появлении слабослышащего ребенка испытывают меньший стресс, чем те, у кого подобный дефект не встречался.

Исследования О.В. Бачиной и Л.Н. Самородовой показали, что родители детей с речевыми нарушениями часто не замечают или не хотят замечать особенности личности своего ребенка. Они склонны игнорировать или

недооценивать трудности, с которыми сталкивается их ребенок. Это может приводить к тому, что дети с речевыми нарушениями чувствуют себя недостаточно ценными и не получают необходимой поддержки от своих родителей.

Кроме того, многие родители считают, что речевые нарушения не являются серьезными проблемами и могут быть преодолены сами собой в процессе обучения в школе. Они не понимают, что для ребенка с нарушением речи это может быть очень тяжело и требовать специальной помощи и поддержки.

Важно отметить, что родители должны осознавать важность правильного подхода к воспитанию детей с речевыми нарушениями. Они должны учиться слушать и понимать своего ребенка, помогать ему преодолевать трудности и развивать свои способности. Только тогда дети смогут достичь успеха в жизни и стать полноценными членами общества [7].

Выводы по 1 главе

В ходе теоретического анализа научной литературы нами было установлено следующее.

1. Семья играет важную роль в социализации человека, особенно если речь идет о детях с ограниченными возможностями здоровья. Это связано с тем, что такие дети нуждаются в особой заботе и внимании со стороны родителей, а также имеют более низкую социальную активность. Кроме того, они часто испытывают трудности в общении со сверстниками и взрослыми, что может привести к изоляции от общества.

2. Родительские отношения представляют собой сложную систему взаимодействий между родителями и детьми, которая включает в себя множество элементов. Они включают в себя эмоциональную поддержку, воспитание, обучение и социализацию ребенка. Родители играют ключевую

роль в формировании личности своего ребенка, поэтому очень важно создавать благоприятную атмосферу в семье, где ребёнок будет чувствовать себя защищенным и любимым (А.Я. Варга, В.В. Столин).

3. Родители, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья, часто испытывают чувство вины и стыда из-за того, что их ребенок отличается от сверстников. Это может приводить к ограничению общения с другими людьми и избеганию социальной активности.

4. Анализ литературы по теме родительского отношения к речевым нарушениям у собственных детей, показывает, что многие родители не хотят признавать наличие проблемы.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1. Организация и методика проведения исследования

Принимая во внимание увеличение числа детей, имеющих ОВЗ, в частности тяжелые нарушения речи (далее – ТНР), а также малоизученность влияния данной проблематики на детско-родительские отношения в таких семьях и непостоянство роли родителей в вопросах реабилитации таких детей появляется необходимость изучения данного вопроса.

Целью нашей научно-исследовательской работы является исследование и последующая психологическая коррекция детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

Исследование проводилось в три этапа:

1. Теоретико-поисковый. Этап заключался в подборе научной литературы, проведение теоретического анализа научных источников и их систематизация. Результатом этапа стало обоснование актуальности выбранной темы и определены перспективные области для исследования, определение гипотез, а также же целей и задач.

2. Констатирующий этап эксперимента. В ходе проведения данного этапа был осуществлен подбор психодиагностического инструментария, было проведено эмпирическое исследование особенностей детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР. Результатом этапа стало оформление результатов в виде рисунков, таблиц и их интерпретацией.

3. Разработка и апробация разработанной психокоррекционной программы по оптимизации детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР. В ходе проведения данного этапа был осуществлен анализ полученных результатов, оценка эффективности,

предложенной психокоррекционной программы, подведение итогов и оформление диссертации.

Исследование детско-родительских отношений в семьях имеющих детей с ТНР проводилось с соблюдением норм Этического кодекса психолога, а также с учетом требований в рамках подобранных методик. Полученные личные данные испытуемых будут зашифрованы (данные о имени, поле и возрасте детей представлены в приложении).

Базой для исследования выступил Центр продвижения молодежных проектов «Вектор».

Исследование детско-родительских отношений проводилось с участием десяти семей из г. Красноярск, имеющих детей от четырех до шести лет с установленным диагнозом, относящимся к категории тяжелых нарушений речи.

Возраст родителей в среднем составил тридцать три года. В исследуемой группе равное количество девочек и мальчиков (3 детей с диагнозом аллалия, 4 детей с диагнозом ринолалия, 2 детей с дизартрией, 1 ребенок с диагнозом заикание).

В качестве психодиагностического инструментария нами была подобрана батарея психодиагностических методик для исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР, которая выбиралась с учетом возрастных особенностей детей.

Нами были использованы следующие методики:

1. Тест-опросник «Методика диагностики родительского отношения) А.Я. Варга, В.В. Столина;
2. Проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р.С. Бернс, С.Х. Кауфман);
3. Опросник «Анализ семейный взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис.

Рассмотрим используемые методики более подробно с целью углубления понимания исследуемой проблематики.

1. Тест-опросник «Методика диагностики родительского отношения) А.Я. Варга, В.В. Столина [22].

Опросник используется для диагностики родительского отношения у родителей, нуждающихся в психологической помощи в вопросах касающихся взаимодействия со своими детьми. Под родительским отношением авторы понимают систему стереотипов, моделей поведения, применяемых в отношении ребенка.

Опросник состоит из 61 утверждения, в бланке ответов испытуемый должен утвердительно или отрицательно отметить как к нему относится каждое из предложенных.

Данные обрабатываются в соответствии с ключом опросника. Результатом становится выявления уровня по 5 шкалам:

– принятие/отвержение ребенка – шкала отражает эмоциональное отношение к ребенку, где с положительного полюса шкал родитель принимает ребенка таким, какой он есть и стремится быть ближе, а с другой стороны шкала отражает негативное отношение и принижение реальных способностей;

– кооперация – показывает заинтересованность родителя в делах своего ребенка, является социально желательным типом отношений;

– симбиоз – выявляет дистанцию в межличностных отношениях взрослого и ребенка, где одной из важных характеристик является доверие и уверенность в собственном ребенке;

– авторитарная гиперсоциализация (контроль) – отражает форму контроля, где взрослый или поощряет индивидуальные особенности ребенка или подавляет их;

– маленький неудачник (отношение к неудачам) – отражает отношение взрослого к успехам и неудачам ребенка.

Анализ результатов данной методики позволит выявить проблемные зоны в семье, а также даст возможность составить представление о качестве родительского отношения у исследуемой группы.

2. Проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (С. Бернса и С. Кауфмана) [9].

Проективная методика «КРС» Р.С. Бернса и С.Х. Кауфмана – это метод исследования семейных отношений, основанный на создании рисунка семьи в движении. Рисунок создается путем последовательного движения руки по бумаге, при этом каждый член семьи выполняет определенную роль или действие. Результаты теста помогают выявить проблемы в отношениях между членами семьи и определить степень эмоциональной поддержки, которую они оказывают друг другу.

При использовании кинетического рисунка семьи необходимо учитывать, что каждый рисунок является уникальным творческим продуктом, который отражает восприятие ребенком своей семьи. В процессе создания рисунка ребенок анализирует свои отношения с членами семьи, переосмысливает их и пытается решить проблемы, которые возникают в семейной жизни. Таким образом, рисунок семьи не только отображает текущее состояние отношений, но и направлен на будущее, поскольку ребенок самостоятельно интерпретирует ситуацию и предлагает свое видение решения проблем.

Тест состоит из 2 частей: практической части, где испытуемый рисует свою семью, и беседы после рисования. Материалами для проведения теста выступают лист бумаги формата А4 для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

Система оценки основана на анализе различных факторов, таких как пространственное расположение членов семьи, их взаимодействие, эмоциональное состояние и другие характеристики. Симптомокомплексы представляют собой набор признаков, которые указывают на наличие проблем

в отношениях между членами семьи. Эти признаки могут включать в себя различные факторы, такие как отсутствие контакта между членами семьи, конфликты, неудовлетворенность отношениями и другие проблемы. Методика проводится по системе количественной оценки.

Выявляемые симптомокомплексы:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности;
- 5) враждебность в семейной ситуации.

Использование проективной методики позволит узнать субъективное представление ребенка по отношению к сложившейся семейной ситуации. Рисунок позволяет детям выразить то, что сложно сказать словами, это является искренним отображением ребенком ситуации, которая его окружает.

3. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) [78].

Опросник является инструментом для изучения качественных характеристик семейных отношений. Он включает в себя оценку различных факторов, таких как коммуникация, эмоциональная поддержка, конфликты и другие аспекты семейной жизни. Шкала АСВ используется для измерения уровня качества отношений между членами семьи. Существует два варианта опросника, в зависимости от возраста: детский и подростковый.

Методика состоит из 130 закрытых вопросов с вариантами ответов, относящихся к межличностным отношениям родителей и детей. Всего в опросник заложено 20 шкал. Они отражают стили семейного воспитания, ролевые аспекты семейной системы и механизмы интеграции, особенности влияний.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения этого теста, позволит выявить проблемные зоны в исследуемых семьях и оценить качество семейных отношений.

Заключительный этап нашего исследования состоял из интерпретации, количественной и качественной обработки полученных результатов.

Таким образом, для нашего исследования мы отобрали методики, позволяющие раскрыть актуальную семейную ситуацию и выявить особенности детско-родительских отношений у исследуемой группы.

2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ

Исследование детско-родительских отношений является важным аспектом психологии, так как именно эти отношения являются основой формирования личности ребенка.

Родители играют ключевую роль в развитии ребенка, поэтому необходимо проводить исследования, которые помогут понять, какие факторы влияют на качество этих отношений и как можно улучшить их. Особенно это утверждение имеет силу учитывая тяжелые речевые нарушения ребенка поскольку невозможность общаться и выстраивать коммуникацию влияет на темпы и качество развития личности.

Учитывая то, что рождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья является достаточно сильным травмирующим фактором, актуальным становится вопрос изучения особенностей детско-родительских отношений в таких семьях.

Основываясь на этом, нами было проведено исследование детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

Полученные данные, собранные в ходе теста-опросника «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина, отражены на рисунке 1.

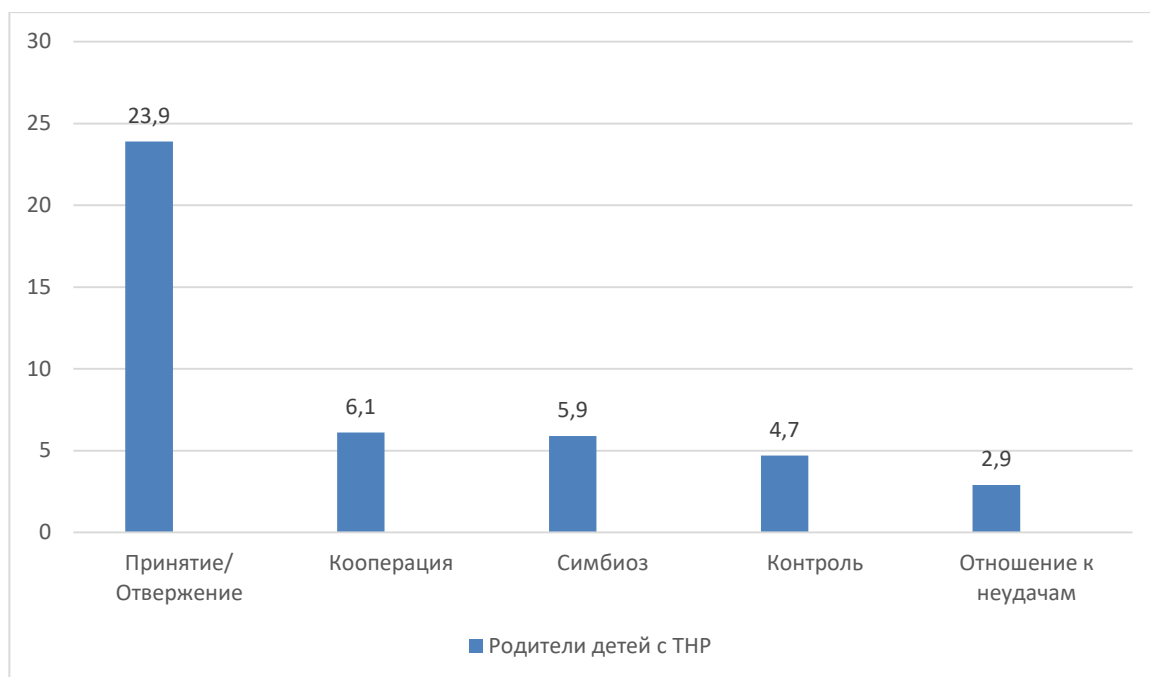


Рисунок 1. Показатели родительского отношения по методике «Диагностика родительского отношения»

На основе анализа результатов, представленных на рисунке 1, были выявлены особенности родительского отношения к детям с ТНР.

По шкале «Принятие-отвержение ребенка» среднее значение составила 23,9 балла. Данные результаты свидетельствуют о довольно высоком уровне принятия своего ребенка.

Проведя анализ показателей по шкале «Кооперация», отметим, что среднее значение 6,1 балла, что определяется как высокий уровень показателей. Это может свидетельствовать о том, что родители проявляют искренний интерес к увлечениям ребенка, благосклонно относятся к проявлениям самостоятельности.

По шкале «Симбиоз», которая отражает степень взаимозависимости между родителем и ребенком. Она показывает, насколько родитель и ребенок взаимодействуют друг с другом и насколько они зависят друг от друга. Средний показатель равен 5,9 балла. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что взрослый старается оградить ребенка от всех

жизненных трудностей, стать единым целым и при этом появляется тревога при автономии ребенка.

По шкале «Контроль» средние показатели среди исследуемых равен 4,7 балла. Этот показатель выше среднего, что говорит о достаточных требованиях по отношению к ребенку, однако они не являются чрезмерно авторитарными.

Рассматривая показатели по шкале «Отношение к неудачам ребенка», среднее значение набранных баллов равняется 2,9. Шкала отражает восприятие ребенка, при полученных показателях мы можем говорить о достаточной уверенности родителей в своих детях, что выражается в доверительном отношении к поступкам и чувствам ребенка.

Проанализировав, полученные в ходе первичной обработки, данные, отметим, что исследуемая выборка родителей, воспитывающих детей с ТНР, в большей массе принимают своих детей, интересуются и поддерживают их увлечения и интересы, стремятся проводить больше времени вместе. В тоже время наблюдается желание стать с ребенком одним целым, что появляется тревожностью при попытках проявления самостоятельности со стороны детей.

По нашему мнению, полученные результаты можно объяснить тем, что родители детей с ТНР понимают серьезность проблемы, что вызывает тревогу за ребенка, несмотря на принятие и стремление разделять его интересы.

Следующим этапом исследование было выявление особенностей взаимоотношений ребенка с близкими с помощью методики «Кинетический рисунок семьи». При обработке результатов, полученных в ходе проведения проективной методики, мы анализировали следующие параметры: сравнение структуры рисунка и состава нарисованной и реальной семьи, расположение членов семьи, особенности нарисованных фигур, а также был произведен анализ процесса рисования, который выявляет соответствие симптомокомплексам.

Полученные результаты по выявленным симптомокомплексам представлены на рисунке 2.

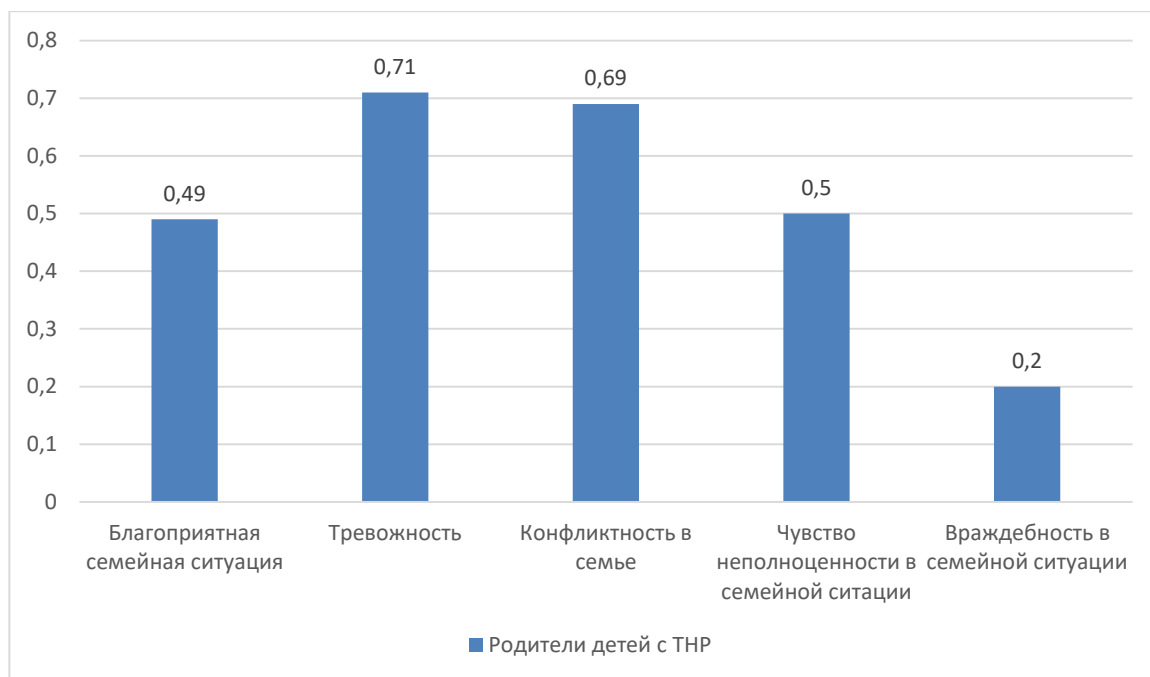


Рисунок 2. Показатели субъективной семейной ситуации ребенка по методике «Кинетический рисунок семьи» (среднее значение)

В целом, полученные результаты соотносятся с результатами, полученными в ходе исследования родительского отношения.

Отметим, что по шкале «Благоприятная семейная ситуация» среднее значение составляет 0,49. Результаты свидетельствуют о преобладании благоприятной семейной ситуации. Большая часть проанализированных рисунков отражает реальный состав семьи, отсутствуют признаки враждебности и сами рисунки имеют хорошее качество линий. Всего трое детей из общего числа исследуемых нарисовали себя в отдалении от остальных членов семьи. Отдельно можно выделить, что больше половины исследуемых отобразили группировку с родственниками по степени близости, объединив общей деятельностью.

Проанализировав шкалу «Тревожность» средний показатель составил 0,71 баллов, что говорит о нормальном уровне эмоциональной поддержки в

семье, удовлетворенностью отношениями и отсутствие выраженных проблем между членами семьи.

Анализ шкалы «Конфликтность в семье», среднее значение которой 0,69 балла, указывает на низкий уровень конфликтности в исследуемых семьях.

Шкала «Чувство неполноценности в семейной ситуации» имеет среднее значение равное 0,5 балла, что является показателем ниже среднего и говорит о том, что дети в семейной обстановке чувствуют себя удовлетворительно.

Показатели по шкале «Враждебность в семейной ситуации» составляют 0,2 балла и указывают на низкий уровень враждебности в семьях респондентов.

Проанализировав результаты методики, отметим, что уровень конфликтности в семьях исследуемых низкий. Из оцениваемых параметров преобладали выделение и изоляция фигур, чаще самого себя.

Чувство неполноценности в семейной ситуации было выражено в изоляции автора от других членах семьи, а также расположение фигур на нижней части листа. У исследуемых не было выявлено превышений показателей по данной шкале.

У двух респондентов была выявлена враждебность в семейной ситуации по признакам нарисованных раскинутых рук в стороны и длинных подчеркнутых пальцев.

В семьях, имеющих больше одного ребенка (6 семей), преобладало разделение на группы взрослые/дети, где каждая была объединена общей деятельностью. Мы считаем, что это можно объяснить тем, что межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста основываются на удовлетворении потребности ведущей игровой деятельности. Это может означать, что группируя детей между собой, исследуемые тем самым отражают с кем они проводят большую часть времени.

Во время анализа были выявлены признаки неблагополучия семейной ситуации выражающиеся в удаленности себя от других членов семьи, также были отмечены люди, не являющиеся родственниками ребенка (воспитатель в саду, дядя).

Важно отметить, что процесс рисования сопровождался частым использованием ластика, дорисовыванием деталей и неуверенными линиями.

Для более точного понимания особенностей детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР, было проведено исследование влияния родителей, а также поиск нарушений в воспитательном процессе с помощью методики Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений» результаты по которой представлены на рисунке 3.

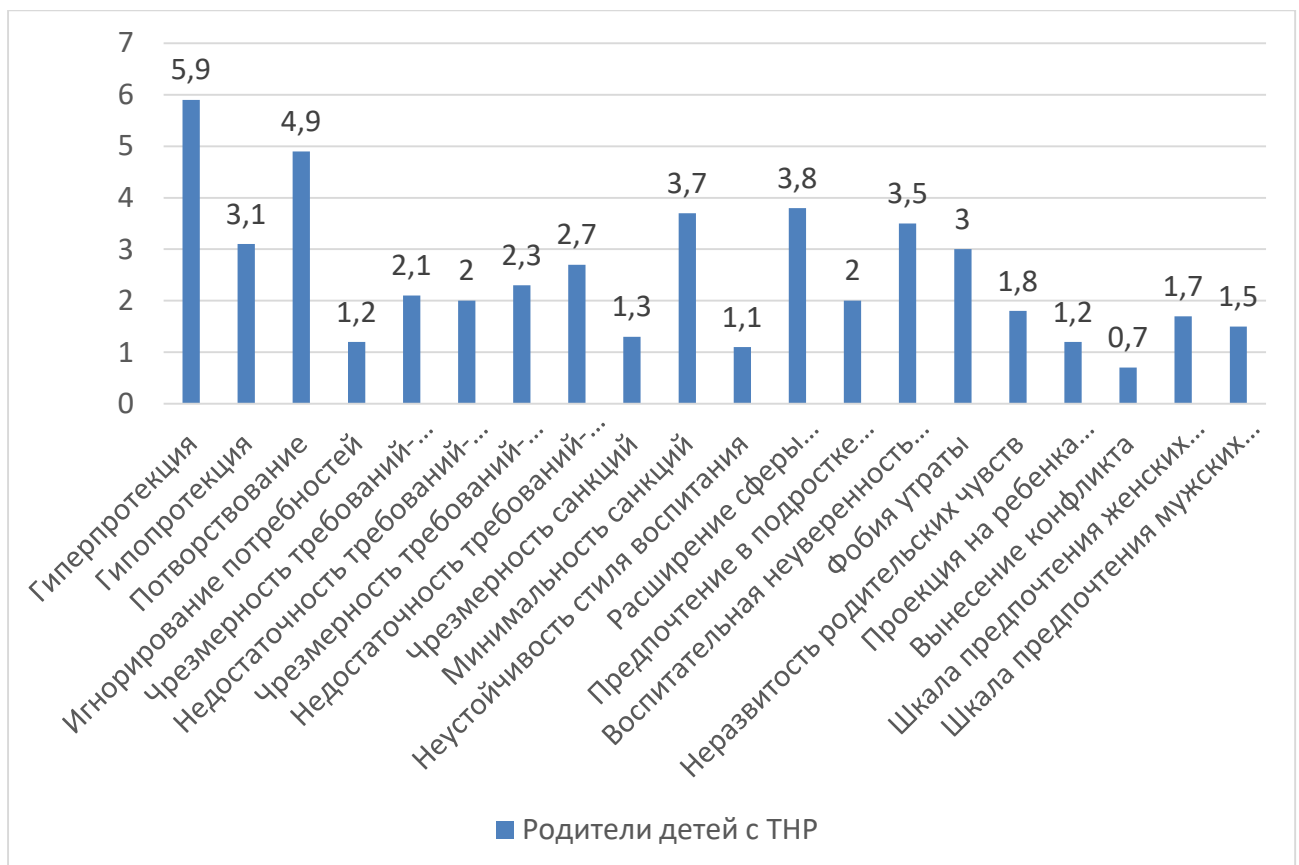


Рисунок 3. Показатели по шкалам черт воспитательного процесса по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (среднее значение)

Анализируя рисунок 3, отметим, что среднее значение показателя по шкале «Гиперпротекция» (Г+) равен 5,9 балла. Показатель выше среднего, может означать, что родители рассматривают процесс воспитания как важное дело в своей жизни, они уделяют ребенку много времени и сил. Низкий балл по шкале «Гипопротекция» (Г-) подтверждает вышесказанное. В совокупности эти шкалы показывают, что у исследуемой группы наблюдается нормальный уровень протекции.

Показатель по шкале «Потворствование» (У+) равен 4,9 балла, результат является средним. Противоположный показатель Игнорирование потребностей (У-) равен 1,2 балла. Данные полученные по этим двум шкалам указывают на то, что в исследуемых семьях наблюдается нормальный уровень удовлетворения потребностей ребенка.

Средние баллы по шкалам «Чрезмерность требований» (обязанностей) (Т+) и Недостаточность обязанностей подростка (Т-) равны 2 и 2,1 балла соответственно. Это дает нам представление о требованиях-обязанностях ребенка, таких как учеба, бытовые вопросы и прочее. Исходя из полученных данных можно говорить о том, что в исследуемых семьях соблюдается баланс в организации совместного быта с ребенком и обязанности распределены равномерно.

Степень самостоятельности ребенка отражена шкалами «Чрезмерность требований-запретов» (доминирование) (З+) и Недостаточность требований-запретов к ребенку (З-). Исходя из полученных данных мы видим повышение среднего балла по шкале отражающей недостаточность требований, предъявляемых к ребенку. Можно сказать, что в таких семьях родителям трудно устанавливать рамки поведения для ребенка, а тот в свою очередь может использовать это совершая поступки и чувствуя себя безнаказанным.

Вместе с тем показатели по шкале «Минимальность санкций» (С-) равны 3,7 балла, что отражает нежелание родителей использовать наказание в качестве воспитательной меры, скорее наоборот они считают метод

поощрение как единственно верный. Это также подтверждается низким уровнем, равным 1,3 балла, по шкале «Чрезмерность санкций» (С+).

Оценка по шкале «Неустойчивость стиля воспитания» (Н) равна 1,1 балла, что говорит о достаточно устойчивом и сформированном типе воспитания у исследуемой группы.

Важно отметить, что «Расширение сферы родительских чувств» (РРЧ) чуть выше среднего и равен 3,8 баллов. Можно сказать, что превышения по этому показателю могут отражать нарушения в супружеских отношениях, что в последствии приводит к переориентации чувств на ребенка, родителю хочется создать с ребенком исключительные и особенные отношения, появляется страх перед проявлением самостоятельности у ребенка.

Средний балл по шкале «Предпочтение в ребенке детских качеств» (ПДК) равен 2, что является средним значением и отражает адекватный уровень. Родители воспринимают своих детей согласно возрасту, не поощряют развитие детских качеств и инфантилизм.

Показатель по шкале «Воспитательная неуверенность родителей» (ВН) превышает среднее значение и равняется 3,5 балла. Это превышение также свидетельствует о нарушенном типе воспитания, а именно потворствующей гиперпротекции. Этот показатель отражает воспитательную неуверенность родителя, такие родители уступают своим детям во многих вопросах, чувствуют себя неуверенно и нерешительно.

Несмотря на наличие у детей исследуемой группы установленного диагноза, входящего в категорию тяжелых нарушений речи, большая часть родителей и не считают своих детей «хрупкими» и болезненными, это подтверждается показателем равным 3 баллам по шкале Фобия утраты (ФУ).

Шкала «Неразвитость родительских чувств» (НРЧ) при полученных баллах, равных 1,8 балла, отражает что родителями движет любовь к ребенку и симпатия, что говорит о адекватном воспитании.

Низкий показатель, равный 1,2 балла, по шкале Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК) указывает на доверительное отношение к ребенку, веру в его добрые намерения, родители не проецируют свои слабости на ребенка.

Баллы по шкалам «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» (ВК) – 0,7 балла и Сдвиг в установках по отношению к ребенку в зависимости от его пола (ПЖК, ПМК) – 1,7 и 1,5 балла соответственно, отражают низкий уровень и указывают на низкий уровень конфликтности между супругами, удовлетворение воспитательными методами другого, а также на адекватное восприятие ребенка согласно его полу.

На основе вышеописанного можно определить преобладающий стиль семейного воспитания, как потворствующую гиперпротекцию. Она выражается в том, что ребенок является центром внимания семьи, где его желания стараются быть максимально удовлетворены. Такой тип воспитания может являться причиной развития демонстративных и гипертимных черт характера.

Так же, анализируя полученные результаты по методике Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений» делаем вывод, что участники исследования имеют проблемные зоны в семейных отношениях требующие коррекции. Проблемные зоны выявлены в части касающейся воспитательных действий родителей по отношению к детям (отсутствие наказаний, воспитательная неуверенность).

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы выявили, что у исследуемой группы имеются проблемы в детско-родительских отношениях. Так, со стороны родителей отмечается тревожность при проявлениях самостоятельности у детей, при этом в воспитательных действиях прослеживается неуверенность и минимальность требований. Анализ детских рисунков позволил определить, что в исследуемых семьях у детей отмечается низкий уровень тревожности, но присутствует чувство

одинокости и изолированности. Выделенные показатели свидетельствуют о необходимости проведения своевременной работы по оптимизации детско-родительских отношений у данной группы исследуемых.

Выводы по 2 главе

1. На основе проведенного констатирующего эксперимента по исследованию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР, нами было установлено следующее:

Родители детей с ТНР принимают их такими, какие они есть, стремятся быть включенными в совместную деятельность, разделяют увлечения и стремятся проводить больше времени вместе. Наблюдается стремление родителей чрезмерно вторгаться в личное пространство ребенка, быть с ним одним целым и контролировать, также это сопровождается тревогой из-за избытка чувств.

Говоря о климате в семье, отметим, что в семьях с детьми с ОВЗ важным оказалось не развитие, активность и формирование независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений, а управление порядком, достижение организованности и ясности в семейных делах.

2. По результатам теста-опросника «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина было выявлено, что в исследуемых семьях высокий уровень принятия и искренняя заинтересованность в жизни ребенка сочетается с повышением уровня тревожности у родителей при проявлениях самостоятельности у детей.

Анализ семейных взаимоотношений по методике Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса выявил преобладающий тип семейного воспитания, а именно потворствующую гиперпротекцию. Он выражается в наделении ребенка особыми правами и привилегиями, неумении отказать ребенку и совладать с

ним. Также, такие семьи характеризуются недостаточностью требований, предъявляемых к ребенку, в связке с неуверенностью родителей в правильности выбранного стиля воспитания.

На основе анализа проективной методики «Кинетический рисунок семьи», около половины детей оценивают семейную ситуацию как благоприятную, но имеется отклонение ввиду повышенного уровня тревожности и конфликтности.

3. Выявленные особенности семейных взаимоотношений указывают на необходимость разработки психологической программы коррекции, направленной на оптимизацию детско-родительских отношений у исследуемой группы.

ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Теоретические основы формирующего этапа эксперимента

Важной составляющей развития любой системы является выявление актуального состояния для дальнейшей коррекции. Детско-родительские отношения могут претерпевать изменения после проведенной диагностики и дальнейшего ее анализа. Родителям важно осознавать и понимать особенности воспитательного процесса для того, чтобы самостоятельно корректировать и направлять его в нужное русло.

Психолого-педагогическая помощь семьям, может оказываться по средствам индивидуальных или групповых консультаций, тренингов, мастер-классов или семейных консультаций.

По средствам проведения формирующего эксперимента мы проследили изменения в детско-родительских отношениях в процессе активного воздействия на испытуемых. Основой проведения является добровольность и активность как экспериментатора, так и испытуемых.

Наше исследование, проводимое с помощью метода формирующего эксперимента, имеет форму экспериментального построения процесса изменения детско-родительских отношений.

Для дальнейшего раскрытия темы необходимо установить значение и теоретические основы формирующего эксперимента в рамках нашей темы.

В нашей исследовательской работе под формирующим экспериментом понимается особый метод психологического исследования, где экспериментатор берет на себя активную роль и создает, преобразовывает и

изменяет психические свойства и функции личности, характеристики группы и индивидом, входящих в нее [4].

Активное формирование и развитие тех или иных сторон психики является целью формирующего эксперимента. Для достижения этой цели создаются специальные условия, которые дают возможность выявлять необходимые условия для моделирования требуемого поведения.

В рамках нашей работы будет рассматриваться эксперимент, направленный на проверку казуальных гипотез, ввиду того, что мы будем исследовать эффективность программы психологической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

Формирующий психолого-педагогический эксперимент как метод, напрямую связан с теорией деятельности А.Н. Леонтьева и Д.Б. Эльконина. Поскольку постулаты данной теории указывают на первичность деятельности по отношению к психическому развитию.

Для правильного понимания рассматриваемого вопроса, необходимо выделить этапы формирующего эксперимента.

Первый этап направлен на выявление актуального состояния процесса или признака, на который мы собираемся оказать влияние. Это достигается путем проведения психологической диагностики выбранной стороны психического развития. Принимая во внимание полученные данные, исследователь прогнозирует и разрабатывает план развития данного явления.

На втором этапе происходит активное формирование изучаемого явления путем проведения специально организованного экспериментального воздействия. Важно отметить строгость соблюдения заранее заданных изменений в методах, организации и содержании проводимого воздействия.

В ходе третьего этапа, для контроля и измерения происходящих результатов, проводится диагностический эксперимент.

Важной составляющей третьего этапа является сравнение полученных результатов исследуемой группы с группой, где этот эксперимент не проводился.

К участникам групп предъявляются общие требования, они должны быть одинаковыми по возрасту, количеству участников и уровню развития. Для получения достоверных сведений работа должна быть организована одним и тем же экспериментатором в обеих группах.

Подводя итог, отметим, что для успешной реализации формирующего эксперимента важно соблюдать все требования и правила проведения психологического эксперимента, особое значение уделяя соблюдению равных условий.

3.2. Содержание программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи

Проблема психологической коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР, достаточно актуальна и требует дополнительного освещения и изучения.

Нами была разработана программа психологической коррекции на основании результатов, полученных в ходе диагностики актуального состояния детско-родительских отношений в таких семьях, учтены возрастные особенности детей. Программа учитывает особенности детско-родительских отношений опрошенных семей.

Опираясь на анализ научно-методической литературы по проблеме исследования и данные результатов констатирующего эксперимента мы выделили основные принципы в организации коррекционной работы по гармонизации детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР. Принцип доступности предполагает изложение материала в виде сказок, игр, упражнений с учетом возрастных и личностных особенностей у

исследуемой группы. Принцип постепенности определяет порядок и логику проведения упражнений, что обеспечивает лучшее усвоение и закрепление материала.

Наша психологическая программа состоит в основном из занятий в формате тренингов, направленных на установление гармоничных и доверительных отношений между родителями и детьми, развитие эмоционального интеллекта, а также на развитие умения родителей понять чувства ребенка и оказание психологической поддержки.

Основой для разработки нашей психологической программы коррекции послужили работы А. Крафта, Г.Лэндрета [34], И.М. Марковской [57], М.И. Чистяковой «Психогимнастика» [54].

Дети дошкольного возраста склонны к проявлению индивидуальности во всех сферах жизни, также происходит развитие и усложнение психологической структуры личности, появляется «Я-концепция». Основой развития служит игровая деятельность.

В ходе проведения исследования у семей были выявлены склонности к наделению ребенка привилегиями, которые позволяют избежать наказаний за свои проступки, а также у родителей отмечается увеличение уровня тревожности при проявлении самостоятельности у детей. Эти особенности учитывались при составлении психологической программы.

Пояснительная записка

Цель программы: оптимизация детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

Задачи программы:

1. Создание атмосферы партнерства, доверия и безопасности у участников;
2. Расширение представлений родителей о своих отношениях с детьми, их особенностях и закономерностях развития;

3. Формирование навыков саморегуляции психического состояния и умение оказывать помощь в рамках межличностных отношений;

4. Укрепление уверенности родителей в воспитательных возможностях;

5. Развитие навыков выбора и принятия решений.

Форма работы: групповая.

Участники: родители и дети дошкольного возраста.

Количество и продолжительность занятий: данная программа состоит из 8 совместных занятий и двух семинаров для родителей.

Продолжительность одного занятия, семинара – 1,5 часа.

Частота проведения занятий: один раз в неделю.

Структура общих занятий предполагает приветствие, разминку, основную часть, рефлексю.

Приветствие направлено на создание доброжелательной и доверительной атмосферы в группе. Разминка помогает настроиться на продуктивную групповую деятельность и помогает регулировать эмоциональное состояние участников. Основная часть состоит из специально подобранных упражнений направленных на решение задач, обозначенных в программе. Рефлексия помогает подвести личностные итоги занятия и является обратной связью для экспериментатора, что позволяет скорректировать дальнейший вектор работы.

Ниже, в таблице, представлен план психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

Таблица. План психологической коррекции детско-родительских отношений
в семьях, воспитывающих детей с ТНР

№	Тема занятия	Цель	Содержание
1	Знакомство	Знакомство, сокращение эмоциональной дистанции между участниками и создание благоприятной атмосферы	1. Упражнение «Комплимент» 2. Упражнение «Знакомство» 3. Упражнение «Ожидания» 4. Установление правил группы 5. Упражнение «Сказка»
2	«Два мира»	Осознание разницы в восприятии взрослого и ребенка. Научить родителей понимать ребенка, его взгляды и образ мышления.	1. Упражнение «Что нового» 2. Упражнение «Узнай меня» 3. Проективная методика рисунок семьи 4. Упражнение «Не глядя» 5. Упражнение «Меняемся местами»
3	Семинар для родителей «Особенности моего ребенка»	Формирование у родителей позитивного отношения к ребенку, расширение знаний и представлений об особенностях детей с ТНР и способах взаимодействия с ними	Теоретическая часть, упражнения, направленные на снятие психического напряжения, групповое обсуждение, домашнее задание.

Продолжение таблицы

4	«Единое целое»	Улучшение навыков взаимодействия родителя и ребенка.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Ласковое имя» 2. Упражнение «Часы» 3. Упражнение «Репортаж» 4. Упражнение «Мне кажется, что мы похожи» 5. Упражнение «Волшебная лампа»
5	«Наша дружная семья»	Укрепление понимания в между родителями и ребенком	<ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Что хорошего в этом дне» 2. Упражнение «Слепой и поводырь» 3. Упражнение «Рисунок на двоих» 4. Упражнение «Согласованные действия» 5. Упражнение «Семейные ценности»
6	«Запретная тема»	<p>Улучшение взаимопонимания между родителями и детьми;</p> <p>Формирование личных границ;</p> <p>Восстановление ролей в детско-родительских отношениях</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Хрустальная ваза» 2. Упражнение «Мое королевство» 3. Упражнение «Семейные заповеди» 4. Упражнение «Поссорились» 5. Упражнение «Карикатура»

Окончание таблицы

7	Семинар для родителей «Я понимаю тебя»	Формирование навыков самоанализа, обучение приемам активного слушания	Теоретическая часть, упражнения на отработку полученного материала, домашнее задание.
8	«Калейдоскоп эмоций»	Формирование представлений об эмоциональных состояниях человека, осознание своих эмоций	1. Упражнение «Счастливое число» 2. Упражнение «Зеркало» 3. Притча «Мудрая сова» 4. Упражнение «Золотая рыбка» 5. Упражнение «Письмо себе»
9	«Инь Янь»	Формирование гармоничных взаимоотношений родителей и детей	1. Упражнение «Подарок» 2. Упражнение «Мне нравится в тебе» 3. Упражнение «Викторина» 4. Упражнение «Если бы...» 5. Упражнение «Водитель»
10	Итоговое занятие	Достижение гармоничных отношений	1. Упражнение «Цветок желаний» 2. Упражнение «Что я могу» 3. Упражнение «Связующая нить»

Ожидаемые результаты: улучшение семейного климата и гармонизация детско-родительских отношений, а также улучшение навыков взаимодействия между членами семьи; повышение психолого-педагогической грамотности по вопросам воспитания и расширение представлений об особенностях взаимодействия с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Мы провели повторное исследование детско-родительских отношений с использованием комплекса методик для изучения динамики изменений результатов после проведения психологической программы коррекции.

Результаты, полученные в ходе повторной диагностики родителей с помощью теста-опросника «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина и обработанные с помощью предложенного критерия представлены на рисунке 4.

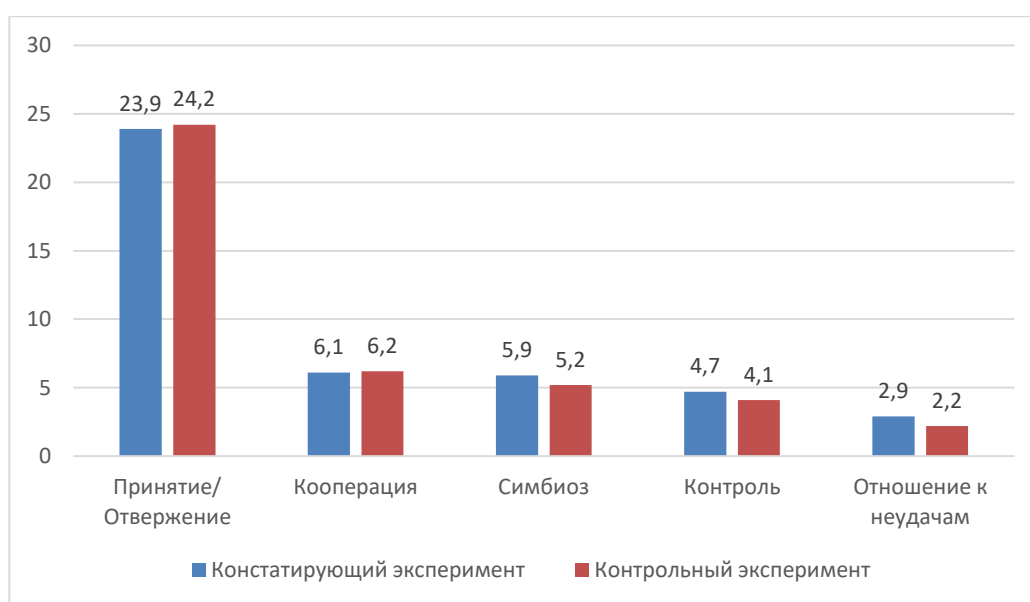


Рисунок 4. Сравнительный анализ показателей детско-родительских отношений по методике «Диагностика родительского отношения» (средние значения)

Из представленных данных на рисунке 4 можно сделать вывод о различиях в родительском отношении к детям с ТНР по большинству факторов.

Так, по итогам проведенной психологической программы коррекции, повысился показатель по шкале «Принятие-отвержение ребенка» на 0,3 балла, и стал равен 24,2 балла. Это свидетельствует о уменьшении негативных

проявлений, таких как раздражение и злость, принятие ребенка на высоком уровне.

По шкале «Кооперация» отмечается незначительное увеличение среднего показателя до 6,2 балла. Анализируя этот показатель, можно говорить о высоком уровне заинтересованности родителей в делах и интересах ребенка.

На фоне снижения уровня тревоги уменьшился показатель по шкале «Симбиоз» на 0,7 балла, и стал равен 5,2 балла. Это может указывать на адекватность восприятия родителями своих детей и появление у последних права на самостоятельность.

Также, отметим снижение показателей по шкале «Контроль» на 0,6 балла, что говорит о снижении требований по отношению к ребенку, предоставлении ему большей автономии.

Уменьшение показателя по шкале «Отношение к неудачам» до значения 2,2 балла говорит о повышении уверенности в силах собственных детей, а также отражает уважительное отношение к их успехам и неудачам.

Дальнейшим этапом стало изучение показателей семейной ситуации, которая определялась с помощью проведения методики «Кинетический рисунок семьи» С. Бернса и С. Кауфмана.

Отметим явные изменения. В процессе выполнения методики дети в меньшей степени стирали нарисованные детали, более старательно и уверенно вырисовывали членов семьи. Изменения произошли и в группировке членов семьи, стали преобладать близко нарисованные члены семьи, занятые общим делом.

Рисунки характеризуются уверенными линиями, сохраняется преобладание изображения членов семьи в нижней части листа, а также подчеркивание некоторых деталей (руки, мимика).

Результаты по выделенным симптомокомплексам представлены на рисунке 5.

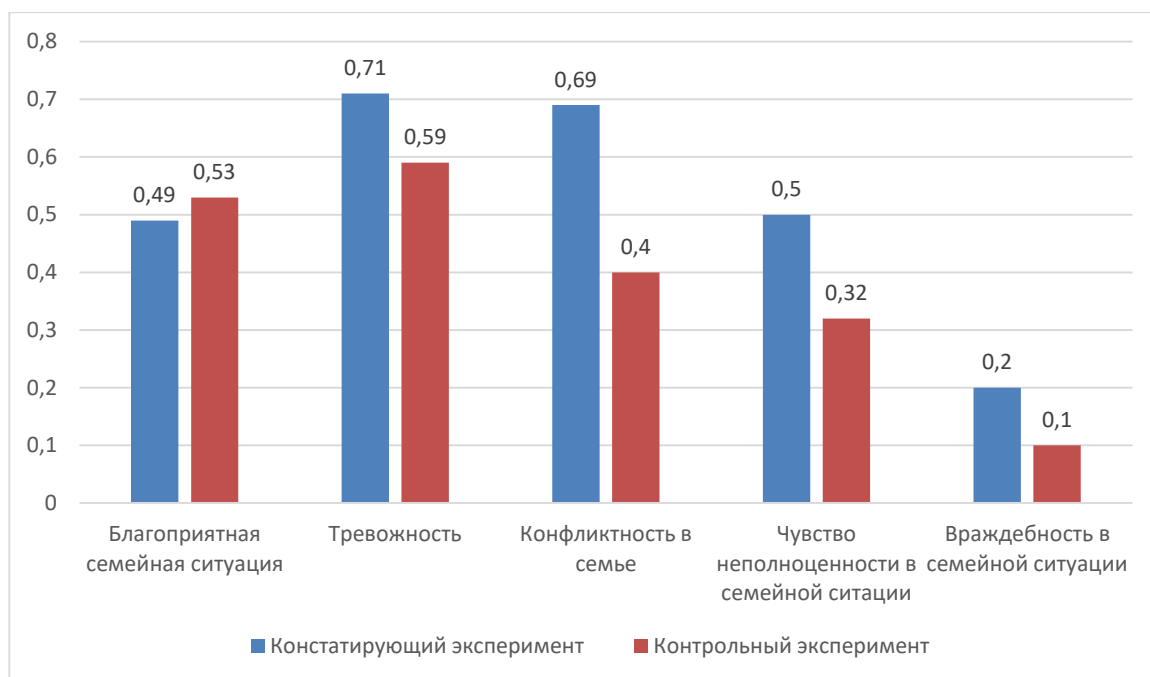


Рисунок 5. Динамика показателей субъективной семейной ситуации ребенка по методике «Кинетический рисунок семьи» (средние значения)

Из исходя из данных, полученных в результате контрольного этапа эксперимента, можно отметить значительные изменения в показателях тревожности и конфликтности в семье.

Показатели по шкале «Благоприятная семейная ситуация» увеличился на 0,11 балла и стал равен 0,53 балла. Полученные данные свидетельствуют о комфортном семейном климате. Дети стали отображать реальный состав семьи, объединенных общей деятельностью.

Данные по шкале «Тревожность» равны 0,59 балла, что свидетельствует о снижении на 0,12 балла по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. Полученные результаты указывают на удовлетворенность сложившимися отношениями между членами семьи, а также улучшении уровня эмоциональной поддержки.

Также, снизились показатели по шкале «Конфликтность в семье» до 0,4 балла, что отражает низкий уровень конфликтности.

Показатели по шкале «Чувство неполноценности в семейной ситуации» снизились на 0,27 балла и стали равны 0,32 балла. Эти данные показывают, что дети чувствуют себя комфортно в сложившейся семейной обстановке.

Показатель по шкале «Враждебность в семейной ситуации» равен 0,1 балла, что является низким уровнем и указывает на благоприятную семейную обстановку.

В результате проведенной психологической программы коррекции можно наблюдать стабилизацию отношений между родителями и детьми, уменьшение тревожности и неполноценности в семье, а также снижение уровня враждебности. Во время проведения контрольного этапа эксперимента отмечается снижение частоты использования ластика, более уверенными линиями при прорисовывании семьи.

Показатели по методике Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис «Анализ семейных взаимоотношений», полученные в ходе обработки данных повторной диагностики, представлены на рисунке 6.

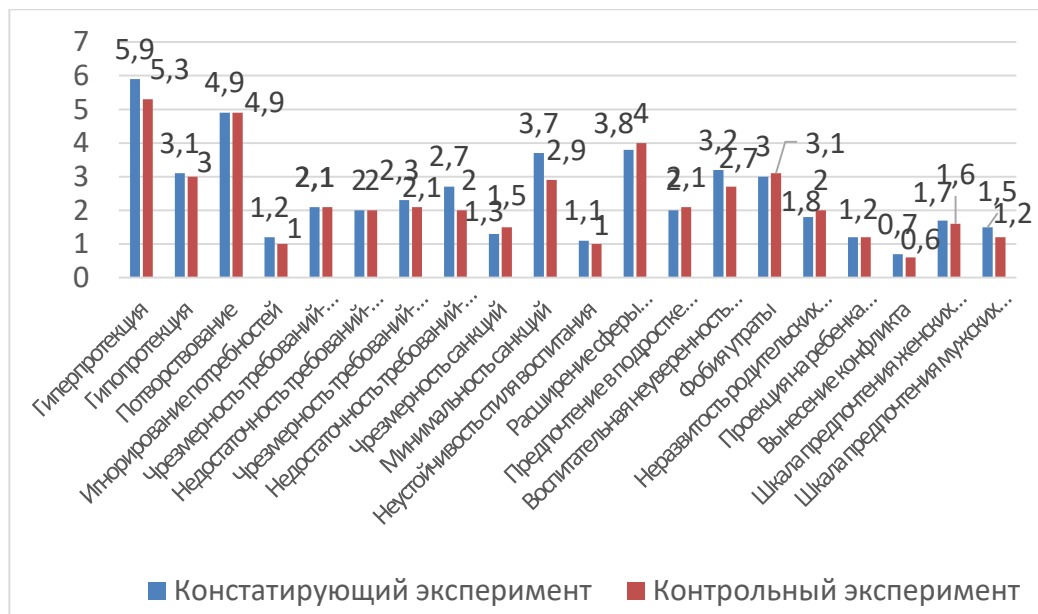


Рисунок 6. Динамика показателей семейных взаимоотношений в исследуемых семьях по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (средние значения)

Проанализировав полученные данные наблюдается снижение показателей «Гиперпротекции» (Г+) и «Гипопротекции» (Г-) на 0,7 и 0,1 балла

соответственно. Показатели по этим шкалам приближены к нормальному уровню протекции.

Уровень удовлетворения потребностей ребенка остался на прежнем уровне и находится в пределах нормы, также, как и показатели «Чрезмерность требований» (Т+) и «Недостаточность требований» (Т-).

Наблюдается повышение требований, предъявляемых к ребенку, до нормального уровня, об этом свидетельствует понижение показателей до 2,1 и 2 баллов по шкалам Чрезмерность (З+) и Недостаточность (З-) требований-запретов и приближение значений к оптимальным.

По итогам проведения программы родители начали рассматривать наказание как один из приемов воспитательной деятельности. На это указывает снижение показателя по шкале «Минимальность санкций» (С-) на 0,8 балла. При этом показатель по шкале «Чрезмерность санкций» (С+) вырос до 1,5 балла, что подтверждает вывод о том, что родители начали устанавливать рамки поведения по отношению к своим детям.

Результаты по шкале «Неустойчивость стиля воспитания» равны 1 баллу, что свидетельствуют о устойчивом типе воспитания.

Показатель «Расширения сферы родительских чувств» (РРЧ) увеличился и стал равен 4, это может указывать на недостаточную проработанность страха потери эмоциональной связи родителя с ребенком. А также неучтенные нами кризисы или проблемы в семейных отношениях у исследуемой группы.

После реализации психологической программы коррекции наблюдается снижение уровня «Воспитательной неуверенности» (ВН) до средних показателей и равна 2,7 балла.

Показатель по шкале «Фобия утраты» (ФУ) увеличился до 3,1 балла, что может быть объяснено улучшением взаимоотношений между родителями и детьми, увеличением знаний об особенностях детей с ТНР.

Несмотря на увеличение по шкале «Неразвитость родительских чувств» (НРЧ) до 2 баллов, полученные результаты говорят о симпатии родителей по отношению к ребенку.

Данные по шкале «Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств» (ПНК) остались без изменений.

Снизилась баллы по шкалам «Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания» (ВК) – до 0,6 балла и «Сдвиг в установках по отношению к ребенку в зависимости от его пола» (ПЖК, ПМК) – 1,6 и 1,2 балла соответственно, что говорит о адекватном восприятии своих детей согласно их половому признаку, а также отражает снижение конфликтности между супругами.

Отличия данных, между констатирующим и контрольным этапом эксперимента, свидетельствуют об эффективности проведенной психологической программой коррекции. Так, снизился уровень гипер- и гипо-протекции, в арсенале родителей появился метод наказания и начали формироваться рамки дозволенного, началась выработка границ в детско-родительских отношениях. Ранее выявленный тип родительского воспитания потворствующая гиперпротекция, по полученным данным, не является преобладающим. На основании сравнительного анализа можно говорить о стабилизации детско-родительских отношений.

Подводя итог, можно сделать вывод, что гипотеза нашего исследования, которая заключалась в предположении что семьи, имеющие детей с тяжелыми нарушениями речи имеют проблемы в детско-родительских отношениях, а использование разработанной нами программы психологической коррекции детско-родительских отношений окажет положительное влияние на их оптимизацию у данной категории испытуемых, подтвердилась.

Выводы по 3 главе

В третьей главе представлена программа формирующего эксперимента и отражена оценка ее эффективности. Разработанная программа была направлена на коррекцию детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТНР.

1. В ходе проведения констатирующего эксперимента нами было выявлено, что в стилях воспитания присутствует потворствующая гиперпротекция, выражающаяся в максимальном удовлетворении потребностей ребенка, воспитательной неуверенности родителей и пониженным уровнем санкций, применяемых к детям. Большая часть родителей считают метод наказаний неприемлемым и предпочитают применять поощрение в воспитательных целях. Были выявлены проблемы в супружеских отношениях, которые выражаются в проекции неосознанных проблем на ребенка. Тем не менее, нами также было выявлено, что в исследуемых семьях родители интересуются своими детьми, поддерживают их и стараются проводить больше времени вместе. Преобладает желание стать с ребенком одним целым и оградить его от проявлений самостоятельности.

Дети в свою очередь, в целом оценивают сложившуюся семейную ситуацию как благополучную. Проблемы проявляются в изоляции себя от других членов семьи, отражение неполного состава семьи. При выполнении методики «Кинетический рисунок семьи» Р.С. Бернса, С.Х. Кауфмана дети часто использовали ластик, линии рисунка были неуверенными.

2. Таким образом, нами была разработана программа психологической коррекции детско-родительских отношений для семей с детьми дошкольного возраста с установленным диагнозом, входящим в категорию тяжелых нарушений речи. Программа была реализована с учетом всех этических принципов, учитывая особенности исследуемой группы,

представлена в виде совместных тренингов занятий детско-родительских отношений, а также отдельно было проведено два семинара для родителей.

3. В результате проведения контрольного этапа мы установили, что, в контрольной группе исследуемых семей, как и прежде, отмечаются признаки дисгармоничных отношений. Сохраняется воспитательная неуверенность родителей, повышенный уровень тревожности и др.

4. В экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента произошел ряд изменений в показателях каждой из применяемых методик. Так, по «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина, увеличение показателей отмечается по шкалам «Принятие-отвержение ребенка» и «Кооперация», что свидетельствует о улучшении саморегуляции родителей. По остальным шкалам отмечается снижение среднего балла.

По методике «Кинетический рисунок семьи» С. Бернса и С. Кауфмана отмечаются изменения на этапе выполнения методики, дети стали рисовать более уверенными и четкими линиями, на рисунках был отображен реальный состав семьи, а также снизилось количество изолированных членов семьи.

Показатели по методике Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис «Анализ семейных взаимоотношений», после проведения эксперимента, приблизились к нормальным значениям. В целом отмечается улучшения в выстраивании взаимоотношений, увеличение обязанностей и требований по отношению к детям.

5. Проведенный нами контрольный этап эксперимента, дает возможность сделать выводы о том, что разработанная программа психологической коррекции детско-родительских отношений в таких семьях оказалась эффективной в некоторых аспектах:

– Увеличился уровень принятия у родителей по отношению к ребенку, снизились злость и раздражительность;

- Отмечается положительная динамика в части касающейся контроля со стороны родителей, снижение негативных эмоций, связанных с неудачами ребенка;

- Снизился уровень тревожности и конфликтности в семьях;

- В целом наблюдается стабилизация детско-родительских отношений по итогам проведения психологической программы коррекции за счет снижения враждебности и чувства неполноценности в семейной ситуации;

Таким образом, мы подтвердили эффективность разработанной нами психологической программы коррекции детско-родительских отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы выявил, что детско-родительские отношения проявляются в психологическом и физическом аспекте и влияют на будущее ребенка, его поведение и развитие. Так же, семья является важным ресурсным фактором для преодоления трудностей, встречающихся у детей с тяжелыми нарушениями речи. В связи с этим возникает необходимость в выстраивании гармоничных детско-родительских отношений.

Несмотря на то, что в современной науке имеется немало исследований, посвященных данной теме, она все равно остается малоизученной и актуальной. Поскольку семья, как первый социальный институт, напрямую зависит от развития общества в целом, а значит и меняется вместе с ним.

В данной работе мы выявляли особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ТРН. Исследование проводилось на базе ММАУ ЦПМП «Вектор» г. Красноярск. В исследовании приняло участие десять семей. По результатам диагностики были выявлены проблемные области, требующие проведения коррекционной деятельности. Диагностика проводилась при помощи диагностических методик, а именно «Анализ семейных взаимоотношений», «Кинетический рисунок семьи» и «Методика диагностики родительского отношения».

Методика диагностики родительского отношения позволила выявить, что в исследуемых семьях высокий уровень принятия ребенка, высокий интерес к его успехам и делам, но при этом у родителей наблюдается тревога при проявлениях независимости и самостоятельности.

В результате проведенной методики «Анализ семейных взаимоотношений» мы выявили, что в исследуемых семьях преобладает тип воспитания потворствующая гиперпротекция, у родителей отмечается воспитательная неуверенность, а также отмечается минимальность санкций.

В ходе проведения методики «Кинетический рисунок семьи» в детских рисунках встречались признаки тревожности и конфликтности в семейной ситуации, а также часть детей испытывали чувство неполноценности, изолированности в семейной ситуации. Эти параметры были включены в программу коррекции как приоритетные области для проведения коррекции.

На основе проведения констатирующего этапа эксперимента мы выявили, что в исследуемых семьях присутствуют признаки дисгармоничных отношений. Это проявляется в воспитательной неуверенности родителей, повышенного уровня тревожности, желании ограничить самостоятельность ребенка, а также сопровождается минимальностью требований и наказаний ребенка. Для оптимизации детско-родительских отношений нами была разработана психологическая программа коррекции.

Программа была разработана в соответствии с этическими принципами психолога и включала в себя основные виды деятельности, такие как тренинговые занятия и семинары. Направленность программы была определена после проведения анализа актуального состояния семейной ситуации. Она включает в себя развитие взаимопонимания в семьях, снятие тревожности у родителей и детей, формирование навыков эффективной коммуникации, а также была направлена на поддержку родителей и детей.

Программа состоит из 8 совместных занятий и 2 семинаров для родителей, с периодичностью проведения 1 раз в неделю. По окончании семинаров была проведена групповая консультация по вопросам воспитания и психологических особенностях детей дошкольного возраста.

В результате контрольного этапа эксперимента, в контрольной группе исследуемых семей, как и прежде, присутствуют признаки дисгармоничных отношений. Сохраняется воспитательная неуверенность родителей, повышенный уровень тревожности и др.

В экспериментальной группе после проведения разработанной нами психологической программы коррекции, мы установили, что в исследуемых

семьях прослеживается оптимизация детско-родительских отношений. Результаты по «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина, отражают увеличение показателей по шкалам «Принятие-отвержение ребенка» и «Кооперация», что свидетельствует о улучшении саморегуляции родителей. По остальным шкалам отмечается снижение среднего балла, что говорит о снижении требований и предоставлении большей свободы ребенку, а также отражает уважительное отношение к успехам и неудачам.

По методике «Кинетический рисунок семьи» С. Бернса и С. Кауфмана отмечаются изменения на этапе выполнения методики. Дети стали рисовать более уверенными и четкими линиями. На рисунках был отображен реальный состав семьи, а также снизилось количество изолированных членов семьи. Так, повысился средний балл по шкале «Благоприятная семейная ситуация», а по остальным «Тревожность», «Конфликтность в семье», «Чувство неполноценности в семейной ситуации» и «Враждебность» отмечается снижение показателей.

Показатели по методике Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис «Анализ семейных взаимоотношений», после проведения эксперимента, приблизились к нормальным значениям. В целом отмечается улучшения в выстраивании взаимоотношений, увеличение обязанностей и требований по отношению к детям, также отмечается устойчивый стиль воспитания, подтверждающийся снижением показателей отражающих воспитательную неуверенность.

Подводя итог, проведенной нами программы, отметим, что отношения в семьях, воспитывающих детей с ТНР, стали более гармоничные, увеличилась положительная эмоциональная связь. Ситуация в семье становится благоприятной, за счет снижения уровня тревожности и конфликтности, а также уменьшения чувства неполноценности в семье.

Родительское отношение характеризуется более четким пониманием воспитательной траектории, наблюдается гармонизация детско-родительских отношений.

Гипотеза нашей научной работы подтвердилась. Тем не менее важно подчеркнуть, что наша работа не охватывает все аспекты выбранной темы и оставляет поле для проведения дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агавелян, О.К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития / О.К. Агавелян – Челябинск, 1999. – 357 с.
2. Агарков, С.Т. Супружеская дезадаптация. / С.Т. Агарков – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
3. Антонов, А.И. Социология семьи. / А.И. Антонов, В. М. Медков – М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. – 304 с.
4. Ардашева, А.Л. Формирующий эксперимент как один из основных методов педагогической психологии / А.Л. Ардашева // Экономика и социум. 2017. №11 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschiy-eksperiment-kak-odin-iz-osnovnyh-metodov-pedagogicheskoy-psihologii> (дата обращения: 31.10.2023).
5. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений. Учеб. пособ. 4 изд. / Е. И. Артамонова – М.: «Академия», 2006. – 192 с.
6. Байбородова, Л.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие. / Л. В. Байбородова, А.П. Чернявская – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – 283 с.
7. Бачина, О.В. Взаимодействие логопеда и семьи ребенка с недостатками речи. / О.В. Бачина, Л.Н. Самородова – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 64 с.
8. Балашова, В.П. Особенности развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи / В. П. Балашова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 767–770. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25323/> (дата обращения: 05.11.2023).
9. Бернс, Р.С. Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки. Пер. с англ. / Р.С. Бернс, С.Х. Кауфман – М.: Смысл, 2000.
10. Бикметов, Е.Ю. Социализация в семье детей с ограниченными физическими возможностями: условия и факторы. / Е.Ю. Бикметов, З.Л. Сизоненко, О.Н. Юлдашева – Уфа, 2012. – 171 с.

11. Борисова, Ю.Н. Социализация семей, воспитывающих детей с нарушениями развития, в условиях лекотеки / Ю.Н. Борисова // Особый ребенок: формирование адекватной жизненной перспективы: материалы II межрегиональной научно-практической конференции (6-10 декабря 2012) / Под ред. А.Ю. Белогурова, О.Е. Булановой, Н.В. Поликашевой. – М.: 2012.
12. Боулби, Дж. Психология привязанности. / М. Мельникова, Т. Бенедек, М. Эйнсворт – М.: ERGO, 2016. – 360 с.
13. Буянова, А.Ю. Эмоционально-личностное развитие детей дошкольного возраста с нарушениями речи / А.Ю. Буянова, Т.И. Зимукова, З.Н. Пименова, А.В. Назарова. – Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, сентябрь 2015 г.). – Краснодар: Новация, 2015. – С. 43–46. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/203/8663/> (дата обращения: 05.11.2023).
14. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я. Варга. – 2-е изд., стереотип. – М.: Когито-Центр, 2012. – 182 с.
15. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. / А.Я. Варга, Т.С. Драбкина – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
16. Варга, А.Я. Незаметное наследство: о роли семьи в формировании личности ребенка / А.Я. Варга // Магистр. – 1991. – №8 – С.29–30,35–37.
17. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения / А.Я. Варга // МГУ – М., 1986. – 206 с.
18. Венза, Т.В. Развитие личности ребенка в контексте детскородительских отношений / Т.В. Венза // Вестник ЧГПУ. 2015. – С. 39–47.
19. Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса. / Н.Е. Водопьянова – СПб.: Питер, 2009. – 336 с.
20. Дубровина, И.В. Возрастные особенности психического развития детей: сборник научных трудов / И.В. Дубровина, М.И. Лисина – Москва: Академия педагогических наук СССР, 1982. – 164 с.

21. Волкова, В.М. Взаимосвязь стиля семейного воспитания и проявлений тревожности у детей подросткового возраста с нарушением слуха / В.М. Волкова, Е.В. Хлыстова // Специальное образование. 2013. № 1. – С. 33–39.
22. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1991. – 479 с.
23. Гозман, Л.Я. Психологические проблемы семьи / Л.Я. Гозман. Е.И. Шлягина // Вопросы психологии. – 1985. – №2. – С. 186–187.
24. Гребенникова, Е.В. Социально-психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи / Е.В. Гребенникова, И.Л. Шелехов, А.Ф. Шелкунова // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2018. Вып. 4 (22). – С. 18–26.
25. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией / О.Е. Грибова // Дефектология. 1995. № 6. С. 7–16. Дубова Н.В. Об особенностях навыков общения дошкольников с ОНР // Логопед в детском саду. 2006 . № 3 . С. 36-38. Июдина Л.В. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи // Логопед. 2007 . № 3. – С. 44–50.
26. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО, 2017. – 104 с.
27. Журавлева, Е.С. Психодиагностика проявлений тревожности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Е.С. Журавлева // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей, Екатеринбург, 22 апреля 2015 года. Том Часть 2. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 59–61.
28. Захаров, А.И. Происхождение и психотерапия детских неврозов: Монография. / А.И. Захаров – СПб.: КАРО, 2006. – 672 с.

29. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Психодиагностика через рисунок в сказкотерапии / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Д.Б. Кудзилов. – СПб.: Речь, 2003. – 144с.
30. Каган, В.Е. Аутизм у детей / В.Е. Каган. – Ленинград: Медицина, 1981. – 208 с.
31. Калягин, В.А. Логопсихология: учебное пособие. / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова – М.: Академия, 2008. – 318 с.
32. Карabanова, О.А. Психология семейных отношений и основы консультирования / О.А. Карabanова. – М.: Гардарики, 2005. – 320с.
33. Карabanова, О.А. Цели и задачи коррекции детско-родительских отношений / О.А. Карabanова // Психологические проблемы современной российской семьи: материалы Всероссийской научной конференции. – М., 2003. – Т.2. – С. 144–151.
34. Козловская Г.Ю. Психология лиц с нарушениями речи: учебно-метод. пособие. Ставрополь, 2009. – 152 с.
35. Крафт, А. Родители как психотерапевты: прислушаться к игре своего ребенка / А. Крафт, Г. Лэндрет. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2000. – 196 с.
36. Крушная, Н.А. Отношения в семьях, воспитывающих детей с задержкой психического развития: монография. / Н.А. Крушная – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман. пед. ун-та, 2017. – 211 с.
37. Левченко, И.Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии: Методическое пособие. / И.Ю. Левченко, В.В. Ткачева – М.: Просвещение, 2008. – 239 с.
38. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. 2-е изд., перераб. и доп. / М.И. Лисина – СПб . : Питер, 2009. – 320 с.
39. Липатникова, К.Е. Типичные психологические проблемы детей дошкольного возраста, требующие помощи психолога / К.Е. Липатникова // Студенческая наука XXI. 2018. № 16–2. – С. 196–198.

40. Логинова, И.А. Специфика детско-родительских отношений / И.А. Логинова // Семейная психология и семейная практика. 2018. № 4. – С. 77.
41. Мамайчук, И. И. Помощь психолога детям с аутизмом. / И. И. Мамайчук – СПб.: Речь, 2007. – 288 с.
42. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. / И.М. Марковская – СПб.: Речь, 2005. – 150 с.
43. Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И. Селиверстова, Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина – М. :Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
44. Минияров, В.М. Психологическое консультирование по проблемам родительско-детских отношений / В.М. Минияров, В.А. Ельцова, Е.Ю. Райкова. – Самара: ООО «Содружество Плюс», 2005. – 234с.
45. Мустаева, Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей с ОНР / Е.Р. Мустаева // Сибирский пед.журн. 2009 . № 1. С .342–351.
46. Овчарова, Р.В. Психология родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Академия, 2005. – 362 с.
47. Пастухова, Л.А. Детско-родительские отношения в семьях с детьми, имеющими недоразвитие интеллекта: автореф.дис. канд. психол. наук: 19.00.07. / Л.А. Пастухова – Ярославль, 2006. – 28 с.
48. Первеева, В.А. Формирование моторики и комплексное развитие эстетикопсихологических способностей детей 4-6 лет с нарушением функции речи средствами художественной гимнастики: автореф.дис. канд. пед.наук: 13.00.04 / Первеева В.А. – СПб., 2003. – 25 с.
49. Переслени, Л.И. Особенности познавательной деятельности младших школьников с недоразвитием речи и задержкой психического развития / Л.И. Переслени, Т.А. Фотекова // Дефектология. 1993. № 5. С.17–23.
50. Подпругина, В.В. Эмоциональная компетентность родителей как фактор распознавания эмоциональных проявлений у детей с тяжелыми нарушениями

речи / В.В. Подпругина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 3(28). – С. 366–369.

51. Посевина, М.В. Психолого-педагогические условия инклюзивного образования детей дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы X Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 22 янв. 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 199–201.

52. Практикум по семейной психотерапии: современные модели и методы : [учебное пособие для врачей и психологов / В. Юстицкис, Э.Г. Эйдемиллер, И.М. Никольская и др.] ; под ред. Э.Г. Эйдемиллера. – Изд. 2-е, испр. и доп.. – Санкт-Петербург: Речь, 2010. – 424 с.

53. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; Под. Ред. Е.Г. Силяевой – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192с.

54. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [И.Ю. Лев-ченко, С.Д. Забрамная и др.] ; под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – 7-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 336 с.

55. Психогимнастика / Под ред. М.И. Буянова. – 2-е изд.- М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 160 с.

56. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Д.Я. Райгородский – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998 – 672 с.

57. Родительские директивы как форма проявления родительского отношения и как источник психологических проблем ребенка 5-6 лет: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук: 19.00.13 / Е.А. Калинина – Тамбов, 2004. – 21с.

58. Сартан, Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей. / Г.Н. Сартан – М.:ТЦ «Сфера»,1999. – 128 с.
59. Селиверстов, В.И. Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика. Введение в специальность. / В.И. Селиверстов – М.: Владос, 2010. – 318с.
60. Семейное воспитание детей с нарушением речи [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.В. Обухова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2019. – 128 с.
61. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
62. Скворцова, В.О. Социальное воспитание детей с отклонениями в развитии. / В. О. Скворцова – М., 2006. – 160 с.
63. Смирнова, Е.О. Новые дети - новые игры? / Е.О. Смирнова // Обруч. 2017. № 4. – С. 14–16.
64. Собкин, В.С. Опыт структурного анализа ценностных ориентаций родителей дошкольников / В.С. Собкин, Е.М. Марич // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 3–12.
65. Собкин, В. Современные родители: жизненные ценности и воспитательные ориентиры / В. Собкин, Ю. Халутина // Обруч. 2017. № 4. С. 12–13.
66. Соловьев, Н.Я. Брак и семья сегодня. / Н.Я. Соловьев – Вильнюс: Минтис, 2010. 226 с.
67. Сопова, М.Н. Детская игровая коммуникация в современном мире / М.Н. Сопова // Детский сад: теория и практика. 2017. № 6. С. 92–105.
68. Токарская, Л.В. Исследование жизнестойкости родителей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи / Л.В. Токарская, Т.Р. Тенкачева, В.В. Лаптева // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 6. – С. 80–90.
69. Усанова, О.Н. Опыт формирования коллектива учащихся младших классов школ для детей с тяжелыми нарушениями речи: коррекционно-развивающая

- направленность обучения и воспитания детей с нарушениями речи / О.Н. Усанова, О.А. Слинько – М.: Изд-во МПГУ, 1987. –215 с.
70. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ.пособие. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.
71. Фомина, Л.К. Исследования детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей со сложным нарушением развития / Л.К. Фомина // Молодой ученый. 2014. № 3. – С. 815–816.
72. Фрейд, З. Большая книга психоанализа: введение в психоанализ / З. Фрейд. – М.: АСТ, 2015. – 528 с.
73. Фрейд, З. Введение в психоанализ. / З. Фрейд – М.: Азбука-Аттикус, Азбука, 2015. – 480 с.
74. Фромм, Э. Искусство любить / пер. А. Александрова. – М.: АСТ, 2016. – 224 с.
75. Христич, Е.Н. Профилактика и коррекция нарушений в эмоциональной сфере у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Е.Н. Христич // Психологическая студия : сборник статей студентов, молодых исследователей кафедры психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» / Под редакцией С.Л. Богомаза, В.П. Волчок. Том 6 Вып. 6. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2012. – С. 177–181.
76. Шаховская, С.Н. Логопатопсихология: учебное пособие. / С. Н. Шаховская, Р. И. Лалаева – М.: Владос, 2011. – 285 с.
77. Шелехов, И.Л. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии. Речевые нарушения: учебное пособие. / И.Л. Шелехов, Е.С. Толстолес, Е.В. Гребенникова – Томск: Изд-во ТГПУ, 2012. – 195 с.
78. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис – СПб.: Питер, 2008. – 672с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).

79. Эйдемиллер, Э.Г. Методы диагностики и психотерапии. Методическое пособие. / Э.Г. Эйдемиллер – Москва: Фолиум, 1996. – С.48.
80. Эриксон, Э.Г. Детство и общество: пер. с англ. / Э.Г. Эриксон, А.А. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Речь, 2000. – 416 с.
81. Юлдашева, О.Н. Семейная социализация детей с ограниченными физическими возможностями: условия и факторы: автореф. дис. канд. социол. наук. / О.Н. Юлдашева – Уфа, 2010. – 25 с.
82. Baumrind D. Current patterns of parental authority // *Developmental Psychology*. 1971 Vol. 4, № 1, pt. 2 P. 1–103.
83. Lyudmila N. Molchanova, Anna V. Chekanova Development of Parental Competence Through Psychological and Pedagogical Support for Families in the Upbringing of Hearing-Impaired Children // *Psychology in Russia*. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/development-of-parental-competence-through-psychological-and-pedagogical-support-for-families-in-the-upbringing-of-hearing-impaired> (дата обращения: 12.11.2023).
84. Omarova Zebiniso Kasimovna Correction of children's speech defects // *Достижения науки и образования*. 2020. №12 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/correction-of-childrens-speech-defects> (дата обращения: 16.11.2023).
85. Petrenko N.B., Filippov M.M. Potentials of speech disorders correction in 4-6 yrs children by means of ergo and art therapy // *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentials-of-speech-disorders-correction-in-4-6-yrs-children-by-means-of-ergo-and-art-therapy> (дата обращения: 12.11.2023).
86. Rudin Iliya V. Speech disorders of genetic origin in teaching practice // *Education & Pedagogy Journal*. 2021. №1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/speech-disorders-of-genetic-origin-in-teaching-practice> (дата обращения: 16.11.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

1. Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин.

Инструкция: Отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

Вопросы теста:

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.

18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок взрослеет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспособливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.

39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка.

За каждый ответ типа «Да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «Нет» – 0 баллов. Если перед номером ответа стоит знак “-“, значит

за ответ “Нет” на этот вопрос начисляется один балл, а за ответ “Да” – 0 баллов.

Ключ.

Принятие / отвержение ребенка: -3, 5, 6, -8, -10, -12, -14, -15, -16, -18, 20, -23, -24, -26, 27, -29, 37, 38, -39, -40, -42, 43, -44, 45, -46, -47, -49, -51, -52, 53, -55, 56, -60.

Кооперация: 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 4, 7, 28, 32, 41, 58. Контроль: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

Отношение к неудачам ребенка: 9, 11, 13, 17, 22, 54, 61.

Интерпретация.

Принятие / отвержение ребенка.

Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

Кооперация.

Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

Симбиоз.

Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.

Контроль.

Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

Отношение к неудачам ребенка.

Эта шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Высокие баллы по шкале принятие – отвержение – от 24 до 33 – говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале кооперация – 7–8 баллов – признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале – 1–2 балла – говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале симбиоз – 6–7 баллов – позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале – 1–2 балла – признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль – 6–7 баллов – показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый

человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале – 1–2 балла, – напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка – 7–8 баллов – признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмысленному существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале – 1–2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

2. Тест «Кинетический рисунок семьи» (С. Бернса и С. Кауфмана)

Тест предоставляет богатую информацию о субъективной семейной ситуации ребенка. Он помогает выявить отношение ребенка к членам своей семьи, семейные отношения, которые вызывают тревогу или конфликты для рисующего, показывает, как ребенок воспринимает взаимоотношения с другими членами семьи и свое место в семье.

Тест состоит из двух частей:

1. рисование своей семьи:
2. беседа после рисования.

Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист для рисования, карандаш (2М), ластик.

Инструкция:

1. «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы ее члены были чем-нибудь заняты». На все уточняющие вопросы следует отвечать: «Можешь рисовать, как хочешь».

2. «Нарисуй свою семью так, чтобы каждый ее член и ты были чем-то заняты».

Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования.

Беседа

1. Кто изображён на рисунке?
2. Где работают или учатся члены семьи?
3. Как в семье распределяются семейные обязанности?
4. Каковы отношения ребенка с остальными членами семьи?

Интерпретация

1. Ребенок не всегда рисует всех членов семьи. Обычно он не рисует тех, с кем находится в конфликте.

Расположение членов семьи на рисунке часто показывает их взаимоотношения. Так, например, важным показателем психологической близости является реальное расстояние между отдельными членами семьи. Иногда между фигурами рисуются разные объекты, которые как бы служат преградой между ними. Так, довольно часто можно увидеть рисунок, в котором отец сидит, спрятавшись за газетой, или около телевизора, отдаляющего его от остальной семьи. Мать часто рисуется у плиты, как бы поглощающей все ее внимание. Общая деятельность членов семьи обычно свидетельствует о хороших, благополучных семейных отношениях. Часто общая деятельность соединяет нескольких членов семьи. Это может свидетельствовать о наличии внутренних группировок в семье. Рисую свою семью, некоторые дети изображают все фигуры очень маленькими и растягивают их в нижней части листа. Это может свидетельствовать о

депрессивности ребенка, о его чувстве неполноценности в семейной ситуации. На некоторых рисунках преобладают не люди, а вещи. Это также отражает эмоциональную озабоченность ребенка по поводу своей семейной ситуации, что она тревожит его, и он как бы откладывает рисование членов семьи, а рисует вещи, которые не обладают такой сильной эмоциональной значимостью.

1. Ребенок наиболее детализирует, дольше всего рисует и разукрашивает фигуру его самого любимого члена семьи. И наоборот. Когда отношения ребенка конфликтны и тревожны, эмоционально неосознанно окрашены, он часто использует штриховку в изображении того члена семьи, с которым у него не сложились эффективные связи. В аналогичных случаях можно наблюдать стирание и перерисовку. Важное значение имеет величина фигуры, которая говорит о семейной иерархии. По стилю рисования можно понять, с кем из членов семьи ребенок себя больше идентифицирует.

2. Процесс рисования также дает большую информацию. Очень часто многочисленные оговорки и манера прикрывания рисунка рукой могут свидетельствовать о недоверии ребенка к своим силам, о его потребности в поддержке. Чаще всего свой рисунок ребенок начинает с изображения того члена семьи, к которому он действительно хорошо относится.

Симптомокомплексы кинетического рисунка семьи

Симптомокомплекс	№	Симптом	Балл
1. Благоприятная семейная ситуация	1.	Общая деятельность всех членов семьи	0,2
	2.	Преобладание людей на рисунке	0,1
	3.	Изображение всех членов семьи	0,2
	4.	Отсутствие изолированных членов семьи	0,2
	5.	Отсутствие штриховки	0,1
	6.	Хорошее качество линии	0,1
	7.	Отсутствие показателей враждебности	0,2

	8.	Адекватное распределение людей на листе	0,1
	9.	Другие возможные признаки	
II. Тревожность	1.	Штриховка	0,1,2,3
	2.	Линия основания – пол	0,1
	3.	Линия над рисунком	0,1
	4.	Линия с сильным нажимом	0,2
	5.	Стирание	0,1,2
	6.	Преувеличенное внимание к деталям	0,1
	7.	Преобладание вещей	0,1
	8.	Двойные или прерывистые линии	0,1
	9.	Подчеркивание отдельных деталей	0,1
	10.	Другие возможные признаки	
III. Конфликтность в семье	1.	Барьеры между фигурами	0,2
	2.	Стирание отдельных фигур	0,1,2
	3.	Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур	0,2
	4.	Выделение отдельных фигур	0,2
	5.	Изоляция отдельных фигур	0,2
	6.	Неадекватная величина отдельных фигур	0,2
	7.	Несоответствие вербального описания и рисунка	0,1
	8.	Преобладание вещей	0,1
	9.	Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0,2
	10.	Член семьи, стоящий спиной	0,1
	11.	Другие возможные признаки	
IV. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1.	Автор рисунка непропорционально маленький	0,2
	2.	Расположение фигур на нижней части листа	0,2

	3.	Линия слабая, прерывистая	0,1
	4.	Изоляция автора от других	0,2
	5.	Маленькие фигуры	0,1
	6.	Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0,1
	7.	Отсутствие автора	0,2
	8.	Автор стоит спиной	0,1
	9.	Другие возможные признаки	
V. Враждебность в семейной ситуации	1.	Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа	0,2
	2.	Агрессивная позиция фигуры	0,1
	3.	Зачеркнутая фигура	0,2
	4.	Деформированная фигура	0,2
	5.	Обратный профиль	0,1
	6.	Руки раскинуты в стороны	0,1
	7.	Пальцы длинные, подчеркнутые	0,1
	8.	Другие возможные признаки	

3. Тест Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Методика АСВ)

Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. В.

Инструкция к тесту Эйдемиллера:

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в „Бланке для ответов“. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то в „Бланке для ответов“ обведите кружком номер ответа. Если Вы в общем не согласны — зачеркните тот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти.

В опроснике нет „неправильных" или „правильных" утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами. На утверждения, номера которых выделены в опроснике курсивом, отцы могут не отвечать.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, то я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.

17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.

18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал бы мне.

19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.

20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.

22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.

23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она не стоила.

24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).

25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).

26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.

28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.

29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.

30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.

33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.

35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа.
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.
62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро вырослел(а).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.

88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (ее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жить.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.

104. Мой сын очень любит спать со мной.

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".

116. Меня огорчает, что мой сын все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.

121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.

122. Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, "пепси" и т.д.).

128. Мой сын говорил мне – вырасту, женюсь на тебе, мама.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк ответов

Бланк для ответов					ДЗ (*)	
1	21	41	61	81	Г+	7
2	22	42	62	82	Г–	8
3	23	43	63	83	У+	8
4	24	44	64	84	У–	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т–	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З–	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С–	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г–	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Ф.И.О _____

Фамилия и имя сына (дочери) _____

Сколько ему (ей) лет _____

Кто заполнял (отец, мать, другой воспитатель) _____

* – эта часть бланка испытуемым не показывается

Конспект занятий коррекции детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи.

Занятие 1.

Цели:

- сокращение эмоциональной дистанции между участниками;
- создание благоприятной атмосферы в группе;
- принятие правил работы в рамках программы.

Упражнение «Знакомство»

Цель: Сближение участников группы.

Ход упражнения:

Участники делятся на пары родитель и ребенок. На подготовку дается 5 минут. В течение отведенного времени паре надо обсудить как они будут представлять друг друга. По истечению времени пары по очереди выходят в центр зала, где стоит стул. Ребенок садится на стул, а родитель становится позади него и представляет его аудитории, рассказывает интересные факты, сильные стороны.

Упражнение «Комплимент»

Цель: Создание позитивного настроения, развитие чувства доверия у участников, формирование атмосферы доброжелательности и поддержки в группе.

Ход упражнения:

Все участники становятся в круг вместе с ведущим. Задача каждого участника по очереди сказать комплимент соседу с права. Начинает ведущий.

Упражнение «Ожидание»

Цель: Формирование настроения на работу, принятие ответственности за происходящее.

Ход упражнения:

Группа делится на пары родитель и ребенок. Необходимо в парах обсудить какие отношения они хотят получить по окончании программы. Дети должны нарисовать рисунок, который отражает желаемый результат (это может быть, как конкретное действие, так и чувство, которое он испытает). Ведущий помогает парам в случае затруднений.

Установление правил группы

Ведущий предлагает установить правила группы для комфортной групповой работы. На ватмане записываются и обсуждаются правила, после чего каждый присутствующий должен расписаться на ватмане для исполнения правил. Дети могут нарисовать символ.

Упражнение «Сказка»

Цель: Создание благоприятной атмосферы, снятие эмоционального напряжения.

Ход работы:

При помощи метафорических ассоциативных карт группа создаст собственную сказку. Ведущий берет колоду «Метафора жизни» и создает вместе с группой терапевтическую сказку. В ходе выполнения упражнения ведущий помогает участникам и направляет историю в нужное русло.

Занятие 2.

Цели:

- Формирование положительного отношения к ребенку и принятия таким, какой он есть;
- Осознание родителем разницы между «взрослым» и «детским» взглядом на действительность;
- Научить родителей видеть мир глазами своего ребенка.

Упражнение «Что нового»

Цель: развитие наблюдательности, создание благоприятной атмосферы в группе.

Ход упражнения:

Ведущий просит участников внимательно посмотреть друг на друга, обратить внимание на то, как сегодня человек выглядит, постараться понять какое у него настроение. На выполнение дается 5 минут. По истечению времени ведущий достает мяч и обозначает, что сейчас участники будут бросать мяч друг другу, при этом сообщая человеку, которому адресован мяч, что нового он в нем увидел. Ведущий следит чтобы мяч попал ко всем участникам.

Упражнение «Узнай меня»

Цель: сближение родителей и детей.

Ход упражнения:

Родители по очереди выходят в центр аудитории где стоит стул, они садятся и им предлагается ответить на вопросы/ситуации так, как по их мнению ответил бы их ребенок. Дети в это время слушают, и по окончании ответа идет обсуждение. Примеры вопросов: «Опиши свой идеальный выходной»; «За что я люблю своих родителей»; «Мое самое яркое воспоминание» и др.

Упражнение «Портрет семьи»

Цель: обучение навыкам сотрудничества и взаимопонимания.

Ход упражнения:

Родителю и ребенку предлагается нарисовать портрет семьи. Сложность будет состоять в том, что у одного из партнеров будут завязаны глаза, а второй будет им руководить. Позже они поменяются местами и закончат картину.

Упражнение «Мне нравится»

Цель: установление позитивных отношений между родителем и ребенком.

Ход упражнения:

Родитель и ребенок садятся друг на против друга и ведут диалог, каждый раз начиная с фразу «Мне нравится, что ты...».

Упражнение «Меняемся местами»

Цель: активизация мыслительного процесса у детей, формирование положительного образа ребенка в глазах родителя.

Ход упражнения:

Ведущий зачитывает задачи, а дети по очереди отвечают, как по их мнению следовало бы поступить в данной ситуации.

Ситуации:

1. Ты приходишь домой и видишь, что мама сидит грустная. Что ты сделаешь?
2. Ты сел в автобус, но оказалось, что у тебя нет денег на проезд.
3. На улице к тебе подошел незнакомец и сказал, что твои родители в беде. Твои действия?

Занятие 4.

Цель: Улучшение навыков взаимодействия родителя и ребенка.

Упражнение «Ласковое имя»

Цель: формирование положительной самооценки.

Ход упражнения:

Группа встает в круг, водящий встает в центр и называет свое имя. Задача стоящих в кругу придумать и назвать ласковую форму имени водящего. После чего водящий должен сказать какая ласковая форма ему понравилась больше всего.

Упражнение «Репортаж»

Цель: Исследование межличностных отношений в семье, возможность развития рефлексии у родителей.

Ход упражнения:

Ведущий просит детей по очереди в центр круга на интервью. «Представь, что сейчас по телевизору выступает твоя мама и репортер задает ей вопросы, постарайся ответить так, как ответила бы твоя мама.

Вопросы: «Есть ли у Вас ребенок», «Опишите своего ребенка», «Расскажите, чем Ваш муж любит заниматься дома» и др.

Упражнение «Отражение»

Цель: развитие внимательности, умения подстроиться под другого.

Ход упражнения:

Участники делятся на пары родитель и ребенок. Один из участников берет на себя роль «Зеркала» и повторяет все движения, мимику, подстраивается под партнера. Потом они меняются по команде ведущего. По завершению групповое обсуждение упражнения.

Упражнение «Мне кажется, что мы похожи»

Цель: улучшения взаимопонимания между родителями и детьми.

Ход упражнения:

Упражнение выполняется в парах родитель и ребенок. Участники по очереди произносят фразу «Мне кажется, что мы с тобой похожи тем, что...». Если тот, к кому обращаются, согласен, то он отвечает: «Да». Если не уверен или не согласен, отвечает: «Может быть». «Нет» говорить нельзя. Заканчивается упражнение по желанию.

Упражнение «Волшебная лампа»

Цель: сближение участников группы, создание благоприятной, доверительной атмосферы.

Ход упражнения:

Представьте, что нашей группой мы отправились в путешествие. Бродя по пещерам мы нашли волшебную лампу. Потерев ее, из нее вылез Джин и пообещал исполнить по 1 желанию каждого участника, но с условием, что желание должно быть загадано не для себя.