

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу Ратеговой Жанны Батыргалиевны
**«ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА
К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**,
представленную к государственной аттестации по образовательной
программе «Теория и методика профессионального образования»

Воспитанию подрастающего поколения в настоящий период времени придается особенное значение. С одной стороны молодежь выступает потенциальной силой социально-экономического развития общества. С другой, признается значительный перечень психолого-педагогических проблем высшей школы, которые обусловлены различными социальными факторами. Воспитательная деятельность в вузе призвана оказать существенное влияние на преодоление существующих проблем. А, значит, формирование готовности преподавателей вуза к реализации воспитательной деятельности стоит уделять особое внимание.

Диссертационный аппарат исследования представляется в определенной степени согласованным, позволяющим понять замысел исследователя. Вызывает вопрос заявленная цель исследования, которая в большей степени отражает заявку на решение практической задачи.

Научно-квалификационная работа представлена традиционной структурой: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

В первой части работы автор рассматривает теоретические предпосылки формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. В ней делается попытка выделить особенности воспитательной деятельности, которые значимы для формирования готовности преподавателя вуза к ее реализации; определить структуру данной готовности, критерии и параметры ее оценивания, организационно-педагогические условия формирования.

Во второй части работы предлагается авторское представление апробации организационно-педагогических условий формирования готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. В ней представляются и анализируются данные на начало и по завершении опытно-экспериментальной работы, а также делается попытка описать реализацию выявленных автором организационно-педагогических условий.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в попытке разработки научной идеи создания организационно-педагогических условий, способствующих формированию готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в современных условиях, а также в определении структуры данной готовности и инструментария оценивания результативности ее формирования. Практическая значимость исследования состоит в разработке программы повышения квалификации «Воспитательная деятельность в высшей школе», реализуемой посредством электронного курса. Разработанные научно-методические материалы могут быть полезны при решении задач вовлечения преподавателей вуза в воспитательную деятельность.

Результаты исследования отражены в 4 публикациях.

К работе имеется ряд вопросов и замечаний:

- В предоставленном тексте диссертации существенное количество опечаток и несостыковок. Обратим внимание, например, на то, что название п.2.2 в оглавлении и тексте работы не совпадают. Или на то, что в указанных статистических методах исследования заявлено использования L – критерий тенденций Пейджа (стр. 10), что не нашло отражение в основном тексте работы. Или на название таблицы 11 «Содержание и организация работы в модулях программы «Обучение на дому детей с ограниченными возможностями здоровья» (стр. 103). Факт опечаток и несостыковок существенным образом затрудняет прочтение текста диссертации и понимание хода мысли автора. Также стоит отметить неоправданное использование вводных слов, обозначающих переход к некоторым выводам автора, когда на основе предваряющих рассуждений подобный вывод сделать не представляется возможным.
- Так и не удалось четко увидеть особенности воспитательной деятельности, которые значимы для формирования готовности преподавателя вуза к ее реализации (п.1.1). Хотелось, чтобы автор смог их последовательности перечислить.
- В представлении теоретической части исследования автор определяет цели воспитательной деятельности в вузе через «потребности», ссылаясь только на Педагогический словарь Коджаспировых. Подобный ход не характерен для исследований в области воспитания. Хотелось бы понять, чем руководствовался автор, делая такую смелую попытку. Хотя подобная попытка, на наш взгляд, заслуживает внимания, но требует дополнительного обоснования. В чем могло бы быть подобное научно-теоретическое обоснование?
- Из анализа практической и теоретической части можно заметить то, что автор настойчиво, определяя структуру готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, показывает связь выделенных структурных компонентов готовности (практико-ориентированного, мотивационно-ценностного, рефлексивно-целевого) с умениями (организаторскими, развивающими, гностическими, перцептивными, рефлексивными). Прежде всего, хотелось бы получить обоснование выделенного перечня умений и раскрытие сущности проявления каждого из них в готовности преподавателя вуза к воспитательной деятельности. А также вызывает большое недоумение следующий факт. Раскрывая суть умения, автор, ссылаясь на работу В.А. Адольфа, предлагает понимать под ним «конкретные действия в специфических ситуациях, поддающиеся наблюдению». Вместе с тем, проводя оценивание сформированности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности покомпонентно, предлагается использование стандартизированных диагностических методик на проявление самоконтроля, выявление компетентности, определение мотивации, тенденций стиля, способностей, которые представлены в приложениях. А как же оценка совершаемых конкретных действий преподавателя, то есть его умений непосредственно?
- Еще одно недоумение вызывает вольный переход автора от обсуждений готовности к компетентности, и от компетентности к готовности, как будто это

синонимические понятия. Хотелось бы разъяснение теоретической позиции автора по данному вопросу и пояснение причин подобных смысловых переходов в тексте диссертации.

- Также считаем важным обратить внимание на следующий момент. Определяя сущность готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности, автор включает в интегративную характеристику личности «объективные свойства труда преподавателя», что находит отражение и положениях выносимых на защиту (стр. 16), и далее по тексту диссертации встречаются аналогичные определения. Хотелось бы пояснений автора, что имеется в виду. Каким образом объективные свойства труда могут входить в личностную характеристику?

- Очень сложно проследить, каким образом автор использовал выделенные в теоретической части работы критерии сформированности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности в опытно-экспериментальной работе. Хотелось бы получить пояснения.

- На констатирующем этапе исследования автором зафиксировано 75% преподавателей, участвовавших в ОЭР, возраст которых выше 40 лет. Хотелось бы узнать, каким образом подобный возрастной расклад учитывался при реализации представленных организационно-педагогических условий. Как именно на практике реализовывались принципы андрагогики, кроме дистанционного формата курса повышения квалификации.

- К сожалению, из текста работы практически не удалось увидеть содержательное наполнение, которое использовалось при формировании готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности. Оно представлено крайне лаконичными фразами в программе повышения квалификации, расположенной в приложении. Остались содержательно не раскрытыми процесс методического сопровождения преподавателей, актуализирующий интерес и потребности у преподавателей (или он, на взгляд автора, может ограничиться только электронным курсом?, а если так, то в чем специфические отличия электронного курса как сопровождающего, а не обучающего?), способы стимулирования, вовлекающие преподавателей вуза в воспитательную деятельность с обучающимися, к сотрудничеству и усвоению опыта коллег. Текст п.2.2., который согласно оглавления предназначен для раскрытия указанного, в большей степени насыщен декларациями и отсылками к источникам, подтверждающим рассуждения автора, а не описания его практики.

- При описании опытно-экспериментальной базы автор указывает, что в исследовании приняли участие существенное количество студентов. Из работы крайне затруднительно вычленить, каково именно участие студентов, какое благоприобретение для студентов произошло в результате повышения уровня сформированности готовности преподавателя вуза к реализации воспитательной деятельности?

Считаю, что научно-квалификационная работа Ратеговой Ж.Б. «ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» в основном соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе,

и заслуживает положительной оценки, а ее автору может быть присуждена квалификация Преподаватель-исследователь (Исследователь) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика профессионального образования».

Рецензент,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры информационных технологий
обучения и непрерывного образования
Института педагогики, психологии и социологии
Сибирского федерального университета
Степанова Инга Юрьевна

Степанова



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись *И.Ю. Степанова* заверяю
Начальник общего отдела *Д.И. Степанов*
12 2023 г.