

Хотелось бы услышать ответ на вопрос, зачем автор переносит основное содержание, отвечающее названию параграфа 2.1, в другой параграф. А также на сколько корректно делать вывод об особенностях эмоционального выгорания по одной методике?

Цель исследования сформулирована корректно и, по большому счету, достигнута, формулировки исследовательских задач отражают логику проведенного исследования и позволяют дать оценку по их достижению, все этапы работы реализованы в полном объеме. При этом в теме работы речь идет об управлении профилактикой, а в содержании работы управленческая составляющая отсутствует, автор сосредотачивается на разработке содержания экспресс-комплекса и его систематического проведения с педагогами школы.

Несомненно, представляют интерес содержание разработанного экспресс-комплекса по профилактике эмоционального выгорания. Наибольший интерес представляет алгоритм профилактики, представленный во второй (практической) главе исследования.

В целом работа является самостоятельным законченным исследованием, отвечающим требованиям к структуре и объему представленного содержания, предъявляемого к магистерским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени магистра педагогического образования по программе «Управление образованием и проектный менеджмент».

Рецензент:  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии и  
педагогике начального образования  
КГПУ им. В.П.Астафьева



Н.А. Мосина