

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
ПРОТАСОВОЙ ДАРЬИ ДМИТРИЕВНЫ
по теме «Индивидуальное консультирование взрослых
как средство помощи в самопринятии»

Направление: 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

Направленность образовательной программы
Мастерство психологического консультирования

Выпускная квалификационная работа Д.Д. Протасовой посвящена изучению достаточно интересной темы. Самопринятие для каждого человека является базовой составляющей, фундаментальным аспектом личностного развития, основой его психологического здоровья. В связи с этим, изучение указанной проблемы представляется теоретически и практически значимым.

В диссертационной работе автором обозначены методологические аспекты исследования, выделены его теоретические основы, раскрыты научная новизна и практическая значимость.

В теоретической части работы автором представлен анализ психологической литературы: освещены существующие в зарубежной и отечественной психологии подходы к изучению феномена самопринятия, раскрыто понятие самопринятия и влияющие на него факторы. Рассмотрены преимущества метода индивидуального психологического консультирования и возможность его использования для совершенствования самопринятия личности.

В ходе экспериментальной работы с целью изучения уровня самопринятия Д.Д. Протасова использует комплекс диагностических методик. Полученные результаты тщательно проанализированы, их изложение снабжено рисунками и таблицами. В работе автор использует методы количественной и качественной обработки результатов, а также статистический метод вычисления достоверности различий. На основе полученных результатов автором была разработана и реализована программа индивидуальных консультаций.

Осуществление контрольного диагностического этапа позволило автору утверждать, что разработанная программа консультаций эффективно обеспечивает совершенствование самопринятия личности.

В качестве вопросов хотелось бы обсудить:

1. В таблице 3 (стр. 52) представлены критерии самопринятия. Хотелось бы уточнить: в исследованиях какого автора обозначены эти критерии или эти критерии самостоятельно выделены автором работы.
2. Автор исследования неоднократно указывает, что самопринятие это процесс, который определяется возрастом человека. Учитывалось ли это при отборе испытуемых? Данный вопрос связан с тем, что в исследовании приняли участие лица в возрасте от 23 до 50 лет.
3. При описании схемы индивидуального консультирования автор

выделяет общие темы, которые отражают фокус консультационной работы. Хотелось бы уточнить, как эти темы связаны с критериями, которые выделены автором (таблица 3, стр. 52) и характеризуют самопринятие личности?

Кроме того, считаем возможным обозначить некоторые замечания к оформлению и тексту работы. Так, в рисунках на гистограммах отсутствуют обозначения осей, что затрудняет понимание значения данных. Кроме того, не корректны подписи к рисункам и таблицам. Рисунки 1-5, таблица 5 отражают не «Уровень развития.....» (тем более, что на рисунках представлены три уровня), а распределение выборочной совокупности (количество испытуемых в процентном выражении) по уровням развития изучаемых критериев самопринятия. Также не корректны наименования рисунков 7-12, которые содержат выражение «Динамика распределения уровней».

В качестве значимого достоинства работы следует отметить факт обстоятельного изучения подходов к феномену самопринятия в зарубежной и отечественной литературе. Дарья Дмитриевна отразила сведения в таблицах 1 и 2, что подчеркивает осмысленность проделанной работы с теоретическими источниками.

По своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

доцент кафедры психологии и педагогики детства
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева
кандидат биологических наук



О.М. Вербианова