

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра Всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология,

Программа
«Археология»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена ст.преп. М.В. Эберхардт

Обсуждена на заседании кафедры Всеобщей истории Протокол № 7 от 03.06.2015

Заведующий кафедрой

Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.09.2015

Председатель

Е.В. Выдрин

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология программа «Отечественная история», утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №904, вступил в силу 1 сентября 2014 г., профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. №608н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 4 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.2 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ / 108 часов, в том числе 18 часов - контактная работа с преподавателем, 54 часа - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о специфике теории и методологии исторической науки как части системы гуманитарного знания.

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных	ОПК-1 УК-1 УК-2

	гуманитарных наук. Уметь самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность Владеть навыками критического анализа	
Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке	Знать терминологический аппарат методологии истории	УК-3 ПК-1 ПК-2
	Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности	
	Владеть культурой исторического исследования	
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	Знать: основные направления, методологии, проблемы теории и философии истории Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследованиях; - ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки Владеть навыками восприятия и анализа текстов, относящихся к	ОПК-1 УК-1

	<p>направлению исторической антропологии, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения</p>	
<p>Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.</p>	<p>Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках Владеть: - методологией философского исследования в применении к историческому процессу</p>	<p>ОПК-1 ПК-1 ПК-2</p>
	<p>Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы Владеть навыками выявления всеобщего в единичном применительно к исторической действительности</p>	<p>ОПК-1 УК-1 УК-2 УК-3 ПК-1 ПК-2</p>

Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение (проработка собственного мини-исследования с применением современных методологических подходов).

Интерактивные технологии (дискуссия).

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами
образовательной программы на 2015/2016 учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности и изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История и философия науки	Философии и социологии	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015
Методика написания диссертации	Педагогике	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015

Заведующая кафедрой

Е.Л. Зберовская

Председатель НМС

Е.В. Выдрин

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Археология»

По заочной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	лабораторных		
Раздел 1. Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории»							
Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории			2			4	экзамен
Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории			2			4	экзамен
Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.			2			4	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Раздел 2. Этапы развития теории и методологии истории							
Античная философская и историческая мысль						2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе						4	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Поиски методологии истории в эпоху Просвещения						4	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен

Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории				2		4	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.							Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Диалектический материализм и формационный подход				2		4	Собеседование по статьям и монографиям,
Цивилизационный подход изучению истории.						4	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции						4	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Постмодерн в философии и гуманитарных науках.				2		4	Анализ статей и монографий на семинарском занятии, экзамен
Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века.				2		4	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Теория и методология истории после постмодерна.				2		4	Собеседование по статьям и монографиям, подготовка мини-исследования
Прагматический поворот в философии науки.			2			4	Анализ статей и монографий на семинарском занятии, подготовка мини-исследования, экзамен
Форма контроля по учебного плану						36	Экзамен
Итого	108	36	8	10		90	

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Раздел I.

Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории».

Тема 1. Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории.

Два подхода к определению предмета философии истории: философия истории как раздел социальной философии (историософия); философия истории как научная дисциплина, способствующая разработке методологии исторического исследования.

Тема 2. Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории.

Путь исторического развития: линейный, циклический, «спиральный» в трудах главных представителей основных философских направлений. Вопрос о возможности постижения смысла исторического бытия – от средневековья к нашему времени. Проблема деления истории человечества на определенные этапы.

Тема 3. Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.

Основные признаки кризиса методологии и его причины. Возможные пути выхода из кризиса. Позитивизм и неопозитивизм как пример преодоления кризиса методологии и перехода на качественно иной этап развития.

Раздел II

Этапы развития теории и методологии истории.

Тема 1. Античная философская и историческая мысль.

Определение терминов: что считать «историей» в античности? Историческое знание до появления исторической науки. Античные «истории». Древнегреческая историко-философская мысль. Память человеческого рода как основа для осмысления прошлого. От «логографа» и «историку». От Геродота к Плутарху. Попытки выделения стадий истории народов. Фукидид и проблема истины в историческом знании. «Закон вырождения» Платона. Первая критика методов исторического исследования у Плибия. Методы сравнительного жизнеописания как первый поиск методологии? Древнеримская историко-философская мысль. Т. Ливий и К. Тацит. Морализаторская тенденция как основа для рассказа истории.

Тема 2. Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе.

Средневековая историческая мысль – наследие, или разрыв с античностью? Библейские основы понимания сути и смысла человеческого бытия. Концепция Августина Блаженного как основа понимания исторического пути человечества. Линейность развития и конечная цель жизни человечества. Иоахим Флорский и концепция трех исторических эпох. Эпоха возрождения и итальянские исторические школы. Периодизация истории. Натурфилософия.

Тема 3. Поиски методологии истории в эпоху Просвещения.

Возвышение гуманитарной мысли в Англии XVII века. Т. Гоббс и Дж. Локк. Французское просвещение. Расширение рамок исторического познания. Вольтер и Кондорсе. Появление собственно исторической науки. Принцип историзма и теория прогресса. Новое понимание призвания исторического знания. Г. Гердер

Тема 4. Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории.

И. Кант, новое понимание прогресса человеческого рода. Человеческое грехопадение как начало истории. Культура и цивилизация.

Гегель и философия истории. Теория закономерностей развития и движения человеческой истории. Законы диалектики как отправная точка методологии гуманитарных наук нового времени.

Раздел III

Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.

Тема 1. Диалектический материализм и формационный подход.

О. Конт и «Курс позитивной философии». Позитивизм и его эволюция как методологии. Причины и проявление кризиса позитивизма.

Диалектический материализм и материалистическое понимание истории как трансформация идей позитивизма и диалектических законов.

Учение об общественно-экономических формациях и его «эволюция».

Формационный подход: различие между упрощенной схемой и методологической теорией.

Тема 2, 3. Цивилизационный подход к изучению истории. Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции.

Геополитическая, техногенная, культурологическая теории исторического развития как составные части цивилизационного подхода к изучению истории. «Цивилизация» и «цивилизации» - проблема определения термина. Цивилизационный подход как следствие полемики с марксизмом.

Основные категории и теории цивилизационных теорий.

У. Ростоу, А. Тойнби, П. Сорокин.

Тема 4. Постмодерн в философии и гуманитарных науках.

Определение терминов «модерн» и «постмодерн» в гуманитарных науках, их влияние на трансформацию методологий. От отрицания закономерностей и смыслов к возвращению «Града божьего». «Философия Жизни». Идеи Шпенглера и Ницше и их влияние на теорию исторического познания. М. Вебер и Теория идеальных типов. К.Т. Ясперс и экзистенциализм.

Когда объективное познание невозможно? Основы постмодерна как философии разочарования и расщепления.

Постмодерн – проявление кризиса методологии, или начало кристаллизации новых подходов?

Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ф. Гваттари. Основные теории. Общее и особенное в философских концепциях и подходах.

Тема 5. Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и поиски выхода. Структурная антропология Л. Стросса, Теория культуры М. Фуко, Неофрейдизм, Структурная лингвистика, Герменевтика (Гадамер), Семиология. Структурализм и постструктурализм. Вызовы междисциплинарности как обязательного условия развития гуманитарных наук.

Тема 6. Теория и методология истории после постмодерна.

Пост-постмодерн: основные направления. (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Л. Хант, Х. Арендт, П. Берк, Р. Аккер). «псевдомодернизм», «метамодернизм», «цифромодернизм». Постановка задач будущей философии истории.

Тема 7. Прагматический поворот в философии науки.

«Прагматический поворот» как попытка поиска глобальной методологии и философии науки. Когда философию учат и развивают отдельные науки. Б. Латур и концепция отсутствия «модерна». М. де Серто «Изобретение повседневности». Человек потребляющий как человек истинно производящий – изменение предмета исследования в современных гуманитарных науках. Теория практик (В. Волков и О. Хархордин).

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Теория и методология истории.

Тема 1.

Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.

1. Определение предмета и объекта изучения методологии истории.
2. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
3. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
4. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

Литература:

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма \ \ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постижение истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории.

Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.

Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть

семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории, выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательски[направлений в современной гуманитаристике.

1. Феномен памяти как часть новой методологии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

Литература:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. — М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999
9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений: Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологи, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.

Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н. «шизоанализу», стал настоящим культурным феноменом в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходимо для магистра.

Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективным направлением в философии и методологии.

Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Цикл дисциплины в учебном плане	Количество зачетных единиц
Теория и методология истории	Аспирантура	3

Раздел №1.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Выступление на семинарских занятиях	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Собеседование по монографиям и статьям	9	15
Итого		21	45

Раздел №2.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Подготовка к семинарским занятиям	2	5
	Выступление на семинарских занятиях	2	10
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
	Подготовка и защита мини-исследования	4	15
	Промежуточный рейтинг-контроль	Экзамен	10
Итого		10	50

Соответствие рейтинговых баллов академической оценке

<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
60-72	3 (удовлетворительно)
73-86	4 (хорошо)
87-100	5 (отлично)

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к экзамену

1. Теория и методология истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадийности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

в представленном курсе предполагается устное собеседование по изученным студентами монографиям и статьям по проблемам курса.

Список литературы для изучения:

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стресс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013

Контрольные задания

В качестве контрольных заданий к курсу предполагается более глубокое изучение студентами монографий и статей (выбранных из карты литературного обеспечения) с последующим устным собеседованием с преподавателем.

3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201__ / _____ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
" __ " _____ 201__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Декан факультета (директор института)

_____ 201__ г.

