

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
ГОЛОВАНОВОЙ ЛИЛИИ ВЛАДЛЕНОВНЫ
по теме «Развитие у студентов толерантности к неопределенности в
процессе психологического консультирования»
Направление подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Мастерство психологического консультирования

Выпускная квалификационная работа Л.В. Головановой посвящена достаточно интересной и актуальной теме. Способность принимать новую и непонятную реальность помогает человеку не просто выживать, а принимать адекватные решения в условиях отсутствия очевидных ориентиров. Толерантность к неопределенности является значимым условием психологической безопасности человека и поддержания продуктивности его деятельности. Автор считает, что развитие толерантности к неопределенности в молодом возрасте возможно в рамках группового психологического консультирования, которое позволяет формировать и отрабатывать социальные навыки, связанные с толерантностью к неопределенности, использовать опыт всех членов группы при обсуждении сложной ситуации неопределенности, создает условия для рефлексии. Изучение указанной проблемы представляется теоретически и практически значимым.

В диссертационной работе автором выдержана общая логика исследования, где представлены теоретическая и практическая части исследования. Во введении раскрыты компоненты методологического аппарата исследования.

В теоретической части работы Л.В. Головановой представлен анализ психологической литературы; освещены существующие в зарубежной и отечественной психологии подходы к определению таких феноменов как неопределенность и толерантность к неопределенности; изучены результаты исследований, посвященных связи толерантности к неопределенности и других личностных особенностей человека; выявлены особенности развития толерантности к неопределенности у людей молодого возраста; определены возможности психологического консультирования как средства психологической помощи в развитии толерантности к неопределенности у студентов. На основе теоретического анализа выполнены обобщающие выводы.

В ходе экспериментальной работы, с целью изучения толерантности к неопределенности у студентов, был использован комплекс диагностических методик. Полученные результаты проанализированы, их изложение снабжено рисунками и таблицами. На основе полученных результатов автором была разработана и реализована программа группового консультирования с целью развития толерантности к неопределенности у студентов.

В работе приводится анализ результатов повторной диагностики, который демонстрирует эффективность проделанной работы. Достоверность результатов подтверждена применением метода математической статистики.

В качестве вопросов хотелось бы уточнить:

1. На стр. 60 автор представляет таблицу 1, но не раскрывает её обоснование. Недостаточно понятно, почему автор считает необходимым использовать несколько методик для изучения компонентов толерантности, если методика «Шкала толерантности к неопределённости» МакЛейна, сама по себе, уже дает возможность изучить эти компоненты?

2. Что послужило основанием для собственного описания уровней развития компонентов толерантности в таблице 1, если авторами используемых методик уже четко прописана определённая обработка результатов и каждая методика имеет свой предмет изучения.

В качестве замечаний можно отметить:

1. При обозначении гипотезы исследователь справедливо указывает необходимые условия группового консультирования, но, на наш взгляд, первое условие является излишним, т.к. групповое консультирование априори предполагает работу в группе.

2. На рисунках отсутствуют обозначения осей, что затрудняет понимание значения данных.

Несомненным достоинством работы является обстоятельное представление программы группового консультирования. Автор в работе раскрывает сущность программы группового консультирования (раздел 2.2), содержание (стр. 78-80, таблица 2) и структуру программы (стр. 81-84, таблица 3), а также полное описание программы в Приложении Б. Тем не менее, автор не счел нужным указать источники заимствования ряда техник и упражнений, которые включены в программу.

По своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям и заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

доцент кафедры психологии и педагогики детства
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева,
кандидат биологических наук



О.М. Вербианова