

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Боева Клавдия Михайловна

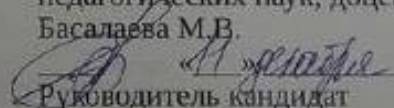
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЛЕКТА ЧЕК-ЛИСТОВ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ ЧЕТВЕРОКЛАССНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

 2023 г.

Руководитель кандидат
педагогических наук, доцент
Кулакова Н.В.

 2023 г.

Обучающийся Боева К.М.
«_»_ 2023 г.

Оценка отлично

Красноярск 2023 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	4
1.1. Сущность оценочной деятельности	6
1.2. Дидактические возможности формирующего оценивания	14
1.3. Инструменты формирующего оценивания в начальной школе	19
Выводы по первой главе	24
Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	26
2.1. Выявление актуального уровня развития формирующего оценивания у четвероклассников	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	30
2.3. Разработка комплекса чек-листов, направленных на изменение уровня формирующего оценивания у обучающихся 4 класса на уроках русского языка	36
Выводы по второй главе	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЯ	52
Приложение А	61
Приложение Б	63
Приложение В	66
Приложение Г	67
Приложение Д	71

ВВЕДЕНИЕ

Процесс оценивания результатов деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в целом. Предполагается, что оценивание должно не только подвести итог достигнутого обучающимися результата, оно должно стать такой отправной точкой, за которой идет качественное развитие и выход на абсолютно новый уровень образования.

Традиционная система оценивания в школе не стимулирует учащихся внутренне для успешной учебной активности, так как она является всего лишь внешним фактором и часто навязывается ученикам. Чтобы оценка способствовала развитию внутренней мотивации, ее следует переосмыслить, перенося акцент с внешних факторов на внутренние побуждения в процессе познания. Возможно это только при развитии навыков самооценки у самих обучающихся. Формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повышения учебных достижений обучающихся. Исходя из этого, оценивание должно не просто выявлять недостатки, оно должно перейти в механизм, с помощью которого можно обеспечить непрерывный процесс, направленный на улучшение качества образования, а также давать конструктивно-значимую обратную связь как для учителя, так и для обучающегося.

Таким образом, актуальность данной работы обусловлена: во-первых, введением нового Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) в образовательный процесс в начальной школе и поиском новых подходов к оцениванию образовательных результатов, во-вторых, дефицитом информационных источников по практике внедрения элементов формирующего оценивания на уроках в начальной школе.

Изучению оценивания в ходе школьного обучения посвящен целый ряд работ. Проблема использования формирующего оценивания в образовательном процессе и ее теоретическое обоснование рассматривались зарубежными учеными P. Black, L. Shepard, D. Wiliam, методологические

основы формирующего оценивания в отечественной образовательной практике определены Г.Б. Голуб, И.С. Фишман, принципы формирующего оценивания сформулированы М.А. Пинской, прикладные стороны формирующего оценивания рассмотрены А.Б. Воронцовым, Е.Г. Бойцовой, О.Н. Крыловой, влияние формирующего оценивания на стимулирование школьников к обучению изучались Л.В. Вилковой и Е.К. Михайловой.

В работах исследователей постулируются следующие положения: 1) оценка – мощный мотивационный компонент обучения, способствующий развитию и улучшению результатов учебной деятельности; 2) верно организованное оценивание позволяет сформировать у обучающихся умение осуществлять анализ причин неудач в ходе выполнения определенной деятельности; развивающее оценивание требует создания необходимых условий для организации особого характера сотрудничества (учитель – ученик; ученик – ученик), который должен строиться на взаимоуважении, доверии, эмоциональной безопасности; 4) оценка – средство объективации собственных изменений, способствующая становлению дифференцированной, адекватной и рефлексивной личностной самооценки.

Все вышесказанное определило тему исследования: «Возможности использования комплекта чек-листов для развития формирующего оценивания в процессе обучения русскому языку четвероклассников».

Цель исследования: на основе результатов констатирующего эксперимента разработать комплект чек-листов, направленный на развитие формирующего оценивания у младших школьников.

Объект исследования: процесс развития формирующего оценивания у обучающихся 4 класса на уроках русского языка.

Предмет исследования: актуальный уровень формирующего оценивания у обучающихся 4 класса и способы его изменения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у обучающихся преобладает средний уровень формирующего оценивания.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Описать теоретические основы особенностей формирующего оценивания у младших школьников.
3. Выявить актуальный уровень развития формирующего оценивания у младших школьников.
4. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
5. Разработать комплект чек-листов, направленный на развитие формирующего оценивания у четвероклассников.

Методы исследования: анализ литературы по теме исследования; эксперимент; анализ результатов констатирующего эксперимента.

База исследования: МБОУ Школа № 6 г. Красноярск.

Материалы были представлены на конференциях:

1. Участие во Всероссийском конкурсе научных работ «Молодежный научный потенциал» (10 ноября 2022 г.) секция: «Актуальные проблемы русского языка, литературы и методике их преподавания» г. Лесосибирск: Боева Клавдия Михайловна студентка 2 курса факультета начальных классов, Направление подготовки 44.03.11 Педагогическое образование, МZ-Б21Б-01.
2. Боева К.М. Формирующее оценивание как способ повышения качества образования в начальной школе // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) – Уфа: ГАУ ДПО ИРО РБ, 2022. – С. 238-242.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Сущность оценочной деятельности

Улучшение системы начального образования нацелено на решение ряда важных задач, между которыми следует отметить создание крепкого фундамента для дальнейшего обучения. Это предполагает не только усвоение учащимися основных знаний и умений, но и, прежде всего, успешную деятельность в учебной программе и развитие самостоятельности. Начальное образование играет важную роль в развитии каждого ребенка. Школа способствует формированию знаний и навыков учащихся, которые будут необходимы в последующей деятельности. Важно, чтобы школа обеспечивала эффективными методами обучающихся и создавала условия для дальнейшего развития.

Успех решения образовательных задач в большинстве своем зависит от того, как представлена система оценивания образовательных результатов: как она поддерживает и направляет обучающихся при самостоятельной оценочной деятельности, насколько она содержит в себе информацию для управления дальнейшим образованием [14 с. 33].

Оценивание – это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Традиционно под оценкой понимается процесс соотношения реальных результатов образования обучающихся с планируемыми целями. Основные функции оценки – информационная, контролирующая, регулирующая.

Изучение образовательных достижений учащихся на различных этапах истории общества всегда привлекало внимание не только учителей, но и мыслителей, общественных деятелей. Корни оценки как процесса и результата уходят в далекое прошлое. В Китае первые упоминания о контроле знаний и результатов обучения относятся к периоду Конфуция. По учению Конфуция,

образование должно было базироваться на диалоге между учителем и учеником, на классификации и сравнении фактов, явлений, на поощрении примеру. Ранее не ставили отметки, только устно оценивали успехи. Учебный процесс был основан на страхе физического наказания учащихся за неуспеваемость и плохое поведение. Развитие стремления к знаниям не являлось приоритетной целью образования и воспитания. Первая система ранжирования была создана в Германии – это была трехбалльная система. Каждый балл указывал на место ученика в классе. Таким образом, все были разделены на лучших, средних и худших по количеству баллов. Ян Амос Каменский считал необходимым следить за успеваемостью учеников, и именно благодаря его инициативе была введена система межклассной оценки. Согласно классной системе, для проверки уровня знаний учитель должен проводить задания в каждом классе: ежедневные, еженедельные и ежемесячные тесты, а в четверти и в конце учебного года проводится контрольная работа в форме теста для выявления сильнейших учеников.

Исторический опыт говорит о том, что противодействие субъективизму и процентам при оценивании учебных знаний обучающихся должно быть не направлено на игнорирование успеваемости, когда обучающиеся переходят в следующий класс и выходят из школы, а должно быть направлено на повышение качества образования и на совершенствование методики оценивания и проверки знаний. В этом значении важно, чтобы педагоги придерживались того общего критерия, который должен основываться на оценивании знаний обучающихся.

Образовательные стандарты первого поколения включали в себя обязательный минимум содержания ведущих учебных программ и требований к квалификации выпускников. Оценивающая система была предназначена для оценки уровня усвоения выпускниками этого минимума.

В качестве главного составляющего новых стандартов выступают требования по результатам освоения базовых учебных программ, разработанных на основе соглашения между индивидуумом, обществом и

государством. Кроме того, система предполагает распределение ответственности за достигнутые результаты среди всех участников этого соглашения. Таким образом, оценивание в новом подходе сконцентрировано на итогах деятельности, направленной на реализацию и освоение основных программ в области общего образования [5 с. 60].

Новые стандарты предлагают интерпретацию результатов, связывающую их с направлениями личностного развития, строящуюся на базе образовательной самостоятельности учащихся в умении учиться.

Согласно стандарту основными целями начального общего образования являются:

1. Формирование универсальных и предметных навыков, а также накопление основных знаний, необходимых для успешного продолжения обучения в основной школе.

2. Воспитание навыков самоорганизации, необходимых для постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3. Развитие личности в ключевых сферах включая мотивацию, познание, эмоции, волю и саморегуляцию [1].

Отметка выступает как средство повышения качества обучения и предполагает участие не только педагогов в оценочной деятельности, а также младших школьников. Отметка по критериям способствует формированию самосознания, способности открыто высказываться и отстаивать свою точку зрения, развитию способности к самостоятельным действиям и поступкам, ответственности за результаты.

При оценке работы педагогов необходимо придерживаться следующих основополагающих принципов:

1. Оценивание является постоянным и неотъемлемым процессом, тесно взаимосвязанным с активной учебной деятельностью. Для определения достижений учеников используются различные виды оценок: диагностические (начальные, текущие) и промежуточные (тематические,

промежуточные, этапные, итоговые). В результате итоговая отметка является обобщенным результатом, накопленным за период обучения.

2. Оценивание должно осуществляться исключительно на основе четких критериев. Важными компонентами оценки считаются предварительно определенные цели и задачи обучения. Конкретные критерии оценки, а также методика и алгоритмы оценивания должны быть известны и понятны как учителю, так и ученикам. Кроме того, разработка критериев оценки должна осуществляться совместно педагогами и учениками.

3. Отметка позволяет оценить только результаты деятельности ученика и степень его успехов, однако не является инструментом для оценки его личностных качеств и способностей. Важно помнить, что можно оценивать только то, что преподают.

4. Система оценивания основана на том, что сам процесс оценки должен включать в себя активное участие обучающихся, нацеленное на развитие навыков самооценки и взаимного оценивания.

5. Принцип распределения ответственности является неотъемлемой частью системы оценивания, предусматривая распределение ответственности между всеми участниками учебного процесса в соответствии с установленными стандартами. К примеру, при проведении проверки следует соблюдать принцип добровольного выполнения повышенной сложности заданий.

Важное условие для повышения результативности учебного процесса – систематическое получение педагогом объективных сведений о процессе учебной и познавательной деятельности обучающихся. Эту информацию педагог получает в ходе мониторинга образовательной деятельности. Контроль – это выявление, установление и оценка знаний обучающихся, то есть определить размер, значение и качество усвоения образовательного материала, определить успехи в обучении, пробелы в познании, умениях и навыков отдельных обучающихся и всего класса, для того, чтобы внести необходимые коррекции в процесс подготовки, усовершенствовать его

содержание способов, методов, средств и форма организации учебного процесса.

Оценивание является процессом деятельности, направленным на определение степени соотношения действительно достигнутому результату с планируемыми целями. В системе оценивания образовательной деятельности младших школьников должны принимать во внимание эффективность всяких видов образовательной деятельности [36 с. 144].

В отношении учебно-познавательной деятельности оценивание означает определение степени выполнения обучающимися задач, поставленных для них в процессе подготовки, на основе сравнения реального результата с заданными целями, предусмотренными образовательными стандартами и учебными планами. Объем, последовательность, общность полученного знания, а также уровень совершенствования специализированных предметов, общеобразовательных и умственных навыков, интеллектуальных умений и компетенций, общеобразовательных компетенций, в том числе индивидуальных образовательных параметров и личностных компонентов ведущих областей личности, которые в целом отражают и определяют степень образовательных умений обучающегося [39 с. 69].

Показатель знания, умений и навыков является процессом сопоставления значения их владения, достигнутого обучающимися с образцовым понятием, описанным в программе обучения. Как процесс оценивания знания, умений и навыков происходит при контроле последнего. Оценка является условным выражением отметки, которое, как правило, выражается в балле.

Отметка представляет собой некий ориентир, отражающий общественные запросы к содержанию школьной программы, степень профессионализма, действенному регулированию его учебного процесса и социальным отношениям в жизни обучающегося [37 с. 64].

В большинстве случаев, преподаватели используют такие формы оценок:

1. Множество «малых форм оценки» в ходе занятий, находящих свое выражение мимикой, жестами, модуляцией голоса, в обращении с обучающимся, в коротких оценках, неодобрительных замечаниях преподавателя.
2. Краткое замечание, в котором учитель устно и письменно выражает свои мысли о успеваемости, дисциплине и достижениях в домашнем задании, письменном задании, эссе, или в дневнике.
3. Оценка, которая оценивает успеваемость, а также конкретные аспекты поведения в пятибалльной системе.
4. Общие рекомендации, в том числе оценивание академического и трудового успеха, написанные в конце учебного года, при получении аттестате зрелости или для профессиональных учреждений и так далее [26 с. 87].

В начальных классах рекомендуется применять следующие виды оценок: начальная диагностика, текущие оценки, которые тесно связаны с процессом подготовки, а также итоговые оценки. Стартовая диагностика содержит примеры тестовых заданий, и возможные структуры тестовой работы в зависимости от методологии и времени их выполнения, а также рекомендации по использованию системы начальной диагностики для каждого года обучения.

В первом классе диагностика базируется на итогах мониторинга общего уровня готовности первых классов к школе, а также на результаты оценки готовности их к усвоению учебных предметов. Сегодняшняя оценка требует комплексного подхода к оцениванию образовательных результатов.

На основе требований к предметным и метапредметным результатам разработан инструментарий для оценки предметных и метапредметных результатов на основе материала используемых учебно-методических комплексах (учебники, тетради на печатной основе).

В систему оценивания входит оценка успешности овладения содержанием отдельных предметов, а также оценка динамики достижений учебного процесса.

Оценивание является процессом измерения степени усвоения знаний. Она является одной из основных и нерешенных проблем дидактической науки – проблемой педагогического измерения. Для анализа и оценки успешности учебного процесса требуется анализ вопроса измерения, критериев, показателей, шкал и единиц измерения, а затем вопроса инструментов и измерительных устройств.

Ключевой недостаток оценки эксперта – субъективность. Исследования показали широкий спектр оценок, которые выставляют разные педагоги за один ответ. Поэтому оценка эксперта не точна, груба. Балльное оценивание содержит очень мало сведений о качестве учебного процесса, не дает сведений о его совершенствовании в дальнейшем. Однако благодаря простому использованию эта процедура является всесторонней и востребованной [20 с. 44].

В связи с тем, что существующие оценочные системы не удовлетворяют исследователей и практиков, ведутся поиски других оценочных систем. Таким образом, Шалва Александрович Амонашвили изучал вопрос вербального оценивания знаний младших школьников, и внес полученные знания в методические рекомендации по вербальному оцениванию знаний обучающихся в начальной школе.

В Европе и Америке достаточно много совершается попыток избавиться от цифровых, символических систем. В Германии проводился экспериментальный опыт по разработке и применению диагностических листков, где было дано вербальное и цифровое оценивание знаний, мотивов обучения, развития мыслей, которые показаны при обучении школьной дисциплины и ее отдельных темах. Они вносились в специальные таблички. В Великобритании также есть так именуемые «профили». Они представляют собой тест, итоги которого сведены в таблицу [8 с. 16].

Российский исследователь Владимир Павлович Беспалко предлагает новую систему объективного мониторинга и оценивания знаний обучающихся в пределах педагогической технологии. Ключевое в этом – разработка исследовательской цели обучения, описание уровня усвоения знания и инструменты для расчета баллов по системе 12-балльной оценки.

Из вышеизложенного можно заключить, что необходимо пересмотреть принятую в школьной практике оценочную систему, выраженную в привычной пятибалльной (точнее четырехбалльной) системе.

Такой метод оценивания имеет свои ограничения – он служит лишь для использования в практических целях: для определения уровня овладения знаниями, развития умений и навыков в определенном предмете. Однако, он не предоставляет достаточно информации для педагога, так как не позволяет высказывать свое мнение об эффективности учебного процесса или о достижениях учащихся. Также он ограничивает развитие рефлексии и универсальных учебных навыков обучающихся таких как: самообладание, критическое мышление, поиск ошибок и способы их исправления. Он оценивает лишь общую степень освоения программы, но не учитывает сложности, с которыми сталкивались учащиеся в процессе обучения [23 с. 201].

Таким образом в современной школе наблюдается трансформация образовательных ценностей. Предметно-ориентированное обучение уступает место личностно-ориентированному подходу, который ставит своей целью формирование самостоятельной личности, способной к саморазвитию и самоизменению. Однако для достижения этой цели необходимо научиться адекватно оценивать себя, свое поведение, состояние и результаты собственной деятельности. Только так можно обеспечить полноценное развитие и формирование независимой личности.

1.2. Дидактические возможности формирующего оценивания

В разработке и реализации нового федерального государственного стандарта были выдвинуты ряд требований относительно системы образования и результатов освоения программы образования.

По требованиям Стандарта, младшие школьники должны уметь эффективно относиться к ожидаемым результатам и самостоятельно управлять своей учебной деятельностью, выполнять самооценку учебных заданий, иметь навыки самоконтроля, отвечать за результаты своей учебной деятельности [1 с. 21].

Изменения в Федеральном государственном образовательном стандарте привели к новым подходам и переосмыслению системы оценки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирован на системно-деятельностный подход, где система самооценки становится приоритетной. В связи с этим образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы учитель и младшие школьники работали вместе в едином темпе, что подразумевает внедрение новых инструментов оценивания, а также введение критериев, по которым необходимо оценивать, кроме того, важно научить младших школьников ориентироваться на критерии, по которым происходит оценка учебной деятельности, и в дальнейшем использовать полученные результаты с помощью которых в будущем обучающийся сможет повысить собственный уровень усвоения учебного материала.

Традиционные методы оценивания в этом случае будут носить формальный характер, поскольку оказывают психологическое давление как на ученика, так и на его родителей, при это, осуществляется исключительно внешний контроль предметных достижений обучающегося со стороны учителя. При этом такая система итоговой аттестации не несет в себе значительного повышения и развития самооценки и самоконтроля обучающихся и оценивает только результат полученных знаний. Анализ

практики учителей из разных школ показал, что традиционное оценивание может создать конфликтные отношения в коллективе между учениками и учителем.

На практике можно наблюдать, как школьная жизнь обучающихся, их отношение друг к другу и учителю, характер взаимоотношений в чем-либо обусловлены тем, что с помощью оценок они делятся на "отличников", "троечников" и "двоечников".

Марина Александровна Пинская отмечает: «Есть другой вид оценок, который преподаватель проводит не на проверку, а на понимание того, как изменять собственные поступки и помогать каждому обучающемуся улучшить свои достижения. Этот вид оценивания, который отвечает на вопрос "как идут дела, что не так, и как сделать лучше?", называется формирующим [43 с. 10].

Бенджамин Блум понимал формирующее оценивание как оценку, в которой преподаватель и обучающиеся используют краткие тесты как вспомогательное средство в организации хода обучения. По словам П. Блэк и Д. Уильям, термин "формирующая оценка" "относится к любой форме деятельности преподавателей и учеников, оценивающих самих себя, предоставляя информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и обучения" [44 с.39]. Этот термин получил наибольшее распространение в начале XX века.

Формирующую оценку понимают как процесс поиска и интерпретации данных, применяемых обучающимися и преподавателями, для того чтобы определить, куда они продвинулись, где они должны продвинуться, и как это лучше сделать.

Формирующая оценка – это способность младшего школьника давать индивидуальную оценку своим собственным достижениям, способность видеть достижения окружающих его людей, способность ставить конкретные цели и пытаться достичь их, следуя индивидуальной траектории и в своем собственном темпе. Такая оценка направлена на формирование контрольно-

оценочной самостоятельности обучающихся. Этот тип оценки называется формирующим, потому что оценка направлена на конкретного участника образовательной деятельности и предназначена для выявления слабых мест в освоении образовательной программы младшим школьником с целью исправления работы и восполнения их с максимальной эффективностью.

Официально понятие «формирующее оценивание» признали в 2000-х гг., в связи с чем были утверждены некоторые официальные документы и рекомендации для школ [9]. С этого времени отмечается и признание формирующего оценивания в качестве эффективного инструмента, особенно национальными системами оценивания тех стран, которые ориентированы не только на контроль, выставление отметок и фиксацию достижений или неудач обучающихся, но и на повышение качества их образования.

Формирующее оценивание – новый педагогический инструмент, полностью соответствующий современным образовательным ценностям и задачам. Он основывается на адресной поддержке обучения, актуализирующей учебную самостоятельность каждого обучающегося, помогает ему самостоятельно находить наилучшие стратегии и способы своей учебной деятельности.

Основной целью формирующего оценивания является качество обучения и мотивация к последующему обучению, а также способность планировать цели и способы достижения результатов. Соответственно, значимым действием со стороны учителя является поиск способов помочь каждому ученику и возможности улучшить его положение. Способность сделать знания более доступными для него, т.е. создать условия для того, чтобы ученик был ответственен за свое собственное обучение и мог планировать шаги по его улучшению.

Система критериального оценивания должна давать возможность:

1. Определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал.
2. Определить, сформирован ли тот или иной практический навык.

3. Сверить достигнутый обучающимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

Анализ исследований Марины Александровны Пинской и Ольги Николаевны Крыловой позволил нам определить особенности формирующей оценки [43 с. 15].

1. Ориентирован на конкретные возможности и особенности младшего школьника;
2. непрерывный процесс обучения;
3. критерии оценки разрабатываются младшими школьниками под руководством учителя на основе поставленных образовательных целей;
4. результаты сравниваются с предыдущими результатами этого ученика, а не с результатами одноклассников;
5. оценка проводится самими младшими школьниками, в результате развиваются навыки самооценки;
6. выявление проблем в освоении определенной темы и заданиях, на отдельных этапах урока и определение путей для устранения.

Формирующая оценка играет ведущую роль в развитии образовательной деятельности. Главное, к чему педагог должен приходить, работая в системе формирующего оценивания, заключается в понимании того, что действия контроля и оценки должны поступать постепенно от самого обучающегося.

Формирующее оценивание позволяет учителю определить необходимый образовательный маршрут на определенном этапе, как для всего класса, так и для каждого ученика в отдельности. Посмотреть на сильные и слабые стороны каждого ученика. Обеспечить субъектную позицию образовательной и оценочной деятельности в образовательном процессе. Собрать необходимую информацию об уровне знаний, доступном младшим школьникам, и использовать ее не для того, чтобы поставить отметку, а для того, чтобы получить представление для себя, на каком уровне они находятся, какие есть трудности и исходя из этого менять методы в учебной деятельности.

Этапы технологии формирующего оценивания:

Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам.

Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся.

Шаг 3. Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся.

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке.

Шаг 5. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями.

Шаг 6. Осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к ученику).

Шаг 7. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

Шаг 8. Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели.

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося.

На основе анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы мы можем выделить комплекс условий для реализации формирующего оценивания на уроках русского языка:

1. Разработаны и описаны основные виды деятельности на уроке русского языка.

2. Разработаны критерии оценки видов деятельности в процессе обучения.

3. Критерии оценки являются открытыми, и обсуждаются с младшими школьниками.

4. Разработаны методы и инструменты оценки (бланки, формы для учета хода работы и достижений младших школьников).

5. Процесс оценивается больше, чем результат.

б. Осуществляется передача инструментов контроля и оценки в руки младших школьников, им оказывается помощь в их контрольно-оценочной деятельности по их просьбе.

Использование технологии формирующего оценивания на уроках русского языка позволяет развивать у обучающихся такие регулятивные действия, как контроль, коррекция, самооценка, планирование и целеполагание своей деятельности.

Таким образом, формирующее оценивание – это оценка для обучения. Это помогает как учителю, так и младшему школьнику получить информацию о том, насколько успешен процесс обучения. Самое главное в этом случае – продвижение младшего школьника по его индивидуальной траектории развития.

1.3. Инструменты формирующего оценивания в начальной школе

С разработкой и внедрением новой программы ФГОС начального общего образования возникли новые требования к структуре школьного образования и оценке результатов образовательной программы. Согласно ФГОС НОО [1], учащиеся начальных классов должны уметь связывать свои учебные действия с ожидаемыми результатами, проводить самоконтроль в процессе учебной деятельности, осуществлять самооценку выполнения учебных заданий и быть ответственными за свои достижения. Внедрение нового стандарта привело к изменению методологии и переосмыслению системы оценивания УУД. ФГОС НОО опирается на системно-деятельностный подход, при этом важным становится самооценка. Поэтому необходимо организовать общеобразовательный процесс таким образом, чтобы педагоги, работающие с младшими школьниками, обсудили основные инструменты оценивания, а также раскрыли параметры, по которым следует оценивать учащихся. Более того, важно научить школьников использовать

полученные результаты оценивания для повышения уровня усвоения учебного материала.

Общепринятые подходы оценивания в данном случае несут исключительно формальный характер, так как они производят некоторое психологическое давление на обучающегося и его родителей, осуществляя функции исключительно внешнего мониторинга предметных достижений младшего школьника со стороны учителя.

Анализ практики показывает, что традиционное оценивание может создать враждебные отношения между учениками и учителями в младших классах. Влияние оценок на сплоченность группы огромно. Оценки оказались не только мерилем успеха, но и в значительной степени формируют отношения в классе [13].

На практике очевидно, что школьная жизнь в младших классах, отношение друг к другу и учителям, а также общение во многом зависят от разделения учеников на «отличников», «троечников» и «неуспевающих» в соответствии с их отметками.

Марина Александровна Пинская отмечает: «Есть еще один вид оценивания, который учителя проводят не для того, чтобы проверить, а для того, чтобы узнать, как они могут изменить свое собственное поведение и помочь каждому ученику стать лучше. Этот вид оценивания называется формирующим, потому что он отвечает на вопросы «Какова ситуация? В чем проблема? Как ее можно улучшить?» [44].

Анализ исследования М.А. Пинской позволил определить характеристики формирующего оценивания:

1. Оно ориентировано на конкретные компетенции и характеристики младших школьников.
2. Это непрерывный процесс обучения.
3. Критерии оценки разрабатываются младшими школьниками под руководством учителя на основе поставленных целей обучения.

4. Результаты сравниваются с предыдущими результатами младших школьников, а не с результатами их одноклассников.

5. Оценка проводится младшими школьниками для развития навыков самооценки.

6. Помогает выявить пробелы в освоении определенной темы, задания или этапа урока и найти пути их устранения [44].

Формирующее оценивание играет ведущую роль в развитии регулятивных универсальных учебных действий, а его основной задачей является организация учебной деятельности младших школьников.

Самое главное, чего должны достичь учителя при работе с формирующим оцениванием – это понимание того, что действие контроля и оценки должно постепенно передаваться именно младшими школьниками, что от его сформированности зависит их будущая успешность.

Развитие регулятивных учебных умений у младших школьников напрямую зависит от выбора оптимального алгоритма взаимодействия между учителем и учениками в процессе обучения.

Анализ научной литературы о внедрении методов формирующего оценивания позволил подробно изучить этапы внедрения данной технологии на уроке:

1. Составление тематического плана образовательных результатов для обучающихся. Отличительной особенностью данной технологии является то, что на начальном этапе происходит создание рабочей программы учителя, а не непосредственное проведение конкретного урока.

2. Планирование целей урока как образовательных результатов для младших школьников.

3. Формирование целей урока как этапа деятельности младших школьников.

4. Установление определенных критериев оценки деятельности младших школьников на уроке. Важным нюансом данного этапа является то, что критерии оценки формируются учителем совместно с обучающимися.

5. В осуществлении оценки деятельности младших школьников важно руководствоваться установленными стандартами. Разработанные критерии оценивания должны строго применяться для оценки деятельности младших школьников.

6. Взаимодействие между учителем и учениками через обратную связь является ключевым фактором. Организация эффективного сбора информации о текущем состоянии учебного процесса способствует поддержке младших школьников в понимании конкретных элементов обучения и помогает им самостоятельно определить свою траекторию достижения поставленных целей.

7. Установление индивидуального образовательного прогресса для каждого младшего школьника.

8. Определение того, где младшие школьники находятся на пути к достижению своих целей.

9. Регулирование образовательных маршрутов младших школьников.

Формирующее оценивание дает педагогам возможность конкретно определять образовательные достижения, которые требуется развивать и оценивать в каждой уникальной ситуации, а также эффективно планировать свою деятельность в соответствии с этим. Оно обеспечивает субъектную позицию учебно-оценочной деятельности в образовательном процессе. Собирает необходимую информацию об уровне знаний младших школьников и использует ее не просто для выставления отметок, а для того, чтобы знать уровень каждого обучающегося, какие существуют трудности и соответственно изменить методы работы.

На основе анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы можно выделить комплекс условий для реализации формирующего оценивания в школе на уроках русского языка:

1. Разработаны и описаны основные виды деятельности на уроках русского языка.

2. Разработаны критерии оценки деятельности на уроках.
3. Представлены критерии оценивания, доведены до сведения младших школьников и точно прокомментированы.
4. Разработаны методы и инструменты оценивания (формы, бланки для записи хода и результатов работы младших школьников).
5. Оценивание – это процесс, а не результат.
6. Инструменты управления и оценки передаются и вручаются ученикам начальных классов для поддержки их деятельности по управлению и анализу.

Использование методов формирующего оценивания на уроках русского языка позволяет развивать такие регулятивные формы поведения как самооценка, контроль, планирование и постановка целей деятельности. При этом главным действующим аспектом является самооценка, обоснованность которой определяет развитие регулятивных задач.

Исследуя эффективность и целесообразность, использования инструментов формирующего оценивания, анализируя существующую литературу и опыт работы, мы пришли к выводу, что отдельные методы и инструменты формирующего оценивания могут и должны использоваться на уроках русского языка в начальной школе.

Таким образом, в начальной школе используются различные инструменты формирующего оценивания для оценки уровня учебных достижений и прогресса учащихся. Важно, чтобы оценивание было всесторонним, помогало развивать учащихся и давало им обратную связь. Использование различных инструментов формирующего оценивания позволяет учителям получить более полное представление о знаниях, умениях и прогрессе своих учащихся.

Выводы по первой главе

При описании теоретических исследований, посвященных оценке образовательных результатов младших школьников, мы отметили, что современные начальные школы уже находятся на ступени разнообразия и вариативности, в которых одна из важнейших ролей является система работы педагогов и школ в целом по формированию и развитию личностного результата обучающихся. Привычной формой для оценивания учебных достижений учеников стали суммарные показатели освоения образовательной программы, предъявленные в пятибалльной шкале. Переход на безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы уже рассматривает концепция модернизации российского образования.

Учебный материал в начальной школе изложен в соответствии с содержанием и целевыми направлениями развития, определенными в качестве целей изучения данного предмета. Успехи решения учебных задач зависят от организации оценивания учебных достижений обучающихся: насколько она поощряет и поддерживает учеников в деятельности к участию в оценивании; насколько она несет в себе информацию для последующего управления образовательной системой.

Рассматривая формы оценки достижений на уроках русского языка, мы отметили, что в практике работы школы используются различные формы оценивания актуального уровня достижений школьников – диктанты, контрольные работы, диагностические карточки, листы достижений, листы самоконтроля и др. Мы убеждены в том, что практика формирующего оценивания выполняет главенствующую роль в повышении образовательных результатов младших школьников.

Формирующее оценивание является важным инструментом развития учеников начальных классов на уроках русского языка. Оно способствует постепенному формированию и укреплению навыков чтения, письма, грамотного изложения мыслей и грамматической правильности.

Использование приемов формирующего оценивания на уроках способствует более глубокому и осознанному усвоению материала учащимися. Они помогают ученикам не только получить оценку своих знаний, но и развивать навыки самооценки, анализа и рефлексии. Оценивание в начальной школе уделяет большое внимание не только результатам, но и усвоению учебных материалов. Оно направлено на формирование знаний, навыков и умений учеников, а также развитие их творческого потенциала и самостоятельности. Взаимодействие между учителем и учеником, позволяет выявить проблемы и слабые места учеников, а также определить пути их преодоления.

Подобное оценивание позволяет сократить положение между наиболее успешными обучающимися и теми, у кого возникли определенные трудности в обучении. Использование методов формирующего оценивания в учебной деятельности обучающихся станет одним из немаловажных способов достижения образовательных результатов в условиях нового стандарта.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Выявление актуального уровня развития формирующего оценивания у четвероклассников

В разработке и реализации нового федерального государственного стандарта были выдвинуты требования относительно системы образования и результатов освоения программы образования. Согласно образовательному стандарту, младшие школьники должны уметь эффективно относиться к ожидаемым результатам и самостоятельно управлять своей учебной деятельностью, выполнять самооценку учебных заданий, иметь навыки самоконтроля, отвечать за результаты своей учебной деятельности [1].

Реализовать данные требования можно, используя технологию формирующего оценивания. Для определения уровня сформированности оценивания было проведено констатирующее исследование.

Исследование по изучению уровня развития формирующего оценивания у младших школьников было проведено на базе МБОУ Школы № 6 г. Красноярск. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 класса. Всего участвовало 22 ученика, из них 11 девочек и 11 мальчиков.

Для определения способов измерения был проведен анализ методической литературы, что позволило выделить несколько основных требований (компонентов) оценочной самостоятельности: объективность, обоснованность, оспариваемость, открытость и понятность оценивания. В работе Е.В. Проницовой оценочная самостоятельность определяется как готовность личности действовать для мониторинга и оценки своей деятельности с использованием таких качеств, как оперативность, инициативность и осознанность [47].

Уровень развития формирующего оценивания у обучающихся определяется тремя основными критериями:

1. Оперативность – знание всех видов контроля и оценки, умений и навыков, необходимых для их использования.

2. Инициативность – желание выполнять действия по самоконтролю и самооценке без внешней мотивации.

3. Осознанность – это самостоятельный выбор методов самоконтроля и самооценки деятельности, ответ на вопросы «Почему и как это сделать? Хорошо ли это сделано?».

Исходя из этих критериев, была разработана диагностическая программа исследования, которая представлена в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и уровень развития формирующего оценивания в младшем школьном возрасте

Критерии	Уровни оценивания			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Оперативность	Выполняет отдельные действия по самооценке по инструкции и образцу под руководством учителя (0-7)	Оценка действий под наблюдением преподавателя; итоговая оценка, полученная в ходе самостоятельной работы (8-14)	Адекватная самооценка во всех сферах деятельности (15-20)	Методика «опросник» М.А. Пинская
Инициативность	Интерес к внешним результатам контроля и оценки неустойчив; проявляет пассивность в новых условиях и ситуациях. (0-7)	Проявляет интерес к результатам оценки, готов учиться новым способам самоконтроля и самооценки. (8-14)	Имеет устойчивую потребность в различных методах оценки, проявляет инициативу. (15-20)	Оценивание на шкалах Г. А. Цукерман
Осознанность	Осознающий необходимость проверки результатов с точки зрения их корректности, не ориентируется	При осознании необходимости использования различных форм оценки, обращается за помощью к преподавателю. (8-14)	Проявляет самостоятельность в выборе наиболее эффективных методов и подходов для деятельности	Методика Неоконченные предложения Д. Сакс, С. Леви

	на самостоятельную оценку, поскольку не умеет просить помощи в выборе подходящих методов оценки. (0-7)		по самооценке, готов просить и принимать помощь со стороны. (15-20)	
Уровень формирующего оценивания у обучающихся 4 класса	0-23	24-44	45-60	

Рассмотрим подробно разработанные диагностические задания в соответствии с критериями и показателями уровня сформированности компонентов оценивания у младших школьников.

Методика 1. «Опросник». М.А Пинская. (см. Приложение А).

Цель: определить уровень оперативности при взаимооценивании и анализе своей деятельности.

Методика состоит из 10 вопросов, направленных на определение оперативности обучающихся при групповом взаимодействии.

После групповой деятельности каждый участник самостоятельно оценивает свою деятельность во время работы. Ответы, выражающие полное вовлечение в работу, оцениваются в 2 балла, деятельность с чей-либо помощью – в 1 балл, отсутствие деятельности – 0 баллов. Результаты подсчитываются и суммируются.

По сумме баллов определяется уровень оперативности при взаимооценивании и анализе своей деятельности: 20 – 15 б. – высокий уровень, 14 – 8 б. – средний уровень, 7 – 0 б. – низкий уровень.

Методика 2. Критериальное самооценивание на шкалах. Г. А. Цукерман. (см. Приложение Б).

Цель: определить уровень инициативности действий при осуществлении оценивания.

Методика состоит из шкал с представленными критериями, которые при работе с текстом должны учесть обучающиеся. Ученики заранее знают критерии, по которым будут проводить самооценивание. После проделанной работы обучающимися осуществляется оценивание на шкалах умений. Шкала делится на три уровня:

- Низкий – обучающийся не владеет данным умением.
- Средний – умение усвоено не в полной мере.
- Высокий – данное умение отработано и не вызывает затруднений.

Для того, чтобы оценить себя по критериям, обучающиеся должны провести работу с текстом согласно прописанным заданиям.

Результаты анализируются и объединяются для определения уровня владения навыком самооценки и знаниевыми компонентами (критерий инициативность). При достижении суммарного балла в диапазоне 15 – 20 выставляется высокий уровень, в диапазоне 8 – 14 – средний уровень, а при суммарном балле 0 – 7 – низкий уровень.

Методика 3. «Неоконченные предложения». Д. Сакс, С. Леви. (см. Приложение В).

Цель: определить у обучающихся уровень осознанного самооценивания.

Методика состоит из 10 незаконченных предложений, которые обучающиеся в ходе исследования должны завершить. Предложения оцениваются с точки зрения самоанализа и самооценивания.

Ответы, выражающие полный развернутый ответ, оцениваются в 2 балла, неполный ответ – в 1 балл, не отвечают – 0 баллов.

Результаты анализируются и объединяются для определения уровня владения навыком самооценки. При достижении суммарного балла в диапазоне 15-20 выставляется высокий уровень, в диапазоне 8 – 14 – средний уровень, а при суммарном балле 0 – 7 – низкий уровень.

Для определения уровня развития формирующего оценивания у четвероклассников, мы провели исследование трех ключевых аспектов оценочного процесса: оперативность, инициативность и осознанность.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

На базе МБОУ Школа № 6 г. Красноярск было проведено исследование по изучению уровня формирующего оценивания у младших школьников. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 класса.

Рассмотрим подробно представленные результаты, отражающие уровень сформированности каждого из представленных компонентов у обучающихся на основе подобранных методик.

По результатам исследования уровня сформированности компонента «оперативность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса получились следующие данные:

1. Низкий уровень компонента «оперативность» – 32 % (7 учащихся)
2. Средний уровень компонента «оперативность» – 50 % (11 учащихся)
3. Высокий уровень компонента «оперативность» – 18 % (4 учащихся)

Наглядно результаты по определению уровня сформированности компонента «оперативность» представлены на рисунке 1.

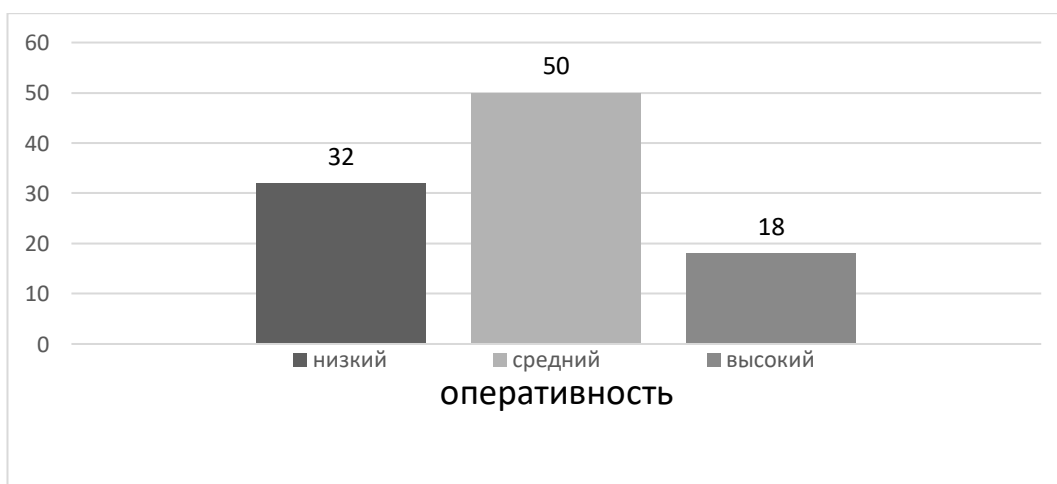


Рис. 1. Распределение учащихся по уровням сформированности компонента «оперативность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса (распределение в %).

Используя полученные данные выясним что вызвало в большей степени затруднение у учащихся 4 класса. При групповом взаимодействии 7 учеников

работали самостоятельно, выполняли только свои задания, не учитывая мнения других участников группы. При возникновении трудностей обращались за помощью к учителю. В диалог с группой не вступали, вели себя отстраненно.

Активное вовлечение в работу отмечалось у 4 обучающихся. Они заняли лидирующие позиции в группах, занимались распределением ролей и обязанностей. Прислушивались к высказываниям участников группы, высказывали свое мнение и задавали вопросы. При работе с листом самооценивания трудностей не возникало. У 11 обучающихся возникали сложности при взаимодействии с участниками группы. Свои ответы аргументировали, но в случае несогласия свою точку зрения не отстаивали и соглашались с мнением других участников.

По результатам исследования уровня сформированности компонента «инициативность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса получились следующие данные:

1. Низкий уровень компонента «инициативность» – 27 % (6 учащихся)
2. Средний уровень компонента «инициативность» – 50 % (11 учащихся)
3. Высокий уровень компонента «инициативность» – 23 % (5 учащихся)

Наглядно результаты по определению уровня сформированности компонента «инициативность» представлены на рисунке 2.

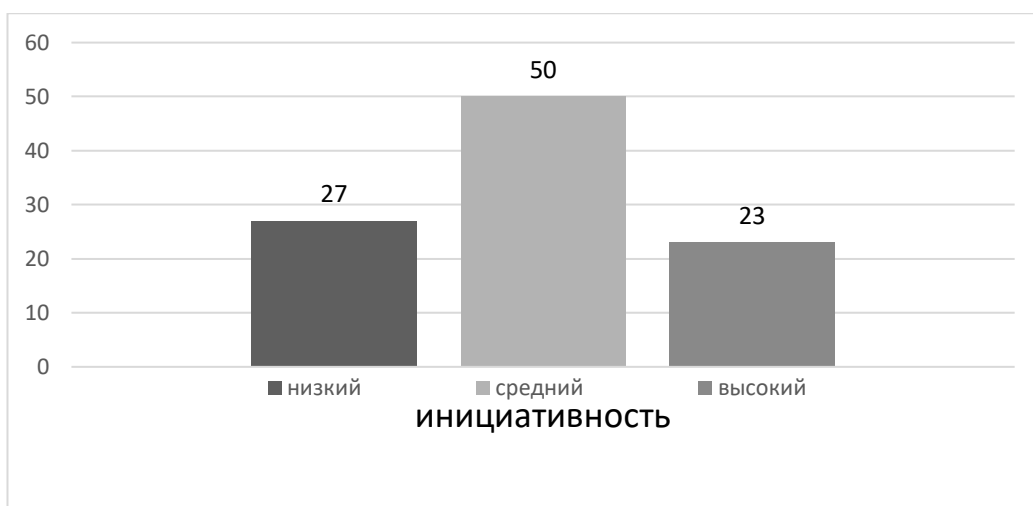


Рис. 2. Распределение учащихся по уровням сформированности компонента «инициативность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса (распределение в %).

При проведении данной методики мы отметили, что обучающиеся не соотносят умения с заданиями. Недостаточное понимание критериев оценки привело к тому, что обучающиеся не понимали, какие именно навыки или знания должны быть проявлены для достижения определенного уровня в шкале. Возникли трудности во время оценивания и не все обучающиеся смогли адекватно оценить свои собственные умения.

По результатам исследования уровня сформированности компонента «осознанность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса получились следующие данные:

1. Низкий уровень компонента «осознанность» – 9 % (2 учащихся)
2. Средний уровень компонента «осознанность» – 73 % (16 учащихся)
3. Высокий уровень компонента «осознанность» – 18 % (4 учащихся)

Наглядно результаты по определению уровня сформированности компонента «осознанность» представлены на рисунке 3.

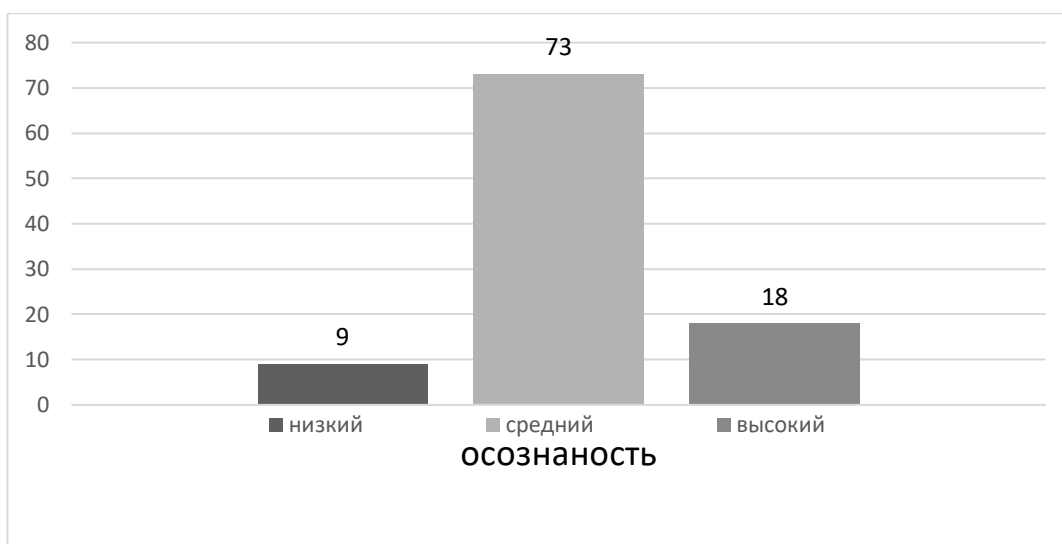


Рис. 3. Распределение учащихся по уровням сформированности компонента «осознанность» формирующего оценивания у обучающихся 4 класса (распределение в %).

У обучающихся 4 класса компонент «осознанность» преобладает на среднем уровне. Это связано с тем, что ученики испытывают затруднения анализируя собственную учебную деятельность. Ответы малоинформативные, отвлеченные от темы урока. Описывающие эмоциональное состояние, а не практическую деятельность.

Рассмотрим результаты диагностической работы, показывающей уровни сформированности оценивания у обучающихся 4 класса представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сводные результаты формирующего оценивания у младших школьников

Компонент	Уровень					
	низкий		средний		высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Оперативность	7	32	11	50	4	18
Инициативность	6	27	11	50	5	23
Осознанность	2	9	16	73	4	18
В целом	3	14	19	86	0	0

Диагностические результаты уровня сформированности оценивания у обучающихся 4 класса представлены на рисунке 4.

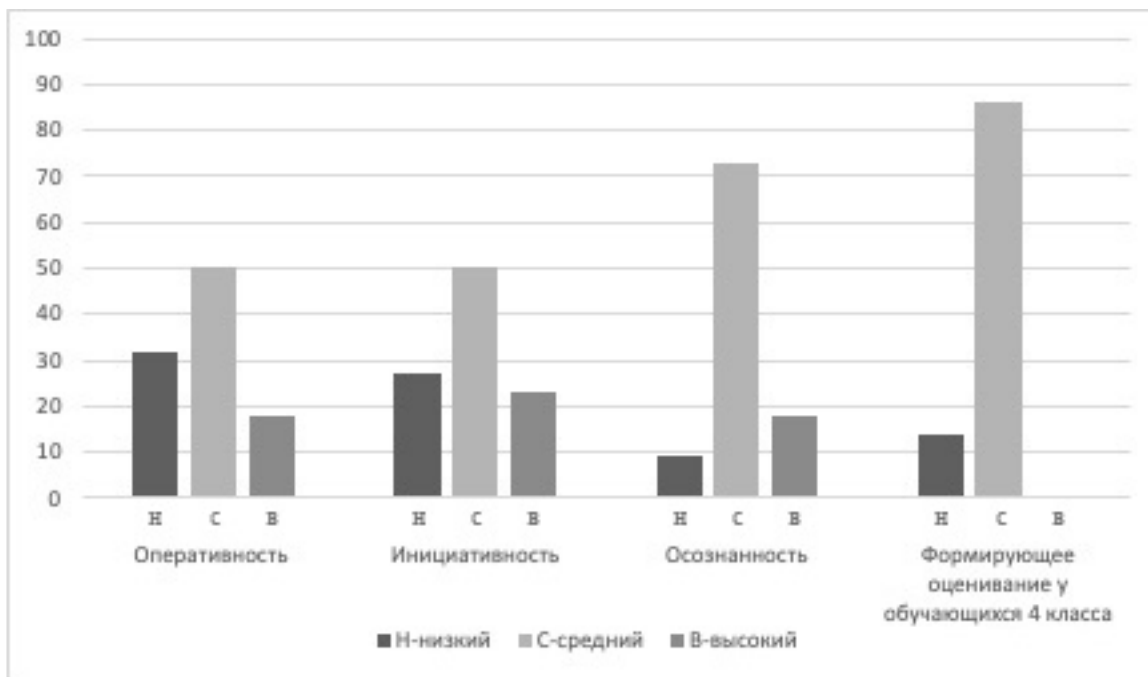


Рис. 4. Распределение учащихся по уровням сформированности компонентов формирующего оценивания у обучающихся 4 класса (распределение в %).

Таким образом, у обучающихся 4 класса компоненты формирующего оценивания в целом развиты на среднем уровне – 86 %, т.к. компоненты «оперативность» и «инициативность» на среднем уровне у 50 % обучающихся. Компонент «осознанность» на среднем уровне показали 73% обучающихся (рис 5).

Исходя из полученных данных, которые видно из рис.4, у обучающихся 4 класса актуальным является средний уровень сформированности оценивания – его продемонстрировали 86 % учеников.

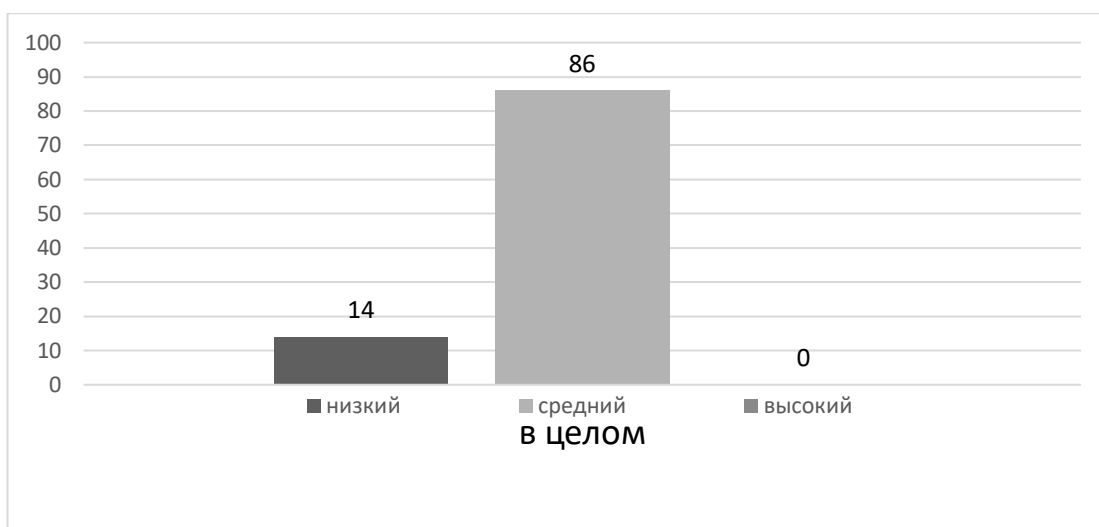


Рис. 5. Распределение учащихся по уровням сформированности оценивания у обучающихся 4 класса (распределение в %).

Средний уровень развития оценки относится к 4 классу, его демонстрируют 86% учеников. С другой стороны, 14% учеников имеют низкий уровень в то время, как высокий уровень не достиг ни один обучающийся 4 класса. Средний уровень является показательным уровнем, данного класса. Компоненты «оперативность» и «инициативность» развиты на среднем уровне у 11 учеников (50%), компонент «осознанность» оценивания на среднем уровне развит у 16 обучающихся (73%).

Исходя из приведенных выше данных, заключим, что у обучающихся 4 класса недостаточно развито умение осуществлять оценивание своей деятельности. Иными словами, у учеников недостаточно опыта для осуществления самооценивания и проведения анализа собственной учебной деятельности, что не позволяет им в полной мере анализировать, оценивать и строить маршрут дальнейших действий в образовательном процессе.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития у обучающихся такой способности, как оценивание своей учебной деятельности.

2.3. Разработка комплекса чек-листов, направленных на изменение уровня формирующего оценивания у обучающихся 4 класса на уроках русского языка

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента выявлена необходимость развития компонентов формирующего оценивания у младших школьников, т.к. у обучающихся имеется недостаточное представление о процессе оценивания, его организации и особенностях.

Успешность и эффективность обучения в начальной школе зависит как от качества контроля за процессом усвоения учебного материала, так и от того, насколько младшие школьники умеют оценивать результаты запланированной деятельности на уроках русского языка.

С целью повышения уровня контроля и оценочной самостоятельности младших школьников были разработаны условия, при которых формирующее оценивание на уроках русского языка реализуемо:

1. Определение запланированных итогов (овладение основными видами деятельности на уроке русского языка).
2. Организация работы младших школьников по планированию и достижению установленных итогов (совместная разработка критериев оценки заданных итогов и процесса их достижения).
3. Обеспечение организованной обратной связи с младшими школьниками в достижении запланированных результатов (разработать инструменты оценки, т.е. формы и бланки для фиксации прогресса и достижений младших школьников).

Русский язык – это один из предметов в котором часто применяются различные методики формирующего оценивания.

Мы считаем, что использование методик формирующего оценивания на уроках русского языка способствует глубокому и осознанному усвоению материала обучающимися, что помогает ученикам не только получить оценку своих знаний, но и развивать навыки самооценки, анализа и рефлексии. За

основу мы взяли приемы, представленные в книге Мариной Александровны Пинской по формирующему оцениванию.



Рис. 6. Приемы формирующего оценивания.

Формирующее оценивание основывается на точных критериях (умениях). Поэтому для каждого вида деятельности с младшими школьниками должны быть разработаны критерии оценивания на уроке. Для этого необходимо выполнять следующие действия:

1. Установить понятия "знать" и "уметь" на этапе планирования каждого урока.
2. Определить навыки, которые необходимо сформировать.
3. Определить пошаговую работу по формированию выбранных умений.
4. Определить критерии оценки компетенций.
5. Определить критерии из пошаговых операций.
6. Разработать таблицу критериев сформированности умений.

Система оценивания на основе стандартов позволяет увидеть степень усвоения конкретного учебного материала, сформированность конкретных практических навыков и уровень, достигнутый младшими школьниками, поставленной учебной задачи (учебного набора). Одним из средств повышения образовательных результатов является разработка комплекса заданий с использованием чек-листов и приемов формирующего оценивания, которые будут дополнять методический аппарат учебников по русскому

языку. Задания были составлены на основе учебно-методического комплекта «Школа России».

Целью комплекса является разработка упражнений с использованием чек-листов и приемов формирующего оценивания для младших школьников на уроках русского языка.

Задачи комплекса:

1. Развитие у младших школьников навыков самооценки.
2. Формирование ответственности за учебную деятельность.
3. Совершенствование навыков самоконтроля.
4. Саморегуляция в учебной деятельности.
5. Развитие рефлексивных способностей.

Были выделены общие умения для оценивания результата деятельности младших школьников:

1. Умение принимать и сохранять учебную задачу.
2. Умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия.
3. Умение планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане.
4. Умение осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.
5. Умение оценивать результат своей деятельности.

Рассмотрим особенности применения методик формирующего оценивания. Прием «критериальное оценивание на шкалах» можно использовать на теме «Текст. План текста». Задание направлено на развитие способности определять конкретные умения и осуществлять оценивание.

Целью данного приема является создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения определенными умениями.

Основные задачи методики заключаются в содействии формированию полной и глубокой картины о знаниях и умениях учеников, а также обеспечении адекватной оценки в соответствии с изученной темой.

Для достижения цели используются критерии, которые являются наглядным и объективным инструментом оценивания.

Задание взято из учебника Русский язык 4 класс В.П. Канакина, В.Г. Горещкий 1 часть [15 с. 8].

8. Прочитайте.

Первая вахта

Каникулы Саша проводил на большом корабле. Командовал крейсером Василий Васильевич. Он усыновил сироту Сашу и определил его в нахимовское училище.

Любили матросы маленького моряка. Души в нём не чаяли. Саша не бездельничал на корабле. Он подавал сигнальщикам флаги, помогал палубу мыть, картошку чистить.

Стали матросы думать, как лучше наградить Сашу за усердную службу. Ему разрешили отстоять на корабле первую в его жизни вахту.

Зáмер нахимовец на вахте. Хочется ему строгим быть, а не получается. Глаза выдают — так и сияют от радости.

Да и как не радоваться, когда Саше доверено важное дело — охрана флага корабля. Такое счастье не каждому выпадает!

Е. Пермяк



- Определите тему и главную мысль текста.
- Выпишите из каждой части текста трудные для написания слова.
- Подготовьтесь к написанию изложения данного текста по самостоятельно составленному плану. Воспользуйтесь Памяткой 2 «Как подготовиться к изложению» (см. с. 145).

Обучающимся необходимо определить с какими конкретными умениями они будут работать. В ходе обсуждения на доске появляются умения, по которым обучающиеся смогут себя оценить и приступить к выполнению задания.

1. Умеют определять тему текста.
2. Умеют определять главную мысль текста.

3. Умеют составлять план текста.
4. Умеют осуществлять оценивание собственной учебной деятельности.

Тема текста Гл. мысль текста План текста

—	—	—
—	—	—

После выполнения обучающимся необходимо вернуться к шкалам оценивания и повторно себя оценить.

Таким образом, методика оценивания на шкалах позволяет более объективно оценивать уровень развития навыков и знаний учеников по русскому языку в 4 классе. Она предоставляет возможность учителям и родителям получить более полное представление о том, насколько успешно ученик усваивает материал и на какой стадии находятся его навыки.

Один из приемов формирующего оценивания, который можно использовать при изучении темы «Текст. План текста» лист самоконтроля обучающегося.

Цель – получить данные о том, что было пройдено и удалось усвоить в ходе урока, какие вопросы остались.

Основная задача приема – это определение планов развития. Путем тщательного анализа достижений и неудач, необходимо выявить те области, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся.

Данный прием направлен на развитие следующих умений:

1. Умеют устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению.
2. Умеют делать выводы.
3. Умеют воспринимать и формулировать суждения.

4. Умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Этот прием проводится в последние несколько минут урока, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов. Учитель дает каждому обучающемуся лист бумаги, на котором представлена таблица с вопросами. Ученики должны самостоятельно написать ответы на каждый вопрос, обозначая полученные навыки и знания, а также определить действия для дальнейшей работы.

После завершения работы, обучающиеся представляют свои ответы перед классом или в парах. Это поможет ученикам осознать, что они в состоянии достичь своих целей и развить свои навыки. Особую сложность может вызвать последнее задание таблицы, это связано с тем, что не все обучающиеся смогут сформулировать конструктивные предложения касающиеся темы урока.

«Лист самоконтроля обучающегося»

Ф.И	
Какая была тема урока?	
Какие ключевые понятия усвоил?	
Что вызвало трудности и каковы вероятные причины этого?	
Конструктивные предложения по уроку	

На следующем уроке педагог должен сосредоточиться на тех вопросах, которые вызвали наибольшее непонимание у обучающихся.

Применение листа самооценки на уроках русского языка помогает детям становиться более ответственными за свое обучение, ставить перед собой реальные цели и разрабатывать стратегии для их достижения. Это также способствует их мотивации и самосознанию, что помогает лучшему усвоению материала. Применение листа самооценки можно использовать не только при изучении новой темы, но и на последних уроках данной темы.

Прием «Карта понятий» можно использовать на теме «Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения». Карты, применяемые в учебном процессе, являются эффективным инструментом для развития у детей навыков составления причинно-следственных связей. С их помощью ребята на практике учатся определять зависимости между понятиями.

Цель: получить данные о том насколько хорошо учащиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

Карты понятий играют важную роль в формировании учебных навыков учеников:

1. Умеют выделять существенные признаки.
2. Умеют устанавливать связи между понятиями.
3. Умеют различать главные и второстепенные члены предложения.
4. Умеют выполнять совместные задания с опорой на предложенные образцы.

Составьте карту понятий на тему: Члены предложения

Члены предложения

Карты понятий помогают ученикам организовать свои знания и увидеть целостную картину в изучаемой теме. Способствуют развитию творческого и аналитического мышления, так как ученики должны самостоятельно выбирать и устанавливать связи между понятиями. Кроме того, создание карт понятий требует от учеников умения аргументированно высказывать свои мысли и использовать общепринятую терминологию.

Рассмотрим применение 12 бальной шкалы оценивания на теме «Предложение как единица речи. Виды предложений по цели высказывания».

Применение 12-ти балльной шкалы оценивания на уроках русского языка в 4 классе является одной из важнейших составляющих эффективного обучения и оценки учебных достижений. Данная шкала позволяет учителю установить объективные критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся, а также дает возможность детально отражать их прогресс в изучении русского языка.

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения определенными умениями.

Умения, на которые направлено задание:

1. Умеют определять вид предложения по цели высказывания.
2. Умеют правильно определять границы предложения.
3. Умеют осуществлять оценивание собственной деятельности.

19. Прочитайте диалоги.

— Мишка, мишка () Что с тобой ()
Почему ты спишь зимой ()
— Потому что снег да лёд —
Не малина и не мёд ()



— Чего не выходят²
Из дома улитки ()
— В их домике нет
Ни дверей, ни калитки ()
В. Орлов



- Какие знаки препинания нужно поставить в конце каждого предложения? Объясните свой ответ.
- Спишите любой диалог. В конце каждого предложения ставьте нужные знаки препинания.

Выполни задание и оцени себя.

ФИ												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

В рамках применения 12-ти балльной шкалы оценивания на уроках русского языка, каждая оценка имеет свое значение и соответствует определенным знаниям и умениям обучающегося. Так, наивысший балл (12) означает высокий уровень владения умениями. Оценка 9-10 говорит о хорошем уровне знаний. Оценки на шкале от 5 до 8 говорят о достаточном уровне знаний, о способности применять грамматические правила русского языка, но с некоторыми недочетами или ошибками. Оценки от 2 до 4 обозначают низкий уровень знаний, необходимость в дополнительной поддержке и работе над ошибками. Самая низкая оценка (1) указывает на отсутствие знаний и умений.

Таблица 3. Интерпретация 12-ти балльной шкалы.

4-х балльная шкала	2			3			4			5		
Переходная шкала	2-	2	2+	3-	3	3+	4-	4	4+	5-	5	5+
12-ти балльная шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Применение данного приема оценивания на уроках русского языка помогает учителю систематизировать процесс обучения, отслеживать прогресс каждого ученика, установить цели и пути их достижения, а также дает возможность детально анализировать и обсуждать успешные и неуспешные моменты занятий. Это помогает создать условия для более эффективного и результативного усвоения русского языка в 4 классе, а также способствует развитию учебной мотивации и самосознания учеников.

Используя различные методы формирующего оценивания, были сделаны следующие выводы:

1. Формирующее оценивание ориентировано на младших школьников и поэтому требует активного участия обучающихся (участие обучающихся в контроле и оценке достижения запланированных результатов)

делает их более погруженными в материал и более независимыми в контроле и оценке).

2. Формирующее оценивание должно происходить на протяжении всего процесса обучения.

3. Критерии оценки разрабатываются учителем и детьми совместно.

Формирующее оценивание позволяет учителю определить необходимый образовательный маршрут на определенном этапе, как для всего класса, так и для каждого ученика в отдельности. Посмотреть на сильные и слабые стороны каждого ученика. Обеспечить субъектную позицию образовательной и оценочной деятельности в образовательном процессе. Собрать необходимую информацию об уровне знаний, доступном младшим школьникам, и использовать ее не для того, чтобы поставить отметку, а для того, чтобы получить представление для себя, на каком уровне они находятся, какие есть трудности и исходя из этого менять методы в учебной деятельности.

Использование чек-листов с приемами формирующего оценивания на уроках русского языка в 4 классе позволяет:

1. Структурировать процесс оценивания. Учитель может создать список критериев, по которым будет оценивать выполнение задания. Это позволяет учащимся заранее знать, что от них ожидается, и более четко ориентироваться в процессе выполнения задания.

2. Развивать навык самооценки и самоконтроля учащихся. Учитель может предложить учащимся проверить свою работу по чек-листу и оценить, насколько они соответствуют каждому критерию. Это помогает развить ответственность за свое обучение и самостоятельность.

3. Видеть свои прогрессы и достижения в обучении. Обучающиеся могут отмечать выполнение каждого критерия и наблюдать, как они прогрессируют в своих навыках. Это мотивирует учащихся и помогает им осознать свой прогресс.

4. Видеть свои ошибки и совершать самоисправление. Если учащиеся обнаруживают, что они не соответствуют критерию в чек-листе, это становится сигналом для них, что они должны улучшить свою работу.

Исследуя эффективность и целесообразность использования формирующего оценивая, анализируя существующую литературу и опыт работы, мы пришли к выводу, что отдельные методы и инструменты формирующего оценивания могут и должны использоваться на уроках русского языка в начальной школе.

Выводы по второй главе

Целью нашей работы было практически оценить и проанализировать уровень сформированности оценивания у младших школьников.

На базе МБОУ Школа № 6 г. Красноярска было проведено исследование по изучению уровня формирующего оценивания у младших школьников.

Нами была проведена диагностика уровня сформированности оценивания у младших школьников. Были проанализированы полученные результаты.

Анализируя полученные результаты, мы сделали следующие выводы.

В 4 классе формирующее оценивание в целом развито на среднем уровне у большей части класса – 86 %. Это связано с тем, что систематически не осуществляется формирующее оценивание. Ученики еще не до конца понимают и соотносят полученные знания и способы действий с ними, то есть не могут в полной мере провести анализ собственной учебной деятельности.

Для формирования у младших школьников способности оценивать свои учебные действия необходимо создавать педагогические условия для усвоения содержания компонентов формирующего оценивания.

Для повышения уровня сформированности универсальных учебных действий, направленных на развитие умения учиться, мы рекомендуем использовать комплекты чек-листов с приемами формирующего оценивания. Такими приемами служат: «лист самооценивания», «карта понятий», 12-ти бальная шкала оценивания, шкалы умений, «лист оценивания парной работы», «лист оценивания групповой работы» и т.д.

Комплекты чек-листов вариативны, что обусловлено различными фактами. Уровень сложности заданий: в зависимости от уровня сложности заданий или уровня учебного материала, могут быть разные комплекты чек-листов. Контекст оценивания: в зависимости от контекста оценивания (например, классная работа, экзамен, проектная деятельность). Вариативность оцениваемых результатов и т.д.

Использование чек-листов с приемами формирующего оценивания на уроках русского языка в 4 классе способствует развитию самооценки, самоконтроля и ответственности учащихся, а также позволяет им видеть свой прогресс и осознавать свои ошибки.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что представленные направления оценивания позволяют не только исследовать уровень знаний, но и стимулировать у обучающихся развитие таких компонентов оценивания, как: инициативность, оперативность и осознанность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система оценивания – постоянный процесс. Характер этапа обучения определяет применение двух видов оценивания: стандартное оценивание (суммирующее, итоговое) и формирующее оценивание (текущее, диагностическое, внутреннее). Стандартные оценка и отметка – средство определения и объема изученного и усвоенного материала за определенный период.

Применение формирующего оценивания осуществляется для получения информации о текущем состоянии с целью определения ближайших шагов для определения перспективы (корректировка методов, приемов, форм обучения; учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающегося и пр.), в дальнейшем позволяющей улучшить понимание изучаемого материала школьниками, улучшить работу учителя по устранению недочетов. Такое оценивание с учетом «внешней оценки» (оценивание обучающегося учителем) включает и «внутреннюю» оценку в виде самооценки, взвимооценки и комбинированной оценки. Такой подход способствует не только количественному улучшению результатов, но и их качественному изменению

В ходе реализации технологии формирующего оценивания необходимо учитывать следующие условия: 1) активное вовлечение школьников в учебный процесс; 2) полученные результаты оценивания должны использоваться для корректировки процесса обучения (форм, средств, методов, приемов и пр.); 3) установление «обратной связи», позволяющей иметь актуальную информацию об уровне достижений учащихся.

В ходе использования формирующего оценивания учитель должен знать и целенаправленно использовать различные приемы данной технологии. Их выбор обусловлен степенью подготовленности коллектива обучающихся, темой и типом урока и прочими факторами. Только в этом случае систематического использования конкретных техник позволит получить качественные результаты обучения.

Использование приемов формирующего оценивания позволяет обучающемуся адекватно оценивать свои результаты. В этом случае решаются некоторые проблемы, связанные с оцениванием. В частности, в этом случае снимается проблема справедливости выставленных отметок.

Рассматривая формы оценки достижений на уроках русского языка, мы отметили, что в практике работы школы используются различные формы оценивания достижений школьников – диктанты, контрольные работы, диагностические карточки, листы достижений, листы самоконтроля и др. Мы считаем, что формирующее оценивание в большей степени оказывает эффект в повышении учебных достижений обучающегося. Подобное оценивание позволяет сократить положение между наиболее успешными обучающимися и теми, у кого возникли определенные трудности в обучении. Использование формирующих методов оценивания в учебной деятельности обучающихся станет одним из немаловажных способов достижения образовательных результатов в условиях нового стандарта.

Целью нашего исследования было практически оценить и проанализировать уровень сформированности оценивания у младших школьников. Анализируя полученные результаты, мы сделали следующие выводы.

В 4 классе формирующее оценивание в целом развито на среднем уровне у большей части класса – 86 %. Это связано с тем, что систематически не осуществляется формирующее оценивание. Ученики еще не до конца понимают и соотносят полученные знания и способы действий с ними, то есть не могут в полной мере провести анализ собственной учебной деятельности.

Для формирования у младших школьников способности оценивать свои учебные действия необходимо создавать педагогические условия для усвоения содержания компонентов формирующего оценивания.

Для коррекции и повышения уровня развития умения учиться предлагается использовать различные инструменты формирующего оценивания: «портфолио», «лист для обратной связи» или «карточки

самооценки ученика» и т.д. Из всего сказанного можно сделать вывод, что эти подходы к оценке позволяют не только изучить уровень знаний, но и стимулируют развитие мыслительных способностей у учащихся.

Таким образом, формирующее оценивание является более прогрессивным по сравнению с классическим оцениванием, что позволяет отслеживать текущее состояние (в настоящем времени) знаний у каждого ученика. Благодаря чему учитель может не только осуществлять более эффективный их контроль, но и совершенствовать педагогический процесс. У обучающихся не будет возникать трудностей с обращением к собственному опыту, интерес к материалу и собственной учебной деятельности у младших школьников будет регулярно активизирован, а взаимодействие между участниками образовательного процесса будет доступнее, что не может не сказаться на формировании личности обучающегося, его социализации и вовлеченности в собственное обучение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. 4-е изд., перераб. Москва: Просвещение, 2021. Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 20.07.2023)
2. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. Москва: Просвещение, 2004. – С. 345
3. Андреева, И. В. Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / И.В. Андреева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 2. – С. 21-24.
4. Арзыева В. В., Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся // Первое сентября (открытый урок) 2019г. URL: <file:///Users/mac/Downloads/batischeva-vkr-ebs.pdf>
5. Арсентьева Л. В., Баранова Н. Б., Березяк Э. А. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: новые практики формирования и оценивания: учебно-методическое пособие: [16+] /; под общ. ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатевой Санкт-Петербург: КАРО, 2020. 158 с.
6. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. -151 с.
7. Берцфаи Л. В. Специфика учебного действия контроля //Вопросы психологии – 1987, - №4 – с. 55 – 60.
8. Божович, Е.Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка [Текст] / Е.Д. Божович. – М.: МПСИ, 2001. – 226 с.
9. Бородкина Н. В. Формирующее оценивание в школе: Учебное пособие / Н. В. Бородкина, О. В. Тихонова. - Ярославль, 2015.

10. Бройде М. Русский язык в упражнениях и играх. / М. Бройде. - М., 2001. - 307с.
11. Брославская Т. Л. Формирование и развитие регулятивных УУД у обучающихся на уроках русского языка // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 605-608. — URL <https://moluch.ru/archive/93/20554/>
12. Бойкина, М. В. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: методическое пособие: / М. В. Бойкина, Ю. И. Глаголева. Санкт-Петербург: КАРО, 2018. 128 с.: ил., табл. (Петербургский вектор внедрения ФГОС НОО). Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=610714> (дата обращения: 22.08.2023).
13. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе 2014. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>
14. Варченко, Е.И. Основные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по стандартам второго поколения // Молодой ученый. 2013. №2. С. 33-35
15. Веккесер М.В. Использование приемов формирующего оценивания в преподавании дисциплин филологического цикла в вузе и школе / М.В. Веккесер, Л.С. Шмульская, С.В. Мамаева, И.А. Славкина // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. 2020. № 11 (20). С. 129-137.
16. Веккесер М.В. Оценивание как компонент учебной деятельности в школе / М.В. Веккесер // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-3. С. 53-56.
17. Веккесер М.В. Технология формирующего оценивания в преподавании дисциплин филологического цикла в вузе и школе / М.В. Веккесер // Наука и школа. 2020. № 3. С. 138-147.

18. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6-ти томах. М.: Педагогика, 1984.
19. Владимирова Л. М. Развитие оценочной компетентности учителя как педагогическая проблема // Наука и школа. 2020. № 3. С. 93–99.
20. Воронцов А. Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике. Ч. 1. М.: Авторский клуб, 2018. 166 с.
21. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. Исследования мышления в советской психологии. М., 1976 // Введение в психологию. М., 1976.
22. Гостева А.А. Применение перфокарт на уроках русского языка // Начальная школа. 2011. №3. С.56-58.
23. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: дис. ... канд. псих. наук / Н.А. Курдюкова. СПб.
24. Давыдов В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте В.В. Давыдов // Возрастная и педагогическая психология / под ред. А .В. Петровского. - Москва: Просвещение, 2010. - 197 с.
25. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык 4 класс в 2ч. Ч1 / Учебник для образовательных организаций - Москва: Просвещение, 2013.
26. Ковалева Г. С. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 3 ч. Ч. 1 / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. 3-е изд. М.: Просвещение, 2011.
27. Ковалева Г. С. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009. 120 с.
28. Крылова О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учеб.-метод. пособие. СПб.: КАРО, 2015. 128 с.
29. Крылова, О. Н. Приёмы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие / О. Н. Крылова,

Е. Г. Бойцова. Москва: Русское слово учебник, 2016. 81 с.: табл.
URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485538> –Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00092-693-2. (дата обращения: 20.06.2023)

30. Крылова, О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие: [16+] / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. Санкт-Петербург: КАРО, 2015. 128 с.: табл. (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО). ISBN 978-5-9925-1022-5. Текст: электронный. // ЭБС Юрайт [сайт] http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=462176 (дата обращения: 20.08.2023)

31. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: дис. ... канд. псих. наук / Н.А. Курдюкова. СПб., -201 с.

32. Ломаско П.С. Основные виды и возможности педагогической диагностики в цифровой среде / Ломаско П.С., Симонова А.Л., Фадеева О.А. // В сборнике: Современные тенденции развития педагогических технологий в медицинском образовании. сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Сер. "Вузовская педагогика" Главный редактор С.Ю. Никулина. 2020. С. 309-316.

33. Липовая, О. А. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие: [16+] / О. А. Липовая; под ред. Е. А. Макаровой; Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ). Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. 249 с. табл.URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614518> – Библиогр.: с. 219-238. (дата обращения: 22.06.2023)

34. Лоншакова А.А. Нестандартные приемы закрепления изученного на уроках русского языка // Начальная школа. 2010. №4. С. 38-44.

35. Львов М. Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. Методическое пособие Москва Издательство центр «Академия» 2007. 145 с.; URL:

https://vk.com/doc17455909_577922916?hash=5a8a653657c5e48865&dl=73e569be4bea678eb9 (дата обращения: 15.07.2023).

36. Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе. - М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011.

37. Михайлова Е. К. Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников: дис. ... канд. пед. наук. Братск, 2013. 164 с. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: пособие для учителя. М.: Логос, 2010. 264 с.

38. Мясищев В.Н. Психология отношений/ В.Н. Мясищев. - М.: МПСИ, 2015, 158с. Режим доступа: <https://bookap.info/genpsy/myasihchev/>

39. Новикова, Т.Г., Модернизация оценки в системе школьного образования. Портфолио как средство оценивания [Текст] / Т.Г. Новикова, М. А. Пинская, А.С. Прутченков // Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации: сборник научных трудов. - Москва, 2016. - С. 9–19.

40. Основина В.А. Создание в образовательной организации системы мониторинга качества образования в условиях введения государственных стандартов общего образования нового поколения. – Ульяновск: УИПКПРО, 2014.

41. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2012.

42. Петрова В.В. Оценивание достижений младших школьников: опыт работы // Начальная школа. - 2013. - №4. - С.18-22.

43. Пинская М.А. Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. Пособие для учителей. – 15 с.

44. Пинская М. А. Новые формы оценивания. Начальная школа. 3-е изд. М.: Просвещение, 2016. 80 с.

45. Поликашева, Н.В. Внедрение инновационных технологий развития универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС:

учебно-методическое пособие [Текст] / под ред. Н. В. Поликашевой. – Москва: Спутник+, 2016. – 145 с.

46. Попова Е. А., Черноусова И. П., Гончарова Т. В. Преподавание русского языка и литературы в школе: практические материалы : учебно-методическое пособие : [16+] / науч. ред. Е. А. Попова, В. С. Расторгуева ; Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. Выпуск 2. 201 с.: ил. Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577145> (дата обращения: 05.07.2023). Библиогр.: с. 190

47. Проничева, Е.В. Способы формирования контрольно - оценочной самостоятельности младших школьников. Е.В. Проничева /Ярославский педагогический вестник 2013. - С. 110 -115. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15188208>

48. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности.-Томск, Пеленг, 1993.

49. Скрипова Ю. Ю. Приемы формирующего оценивания на уроках литературного чтения как средство развития полноценного восприятия художественного произведения // Педагогика и просвещение. 2019. № 3. С. 117–124. Стоцкова Т. С. Формирование универсальных учебных действий в ситуациях формирующего оценивания младших школьников // Наука и школа. 2019. № 4. С. 225–230.

50. Талызина Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. – М.: Просвещение, 2008. – 175 с. Технология группового взаимодействия: из опыта работы учителей начальных классов Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. - СПб., 2004.

51. Усова, А.В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Знание, 2012. – 80 с. Усова, А. В. Учись

самостоятельно учиться [Текст] / А.В. Усова, В.А. Беликов. – М.: Просвещение, 2010. – 126 с.

52. Фишман И. С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: пособие для учителя. Самара: Учебная литература, 2007. 244 с.

53. Фридман, Л.М. Формирование у учащихся общеучебных умений [Текст] / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – М.: ИПК образования, 2009. – 32 с.

54. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни - М.: Московский центр качества образования, 2010.-156 с.

55. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г.А. Цукерман. – М., Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. – 224

56. Щуркова Н. Е. Программа воспитания / Н. Е. Щуркова. - Москва: Педагогический поиск, 2009. - 80 с.

57. Харламова А. С. Технология формирующего оценивания как средство развития самоконтроля и самооценки у младших школьников на уроках литературного чтения // Реализация воспитательнообразовательных функций современной начальной школы: электрон. сб. ст. по материалам X всерос. науч.-практ. конф. «Педагогические чтения памяти профессора А. А. Огородникова» / под общ. ред. Л. В. Селькиной; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь, 2019. С. 210–215.

58. Четвертных Т. В. Готовность педагогов к введению формирующего оценивания в образовательном процессе // Гуманитарные исследования. 2018. № 4 (21). С. 146–150.

59. Шаталова, О. А. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся начальной школы: методическое пособие: [16+] / О. А. Шаталова. 3-е изд. Москва: Русское слово учебник, 2016. 169 с.: схем., табл. (Начальная инновационная школа). URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486161> (дата обращения: 12.08.23).

60. Шаповалова О.Н. Применение технологии формирующего оценивания на уроках естественно-научного цикла в основной школе / О.Н. Шаповалова Н.Ф. Ефремова // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2020. № 3. С. 13-27.

61. Шилова М.И. Мониторинг процесса воспитания школьников // Педагогика. - 2008.-№ 5.-С. 40-45. Проблемы современного образования: журнал. 2017. № 6: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2017 -224 стр. Главный редактор: Богуславский М.В. Режим доступа: URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=501036 (дата обращения: 22.08.2023)

62. Шмутьская Л.С. К вопросу о видах оценивания учебных достижений обучающихся / Л.С. Шмутьская, М.В. Веккесер, И.А. Славкина // Kazakhstan Science Journal. 2019. Т. 2. № 7 (8). С. 48-54.

63. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 1995, - 342 с.

64. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника/ Д. Б.Эльконин. – М., 2001.

65. Masuku M. S., Oloyede O. I., Kelly V. L. Theachers' use of informal formative assessment in senior secondary schoolchemistry classrooms in Swazyland // International Journal of Research – Granthaalayah. – 2019. – Iss. 7(1). –P. 348–360. – URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.2558472>.

66. Merrienboer J., Kirschner P. Ten steps to complex learning. A new approach to instruction and instructional design. – URL: <http://web.mit.edu/xtalks/TenStepsToComplexLearning-Kirschner-VanMerrienboer.pdf>.

67. Voinea L. Formative assessment as assessment for learning development // Journal of Pedagogy. – 2018. – Iss. 1. – P. 7–23. – URL: <https://doi.org/10.26755/RevPed/2018.1/7>.

68. Williams S., Hin L. C. Holistic assessment: creating assessment with students // Taylor's 7th Teaching and Learning Conference 2014 Proceedings:

Holistic Education: Enacting Change. – 2015. – № 1 (1). – P. 389-397. – URL:
[https://doi.org/ 10.1007/978-981-287-399-6_36](https://doi.org/10.1007/978-981-287-399-6_36).

Приложение А

Диагностические методики

Методика 1. «Опросник». М.А Пинская.

Цель: определить уровень инициативности при взаимооценивании и анализе своей деятельности.

Таблица 4. Лист самооценивания

ФИ.				
№	Утверждения	Да	С чьей-либо помощью	Нет
1	Я могу выполнять много заданий в группе			
2	Я соглашаюсь с тем, как задания разделяются внутри группы			
3	Я выполняю все порученные мне задания			
4	Я отслеживаю результаты только своей части работы в проекте			
5	Я могу согласиться с планом, даже если это не мой план			
6	Я принимаю идеи других людей			
7	Я аргументирую и отстаиваю свою точку зрения до конца, стараюсь, чтобы к моему мнению прислушивались			
8	Я ясно выражаю свои мысли			
9	Я задаю вопросы, чтобы прояснить непонятные моменты			
10	Я умею слушать других			

Методика состоит из 10 вопросов, направленных на определение инициативности обучающихся при групповом взаимодействии.

После групповой деятельности каждый участник самостоятельно оценивает свою деятельность во время работы. Ответы, выражающие полное вовлечение в работу, оцениваются в 2 балла, деятельность с чей-либо помощью – в 1 балл, отсутствие деятельности – 0 баллов. Результаты подсчитываются и суммируются.

По сумме баллов определяется уровень инициативности при взаимооценивании и анализе своей деятельности: 20 – 15 б. – высокий уровень,

14 – 8 б. – средний уровень, 7 – 0 б. – низкий уровень. Оценочный лист данной методики представлен в таблице 5.

Таблица 5. Оценочный лист

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Приложение Б

Методика 2. Оценивание на шкалах. Г.А Цукерман.

Цель: определить уровень оперативности действий при осуществлении оценивания.

Прочитай текст и выполни задания.

После каждого задания оцени себя шкале умения.

(1)Технический прогресс уже давно вошёл во все сферы нашей жизни, но по-прежнему рядом с человеком его верный друг и помощник – собака. (2)В 1954 году в горах Австрии лавина застигла в пути 11 школьников и двоих учителей. (3)Овчарка Аякс работала 96 часов подряд. (4)Аякс скрёб когтями и разрывал плотно спрессованный снег, пока не свалился от изнеможения. (5)У собаки лапы были стёрты до кости и обморожены. (6)Спасатели отнесли Аякса в горную хижину, чтобы сделать ему перевязку, но самоотверженного пса нельзя было удержать под крышей. (7)Собака кидалась на запёртую дверь хижины, пытаясь вырваться наружу. (8)В конце концов Аякса выпустили, и он стремглав помчался к месту снежного обвала. (9)Израненными лапами Аякс откопал первого человека, засыпанного лавиной. (10)Вскоре спасатели нашли и остальных. (11)Свойства собачьего нюха близки к сверхъестественным: собака может распознать запах человека под двухметровым слоем снега. (12)Когда речь идёт о спасении человеческой жизни, счёт идёт на минуты. (13)Квадрат размерами 100 на 100 метров группа из 20 спасателей будет осматривать 4 часа, а собака потратит на это 20 минут. (14)Вот и получается, что четвероногие спасатели – незаменимы! (По В. Крукову)

1. Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.
2. Составь и запиши план текста из трёх пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.
3. Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.
4. Как ты понимаешь значение слова «спасатель» («спасатели») из 10-го предложения? Запиши своё объяснение.
5. Заменяй слово «верный» из 1-го предложения близким по значению словом. Запиши это слово.
6. Выпиши из 7-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).

7. Выпиши из 6-го предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор).

8. Выпиши из 4-го предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.

9. В 8-м предложении найди слово, состав которого соответствует схеме:



Выпиши это слово, обозначь его части.

10. Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение: *Маленькое дело лучше большого безделья.*

Методика состоит из шкал с представленными критериями, которые при работе с текстом должны учесть обучающиеся. Ученики заранее знают критерии, по которым будут проводить самооценивание. После проделанной работы осуществляется обучающимися оценивание на шкалах умений. Шкала делится на три уровня:

- Низкий – обучающийся не владеет данным умением.
- Средний – умение усвоено не в полной мере.
- Высокий – данное умение отработано и не вызывает затруднений.

Для того, чтобы оценить себя по критериям, обучающиеся должны провести работу с текстом согласно прописанным заданиям.

Результаты подсчитываются и суммируются. По сумме баллов определяется знаниевый уровень и способность осуществлять самооценивания: 20 – 15 б. – высокий уровень, 14 – 8 б. – средний уровень, 7 – 0 б. – низкий уровень. Оценочный лист данной методики представлен в таблице 6.

Таблица 6. Оценочный лист.

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Приложение В

Методика 3. «Неоконченные предложения». Д. Сакс, С. Леви.

Цель: определить у обучающихся уровень осознанного самооценивания.

1. Тема урока была...
2. Наиболее важное на уроке было...
3. Что вызвало трудности...
4. Было трудно..., потому что...
5. Мне больше всего удалось...
6. Задания для меня показались..., потому что...
7. Сегодня я узнал...
8. Я научился...
9. Для меня было открытием то, что...
10. Своей работой сегодня я..., потому что...

Методика состоит из 10 незаконченных предложений, которые обучающиеся в ходе исследования должны завершить. Предложения оцениваются с точки зрения самоанализа и самооценивания.

Ответы, выражающие полный развернутый ответ, оцениваются в 2 балла, не полный ответ – в 1 балл, не отвечают – 0 баллов.

Результаты подсчитываются и суммируются. По сумме баллов определяется уровень инициативности при взаимооценивании и анализе своей деятельности: 20 – 15 б. – высокий уровень, 14 – 8 б. – средний уровень, 7 – 0 б. – низкий уровень. Оценочный лист данной методики представлен в таблице 7.

Таблица 7. Оценочный лист

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Приложение Г

Результаты диагностического исследования в 4 классе

Методика 1. «Опросник». М.А. Пинская.

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
А. Эвелина	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	низкий
А. Сезимай	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	средний
Б. Владимир	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	9	средний
Б. Константин	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	14	средний
Б. Кирилл	2	2	2	2	0	1	1	1	1	0	12	средний
В. Георгий	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	9	средний
Г. Дмитрий	2	1	0	0	1	1	0	2	1	1	9	средний
Г. Прохор	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7	низкий
Г. Дарья	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	14	средний
Г. Арсений	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	низкий
Д. Ева	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	13	средний
З. Софья	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	16	высокий
З. Егор	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	низкий
К. Василиса	2	1	1	1	1	0	0	2	1	1	11	средний
К. Вера	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	15	высокий
К. Мария	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	15	высокий
Л. Диана	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6	низкий
М. Мария	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	низкий
М. Таисия	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	7	низкий
П. Виктория	2	1	1	1	1	0	0	2	1	2	12	средний
П. Вячеслав	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	15	высокий
Ф. Тимур	0	1	2	2	1	1	1	2	2	1	13	средний

Методика 2. «Критериальное оценивание на шкалах». Г. А. Цукерма.

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
А. Эвелина	1	1	1	2	0	0	1	0	2	1	9	средний
А. Сезимай	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12	средний
Б. Владимир	2	2	0	1	2	0	2	2	1	1	13	средний
Б. Константин	2	2	2	2	0	1	1	1	1	0	12	средний
Б. Кирилл	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	7	низкий
В. Георгий	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	9	низкий
Г. Дмитрий	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	11	средний
Г. Прохор	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	низкий
Г. Дарья	2	1	1	1	1	0	0	2	1	1	11	средний
Г. Арсений	2	2	2	2	2	1	1	2	2	0	16	высокий
Д. Ева	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	15	высокий
З. Софья	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	16	высокий
З. Егор	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	низкий
К. Василиса	2	1	1	1	1	0	0	2	1	1	11	средний
К. Вера	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	15	высокий
К. Мария	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	14	средний
Л. Диана	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6	низкий
М. Мария	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	10	средний
М. Таисия	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	7	низкий
П. Виктория	2	1	1	1	1	0	0	2	1	2	12	средний
П. Вячеслав	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17	высокий
Ф. Тимур	0	1	2	2	1	1	1	2	2	1	13	средний

Методика 3. «Незаконченное предложение». Д. Сакс, С. Леви.

Оценочный лист												
ФИ.	Номер вопроса, количество баллов										Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
А. Эвелина	2	1	1	2	1	2	2	0	0	1	12	средний
А. Сезимай	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	12	средний
Б. Владимир	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	10	средний
Б. Константин	1	2	1	2	2	0	0	1	1	0	10	средний
Б. Кирилл	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	11	средний
В. Георгий	2	2	2	2	0	1	0	0	0	1	10	средний
Г. Дмитрий	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	средний
Г. Прохор	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	15	средний
Г. Дарья	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	16	высокий
Г. Арсений	1	0	1	0	2	2	2	1	0	1	10	средний
Д. Ева	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	11	средний
З. Софья	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	9	низкий
З. Егор	1	2	1	2	0	2	2	2	2	2	16	высокий
К. Василиса	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	средний
К. Вера	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	12	средний
К. Мария	2	2	1	0	1	1	2	0	1	1	11	средний
Л. Диана	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	12	средний
М. Мария	1	1	0	2	0	2	1	2	0	0	9	низкий
М. Таисия	2	2	1	1	2	0	1	0	1	2	12	средний
П. Виктория	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	17	высокий
П. Вячеслав	2	1	1	0	1	2	2	0	2	1	12	средний
Ф. Тимур	1	2	1	0	1	1	2	2	0	1	11	средний

Сводная таблица

ФИ.	Оперативность		Инициативность		Осознанность		Уровень формирующего оценивания в 4 классе	
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
А. Эвелина	7	низкий	9	средний	12	средний	28	средний
А. Сезимай	12	средний	12	средний	12	средний	36	средний
Б. Владимир	9	средний	13	средний	10	средний	32	средний
Б. Константин	14	средний	12	средний	10	средний	36	средний
Б. Кирилл	12	средний	7	низкий	11	средний	30	средний
В. Георгий	9	средний	9	низкий	10	средний	28	средний
Г. Дмитрий	9	средний	11	средний	12	средний	32	средний
Г. Прохор	7	низкий	7	низкий	15	высокий	29	средний
Г. Дарья	14	средний	11	средний	16	высокий	41	средний
Г. Арсений	7	низкий	16	высокий	10	средний	33	средний
Д. Ева	13	средний	15	высокий	11	средний	39	средний
З. Софья	16	высокий	16	высокий	7	низкий	39	средний
З. Егор	5	низкий	5	низкий	16	высокий	26	средний
К. Василиса	11	средний	11	средний	10	средний	32	средний
К. Вера	15	высокий	15	высокий	12	средний	42	средний
К. Мария	15	высокий	14	средний	11	средний	40	средний
Л. Диана	6	низкий	6	низкий	11	средний	23	низкий
М. Мария	7	низкий	10	средний	6	низкий	23	низкий
М. Таисия	7	низкий	7	низкий	12	средний	26	низкий
П. Виктория	12	средний	12	средний	17	высокий	41	средний
П. Вячеслав	15	высокий	17	высокий	12	средний	44	средний
Ф. Тимур	13	средний	13	средний	11	средний	37	средний

Приложение Д

Комплекс чек-листов, направленный на изменение уровня формирующего оценивания у обучающихся 4 класса на уроках русского языка

Задание 1. «Критериальное оценивания на шкалах».

Тема: «Текст. План текста».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения компетенциями.

8. Прочитайте.

Первая вахта

Каникулы Саша проводил на большом корабле. Командовал крейсером Василий Васильевич. Он усыновил сироту Сашу и определил его в нахимовское училище.

Любили матросы маленького моряка. Души в нём не чаяли. Саша не бездельничал на корабле. Он подавал сигнальщикам флаги, помогал палубу мыть, картошку чистить.

Стали матросы думать, как лучше наградить Сашу за усердную службу. Ему разрешили отстоять на корабле первую в его жизни вахту.

Зáмер нахимовец на вахте. Хочется ему строгим быть, а не получается. Глаза выдают — так и сияют от радости.

Да и как не радоваться, когда Саше доверено важное дело — охрана флага корабля. Такое счастье не каждому выпадает!

Е. Пермяк



- Определите тему и главную мысль текста.
- Выпишите из каждой части текста трудные для написания слова.
- Подготовьтесь к написанию изложения данного текста по самостоятельно составленному плану. Воспользуйтесь Памяткой 2 «Как подготовиться к изложению» (см. с. 145).

Обучающимся необходимо определить, с какими конкретными умениями они будут работать. В ходе обсуждения на доске появляются

умения, по которым обучающиеся смогут себя оценить и приступить к выполнению задания.

1. Умеют определять тему текста.
2. Умеют определять главную мысль текста.
3. Умеют составлять план текста.
4. Умеют осуществлять оценивание собственной деятельности.

Тема текста	Гл. мысль текста	План текста
		

После выполнения обучающимся необходимо вернуться к шкалам оценивания и повторно себя оценить.

Задание 2. Лист самоконтроля обучающегося.

Тема: «Текст. План текста».

Цель: получить данные о том, что было пройдено и удалось усвоить в ходе урока, какие вопросы остались.

Данный прием направлен на развитие следующих умений:

1. Умеют устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению.
2. Умеют делать выводы.
3. Умеют воспринимать и формулировать суждения.
4. Умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

«Лист самоконтроля обучающегося»

Ф.И	
Какая была тема урока?	
Какие ключевые понятия усвоил?	
Что вызвало трудности и каковы вероятные причины этого?	
Конструктивные предложения по уроку	

Этот прием проводится в последние несколько минут урока, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов. Учитель дает каждому ученику лист бумаги, на котором представлена таблица с вопросами. Ученики должны самостоятельно написать ответы на каждый вопрос, обозначая полученные навыки и знания, а также определить действия для дальнейшей работы. После завершения работы учитель может попросить детей представить свои ответы перед классом или поделиться ими в парах. Это поможет ученикам осознать, что они в состоянии достичь своих целей и развить свои навыки.

Задание 3. Поиск ошибок.

Тема: «Текст. План текста».

Цель: получить данные о понимании обучающимися основных идей, принципов, логики выполнения задания.

Умения:

1. Умеют анализировать и создавать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей.
2. Умеют выстраивать последовательность выбранных действий.
3. Умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.
4. Умеют выстраивать последовательность выбранных действий.

Прочитай памятку и определи правильную последовательность пунктов. Аргументируй свой ответ.

Памятка

Как подготовиться к изложению

1. Определи тему и основную мысль текста. Обрати внимание на то, как автор их раскрывает. Подумай, какие слова и выражения особенно важно употребить в изложении для раскрытия темы и основной мысли текста.
2. Найди слова с орфограммами. Объясни их правописание. Обрати внимание на построение и оформление предложений, постановку знаков препинания.
3. Прочитай текст. Выясни значение непонятных слов, словосочетаний и предложений.
4. Еще раз прочитай текст. Мысленно перескажи его. Начиная писать изложение текста по плану.
5. Проверь написанное изложение.
6. Составь план. Для этого определи количество частей текста (или раздели текст на части, если они не выделены), выдели главное в каждой части и озаглавь эти части.

Задание 4. 12-ти бальная шкала оценивания.

Тема: «Предложение как единица речи. Виды предложений по цели высказывания».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения определенными умениями.

Умения:

1. Умеют определять вид предложения по цели высказывания.
2. Умеют правильно определять границы предложения.
3. Умеют осуществлять оценивание собственной деятельности.

19. Прочитайте диалоги.

— Мишка, мишка () Что с тобой ()
Почему ты спишь зимой ()
— Потому что снег да лёд —
Не малина и не мёд ()



— Чего не выходят²
Из дома улитки ()
— В их домике нет
Ни дверей, ни калитки ()
В. Орлов

- Какие знаки препинания нужно поставить в конце каждого предложения? Объясните свой ответ.
- Спишите любой диалог. В конце каждого предложения ставьте нужные знаки препинания.

Выполни задание и оцени себя

ФИ												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Задание 5. Взаимооценивание.

Тема: «Предложение как единица речи. Виды предложений по цели высказывания. Обращение».

Цель: определить у обучающихся способность выделять критерии оценивания и осуществлять взаимодействие.

Умения:

1. Умеют правильно составлять предложения.
2. Умеют создавать небольшие тексты.
3. Умеют определять критерии оценивания.
4. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.

- Прочитайте. Составьте и запишите предложения из данных слов.

Золотая, наступает, осень.

В, берёз, видны, жёлтые, листья, зелёной, и, лимонные.

На, краснеют, рябины, гроздья, полянах, ярко, и, лесных, калины.

Развесистый, роняет, на, дуб, жёлуди, землю, спелые.

Стаи, к, готовятся, дроздов, на, отлёту, юг.

А, лесу, в, грибов, появилось, сколько!

- Составляют ли предложения текст? Какой темой их можно объединить?
- Продолжите текст: составьте и запишите 1-2 предложения на эту же тему.
- Определите критерии, по которым необходимо оценивать это задание.
- Напишите изложение по предложенному тексту.

Правильный ответ	5А
Правильный ответ	5Б
Правильный ответ	5С
Правильный ответ, возможен 1 недочет	4А
Допущен 1 недочет	4Б
Допущены 2 недочета	4С
Есть 1-2 ошибки	3А
Есть 2-3 ошибки	3Б
Есть 3-4 ошибки	3С

Задание 6. Лист обратной связи.

Тема: «Предложение как единица речи. Виды предложений по цели высказывания. Обращение».

Цель: определить конкретные умения вызывающие трудности у обучающихся.

Умения:

1. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.
2. Умеют устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности.
3. Умеют осуществлять оценивание собственной деятельности.

ФИО учащегося			
	Я все понял(а)	Я понял(а), но не совсем. Затрудняюсь, не могу объяснить.	Я не понял(а). Мне трудно
Предложение как единица речи. Виды предложений по цели высказывания.			
Что такое предложение?			

Повествовательное предложение.			
Восклицательное предложение.			
Побудительное предложение.			
Что такое обращение?			

Задание 7. Карта понятий.

Тема: «Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения».

Цель: получить данные о том насколько хорошо учащиеся видят общую картину всего предмета или отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

Умения:

1. Умеют выделять существенные признаки.
2. Умеют устанавливать связи между понятиями.
3. Умеют различать главные и второстепенные члены предложения.
4. Умеют выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.
5. Умеют использовать изученные понятия.

Составьте карту понятий на тему: Члены предложения

Члены предложения

Задание 8. «Критериальное оценивания на шкалах».

Тема: «Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения учебным материалом.

Умения:

1. Умеют находить главную мысль текста.
2. Умеют находить грамматическую основу предложения.
3. Умеют анализировать графическую информацию.
4. Умеют осуществлять оценивания собственной деятельности.

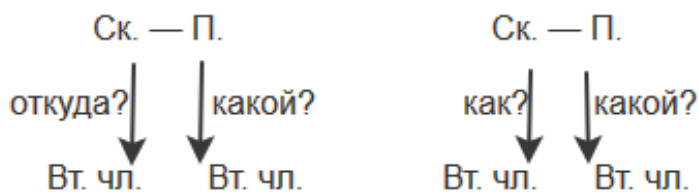
Прочитайте. Озаглавьте текст.

Вдру.. раздался мощный гул. Воздух задр..жал. Блестящий с..м..лёт пр..мч..лся над в..ршинами ябл..нь. Вспорхнула бабочка. Сл..тел с забора ж..лтый п..тух. С криком пр..мелькнула испуганная галка.⁴

А. Гайдар

Спишите, вставляя пропущенные буквы. Подчеркните в каждом предложении грамматическую основу.

Рассмотрите схемы. Какое предложение подойдёт к первой схеме, а какое - ко второй?



Обучающимся необходимо выполнить задание и оценить свою учебную деятельность.

ФИ												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Задание 9. «Лист оценки групповой работы».

Тема: «Связь однородных членов предложения с помощью интонации перечисления и союзов».

Цель: определить уровень умения обучающихся осуществлять взаимооценивания и самооценивания в процессе групповой работы.

Умения:

1. Умеют воспринимать и формулировать суждения.

2. Умеют проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии.

3. Умеют признавать возможность существования разных точек зрения.

4. Умеют осуществлять самооценивание.

Обучающимся в группах необходимо определить как графические можно обозначать однородные члены при составлении схемы предложения. Лист оценки групповой работы заполняется обучающимися после представления результатов деятельности.

«Лист оценки групповой работы»

Показатель работы в группе	Да	Нет
Осуществляли взаимный контроль и оказывали в сотрудничестве необходимую взаимопомощь		
Задавали вопросы, необходимые для совместного решения задач		
Брали на себя ответственность за принятие решения		
Учитывали позицию других участников группы		
Обосновывали собственную позицию		
Учитывали позиции других членов группы		
В ходе сотрудничества принимали разные точки зрения		

Задание 10. «Лист самоконтроля обучающегося».

Тема: «Контрольный диктант. Предложение».

Цель: получить данные о том, что было пройдено и удалось усвоить в ходе урока, какие вопросы остались.

Умения:

1. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.

2. Умеют устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности.

3. Умеют осуществлять самооценивание.

Ход: после написания контрольного диктанта необходимо заполнить таблицу.

	Да	Нет
Регулярно выполнял(а) домашнее задание		
При необходимости консультируюсь с учителем		
Улучшал (а) свои знания и исправлял(а) отметки		
Регулярно вёл(а) необходимые записи		
Если мне что-то непонятно, я не стесняюсь и спрашиваю учителя		
Оцениваю свои усилия по освоению темы как достаточные		

Задание 11. «Мини обзор».

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: получение информации о понимании темы и прогрессе обучающихся на уроке.

Умения:

1. Умеют осуществлять анализ собственной деятельности.
2. Умеют выявлять недостаток информации.

Ход: данный прием используется в конце урока на этапе рефлексии при изучении новой темы. Обучающиеся анализируют свою деятельность на уроке для определения степени понимания нового материала.

ФИ		
	Что самое важное ты узнал?	Что тебе показалось непонятным?

Задание 12. «Неоконченные предложения».

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: определить у обучающихся уровень осознанного подхода к самооцениванию при изучении темы.

Умения:

1. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.

2. Умеют устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности.

3. Умеют осуществлять самооценивание.

Опросник:

1. Тема урока была...

2. Наиболее важное на уроке было...

3. Что вызвало трудности...

4. Было трудно..., потому что...

5. Мне больше всего удалось...

6. Задания для меня показались..., потому что...

7. Сегодня я узнал...

8. Я научился...

9. Для меня было открытием то, что...

10. Своей работой сегодня я..., потому что...

Методика состоит из 10 незаконченных предложений, которые обучающиеся в ходе исследования должны завершить. Предложения оцениваются с точки зрения самоанализа и самооценивания.

Задание 13. «Опросник».

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: определить уровень умения обучающихся осуществлять взаимооценивание и самооценивание в процессе групповой работы.

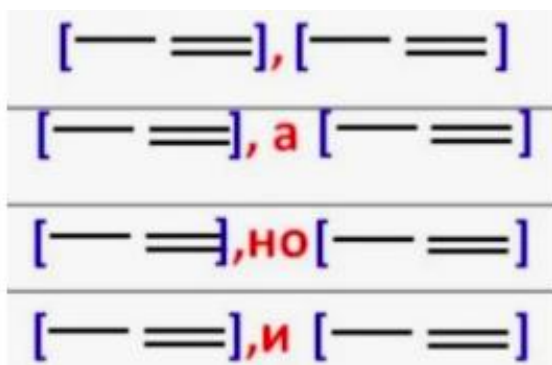
Умения:

1. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.

2. Умеют анализировать графическую информацию.

3. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.

Ход: обучающимся в группе необходимо сформулировать правило на основе анализа предложенных схем. После выполнения необходимо представить результат групповой работы.



Лист самооценивания при групповой работе

ФИ				
№	Утверждения	Да	С чьей-либо помощью	Нет
1	Я могу выполнять много заданий в группе			
2	Я соглашаюсь с тем, как задания разделяются внутри группы			
3	Я выполняю все порученные мне задания			
4	Я отслеживаю результаты только своей части работы в проекте			
5	Я могу согласиться с планом, даже если это не мой план			
6	Я принимаю идеи других людей			
7	Я аргументирую и отстаиваю свою точку зрения до конца, стараюсь, чтобы к моему мнению прислушались			
8	Я ясно выражаю свои мысли			
9	Я задаю вопросы, чтобы прояснить непонятные моменты			
10	Я умею слушать других			

Методика состоит из 10 вопросов, направленных на определение инициативности обучающихся при групповом взаимодействии.

После групповой деятельности каждый участник самостоятельно оценивает свою деятельность.

Задание 14. Таксономия Блума. Уровень 6 – оценивание.

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: осуществлять суждения на основе полученных данных и видеть различие между фактами и оценочными суждениями.

Умения:

1. Умеют находить грамматическую основу предложения.

2. Умеют создавать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей.

Ход: обучающимся необходимо выполнить задание, опираясь на полученные знания.

В каком предложении неверно выделены главные члены? Исправьте ошибку. Обоснуйте своё мнение.

- 1) В класс пришёл новый ученик.
- 2) Среди редких берёз прячутся в траве крепкие боровики.
- 3) В зимнюю стужу в ельнике стоит тишина.
- 4) Около домов жильцы сажают берёзки и липы.
- 5) Набежала синяя тучка и закрыла солнце.

Создайте рейтинг самых распространенных ошибок при синтаксическом разборе сложных предложений.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Задание 14. Лист самооценки работы в паре.

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: определить способность у обучающихся взаимодействовать в паре и применять свои знания на практике.

Умения:

1. Умеют правильно использовать знаки препинания.
2. Умеют определять часть речи.
3. Умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.
4. Умеют выполнять совместные задания.
5. Умеют принимать цель совместной деятельности, строить действия по ее достижению.
6. Умеют оценивать собственную учебную деятельность.

Задание: расставь знаки препинания при однородных членах предложения и аргументируй правильность своих действий. Какой частью речи являются однородные члены?

Невозможно представить землю без деревьев цветов. С детства мы любим осинки березовые рощи сосновые боры. Деревья растут на сухих песках среди болот по берегам рек и озер.

Оцени работу в паре. Для этого в одной из колонок напротив каждого утверждения поставь +

Утверждение	Согласен		Затрудняюсь ответить
	Да	Нет	
В паре работать всегда интереснее, потому что можно: 1) разобраться с непонятным заданием; 2) найти и исправить ошибки			
Мы сразу пришли к согласию, какие задания будем выполнять вместе			
При выборе заданий мне пришлось уступать своему партнёру			
Большинство решений предложено моим партнёром			

Задание 15. Составление алгоритма выполнения работы.

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить взаимооценивание и самооценивание при групповой работе

Умения:

1. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.
2. Умеют признавать возможность существования разных точек зрения.
3. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.
4. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.
5. Умеют осуществлять взаимооценивание.

Обучающиеся в группе составляют универсальный алгоритм выполнения заданий. Обсуждая каждый этап, который выполняется при

работе. В ходе деятельности создается универсальный алгоритм выполнения заданий.

1. Что тебе нужно было сделать?
2. Удалось тебе выполнить задание?
3. Ты сделал всё правильно или были недочёты?
4. Ты составил всё сам или с чьей-то помощью?
5. Какой был уровень задания?
6. Какие умения формировались при выполнении этого задания?
7. Какую отметку ты бы себе поставил?

После работы обучающимся необходимо оценить себя на листах

Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

Задание 16. Лист самооценивания.

Тема: «Как отличить сложное предложение от простого предложения?».

Цель: определить уровень умения обучающихся анализировать собственную учебную деятельность.

Умения:

1. Умеют осуществлять анализ собственной деятельности.
2. Умеют осуществлять самооценивание.

Лист самооценивания обучающегося

ФИ	
Я прекрасно все понимаю. Выполнять задания легко.	
Я прекрасно все понимаю. Выполнять задания трудно, но я справляюсь.	

Я уверено ориентируюсь в материале, но при выполнении заданий часто ошибаюсь.	
Я не уверена в том, что все понимаю, но с заданиями справляюсь неплохо.	
Я ничего не понимаю! Помогите!	

Оцени свою деятельность. Для этого в одной из колонок напротив утверждения поставь «+»

Задание 17. Проверочный лист сотрудничества.

Тема: «Многозначные слова. Прямое и переносное значение слов. Заимствованные слова. Устаревшие слова».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить взаимооценивание и самооценивание при групповой работе.

Умения:

1. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.
2. Умеют признавать возможность существования разных точек зрения.
3. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.
4. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.

Задание: разложите перед собой карточки и внимательно рассмотрите их. Подумайте какие именно омонимы изображены. Вам необходимо соотнести картинки, в кружочке написать подходящий омоним к этим картинкам.



Дата _____ Ф.И. ученика _____

№	Утверждения	Да	С чьей-либо помощью	Нет
1	Я могу выполнять много заданий в группе			
2	Я соглашаюсь с тем, как задания разделяются внутри группы			
3	Я выполняю все порученные мне задания			
4	Я отслеживаю результаты только своей части работы в проекте			
5	Я могу согласиться с планом, даже если это не мой план			
6	Я принимаю идеи других людей			
7	Я аргументирую и отстаиваю свою точку зрения до конца, стараюсь, чтобы к моему мнению прислушивались			
8	Я ясно выражаю свои мысли			
9	Я пытаюсь помочь одноклассникам разобраться в проекте и в компьютерных технологиях			
10	Я задаю вопросы, чтобы прояснить непонятные моменты			
11	Я делаю отзывы в дружелюбной манере, стараюсь помочь			
12	Я умею слушать других			
13	Я пытаюсь решать возникающие проблемы			

Задание 18. Таксономия Блума 6 уровень – оценивание.

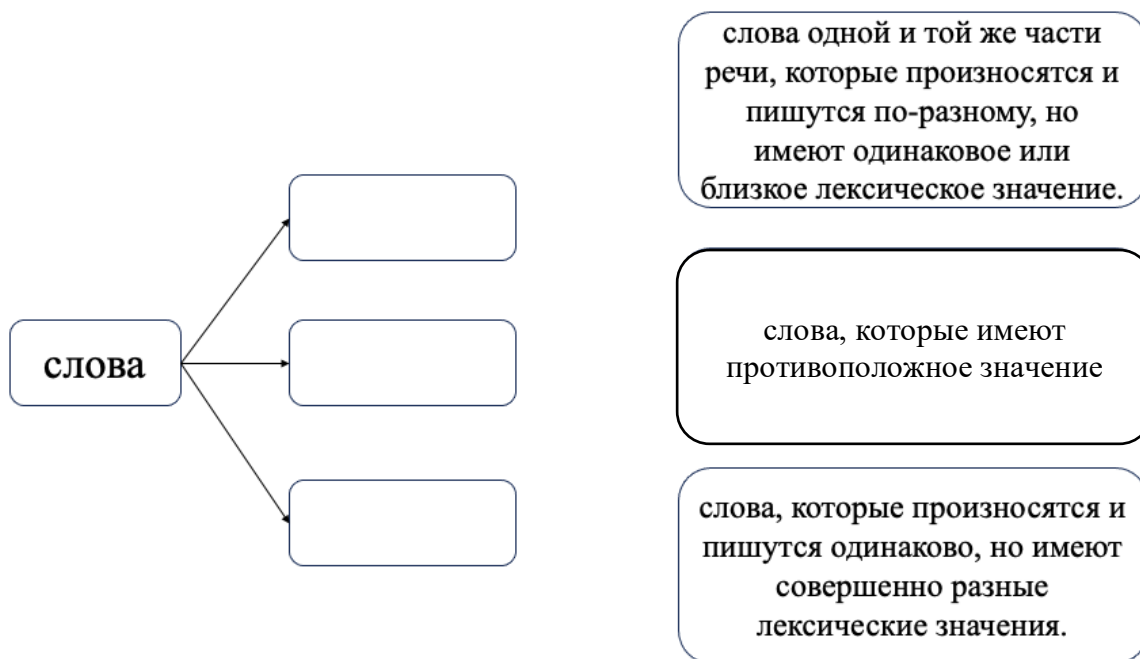
Тема: «Синонимы, антонимы, омонимы».

Цель: осуществлять суждения на основе полученных данных, и видеть различие между фактами и оценочными суждениями.

Умения:

1. Умеют создавать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей.
2. Умеют анализировать графическую информацию.
3. Умеют определять критерии оценивания.

Задание: заполни схему и соотнеси определения с нужным словом.



Сформулируйте критерии оценивания проверочной работы по теме «Синонимы, антонимы, омонимы»

Мини обзор

ФИ.	
Как вы планируете готовиться к контрольной работе?	
Какие материалы вы будете использовать при подготовке?	
Какие вопросы по вашему мнению, может включать контрольная?	
На какую оценку вы рассчитываете?	

Задание 19. Составление алгоритма выполнения работы.

Тема: «Синонимы, антонимы, омонимы».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения учебным материалом.

Умения:

1. Умеют объяснять лексическое значение слов.
2. Умеют классифицировать предложенные объекты.
3. Умеют строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

73. Прочитайте. Объясните лексическое значение слов.

Белый — чёрный; ласка — ласка; красивый, прекрасный; месяц — месяц; месяц, луна; сладкий — горький; багаж, вещи; ветер, ураган; горячий — холодный; почки — почки; пёночка — пёночка; друг, товарищ; зло — добро; бросать, кидать.

- В каком словаре можно найти каждую из пар слов: в словаре синонимов, антонимов, омонимов?
- Распределите слова в три группы: синонимы, антонимы, омонимы. Запишите слова группами.
- Устно составьте предложение с одним из слов.

Оцени себя.

Правильный ответ	5А
Правильный ответ	5Б
Правильный ответ	5С
Правильный ответ, возможен 1 недочет	4А
Допущен 1 недочет	4Б
Допущены 2 недочета	4С
Есть 1-2 ошибки	3А
Есть 2-3 ошибки	3Б
Есть 3-4 ошибки	3С

Задание 20. Лист самооценки и взаимооценки работы в группе.

Тема: «Синонимы, антонимы, омонимы».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить взаимооценивание и самооценивание при групповой работе.

Умения:

1. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.

2. Умеют признавать возможность существования разных точек зрения.
3. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.
4. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.

Оцени, насколько хорошо ты (он) работал в группе: используй знаки: «+ / –» или оцени работу на уроке (3, 2, 1,0 баллов)

Самооценка	+/-	Взаимооценка	+/-
Я всегда активно участвовал во всех заданиях группы (пары).		Он всегда участвовал во всех заданиях группы (пары).	
Я брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу		Он брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу.	
Я внимательно выслушал то, что говорили (предлагали) другие члены группы.		Он внимательно выслушивал то, что говорили (предлагали) другие члены группы	
Я подавал группе правильные ответы.		Он давал группе правильные ответы.	
Я работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.		Он работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал другим.		Он выполнял не только свое задание, но и помогал другим.	
Я общался с членами моей группы с уважением, даже если был не согласен с ними.		Он общался с членами группы с уважением, даже если был не согласен с ними.	

Задание 21. Маршрутный лист.

Тема: «Синонимы, антонимы, омонимы».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить анализ собственной учебной деятельности.

Умения:

1. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.
2. Умеют признавать возможность существования разных точек зрения.
3. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.
4. Умеют осуществлять анализ собственной деятельности.

5. Умеют выстраивать последовательность выбранных действий.
6. Умеют оценивать свой вклад в общий результат.
7. Умеют осуществлять самооценивание.

Маршрутный лист

Ф.И. _____
ТЕМА УРОКА (Впишите, когда тема будет определена): _____
ЦЕЛЬ УРОКА (Впишите, когда тема будет определена): _____

Этап	Учебная деятельность	Моё участие на данном этапе (Отметьте верные для вас утверждения галочкой)
Начало урока	Настрой на урок	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> включился с желанием узнать новое. <input type="checkbox"/> включился с интересом. <input type="checkbox"/> включился, так как надо.
1 шаг	Повторение пройденного материала	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> получил правильный результат, работая индивидуально и в паре <input type="checkbox"/> получил правильный результат, работая индивидуально <input type="checkbox"/> передал инициативу партнеру, работая в паре
2 шаг	Выполнение пробного задания - действия	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> попробовал выполнить задание, но не смог обосновать как <input type="checkbox"/> попробовал выполнить задание, но встретился с затруднением <input type="checkbox"/> не попробовал выполнить задание
3 шаг	Построение проекта выхода из затруднения	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> активно выдвигал идеи при обсуждении построения проекта <input type="checkbox"/> с интересом участвовал в обсуждении построения проекта <input type="checkbox"/> согласился с большинством при обсуждении построения проекта
4 шаг	Реализация проекта выхода из затруднения	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> успешно работал в группе <input type="checkbox"/> работа в группе принесла удовлетворение <input type="checkbox"/> передал инициативу партнерам в группе
5 шаг	Первичное закрепление	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> отвечал у доски, применяя новое знание <input type="checkbox"/> получил результат схожий с образцом, работая на месте <input type="checkbox"/> списывал готовый результат с доски, закрепляя новое знание
6 шаг	Самостоятельная работа с самопроверкой	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> выполнил самостоятельно задание без ошибок

		<ul style="list-style-type: none"> ○ выполнил самостоятельно задание с ошибками, понял их и исправил ○ не смог самостоятельно выполнить задание, отложил на потом
7 шаг	Применение нового материала в системе знаний	<ul style="list-style-type: none"> ○ принял активное участие в работе ○ участвовал в работе по мере своих возможностей ○ созерцал происходящее на данном этапе
8-9 шаги	Инструктаж по домашнему заданию и итог урока	<ul style="list-style-type: none"> ○ мне всё понятно по теме урока, я успешно выполню домашнее задание ○ мне в целом понятна тема, я внимательно буду делать домашнее задание ○ мне понятна большая часть темы, перед выполнением домашнего задания проконсультируюсь у учителя или одноклассника.

Задание 22. Фишбоун.

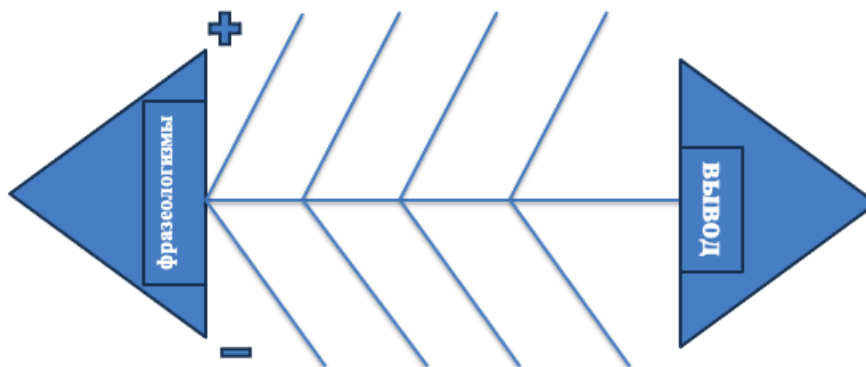
Тема: «Фразеологизмы. Обобщение знаний о лексических группах слов».

Цель: осуществлять суждения на основе полученных данных, и видеть различие между фактами и оценочными суждениями.

Умения:

1. Умеют определять лексическое значение слов.
2. Умеют находить фразеологизмы в письменной и устной речи.
3. Умеют оценивать результат своей деятельности, вносить соответствующие коррективы.
4. Умеют осуществлять анализ существенных признаков.
5. Умеют принимать участие в диалоге, выполняя правила речевого поведения.
6. Умеют принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению.

Задание:



Лист самооценки

	Могу сформулировать проблему	Выдвижение гипотез/могу предложить способы решения проблемы	Могу проанализировать подходы к решению проблемы	Могу выбрать из всех вариантов лучший вариант	Могу аргументировать этот способ решения проблемы
Да – 3б					
Испытываю трудности – 1 б					
Нет – 0б					
Итого					

Задание 23. Таксономия Блума 6 уровень – оценивание.

Тема: «Состав слова. Распознавание значимых частей слова».

Цель: получение информации о понимании темы и прогрессе обучающихся на уроке

Умения:

1. Умеют определять значимые части слова.
2. Умеют создавать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей.
3. Умеют создавать небольшие тексты (сочинения) по соответствующей возрасту тематике.

4. Умеют планировать действия по решению учебной задачи для получения результата.
5. Умеют анализировать и создавать текстовую информацию в соответствии с учебной задачей.
6. Умеют определять критерии оценивания.
7. Умеют оценивать собственную учебную деятельность.

Значимые части слова		
Часть слова	Определение	Пример
Корень	Главная значимая часть слова, в которой заключено общее лексическое значение всех однокоренных слов	<u>со</u> ль со <u>ли</u> ть со <u>ле</u> ный
Приставка	Значимая часть слова, которая стоит перед корнем и служит для образования слов	<u>по</u> солить <u>до</u> солить <u>пере</u> солить
Суффикс	Значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования слов	солон <u>ка</u> солён <u>н</u> ый солён <u>н</u> ой
Окончание	Изменяемая часть слова, которая служит для связи слов в словосочетании и предложении. Окончание образует форму слова	соль <u>□</u> – без сол <u>и</u> сол <u>ит</u> – сол <u>ят</u> солён <u>ый</u> – солён <u>ая</u>
Основа	Часть слова без окончания	<u>безсолев</u> <u>ой</u>

79. Прочитайте таблицу «Значимые части слова». Составьте по ней сообщение «Что я знаю о значимых частях слова».

Сформулируйте критерии оценивания проверочной работы по теме: «Значимые части слова»

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Лист самооценивания:

1. В начале у меня была цель _____
2. Особенно хорошо мне удалось _____
3. В следующий раз надо ещё лучше _____
4. Свой результат могу оценить как _____

Задание 24. Лист самооценки и взаимооценки при парной работе.

Тема: «Состав слова. Распознавание значимых частей слова».

Цель: определить уровень умения обучающихся осуществлять взаимооценивание и самооценивание в процессе групповой работы.

Умения:

1. Умеют определять лексическое значение слова.
2. Умеют распознавать однокоренные слова, выделять в них корень
находить однокоренные слова.
3. Умеют определять значимые части слова.
4. Умеют находить место орфограммы в слове.
5. Умеют планировать действия по решению учебной задачи для
получения результата.
6. Умеют принимать участие в диалоге, выполняя правила речевого
поведения
7. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.

81. Прочитайте. Докажите, что слова каждой пары однокоренные. Спишите.

Горизонт — горизонтальный, журнал — журналист,
октябрь — октябрьский², рисовать — нарисовать,
костюм — костюмчик, город — пригород, звонить —
перезвонить, свистеть — засвистеть, звезда — беззвёзд-
ный², осина — подосиновик.

- Обсудите, при помощи какой значимой части (или частей) слова образовалось каждое из выделенных слов.
- Подчеркните в словах изученные орфограммы. Подготовьтесь объяснить, в какой части слова вы подчеркнули каждую орфограмму.

Лист самооценки и взаимооценки при парной работе

Оцени, насколько хорошо ты (он) работал в группе: используй знаки:

«+ /-»

Самооценка	«+ /-»	Взаимооценка	«+ /-»
Я всегда активно участвовал во всех заданиях.		Он всегда участвовал во всех заданиях пары.	
Я брал на себя руководство в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу.		Он брал на себя руководство в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу.	
Я внимательно выслушал то, что говорил (предлагал) партнер.		Он внимательно выслушивал то, что я говорил (предлагал).	
Я подавал правильные ответы.		Он давал правильные ответы.	
Я работал не только индивидуально, но и совместно.		Он работал не только индивидуально, но и совместно.	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал.		Он выполнял не только свое задание, но и помогал.	
Я общался с уважением, даже если был не согласен.		Он общался с уважением, даже если был не согласен.	

Задание 25. Оценочный лист «Однокоренные слова».

Тема: «Состав слова. Распознавание значимых частей слова».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения компетенциями.

Умения:

1. Умеют определять лексическое значение слова.
2. Умеют распознавать однокоренные слова, выделять в них корень
находить однокоренные слова.
3. Умеют определять значимые части слова.
4. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.
5. Умеют устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности.

82. Прочитайте.

Дождик льёт — кругом вода.
Мокнут столб и провода,
Мокнут кони и подвода,
Дым над крышами завода,
От бегущих быстрых вод
Задрожал водопровод.
Протекает небосвод —
На земле водоворот,
А по лужам у ворот
Дети водят хоровод.



Л. Яхнин

- Обсудите, все ли слова с частью **-вод-** являются однокоренными.
- Выполните одно из заданий:
а) выпишите сложные слова, выделите в них корни и подчеркните соединительную букву **о**. Объясните значение этих слов;
б) выпишите слова, однокоренные слову **вода**. Выделите в них корень.

Оценочный лист «Однокоренные слова»

Ф.И. _____

Критерии	Да	Нет	Испытываю трудности
Умею подбирать однокоренные слова			
Умею находить корень в слове			
Умею определять значение слова			
Умею пользоваться алгоритмом			
Выбери и подчеркни нужный вариант: Я могу / сомневаюсь / не могу / определить, являются ли слова однокоренными Я могу / сомневаюсь / не могу / различать слова с одним корнем, но разным значением			

Задание 26. Вопросы для самооценки.

Тема: «Состав слова. Распознавание значимых частей слова».

Цель: получение информации о понимании темы и прогрессе обучающихся на уроке.


Умения:

1. Умеют определять тему текста.

2. Умеют делить текст на смысловые части.
3. Умеют определять части речи.
4. Умеют определять орфограммы.
5. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.
6. Умеют устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности.
7. Умеют осуществлять самооценивание.


87. Прочитайте.


На п..лянку вышла пёстрая курочка-тетёрка с целым выводком тетеревят. Тетеревята были рябен..кие и пуш..стые. Они разб..жались по п..ляне. Тетёрка нашла мурав..иную кучу, разрыла её лапами и заклохотала. Сб..жались тетеревята и стали клевать вкусные мурав..иные яйца. Тетёрка ст..яла в ст..ронке — поглядывала, не л..тит ли ястре..., не кр..дётся ли л..сица.



Г. Скребницкий

- Определите тему текста. Придумайте к нему заголовок.
- Сколько частей можно выделить в тексте? Определите тему каждой части.
- Запишите текст по частям, вставляя в слова пропущенные буквы. Перед текстом запишите заголовок.
- Выделите в глаголах приставки.
- Найдите в тексте по два слова, которые соответствуют данным схемам:





Вопросы для самооценивания

1. Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что

2. Наиболее трудным мне показалось

3. Я думаю, это потому, что

4. Самым интересным было

5. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее

6. Я бы хотел попросить своего учителя

Задание 27. Лист самооценки работы в паре.

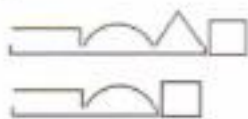
Тема: «Состав слова. Распознавание значимых частей слова».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить самооценивание при парной работе.

Умения:

1. Умеют по предложенным схемам находить слова.
2. Умеют определять значимые части слова.
3. Умеют определять часть речи, которой выражено слово.
4. Умеют планировать действия по решению учебной задачи для получения результата.
5. Умеют принимать участие в диалоге, выполняя правила речевого поведения.

88. Подберите слова, которые соответствуют данным схемам:



● Запишите слова и выделите в них значимые части. Укажите, какой частью речи является каждое слово.

Оцени свою работу в паре

Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

Задание 28. Лист самооценки.

Тема: «Правописание гласных и согласных в корнях слов».

Цель: создание объективной системы оценки, которая позволяет ученикам четко видеть уровень овладения учебным материалом.

Умения:

1. Умеют анализировать графическую информацию.
2. Умеют определять слова с промеряемой орфограммой.
3. Умеют определять слова с непроверяемой орфограммой.
4. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.

Правописание гласных и согласных в корне слова

Чтобы правильно обозначить буквой в корне

безударный
гласный
звук

парный по глухости-
звонкости согласный
звук

непроизносимый
согласный
звук

надо

а) изменить слово:

дворы — двор

дуб — дубы

честный — честен

б) подобрать однокоренное слово:

ночнóй — ночь

сказка — сказочный

звёздный — звезда

в) узнать о написании слова в орфографическом словаре:

железо

завтра

чувство

89. Рассмотрите схему «Правописание гласных и согласных в корне слова». В чём сходство и различие в подборе проверочного слова для слов с безударным гласным звуком, с парным по глухости-звонкости согласным звуком, с непроизносимым согласным звуком в корне?

- Почему надо проверять слова, в которых есть такие орфограммы?
- Выпишите из таблицы сначала слова с проверяемыми орфограммами, а затем слова с непроверяемыми орфограммами.

Лист самооценки .

Ф.И. ученика(цы) _____

Провер. орф. Непровер. орф.

↑	—	↑	—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—

Оцениваю себя сам

Провер. орф. Непровер. орф.

↑	—	↑	—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—
	—		—

Оценивает учитель

Задание 29. Лист самооценки работы в паре.

Тема: «Правописание гласных и согласных в корнях слов».

Цель: определить способность у обучающихся взаимодействовать в паре и применять свои знания на практике.

Умения:

1. Умеют определять лексическое значение слова.
2. Умеют распознавать однокоренные слова, выделять в них корень
находить однокоренные слова.
3. Умеют определять слова с проверяемой орфограммой.
4. Умеют определять слова с непроверяемой орфограммой.
5. Умеют анализировать собственную учебную деятельность.
6. Умеют принимать участие в диалоге, выполняя правила речевого поведения
7. Умеют корректно и аргументированно высказывать свое мнение.

93. Прочитайте. Подберите к каждому слову однокоренное слово, от которого оно образовалось.

Под..рожник — д..рога, п..сочница, ж..лток, поб..режье, ж..лезка, з..йчонок, г..р..зонтальный, б..бл..отекарь, м..дв..жонок, к..л..ндарик, ст..личный, х..зйка, ж..лание, адр..сат, уж..нать, ..г..родник, пш..ничный, ..решник.



- Запишите пары однокоренных слов, вставляя пропущенные буквы. Выделите в них корень.
- В корнях каких слов происходит чередование согласных звуков? Подчеркните двумя чертами чередующиеся согласные в корне слов.

Лист самооценки в процессе парной работы

Оцени работу в паре. Для этого в одной из колонок напротив каждого утверждения поставь «+».

Утверждение	Согласен		Затрудняюсь ответить
	Да	Нет	
В паре работать всегда интереснее, потому что можно: 1) Разобраться с непонятным заданием. 2) Найти и исправить ошибки.			
Мы сразу пришли к согласию, какие задания будем выполнять вместе			
При выборе заданий мне пришлось уступать своему партнёру			
Большинство решений предложено моим партнёром			

Задание 30. Лист самооценки работы группы.

Тема: «Правописание приставок и суффиксов».

Цель: определить уровень умения обучающихся производить взаимооценивание и самооценивание при групповой работе.

Умения:

1. Умеют определять значимые части слова.
2. Умеют определять лексическое значение слова.
3. Умеют выделять в словах значимые части.
4. Умеют принимать участие в диалоге, выполняя правила речевого поведения.
5. Умеют задавать вопросы, адекватные речевой ситуации, отвечать на вопросы других.
6. Умеют оценивать результат своих действий, вносить соответствующие коррективы.

100. Прочитайте. Какие из данных значимых частей слов могут быть корнем? приставкой? суффиксом?

в- (во-)	о-	до-	-бел-	-ок	-н-	-чик-
с- (со-)	по-	об-	-снеж-	-еньк-	-онок	-ов-
от- (ото-)	над-	на-	-слон-	-ек	-ик	-оньк-
пере-	про-	при-	-мал-	-очк-	-к-	-лив-
под- (подо-)	за-					

- Вспомните, что надо знать о правописании приставок и суффиксов.
- Подберите и запишите слова с какими-либо из данных значимых частей.

Лист самооценки работы группы

Оцени работу своей группы:

Все ли члены группы принимали участие в работе?

- А) Да, все работали одинаково.
- Б) Нет, работал только один.
- В) кто- то работал больше, кто- то меньше других.

Дружно ли вы работали? Были ссоры?

- А) Работали дружно, ссор не было.
- Б) Работали дружно, спорили, но не ссорились.
- В) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

Тебе нравится результат работы группы?

- А) Да, всё получилось хорошо.
- Б) Нравится, но можно сделать лучше.
- В) Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы.

- А) Почти всё сделали без меня.
- Б) Я сделал очень много, без меня работа бы не получилась.
- В) Я принимал участие в обсуждении.