

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся: Ампилогова Я.О.

Тема ВКР: Сравнительное изучение сформированности импрессивной речи у младших школьников с легкой умственной отсталостью и с расстройствами аутистического спектра.

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: в разработке дифференцированного содержания методических рекомендаций с использованием комплекса заданий и упражнений по коррекции выявленных нарушений сформированности импрессивной речи у младших школьников с легкой умственной отсталостью и с расстройствами аутистического спектра.

Теоретическая значимость исследования в уточнении развития импрессивной речи в онтогенезе, а также в изучении причинной обусловленности нарушений сформированности импрессивной речи у детей с указанными особенностями развития. При этом в рамках исследования был определен набор диагностических и коррекционных методик по формированию импрессивной

речи у младших школьников с легкой умственной отсталостью и с аутизмом в трудах ученых.

Практическая значимость исследования: заключается в разработке дифференцированных методических рекомендаций, направленных на формирование импрессивной речи у младших школьников с легкой умственной отсталостью и с расстройствами аутистического спектра с учетом выявленных специфических особенностей.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы полные, аргументация достаточная, последовательность приемлема, язык и стиль изложения – научный.

Достоинства ВКР в подборе дифференцированного содержания с учетом выявленных специфических особенностей сформированности импрессивной речи у двух групп обучающихся.

Недостатки ВКР: Недостаточно определена специфика содержания логопедической работы с младшими школьниками с легкой умственной отсталостью и с расстройствами аутистического спектра.

Вопросы: Какие закономерности развития импрессивной речи у детей с легкой умственной отсталостью и с расстройствами аутистического спектра были выявлены? Какие дифференцированные методы, приемы работы, упражнения могут быть использованы в одной и другой группой обучающихся?

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: достаточный уровень подготовленности.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «хорошо».

Рецензент:

Черенев Дмитрий Владимирович кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

«27» ноября 2023 г.



Д.В. Черенев