

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный педагогический университет им.
В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра социальной педагогики и социальной работы

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающийся Иванова Жанна Николаевна

Тема НКР: Формирование безопасного поведения у детей старшего
дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья

Степень соответствия содержания НКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата НКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования. Автор корректно определяет объект и предмет исследования, в соответствии с поставленной целью обозначает методы (теоретические, эмпирические, статистические) и методики исследования. Гипотеза вполне удовлетворительно описывает возможные результаты предпринятого исследования, хотя и нуждается в корректировке.

Логика и структура работы. Логика исследования, продиктованная поставленной целью, обозначенными объектом, предметом исследования и отраженная в основных его этапах свидетельствует о последовательности проведенной Жанной Николаевной работы. Как положительное, следует отметить стиль изложения, скрупулезность исследователя. В то же время структура работы не представляется обоснованной в связи с обозначенными объектом и предметом исследования. Было бы полезно уточнить название параграфа 1. Представляется важным, чтобы в нем было уделено внимание объекту исследования – безопасному поведению детей дошкольного возраста, а уже в последующем были раскрыты подходы к его формированию у дошкольников с ОВЗ. Несколько страдает качество проведенного теоретического анализа, первый параграф занимает 25 страниц, но не содержит выводов, не включает обозначения позиции исследователя в

понимании исследуемого феномена. Отсутствует параграф, посвященный особенностям дошкольников с ОВЗ (в частности с ЗПР), где бы обсуждались их особенности и особенности освоения ими знаний, социальных и поведенческих навыков, способов действий (особенно в ситуации выбора), особенности развития у них рефлексии в дошкольном возрасте. Параграф 3 теоретической главы по сути уже содержит авторское видение модели формирования безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, при этом непонятно, на чем оно базируется.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: уточнена сущность ключевых понятий «безопасное поведение», «формирование безопасного поведения»; предпринята попытка обоснования насыщения образовательной среды дошкольной образовательной организации компонентами, способствующими формированию безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. При этом указанная формулировка не представляется корректной (насыщение образовательной среды компонентами..)

Теоретическая значимость исследования: уточнены и дополнены имеющиеся научные представления об особенностях формирования безопасного поведения у дошкольников с ОВЗ, показано, каким образом исследование обогащает общую педагогику в части научно-педагогических основ обеспечения безопасности жизнедеятельности в образовательных организациях.

Практическая значимость исследования: разработаны модель формирования безопасного поведения у дошкольников с ОВЗ, диагностические материалы и протоколы наблюдения, которые могут использоваться в практике деятельности детского сада.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы сформулированы, аргументация недостаточная, последовательность приемлема, язык и стиль изложения – научный.

Достоинства НКР состоят в научной новизне исследования, в высокой практической значимости материалов и результатов исследования. Производит положительное впечатление логичность теоретического обоснования логичность исходных научных позиций в первой главе и последовательность проведения опытно-экспериментальной работы: от описания методического обеспечения к пошаговой организации формирующего исследования, во второй главе.

Недостатки НКР, замечания, вопросы.

1. Удалось ли автору доказать гипотезу? (к тому же педагогические условия формирования безопасного поведения дошкольников с ОВЗ, отраженные в гипотезе исследования, и условия, описываемые в формирующей части существенно отличаются).

В формирующей части как условие описывается практика «Многофункциональное развивающее пространство», при этом не показано, как в содержание модулей этого пространства встроены задачи и содержание по формированию безопасного поведения. Было бы полезно представить таблицу «Интеграция содержания модуля «название» и деятельности по формированию безопасного поведения дошкольников, в т.ч. с ОВЗ. Также непонятно, почему содержание модулей строится на основе учета запросов родителей, а не с опорой на данные своего исследования

2. Хотелось бы получить пояснения автора, каким образом соотносились данные, полученные по результатам наблюдения (с опорой на разработанные показатели по всем компонентам безопасного поведения) и данные, полученные по методикам? На какие исследования опирался автор, выделяя такие компоненты безопасного поведения именно у дошкольников с ОВЗ, как эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный и рефлексивный? При этом показатели эмоционально-волевого и мотивационно-ценностного компонентов безопасного поведения, разработанные автором и представленные в таблице, в основном совпадают. Часто наблюдая детей с ЗПР даже в младшем школьном возрасте, приходится констатировать недостатки эмоционально-волевой сферы, неспособность к рефлексии.

Много показателей безопасного поведения предполагают, что ребенок что-то выбирает (способ поведения, действия, отношения). Эти показатели представляются нереалистичными. Чтобы выбирать способ, надо располагать определенным поведенческим репертуаром. У ребенка с ОВЗ (даже младшего школьника) часто нет этого репертуара. Его надо целенаправленно обучать определенным способам действия и поведения в определенных ситуациях, а выбрать способ поведения и действия он сможет ой как не скоро.

3. Несколько снижает достоверность представленных результатов исследования отсутствие контрольной группы

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: достаточный уровень подготовленности.

Научно-квалификационная работа носит комплексный и завершенный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть представлена к защите.

Рецензент

Канд. филос. наук, доцент

Зав кафедрой общей и социальной педагогики ИППС СФУ



А.К. Лукина.