

На правах рукописи



СМИРНОВАМАРИНА МИХАЙЛОВНА

**БИОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ
АСПЕКТЫ**

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы Социальная философия

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2023

Уважаемый Председатель,
уважаемые члены комиссии,
уважаемые коллеги!

Позвольте представить Вашему вниманию доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, тенденциями современной парадигмы извилистого пути развития человечества в целом, и техносферного аспекта реальности в частности. Человеческая цивилизация, на сей день, столкнулась с широчайшим спектром неведомых ранее, в том числе, проблем¹, имеющиеся варианты решения которых, могут вызывать растерянность и новые вопросы об их безопасности и целесообразности. Перед процессом поиска решений наиболее важных вопросов, важным этапом является этап анализа и глубокой философской рефлексии – о том, что лежит в самой сердцевине, нового, по факту, понятия «биоэтическое сознание», о том, что если оно существовало испокон веков, то не та ли эта точка опоры, которая поможет начать движение в верном направлении?

Вторая причина актуальности выбранной темы – намерение выявить связующее звено для всех сфер общественной благополучной жизни, и благополучной не только и не столько с позиции наличия материальных ценностей у человека, а в более целостном и глубоком значении понятия.

В-третьих, нам кажется существенным обозначить, что решение задач для выбранной цели исходит не только из позиции нужды, но и из позиции движения к гармонии, цельности, изобилия, высоко устремлённого и экологичного существования на планете Земля.² Как пустота, отражённая от пустоты, образует пустоту, так и акцентирование внимания и энергии на проблеме не способно по-настоящему стать выходом из сложившейся ситуации и, в данном исследовании

¹Турчин А.В. Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС, 2010. 315 с.

² Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека. М.: Рипол-Классик, 2017. – 242 с.

делается упор более на поиске решений, а не на существующей у человечества проблематике.

И в качестве пятого аргумента для актуальности целесообразно назвать осуществлённую попытку максимальной конкретизации понятия «жизнь», которое имеется в виду, когда речь ведётся о биоэтическом сознании (ведь биоэтические вопросы это вопросы отношения живого к живому), как о явлении способном перевернуть взгляды человечества на характер взаимодействия с любой сферой жизни, и в процессе межличностной коммуникации, и вероятно, это станет одним из ключевых моментов для осмысления и применения данного понятия. Речь о том, что в данном дискурсе принимается идея именно эталонного (заложенного изначально природой) земного человеческого сознания, свободного от информационных вирусов и паразитических программ (тут не ставится задачей их происхождения), а значит – способное к быстрому росту, развитию и принятию успешных решений касающихся себя самого и окружающего мира. Ведь то, что составляет содержание человека обязательно проявляется вовне в виде действий, и определяет, по какому пути развития двинется индивид – пути создающему, либо же деконструктивному - разрушающему себя и всё вокруг.

Прояснение относительно нового, для научного дискурса, словосочетания «биоэтическое сознание», и связанных с ним концептуально других понятий (и их оттенков), например понятие «жизнь»; может способствовать решению актуальных задач перед социально-гуманитарным познанием в целом. Синтезу социально-гуманитарного знания и знания биологического, обоснованию выбранных методов для трансдисциплинарных исследований. Раскрытию идеи об интегрирующем потенциале биоэтического сознания для многих сфер человеческого общества (в том числе, и будущего). Также – стать толчком для решения запутанных философских вопросов.

Степень научной разработанности темы исследования

Если поставить цель охватить максимально широко все попытки осмысления тех сил, которые в наши дни были определены термином «биоэтическое сознание», то начать следует с анализа жизненных устоев архаических обществ, их

интуитивных действий, производимых, часто во благо своего социума (например, племени), о чём и пишут многочисленные исследователи архаических обществ.³ Примечательно, что мышление первобытных людей (определённое как «мифологическое») не знает законов логики, и построено, во многом, на интуитивных знаниях и представлениях о реальности (например, спокойно допускать одного и того же человека в разных местах одновременно), и, стремиться, не взирая на противоречия, сложить из разрозненных хаотичных элементов законченную картину мира⁴. Некоторые исследователи в своих работах, как, например, Тендрякова М. В.⁵, отмечают наличие параллели в характере поведения представителей первобытных культур с некоторыми особенностями поведения современных людей, касаясь процесса инициаций, которых, на взгляд исследователя, в какие-то переломные моменты жизни не хватает ныне живущему человеку. Значимо в этом предположении тот, что обряды инициации вероятно

³ Элиаде М. Трактат по истории религий (в 2-х тт.) / Пер. с фр. А.А. Васильева – СПб.: Алетейя, 2000.

Элиаде М. Шаманизм. – София, 1998.

Элиаде М. Аспекты Мифа / Пер с фр. В. Большакова. – Инвест -ППП, 195.

Арсеньев Р. Звери=боги=люди. – М. 1991.

Леви-Стросс К. Первобытное мышление. -М., 1994.

Лосев А. Диалектика мифа // Миф, число, сущность. – М., 1994.

Тайлор А. Первобытная культура. - М., 1989.

Фрейзер Дж. Золотая ветвь. – М. 1980.

Алексеев В.П. Становление человечества. – М.: Политиздат, 1984. – 462.: с. илл.

Доисторическая эпоха // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона: в 86 т. (82 том и 4 доп.). – СПб., 1890 – 1907.

Ламберт Давид. Доисторический человек. Кембриджский путеводитель / Пер. с англ. В.З. Малахина . - Л.: Недра, 1991. – 256 с. ил.

Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии)

Артёмова О.Ю. Колена Исава. Охотники, собиратели, рыболовы. Опыт изучения альтернативных социальных систем. М. 2009. С. 41-61.

Турторский А.В. Взгляды А.А. Никишенкова на «Историю первобытного общества»: большие проблемы для антропологии или антропологические проблемы большой важности? // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2016. - № 22. – С. 111 – 124.

Никишенков А. А. Функционализм Малиновского и проблема изучения родства, брака и семьи в доклассовом обществе (К вопросу соотношения теории, методологии и конкретной проблематики в британском функционализме) // Вестник МГУ. Серия 8. История 1981. №5. С. 57-69;

Никишенков А.А. Метод Структурного анализа А. Р. Редклиф-Брауна и проблема изучения отношений родства в доклассовых обществах // Пути развития зарубежной этнологии. М., 1983. С. 5-24.

Робертс Эллис. Происхождение человека. Эволюция / Пер. с англ. И.В. Павловой, О. В. Сергеевой. – М. ООО «АСТ», ОГИЗ 2012. – 256 с.: ил. – (След в истории).

⁴ Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М., 1930.

⁵ Тендрякова М. В. Первобытные инициации и современная культура // Советская этнография. 1991. №6 С. 48, 59.

создавались посредством некоего интуитивного знания, а интуиция, гипотетически является составной частью биоэтического сознания.

В эпоху становления и развития древних цивилизаций (начиная с, примерно, XXIV в. до н.э., до V в. н.э.), включая два этапа, заключающих в себя рождение первых цивилизаций (Месопотамия и Древний Египет), и, затем, Античность – происходит зарождение первых философских основ (в том числе, письменных), и первые, уже более отрефлексированные, чем во время архаической культуры, зачатки формирования морального кодекса медико-биологической сферы, и – зачатки деонтологических принципов. Круг исследователей вышеупомянутой проблематики весьма широк, не только количественно, но и по спектру, входящих в неё вопросов, это, если более конкретно; исследователи - истории медицины, и этики, как её составляющей; философских учений, возникающих и пронизывающих некоторые социально-культурные сферы жизнедеятельности древних цивилизаций, и, конечно, сами мыслители взятых для анализа времён (зачастую, сочетающих в себе и теоретиков и практикующих врачей), начиная с Древнего мира и продолжая этот перечень вплоть до наших дней. В связи с этим можно назвать такие имена исследователей, как: Балалыкин Д. А., Чикин С.Я., Михель Д.В., Агеев Н.Ю., Аппенянский А.И., Билибин Д.Ф., Алексеев В.М.⁶... И труды самих мыслителей и древних врачей, повлиявших на этико-философскую мысль Древнего мира (а

⁶Балалыкин Д.А. Зарождение медицины как науки в период доXVIIвека: учебное пособие. М.: Литература, 2013; 266 с.

Балалыкин Д.А. Физиологический эксперимент как основа аргументов Галена в полемике с оппонентами. *Scholae. Философское антиковеденье и классическая традиция.* 2016; 2: 626-657.

Щеглов А. П. Логические послышки научного метода Галена. *Scholae. Философское антиковеденье и классическая традиция.* 2018; 1: 147-166.

Чикин С. Я. Врачи-философы. М.: Медицина, 190, 384 с.

Михель Д. В. Социальная история медицины: становление и проблематика. // Журнал исследований социальной политики. – 2009. Т. 7. - № 3. С. 295 – 312.

Агеев Н.Ю. К проблеме возникновения календарных истолкований И цзина // Общество и государство в Китае. XXXI научная конференция. М., 2002.

Аппенянский А. И. И цзин консультирование. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 583 с.

Зинин С. В. «И цзин как памятник китайской литературы. // Петербургское востоковедение». 1993. Вып. 3.

Smith, William. *Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology.* – Boston: Little, Brown, and Company, 1870. – Vol. 2.

Еремеев В. Е. «Книга перемен» и семантическое кодирование // Вопросы философии. 2007. № 5. С. 112-121.

Билибин Д. Ф. Горизонты деонтологии. // Вести. АМН СССР. - № 5. – С. 35, 1979.

История этических учений: Учебник / под ред. Гуссейнова А.А.-М.: Гардарики, 2003. – 911 с.

Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Наука, 1995; 416 с.

Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994; 413 с.

нередко, эти виды деятельности шли в синтезе), или – непосредственно о них; древнеиндийские врачи Сушрута (ок. 600-500 гг. до н.э.) и Чарака⁷ (ок. 150-200 гг. до н.э.), духовный учитель Будда Шакьямуни (Сиддхартха Гаутама) (563-483 до н.э.), духовный учитель Иисус Христос (место деятельности; Назарет, Иудея, Капернаум и Галилея, Римская империя), (предположительно: 1-33 гг. н.э.) китайские философы Лао-Цзы (VI в. до н.э.) и Конфуций (Кун-цзы, 551-479 до н.э.), древнеримский врач Гален, интересный тем, что в своих подходах сочетал принципы, и материализма и идеализма (129-216 гг. н.э.), древнегреческий врач, автор одного из самых известных трактатов о медицинской морали – Гиппократ (ок. 460-ок. 370 гг. до н.э.), древнегреческие мыслители; Платон (428/427 или 424/423–348/347 до н.э.), Аристотель (384-322 гг. до н.э.), Эпикур⁸ (342/341 до н.э.– 271/270 до н.э.)... .

⁷ Аюрведа // Большая медицинская энциклопедия. Том 2. 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1975.
Наука о жизни – древнеиндийские системы медицины // Индия (сборник статей, изданный для Фестиваля Индии в СССР) / Ред. Матхур. -1987. – С. 77-81.

Хорнле, А. Ф. Рудольф (1907). Исследования в медицине Древней Индии, или кости человеческого тела. Оксфорд, Великобритания: Clarendon Press.

Шарма П.В. (1992). История медицины в Индии с древности до 1000 г. н.э. Нью-Дели: Индийская национальная академия наук. OCLC 26881970.

Типтон, Чарльз (2008). «Сушрута из Индии, непризнанный вклад в историю физиологии физических упражнений». Журнал прикладной физиологии. 104 (6): 1553-1556.

⁸ Лисицын Ю. П. Гиппократ // Большая медицинская энциклопедия: В 30 томах / Главный редактор Б.В. Петровский. – 3 -е издание. – М. Советская энциклопедия, 1977.

Ян Хиншун. Древнекитайский философ Лао-цзы и его учение. М. – Л., 1950

Маслов А. А. Мистерия Дао. Мир «Дао дэ цзина». М., 1996.

Васильев В.А. Конфуций о добродетели // Социально -гуманитарные знания. 2006. № 6. С. 132 -146.

Платон Собрание сочинений. В 4 т. / Под общей ред. А. Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль. 1990 – 1994.

Конш М. Эпикур и квантовый анализ // Разум и культура. Труды международного франко-советского колоквиума. Лилль, 26-29 апреля 1978 года. – года. – М., 1983. - С. 42-56.

Шахнович М.М. Парадоксы теологии Эпикура. – Спб., 2000. – 152 с.

Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). Мысль, 1975-1983.

Бронзов А.А. Аристотель и Фома Аквинат в отношении к их учению о нравственности Спб. 1884, 591 с.

Толковая Библия, или Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В 11 томах / Под ред. А.П. Лопухина (т. 1); издание преемников Лопухина (тт. 2 -11). Спб., 1904 – 1913. – (Общедоступная богословская библиотека).

Иисус Христос / С.С. Аверинцев; С. А. Токарев // Мифы народов мира :Энцикл. в 2 т. / Гл.. ред С.А. Токарев. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – Т. 1: А – К. 671 с.

Гален. Сочинения. Том II. М.: Практическая медицина, 2015;2:800 с.

Гален. Сочинения Т.1. М.: Весть, 2014; 656 с.

Пролыгина И.В. Рациональное и сакральное у Галена. Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2018 ; 2(1): 33-51.

Альбедиль М. Ф. Буддизм: религия без бога. – М.: Вектор, 2013. – 272 с. – (Особый взгляд).

Powers John. Introduction to Tibetan Buddhism. Ithaca, NY: Snow Lion Publications, 2007.

В средневековье попытки развития медицинской этики неизбежно сталкивались с теоцентрической парадигмой общественных взглядов на отношение к живому, к человеческой жизни и здоровью, в частности. Даже в случае, когда речь шла о более личном, биографическом варианте⁹ литературного самовыражения, это всё равно были, как правило, рассуждения в довольно жёстко ограниченном теологическом русле, с наличием характерных рассуждений о божественном присутствии и участии в человеческой жизни (происхождение которой признавалось божественным), а также – рассуждений о разделении бытия на «земное», «временное» и «небесное», «вечное». Что касается имён, с которыми связан вклад в развитие этико-медицинской мысли, то среди самых громких можно назвать имя Абу али Ибн-Сина¹⁰ (Авиценна) (980-1037 гг.) В трактате «Канон врачебной науки» он описывает представление о врачебном искусстве, как интегральном виде деятельности, сочетающее в себе теоретико-практические знания, которые должны быть направлены на человека как на цельное духовно-телесное существо. В контексте гуманистического видения в эпоху Средневековья также заслуживают упоминания «Кодекс здоровья» Салернского (XII-XIII вв.) и медицинские труды Абу аль Фараджи (XIII). Особое место в истории средневековой медицинской мысли, вне сомнений, занимает имя Парацельса¹¹ (настоящее имя Филипп Ауреол Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм, 1493-1541), этическая модель взаимодействия с пациентом которого выстраивалась на, по сути, христианской идее (и религиозной философии) любви к ближнему, которая должна проявляться в добрых делах с обязательным учётом индивидуальных особенностей пациента.

⁹ Августин А. Исповедь. М.: Канон+, 1997. – 464 с.

¹⁰ Завадовский Ю. Н. Абу Али Ибн Сина: Жизнь и творчество. – Душанбе, 1980.
Morewedge P. The metaphysica of Avicenna. – London, 1973.

¹¹ Зорина Е. В. Парацельс // Дельфис №24 (4/2000)
Корйре А. Парацельс // Мистики, спиритуалисты, алхимики Германии XVIвека / пер. и посл. А. М. Руткевич. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. – 170 с.

В эпоху Возрождения акцент социального внимания смещается на земную жизнь человека, её ценность, начинают ставиться вопросы о человеческом счастье, что отражено в работах гуманистов¹².

С приходом Нового времени (вместе с капитализмом) начинается бурный прогресс науки, включающий в себя и медицинские эксперименты. Фундамент для этого активного развития был создан прежде, такими деятелями естествознания, как Парацельс, У. Гарвей¹³ (1578-1657), А. Левенгук¹⁴ (1632-1723), Евстахий (1510-1574), и другими деятелями. С течением времени, медицина и врачебная этика всё больше освобождаются от влияния церкви и религии. Этот период характеризует определённое раздвоение во взглядах внутри врачебной этики; с одной стороны акцент делается на развитии науки и технического прогресса, а с другой – на гуманистических принципах, идущих из прошлого, а также, на некоторых новых изысканиях в области психологии. Но, в итоге, стремительно развивающийся научный прогресс всё больше занимает доминирующую позицию, и гуманистические принципы меркнут на его фоне.

К концу XIX, началу XX в., на фоне мрачной и нестабильной социально-политической обстановки, и, вместе с постепенным крушением в Европе гуманистических идей, как и религиозного фундамента, некогда прочного. И - в свете пугающей атмосферы и потери точек опоры, ведь, как становится известно из распространяющегося учения К. Маркса – человек теперь подчинён экономическому строю, который довлеет над его свободой, а из учения З. Фрейда¹⁵ – что личность находится во власти, пока непонятного, бессознательного. Общественное сознательное, так называемого, цивилизованного мира (по большей части, европейского) выразило себя, в какой-то момент (через научно-культурную

¹² Голенищев-Кутузов, И.Н. Холодовский Р.И. Данте Алигьери // Литература Италии: Литература XIII-XIV вв. / А. Н. СССР; И-нт мировой лит. им. А.М. Горького. М.: Наука, 1985. – 1985. -Т. 3. – С. 51-68.

¹³Эндельгардт М. А. В. Гарвей, его жизнь и научная деятельность. Спб., 1892. – (Серия «Жизнь замечательных людей», биографическая библиотека Ф. Павленкова, выпуск 32).

¹⁴ Тайны природы, открытые Антониом Левенгуком при помощи микроскопов (лат. Opera omnia. Arcana naturae etc - Все работы или тайны природы): 7 т. Лейден, 1695 – 1722.

¹⁵ Джонс Э. Жизнь и творения Зигмунда Фрейда / пер. с англ. В. Старовойтова. – М.: Гуманитарий АГИ, 1996. – 448 с.

Кандель Эрик. Век самопознания. Поиски бессознательного в искусстве и науке с начала XX века до наших дней / Пер. с англ. П. Петрова. – АСТ, 2016. – 720 с.

сферу) рядом вопросов, которые можно условно разделить на две группы: вопросы экзистенциального характера, и вопросы о степени возможной для человека свободы (туда же можно отнести вопросы о правах).

В описанных выше социально-культурных условиях начинают заявлять о себе имена первых основоположников экзистенциализма, как одного из первых можно назвать нашего соотечественника – Ф.М. Достоевского, в тот же ряд будет обоснованно поставлен С. Кьеркегор¹⁶, и уже позже примыкают мыслители, попадающие в названную парадигму – кто задаётся вопросами о существовании и осуществляет попытки ответить на них; Ф. Ницше, М. Хайдеггер, А. Камю, Ф. Кафка и многие¹⁷ другие. Дух экзистенциализма – часть общей атмосферы конца XIX, начала XX века, и в 1927 на фоне назревающих в обществе вопросов о месте человека в меняющемся мире, впервые звучит слово «биоэтика» «уст» пастора Фрица Яра¹⁸ в его сочинении «Биоэтика: размышления об этических отношениях человека к животным и растениям», а на стыке 60-70 гг. слово «биоэтика» уже начинает применяться в научном ключе благодаря американскому онкологу-хирургу и молекулярному биологу Ван Ренселлеру Поттеру¹⁹, выступившему перед своими коллегами с особым манифестом, в котором звучала обеспокоенность тем, скоростью развития научных биотехнологий значительно опережает возможность осознать происходящее и его будущие последствия. Поттер считал, что для положительной динамики в решении существующих проблем, целесообразно фокусироваться не на одном каком-то уровне жизни, а сразу, например, на трёх: организменном, популяционном и биосферном. Биоэтику В. Р. Поттер осознавал,

¹⁶ Кьеркегор С. Страх и трепет / пер. с дат., коммент. Н. В. Исаевой; общ. ред., и сост. и предислов. С. А. Исаева. – М.: Республика, 1993 – 382, [1] с.

¹⁷ Голенков С. И. Хайдеггер и проблема социального / М-во образования Рос. Федерации Сам. Гос. Ун-т Каф. философии гуманитар. Фак. – Самара: Сам. Сам. ун-т, 2020.

Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего // Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Мысль 1990. – С.238-406.

Ницше Ф. Рождение трагедии, или эллинизм и пессимизм // Соч. в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. – С.47-157.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. – С.191-220.

Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990. – С.23-100.

¹⁸ Юдин Б.Г. Биоэтический императив Фрица Яра // Человек. 2013. № 6. – С.46–49.

¹⁹ Поттер В.Р. Биоэтика: Мост в будущее. Киев: Видовец, 2002. – 216 с.

как особый междисциплинарный гуманистический подход к вопросу выживания, и считал, что направлена она должна быть на всё живое. Примерно в этот же временной период вели свою деятельность философ А. Швейцер (транслировавший «благоговение» перед жизнью, окрашенное христианскими веяниями), и О. Леопольд²⁰ (которого можно назвать основоположником экологической этики); вероятно деятельность данных мыслителей оказала влияние на Поттера.

Стоит отметить, что течение «философии жизни» (истоки которого берут начало примерно с конца XIX), к которой обычно причисляют достаточно непохожих по мышлению философов, таких как А. Бергсон, В. Дильтей, Г. Зиммель²¹, Ф. Ницше, и других - внесло свой вклад в формирование общественного сознания к жизни, живому.

В наши дни биоэтика является одной из самых бурно развивающихся научных областей, занятых исследованием отношением к жизни и живому, что связано со стремительным расширением роли Техносферы в цивилизованных обществах, и биотехнологий, в частности – применение которых, зачастую, практически ничем не ограничивается и обуславливается лишь наличием материальных возможностей у гражданина.

Список современных исследователей биоэтики достаточно обширен, уместно назвать такие имена как; Юдин Б.Г., Седова Н.Н., Моисеев В. И., Агазамова Н. Ш. Мещерякова Т.В., Мухамеджанова Л. А., Киященко Л.П., Фукуяма Ф., Валлор С.Мелик-Гайказян И. В., Конгреси А., Скосырева А. Г., Лоун Б., Хабермас Ю., Риккерт Г²², и другие.

²⁰ Леопольд О. Календарь песчаного графства. М.: Мир, 1980. – 216 с.

²¹ Зиммель Г. Созерцание жизни // Избранное. Т.2. М.: Юристъ, 1996. – С.7–298.

²² Юдин Б.Г. Биоэтический императив Фрица Яра // Человек. 2013. № 6. – С.46–49.

Моисеев В.И. От биоэтики к биофилософии // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 6–18.

Седова Н.Н. Существует ли философия медицины? // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 18–29.

Киященко Л.П. Формы существования биофилософии сегодня // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 29–52.

Скосырева А. Г. Формирование нравственного идеала в философии персонализма. Идеи и идеалы, 2017 // <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennogoideala-na-osnove-filosofii-personalizma> (Дата обращения: 4. 11.23).

Что касается разработанности вопроса о биоэтическом сознании, то достаточно очевидно, что тема только начинает фигурировать в научных исследованиях, и количество рассматриваемых сторон пока ограничено; как правило, их содержание заключается в заявлениях о необходимости формирования этого вида сознания у населения массово, и, в том числе, попытках проведения в заданном контексте какой-то практической работы (например, социологические опросы и их анализ). Целесообразно назвать некоторые имена современных исследователей темы биоэтического сознания, это; Жданова С. Ю., Зарипова Л. З., Рахимова М. В., Печеркина А.В., Пузырева Л. О., и другие исследователи.²³

Таким образом, назрела необходимость всестороннего осмысления всей совокупности явлений, тенденций, процессов, проблем, практик, касающихся феномена биоэтического сознания и представленного в социально-философском дискурсе.

Fukuyama F. *Our Posthuman Future. Consequences of the Biotechnology Revolution*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002. С. 19.

Vallor S. *Technology and the Virtues: A Philosophical Guide to a Future Worth Wanting*. Oxford University Press, USA. 2016.

Агзамова, Н. Ш., &Адилова, А. Ш. (2020). ЭТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ КОВИД-19. Академический вестник ELPIT, 5(3), 6-10. 10. Каххарова, М., &Агзамова, Н. Ш. (2018). Этика.

AgzamovaNilyufarShukhratovna, MukhamedzhanovaLalikhonAshuralievna, KadyrovaDilbarSalikhovna. (2021). *Conspirological Theories of Origin Pandemic COVID-19 Ethical Issues in Dealing with the Pandemic*. *AnnalsoftheRomanianSocietyforCellBiology*, 6250.

Kongresi, A. (2004). *BildirilerKitabı*. Ankara, Sim. Nilyufar AGZAMOVA Social distancing as an ethical rule of the COVID-19 pandemic.

Мухамеджанова Л.А.(2021) —Тенденции изменения этических норм в информационном обществе . *Материалы конференции Социальная реальность виртуального пространства*. С. 48-54

Мухамеджанова ЛалихонАшуралиевна, Асадуллина ГузелияРауфовна, Ермоченко Константин Павлович, Шкуран Оксана Владимировна, Ивентьев Сергей Иванович. (2021) —Социальная истина и духовно-нравственная сфера человека. С.111-118.

Горбулёва М. С., Мелик-Гайказян И. В., Мещерякова Т. В. *Меч и скальпель*. Томск: Изд-во ТГПУ, 2013. 260 с.

Лоун Б. *Утерянное искусство врачевания / пер. с англ. Е. Незлобиной*. М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. 367 с.

Хабермас Ю. *Будущее человеческой природы / пер. с нем. М.: Изд-во «Весь Мир», 2002. 144 с.*

Greaves D. *Reflections on a new medical cosmology // Journal of Medical Ethics*. 2002. Vol. 28. Pp. 81–8 16. Ахутин

А. В. *Античные начала философии*. СПб.: Наука, 2007. 784 с.

²³ Жданова С. Ю., Зарипова Л. З., Представления старшеклассников о биоэтике в связи с полом. // *Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки*. 2022. № 1. – С. 99-10.

Биоэтика и биоэтическое сознание: актуальные направления исследования [Электронный ресурс] / С.Ю.

Жданова, А.В. Печеркина, Л.З. Зарипова, Л.О. Пузырева // *АНИ: педагогика и психология*. – 2020. – № 2 (31). – С. 330-332.

Формирование биоэтических позиций у студентов фармацевтического факультета применительно к информационной и консультационной работе провизора [Электронный ресурс] / И.Ю. Нефедов, И.Ю.

Нефедова, П.А. Полежаева, М.З. Тоирова // *Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье*. – 2020. – № 1 (43). – С. 117 -123.

Объектом исследования является социально-гуманитарное знание, интегрированное в более широком научном и философском контексте.

Предметом исследования выступает совокупность представлений о биоэтическом сознании в социально-философском дискурсе

Понятие «дискурс» взято в связи с тем, что проводится анализ содержания понятия с его существованием с архаических времён, кроме того, рассматриваются контексты и социальные практики, в которых функционирует данное понятие.

Цель исследования состоит в том, чтобы продемонстрировать и концептуализировать содержание понятия «биоэтическое сознание», присутствующее в основаниях социально-философского дискурса.

Гипотеза исследования состоит в том, что глубинная суть понятия «биоэтическое сознание» имплицитно содержит в себе потенциал для интеграции абсолютно всех сфер жизни общества, включая, как биологические, так и духовные аспекты, и таким образом, позволяет корректно ввести целостное представление о нём в пространство социально-философского дискурса.

Для достижения поставленной цели необходимо было решать следующие **задачи**:

- эксплицировать понятие «биоэтическое сознание» как предмет философского и социально-философского исследования;
- проследить развитие биоэтических взглядов в истории социально-философского знания от архаических времён до наших дней;
- исследовать место понятия «биоэтического сознания» в системе социально-философского знания, проанализировать данное понятие как многогранный феномен и проследить её связь с категориями, жизни, интуиции, гуманизма;
- раскрыть роль понятия «биоэтического сознание» при построении социально-философских теорий и гипотез, осмыслить возможный вклад данного понятия в системное понимание многообразия социальных явлений;

- выявить методологический потенциал понятия «биоэтическое сознание» как потенциала для синтеза подходов и аспектов, направленных на изучение человека и общества;
- выявить потенциал явления «биоэтическое сознание» для интеграции разных сфер общества с целью его гармонизации;
- раскрыть гуманистическое и гуманизирующее значение биоэтического сознания при построении социально-философских теорий и гипотез, особенно в контексте глобализации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научно-рационалистические принципы, применяемы в контексте постнеклассической парадигмы, труды отечественных и зарубежных авторов, прежде всего, концепции, созданные в русле философской антропологии, философии жизни, экзистенциализма, мифологии, мистицизма, поскольку данные подходы обладают внушительным потенциалом и позволяют установить связь между практическим знанием и знанием экзистенциальным, между научной картиной мира и жизненным, повседневным миром человека. Используются общенаучные методы и приёмы познания: логический анализ, структурно-функциональный анализ, контент-анализ, аксиологический подход и элементы герменевтики.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что понятие «биоэтическое сознание» рассматривается как более универсальное, чем транслировалось до сих пор и в широком социально-философском контексте. Исследование позволило установить роль понятия «биоэтическое сознание» в социально-философском дискурсе и интегрировать на основе этого понимания философские, социальные, антропологические и иные знания.

1. Показано, что на протяжении всей известной нам истории философской мысли такое явление, как биоэтическое сознание существовало, как часть общественного, хоть и могло носить иные названия или не иметь их вовсе (а существовать имплицитно).

2. Продемонстрирована связь понятия «биоэтическое сознание» с категорией жизни и живого, была выдвинута гипотеза, что ценность жизни обуславливается не любой её формой или состоянием, а только эталонной, изначально заложенной на планете Земля.

3. Осуществлена попытка максимально конкретизировать (например, посредством концептуального анализа), что составляет суть биоэтического сознания.

4. Обоснованы интегративные функции, которые может выполнять биоэтическое сознание относительно практически всех сфер жизни общества, в том числе, и в познании.

5. Рассмотрен ряд иных функций, которые в связи с интегративной функцией способны выполнять понятие «биоэтическое сознание» в различных областях теоретического и практического познания.

6. Раскрыта философская значимость понятия «биоэтическое сознание» и установлено, что данное понятие целесообразно определять, как более широкое и способное распространяться за пределы сферы медико-биологических технологий, и, более того - и за пределы линейной логики, с целью гармонизации жизни общества и биосферы в целом, может способствовать экологичности мышления, толерантности, миротворчеству и гуманизации.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Явление «биоэтическое сознание» существовало всегда в человеческом обществе, так как присутствует в основаниях жизни и социально-философского знания, при этом, оно могло проявлялось не константно, а периодически, но в любом временном отрезке истории человечества оно функционировало. Биоэтическое сознание могло являться миру через камлание шамана, который своими обрядами интуитивно создавал защиту для своего племени; в заботе о ближнем, лежащем в пещере, не умеющими читать и писать людьми; в своде правил поведения древнего врача; в философской античной мысли, ставящей отношение к пациенту, часто, на первое место; в трудах экзистенциалистов, находящихся в поисках освобождения и смысла для

человека, и во многих других проявлениях – но само явление (в отличие от термина) присутствовало всегда.

2. Ценность жизни обуславливается её отношением к эталонному состоянию, не всякая форма жизни способная иметь полноценную значимость (ГМО, результаты генной инженерии и клонирование, в частности), и, более того – допуская вторжение в программы жизни без полноты знаний об этом, человечество рискует прийти к необратимым изменениям, способным привести к полному исчезновению тех форм жизни, которые были заложены изначально на Земле. Более того, гипотетически – жизнь на Земле могла претерпеть на себе ряд искажений, что было способно изменить ход истории с самого начала времён в более деструктивном, для человека и Биосферы, ключе. В русле данного исследования эталонное состояние рассматривается как то, к чему стоит стремиться, с целью выхода из деструктивных состояний сознания и обретению возможностей для подлинного развития всех заложенных в нас способностей (в том числе, сверхспособностей).

3. Биоэтическое сознание – это многогранный феномен, на данном этапе становления понятия, его определения могут существовать в виде гипотез, совпадающих по своей сути, но проявляющихся разными гранями, в том числе, в зависимости от сферы жизни, в котором оно, так или иначе, выражает себя. Биоэтическое сознание – это совокупность множества индивидуальных сознаний; проявлений сознания общественного, и, следовательно, эти вариации способны иметь отличия между собой, при том, что основным условием выступает его определённая чистота от искажений, чужеродных ментальных программ и вирусов, ориентированных на свои интересы, но никак – на интересы носителя (человека).

4. Явление, называемое биоэтическим сознанием обладает потенциалом интеграции различных, и далеко не только медико-биологических областей жизни общества, оно способно выступать как недостающее связующее звено для консолидации и обретения целостности жизни общества; между сферами духовными и материальными; философией и – наукой, политикой,

образованием, сферой здоровья, искусством, природой, мифом, религией, моралью, областью права, сохранением, возрождением и развитием культуры. Приближенное к эталону, биоэтическое сознание обладает мощным потенциалом восстановления целостного образа человека и может способствовать устранению пропасти между прагматическими и гуманистическими подходами в различных сферах жизни общества.

5. В связи со своим многогранным потенциалом, биоэтическое сознание может проявлять себя через ряд других, помимо интегративной, функций, например – через регулятивную (особенно в процессе его становления), мировоззренческую, рефлексивную, функцию познания (одну из важнейших). Посредством перечисленных функций (поэтапно, по мере их необходимости) человек будет способен поэтапно перепрограммировать и переконфигурировать своё сознание из засорённого и заражённого деструктивными программами в чистое и настроенное на созидание для себя и планеты.

6. Попытка раскрытия относительно нового понятия «биоэтическое сознание» может способствовать дальнейшему более широкому рассмотрению и применению данного понятия, послужить стимулом для поиска трансформирующих реальность решений, с целью гармонизации жизни на планете и устранения разрыва между подходами в различных областях жизни общества. За тысячи лет пути, что проделало человечество, если смотреть более глубоко – не считая повышения уровня комфорта и удобств (по сути, это просто более эффективное выживание), качество жизни человека, по-настоящему, выше не стало; состояние сознания (мысли, чувства) большинства людей находится не на самом высоком уровне, который мало способствует процветанию своих носителей, и даже больше – с бурным развитием Техносферы, давно формируется техногенное сознание, конечным пунктом которого может стать превращение человека в киборга. Более широкие взгляды на созидательный экологический подход к любым индивидуальным и общественно-значимым задачам помогут достигать целей более эффективно, а главное, не принося ущерба себе и окружающей среде. К тому же, широкие

взгляды и применение тождественных принципов должны содействовать более ясному видению и осознанию, что принципы ведущие к процветанию в той или иной области – схожие, и имеют один корень, а это – стремление поддержания динамического равновесия во внутренней (в самом человеке) и внешней среде.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечиваются обращением к широкому кругу явлений, использованием широкой совокупности научных и философских источников, и применением адекватных методов исследования.

Научно-теоретическая и практическая значимость результатов (диссертационного) исследования

Полученные результаты позволяют, во-первых, вскрыть существенные связи между различными проявлениями биоэтического сознания как духовного и социального феномена. А во-вторых, содержат потенциал для понимания широкого спектра синкретичных топосов, таких как жизнь, отражение, развитие, целостность, самоорганизация, рациональность, биополитика, телесность, духовность, метафизика, соотношение и соответствие глобалистических и эволюционных тенденций с наклонностями социального прогресса и состоянием Биосферы. Результаты могут быть востребованы как исходный материал для дальнейших исследований и для подготовки курсов по различным философским дисциплинам.

Структура диссертации определяется логикой исследования, отражает последовательность поставленных задач. Текст состоит из Введения, двух глав, разбитых на четыре параграфа, Заключения и библиографического списка:

Введение.

Глава I. Биоэтическое сознание как предмет социально-философского исследования.

1.1. Развитие представлений о биоэтике и её объектах в науке и философии.

1.2. Биоэтическое сознание как многогранный феномен: концептуальный анализ.

Глава II. Роль биоэтического сознания в современном мире.

2.1. Биоэтическое сознание в структуре индивидуального и общественного.

2.2. Биоэтическое сознание в контексте гуманизации.

Заключение.

Библиографический список.

Приложение 1 к научному докладу.

Апробация основных положений и результатов исследования

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в текстах научных публикаций, в выступлениях на конференциях:

– ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция: «Актуальные проблемы философии и социологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, апрель 2021, 2022 гг.);

– ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии» (Красноярск, КГПУ имени В.П. Астафьева, ноябрь 2022 г.);

1. Князева, М. М. Биоэтическое сознание / М. М. Князева // Актуальные проблемы философии и социологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Красноярск, 22 апреля 2021 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2021. – С. 16-18. – EDN KQPOEB.
2. Смирнова, М. М. К вопросу о структуре биоэтического сознания / М. М. Смирнова // Актуальные проблемы философии и социологии : материалы X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Красноярск, 14 апреля 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 10-13. – EDN НМУОАО.

3. Смирнова, М. М. Выживание и содействие развитию как исконный смысл моральных норм / М. М. Смирнова // Этика меняющегося мира: теория, практика, технологии : материалы X Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 24 ноября 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 47-49. – EDN DFICZZ.
 4. Смирнова, М. М. Императив продолжения рода в эпоху становления нетрадиционных репродуктивных технологий / М. М. Смирнова // Kant. – 2023. – № 2(47). – С. 229-234. – DOI 10.24923/2222-243X.2023-47.41. – EDN LTONNO.
 5. Смирнова, М. М. Понимание жизни в узком и широком смысле: сравнительный анализ / М. М. Смирнова // Kant. – 2023. – № 3(48). – С. 160-164. – DOI 10.24923/2222-243X.2023-48.27. – EDN KKTEES.
1. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49334563>
 2. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46224299>
 3. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50128273>
 4. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54076502>
 5. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54514386>

Приложение 2 к научному докладу.

Обоснование темы диссертационного исследования

Тема отвечает следующим пунктам паспорта специальности 5. 7.7. «Социальная и политическая философия»:

8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего и познающего субъекта. Современные ценностные ориентиры действующего субъекта.

9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен

свободы воли, моральной и юридической ответственности. Роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Общественное и массовое сознание.

40. Глобализация, проблемы глобальных исследований, глобализация как социальное явление и процесс, глобальные проблемы современной цивилизации.

49. Общество и природа. Их взаимодействие и взаимообусловленность.

Научно-квалификационная работа соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями на 2 августа 2016 года).

Приложение 3 к научному докладу.

Список использованной диссертантом литературы

1. Agzamova Nilyufar Shukhratovna, Mukhamedzhanova Lalikhon Ashuralievna, Kadyrova Dilbar Salikhovna. (2021). Conspirolological Theories of Origin Pandemic COVID-19 Ethical Issues in Dealing with the Pandemic. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 6250.
2. Arras J.D. How we reason now: reflective equilibrium in bioethics // *Oxford Handbook of Bioethics* / Ed. B. Steinboch. Oxford, 2007. P. 72–90.
3. Deglincerti A, Croft GF, Pietila LN, Zernicka-Goetz M, Siggia ED, Brivanlou AN Self-organization of the in vitro attached human embryo. *Nature* 533(7602), 2016 P. 251–254.
4. Fukuyama F. *Our Posthuman Future. Consequences of the Biotechnology Revolution*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002. С. 19.
5. Greaves D. Reflections on a new medical cosmology // *Journal of Medical Ethics*. 2002. Vol. 28. Pp. 81–8
16. Ахутин А. В. *Античные начала философии*. СПб.: Наука, 2007. 784 с.
6. Greely HT *The end of sex and the future of human reproduction*. Harvard University Press, Cambridge, 2016. 400 p.

7. <https://cyberleninka.ru/article/n/metafory-bioetiki-kak-predchuvstviya-gumanitarnoy-revolyutsii> (дата обращения: 25.11.2022).
8. Kongresi, A. (2004). *Bildiriler Kitabı*. Ankara, Sim. Nilyufar AGZAMOVA
Social distancing as an ethical rule of the COVID-19 pandemic.
9. Morewedge P. *The metaphysica of Avicenna*. – London, 1973.
10. Mudau, T. J., & Obadire, O. S. (2017). The Role of Patriarchy in Family Settings and Its Implications to Girls and Women. *South Africa, Journal of Human Ecology*, 58(1-2), 2017. P. 67–72.
11. Paul D. Tate. Comparative Hermeneutics: Heidegger, the Pre-Socratics, and the «Rgveda» // *Philosophy East and West*, Vol. 32, No. 1 (Jan., 1982), pp. 47-59
12. Powers John. *Introduction to Tibetan Buddhism*. Ithaca, NY: Snow Lion Publications, 2007.
13. Smith, William. *Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology*. – Boston: Little, Brown, and Company, 1870. – Vol. 2.
14. Vallor S. *Technology and the Virtues: A Philosophical Guide to a Future Worth Wanting*. Oxford University Press, USA. 2016.
15. Августин А. *Исповедь*. М.: Канон+, 1997. – 464 с.
16. Авдеев, О. К. К вопросу о корректном названии консервативного направления в русской философии второй половины XIX века / О. К. Авдеев // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2015. – № 11-3(61). – С. 16-19.
17. Агеев Н.Ю. К проблеме возникновения календарных истолкований И цзина // *Общество и государство в Китае. XXXII научная конференция*. М., 2002.
18. Агеева Н. А. Биоэтическое измерение вспомогательных репродуктивных технологий // *Инновации в науке*. 2014. №30-2. С. 68 – 73.

- 19.Агзамова, Н. Ш., &Адилова, А. Ш. (2020). ЭТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ КОВИД-19. Академический вестник ELPIT, 5(3), 6-10.
10. Каххарова, М., &Агзамова, Н. Ш. (2018). Этика.
- 20.Азиза Султанова МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ // Academicresearchineducationalsciences. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralno-nravstvennyye-problemy-bioetiki> (дата обращения: 18.11.2022).
21. Алексеев В.П. Становление человечества. – М.: Политиздат, 1984. – 462.: с. илл.
- 22.Альбедиль М. Ф. Буддизм: религия без бога. – М.: Вектор, 2013. – 272 с. – (Особый взгляд).
- 23.Аппенянский А. И. И цзин консультирование. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 583 с.
24. Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). Мысль, 1975-1983.
25. Арсенов О. Григорий Перельман и гипотеза Пуанкаре. – М.: Эксмо, 2011. – 256 с.
- 26.Арсеньев Р. Звери=боги=люди. – М. 1991.
27. Артёмова О.Ю. Колено Исава. Охотники, собиратели, рыболовы. Опыт изучения альтернативных социальных систем. М. 2009. С. 41-61.
28. Аюрведа // Большая медицинская энциклопедия. Том 2. 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1975.
29. Бадж, Эрнст Альфред Уоллис. Глава 13 // Боги египтян. Царство света, или Тайны загробного мира. – Litres, 2015. – С. 416-434.
- 30.Балалыкин Д.А. Зарождение медицины как науки в период до XVII века: учебное пособие.
- 31.Балалыкин Д.А. Зарождение медицины как науки в период до XVII века: учебное пособие. М.: Литература, 2013; 266 с.

32. Балалыкин Д.А. Физиологический эксперимент как основа аргументов Галена в полемике с оппонентами. *Scholae. Философское антиковеденье и классическая традиция.* 2016; 2: 626-657.
33. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. – Изд. 2-е. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 560 с.
34. Бергсон А. Творческая эволюция. – М.: Канон-пресс. Кучково поле, 1998. – 384 с.
35. Билибин Д. Ф. Горизонты деонтологии. // Вести. АМН СССР. - № 5. – С. 35, 1979.
36. Биология: справочник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 608 с.
37. Биоэтика и биоэтическое сознание: актуальные направления исследования [Электронный ресурс] / С.Ю. Жданова, А.В. Печеркина, Л.З. Зарипова, Л.О. Пузырева // АНИ: педагогика и психология. – 2020. – № 2 (31). – С. 330-332.
38. Биоэтика: лекции и материалы к практическим занятиям: учебное пособие для обучающихся по образовательной программе 39.03.02 Социальная работа / Е.Н. Викторук, В.В. Минеев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им В.П. Астафьева». – Красноярск: Красноярский гос. педагогический ун-т им. В.П. Астафьева, 2017. – 137 с.
39. Бронзов А.А. Аристотель и Фома Аквинат в отношении к их учению о нравственности Спб. 1884, 591 с.
40. В коротенькое слово «жизнь»... URL: <https://www.chitalnya.ru/work/3370868/> (Дата обращения: 1.05. 2023)
41. В. М. Лейбин, Карл Густав Юнг. Аналитическая психология и психотерапия: Хрестоматия. – СПб.: Питер, 2001. – 512 с.
42. Васильев В.А. Конфуций о добродетели // Социально -гуманитарные знания. 2006. № 6. С. 132 -146.

43. Введение в философию. – М.: Политиздат, 1989. Ч. 2. – 3. Структура общественного сознания. – С. 445-455.
44. Вейсалли Ф. Ю.. Когнитивное языкознание: основные понятия и перспективы развития. Баку: Мутарджим, 2015. – 234 с.
45. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Рольф, 2002. - 576 с.
46. Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 347 с.
47. Витязева И. И., Бармина И. И., Мельниченко Г. А. Исторические вехи развития методов вспомогательных репродуктивных технологий, основанных на оплодотворении *in vitro* // Вестник репродуктивного здоровья. 2011. №1. С. 5 – 13.
48. Вормс Ф. Как Бергсон вводит проблему жизни во французскую философию XX века // Логос. 2009. № 3. С. 45-58.
49. Гален. Сочинения Т.1. М.: Весть, 2014; 656 с.
50. Гален. Сочинения. Том II. М.: Практическая медицина, 2015; 2:800 с.
51. Голенищев-Кутузов, И. Н. Холодовский Р. И. Данте Алигьери // Литература Италии: Литература XIII-XIV вв. / А. Н. СССР; И-нт мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Наука, 1985. – 1985. -Т. 3. – С. 51-68.
52. Голенков С. И. Хайдеггер и проблема социального / М-во образования Рос. Федерации Сам. Гос. Ун-т Каф. философии гуманитар. Фак. – Самара: Сам. Сам. ун-т, 2020.
53. Гомеровские гимны. I. К Аполлону Делосскому 91 – 119. (Источник: Эллинские поэты VIII – III вв. до н.э. / Перевод В. В. Вересаева. – М.: Ладомир, 1999. – С. 127 – 128.
54. Горбулёва М. С., Мелик-Гайказян И. В., Мещерякова Т. В. Меч и скальпель. Томск: Изд-во ТГПУ, 2013. 260 с.
55. Гребенщикова Елена Георгиевна Трансдисциплинарная парадигма в биоэтике // Знание. Понимание. Умение. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transdistsiplinarnaya-paradigma-v-bioetike> (дата обращения: 17.11.2022).

56. Гринцер П. А. Тайный язык «Ригведы». — М.: РГГУ, 1998. — 70 с.
57. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. — 752 с.
58. Декарт Р. Первоначала философии // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1989. — С.297–422.
59. Джонс Э. Жизнь и творения Зигмунда Фрейда / пер. с англ. В. Старовойтова. — М.: Гуманитарий АГИ, 1996. — 448 с.
60. Доисторическая эпоха // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эвфрона: в 86 т. (82 том и 4 доп.). — Спб., 1890 – 1907.
61. Дужин С. Что же доказал Григорий Перельман? // Троицкий вариант – Наука. № 10 (104), 2012. С. 6-7.
62. Елизаренкова Т. Я. О снах в Ригведе и Атхарваведе // «Стхапакашраддха»: Сборник статей памяти Г. А. Зографа. — СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1995. — С. 209—221.
63. Еремеев В. Е. «Книга перемен» и семантическое кодирование // Вопросы философии. 2007. № 5. С. 112-121.
64. Ефимов В.И., Таланов В.М. Размышления по поводу учения И. Канта «о нравственности» // Успехи современного естествознания. — 2014. — № 12-1. — С. 174-179.
65. Жданова С. Ю., Зарипова Л. З., Представления старшеклассников о биоэтике в связи с полом. // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2022. № 1. — С. 99-10.
66. Жданова С. Ю., Пузырёва Л. О., Печеркина А. В., Мишланова С. Л., Зарипова Л. З. ОСОБЕННОСТИ БИОЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ // ОмГУ. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-bioeticheskogo-soznaniya-u-studentov> (дата обращения: 01.12.2022).

67. Жданова Светлана Юрьевна, Печеркина Анна Викторовна, Зарипова Лина Зефаровна, Пузырёва Любава Олеговна **БИОЭТИКА И БИОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ** // АНИ: педагогика и психология. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-i-bioeticheskoe-soznanie-aktualnye-napravleniya-issledovaniya> (дата обращения: 01.12.2022).
68. Завадовский Ю. Н. Абу Али Ибн Сина: Жизнь и творчество. – Душанбе, 1980.
69. Зеланд В. Взлом техногенной системы. Спб.: – Издательская группа «Весь», 2012. – 480 с. – (Трансерфинг реальности).
70. Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. – М.: Юрист, 1996. – 607 с.
71. Зиммель Г. Созерцание жизни // Избранное. Т.2. М.: Юристъ, 1996. – С.7–298.
72. Зинин С. В. «И цзин как памятник китайской литературы. // Петербургское востоковедение». 1993. Вып. 3.
73. Зорина Е. В. Парацельс // Дельфис №24 (4/2000)
74. Из архива Достоевского. Письма русских писателей / Под ред. Н. К. Пиксанова. М., 1923. - 138 с.
75. Иисус Христос / С.С. Аверинцев; С. А. Токарев // Мифы народов мира: Энцикл. в 2 т. / Гл. ред С.А. Токарев. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – Т. 1: А – К. 671 с.
76. Илтис А. Л. **Биоэтика и культурные войны** // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-i-kulturnye-voyny> (дата обращения: 17.11.2022).
77. История этических учений: Учебник / под ред. Гуссейнова А. А.- М.: Гардарики, 2003. – 911 с.
78. Исупова О.Г. **Вспомогательные репродуктивные технологии: новые возможности** // Демографическое обозрение. 2017. №1. С. 35 – 64.

79. Калинина О. И. Актуальные проблемы биоэтики // Вестник КузГТУ. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-bioetiki> (дата обращения: 17.11.2022).
80. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: Пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
81. Камю А. Миф о Сизифе / Камю А. Сочинения. В 5 т. Т. 2: Пер с фр. / Художники М Квитка, О. Квитка. – Харьков: Фолио, 1997. – 527 с. – (Вершины).
82. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М.: Политиздат, 1990.- С.23-100.
83. Кандель Эрик. Век самопознания. Поиски бессознательного в искусстве и науке с начала XX века до наших дней / Пер. с англ. П. Петрова. – АСТ, 2016. – 720 с.
84. Карасик В.И. О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. Сб. науч. тр. - Волгоград: Перемена, 2001. - С. 3-16.
85. Кафка Ф. Превращение: рассказы / Франц Кафка; пер.с нем. С. Апта, Ю. Архипова. – Спб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. – 352 с. – (Мировая классика).
86. Киященко Л.П. Формы существования биофилософии сегодня // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социальногуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 29–52.
87. Книлович Н. М. Геккель, Эрнст // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.) – СПб., 1890 – 1907.
88. Кожевникова Магдалена Биоэтика: возвращение к истокам // Знание. Понимание. Умение. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-vozvrashchenie-k-istokam> (дата обращения: 17.11.2022).

89. Конш М. Эпикур и квантовый анализ // Разум и культура. Труды международного франко-советского колоквиума. Лилль, 26-29 апреля 1978 года. – М., 1983. - С. 42-56.
90. Корйре А. Парацельс // Мистики, спиритуалисты, алхимики Германии XVI века / пер. и посл. А. М. Руткевич. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. – 170 с.
91. Кубрякова Е.С. Концепт // // Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Изд-во МГУ, 1996. - С. 90-93.
92. Кудашов В. И. От биоэтики к биокосмологии // Сибирское медицинское обозрение. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-bioetiki-k-biokosmologii> (дата обращения: 17.11.2022).
93. Кузьмичёв Л. Н., Штыря Ю. А. Экстракорпоральное оплодотворение. Только факты. Информация к размышлению. — М.: Специальное издательство медицинских книг, 2012. — 128 с.
94. Кьеркегор С. Страх и трепет / пер. с дат., коммент. Н. В. Исаевой; общ. ред., и сост. и предислов. С. А. Исаева. – М: Республика, 1993 – 382, [1] с.
95. Ламберт Давид. Доисторический человек. Кембриджский путеводитель / Пер. с англ. В.З. Малахина . - Л.: Недра, 1991. – 256 с. ил.
96. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М., 1930.
97. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. -М., 1994.
98. Лейбниц Г.В. Монадология // Соч. в 4 т. Т.1. М.: Мысль, 1981. – С.413–429.
99. Леопольд О. Календарь песчаного графства. М.: Мир, 1980. – 216 с.
100. Летов О.В. Проблемы биоэтики // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bioetiki> (дата обращения: 17.11.2022).

101. Лисицын Ю. П. Гиппократ // Большая медицинская энциклопедия: В 30 томах / Главный редактор Б.В. Петровский. – 3 -е издание. – М. Советская энциклопедия, 1977.
102. Лобанова Н. И. Единство разума и бытия (из опыта преподавания философии) // Вестник КемГУ. – 2014. - № 1 (57), Т. 2. – С. 117-123.
103. Ломоносова М. В., Богомягкова Е. С. Репродуктивные права человека и вспомогательные репродуктивные технологии: новые формы и виды неравенства // Экономические стратегии. — 2015. — № 9. С. 90 – 97.
104. Лосев А. Диалектика мифа // Миф, число, сущность. – М., 1994.
105. Лоун Б. Утерянное искусство врачевания / пер. с англ. Е. Незлобиной. М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. - 367 с.
106. Максименко Людмила Александровна Казус биоэтики: онтологические предпосылки // ОНВ. 2013. №2 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kazus-bioetiki-ontologicheskie-predposylki> (дата обращения: 18.11.2022).
107. Маслов А. А. Мистерия Дао. Мир «Дао дэ цзина». М., 1996.
108. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна Метафоры биоэтики как предчувствия гуманитарной революции // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. №4 (28). URL:
109. Мещерякова Тамара Владимировна Биоэтика на пересечении научного и вненаучного знания // Вестник ТГПУ. 2011. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-na-peresechenii-nauchnogo-i-vnenauchnogo-znaniya> (дата обращения: 17.11.2022).
110. Мещерякова Тамара Владимировна Причины появления биоэтики // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2010. №4 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-poyavleniya-bioetiki> (дата обращения: 17.11.2022).

111. Минеев В.В. Смысл биоэтики: дилеммы инструментализма и метафизики в постижении живого // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 3 (29). С.28–31.
112. Минеев В.В. Уход из жизни: социально-философский ракурс. М.: Директ-Медиа, 2014. - 293 с.
113. Минеев В.В., Нефёдов В. П. Человек и его смерть. – Красноярск: Академия наук Ордена Ленина, Сибирское отделение, институт Биофизики, 1990. - 40 с.
114. Михель Д. В. Социальная история медицины: становление и проблематика. // Журнал исследований социальной политики. – 2009. Т. 7. - № 3. С. 295 – 312.
115. Михель И.В. Биоэтика в контексте истории: философские исследования биоэтического движения: монография / И.В. Михель. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2015. 248 с.
116. Михель И.В. Биоэтика в контексте истории: философские исследования биоэтического движения: монография / И.В. Михель. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2015. - 248 с.
117. Мишаткина Т. Биомедицинская этика: слов.-справ. / Т.В. Мишаткина, Я.С. Яскевич, С.Д. Денисов [и др.]; под ред. Т.В. Мишаткиной. — Минск: БГЭУ, 2007. — 90 с.
118. Мишланова Светлана Леонидовна, Полякова Светлана Валентиновна, Яковлева Елена Владимировна Биоэтика в диалоге культур // Многоязычие в образовательном пространстве. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-v-dialoge-kultur> (дата обращения: 25.11.2022).
119. Моисеев В. И. Биоэтика - наука о биоэтах // Трудный пациент. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-nauka-o-bioetah> (дата обращения:

120. Моисеев В.И. От биоэтики к биофилософии // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 6–18.
121. Мухамеджанова Л. А.(2021) —Тенденции изменения этических норм в информационном обществе. Материалы конференции Социальная реальность виртуального пространства. С. 48-54
122. Мухамеджанова ЛалихонАшуралиевна, Асадуллина ГузелияРауфовна, Ермоченко Константин Павлович, Шкуран Оксана Владимировна, Ивентьев Сергей Иванович. (2021) —Социальная истина и духовно-нравственная сфера человека. С.111-118.
123. Н. Ш. Агзамова, А. Р. КаримовСОЦИОБИОЛОГИЯИБИОЭТИКА // Academicresearchineducationalsciences. 2022. №NUU Conference 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiobiologiya-i-bioetika> (дата обращения: 17.11.2022).
124. Наргиза ТахировнаПарпиева ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ БИОЭТИКИ // Academicresearchineducationalsciences. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-bioetiki> (дата обращения: 18.11.2022).
125. Наука о жизни – древнеиндийские системы медицины // Индия (сборник статей, изданный для Фестиваля Индии В СССР) / Ред. Матхур. -1987. – С. 77-81.
126. Нежметдинова Фарида Тансыковна Биоэтика в контексте современных научных стратегий // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika-v-kontekste-sovremennyh-nauchnyh-strategiy> (дата обращения: 18.11.2022).
127. Низамутдинов А.И. Биоэтика // Инновационная наука. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bioetika> (дата обращения: 17.11.2022).
128. Никишенков А. А. Функционализм Малиновского и проблема изучения родства, брака и семьи в доклассовом обществе (К вопросу

- соотношения теории, методологии и конкретной проблематики в британском функционализме) // Вестник МГУ. Серия 8. История 1981. №5. С. 57-69;
129. Никишенков А.А. Метод Структурного анализа А. Р. Редклиф-Брауна и проблема изучения отношений родства в доклассовых обществах // Пути развития зарубежной этнологии. М., 1983. С. 5-24.
130. Никулина Марина Алексеевна Актуальность и перспективы социологического изучения биоэтики // RussianJournalofEducationandPsychology. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-i-perspektivy-sotsiologicheskogo-izucheniya-bioetiki> (дата обращения: 25.11.2022).
131. Никулина Марина Алексеевна ПРИЧИНЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БИОЭТИКИ // НАУ. 2015. №2-7 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-stanovleniya-i-razvitiya-bioetiki> (дата обращения: 25.11.2022).
132. Никулина Марина Алексеевна Социокультурные основания генезиса биоэтики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnye-osnovaniya-genezisa-bioetiki> (дата обращения: 25.11.2022).
133. Никулина Марина Алексеевна Трансформация понятия субъектности в контекстуальном поле биоэтики // RussianJournalofEducationandPsychology. 2014. №5 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-ponyatiya-subektnosti-v-kontekstualnom-pole-bioetiki-1> (дата обращения: 25.11.2022).
134. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего // Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Мысль 1990. - С.238-406.
135. Ницше Ф. Рождение трагедии, или эллинство и пессимизм // Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990.- С.47-157.

136. Ницше Ф. Собрание сочинений: в 13 томах. Институт философии РАН. – М.: Культурная революция, 2005 – 2011.
137. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: пер с нем. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – 515 с.
138. Номоконова Мария Валерьевна Влияние принципа антропоцентризма на развитие биоэтики // Символ науки. 2016. №5-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-printsipa-antropotsentrizma-na-razvitie-bioetiki> (дата обращения: 18.11.2022).
139. Огибенин Б. Л. Структура мифологических текстов «Ригведы». — М.: Наука, 1968. — 115 с. — (Ведийская космогония).
140. Отношение Православной Церкви к экстракорпоральному оплодотворению. URL: <https://mosmit.ru/library/vedomosti/77/1716/> (Дата обращения: 6.02.2023).
141. Пересада О. А., Лебедько А. В. Вспомогательные репродуктивные технологии: этические и юридические проблемы // Журнал «Медицинские новости» (Белоруссия). — 2005. — № 6. – С. 5 – 11.
142. Петров Кирилл Алексеевич, Смирнов Кирилл Сергеевич Философские аспекты соотношения биоэтики и права // Философия права. 2016. №3 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-sootnosheniya-bioetiki-i-prava> (дата обращения: 18.11.2022).
143. Питер, Годфри-Смит. Метазоа. Зарождение разума в животном мире. – М.: Альпина нон-фикшн, 2023. – 416 с.
144. Платон Собрание сочинений. В 4 т. / Под общей ред. А. Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль. 1990 – 1994.
145. Попова Ольга Владимировна Биотехнологическое конструирование искусственного естественного: социальный контекст // Знание. Понимание. Умение. 2015. №2. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/biotehnologicheskoe-konstruirovanie-](https://cyberleninka.ru/article/n/biotehnologicheskoe-konstruirovanie)

- iskusstvennogo-estestvennogo-sotsialnyy-kontekst (дата обращения: 25.11.2022).
- 146.** Попова Ольга Владимировна Моральное совершенствование и биотехнологическое улучшение // Знание. Понимание. Умение. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralnoe-sovershenstvovanie-i-biotehnologicheskoe-uluchshenie> (дата обращения: 25.11.2022). Попова Ольга Владимировна Моральное совершенствование и биотехнологическое улучшение // Знание. Понимание. Умение. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralnoe-sovershenstvovanie-i-biotehnologicheskoe-uluchshenie> (дата обращения: 25.11.2022).
- 147.** Попова Ольга Владимировна Новые генетические технологии и проблема антропологических границ: от этики индивида к этике вида // Философия и культура. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-geneticheskie-tehnologii-i-problema-antropologicheskikh-granits-ot-etiki-individa-k-etike-vida> (дата обращения: 25.11.2022).
- 148.** Попова Ольга Владимировна Протестующее я биоэтика и пациента // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protestuyuschee-ya-bioetika-i-patsienta> (дата обращения: 25.11.2022).
149. Попова, З.Д. Стернин И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2000. – 30 с.
150. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). М.: Академический проект, 2019. – 542 с.
151. Поттер В.Р. Биоэтика: Мост в будущее. Киев: Видовец, 2002. – 216 с.
152. Пролыгина И.В. Рациональное и сакральное у Галена. Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2018; 2(1): 33-51.
- 153.** Раевская Наталья Юрьевна ДИЛЕММЫ БИОЭТИКИ: ИУДЕЙСКИЙ ВЗГЛЯД // Медицина и организация здравоохранения.

2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dilemmy-bioetiki-iudeyskiy-vzglyad> (дата обращения: 18.11.2022).
- 154.** Раевская Наталья Юрьевна Нравственные основания врачевания в буддийской традиции // Медицина и организация здравоохранения. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennyye-osnovaniya-vrachevaniya-v-buddiyskoj-traditsii> (дата обращения: 18.11.2022).
155. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Наука, 1995; 416 с.
156. Робертс Эллис. Происхождение человека. Эволюция / Пер. с англ. И.В. Павловой, О. В. Сергеевой. – М. ООО «АСТ», ОГИЗ 2012. – 256 с.: ил. – (След в истории).
157. Саввина О. В. Дискурс о моральной оправданности и регулировании медицинских биотехнологий (на примере экстракорпорального оплодотворения) // Этическая мысль. 2019. №1. С. 104 – 116.
158. Садхгуру Внутренняя инженерия / Под ред. Е. А. Никищихина. М.: Эксмо, 2022. – 336 с.
159. Седова Н.Н. Существует ли философия медицины? // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 18–29.
160. Скосырева А. Г. Формирование нравственного идеала в философии персонализма. Идеи и идеалы, 2017 // <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennogoideala-na-osnove-filosofii-personalizma> (Дата обращения: 4. 11.23).
- 161.** Сова М.В. Экстракорпоральное оплодотворение и биоэтика // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №7-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstrakorporalnoe-oplodotvorenje-i-bioetika> (дата обращения: 25.11.2022).
162. Тайлор А. Б. Первобытная культура: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1989. – 573 с.

163. Тайны природы, открытые Антониом Левенгуком при помощи микроскопов (лат. Operaomnias. Arcananaturaeetc. - Все работы или тайны природы): 7 т. Лейден, 1695 – 1722.
164. Тендрякова М. В. Первобытные инициации и современная культура // Советская этнография. 1991. №6 С. 48, 59.
165. Типтон, Чарльз (2008). «Сушрута из Индии, непризнанный вклад в историю физиологии физических упражнений». Журнал прикладной физиологии. 104 (6): 1553-1556.
166. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В 11 томах / Под ред. А.П. Лопухина (т. 1); издание преемников Лопухина (тт. 2 -11). Спб., 1904 – 1913. – (Общедоступная богословская библиотека).
167. Тот / Р. И. Рубинштейн // Мифы народов мира: Энцикл. в 2 т. / гл. ред. С. А. Токарев. — 2-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1988. — Т. 2: К—Я. — 719 с.
168. Тураев Б. А. Бог Тот. Опыт исследования в области истории древнеегипетской культуры. — Записки историко-филологического факультета императорского С.-Петербургского университета. — Лейпциг: Типография Ф.А. Брокгауза, 1898.
169. Тураев Б. А. Тот, древнеегипетский бог // Энциклопедический словарь Брокгауза и Евфрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
170. Турчин А.В. Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС, 2010. 315 с.
171. Титорский А.В. Взгляды А.А. Никишенкова на «Историю первобытного общества»: большие проблемы для антропологии или антропологические проблемы большой важности? // Исторические исследования. Журнал исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. — 2016. - № 22. — С. 111 – 124.
172. У. МакГуайр, Р. Ф. С. Халл. Юнг говорит: Варшава: 1999.

173. Умирзакова Н.А. Диалектика национальных и религиозных особенностей в проявлении современных биоэтических проблем в Узбекистане // ORIENSS. 2023. №2. С. 541 – 546.
174. Фесенкова Лидия Васильевна ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ГИПОТЕЗЫ О ЖИВОМ: ОТ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕССИМИЗМА ДО КВАЗИНАУЧНОГО ОПТИМИЗМА // Культурное наследие России. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/futurologicheskie-gipotezy-o-zhivom-ot-revoljucionnogo-pessimizma-do-kvazinauchnogo-optimizm>
175. Фесенкова Лидия Васильевна Экологический кризис и проблема выживания человечества (в аспекте проблем трансгуманизма) // Культурное наследие России. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-krizis-i-problema-vyzhivaniya-chelovechestva-v-aspekte-problem-transgumanizma> (дата обращения: 18.11.2022).(дата обращения: 18.11.2022).1.2022).
176. Формирование биоэтических позиций у студентов фармацевтического факультета применительно к информационной и консультационной работе провизора [Электронный ресурс] / И.Ю. Нефедов, И.Ю. Нефедова, П.А. Полежаева, М.З. Тоирова // Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2020. – № 1 (43). – С. 117 -123.
177. Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики /Отв. ред. И.Д. Рожанский. М.:Наука,1989. – 576 с.
178. Фрейзер Дж. Золотая ветвь. – М. 1980.
179. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы / пер. с нем. М.: Изд-во «Весь Мир», 2002. 144 с.
180. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме //Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993.- С.191-220.
181. Хайлайн Р. Двойная звезда. – Гражданин Галактики: романы. – Спб.: Сев. Запад, 1992. – 608 с.

182. Хорнле, А. Ф. Рудольф (1907). Исследования в медицине Древней Индии, или кости человеческого тела. Оксфорд, Великобритания: ClarendonPress.
183. Царство // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969 – 1978.
184. Чикин С. Я. Врачи-философы. М.: Медицина, 190, 384 с.
185. Что такое жизнь? Её огромное разнообразие не поддается простому определению. URL: <https://newochem.io/opredelenii-zhizni/>(Дата обращения: 13. 05. 2023).
186. Шарма П.В. (1992). История медицины в Индии с древности до 1000 г. н.э. Нью-Дели: Индийская национальная академия наук. OCLC 26881970.
187. Шахнович М. М. Парадоксы теологии Эпикура. – Спб., 2000. – 152 с.
188. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. – 576 с.
189. Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994; 413 с.
190. Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека. М.: Рипол-Классик, 2017. – 242 с.
191. Штегер Ф. Европейская концепция Биоэтики Фрица Яра и возможности её применения (1895-1953) // Медицина и организация здравоохранения. 2020. №2. – с. 5-58
192. Щеглов А. П. Логические посылки научного метода Галена. Scholae. Философское антиковеденье и классическая традиция. 2018; 1: 147-166.
193. Элиаде М. Аспекты Мифа / Пер с фр. В. Большакова. – Инвест - ППП, 195.
194. Элиаде М. Трактат по истории религий (в 2-х тт.) / Пер. с фр. А.А. Васильева – Спб.: Алетейя, 2000.
195. Элиаде М. Шаманизм. – София, 1998.

196. Эндельгардт М. А. В. Гарвей, его жизнь и научная деятельность. Спб., 1892. – (Серия «Жизнь замечательных людей», биографическая библиотека Ф. Павленкова, выпуск 32).
197. Юдин Б.Г. Биоэтический императив Фрица Яра // Человек. 2013. № 6. – С.46–49.
198. Юдин Г. Б. Коллективное и индивидуальное в философской антропологии Э. Дюркгейма // Социологическое обозрение. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektivnoe-i-individualnoe-v-filosofskoy-antropologii-e-dyurkgeyma> (дата обращения: 18.11.2022).
199. Юдин Г. Б. Коммунитаристский критерий для биоэтики // Этическая мысль. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunitaristskiy-kriteriy-dlya-bioetiki> (дата обращения: 18.11.2022).
200. Ян Хиншун. Древнекитайский философ Лао-цзы и его учение. М. – Л., 1950.– 158 с.