

**Рецензия на материалы диссертационного исследования**  
**Жаровой Анастасии Владимировны**  
**«Формирование коммуникативных базовых учебных действий у**  
**первоклассников с легкой умственной отсталостью»**

Совершенствование содержания коррекционно-образовательных технологий обучения младших школьников с интеллектуальными нарушениями является актуальным вопросом теории и практики современной олигофренопедагогики. Диссертационное исследование представляется актуальным, целостным по структуре и по содержанию, значимым в педагогической теории и практике и выполнено на основе системно-деятельностного подхода и различных аспектов изучения коммуникативных умений у обучающихся с умственной отсталостью.

Автором был проанализирован 120 литературных источников по теме: «Формирование коммуникативных базовых учебных действий у первоклассников с легкой умственной отсталостью». Актуальность и сложность исследования определяется необходимостью совершенствования системы образования лиц с интеллектуальными нарушениями, значимой ролью коммуникативных учебных действий для последующей социализации рассматриваемой группы обучающихся.

Освещаемая проблема рассматривается на материале изучения различных аспектов (системно-деятельностном, технологическом, средовом и др.), представленных в классических и современных педагогических теориях и системах. Автором предлагается методика выявления исходного состояния сформированности коммуникативных базовых учебных навыков (далее БУД) у младших школьников и развернутый анализ полученных результатов методики исследования.

Формулируя гипотезу, Жарова Анастасия Владимировна исходит из предположения о том, что процесс формирования коммуникативных БУД первоклассников с легкой умственной отсталостью будет эффективным, если будет уточнено смысловое значение коммуникативных базовых учебных действий первоклассников с легкой умственной отсталостью с позиции системно-деятельностного подхода; обоснована, реализована и экспериментально проверена эффективность разработанного содержания коррекционной работы по формированию коммуникативных БУД, позволяющая перейти от теоретических знаний к практическим действиям, направленных на повышение уровня сформированности коммуникативных БУД первоклассников с легкой умственной отсталостью; разработана и апробирована модель эффективного формирования коммуникативных БУД первоклассников с легкой умственной отсталостью на основе разработанного содержания коррекционной работы для обеспечения осознанной включенности данной группы обучающихся в коммуникативную деятельность.

Методологический аппарат исследования прописан достаточно корректно и четко. Каждая из поставленных задач находит свое отражение в теоретической и экспериментальных главах диссертационного исследования. Автором предлагается методика исследования, направленная на определение исходного уровня сформированности коммуникативных БУД у обучающихся первого класса с легкой умственной отсталостью в условиях реализации программы (вариант 1 ФГОС ОО УО) и результаты обследования. Достоверность полученных результатов обеспечивается многоаспектной организацией экспериментально-методического аппарата исследования, объемным фактическим материалом, полученным в результате проведенного исследования, репрезентативной выборкой испытуемых, использованием методов количественной обработки данных.

В диссертации представлена новое для олигофренопедагогики содержание коррекционно-развивающей работы по развитию коммуникативных базовых учебных действий средствами игровых упражнений и заданий, моделирования реальных ситуаций. Определены задачи, основные направления и содержание коррекционно-развивающей работы с данной категорией обучающихся.

По сути, диссертация представляет собой законченную работу, выполненную в соответствии с основными требованиями. Однако, несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования возникают вопросы и замечания.

Замечания:

1. По тексту работы отмечаются разночтения в формулировках: согласно ФГОС ОО УО используется термин «обучающиеся», в работе «учащиеся», поэтому важно привести термины в соответствие (например, стр. 4);
2. Объект исследования будет рассматриваться не как «процесс формирования...», а как «коммуникативные базовые учебные действия»;
3. В цели и предмете исследования рассматривается «содержание коррекционной работы», а в гипотезе и задачах исследования представлена «модель формирования коммуникативных БУД». В теоретической значимости исследования используются формулировки «содержание коррекционной работы» и «модель коррекционной работы». В чем разница?
4. В практической значимости исследования рекомендуется заменить термин «учитель-олигофренопедагог» на «учитель-дефектолог» (стр. 11).
5. В новизне исследования автор указывает на «обоснование идеи повышения эффективности...» Что понимается под идеей эффективности и как ее проверить?
6. В параграфе 1.3. используется термин «задержка в развитии», что предполагает временный характер нарушения, однако у обучающихся с интеллектуальными нарушениями нарушение речи имеет системный характер. Также не актуален термин «нарушения интеллекта» согласно нормативно-правовой документации (стр. 30). В качестве рекомендации: заменить формулировку «нормально развивающийся ребенок» на «нормотипичный». (там же).

7. Страдает стиль изложения, наблюдаются несогласования, обрывки фраз (стр. 37), что может быть рассмотрено как технические ошибки. Важно провести работу с текстом.
8. В параграфе 2.1. автор ссылается на адаптацию методики исследования коммуникативных навыков, однако как она осуществлялась в работе не описывает. Как была адаптирована методика И.А. Емельяновой «Переговоры»? На наш взгляд умственно отсталым первоклассникам «найти компромисс, организовать диалог и поддержать его» существенно затруднительно из-за ограниченного жизненного опыта, малого объема словаря, неумения задавать вопросы и отвечать на них, что указывает на системное недоразвитие речи. Данный факт нашел свое подтверждение в анализе полученных результатов параграфа 2.2. Указанное задание вызвало более всего трудностей у обучающихся первого класса как на этапе констатирующего, так и на этапе контрольного экспериментов.
9. Автором развернуто представлена количественная оценка полученных результатов в параграфе 2.2., но недостаточно дана качественная характеристика. Рекомендуются не только констатировать полученные результаты как таковые, но и качественно описать специфические особенности, выявленные по итогам выполнения предложенных обучающимся заданий, что позволит точно определить содержание коррекционной работы на формирующем этапе исследования.
10. На стр. 62 в формулировке 2 задачи пропущено слово.
11. В параграфе 3.1 представлены направления содержания коррекционной работы, но не представлены через какие задачи они находят свою реализацию.
12. На стр. 66 автор указывает на то, что использовались упражнения творческого характера, однако умственно отсталые дети не владеют творческим подходом к деятельности, но у них могут быть сформированы элементы творчества после обучения. Наличие творческого подхода к деятельности свидетельствует об отсутствии интеллектуальных нарушений у детей, поэтому необходимо точно пользоваться формулировками в тексте диссертации.
13. Все задания параграфа 3.2. не имеют четкой структуры. Там, где предусмотрена инструкция дается описание хода работы над игровым упражнением. (например, Инструкция: Первоклассникам предлагались парные картинки .....», стр. 96. Инструкция дается в ином описании).
14. В работе не представлена комплексная деятельность участников образовательных отношений по формируемым коммуникативным показателям. Рекомендуются дать четкое описание деятельности каждого участника / специалиста. Кто конкретно занимался реализацией содержания коррекционной работы с обучающимися первого класса и на каком этапе? Какие формы работы использовались участниками образовательных отношений? Важно описать организационные моменты в диссертационном исследовании.

15. В списке использованных источников не представлены труды зарубежных ученых. Как осуществлялся анализ литературы?

Представляется, что учет высказанных замечаний, рекомендаций и заданных вопросов облегчит автору защиту диссертации.

Представленные материалы рекомендованы к защите.

Доцент кафедры коррекционной педагогики  
КГПУ им. В.П. Астафьева, к.п.н.



И.Б. Агаева.