

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МОДУЛЬ 1 "МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ"

Современные проблемы науки и образования рабочая программа дисциплины (модуля)

Квалификация **магистр**
44.04.01 Теория и методика естественнонаучного образования о(2023 г.).plx
Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108
в том числе: Виды контроля в семестрах:
экзамены 1
аудиторные занятия 18
самостоятельная работа 54
контактная работа во время
промежуточной аттестации (ИКР) 0,33
часов на контроль 35,67

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 1 (1.1) | | Итого | |
|---|---------|-------|-------|-------|
| | уп | рп | уп | рп |
| Неделя | 11 4/6 | | | |
| Вид занятий | уп | рп | уп | рп |
| Лекции | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Практические | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Контактная работа (промежуточная аттестация) экзамены | 0,33 | 0,33 | 0,33 | 0,33 |
| Итого ауд. | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Контактная работа | 18,33 | 18,33 | 18,33 | 18,33 |
| Сам. работа | 54 | 54 | 54 | 54 |
| Часы на контроль | 35,67 | 35,67 | 35,67 | 35,67 |
| Итого | 108 | 108 | 108 | 108 |

Программу составил(и):

д.ф.н., Профессор, Штумпф Светлана Петровна

Рабочая программа дисциплины

Современные проблемы науки и образования

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Теория и методика естественнонаучного образования

Выпускающие кафедры: Физиологии человека и методики обучения биологии; Биологии, химии и экологии

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Г6 Философии, экономики и права

Протокол от 03.05.2023 г. № 8

Зав. кафедрой Лисина Л.Г.

Председатель НМСС(С)

_____ 2021 г. № _____

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Знание и использование в процессе научно-исследовательской работы целостного представления о современных проблемах, актуальных в научном пространстве и образовании. В последствии это позволит обеспечить ориентацию профессиональной деятельности будущих педагогов на гуманистические ценностные ориентиры, любовь к отечеству: формирование у магистрантов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в ходе овладения содержанием дисциплины «Современные проблемы науки и образования»; содействие развитию социальной профессиональной и культурной компетентности обучающихся, развитию личности, способной к самостоятельному жизненному выбору, уважающей права и свободы других людей, способной осуществлять конструктивное социальное взаимодействие.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.ОДП.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

2.1.1 Проектирование образовательных программ

2.1.2 Учебная практика: научно-исследовательская работа

2.1.3 Современные подходы в научных педагогических исследованиях

2.1.4 Теоретические основы педагогического проектирования

2.1.5 Методология и методы научного педагогического исследования

2.1.6 Учебная практика: научно-исследовательская работа

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

2.2.1 Научно-исследовательская работа

2.2.2 Педагогическая аксиология

2.2.3 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

2.2.4 Учебная практика: научно-исследовательская работа

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

:

Знать:

Уровень 1 Знать все методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода, осуществляет анализ

Уровень 2 Знать большинство методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода, осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор

Уровень 3 Знать малую часть методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода, осуществляет анализ самостоятельно, выбирает методы и стратегии анализа, обосновывает выбор

Уметь:

Уровень 1 Уметь реализовать все основные принципы критического анализа, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке

Уровень 2 Уметь реализовать большинство основных принципов критического анализа, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке

Уровень 3 Уметь реализовать небольшую часть основных принципов критического анализа, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке

Владеть:

Уровень 1 Владеть всеми способами поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации, решает задачи

Уровень 2 Владеть основными способами поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации, решает задачи

Уровень 3 Владеть минимально необходимыми способами поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации, решает задачи, но лишь при непосредственном участии научного руководителя

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

:

Знать:

Уровень 1 Знать все принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе, осуществляет их самостоятельно

Уровень 2 Знать большинство принципов, методов и требований, предъявляемых к проектной работе, осуществляет их самостоятельно

Уровень 3 Знать отдельные принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе, осуществляет их

| | |
|---|--|
| | самостоятельно |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь применять все методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке |
| Уровень 2 | Уметь применять отдельные методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке |
| Уровень 3 | Уметь применять лишь некоторые методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта, осведомлен о современных идеях, методах, достижениях в науке |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть всеми методами представления и описания результатов проектной деятельности |
| Уровень 2 | Владеть отдельными методами представления и описания результатов проектной деятельности |
| Уровень 3 | Владеть некоторыми методами представления и описания результатов проектной деятельности, работает при непосредственном участии научного руководителя |
| УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | |
| : | |
| Знать: | |
| Уровень 1 | Знать все возможные правила командной работы, свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности: знания, умения и навыки, реализует их творчески |
| Уровень 2 | Знать большинство изученных правил командной работы, свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности: знания, умения и навыки, реализует их творчески |
| Уровень 3 | Знать отдельные правила командной работы, свободно демонстрирует всестороннее развитие данной способности: знания, умения и навыки, реализует их творчески |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь создать все необходимые условия для эффективной командной работы, демонстрирует целостно используемую систему знаний |
| Уровень 2 | Уметь создать необходимые условия для эффективной командной работы, демонстрирует целостно используемую систему знаний |
| Уровень 3 | Уметь создать минимум необходимых условий для эффективной командной работы, демонстрирует целостную, но ограниченно используемую систему знаний |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть всеми изученными условиями для эффективной командной работы, демонстрирует отдельные элементы данной способности, знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях |
| Уровень 2 | Владеть изученными условиями для эффективной командной работы, демонстрирует отдельные элементы данной способности, знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях |
| Уровень 3 | Владеть лишь некоторыми отдельными условиями для эффективной командной работы, демонстрирует отдельные элементы данной способности, знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях |
| УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | |
| : | |
| Знать: | |
| Уровень 1 | Знать все изученные правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия, реализует их творчески |
| Уровень 2 | Знать изученные правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия, реализует их творчески |
| Уровень 3 | Знать отдельные изученные правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия, реализует их творчески |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь применять на практике все изученные методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия |
| Уровень 2 | Уметь применять на практике методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия |
| Уровень 3 | Уметь применять на практике лишь некоторые методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть полным набором современных средств информационно-коммуникационных технологий, применяет их |
| Уровень 2 | Владеть большинством современных средств информационно-коммуникационных технологий, применяет их |
| Уровень 3 | Владеть малой частью современных средств информационно-коммуникационных технологий, в отдельных случаях применяет их |

| | |
|--|--|
| УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | |
| : | |
| Знать: | |
| Уровень 1 | Знать все изученные теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, реализует их творчески |
| Уровень 2 | Знать большинство изученных теоретико-методологических основ самооценки, саморазвития, самореализации, реализует их творчески |
| Уровень 3 | Знать отдельную часть изученных теоретико-методологических основ самооценки, саморазвития, самореализации, реализует их творчески |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь использовать на практике все освоенные способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования, применяет их в работе |
| Уровень 2 | Уметь использовать на практике способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования, применяет их в работе |
| Уровень 3 | Уметь использовать на практике минимум способов самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования, применять их в работе |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть всеми направлениями и источниками саморазвития и самореализации, демонстрирует элементы данной способности, знаний, умений, навыков |
| Уровень 2 | Владеть большинством направлений и источников саморазвития и самореализации, демонстрирует отдельные элементы данной способности, элементы знаний, умений, навыков |
| Уровень 3 | Владеть некоторыми направлениями и источниками саморазвития и самореализации, демонстрирует отдельные элементы данной способности, отдельные элементы знаний, умений, навыков и только в отдельных случаях |
| ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований | |
| : | |
| Знать: | |
| Уровень 1 | Знать изученную современную методологию педагогического проектирования на высоком уровне, относится к ней как к творческому процессу |
| Уровень 2 | Знать изученную современную методологию педагогического проектирования на среднем уровне, относится к ней как к творческому процессу |
| Уровень 3 | Знать изученную современную методологию педагогического проектирования на минимальном уровне, относится к ней как к обязательному процессу |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь использовать в теории и на практике на высоком уровне современную методологию педагогического проектирования, осведомлен как применять её |
| Уровень 2 | Уметь использовать в теории и на практике современную методологию педагогического проектирования, осведомлен как применять её |
| Уровень 3 | Уметь использовать в теории и на практике современную методологию педагогического проектирования, на минимальном уровне осведомлен как применять её |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть полными знаниями о содержании и результатах исследований в области педагогического проектирования |
| Уровень 2 | Владеть большинством знаний о содержании и результатах исследований в области педагогического проектирования |
| Уровень 3 | Владеть минимальной частью знаний о содержании и результатах исследований в области педагогического проектирования, работает при непосредственном участии научного руководителя |
| ПК-3: Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся | |
| : | |
| Знать: | |
| Уровень 1 | Знать полный объем теоретических основ и технологий организации научно-исследовательской и проектной деятельности, реализует их творчески |
| Уровень 2 | Знать теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности, способы реализации их творчески |
| Уровень 3 | Знать полный объем теоретических основ и технологий организации научно-исследовательской и проектной деятельности, реализует их творчески |
| Уметь: | |
| Уровень 1 | Уметь использовать на практике все изученные теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности продемонстрировать целостную систему знаний, умений, навыков |

| | |
|-----------------|--|
| Уровень 2 | Уметь использовать на практике освоенные теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности демонстрировать целостную систему знаний, умений, навыков |
| Уровень 3 | Уметь использовать на практике лишь некоторые теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности демонстрировать ограниченную систему знаний, умений, навыков |
| Владеть: | |
| Уровень 1 | Владеть всеми изученными положениями теоретических основ и технологий организации научно-исследовательской и проектной деятельности, демонстрировать целостную систему знаний, умений, навыков |
| Уровень 2 | Владеть отдельными изученными положениями теоретических основ и технологий организации научно-исследовательской и проектной деятельности, демонстрировать целостную систему знаний, умений, навыков |
| Уровень 3 | Владеть отдельными положениями теоретических основ и технологий организации научно-исследовательской и проектной деятельности, демонстрировать ограниченно используемую систему знаний, умений, навыков |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте. ракт. | Пр. полгот. | Примечание |
|-------------|---|----------------|-------|-------------------------------------|------------|-------------|-------------|---|
| | Раздел 1. Раздел 1. Наука и образование в современном обществе | | | | | | | |
| 1.1 | Проблематика взаимодействия науки и образования в современном обществе /Лек/ | 1 | 2 | УК-1 ОПК-8 УК-6 ПК-3 | | | | Тестирование Интерактивные формы работы |
| 1.2 | Социокультурные основания научного знания: социальный институт, образовательная система, исследовательская деятельность, философский инструментарий /Лек/ | 1 | 2 | ОПК-8 УК-6 УК-2 УК-3 УК-4 | | | | Интерактивные формы работы Работа с текстом |
| 1.3 | Диалог науки и образования: концепция информационного общества /Пр/ | 1 | 2 | УК-1 УК-6 | | | | Подготовленное письменное сообщение Интерактивные формы работы Устный опрос |
| 1.4 | Исследовательская деятельность – структура, методы, модели, инструментарий /Пр/ | 1 | 2 | УК-2 УК-3 УК-4 | | | | Интерактивные формы работы Подготовленное письменное сообщение Устный опрос |
| 1.5 | Компаративистский подход к диалогу науки и образования /Ср/ | 1 | 18 | УК-1 ОПК-8 УК-6 ПК-3 УК-2 УК-3 УК-4 | | | | Устный опрос Интерактивные формы работы |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|----|-------------------------------------|--|--|--|---|
| | Раздел 2. Раздел 2. Актуальные философские проблемы в исследовательской образовательной деятельности | | | | | | | |
| 2.1 | Актуальные философские проблемы: научно-технический прогресс и цивилизационный кризис /Лек/ | 1 | 2 | УК-1 ОПК-8 ПК-3 УК-3 | | | | Интерактивные формы работы Анализ текста |
| 2.2 | Проблема: исходное основание и механизм постановки /Лек/ | 1 | 2 | УК-6 ПК-3 УК-2 УК-3 | | | | Интерактивные формы работы Анализ текста |
| 2.3 | Методологическое ядро научного исследования: постановка проблемы /Пр/ | 1 | 2 | УК-1 ПК-3 УК-3 УК-4 | | | | Подготовленное письменное сообщение Интерактивные формы работы Устный опрос |
| 2.4 | Технология выстраивания научного исследования /Пр/ | 1 | 2 | ПК-3 УК-3 УК-4 | | | | Интерактивные формы работы Подготовленное письменное сообщение Устный опрос |
| 2.5 | Современная проблематика научно-исследовательских работ педагогической направленности /Ср/ | 1 | 18 | УК-1 ОПК-8 УК-6 ПК-3 УК-2 УК-3 УК-4 | | | | Устный опрос Интерактивные формы работы Анализ текста |
| | Раздел 3. Раздел 3. Трансформации в сфере образования и воспитания человека | | | | | | | |
| 3.1 | Философский инструментарий как основа методологии магистерской диссертации, позволяющий отразить актуальные трансформации в образовательной системе /Пр/ | 1 | 2 | УК-1 ОПК-8 УК-6 УК-2 | | | | Работа с текстом Интерактивные формы работы Устный опрос |
| 3.2 | Современный исследовательский инструментарий /Ср/ | 1 | 18 | УК-1 ОПК-8 УК-6 ПК-3 УК-2 УК-3 УК-4 | | | | Устный опрос Интерактивные формы работы Анализ текст |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|------|---------------------------|--|--|--|---|
| 3.3 | Промежуточная аттестация - экзамен /КРЭ/ | 1 | 0,33 | УК-1 ОПК-8 УК-6 УК-2 УК-4 | | | | Ответы на вопросы к экзамену Анализ текста Работа над методологическим ядром своей магистерской диссертации |
|-----|--|---|------|---------------------------|--|--|--|---|

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)
для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

5.1. Контрольные вопросы и задания

Примерные вопросы для тестирования

1. Совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом: теория платформа позиция парадигма
2. Идеология, отрицающая возможности науки быть приоритетным источником знаний о мире и человеке: антинаука квазинаука паранаука псевдонаука
3. Концепцию развития науки, основанную на идее чередования периодов «нормальной науки» и научных революций, разработывал: Мангейм Мертон Кун Лакатос
4. Концепцию развития науки, основанную на идее конкурирующих научно- исследовательских программ, разработывал: Мангейм Мертон Кун Лакатос
5. Принцип методологического анархизма «Всё дозволено» выдвинул: Мангейм Мертон Фейербах Фейерабенд
6. Методологический принцип фальсифицируемости выдвинул: Галилей Декарт Вернадский Поппер
Представители особого направления, называемого “философия науки”:
Галилей, Кеплер, Гюйгенс, Ньютон Декарт, Лейбниц, Кант
Дарвин, Циолковский, Вернадский, Опарин, Тимирязев Полани, Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд
7. Философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку наивысшей ценностью, главным фактором исторического прогресса и средством решения любых социальных проблем: рационализм эмпиризм позитивизм сциентизм
8. Методологический принцип, согласно которому любое знание является лишь относительным, субъективным мнением: инструментализм операционализм агностицизм релятивизм
9. Методологическая и мировоззренческая позиция, нацеленная на то, чтобы свести сложное к простому, целое к частям, философское знание к естественно- научному: скептицизм формализм редукционизм эмпиризм
10. Наука (в широком смысле слова) возникла в:
16 в. до н.э. 6 в. до н.э.
6 в. н.э.
16 в. н.э.
11. Междисциплинарная область исследований, изучающая разнообразные процессы самоорганизации в живой и неживой природе:
синергетика диалектика экология кибернетика
12. Способность живого организма противостоять изменениям, сохранять динамическое постоянство состава и свойств: стабильность инерционность гистерезис гомеостаз
13. Общенаучная категория, выражающая способность объекта сохранять свои свойства при каких-либо преобразованиях: структура симметрия организация конфигурация
14. Общенаучная категория, выражающая качественный, направленный, закономерный, необратимый характер изменений: эволюция развитие история преобразование
15. ### к общенаучная категория, выражающая общую меру различных видов взаимодействия, движения.
16. Предельно общая философская категория, выражающая значимость явления, его соответствие потребностям, интересам, целям человека или общества:
смысл значение ценность важность

17. ### □ общенаучная категория, выражающая сосуществование явлений, их рядоположенность.
18. ### □ общенаучная категория, выражающая смену одного явления другим, их последовательное существование.
19. Основание единства картины мира научно-материалистическая философия усматривает в единстве: материала, из которого всё состоит человеческой истории материального мира человеческого сознания
20. Исторически первая попытка применить принципы механики к объяснению психических явлений: психологизм физикализм механицизм ассоцианизм
21. Современная общенаучная концепция, в рамках которой обобщаются физико- космологические, биологические, геологические и иные знания об эволюции: метафизика
биогеофизика
глобальный эволюционизм синтетическая теория эволюции
22. Термин, выражающий взаимозависимость между существованием человека и существованием наблюдаемой Вселенной: антропный принцип принцип дополнительности коэволюция
глобальный эволюционизм
23. Вопрос, составляющий важный аспект картезианской проблемы:
имеет ли мир начало во времени?
ограничен ли мир в пространстве?
как возможно достоверное знание?
в чем заключается смысл человеческой жизни?
24. Учения, называемые биологизаторскими:
натурфилософия, материализм, мистика генетика, физиология, анатомия
мальтузианство, социальный дарвинизм, евгеника дарвинизм, синтетическая теория эволюции
25. Авторами синтетической теории эволюции считаются:
Дарвин, Мендель Корренс, Чермак, Де Фриз Кольцов, Филипченко Райт, Хаксли, Холдейн
26. Исследование этических проблем, возникающих в связи с прогрессом биомедицинских технологий, в связи с вмешательством в биологическую природу человека:
деонтология биоэтика биофилософия биополитика

Примерные темы для подготовленного сообщения

1. Государственное регулирование науки (прошлое и настоящее; проблемы приоритетности и финансирования; проблемы секретности и закрытости исследований...).
2. Научное сообщество и правящие элиты: от древности – до наших дней.
3. Наука в условиях «расколотого общества».
4. История и дальнейшие возможности использования достижений науки во вред человеку.
5. Углубление представлений об интеллектуальной собственности, о ее сущности и необходимости ее защиты.
6. Роль вненаучных (паранаучных) представлений в становлении и развитии знаний.
7. Этапы математизации физического знания: феноменологический, модельный, фундаментально-теоретический.
8. История языка математики (история математической символики).
9. История математических сообществ.
10. Механическая, электромагнитная и квантово-релятивистская картины мира как ступени прогресса физического знания.
11. Категория вероятности в классической и в современной физике.
12. Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании.
13. Становление синергетики. Концепция самоорганизации.
14. Частицы и поля как фундаментальные абстракции, проблема их онтологического статуса.
15. Концептуальные системы химии и их эволюция (учение о химическом элементе, структурная химия, кинетические теории).
16. Новая эпоха великих астрономических открытий.
17. Эволюционные процессы во Вселенной (теория расширяющейся Вселенной, теория горячей Вселенной...).
18. Антропный космологический принцип.
19. Русский космизм и его роль в развитии отечественной науки.
20. Информационное общество. Его сущность, особенности, предпосылки.
21. Сущность живого и проблема его происхождения
22. Жизнь и творчество репрессированных советских ученых.
23. Трагические судьбы российских педагогов (Гаюи, Гугель, Пирогов, Лесгафт, Макаренко...).
24. Педагог и государство: драматическая история взаимоотношений (Сократ, Квинтилиан, Витторио да Фельтре, Макаренко...).
25. Интернет как информационно-коммуникативная среда науки.
26. Феномен зависимости от Интернета.
27. Всемирная паутина: история и современность.
28. Особенности перехода к постиндустриальному обществу в современной России.
29. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и знание. Вера и понимание
30. Философия и наука о необходимости установления нового мирового порядка (основные сценарии развития человечества; глобальные проблемы современности; феномен глобализации; цивилизационные разломы; концепция устойчивого развития)

5.2. Темы письменных работ

Примерные темы для письменных работ

1. Сравните особенности неклассической и постнеклассической науки. Обратите внимание на то, как изменяются объект исследований, субъект, методы и средства, цели и ценности, характер научной деятельности, социальный статус ученого и т.д.
2. Охарактеризуйте науку как многогранный феномен. Назовите важнейшие аспекты (стороны, элементы) науки.
3. Охарактеризуйте научное знание, его особенности, структуру (уровни), отличия от знания обыденного.
4. Какая из установок в большей степени отвечает духу позитивизма: интернализм или экстернализм? Кумулятивизм или парадигмализм?
5. Каким образом меняется характер научной деятельности в результате внедрения дорогостоящих приборных комплексов? Каким образом меняется характер научной деятельности в результате ее компьютеризации?
6. Каковы достоинства и недостатки натуралистической и антинатуралистической программ в социально-гуманитарных науках? Соотнесите понятия “биологизаторство” и “натуралистическая программа”.
7. Укажите достоинства и недостатки антропного принципа (можно сравнить слабую, сильную, финалистскую и некоторые другие формулировки данного принципа).
8. Что понимается под глобальными проблемами? Почему они возникают и каковы пути их решения? Является ли научно-технический прогресс достаточным условием для решения этих проблем в будущем?
9. Что понимается под сциентизмом? Под антисциентизмом?
10. Назовите имена четырех педагогов, оказавших, по мнению экспертов ЮНЕСКО, наибольшее влияние на педагогическую мысль в XX веке.
11. Кого обычно называют величайшим древнегреческим ученым и философом, создавшим формальную логику и заложившим основы множества других наук?
12. Кто считается автором гелиоцентрической системы мира (Новое Время)? Назовите имена крупнейших астрономов или космологов XX века.
13. Кто признаётся автором закона всемирного тяготения? Назовите имена крупнейших математиков XX века.
14. Кто считается автором (основным автором) учения о происхождении видов путем естественного отбора?
15. Кто обычно рассматривается в качестве родоначальника социологии? Назовите имена крупнейших социологов или историков XX века

Работа с текстом.

Примерные тексты для анализа (фрагменты) и вопросы для обсуждения

Иллич И. «Освобождение от школ»

Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение, 2006.

Глава 1. Почему надо отменить обязательность школы

Многие учащиеся, особенно те, кто беден, интуитивно знают, что с ними делают школы – они приучают их путать процесс и сущность. Как только это удастся, в силу вступает новая логика: чем больше обучения, тем лучше результаты, а стало быть, успех обеспечивается эскалацией. Учащийся, таким образом, научается путать преподавание с учением, продвижение из класса в класс с образованием, диплом с компетентностью, а бойкость речи со способностью сказать что-то новое. Его воображение вышколено – в нем обслуживание занимает место цели. Место охраны здоровья занимает лечение, улучшение условий жизни подменяется социальной работой, личная безопасность – полицейской защитой, национальная безопасность – военным противостоянием, и повсюду крысиные бега принимаются за производительный труд. Здоровье, учение, личное достоинство, независимость и творческие усилия практически приравнены к деятельности соответствующих государственных институтов, которые якобы служат этим целям, и движение к ним приравнено к росту ресурсов, выделяемых на управление больницами, школами и другими учреждениями

Обязательное школьное обучение неизбежно поляризует общество; оно ранжирует все страны мира в соответствии с международной кастовой системой. Страны, как касты, оцениваются по образовательному уровню, который определяется средней продолжительностью школьного обучения их граждан; эта оценка тесно связана с расчетом валового национального продукта на душу населения, но гораздо более унижительна.

Школа стала мировой религией модернизированного пролетариата и раздает пустые обещания спасения беднякам технологической эры. Национальные государства приняли эту религию и обеспечили всеобщий призыв всех граждан на службу школе, последовательно ведущей к дипломам – наподобие древних ритуалов инициации и служения культу.

Современное государство полагает своей обязанностью поддерживать суждения своих педагогов, из самых лучших побуждений учреждая должности школьных надзирателей и устанавливая образовательный ценз для поступления на работу – совершенно так же, как испанские короли приводили в исполнение суждения своих богословов через конкистадоров и инквизицию.

Преподавать – значит отбирать условия, содействующие учению. Распределение по ролям осуществляется созданием программ с условиями, которым должен соответствовать кандидат, если он хочет попасть в данный класс. Школа связывает обучение – но не учение – с этими ролями. Ни смысла, ни освобождения в этом нет. Смысла в этом нет, поскольку школа связывает соответствующие качества или типы компетентности не с социальными ролями, а, скорее, с процессом, в котором эти качества якобы приобретаются. В этом нет ни освобождения, ни образования, потому что на самом деле школы обучают только тех, чей каждый шаг в учении соответствует заранее установленным мерам социального контроля.

Всеобщее образование было призвано разорвать зависимость между социальной ролью и особенностями личной биографии: предполагалось, что оно даст всем равные шансы на любую работу и должность. И теперь еще многие наивно верят, что именно школа обеспечивает людям общественное доверие в зависимости от их учебных достижений. Однако вместо того, чтобы уравнивать жизненные шансы людей, школьная система монополизировала право на распределение возможностей между ними.

Компетентность человека необходимо отделить от учебного плана, а для этого должны быть запрещены любые вопросы относительно истории его учения, подобно тому как запрещено интересоваться его политическими взглядами, принадлежностью к той или иной религии, династии или расе, его сексуальной ориентацией. Необходимо принять законы, запрещающие дискриминацию по продолжительности полученного школьного обучения. Законами, конечно, не отменить предрассудков в отношении тех, кто не посещал школу, равно как и не заставить каждого человека заниматься самообразованием, но все же они могли бы стать препятствием для этой необоснованной дискриминации.

Вторая важнейшая иллюзия, на которой строится система школьного обучения, состоит в том, что учение считается результатом преподавания. Конечно, преподавание при определенных условиях может в чем-то помочь учению. Но все же большинство людей приобретают свои знания в основном вне школы, в школе это происходит лишь постольку, поскольку в небольшом числе богатых стран они вынуждены проводить в ней все более длительную часть своей жизни...

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему автор сравнивает школьное образование с поклонением религиозному культу? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.
2. Почему, по мысли автора, всеобщее школьное образование не имеет смысла и не дает освобождения человеку?
3. Почему автор считает иллюзией взаимосвязь школьного обучения с преподаванием?
4. Какую альтернативу школьному образованию предлагает автор? В чем заключаются преимущества такого практического образования? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.
5. Чем взаимообусловлены школьное образование и феномен детства? Почему, по мысли автора, «школьный возрастной ценз» неприемлем?
6. Почему, по мысли автора, неприемлемо обязательное посещение школы?
7. В чем автору видится негативная роль учителя в традиционной системе школьного обучения? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.
8. В чем, по мысли автора, заключается ритуальная функция школьного образования?
9. Дайте объяснение основным «мифам», к которым, по мысли автора, приобщает человека школа (миф бесконечного потребления, миф об измеряемых ценностях, миф об упакованных ценностях, миф о постоянном прогрессе).
10. Чем обусловлена необходимость альтернативной школьной системы образования?
В чем суть проекта «учебной сети», которую предлагает автор? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

Фейерабенд П. «Против метода»

Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ, 2007. С. 39-40; 295-311.

Введение

Наука представляет собой по сути анархическое предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок. Для это есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны держать свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее. Второе основание состоит в том, что научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с

«бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека». Оно «калечит, как китайки калечат свои ноги, зажимая в тиски каждую часть человеческой природы, которая хоть сколько-нибудь выделяется», и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки.

Наука – одна из многих форм мышления, разработанных людьми, и не обязательно самая лучшая. Она ослепляет только тех, кто уже принял решение в пользу определенной идеологии или вообще не задумывается о преимуществах и ограничениях науки. Поскольку принятие или неприятие той или иной идеологии следует предоставлять самому индивиду, постольку отсюда следует, что отделение государства от церкви должно быть дополнено отделением государства от науки – этого наиболее современного, наиболее агрессивного и наиболее догматического религиозного института. Такое отделение – наш единственный шанс достичь того гуманизма, на который мы способны, но которого никогда не достигали.

Мысль о том, что наука может и должна развиваться согласно фиксированным и универсальным правилам, является и нереальной, и вредной. Она нереальна, так как исходит из упрощенного понимания способностей человека и тех обстоятельств, которые сопровождают или вызывают их развитие. И она вредна, так как попытка придать силу этим правилам должна вызвать рост нашей профессиональной квалификации за счет нашей человечности. Вдобавок эта мысль способна причинить вред самой науке, ибо пренебрегает сложностью физических и исторических условий, влияющих на научное изменение. Она делает нашу науку менее гибкой и более догматичной: каждое методологическое правило ассоциировано с некоторыми космологическими допущениями, поэтому, используя правило, мы считаем несомненным, что соответствующие допущения правильны. Наивный фальсификационизм уверен в том, что законы природы лежат на поверхности, а не скрыты под толщей разнообразных помех. Эмпиризм считает несомненным, что чувственный опыт дает гораздо лучшее отображение мира, нежели чистое мышление. Те, кто уповает на логическую доказательность, не сомневаются в том, что изобретения Разума дают гораздо более значительные результаты, чем необузданная игра наших страстей. Такие предположения вполне допустимы и, быть может, даже истинны. Тем не менее иногда, следовало бы проверять их. Попытка подвергнуть их проверке означает, что мы прекращаем пользоваться ассоциированной с ними методологией, начинаем разрабатывать науку иными способами и смотрим, что из этого получается. Все методологические предписания имеют свои пределы, и единственным «правилом», которое сохраняется, является правило «все дозволено».

Современная наука подавляет своих оппонентов, а не убеждает их. Наука действует с помощью силы, а не с помощью аргументов (это верно, в частности, для бывших колоний, в которых наука и религия братской любви насаждались как нечто само собой разумеющееся, без обсуждения с местным населением). Сегодня мы понимаем, что рационализм, будучи связан с наукой, не может оказать нам никакой помощи в споре между наукой и мифом. Наука и миф во многих отношениях пересекаются, видимые нами различия часто являются локальными феноменами, которые всегда могут обратиться в сходство, действительно фундаментальные расхождения чаще всего обусловлены различием целей, а не методов достижения одного и того же «рационального» результата (например, «прогресса», увеличения содержания или «роста»).

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Фейерабенда, теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок?
2. Как Фейерабенд обосновывает мысль о том, что «наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки»?

3. Почему, по мысли Фейерабенда, как некогда государство было отделено от церкви, так следует сейчас отделить его от науки? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.
4. На основании чего утверждение, что в науке решающую роль играют только факты, логика и методология, Фейерабэнд называет мифом («сказочкой»)?
5. Почему результаты научно-технического прогресса не является, по мысли Фейерабенда, свидетельством приоритета науки в жизни общества?
6. Почему наука, по мысли Фейерабенда, должна также быть отделена от системы общего образования?

Глассер У. «Школы без неудачников».

Глассер У. Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1991. С. 63-81.

Образование на основе фактологии

Нашему образованию, основанному на голом запоминании фактов и часто оторванному от жизни, присущ еще целый ряд особенностей, которые делают его «серым». В данной главе затрагиваются некоторые традиционные принципы системы образования, затрудняющие путь к успеху и способствующие росту числа неудачников среди учащихся.

Пожалуй, самой «продуктивной» по части создания неудачников является практика оценок. Если в системе образования США и есть нечто сакральное, так это почитаемая за необходимую и утилитарную шкала оценок «А-В-С-D-F». Традиция выставления оценок освящена временем, и, если кто-нибудь осмеливается поставить ее под сомнение, на него сейчас же обрушивается шквал возмущения. Однако недостатки системы оценок столь очевидны, что многие авторитетные специалисты все же отвергают ее. Некоторые престижные колледжи переходят от традиционной пятибалльной системы оценок к более однозначной – «зачет-незачет».

Сложившаяся практика оценок приводит к появлению неудачников уже в начальной школе. Большинство из тех, кто плохо закончил начальную школу (чем мы во многом обязаны общепринятой системе оценок), уже едва ли смогут добиться успеха в дальнейшей учебе.

Изначально оценки должны были служить объективной мерой успеваемости ребенка. Ученик, получивший «А» за чтение, мог быть уверен, как, впрочем, и его родители, что он хорошо читает, во всяком случае с точки зрения учителя. Ребенок же, получивший за чтение «F», и его родители могут не сомневаться – читает он крайне мало или вовсе не читает. Промежуток между «А» и «F» заполняют «В», «С» и «D», при помощи которых учитель пытается оценить навыки чтения между отличными и неудовлетворительными. В большинстве случаев степень точности здесь весьма ограничена. Учащиеся часто бывают разочарованы оценками, которые, по их мнению, не соответствуют истинному результату затраченных усилий.

Считается, что для ребенка оценки служат стимулом к получению знаний путем упорного труда, а для родителей – к тому, чтобы контролировать занятия ребенка. Ребенок, имеющий оценку «А», якобы усиленно работает, чтобы ее сохранить, так как любая более низкая оценка означает, что он попросту ленится. В то время как ребенок, имеющий «F», наворачивает упущенное, чтобы тем самым исправить столь плачевное положение. Если бы так оно и было, у нас не было бы причин для недовольства. Однако оценки не являются стимулом к учебе ни для одной, ни для другой категории детей, и едва ли можно надеяться на то, что положение изменится в обозримом будущем.

Сегодня оценки как бы заключают в себе и суть, и смысл образования. Приемлемы только хорошие оценки, которые проводят водораздел между успехом и неудачей. Оценкам придается такое самодовлеющее значение, что они подменили собой самую сущность образования. Спросите своего малыша, что в школе самое главное, и он ответит

«оценки». При желании можно добиться, чтобы он сказал «поступление в колледж». Но вот для того, чтобы вытянуть из него, что он ходит в школу именно для того, чтобы учиться, вам придется затратить немалые усилия. Да и то этот ответ прозвучит только потому, что ребенок знает – это «правильный» ответ.

Оценки превратились в своего рода эквивалент морали. Хорошая оценка ассоциируется с хорошим поведением, плохая – с плохим, что, кстати, далеко не всегда соответствует действительности. Мы превратили оценки даже не в эквивалент поведения, а в эквивалент понятий добра и зла. Таким образом, оценки стали символом знания и превратились в нечто более важное, чем само образование. Например, американские колледжи, как правило, исходят из того, что оценки – наилучший критерий отбора: желая заполучить хороших студентов, они отбирают тех, у кого самые высокие оценки. Таким образом, получается замкнутый круг – колледжи диктуют необходимость обучения, построенного на запоминании фактов. Это естественно, поскольку для предлагаемых ими программ требуются наилучшие «сборщики» фактов.

Оценки – это своеобразная валюта в сфере образования. Высший оценочный балл котируется наиболее высоко, поскольку обеспечивает престиж и возможность поступления в лучшее учебное заведение на любом уровне. Но так как оценки чаще всего являются показателем хорошей памяти, а не умения мыслить, они часто вводят нас в заблуждение.

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Глассера, система оценок не является стимулом к учебе и приводит к появлению неудачников в школе?
2. В чем Глассер видит живость пятибалльной системы оценок?
3. Почему оценки, по словам Глассера, «обедняют и обкрадывают жизнь»?
4. Охарактеризуйте процесс проведения и итоги классного собрания по поводу оценок в школе Мелроуз. Обоснуйте свою позицию по поводу целесообразности проведения таких собраний.
5. В чем, по мысли Глассера, заключаются главные недостатки объективного тестирования?
6. В чем суть «нормальной кривой» распределения оценок? Прибегают ли к этому способу распределения оценок российские учителя?
7. Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией Глассера по поводу пользования учебниками во время экзаменов.
8. В чем Глассеру видится вред и польза домашних заданий? Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

Примерные темы и алгоритмы для дискуссионного коллективного обсуждения при использовании интерактивных форм

работы

1. Перечислите признаки, свидетельствующие о появлении преднауки.
2. Древние египтяне и вавилоняне доказательством теорем не занимались (хотя многие соотношения были им известны). Почему?
3. Сравните преднаучное знание с научным. Как изменяются с возникновением науки предмет познания, стратегия, цель, мотивы познавательной деятельности?
4. Вспомните особенности античной науки. В чем именно проявились такие ее особенности, как созерцательность и умозрительность?
5. Становление европейской научной мысли протекало под знаком дискуссии между сторонниками Платона и сторонниками Аристотеля по важнейшим мировоззренческим и методологическим вопросам. Сравните взгляды (платформы, научные программы) этих двух великих мыслителей.
6. Вспомните мировоззренческие и методологические достижения средневековой научной мысли. Охарактеризуйте процесс накопления элементов научно-рационалистического мировоззрения в истории христианской культуры.
7. Галилео Галилей (1564–1642), один из основоположников экспериментально-математического естествознания Нового Времени, осуществил комплексное преобразование системы знаний. Какие именно методологические и концептуальные преобразования он осуществил?
8. По словам французского математика и астронома Пьера Лапласа (1749– 1827), разумное существо, в любой момент времени знающее все движущие силы природы и взаимное расположение всех образующих ее сущностей, могло бы выразить единым уравнением движение всех тел во вселенной и охватить единым взглядом прошлое и будущее. Приемлем ли «лапласовский детерминизм» с точки зрения современной науки? Объясните, почему?
9. Вспомните основные вехи в развитии эволюционных представлений от античности до наших дней, назовите несколько знаковых имен, идей, теорий. Что понимается под глобальным эволюционизмом?
10. Сравните особенности классической и неклассической науки. Обратите внимание на то, как изменяются объект исследований, субъект, методы и средства, цели и ценности, характер научной деятельности, социальный статус ученого

5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

Вопросы к экзамену

1. Знание как ценность. Наука в системе жизненных ценностей. Этнос науки, или совокупность моральных норм, определяющих поведение ученого, учителя, ученика.
2. Знание как ценность. Возникновение науки и основные эпохи в ее истории. Мотивация научно-познавательной деятельности.
3. Донаучное знание, преднаука и наука (в собственном смысле слова). Наука и обыденное знание. Миф и научное знание.
4. Наука и образование в античную эпоху. Социально-исторические условия возникновения науки, ее особенности, концепции, представители.
5. Наука и образование в Средние века. Особенности средневековой науки, ее место в культурном универсуме, важнейшие достижения.
6. Наука Нового времени. Ее особенности, предпосылки, родоначальники. Формирование идеалов математического и опытного знания. Наука и образование в Новое время.
7. Современный этап развития науки. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки. Четыре так называемых «глобальных научных революций».
8. Наука в современном обществе. Ее функции. Роль науки в становлении и развитии техногенной цивилизации.
9. Наука, ее функции и аспекты: система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства.
10. Наука как социальный институт. Научные сообщества и их история. Наука и государство. Наука и гражданское общество.
11. Традиции отечественной науки. Особенности ее развития, основные периоды, выдающиеся представители.
12. Взаимодействие образования и науки в истории нашей страны. Особенности возникновения и становления Академии наук, университетов, научных институтов.
13. Наука и ненаучное знание. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры (наука и искусство, наука и религия, наука и правосознание, наука и философия – раскрыть один из аспектов, по выбору студента).
14. Наука и ненаучное знание. Соотношение понятий «вненаучное знание», «альтернативная наука», «паранаука», «квазинаука», «псевдонаука», «лженаука», «антинаука».
15. Формирование и смена научных теорий. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки. Их ограниченности.
16. Формирование и смена научных теорий. Кумулятивистская и некумулятивистская (парадигмалистская) модели развития науки. Их ограниченности.
17. Научно-техническая революция. Ее предпосылки, содержание, социальные последствия. Наука и техническое творчество.
18. Научно-технический прогресс и прогресс социальный. Концепция информационного общества. Его особенности, факторы становления, воздействие на личность.
19. Техника как реализация сущностных сил человека и как фактор отчуждения. Машинное производство и образ жизни. Компьютеризация и ее последствия.
20. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции. Концепция устойчивого развития.
21. Экологизация современной науки. Экологическая этика, глубинная экология, экологический императив. Экологическое образование.

22. Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках. Биологически ориентированные концепции в социальных науках (социальный дарвинизм, евгеника, социобиология).
23. Проблемы биоэтики. Биополитика.
24. Новая эпоха великих астрономических открытий. Соотношение понятий “мир”, “бытие”, “материя”, “Вселенная”, “Метагалактика”. Антропный космологический принцип в науках о мире и человеке.
25. Глобальный эволюционизм. Эволюционно-синергетическая парадигма в современной науке.
26. Актуальные философские проблемы языкзнания. Сущность живого и проблема его происхождения. Концепция номогенеза. Новейшие эволюционные учения.
27. Наука и феномен отчуждения.
28. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции. Технологический детерминизм, технофобия, технократизм.
29. Феномен глобализации. Роль науки и образования в процессах глобализации. «Цивилизационные разломы» и интегративные процессы.
30. Глобальные проблемы современности. Их сущность, классификация, истоки, пути решения.
31. Наука о ближайшем и отдаленном будущем. Основные сценарии развития человечества.
32. Различные подходы к определению понятия информации. Проблема реальности в информатике. Информатизация и проблема искусственного интеллекта.
33. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Телеологическая и деонтологическая (утилитаристская) теории об основаниях морали.
34. Герменевтика – теория толкования текстов и особое философское направление.
35. Феномен игры и его значение в развитии культуры, искусства, философии, науки, образования.
36. Философия образования как направление научных исследований. Ее дисциплинарный статус, история, проблемы, представители. Соотношение предметов педагогики и философии образования.
37. Новейшие трансформации в воспитательно-образовательной сфере. Особенности эволюции системы образования в современном мире и в нашей стране, актуальные проблемы.
38. Идеал образованности, его истоки, классические образцы, современное выражение. Соотношение понятий «ученость», «профессионализм», «образованность», «интеллигентность», «интеллектуальность».
39. Роль фундаментально-теоретических и философских знаний в процессе проектирования образовательных стратегий и индивидуальных образовательных маршрутов.
40. Современный этап в развитии конкретной науки (по выбору студента): актуальные проблемы, основные дискуссии, выдающиеся представители.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.3.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015);
2. Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951;
3. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL);
4. Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия);
5. Google Chrome – (Свободная лицензия);
6. Mozilla Firefox – (Свободная лицензия);
7. LibreOffice – (Свободная лицензия GPL);
8. XnView – (Свободная лицензия);
9. Java – (Свободная лицензия);
10. VLC – (Свободная лицензия);

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru> Режим доступа: Свободный доступ;

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru> Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ;

Консультант Плюс /Электронный ресурс/: справочно – правовая система. Адрес: Научная библиотека Режим доступа: Локальная сеть вуза;

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева на текущий год» с обновлением перечня программного обеспечения и оборудования в соответствии с требованиями ФГОС ВО, в том числе:

1. Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
2. Помещения для самостоятельной работы обучающихся
3. Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования
4. Перечень лабораторий.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединенных общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям

– с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением

Экзаменационное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в общем и целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

- 2) Опознать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).
- 7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).
- 8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).
- 9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг.

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

- а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;
- б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;
- в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению письменных работ

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5 интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист Содержание Введение

Основная часть (1–3 раздела) Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).