

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Любавский Кирилл Станиславович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «Generation П»**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) Русский язык и иностранный язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: Бебриш Н.Н.  
кандидат филологических наук, доцент

24.05 2023 г. БН

Руководитель: Бебриш Н.Н.  
канд. филологических наук, доцент

«24» 05 2023 г. БН

Дата защиты: «29» июня 2023 г.

Обучающийся: Любавский К.С. КС  
(фамилия, инициалы)

Оценка отлично

Красноярск 2023

Согласие  
на размещение текста выпускной квалификационной работы  
обучающегося

В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Любавский Кирилл Станиславович,

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной образовательной профессиональной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

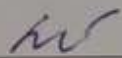
на тему: «Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «*Generation П*»

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает прав иных лиц.

24 мая 2023 г.

(дата)

  
\_\_\_\_\_

(подпись)

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П. Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Любавский Кирилл Станиславович  
Самоцитирование  
рассчитано для: Любавский Кирилл Станиславович  
Название работы: Любавский К.С. ВКР  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра современного русского языка и методики

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	5,73%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	79,17%
ЦИТИРОВАНИЯ	15,11%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 25.06.2023

Структура  
документа:

Проверенные разделы: титульный лист с.1, содержание с.2, основная часть с.3-59

Модули поиска:

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krassru"; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Бебриш Надежда Николаевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

25.06.2023г.

  
Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

## ОТЗЫВ

руководителя  
канд. филол. наук, доцента Бебриш Надежды Николаевны на  
выпускную квалификационную работу  
Любавского Кирилла Станиславовича  
на тему «Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «Generation П»».  
КГПУ им. В.П. Астафьева  
филологический факультет  
кафедра современного русского языка и методики  
направление: 44.03.05 Педагогическое образование  
направленность (профиль) Русский язык и иностранный язык  
(английский язык)

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения		+		
7.	Количество и качество анализа языкового материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

### Комментарии научного руководителя

Актуальность и теоретическая значимость темы выпускной квалификационной работы К.С. Любавского определяются обращением к проблеме использования разговорной лексики в художественном тексте, ее роли в реализации замысла автора. Вопросы исследования разговорной речи, ее терминологии, функций, сферы употребления являются традиционно актуальными в отечественной лингвистике.

Работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами, которые находят отражение в трех ее главах. Материалы ВКР могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания русского языка.

К.С. Любавский проявил большую степень самостоятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, заинтересованность темой исследования, внимание и тщательность при анализе материала.

Проверка текста ВКР на заимствование показала 79,17% оригинальности. Достоверность результатов подтверждается достаточным количеством материала для анализа, применением совокупности методов исследования, опорой на научные источники.

Цель и задачи, поставленные в работе, выполнены; результаты имеют практическое значение. Выпускная квалификационная работа К.С. Любавского отвечает предъявляемым требованиям и является законченным исследованием.

Рекомендация научного руководителя

*Рекомендую допустить ВКР к защите*

Канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка и методики  
КГПУ им. В.П. Астафьева

Бибрица Надежда Николаевна

19.06.2023 г.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Любавский Кирилл Станиславович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «Generation П»**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) Русский язык и иностранный язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: Бебриш Н.Н.  
кандидат филологических наук, доцент

2023 г. \_\_\_\_\_

Руководитель: Бебриш Н.Н.  
канд. филологических наук, доцент

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г. \_\_\_\_\_

Дата защиты: « 29 » июня 2023 г.

Обучающийся: Любавский К.С.  
(фамилия, инициалы)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2023

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. РАЗГОВОРНАЯ РЕЧЬ, ЕЕ ОСОБЕННОСТИ</b> .....	6
1.1. Понятие разговорной речи. Место разговорной речи в системе русского языка .....	6
1.2. Языковые особенности разговорной речи .....	11
1.3. Функции использования разговорных единиц в художественном произведении .....	15
Выводы по первой главе.....	19
<b>ГЛАВА 2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ В РОМАНЕ ПЕЛЕВИНА «GENERATION П»</b> .....	21
2.1. О романе «Generation П» В. О. Пелевина.....	21
2.2. Речевая характеристика персонажей «Generation П».....	22
2.3. Предметно-тематическая классификация разговорной лексики в романе «Generation П» .....	26
2.4. Характеристика разговорной лексики с точки зрения происхождения .....	41
2.5. Функции использования разговорной лексики в романе В.О. Пелевина «Generation П» .....	45
Выводы по второй главе.....	47
<b>ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ РАЗГОВОРНОЙ ЛЕКСИКИ В ШКОЛЕ</b> .....	48
3.1. Анализ учебников по русскому языку .....	48
3.2. Урок русского языка в 10 классе по теме «Разговорная лексика».....	50
Выводы по третьей главе.....	56
<b>Заключение</b> .....	58
<b>Список литературы</b> .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Язык – живой и постоянно развивающийся инструмент, позволяющий человеку общаться и творить. Русский литературный язык имеет свои правила и нормы, которые регулируют правильное использование слов и грамматических конструкций. В письменной речи мы обязаны придерживаться этих норм, чтобы наше высказывание было понятно и правильно воспринято читателем. Однако в разговорной речи мы часто употребляем слова и конструкции, которые могут выглядеть странными или ошибочными на бумаге. Это связано с тем, что в разговорной речи мы больше думаем на ходу и используем более спонтанные формулировки. Поэтому, если мы хотим перенести разговорную речь в письменную форму, то приходится производить поправки, чтобы текст соответствовал нормам литературной речи.

В последнее время в обществе можно заметить снижение качества речи. Это проявляется в использовании грубых выражений, неправильном употреблении слов и грамматических конструкций. Данная ситуация может быть связана с более свободным отношением к языку и ответной реакцией на негативные явления, происходящих в жизни. Феномен огрубления речи наблюдается не только в СМИ, но и в общественной жизни и литературной речи. Современные авторы все чаще используют разговорную лексику в своих произведениях, что может быть эффективным средством для достижения тех или иных задач. В качестве примера мы выбрали роман В.О. Пелевина «Generation П», который позволяет нам погрузиться в мир России 1990-х годов и почувствовать атмосферу того времени благодаря обширному использованию разговорной лексики в тексте. Однако необходимо понимать, что в литературных произведениях должен присутствовать баланс между художественной выразительностью и соблюдением правил грамматики и правописания.

**Актуальность исследования.** Изменение традиционных литературных норм, стилистическое снижение устной и письменной речи, огрубление бытовой



сферы общения - данные явления вызывают не только беспокойство среди филологов, но и у всех, кто работает с людьми и понимает, что умение коммуницировать является ключевой компетенцией в современном обществе. Более того, уровень речевой культуры является индикатором образованности человека. Следовательно, общению нужно учить, общению нужно учиться, что предполагает важность глубокого знания этого явления, его закономерностей и особенностей, проявляющихся в деятельности людей. Все это придает проблеме речи, в том числе разговорной, исключительную актуальность.

**Объект исследования** — разговорная лексика.

**Предмет исследования** — лексические особенности разговорной речи в романе Виктора Пелевина «Generation П».

**Цель исследования** — рассмотреть функционирование разговорной лексики в романе В.О. Пелевина «Generation П».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть научную литературу по теме исследования, определить основные рабочие понятия;
- 2) собрать материал для исследования;
- 3) провести исследование текста романа «Generation П» и выявить функции разговорной речи;
- 4) рассмотреть изучение разговорной речи в школьном курсе русского языка;
- 5) разработать урок русского языка в 10 классе с использованием материалов ВКР.

**Материалом для исследования** послужил роман В.О. Пелевина "Generation П», всего проанализировано 120 единиц разговорной лексики.

**Методы исследования:** словообразовательный и лексический анализ, методы теоретического обобщения, преимущественно используются описательный и сопоставительный методы.

**Теоретической базой исследования** послужили работы Е.А Земской, О.Б. Сиротининой, О.А. Лаптевой, Т.Г. Винокур и ряда ученых, посвященные изучению разговорной речи и ее особенностям.

**Практическая значимость:** результаты работы можно использовать в дальнейших исследованиях русской разговорной речи, ее лексических особенностей, культуры речи, языка произведений В.О. Пелевина; в практике составления словарей; в методике преподавания русского языка в школе.

**Апробация исследования.** Материалы работы были представлены на XII научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и культуры в КГПУ им. В.П. Астафьева 24 мая 2023 года.

**Структура ВКР:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (36 наименований).

Первая глава работы содержит теоретический материал, посвященный характеристике разговорной речи, ее месту в системе русского языка, языковым особенностям, а также функциям в языке художественного произведения. Во второй главе представлен анализ лексем разговорной речи в тексте романа: слова распределены по предметно-тематическим группам и по способам образования. Третья глава посвящена анализу учебников на предмет особенностей изучения темы «Разговорная речь», а также в ней представлена методическая разработка, включающая конспект урока в 10 классе по теме «Разговорная лексика» с упражнениями, составленными на примерах из текста В.О. Пелевина. Каждая глава содержит вывод.

## ГЛАВА 1. РАЗГОВОРНАЯ РЕЧЬ, ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

### 1.1. Понятие разговорной речи. Место разговорной речи в системе русского языка

Интерес к разговорной речи и к ее лингвистическому статусу сформировался в XX веке и резко увеличился в 60-х годах XX века. Этот фактор можно объяснить тем, что «язык живет и исторически становится именно здесь, в конкретном речевом общении, а не в абстрактной лингвистической системе форм языка» [Волошинов, 1993, с. 74]. Нужно сказать, что наука о языке долго была наукой о письменной его стороне, а разговорная речь как «часть национального языка, которая усваивается в первые годы жизни» [Скребнев, 1985, с. 9], долгое время оставалась без должного внимания со стороны исследователей.

Интерес лингвистов к разговорной речи возрос в середине XX века в связи с выводами многих исследователей, которые считали, что разговорная речь «является важной составляющей языка и необходима для изучения всей языковой системы». Данная форма речи используется нами ежедневно при неформальном общении и играет важную роль в функционировании языка. Кроме того, разговорная речь является наиболее естественной и легко доступной формой для каждого человека.

До сих пор ученые и исследователи не смогли определить лингвистический статус разговорной речи, а также ее отношение к литературному языку и функциональным стилям. Это объясняется тем, что нет единого определения разговорной речи, которое ученые консолидировали бы в своих исследованиях. Исследование разговорной речи представляет сложности, связанные в основном с отсутствием общего понимания ее определения, удовлетворяющего требованиям всех лингвистов. Обратимся к «Словарю лингвистических терминов Т.В. Жеребило», где разговорная речь трактуется как «речь, используемая преимущественно в непринужденных

беседах и отличающаяся непринужденностью, чувственной конкретностью, эмоционально-оценочной информативностью» [Жеребило, 2010, с. 255].

Некоторые лингвисты рассматривают разговорную речь как некодифицированную разновидность литературного языка. Е.А. Земская и Д.Э. Розенталь противопоставляют разговорную речь кодифицированному литературному языку: «Русский литературный язык существует в двух основных разновидностях. Одну из них называют кодифицированным литературным языком, другую – разговорным литературным языком. Разговорный литературный язык принято обозначать термином “разговорная речь”» [Земская, 2004, с. 3]; «Разговорная речь - особая стилистически однородная функциональная система, противопоставляемая книжной речи как некодифицированная и кодифицированная формы литературного языка» [Розенталь, 1976, с. 262].

Таким образом, данные разновидности литературного языка отличаются друг от друга с двух точек зрения - экстралингвистической (условия употребления) и с языковой (системно-структурные свойства). В зависимости от ситуации носители литературного языка используют соответствующую разновидность. Кодифицированный литературный язык используется в сфере официального общения, разговорная речь – в непринужденной беседе при неофициальном общении. Можно сделать вывод, что разговорная речь рассматривается как особая часть языка – она противопоставлена кодифицированному литературному языку и в письменной, и в устной формах.

Хотя разговорная речь не подвергается официальной стандартизации, она является первичной в области личной коммуникации. Например, дети до определенного возраста пользуются только разговорной речью, что вызывает необходимость обучать их кодифицированному литературному языку.

Как было упомянуто ранее, единого мнения о статусе разговорной речи в русском языке не существует. В.В. Виноградов характеризует разговорную

речь как стилевую разновидность литературного языка, другими словами, как функциональный стиль.

Функциональный стиль речи – исторически сложившаяся, общественно осознанная речевая разновидность, обладающая речевой системностью, специфическим характером, сложившимся в результате реализации особых принципов отбора и сочетания языковых средств, разновидность, соответствующая сфере общения и деятельности, соотносимой с определенной формой сознания: наукой, искусством, правом и т.п. [Жеребило, 2010, с. 446].

В.В. Виноградов трактует понятие стиль следующим образом: «Стиль – это общественно осознанная и функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа» [Виноградов, 2001, с. 358].

Интерес к функциональным стилям возник еще в 20-е годы XX века. Однако следует отметить нелогичность выделения некоторых критериев стилей. Например, О.Н. Лагута отделяет книжную речь (научный, официально-деловой и публицистический стили) от воздействующей речи: художественной литературы и публичных выступлений, не объясняя при этом, в чем заключается разница между книжной речью и речью, имеющей воздействующую функцию, так как публицистический стиль может также иметь воздействующую функцию, а художественная литература может быть отнесена к книжной речи [Лагута, 2000, с. 18].

Более строгие классификации функциональных стилей включают деление на подстили. Например, Д. Э. Розенталь в официально-деловом стиле выделяет официально-документальный и обиходно-деловой подстили, те в свою очередь делятся на законодательные документы, дипломатические акты и частные деловые бумаги, служебные переписки [Розенталь, 1976, с.262].

Различия в языковых средствах в рамках одного стиля могут также привести к созданию новых подстилей и стилей, таких как научно-деловой или производственно-технический.

Как известно, функциональные стили в языке не имеют ясных границ, и каждый из них содержит ядро - наиболее характерные для него особенности, а также периферию, где специфика стиля ослаблена и происходит смешение с другими стилями. Вопрос о количестве и классификации функциональных стилей является спорным в лингвистике, не определен также чёткий онтологический статус: они могут быть отнесены к проявлениям и речи, и языка. Наиболее широко используемой в лингвистике является классификация функциональных стилей, основанная на функциональных особенностях языка. Исследователи выделяют следующие стили: разговорный (функция общения), научный и официально-деловой (функция сообщения), публицистический и литературно-художественный (функция воздействия) [Щенникова, 2015, с. 17]. В данном исследовании мы будем придерживаться традиционной классификации стилей, основанной на основных языковых функциях.

Определение разговорной речи как одного из функциональных стилей присутствует и в работах О.А. Лаптевой. По ее мнению, разговорная речь является устно-разговорным вариантом современного русского литературного языка. При этом О.А. Лаптева утверждает, что нельзя противопоставлять разговорный и кодифицированный язык, так как «полная изоляция разговорного языка от остальной части литературного языка явилась бы нарушением основного его коммуникативного назначения - обслуживать единый языковой коллектив во множестве его функций; она означала бы распад литературного языка» [Лаптева, 2013, с. 127]. К тому же, разговорная речь состоит не только из системно организованных элементов, но и элементов, соответствующих общелитературной кодифицированной системе. Иными словами, нельзя считать, что разговорная речь противопоставлена кодифицированному литературному языку.

В свою очередь Е.А. Земская разграничивает понятия «разговорный стиль» и «разговорная речь», указывая на следующие различия:

1. Разговорный стиль не представляет собой самостоятельную языковую систему и состоит из отдельных экспрессивных единиц, использующихся в роли инкрустации для придания текстам литературного языка налета непринужденности, иногда грубоватости, вульгарности. Это набор стилистических окрасок.

2. Разговорная речь - это особая разновидность языка, закрепленная за определенной коммуникативной сферой (сферой непринужденного личного общения).

3. Разговорный стиль представлен преимущественно единицами одного яруса - лексики и фразеологии. Набор средств этого стиля заключен в словарях и снабжен пометой *разг.*

4. Разговорный стиль, в отличие от разговорной речи, не имеет своей грамматики. Существует незначительно число отдельных единиц синтаксиса и морфологии, используемых в литературном языке как приметы сниженного стиля. Разговорная речь имеет не только свои номинативные средства, свою лексику и фразеологию, но и свою грамматику.

5. Слова сниженного стиля, т. е. слова, заключенные в словари и снабженные пометой *разг.*, не являются типической принадлежностью разговорной речи. Эти лексические единицы, употребляемые в кодифицированном литературном языке как экспрессивное средство, мало характерны для разговорной речи [Земская, 2004, с. 13].

Еще один известный лингвист Т.Г. Винокур не придерживается мнения о том, что разговорная речь является функциональным стилем языка. Данное мнение обусловлено стилистическим взглядом на изучаемый предмет. Т.Г. Винокур обнаружила, что «разговорная речь слишком многомерна, чтобы ее можно было отождествить с набором однородно окрашенных и однотипно употребляемых средств» [Винокур, 2010, с. 44].

Мы придерживаемся позиции О.А. Лаптевой и В.В. Виноградова, относящих разговорную речь к одному из функциональных стилей языка. Разговорная речь отличается от других функциональных стилей, имеет свою уникальную сферу применения и противоположна книжным стилям. Книжный стиль характеризуется подготовленностью и, чаще всего, представлен монологической речью. Непринужденность, неофициальный характер общения и экспрессивность являются главными показателями разговорной речи, а также диалогичность. Это противопоставление содействует взаимодействию разговорной речи с другими стилями и способствует развитию русского литературного языка в целом.

Разговорная речь широко распространена в художественной литературе. По мнению В.В. Виноградова, в художественном произведении разговорная речь «олитературируется» путем использования тех явлений, которые связаны с её стилистической экспрессией, выразительностью. Прямая речь персонажей представлена с помощью элементов разговорной речи. В речи персонажей могут быть использованы, в зависимости от социального положения героя, все элементы разговорной речи: литературные и нелитературные [Виноградов, 2001, с. 356].

Таким образом, разговорная речь, безусловно, представляет сложность для исследования, поскольку мнения ученых относительно ее лингвистического статуса и места в языке существенно расходятся. По нашему мнению, наиболее обоснованным является определение разговорной речи как стиля языка, который выделяется на основе его языковых функций. Определяющей функцией для разговорного стиля является общение. В свою очередь, разговорная речь постоянно взаимодействует с другими стилями языка, дополняя их новыми словами, оборотами и конструкциями.

## **1.2. Языковые особенности разговорной речи**

Мы пришли к выводу, что разговорная речь относится к функциональному стилю языка. Исходя из этого, как и любой другой



функциональный стиль, разговорная речь имеет свои языковые особенности на различных уровнях. В связи с тем, что источником фактического материала нашего исследования является письменный текст, в котором фонетические особенности разговорной речи выражены в малом количестве, мы не рассматриваем в данной работе фонетический уровень.

Разговорная лексика характеризуется стилистической маркированностью (отмеченностью) широкого семантического спектра. Лексика разговорной речи неоднородна по своему лексико-стилевому составу и различается степенью литературности, эмоционально-экспрессивными характеристиками, поскольку в ней могут встречаться нейтральные слова из обиходной речи: *голова, мать, смотреть*; разговорная лексика как основное стилистическое средство, придающее речи неофициальный характер, но в то же время лишенное грубости: *войка, восвояси, допотопный*; оценочная лексика в составе разговорных слов, которая выражает шутливую, ироническую ласкательную, пренебрежительную эмоциональную оценку: *дочурка, сынишка, крепыш, туфта, халтура*. В словарях разговорные слова приводятся с пометой «разг.» и дополнительными пометами «шутл.», «ирон.», «пренебр.», «ласк.». [Комарова, 2009, с. 53]. Таким образом, при исследовании лексической системы разговорной речи необходимо учитывать ее лексическое разнообразие.

Анализируя словообразовательный уровень разговорного стиля, необходимо отметить, что разговорная речь характеризуется более быстрым и частым появлением новых слов, в сравнении с литературным языком. Однако они выходят из обихода намного быстрее. Со словами, употребляемыми десять лет назад, сегодня мы не только не знакомы, но и не в состоянии понять их значение.

В разговорной речи используются суффиксы разговорного характера, которые придают словам характер обыденности, неформальности обстановки:

У существительных: - ак (-як) – *добряк, простак*; - ан (-ян) – *грубиян, старикан*; - ач – *бородач*; - аш – *торгаш*; - ак-а (-як-а) для слов общего рода

- гуляка, зевака; - ежк-а – зубрежка, кормежка; - ень – увалень; - л-а – громила, зубрила; - н-я – возня, грызня; - отн-я – беготня; - ун – болтун, крикун; - ух-а – грязнуха, толстуха; - ыш – крепыш, малыш; - яг-а – бедняга, работяга; -их-а: врачиха, повариха; -ятин-а: бредятина, пошлятина

К разговорной лексике относятся также слова с суффиксами -ш-, -ин(я), - обозначающие лиц женского пола по их профессии, занимаемой должности, занятию и т. д.: директорша, секретарша, кассирша, психологиня, педагогиня.

Сюда относят и суффиксы субъективной оценки, придающие словам разговорную окраску: воршика, окошко, болтунишка; домище, грязища; большущий, злющий; вечерком, шепотком и др.

У прилагательных можно отметить использование суффиксов –аст- с оценочным значением: глазастый, зубастый, языкастый; -еньк- с уменьшительно-ласкательным значением: пьяненький, красненький; а также приставок –пре-, -раз- (-рас-): премилый, пренеприятный, развеселый, разлюбезный.

У глаголов с суффиксами –ича-, -нича-, -ану-: ехидничать, долбанул, стуканул. Также можно выделить приставочно-суффиксальные глагольные образования разговорного типа: заболтаться, забегаться, поговаривать, поглядывать, разболеться.

К разговорной лексике будут относиться и полуимена (Ванька, Петька), ласкательные (Машенька, Леночка) и лепетные имена (Ники – Николай, Зизи – Сюзанна).

Морфологическая сторона разговорной речи характеризуется:

- преобладанием глаголов над существительными – наиболее активными являются глаголы движения (прыгать, скакать), действия (брать, пойти), состояния (плакаться, ныть);
- высоким процентом употребления личных (я, ты, он, мы, вы, они) и указательных (тот, этот, такой) местоимений;
- наличием междометий: ах, ох, ух, ой;

- использованием глагольных междометий: *прыг, скок, бух, хватъ*;
- употреблением усеченных вариантов служебных слов, союзов, частиц: *уж, что ль, чтоб, вот, мол, хоть*, а также имен существительных.
- активным использованием притяжательных местоимений (*Машкин муж, Федорова жена*);
- нередко разговорные падежные формы существительных: родительный падеж единственного числа *на –у*: *из дому, из городу, из лесу*; предложный падеж единственного числа *на –у* (*в аэропорту, в отпуску*); именительный падеж множественного числа *на –а* (*года, егеря, инспектора*).

Морфологические особенности разговорной речи проявляются, прежде всего, в ее частях речи. Разговорная речь стремится к экономии языковых средств, поэтому некоторые конструкции, такие как причастные и деепричастные обороты, страдательный залог, краткие формы прилагательных, которые затрудняют восприятие информации, в диалогах используются редко [Гальперин, 2007, с. 95].

Четче всего стилистические особенности разговорного стиля проявляются на уровне синтаксиса. Именно в особенностях синтаксической организации находят отражение основные функциональные черты разговорной речи. К таковым особенностям можно отнести:

- преимущественное использование простых предложений; отказ от причастных и деепричастных оборотов, сложноподчиненных предложений, кроме придаточных определительных с союзным словом *который*;
- свободный порядок слов в предложении: *Был я вчера на рынке*;
- лексические повторы: *Я ему говорю-говорю, а он молчит*;
- синтаксические повторы: *Ходила я к нему, говорила я ему*;
- «негладкие» фразы – предложения без четких границ, которые получаются в результате взаимопроникновения двух предложения: *Летом*

начинаются там такие бури, там, на море. В таких фразах часто используется именительный темы: «Цветы, они никогда не лишние»;

- риторические вопросы: *Да разве он меня слушает.*

Одна из самых заметных особенностей разговорной речи – эллиптичность предложений. Эллипсис заключается в том, что в синтаксической конструкции, используемой в реплике, остается незамещенной позиция того или иного члена предложения: *Дай мне синий [карандаш, пакет и т.д].*

При изучении синтаксиса разговорной речи необходимо учитывать, что это произносимая и звучащая речь. Что приводит к двум выводам:

1) в разговорной речи мы имеем дело с высказыванием, которое рассматривается в потоке речи;

2) в организации высказываний в живой диалогической речи, интонация играет особую роль в синтаксической и смысловой структуре предложения. Иногда интонация является единственным средством выражения эмоций и оценок, и проявляется субъективная модальность.

### **1.3. Функции использования разговорных единиц в художественном произведении**

Разговорная речь активно используется в художественных произведениях. Влияние разговорной речи на художественный язык тем больше, чем выше уровень демократизации художественной литературы. По мнению В.В. Виноградова, разговорная лексика в произведении «олитературируется» ... «используются те явления разговорной речи, которые связаны с эмоционально-экспрессивной составляющей, выразительностью» [Виноградов, 2001, с. 356].

Использование разговорных единиц закрепляется в языке художественной литературы благодаря творчеству А.С. Пушкина. Пушкин ввёл в поэтический язык множество разговорных слов и выражений, однако у него почти не встречаются диалектизмы, т.е. не распространёнными в русском языке словами

А.С. Пушкин старался не пользоваться, часто встречаются у автора такие разговорные слова, как: *вздор, чушь, хлоп, топ, люд, щелк*. Идея сближения народно-разговорной речи с книжно-литературной стала основным принципом литературной деятельности Пушкина и повлияла на развитие национального литературного языка [Пушкин, 2017].

Вслед за А.С. Пушкиным Н.В. Гоголь расширяет употребление разговорной лексики в художественном языке. С еще наибольшей полнотой и сатирой Н.В. Гоголь воспроизводит чиновничий лексикон. Это заметно в «Повести о капитане Копейкине» (*делатель государственных ассигнаций, десять синюх, ассигнационный банк*) [Гоголь, 2014].

Так, можно утверждать, что во второй половине XIX века художественный язык становится открытым для взаимодействия со всеми разновидностями разговорного языка.

В 1920-е годы в русской литературе стало модным использование территориальных диалектов, просторечия и жаргонов. Многие писатели считали, что использование нелитературных слов помогает достичь достоверности и живости языка в художественной литературе. Примером таких произведений могут быть "Тихий Дон" М.А. Шолохова и рассказы М. Зощенко.

Однако в 1930-е годы М. Горький выступил против использования натурализма в языке художественной литературы и призвал писать на русском языке, а не на местечковом или балахонском. Это высказывание воспринималось как своего рода указание, и редакторы, цензоры и критики начали бороться за "чистоту" языка в художественной литературе. В то же время, многие писатели этого периода получали упреки за оскудение и серость языка в своих произведениях.

В 60-х годах XX в. произошла активизация двух литературных направлений: "деревенской прозы", где диалектизмы стали новой модой, и "городской прозы", где писатели широко использовали просторечия, жаргонизмы и профессионализмы. В. М. Шукшин, Ф. А. Абрамов, В. Г.

Распутин, Ю. Ф. Трифонов и другие стали часто обращаться к нелитературным словам в своих произведениях.

Сейчас ясно, что нелитературный словесный материал имеет право на использование в художественных целях, и это признают как писатели, так и критики, редакторы и ученые-филологи. Однако возникает вопрос о количественных и качественных пределах использования этого материала в языке художественной литературы и о том, как определить нормы языка в этом контексте.

На современном этапе развития литературы ученые выделяют следующие функции разговорной речи в художественном произведении:

1. Эмоционально-экспрессивная.
2. Социально-идентифицирующая
3. Функция временной атрибуции
4. Функция оценки.
5. Функция речевой характеристики.
6. Стилиобразующая функция.

Эмоционально-экспрессивная функция проявляется в выражении эмоций героев или автора художественного произведения. Считается наиболее используемой, по мнению Рахманова, Гальперина, Хомякова, Ахмановой. Использование такой лексики в тексте создает особый стилистический фон, наделяет речь героев экспрессивностью, живостью, привносит в текст уникальность, позволяя отличить его от любого другого.

Затрагивая социально-идентифицирующую функцию, необходимо обратиться к словам В.В. Виноградова: «При осмыслении и оценке языка художественного произведения с точки зрения норм и правил общенародного языка и его живых «ответвлений» необходимо обратить внимание на то, что в способах речевого отбора и использования разных средств общенародного языка представителями разных общественных групп отражается социальная среда, разные социальные характеры» [Виноградов, 1954, с. 10].

Нельзя не согласиться, что, наделяя персонажей теми или иным особенностями речи, автор также отражает их социальное положение, класс, статус в обществе. Герои, используя в своей речи те или иные языковые единицы, следуют своей социальной роли, обычаям и традициям, по которым живут. Так, мы не можем опустить очевидную разницу в подборе языковых средств социально неравных персонажей, например, таких как Пьер Безухов и Платон Каратаев из романа эпопеи Л.Н.Толстого. Речь Платона содержит поговорки, присказки, диалекты, просторечия и говорит о его принадлежности к деревенскому классу: «*Что же ты думаешь, соколик, объявился убийца этот самый по начальству*» [Толстой, 2020, с.43]. Речь сына вельможи, Пьера Безухова, говорит о нем как о человеке образованным, принадлежащим к высшим слоям общества: «*Жизнь есть всё. Жизнь есть бог. Все перемещается и движется, и это движение есть Бог*» [Толстой, 2020, с. 205].

Функция временной атрибуции заключается в отображении в языке определенного времени, эпохи. Например, в произведениях периода ВОВ частотны военные термины, наименования оружия. У А.Т. Твардовского в поэме «Василий Теркин» часто встречаются такие слова, как *войка, портянки, немец-барин, желторот* и др: «*Но, однако, жив войка...*» [Твардовский, 2015, с. 6].

Функция оценки. Профессор Г.Н. Складарская писала: «С помощью просторечной лексики можно давать резкую оценку тому явлению, о котором идет речь» [Складарская, 1973, с. 70]. Оценочная разговорная лексика употребляется для передачи отношения автора к персонажам, персонажей к другим персонажам персонажа к окружающей действительности, передачи шкалы оценки персонажа. Так, А.Т. Твардовский при описании Василия Теркина использует разговорное слово *лихой*, давая положительную оценку персонажа: «*... ладонью по лихим провел усам*» [Твардовский, 2015, с. 57].

Функция речевой характеристики. Речевой портрет представляет одну из важнейших составляющих образа героя. В речи любого человека, персонажа литературного произведения всегда можно заметить «след»

социокультурной среды, системы ценностей, отношения к людям и окружающему миру. Примером является речь Катерины в драме А.Н. Островского "Гроза", которая показывает ее тесную связь с народом, тонкость ее натуры и богатый внутренний мир. Ее речь отличается народным языком, народной поэзией, песнями и церковной лексикой, но при этом ее речь образна и лирична.

Стилеобразующая функция заключается в том, что стилистически сниженная лексика в составе языка художественного произведения способна определять его стиль. Автор, используя в тексте различные единицы языка, например, разговорную лексику, диалектизмы, архаизмы, указывает на стилевую принадлежность текста. Например, в романе «Петр I» А.Н. Толстой активно использует историзмы и архаизмы, что позволяет выделить жанр произведения как исторический роман.

Таким образом, можно сказать, что разговорные единицы в речи персонажей выполняют множество функций в произведении. Разговорная лексика, состоящая из стилистически окрашенных слов, становится выразительным оружием автора. С помощью разговорной речи авторы произведений достигают исторической достоверности, художественной натуральности и яркости характера. Некоторые авторы используют более сниженные единицы разговорного языка, а другие – более формальные в зависимости от целей своих произведений. Однако вопрос о границах количества и качества разговорных слов остается открытым и по сей день.

### **Выводы по первой главе**

После анализа теории, относящейся к разговорной речи, можно заметить отсутствие единого мнения в отечественной лингвистике по ее определению и месту в системе русского языка. Несмотря на это, точно можно выделить такие



признаки, как неподготовленность участников коммуникации, естественность высказываний и непосредственное взаимодействие говорящих.

Разговорная речь может активно проявляться на всех уровнях языка за счет активного словообразования; увеличения роли местоимений, частиц, междометий; разнообразия лексического слоя; уникального, свойственного только для разговорной речи синтаксиса.

В художественном тексте разговорная речь выполняет множество функций, но одними из главных являются: эмоционально-экспрессивная, оценки, речевой характеристики. Таким образом, разговорный стиль в большей степени, чем другие, обладает обширным своеобразием языковых особенностей. Но, это не значит, что разговорная речь вступает в противоречие с языковыми правилами.

## ГЛАВА 2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ В РОМАНЕ ПЕЛЕВИНА «GENERATION П»

### 2.1. О романе «Generation П» В. О. Пелевина

Виктор Олегович Пелевин – советский и российский писатель, автор многих известных романов, лауреат различных премий, таких как Малый Букер, Золотой шар и Национальный бестселлер.

Современная российская постмодернистская литература отличается более демократическим подходом к использованию художественного языка, который включает в себя более частое использование разговорных форм в литературной речи. Данный процесс находит отражение и в романе «Generation П» В.О. Пелевина.

Художественный язык, используемый автором, может показаться сложным для расшифровки и далеким от традиционного языка классических произведений. Он отличается от них смешением различных тем, таких как религия, массовая культура и компьютерные технологии, в результате чего создается уникальный язык, который поражает своим разнообразием, оригинальностью и яркой метафоричностью.

В.О. Пелевин активно экспериментирует с художественным языком в своих произведениях, переосмысливая понятие «смещения языка» и добавляя к словам новые значения и смыслы. Различные варианты «смещения языка» являются характерными чертами его романов, начиная с использования ненормативной лексики и заканчивая перестановкой букв, слогов и слов в предложениях или непредсказуемым смешением русского и английского языков. В романе «Empire V» он представил новую форму интернетовского языка – «албанский язык» – чтобы создать ощущение утраты и отчужденности. В разных произведениях Пелевина «смещение языка» проявляется по-разному в зависимости от сюжета и идеи, но это становится всеобщим явлением в романе «Generation П», где автор пытается выразить истину через слово и приближается к Логосу и цивилизации. Роман «Generation П», вышедший в 1999

году, рассказывает о тяжелом времени «лихих 90-х», компьютерных технологиях и Вавилене Татарском, попавшем в мир криминальных разборок и циничной рекламы.

В тексте романа соединяются и соотносятся различные языковые стили – от научного и официально-делового до ненормативной лексики. В романах Пелевина всегда явно прослеживается процесс демократизации языка: обычные слова перемежаются ненормативными выражениями и словами, что позволяет автору создавать "живых" персонажей и точно воспроизвести их речевой портрет. Для Пелевина употребление разговорной речи является неотъемлемой частью характеристики героя. В своих произведениях он стремится к объективности и точности в создании образов, и именно поэтому использование нестандартных слов и выражений в речи героев оправдано - это позволяет передать смысл на языке, близком к цитате

Одним из главных показателей постмодернизма является взаимодействие между текстом и читателем: текст воспринимается не как законченное целое, существующее только в пределах заданного художественного мира, а мир воспринимается как текст. Именно поэтому в литературных произведениях все чаще используются вкрапления разговорной речи, что свидетельствует о стремлении авторов сократить разрыв между читателем и творцом. Пелевин является представителем этого течения и использует разговорный язык в своих произведениях, чтобы создать более живых персонажей и ближе подойти к читателю.

## **2.2. Речевая характеристика персонажей «Generation П»**

Список персонажей романа В.О. Пелевина «Generation П» нельзя назвать обширным. Большая часть героев относится к классу «новых русских», который стремится к материальному обогащению и власти, игнорируя всевозможные нормы морали и этики. В связи с этим речь большинства персонажей характеризуется грубостью, фамильярностью, использованием сниженных

лексических единиц. Различия в речи персонажей хоть и присутствуют, но они крайне незначительные. Предлагаем разобраться в особенностях речи каждого героя.

**Азадовский Леонид.** Настоящее имя – Легион. Земной муж Иштар до Татарского. Первое упоминание о персонаже появляется в рассказе сотрудницы «Драфт Подиума» Лены, которая рассказала о нем как о любовнике подруги. Он приехал с Украины и прописался в ее квартире, а затем стал руководителем организации под названием «Институт пчеловодства», которая контролировала все телевидение. При первой встрече с Татарским был описан как *«молодой еще человек, коренастый толстячок с зачесанными назад остатками рыжеватых волос и довольно располагающим лицом»*. В конце концов он был задушен во время ритуала посвящения в Иштар в «Золотой комнате» Сашей Бло и Малютой. В своей речи использует преимущественно сниженные разговорные единицы, просторечия, обценную лексику: *«Вы что, гады, хотите, чтобы меня кондрашка хватила?.. Всем живо за работу. А я пойду в Штаты звонить. Может, отмажемся»* [Пелевин, 2017, с. 131].

**Алла** – секретарь Азадовского. Один из немногих персонажей, не использующих в своей речи разговорных слов. «Её речь строго соответствует коммуникативной стороне официально-делового стиля и содержит в основном нейтральную лексику: *«О», – сказала Алла, – это наша жемчужина. Это Гойя, мотив Махи с веером в саду. Приобретена в одном маленьком кастильском музее. Опять-таки «Оппенхайм энд Радлер» не даст соврать – восемь с половиной миллионов. Изумительно»* [Пелевин, 2017, с. 146].

**Саша Бло.** Настоящее имя – Эдик Дебирсян. Давний приятель Татарского. Чтобы прокормить многодетное семейство, пишет различные статьи в журналы под разными псевдонимами. Псевдоним "Бло" они придумали вместе с Татарским, позаимствовав название у найденного под ванной флакона стеклоочистителя. Описание Саши Бло у Пелевина: *«Это был немолодой, толстый, лысый и печальный отец троих детей»*. Активно использует в своей речи разговорную лексику, просторечия и арготизмы: *«Да вон она, кстати. Нам*

*вон в тот дом. Тут самый грязный пивняк под Москвой. Леня любит здесь пивка попить по выходным. Чтобы ощутить как следует, чего он в жизни достиг» [Пелевин, 2017, с. 137].*

**Вовчик Малой.** Один из заказчиков Татарского. Типичный представитель класса «новых русских», обратившийся за рекламой русской идеи: *«Чтобы была четкая и простая русская идея, чтобы можно было любой твари из любого Гарварда просто объяснить: тыр-пыр-восемь-дыр, и нефига так глядеть».* Как и у любого «нового русского» в «лихие 90-е», речь персонажа переполнена просторечиями, арготизмами и ненормативной лексикой: *«Их фильмы смотрим, на их тачках ездим и даже хавку ихнюю едим. А сами производим, если задуматься, только бабки... Которые тоже по всем понятиям ихние доллары, так что даже неясно, как это мы их производить ухитряемся. Хотя, с другой стороны, производим же – на халяву-то никто не дал бы... Я вообще-то не экономист, но точно чувствую – дело гнилое, какая-то тут лажа зарыта» [Пелевин, 2017, с. 90].*

**Андрей Гиреев.** Одноклассник Татарского. Ведет отшельнический образ жизни на территории недостроенного военного объекта. Не относится к преступному миру, в который втянут главный герой. Речь героя не выделяется грубостью, фамильярностью, использованием обценной лексики. В ней лишь изредка встречается разговорная лексика: *«Пустяки, – сказал он. – Не бери в голову. Ко мне зимой приезжала пара таких рекламодателей. Хотели сознание расширить. А потом босиком по снегу убежали. Пошли погуляем» [Пелевин, 2017, с. 23].*

**Малюта** – один из криэйторов, работавших у Ханина. Его речь соответствует окружению. Преимущественно использует разговорную лексику: *«Я здесь всему кагалу имидж-меню сочиняю, – ответил он. – Про квасок ядреный с хренком слышал? Или про блины с тешкой? Это всё мои хиты» [Пелевин, 2017, с. 128].*

**Владимир Ханин** – один из боссов Татарского, руководитель агенства «Тайный советчик». Состав его речи довольно разнообразен – от единиц,

использующихся в официально-деловой сфере общения до сниженной разговорной лексики: *«Слов ты много выучил, хвалю. Но как ты не понимаешь, что таких вещей не предлагают? Это как маме сказать: ваш сыночек, конечно, урод, но мы ему морду немного краской подведем, и будет нормально»* [Пелевин, 2017, с. 44].

**Сергей Морковин** – близкий друг и однокурсник Татарского. Устроил Татарского на работу в «Драфт Подиум». Его речь не выделяется частым употреблением просторечий или же арготической, ненормативной лексики. Нередки разговорные слова и слова, относящиеся к тематике цифровых технологий: *«Да вот его и считаем, – сказал Морковин и кивнул на телевизор. – И всех остальных тоже. Трехмерка»* [Пелевин, 2017, с. 108].

**Дмитрий Пугин** – один из работодателей Татарского. Работал в Нью-Йорке таксистом. Поставил задачу перед Татарским – приспособить западные рекламные концепции под ментальность российского потребителя. Как и все работодатели Татарского, в своей речи не скупится на использование разговорной лексики, просторечий, англицизмов и арготизмов: *«Совок уже почти ничего не производит сам. Значит, сюда скоро пойдут товары с Запада. А одновременно с этим хлынет волна рекламы. Но эту рекламу нельзя будет просто перевести с английского на русский, потому что здесь другие... как это... *cultural references*... Короче, рекламу надо будет срочно адаптировать для русского потребителя. Мы с тобой берем и загодя подготавливаем болванки для всех серьезных брендов»* [Пелевин, 2017, с. 16].

**Вавилен Татарский** – главный герой романа. Первоначально его речь не отличается наличием сниженной лексики, но, попав в криминальный мир, герой вынужден приспособливаться к окружению и использовать разговорные и просторечные единицы, англицизмы и арготизмы: *«Я никогда больше не буду есть эту дрянь. Я ведь ничего больше не умею, кроме как писать плохие слоганы. Но Тебе, Господи, я напишу хороший – честное слово. Они ведь Тебя совершенно неправильно позиционируют. Они вообще не въезжают. Вот хотя бы этот последний клип, где собирают деньги на эту церковь. Там стоит такая бабуля*

*с ящиком, и в него сначала кладут рубль из «запорожца», а потом сто баксов из «мерседеса». Мысль понятная, но как позиционирование это совершенно не катит. Ведь тому, кто в «мерседесе», запахло после «запорожца». Коню ясно. А как **target group** нам нужны именно те, кто в «мерседесах» ...» [Пелевин, 2017, с. 82]*

После речевой характеристики персонажей, можно сделать вывод, что все персонажи романа так или иначе используют в своей речи разговорную лексику. Если градуировать используемую героями лексику по качественным характеристикам – грубости, фамильярности, сниженности, ненормативности и по количеству употреблений таких слов, то на вершине данного списка окажутся все работодатели Татарского: Азадовский, Ханин, Пугин. Данные персонажи используют перечисленные единицы, чтобы показать свой привилегированный статус «новых русских», выразить пренебрежительное отношение к человеку или предмету, «рассказать» о своей власти.

Для определения лексических особенностей и функций разговорной речи в языке романа В.О. Пелевина мы выделили все разговорные единицы в тексте, после чего классифицировали их по тематике и способам происхождения.

### **2.3. Предметно-тематическая классификация разговорной лексики в романе «Generation П»**

Предметно-тематическая классификация лексики – это разделение лексики на тематические разделы или группы. Использование данного способа классификации позволяет нам определить принадлежность вещи к определённому виду деятельности, сфере жизни.

Для того чтобы определить принадлежность разговорных единиц к той или иной предметно-тематической группе, мы провели классификацию разговорной лексики, выделенной из текста романа В.О. Пелевина «Generation П». В результате этого исследования, мы установили, что используемая разговорная лексика относится к различным предметно-тематическим группам:

## **I. Обозначения человека**

1. Общие обозначения людей
2. Имена людей.
3. Обозначение лиц по полу:
  - обозначение лиц женского пола.
4. Профессии, род занятий
5. Обозначение родственных отношений.
6. Внешность человека.
7. Обозначение характера.
8. Обозначение действий человека:
  - самих действий;
  - способа действия;
  - времени действия.
9. Обозначение состояния человека.
10. Обозначение отношения к человеку.

## **II. Обозначение животных.**

## **III. Обозначение предметов.**

1. Одежды.
2. Предметов быта.
3. Еды, напитков.
4. Психоактивных веществ:
  - алкоголя;
  - наркотиков.
5. Денег.
6. Помещений, мест.
7. Действий предмета.
8. Состояния предмета.
9. Признаков, качеств предмета.
10. Оценка предмета, действия

## **IV. Обозначение понятий информационных технологий**



Первая большая группа обозначения человека содержит 10 подгрупп.

## I. Обозначения человека

### 1. Общие обозначения людей

**Ребятишки** – Разг. 1. Малолетние дети [Ефремова, 2000]. В тексте романа автор расширяет значение данного слова, используя его по отношению к детям поколения 70-х в негативном контексте: «... заставляет *ребятишек* постоянно требовать новой дозы...» [Пелевин, 2017, с. 4].

**Кагал** – Разг. II. Шумная толпа, сборище [Ефремова, 2000]. Данное слово относится ко всем политикам, созданными рекламщиками: «– Я здесь всему *кагалу* имидж-меню сочиняю, – ответил он» [Пелевин, 2017, с. 128].

Слова данной тематики позволяют нам определить отношение персонажей и автора к людям, которым они себя противопоставляют. Разговорные лексемы этой группы, подобранные автором, несут негативную коннотацию. Слова этой категории составляют чуть более 1% от суммы всех выделенных нами слов.

### 2. Имена людей

**Манька** – «Маня, Маша» в данном случае рифма *банька-Манька* с разговорными словами использована для слогана, задача которого понравиться и запомниться народу: «Если эту баньку Позабудет *Манька*, Что же будет с Родиной и с нами?» [Пелевин, 2017, с. 7].

**Ваван** – дружеское приветствие однокурсника Татарского при неожиданной встрече после долгой разлуки: «*Ваван? Ты как?*» [Пелевин, 2017, с. 84].

**Вовчик** – «Вова» звучит при знакомстве Татарского с заказчиком, что выражает покровительственное отношение Ханина с «новыми русскими»: «*Вовчик Малой, почти твой тезка*» [Пелевин, 2017, с. 89].

**Салманчик** – «Салман» отражает желание Березовского продемонстрировать свой авторитет: «– Ты что, *Салманчик?*...» [Пелевин, 2017, с. 120].

В данной группе употребляются слова с разговорными суффиксами, чтобы подчеркнуть неофициальность ситуации общения, выразить дружеские или

приятельские отношения героев, в некоторых случаях используются для выражения своего высокого статуса, авторитета, как в случае разговора Березовского и Салмана Радуева. Слова данной группы составляют 3% от всех слов.

### 3. Обозначения лиц по полу.

**Девица** – Разг. Лицо женского пола, достигшее половой зрелости, но не состоящее в браке [Ефремова, 2000]. В тексте романа используется с отрицательной коннотацией: «... она отъезжала в направлении моря на джипе с *девицами*...» [Пелевин, 2017, с. 4].

**Баба** – 2. Разг. – сниж. О любой женщине [Кузнецов, 2000]. Привычная номинация женщины в устах «новых русских»: «... когда он ходит со своей *бабой* в «Пищу-Хат» [Пелевин, 2017, с. 65].

Данная группа включает в себя 2 слова, оба с оттенком презрения, грубости. Группа чуть более 1% от всех слов.

### 4. Обозначение профессий

**Морячок.** Разг. в значении «ласк. к сущ. моряк» [Ожегов, 2011, с. 351]. У уменьшительный суффикс в данном случае придает оттенок иронии, насмешки: «...стоял хор *морячков* немного подозрительного вида» [Пелевин, 2017, с. 115].

**Секретарша.** Разг. Женщина секретарь. [там же, с. 429], – распространенный в разговорной речи вариант слова секретарь по отношению к женщинам, иногда может звучать пренебрежительно: «*Татарский остался в обществе секретарши*» [Пелевин, 2017, с. 145].

**Солдатик.** Разг. 1. Ласк. к солдат в 1 знач [Ушаков, 1940]. «...очереди в сберкассы, шахтеры, старушки, дети голодные, *солдатики* раненые» [Пелевин, 2017, с. 123].

Группа состоит из трех слов, что составляет более 2% от всех выделенных нами слов.

### 5. Обозначение родственных отношений

**Папаша.** Разг. 1. То же, что папа I [Ефремова, 2000]. Ранее не имело негативного оттенка. В разговорной речи чаще используется в зн. 2, как

фамильярное обращение к пожилому мужчине: «У меня **папаша** тоже мудак был» [Пелевин, 2017, с. 100].

**Сынишка.** Разг. Ласк. к сущ. сын [Ушаков, 1940]. «Этот клип **сынишка** мой делал» [Пелевин, 2017, с. 114].

**Сыночек.** Разг. 1. Уменьш. к сущ. сынок [Ожегов, 2011, с. 594]. В данном контексте при употреблении данного слова наблюдается ирония: «Это как маме сказать: ваш **сыночек**, конечно, урод...» [Пелевин, 2017, с. 44].

**Дочка.** Разг. 1. Ласк. к дочь [там же, с. 43]. Не имеет негативного или положительного оттенка, нейтральное: ««...семья – отец, мать, **дочка** с киской и бабушка с недовязанным чулком» [Пелевин, 2017, с. 124].

Данная группа немногочисленна – состоит из четырех слов, что составляет чуть более 3% от общего количества.

#### 6. Обозначение внешности

**Крепыш.** Разг. Здоровый, крепкого телосложения, но небольшого роста человек (обычно о ребёнке) [Кузнецов, 2000]. В романе данное слово используется с положительной коннотацией: «...по улицам неслись потоки «мерседесов» и «тойот», в которых сидели абсолютно уверенные в себе и происходящем **крепыши**...» [Пелевин, 2017, с. 8].

**Парнишка.** Разг. Мальчик, подросток [Ожегов, 2011, с. 121]. «Шахтерский **парнишка** один сделал...» [Пелевин, 2017, с. 113].

**Старушка.** Разг. Уменьшит.-ласк. к сущ. старуха [Ефремова, 2000]. «...очереди в сберкассы, шахтеры, **старушки**, дети голодные, солдатики раненые» [Пелевин, 2017, с. 123].

Группа состоит из трех слов, что составляет менее 3% от всех найденных нами слов.

#### 7. Обозначение характера человека

**Весельчак.** Разг. Человек веселого нрава, любитель повеселиться и повеселить других [Ушаков, 1940]. Само по себе слово несет позитивную характеристику, но в данном контексте в сочетании со словом *гребаный* создает

противоположный эффект: «**Весельчак** гребаный. Ты у меня долыбишься...» [Пелевин, 2017, с. 87].

**Иисусик.** Разг. Кроткий, незлобивый человек (обычно с оттенком, иронии) [Ефремова, 2000]. В романе используется для создания комичной ситуации: «Возьми за лапки и разведи их в стороны. Как **исусика**» [Пелевин, 2017, с. 101].

Данная группа не отличается разнообразием (чуть более 2%), так как автор не ставит перед собой задачи напрямую описать характеры своих героев, он предпочитает делать это через их поступки, слова, мысли.

8. Обозначения действий человека. Одна из самых больших групп. Включает в себя три подгруппы: обозначение самих действий, способов действия и времени действия.

Обозначение самих действий. Эта большая категория насчитывает порядка 20 слов (более 16%). Приведем примеры некоторых из них:

**Бухать.** Разг. 2. С силой ударять или с глухим шумом бросать, ронять, ставить [Кузнецов, 2000]. «Сев за стол перед клиентом, он **бухнул** «Ролексом» о стол и раскрыл блокнот» [Пелевин, 2017, с. 12].

**Хоти.** От гл. *хотеть* нельзя образовать форму повелит. накл., ед. ч. Она используется только в разговорной речи: «Человек! **Не хоти** для себя ничего» [Пелевин, 2017, с. 84].

**Наезжать.** Перен. Разг. IV. 1. Приставать с целью вымогательства; шантажировать, угрожать, запугивать [Ефремова, 2000]. «Ты сильно не в себе был. Говорил, что концепцию пишешь для Бога, а на тебя за это древний змей **наезжает**» [Пелевин, 2017, с. 96].

**Поддакивать.** Разг. 1. Выражать согласие с чьим-либо мнением, высказыванием [Ефремова, 2000]. «С висячими садами, – тихонько **поддакнул** голос в его голове» [Пелевин, 2017, с. 27].

Обозначение способа действия. Слова этой группы выражены наречием.

**Поверх.** Разг. Сверху [Ефремова, 2000]. «Иногда даже удавалось выкроить кое-что **поверх** зарплаты» [Пелевин, 2017, с. 8].

**Загодя.** Разг. Заранее, заблаговременно [МАС, 1999]. «*Теперь смотри, что делаем мы с тобой. Мы с тобой берем и загодя – понимаешь? – загодя подготавливаем болванки для всех серьезных брендов*» [Пелевин, 2017, с. 16].

**Чисто.** 3. Нар.-разг. Как будто, словно [Кузнецов, 2000]. «*А боги по этому базару тоже смертные и носят в себе свою смерть, чисто как люди*» [Пелевин, 2017, с. 149].

Третья категория – обозначение времени действия. Также немногочисленна, всего три слова:

**Дембель.** Разг. I. Увольнение военнослужащих из вооруженных сил по окончании войны или срока действительной службы [Ефремова, 2000]. «*...пока до дембеля дотянул*» [Пелевин, 2017, с. 92].

**Вечерком.** Разг. То же, что вечером [Ожегов, 2011, с. 53]: «*Я тебе вечерком позвоню, дам кое-какие инструкции*» [Пелевин, 2017, с. 129].

**До созвона** - формула разговорного этикета: «*Все, до созвона*» [Пелевин, 2017, с. 141].

Причина такой обширности заключается в том, что глаголы стоят на втором месте по употреблению в русском языке после существительных. Поэтому широкое использование глаголов в разговорной речи оправданно и логично. Глагол считается самой глубокой и содержательной частью речи, поскольку он обладает большой экспрессией и позволяет описать динамику, что особенно важно в сюжетной организации повествования. Н. И. Греч видел в глаголе «живость» и «жизненность», которые оживляют речь и слова. [Греч, 1840, с.152]. В художественной речи глагол используется для выражения динамики окружающего мира и духовной жизни человека, что делает его особенно важным для выражения эмоциональных переживаний.

#### 9. Обозначение состояний человека. Примеры:

**Кондрашка.** Разг. Апоплексический удар; паралич (обычно с оттенком шутливости) [Ефремова, 2000]. «*А если его кондрашка вдруг хватит – что, опять всю бодягу затевать по новой?*» [Пелевин, 2017, с. 109].

**Пьяненький.** Разг. Уменьшит.-ласк. к прил. пьяный [Ефремова, 2000]. «Они явственно воплощали в себе то, что один **пьяненький** преподаватель советской литературы из Литинститута называл «наш гештальт»» [Пелевин, 2017, с. 6].

**Глюки.** Мн. Разг. 2. Галлюцинации (обычно под воздействием наркотиков) [Ефремова, 2000]. «Он перевел взгляд, но свет сдвинулся тоже, как будто его источником была точка на роговице. «Так, – радостно подумал Татарский, – пошли **глюки**» [Пелевин, 2017, с. 76].

Группа, насчитывающая 11 слов (более 9%), одна из самых объемных. Слова, связанные с тематикой употребления психоактивных веществ, часто встречаются в тексте романа, так как герои время от времени прибегают к изменению сознания. Например, в начале романа Татарскому для создания особого рабочего настроения необходимы различного рода «катализаторы» (алкоголь, спиритические сеансы, наркотики).

#### 10. Обозначение отношения к человеку

**Башковитый.** Разг. Умный, толковый, сообразительный [Кузнецов, 2000]. Используется для одобрения, похвалы, что встречается довольно редко на страницах романа: «Я смотрю, ты **башковитый**», – сказал Азадовский» [Пелевин, 2017, с. 146].

**Выродок.** Разг. Человек, который выделяется в какой-н. среде своими крайне отрицательными, отталкивающими качествами [Ожегов, 2011, с. 57]. «У Вовчика машина бронированная была, только она ведь от нормальных людей бронированная, а не от **выродков**...» [Пелевин, 2017, с. 95].

**Лох.** Разг. Наивный, доверчивый, легковверный человек, которого легко обмануть (обычно с оттенком пренебрежительности) [Ефремова, 2000]. «Нет. Это тебя какие-то **лохи** запутали. Облачное тело – это то же самое, что цифровое облако» [Пелевин, 2017, с. 109].

**Продвинутый.** Разг. 1. Активно использующий технические новинки, научные знания (о человеке) [Кузнецов, 2000]. Используется в положительном значении: «Была одна волшебная книга... Она называлась «Positioning: a battle for

*your mind*», а написали ее два **продвинутых** американских колдуна» [Пелевин, 2017, с. 14].

**Тушка.** Разг. 2. Уменьшит. к сущ. туша [Ефремова, 2000]. Автор расширяет значение данного слова для выражения негативного отношения к человеку: «*И самое главное, неужели все это происходит только для того, чтобы какая-то жирная надмирная **тушка** наварила себе что-то вроде денег на чем-то вроде рекламы?*» [Пелевин, 2017, с. 116].

Группа насчитывает 5 слов – это чуть больше 4%. Стоит отметить, что слова с положительной коннотацией в данной категории отсутствуют. Автор указывает на то, что отношения персонажей имеют место в обществе потребления. В данном обществе персонажи не являются друзьями или товарищами, а скорее взаимовыгодными партнерами. Они ненавидят друг друга, завидуя и считая себя более достойными денег и власти. Таким образом, автор демонстрирует мрачную картину отношений в обществе потребления.

## II. Обозначения животных

**Сивка.** Разг. 2. Конь или лошадь сивой масти [Ефремова, 2000]. Употребляется в поговорке: «Укатали сивку крутые горки». У автора искажено: «*И-да.. Укатали **сивку** крутые урки*» [Пелевин, 2017, с. 95].

**Лапки.** Разг. Уменьшительно-ласкательное к лапы [Ожегов, 2011, с. 571]. «*Возьми за **лапки** и разведи их в стороны*» [Пелевин, 2017, с. 101].

**Киска.** Разг. Уменьшительное к киса [Ушаков, 1940]. «*Перед большим камином, горевшим в странной зеркальной стене, сидела семья – отец, мать, дочка с **киской** и бабушка с недовязанным чулком*» [Пелевин, 2017, с. 124].

**Зверюшка.** Разг. Ласк. к сущ. зверь I [Ефремова, 2000]. «*Началось, – подумал Татарский, – **зверюшка** подъехала*» [Пелевин, 2017, с. 143].

Данная категория насчитывает всего 4 слова, что составляет 3% от всех слов разговорной тематики.

Вторая большая группа обозначение предметов включает в себя 10 подгрупп.

## III. Обозначение предметов.

## 1. Обозначение одежды.

**Трусики.** Разг. Уменьшительно-ласкательное к сущ. трусы [Ожегов, 2011, с. 473]. В тексте используется автором для того, чтобы показать что-то низменное, мелкое, незначимое: «...рекламу каких-нибудь часиков, **трусиков** и **одеколончиков**...» [Пелевин, 2017, с. 36].

**Пальтишко.** Разг. Уменьшит.-уничижит к сущ. пальто [Ефремова, 2000]. «На нем **пальтишко** такое серое, шарфик мохеровый и кепка, а охраны – никакой» [Пелевин, 2017, с. 138].

**Шарфик.** Разг. Уменьшит. к сущ. шарф [Ожегов, 2011, с. 703]. «На нем **пальтишко** такое серое, **шарфик** мохеровый и кепка, а охраны – никакой» [Пелевин, 2017, с. 138].

Данная подгруппа состоит из трех слов – чуть более 2 %. Она немногочисленна, так как в романе редко встречаются описания внешнего вида героев. Одежда в тексте В.О. Пелевина не играет ключевой роли по той причине, что все окружение Татарского состоит по большей части из одного новообразовавшегося класса, который выглядит и одевается одинаково.

2. Обозначение предметов быта. Одна из крупнейших категорий. Приведем некоторые примеры:

**Альбомчик.** Разг. 1. Уменьшит. к сущ. альбом [Ефремова, 2000]. «...дома у меня две полки таких **альбомчиков**» [Пелевин, 2017, с. 38].

**Одеколончики.** Разг. Уменьшит. к сущ. одеколон [Ожегов, 2011, с. 426]. «...рекламу каких-нибудь часиков, трусиков и **одеколончиков**...» [Пелевин, 2017, с. 138].

**Окошко.** Разг. к сущ. окно [там же, с. 428]. В тексте употребляется вместе с эпитетом крохотное: «В ларьке было полутемно и прохладно, как в танке; с миром его соединяло крохотное **окошко**...» [Пелевин, 2017, с. 8].

**Логотипчик.** Встречается в тексте как уменьшит. к сущ. логотип. Используется для выражения презрения к «новым русским», желающим привлечь внимание к себе и своей продукции: «... так ему хочется увидеть свой **логотипчик** по первому каналу...» [Пелевин, 2017, с. 10].



Подгруппа содержит 16 слов – чуть более 13%. Такое большое количество слов объясняется тем, что категория предметы быта сама по себе в языке является очень обширной и включает в себя множество реалий. Необходимо отметить, что большая часть данных слов в тексте используется с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

### 3. Обозначение еды, напитков.

**Тортик.** Разг. Уменьшит. к сущ. торт [Ожегов, 2011, с. 602]. «*Когда бардак только начинался, организовал кооператив по выпечке **тортиков**...*» [Пелевин, 2017, с. 11].

**Пирожок.** Разг. Уменьшит. к сущ. пирог [там же, с. 560]. «*...это был стилизованный **пирожок** в овале...*» [Пелевин, 2017, с. 12].

**Квасок.** Разг. 2. Ласк. к сущ. квас [Ефремова, 2000]. «*Про **квасок** ядреный с хренком слышал?*» [Пелевин, 2017, с. 128].

**Хренок.** Разг. Уменьшит.-ласк. к сущ. хрен [Ефремова, 2000]. «*Про **квасок** ядреный с **хренком** слышал?*» [Пелевин, 2017, с. 128].

Всего в категории 4 слова, что равняется 3% от количества всех нами выделенных слов.

### 4. Обозначение психоактивных веществ.

#### 4.1. Обозначение алкогольных веществ:

**Пьянка.** Разг. Вечеринка с обильным употреблением спиртного [Ефремова, 2000]. «*Водки не хотелось из-за только что всплывших воспоминаний о **пьянках** с Пугиным*» [Пелевин, 2017, с. 46].

**Бухло.** Разг.-сниж. Спиртные напитки [Кузнецов, 2000]. «*И на **бухло** отлично ляжет...*» [Пелевин, 2017, с. 39].

**Самопал.** Разг.-сниж. О том, что изготовлено кустарным образом [Кузнецов, 2000]. «*Точно говорю, **самопал** из Польши...*» [Пелевин, 2017, с. 107].

**Чекушка.** Нар.-разг. Четвертинка (2 зн.) [Кузнецов, 2000]. «*Народ, жавшийся по столикам с **чекушками** водки, был вполне под стать заведению*» [Пелевин, 2017, с. 137].

**Пивко.** Разг. Ласк. к сущ. пиво [Ефремова, 2000]. «*Леня любит здесь пивка попить по выходным*» [Пелевин, 2017, с. 137].

**Водочка.** Разг. Ласк. к сущ. водка [Ефремова, 2000]. «*В Нью-Йорке особенно остро понимаешь, – сказал он Татарскому за водочкой, к которой перешли после чая...*» [Пелевин, 2017, с. 15].

#### 4.2. Обозначение наркотических веществ.

**Трава.** 2. Разг. II. Низкокачественное (анаша, гашиш и т.п.) наркотическое вещество растительного происхождения [Ефремова, 2000]. «*Покурив однажды очень хорошей травы, он случайно открыл основной экономический закон...*» [Пелевин, 2017, с. 14].

Довольно обширная группа, насчитывающая 8 слов, что составляет около 7% от всех слов. Делится на две категории: обозначение алкогольных веществ и наркотических веществ. Распространенность слов данной тематики объясняется сюжетными особенностями романа. Психоактивные вещества являются для главного героя проводником в мир его видений и служат для поиска вдохновения, помогая в работе «криэйтора».

#### 5. Обозначение денег.

**Сторублевка.** Разг. Денежный знак достоинством в сто рублей [Ефремова, 2000, с. 452]. «*Татарский втянул ее через свернутую сторублевку (доллары уже кончились), вытащил свою книжечку и записал...*» [Пелевин, 2017, с. 36].

**Бабки.** Разг. То же, что и деньги [Ефремова, 2000]. «*А сами производим, если задуматься, только бабки...*» [Пелевин, 2017, с. 90].

Группа состоит из 2 слов, что составляет менее 2%. Сюжет вращается в мире «новых русских», где деньги являются неотъемлемой частью картины мира.

#### 6. Обозначение помещений, места.

**Грунтовка.** III. Разг. Грунтовая дорога [Ефремова, 2000]. «*...вскоре очутился на широкой грунтовке, с одной стороны которой шел забор из крашеной проволочной сетки*» [Пелевин, 2017, с. 25].

**Комнатка.** Разг. Уменьшит. к сущ. комната [Ефремова, 2000]. «*Спрятал книжку в карман, он собрал со стола свои находки и в последний раз оглядел комнатку*» [Пелевин, 2017, с. 29].

**Церквушка.** Разг. Уменьшит. к сущ. церковь [Ефремова, 2000]. «*Из-за окна донесся быстрый перезвон колокола с расположенной неподалеку церквушки*» [Пелевин, 2017, с. 106].

Группа насчитывает 3 слова – менее 3%.

#### 7. Обозначение действий предмета.

**Ухать.** Разг. Раздаваться, слышаться [Ефремова, 2000]. «*Весело ухаля, она отъезжала в направлении моря*» [Пелевин, 2017, с. 4].

Категория насчитывает одно слово (менее 0,5 % от всех слов).

#### 8. Обозначение состояний предмета.

**Барахлить.** Разг. Работать плохо, с перебоями [Ефремова, 2000]. «*Там белела крыша купленного им месяц назад белого «мерседеса» второй свежести, который уже начинал понемногу барахлить*» [Пелевин, 2017, с. 103].

Как и предыдущая категория, группа насчитывает всего 1 слово (менее 0,5% от всех слов).

#### 9. Обозначение признаков, качеств предмета. Примеры:

**Вонючий.** Разг. Издающий вонь [Ожегов, 2011, с. 54]. «*...можно провести всю жизнь на какой-нибудь маленькой вонючей кухне...*» [Пелевин, 2017, с. 15].

**Дрянной.** Разг. Плохой. Скверный [Кузнецов, 2000]. «*...глядя на грязный двор и жуя дрянную котлету*» [Пелевин, 2017, с. 15].

**Крутой.** Разг. Тот, что отличается, превосходит других по каким-либо качествам в лучшую сторону [Ефремова, 2000]. Одно из немногих слов в тексте с положительным оттенком значения: «*Но вещь эта очень крутая*» [Пелевин, 2017, с. 39].

Группа в основном включает прилагательные и составляет более 4% от количества всех слов. Автором используются в большей степени слова с негативной, отрицательной коннотацией, что помогает в построении отталкивающего, нелюбимого мира художественного произведения.

#### 10. Оценка предмета, действия.

**Байда.** Разг.-сниж. Трепотня, пустые разговоры; ерунда [Кузнецов, 2000]. «*Бизнес у него так идет, что он может пустить в эфир любую **байду** много-много раз*» [Пелевин, 2017, с. 67].

**Бодяга.** Разг. Долгие пустые рассуждения; болтовня [Кузнецов, 2000]. «*...опять всю **бодягу** затевать по новой?*» [Пелевин, 2017, с. 109].

**Промашка.** Разг. То же, что и промах [Ефремова, 2000]. «*...вряд ли эта **промашка** существенно скажется на объемах продаж*» [Пелевин, 2017, с. 106].

**Пустьак.** Разг. То, что своею незначительностью не заслуживает внимания, серьезного отношения; мелкое, ничтожное дело [Ефремова, 2000]. «*Но даже это было **пустьаком** по сравнению со слоганом*» [Пелевин, 2017, с. 41].

**Туфта.** Разг. 2. Чушь, вздор, ахинея [Ефремова, 2000]. «*Это все **туфта***» [Пелевин, 2017, с. 145].

**Халтура.** Разг. Недобросовестная, небрежная и без знания дела работа, а также вещь, сделанная таким образом [Ожегов, 2011]. «*И потом, давно спросить хочу, что это за **халтура?***» [Пелевин, 2017, с. 123].

Как и во многих предыдущих группах, здесь отсутствуют слова, несущие в себе положительную коннотацию. Здесь ярко выражается отношение главных героев к окружающему миру, людям. Слова данной категории занимают чуть менее 6%.

#### **IV. Обозначение понятий информационных технологий.**

**Болванка.** 1. Заготовка для изделий отлитый в форму слиток металла, а также кусок дерева или другого материала [Ожегов, 2011]. В разговорной речи преимущественно используется в значении «заготовка для чего-либо»: «*Мы с тобой берем и загодя – понимаешь? – загодя подготавливаем **болванки** для всех серьезных брендов*» [Пелевин, 2017, с. 16].

**Раскадровка.** Разг. и проф. Разбивка эпизодов на отдельные кадры [Кузнецов, 2000]. «*Сергей обещал, что к этому времени будет готов сценарий ролика и какие-то **раскадровка** и «баланс»*» [Пелевин, 2017, с. 13].

**Трехмерка** – трехмерная графика. В тексте романа данное слово служит для обозначения 3D-моделей политиков: *«Да вот его и считаем, – сказал Морковин и кивнул на телевизор. – И всех остальных тоже. Трехмерка»* [Пелевин, 2017, с. 108].

**Исходник** – исходный код в программировании, оригинальный объект: *«Тебя технология интересует? Могу рассказать в общих чертах. Сначала нужен исходник. Восковая модель или человек»* [Пелевин, 2017, с. 109].

Присутствие слов данной тематики объясняется сюжетом произведения, который построен на идее, что все, что идет по телевизору (включая политиков, бизнесменов, деятелей различных сфер) выдуман рекламщиками, к которым относится главный герой, и воссоздано с помощью компьютерных технологий. Слова данной категории составляют 4% от всех слов.

Таким образом, анализируя тематическую классификацию разговорной лексики в романе В.О. Пелевина «Generation П», можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее активно представлена группа обозначение действий человека – около 20%. Первая причина заключается в том, что в разговорной речи употребление глаголов преобладает над существительными, в отличие от литературного языка. Это связано с тем, что отглагольные существительные, деепричастия и причастия в разговорной речи используются крайне редко. Вторая причина заключается в том, что глаголы предоставляют большие возможности для экспрессивного употребления, как уже указывалось выше. Вторую наиболее активную группу представляют слова тематики обозначение предметов быта – 13%. Это происходит по причине того, что для писателя важно создать наглядную образную картину произведения, и объясняется тем, что определенные существительные обладают значительной стилистической мощью и ценностью, так как позволяют выразительно описывать художественные детали, в основном быт и окружение персонажей. Третьей по распространенности группой является категория состояние человека. Это, прежде всего, обусловлено сюжетом романа. Основным приоритетом автора

художественного произведения является передача мира эмоций и чувств своих персонажей. Для этого он подробно описывает различные эмоциональные ситуации и передает в тексте вербальные и невербальные выражения эмоций, физические и психологические состояния персонажей. В.О. Пелевин применяет разнообразные средства и методы для передачи чувственной стороны своих персонажей.

2. Большинство выделенных нами слов имеет отрицательную, негативную окраску. В некоторых группах и вовсе отсутствуют слова с положительной или нейтральной окраской (например, обозначение отношения к человеку). Это объясняется художественной задумкой автора – передать мрачный, жестокий мир «лихих 90-х», где каждый борется за свое выживание, где нет места для человека старого типа. Таким образом В.О. Пелевин показывает распад и гибель духовного в человеке, изображая страшную действительность того времени с распространением наркомании, циничностью людей и криминальными разборками.

#### **2.4. Характеристика разговорной лексики с точки зрения происхождения**

В ходе работы было проанализировано около 120 единиц разговорной лексики по следующей классификации с точки зрения происхождения и функций:

##### **1. Исконно русские разговорные слова:**

- Собственно лексические разговорные слова
- Лексико-семантические разговорные слова: метафоры, метонимии, синекдохи
- Лексико-словообразовательные разговорные слова (по способам образования)

##### **2. Заимствованные разговорные слова.**

Собственно лексические разговорные слова - слова, у которых основное значение имеет разговорную окраску. К ним относятся такие слова, как: *вонючий, дрянной, баба, хоти, проноухать, барахлить, туфта, халтура, перепой, крохотный, ларек, прихлебывать, ядреный, ухать.*

В романе такте слова чаще всего используются в отрицательном значении: *«В Нью-Йорке особенно остро понимаешь, что можно провести всю жизнь на какой-нибудь маленькой **вонючей** кухне, глядя на грязный двор и жуя **дрянную** котлету. Будешь вот так стоять у окна, а жизнь незаметно пройдет»* [Пелевин, 2017, с. 15]; *«И потом, давно спросить хочу, что это за **халтура**? Почему он все время в черных очках? Что, глаза просчитать долго?»* [Пелевин, 2017, с. 123].

Лексико-семантические слова – слова, у которых разговорную окраску имеют переносные значения слов. В романе наиболее распространенным способом образования таких слов является метафоризация:

**Крыша.** Разг. Прикрытие, обеспечивающее спокойное существование и защищающее от опасности [Ефремова, 2000]. *«Ты должен знать, что на абсолютно свободном рынке в силу такого определения должны быть представлены услуги ограничителей абсолютной свободы. Вовчик – как раз такой ограничитель. Короче, наша **крыша**...»* [Пелевин, 2017, с. 90].

**Продвинутый.** Разг. 1. Активно использующий технические новинки, научные знания (о человеке) [Кузнецов, 2000]. Используется в положительном значении: *«Была одна волшебная книга... Она называлась «Positioning: a battle for your mind», а написали ее два **продвинутых** американских колдуна»* [Пелевин, 2017, с. 14].

**Подкатить** – Разг. 3. Быстро, стремительно приблизиться к чему-либо [Кузнецов, 2000]. *«Он на двух машинах **подкатил**, с бойцами, достойно все»* [Пелевин, 2017, с. 95].

**Наезжать.** Перен. Разг. IV. 1. Приставать с целью вымогательства; шантажировать, угрожать, запугивать [Ефремова, 2000]. *«Ты сильно не в себе*

был. Говорил, что концепцию пишешь для Бога, а на тебя за это древний змей *наезжает*» [Пелевин, 2017, с. 96].

**Сворачивать.** Перен. Разг. Заканчивать что-либо [Ефремова, 2000]. «*Слушай, – перебил Татарский, – сворачивай. Я все равно сейчас не пойму ничего – голова болит*» [Пелевин, 2017, с. 85].

**Взорваться.** Перен. Разг. Не сдержатъ своего возмущения, негодования [Ожегов, 2011]. «*Ханин собирался что-то вставить, но Вовчик вдруг взорвался: – Но они-то думают, что мы культурно опущенные!*» [Пелевин, 2017, с. 90].

Лексико-словообразовательные слова – слова, которые имеют в своей структуре разговорные аффиксы. Наиболее распространен способ суффиксации - присоединения суффиксов к корням и основам как способ словообразования и формообразования: *ребятишки, девица, крепьши, пьянка, секретарша, железка, кубик, банька, окошко, торттик, пирожок, распечатка, кусочек, часики, книжечка, кашница, морячок, медалька, квасок, вечерок, зверюшка.*

Пример использования в тексте: «*Одна из них пила «обычную колу» и в результате оказалась способна выполнять некоторые простейшие логические действия с кубиками и палочками. Другая пила пепси-колу. Весело ухая, она отъезжала в направлении моря на джипе в обнимку с девицами, которые явно чихать хотели на женское равноправие*» [Пелевин, 2017, с. 4].

Несмотря на то, что для разговорной речи характерна активная суффиксация многих частей речи, исходя из материала, выделенного нами, можно сделать вывод, что в романе В. О. Пелевина наиболее распространена суффиксация имени существительного. Наиболее часто встречаются суффиксы *-к-, -ок-, -чик-, -ик-*, имеющие уменьшительно-ласкательное значение.

В романе встречается и конфиксация – образование новых слов за счет одновременного присоединения к мотивирующей основе конфикса – морфемы, состоящей из двух (реже – более чем двух) частей: *опохмелиться, раскрутиться*. Например, «*Опохмелиться было все-таки можно. Для этого существовал специальный метод, называемый «паровозиком»* [Пелевин, 2017, с. 83]; «*Раскрутятся – заплатят*» [Пелевин, 2017, с. 137].



Сложение как способ образования новых слов путём сложения двух (или нескольких) слов, основ производящих слов встречается редко и представлен одним словом: «...иногда даже удавалось выкроить кое-что поверх **зарплаты**» [Пелевин, 2017, с. 8].

Сложносуффиксальный способ образования - смешанный способ словообразования, при котором новое слово образуется путём сложения основы с одновременным присоединением суффикса: *сторублевка*. «... Татарский, не дробя комков, втянул ее через свернутую **сторублевку**» [Пелевин, 2017, с. 36].

Перейдем к заимствованным словам. В 90-е гг. приток заимствований в русский язык значительно увеличился, что было связано с изменениями в сфере политической жизни, экономики, культуры и нравственной ориентации общества. Наиболее частотны заимствования из английского языка: *пепси, ксерокс, хакерство, бакс*. Присутствуют заимствования из иврита: *кагал, морда*; немецкого: *шельма*, французского: *дембель*.

Приведем примеры из текста: «Этот Харлей такую взбучку получил, что потом две недели в медсанбате отлеживался. Во как. И еще потом раз пять его метелили, пока до **дембеля** дотянул» [Пелевин, 2017, с. 92]; «... и дети советских семидесятых выбирали «**Пепси**» точно так же, как их родители выбирали Брежнева» [Пелевин, 2017, с. 4].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что наиболее активными способами образования разговорных слов являются суффиксальный (более 20 % от количества всех слов) и метафоризация (более 18 %).

Суффиксация – один из самых активных способов словообразования в разговорной речи вообще и на страницах романа в частности, т.к. разговорные суффиксы обладают экспрессивностью и оценочностью.

Метафора в разговорной речи выполняет множество функций и «оказывается наиболее востребованной, поскольку она способна совмещать в себе сущности разных порядков – абстрактное и конкретное» [Ляпко, 2006, с.113].

## 2.5. Функции использования разговорной лексики в романе В.О. Пелевина «Generation П»

Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина:

1) используется в речи всех персонажей романа. Исключением является речь секретаря Аллы, которая появляется несколько раз на страницах рассказа, консультируя Татарского по рабочим вопросам; одноклассника Татарского - Андрея Гиреева, ведущего отшельнический образ жизни и не соприкасающегося с миром рекламной деятельности Татарского;

2) выходит за пределы неофициальной сферы общения (которую она обычно обслуживает) и используется не только в узких кругах, а повсеместно и при любых ситуациях. Данный факт свидетельствует о постоянном нарушении героями рамок приличия, этикета, что, в целом, приводит к нарушению моральных границ и сдвигу мировосприятия описываемых персонажей. Например, разговорная речь встречается не только в речи главных персонажей, но и второстепенных. Так, в речи таксиста, в ситуации, когда Татарский спрашивает у него, в чем русская идея, тот начинает красочно рассказывать про опыт службы в армии, не скупясь на использование разговорной и порой обсценной лексики: *«Так вот, когда я в армии служил, в первый год, в учебке, там один сержант был по фамилии Харлей. «Я, – говорил, – мордву и чурок ненавижу!» Посылал меня зубной щеткой туалеты **драить**. Два месяца, надо мной издевался. - А при чем здесь русская идея? – спросил испуганный Татарский. - А при том. Этот Харлей такую **взбучку** получил, что потом две недели в медсанбате отлеживался. Во как. И еще потом раз пять его **метелили**, пока до **дембеля дотянул**»* [Пелевин, 2017, с. 92];

3) выполняет эмоционально-экспрессивную функцию, которая заключается в выражении эмоций героев: *«А **папочка**, – грустно сказал Ханин, – не пропала. Вот она. Он ее у меня забыл»* [Пелевин, 2017, с. 42].

4) выполняет функцию речевой характеристики. Хотя разговорная лексика и встречается в речи большинства персонажей романа, но в речи одних она более

распространена, в речи других – менее, а у некоторых, например, у Азадовского и Морковина, в речи могут использоваться разговорно-сниженные слова: «*Нет. Это тебя какие-то лохи запутали. Облачное тело – это то же самое, что цифровое облако. Просто облако точек*» [Пелевин, 2017, с. 109].

5) выполняет функцию временной атрибуции. С помощью использования таких разговорных слов как: *крыша, валить, подкатить, наезжать* автор создает атмосферу эпохи «лихих 90-х».

6) выполняет функцию оценки и используется автором для передачи отношения персонажей к другим персонажам, персонажа к окружающей действительности: «*Я смотрю, ты башковитый*», – *сказал Азадовский*» [Пелевин, 2017, с. 146]; «*Это все тупфа. Ты пока прогуляйся, посмотри новую коллекцию*» [Пелевин, 2017, с. 145].

7) выполняет функцию контекстуального ядра, помогая в развертывании авторской позиции и продвижении сюжета. В.О. Пелевин, используя большое количество разговорных слов, делится с читателем своим восприятием тяжелого времени «лихих 90х», где больше нет места для человека старого типа; где всем правят компьютерные технологии, сфокусированные в руках “новых русских”, лишенных моральных принципов на пути к личному обогащению. Автор хочет показать, что привычная миллионам людей языковая картина мира навсегда изменилась в один день – в день, когда распался СССР. В один момент все, с чем жители страны были знакомы и что принимали как стабильное, [вечное] лишилось своей значимости и перестало быть понятным. Тонированные иномарки, грозно разъезжающие по улицам, бурная реклама пепси и других западных продуктов, бойкие слоганы на английском языке, неожиданные новые слова и выражения, которые заполнили вакуум, вызвали у советского человека чувство беспомощности и непонимания.

Таким образом, наиболее частотно разговорная лексика используется в эмоционально-экспрессивной функции, функции оценки, а также помогает в создании речевой характеристики героев.

## Выводы по второй главе

Проанализировав 120 единиц разговорной лексики, выявленной в тексте, мы можем сделать вывод, что разговорная лексика активно используется В.О. Пелевиным в романе *Generation P*.

Что касается предметно-тематической классификации, то преимущественно писателем использовались разговорные единицы, обозначающие действия и состояния человека, предметы быта. Слова данных категорий активны по следующим причинам: распространенность глаголов и существительных, которыми выражены данные группы; большие экспрессивные возможности этих частей речи; тематика произведения, связанная с преступным миром «лихих 90-х».

Анализ классификации слов по происхождению позволил выяснить, что наиболее распространенными оказались слова, образованные суффиксацией и метафоризацией. Данные способы образования активны не только на страницах романа, но и в разговорной речи в целом.

Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «*Generation П*» выполняет множество функций: эмоционально-экспрессивную, оценки, речевой характеристики персонажей и функцию контекстуального ядра, что свидетельствует о ее исключительной важности. Она становится неотъемлемым элементом языка писателя и художественного мира произведения, позволяя передать реалии действительности романа, все оттенки эмоций персонажей (в основном, негативных), особенности их характеров.

## ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ РАЗГОВОРНОЙ ЛЕКСИКИ В ШКОЛЕ

### 3.1. Анализ учебников по русскому языку

Для того чтобы выяснить, какие сведения о разговорной речи представлены в школьных учебниках русского языка, в работе были проанализированы учебники Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, М.М. Разумовской для 9 класса и учебники под редакцией Л.М. Рыбченковой, В.Ф. Грекова, С.Е. Крючкова для 10-11 классов.

В учебнике Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова «Русский язык. 9 класс» разговорная лексика изучается в рамках темы «Стили языка». Дается краткая теоретическая справка о стилях языка и разговорной речи в частности: «каждый стиль характеризуется своим набором языковых средств – лексических, фразеологических, грамматических... Наличие общего языкового фонда свидетельствует о единстве литературного языка. И в то же время мы наблюдаем постоянный процесс взаимодействия стилей. Так, разговорный стиль проникает в такие книжные стили, как научный, публицистический, художественный. В свою очередь разговорная речь обогащается за счет элементов книжных стилей» [Ладыженская, 2011, с. 13].

В следующей группе учебников под редакцией М.М. Разумовской «Русский язык. 9 класс» обращение к разговорной лексике происходит в рамках темы «Стили речи»: 1) при повторении всего ранее изученного материала обучающимся предлагают рассмотреть таблицу и рассказать о системе стилей русского литературного языка. Разговорный стиль речи характеризуется как стиль, использующийся в неофициальной обстановке при личном общении и отличающийся непринужденностью, расплывчатостью [Разумовская, 2011, с. 10]; 2) при изучении нового материала – художественного стиля речи, обучающимся дана теоретическая справка: «Различные иностилевые вкрапления – отдельные слова и выражения, характерные для других стилей, - могут употребляться в художественной речи с определенной стилистической целью,

чаще всего для достижения иронического или юмористического эффекта» [Разумовская, 2011, с. 60]. Далее ученикам предложен текст с вкраплениями разговорной речи, где необходимо выписать разговорные конструкции стилистически нейтральные или книжные: «*Это что еще такое – топать?! – Топать нельзя (не следует)*».

В учебнике под редакцией Л.М. Рыбченковой «Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень» разговорной речи посвящен отдельный параграф: 1) дано определение: «Разговорная литературная речь – это непринужденная естественная по преимуществу устная речь, употребляемая в условиях повседневного общения, не выходящая за пределы языковой нормы ни на фонетическом, ни на лексическом, ни на словообразовательном, ни на синтаксических уровнях, хотя на всех этих уровнях она имеет хорошо выраженное своеобразие» [Рыбченкова, 2014, с. 183]; 2) подчеркнуто противопоставление строго нормированной книжной речи: «...это противопоставление распространяется и на содержание высказываний, и на их языковую форму»; 3) выделены синтаксические особенности разговорной речи: «... широко пользуемся неполными и незаконченными предложениями. В ней часты конструкции с особым, ненормативным для письменной речи порядком слов; используются укороченные звательные формы»; фонетические особенности: «При произношении слов утрачиваются определенные звуки и целые слоги, деформируются слова...»; морфологические «Выделяются также словообразовательные элементы характерные для разговорной речи: *чернуха, ворюга, миленький, растеряха, зауважать...*»; лексические особенности: «лексика разговорной речи отличается эмоциональностью, выразительностью. Это достигается использованием в переносном значении ряда бытовых слов, таких, как *бухать, чесать, шлепать, кисель, базар* и др» [Рыбченкова, 2014, с. 184].

В учебнике В.Ф. Грекова, С.Е. Крючкова «Русский язык. 10-11 класс» обращение к разговорной лексике происходит при ознакомлении с темой «Стили и типы речи»: 1) выделено противопоставление разговорного и книжного

стилей; 2) упомянуты особенности каждого из стилей, включая разговорный: «стиль, использующийся в неофициальной обстановке (кругу друзей, близких), диалоги, дружеские послания, беседы и характеризующийся непринужденностью, эмоциональностью, оценочностью»; 3) перечислены лексические и грамматические средства выражения разговорного стиля: «эмоциональная, выразительная разговорная лексика, слова с суффиксами субъективной оценки; употребление неполных предложений, вводных слов, слов обращений, междометий, модальных частиц; повторы, инверсия» [Греков, 2017, с. 6].

На основе проанализированного материала можно сделать следующие выводы:

- 1) разговорная лексика изучается в данных учебниках в рамках разделов «Стили речи», «Стили языка»;
- 2) просторечие как часть разговорной речи не изучается;
- 3) в некоторых учебниках представлены фонетические, морфологические, лексические, словообразовательные, синтаксические особенности разговорной речи.

### **3.2. Урок русского языка в 10 классе по теме «Разговорная лексика»**

**Тема:** «Разговорная лексика в русском языке»

**Класс:** 10

**Тип урока:** Комбинированный

**Продолжительность:** 45 минут.

**Цели урока:**

**Обучающие:**

- дать учащимся комплекс теоретических знаний о разговорной лексике в русском языке;
- формировать навыки выявления разговорной лексики в письменной, устной речи;

- совершенствовать речевую культуру обучающихся;

**Развивающие:**

- способствовать развитию умения пользоваться толковым словарем для определения стиля, значения слов
- помогать развитию навыков устной и письменной речи учащихся;
- формировать у учащихся представления о необходимости соблюдения норм литературного языка;

**Воспитательные:**

- формировать культуру интеллектуального труда, навыков самостоятельной работы, самооценки, рефлексии
- воспитывать умение внимательно слушать и слышать, уважать другое мнение, поддерживать других;
- формировать и закреплять в сознании учащихся бережное отношение к родной речи через осознание художественной ценности русской литературы.

**Оборудование:** толковые словари, презентация, раздаточный материал, для рефлексии используются смайлики.

**Универсальные учебные действия (УУД):** личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные.

**План урока:**

- I.** Оргмомент (1 мин.)
- II.** Актуализация знаний (5 мин.)
- III.** Разминка (3 мин.)
- IV.** Совместное целеполагание (2 мин.)
- V.** Изучение нового материала (15 мин.)
- VI.** Закрепление изученного материала (12 мин.)
- VII.** Подведение итогов, рефлексия (3 мин.)
- VIII.** Информирование о домашнем задании (2 мин.)
- IX.** Комментирование оценок (2 мин.)



## Ход урока

### I. Оргмомент.

Проверка готовности класса к уроку. Выяснение отсутствующих, причины.

**Слово учителя:** Добрый день, ребята. Рад вас всех видеть на сегодняшнем занятии.

### II. Актуализация знаний

#### Фронтальный опрос

- Вспомните и назовите известные вам стили речи (*разговорный, художественный, публицистический, официально-деловой, научный*);

- В какой речевой ситуации используется разговорный стиль? Каковы его функции? В какой форме существует? (*Разговорный стиль речи используется в бытовой сфере. Это любая речь в неофициальной, непринужденной обстановке. Выполняет функцию общения, реже – сообщения. Существует как в устной, так и в письменной форме.*).

- Каковы типы языковых особенностей различных стилей? (*лексические, морфологические, словообразовательные, фонетические, синтаксические*)

### III. Разминка

**Слово учителя:** прочитайте слова и определите их стилистическую принадлежность.

*Дождик, окошко, привилегия, преимущество, болтун, маленький, домище, глазастый, мать, гарантия, толстенный, говорунья, нажарить, кассирша, нарвать, крепышь, развеселый, премиленький, добряк, хвастун, вечерок, дворняга, старичье, головушка, нисходит, перелет, антисанитарный, договоренность.*

Выпишите слова, относящиеся к разговорному стилю речи.

### VI. Совместное целеполагание

**Слово учителя:** Как вы думаете? О чём мы сегодня будем говорить на уроке?

*(Учащиеся формулируют тему урока)*

- Какие цели мы поставим на данный урок?

*(Познакомиться с разговорной лексикой. Определить её языковые особенности. Научиться находить разговорную лексику в тексте)*

## **VI. Изучение нового материала**

**Слово учителя:** лексика разговорной речи неоднородна по своему лексико-стилевому составу и различается степенью литературности, эмоционально-экспрессивными характеристиками, поскольку в ней могут встречаться нейтральные слова из обиходной речи: *голова, мать, смотреть*; разговорная лексика как основное стилистическое средство, придающее речи неофициальный характер, но в то же время лишенное грубости: *войка, восвояси, допотопный*; оценочная лексика в составе разговорных слов, которая выражает шутовскую, ироническую ласкательную, пренебрежительную эмоциональную оценку: *дочурка, сынишка, крепыш, туфта, халтура*. В словарях разговорные слова приводятся с пометой «разг.» и дополнительными пометами «шутл.», «ирон.», «пренебр.», «ласк.».

**Упражнение на первичное закрепление.** Цель упражнения: способствовать распознаванию эмоционально-окрашенной лексики в речи.

Работа со словарём (в парах). Учитель: найдите разговорные слова с эмоционально – оценочным характером. Пример: Тортик – разг., ласк. к сущ. торт.

**Слово учителя:** Анализируя словообразовательный уровень разговорного стиля, необходимо сказать, что разговорная речь характеризуется более быстрым и частым появлением новых слов, в сравнении с литературным языком. Однако они выходят из обихода намного быстрее. Со словами, употребляемыми десять лет назад, сегодня мы не только не знакомы, но и не в состоянии понять их значение.

- вспомните, какие словообразовательные элементы характеризуют слова, относящиеся к разговорной лексике?

**Упражнение 2.** Выделите способ словообразования, сделайте вывод.

Пример: Ребят<sup>и</sup>шки ← ребята.

*Ребятишки, трехмерка, девица, Манька, раскрутиться, секретарша, кубик, окошко, башковитый, глазастый, долбануть, зарплата, сторублевка.*

**Слово учителя:** словообразовательные особенности разговорной речи связаны, прежде всего, с ее экспрессивностью и оценочностью. Активны здесь суффиксы субъективной оценки со значениями ласкательности, неодобрения, увеличительности, а также суффиксы с функциональной окраской разговорности, например, у существительных: суффиксы *-к-, -ун, -их, -яг* и др.: *гречка, болтун, врачаха, бродяна*. Также употребительны здесь бессуффиксальные образования (*хворь, пляс*) и словосложение (*лежебока*). Суффиксальный способ словообразования прилагательных оценочного значения: *глазастый, очкастый, зубастый; кусачий, драчливый; худющий, здоровенный* и др., а также глаголов — префиксально-суффиксальные: *пошаливать, приговаривать, натравливать*; суффиксальные: *дерануть; здороветь*, префиксальные: *исхудать, прикупить* и др.

- **Упражнение 3.** Как вы думаете, какие части речи преимущественно используются в разговорной речи и почему? Посмотрите на отрывок из текста и сформулируйте свой ответ.

*«Это, конечно, ненадолго, – сказал Морковин – Пройдет год или два, и все будет выглядеть иначе. Вместо всякой пузатой мелочи, которая кредитруется по пустякам, люди будут брать миллионы баксов. Вместо джипов, которые бьют о фонари, будут замки во Франции и острова в Тихом океане. Вместо вольных стрелков будут серьезные конторы. Но суть происходящего в этой стране всегда будет той же самой. Поэтому и принцип нашей работы не изменится никогда».*

Предполагаемый ответ обучающихся: *в разговорной речи преимущественно используются глаголы. Их функция в разговорной речи заключается в передаче динамики описываемых событий, а также в выражении эмоций и отношения говорящего к происходящему. Они помогают создать более живую и непосредственную картину событий.*

## **VI. Закрепление изученного материала**

**Упражнение 1.** Прочитайте текст. Как вы думаете, для чего автор использует разговорную лексику? Уместно ли это в данном тексте? Подберите к выделенным словам нейтральные синонимы.

1. Ханин поднял глаза.

– Слов ты много выучил, хвалю», – сказал он. – Но как ты не понимаешь, что таких вещей не предлагают? Это как маме сказать: ваш **сыночек**, конечно, **урод**, но мы ему **морду** немного краской подведем, и будет нормально.

– Но ведь действительно название жуткое.

2. – Забудь, – перебил Ханин.

– А что такое?

– **Завалили Вовчика**.

– Как? – откинулся Татарский на стуле.

– А очень просто, – сказал Ханин. – У него вчера стрелка была с чеченами. Как раз возле твоего дома, кстати. Он на двух машинах **подкатил**, с бойцами, достойно все. Думал, как у людей будет. А эти гады за ночь окоп вырыли на холме напротив. И, как он подъехал, **долбанули** из двух огнеметов «шмель». А это вещь страшная. Дает объемный взрыв с температурой две тысячи градусов. У **Вовчика** машина бронированная была, только она ведь от нормальных людей бронированная, а не от **выродков**... (В.О. Пелевин).

## **Упражнение 2.**

Запишите данные ниже слова по группам. При затруднении используйте словарь.

А) Нейтральная лексика

Б) Разговорные слова

В) Просторечные слова

*Домик, сад, роза, жадничать, квасок, лесник, секретарша, вечерком, кубик, морда, дрыхнуть, всплакнуть, бабуля, горизонт, шабашка, окошко, глазастый, балагурить, работяга, кассирша, загодя, болванка, башковитый.*

## **VI. Подведение итогов, рефлексия**

**Слово учителя:** Ребята, давайте подведем итоги урока.

- Что такое разговорная лексика? Приведите примеры.
- Какие особенности употребления разговорных единиц мы выявили сегодня?
- Уместны ли в книжных стилях разговорные слова?
- При помощи смайликов оцените, насколько хорошо вы усвоили материал урока.

Дети выходят к доске и закрепляются соответствующий смайлик. Зеленый - *все было понятно*, красный - *остались вопросы*, черный - *ничего не понял(а)*.

### **VII. Информирование о домашнем задании**

Прислушайтесь к речи других людей — дома, на улице, в магазине, в театре, в кафе, в транспорте — и запишите 10-12 оборотов, характерных для устной разговорной речи.

### **VIII. Комментирование оценок**

## **Выводы по третьей главе**

На основе анализа материала можно утверждать, что в школьных учебниках понятие разговорной речи изучается преимущественно в рамках темы «Стили речи» при обращении к функциональным стилям, но недостаточно внимания уделяется языковым особенностям, в частности на синтаксическом и фонетическом уровнях.

Упражнения, предложенные по теме «Разговорный стиль», однообразны: найти элементы разговорной речи в тексте, заменить синонимами. На наш взгляд, такие задания слабо эффективны, так как не способствуют развитию культуры речи учащихся, с чем непосредственно должно быть связано изучение разговорной речи в школе. Упражнения должны быть направлены на конструирование собственной речи учащихся и состоять из рассуждений на предложенные учителем темы.

Следует обратить внимание и на стилистику как важный аспект изучения разговорной речи. Смещение стилей – одна из речевых ошибок, которые часто

допускают обучающиеся в своих работах. На уроках, посвященных разговорной речи, можно улучшить понимание стилей русского языка и предупредить будущие ошибки.

Таким образом, изучение в школе разговорного стиля речи должно быть более системным, теоретически наполненным, эффективным, разнообразным и целесообразным.

## Заключение

Разговорная речь играет значительную роль в повседневной жизни людей, так как она является наиболее распространенной формой общения. В отличие от письменной речи, где мы имеем время для обдумывания своих мыслей и подбора нужных слов, разговорная речь представляет собой более спонтанную и неформальную форму общения.

Лингвистические особенности разговорной речи могут варьироваться в зависимости от диалекта, социального статуса, возраста и других факторов. Кроме своей прямой функции - средства общения, разговорная речь выполняет и многие другие функции, такие как выражение эмоционального состояния и экспрессивности, установление и поддержание социальных контактов, формирование личности и культурной идентичности.

В данной работе были рассмотрены спорные вопросы о месте разговорной речи в системе русского языка, а также ее лингвистические особенности. Была проведена классификация лексики разговорного стиля в романе В.О. Пелевина по способам образования и по тематике. Изучение материала показало, что на данный момент наиболее активными способами разговорного словообразования являются суффиксация и метафоризация, а самыми популярными сферами по тематике – обозначение действий, состояний человека, предметов быта, что обусловлено сюжетом произведения.

В художественном стиле речи слова чаще используются для положительных оценок, в то время как разговорные - для выражения отрицательных коннотаций.

Разговорная лексика в романе В.О. Пелевина «Generation П» выполняет множество функций: эмоционально-экспрессивную, оценки, речевой характеристики персонажей и функцию контекстуального ядра, что свидетельствует о ее исключительной важности. Она становится неотъемлемым элементом языка писателя и художественного мира произведения, позволяя

передать реалии действительности романа, все оттенки эмоций персонажей (в основном, негативных), особенности их характеров.

Анализ и классификация разговорной лексики позволяет судить о многообразии, высокой развитости и широком распространении процесса демократизации языка художественного произведения.



## Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка / [гл. ред. С. А. Кузнецов]. СПб.: Норинт, 2008. 1534 с.
2. Виноградов В. В. Язык художественного произведения // Вопросы языкознания. 1954. № 5. С. 10.
3. Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. М.: Наука, 1978. 320 с.
4. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.: Высшая Школа, 2001. 720 с.
5. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц; 2-е изд. М.: УРСС, 2009. 240 с.
6. Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка: основные проблемы социологического метода в науке о языке. Л.: Прибой, 1983. 188 с.
7. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007. 144 с.
8. Гоголь Н. В. Мертвые души: поэма. СПб.: Лениздат, 2014. 319 с.
9. Греч Н.И. Чтения о русском языке. СПб., 1840. 292 с.
10. Гришаева И.С. Функции стилистически сниженной лексики в художественном тексте (на примере зарубежных и отечественных современных произведений) // Новая наука: от идеи к результату. 2016. № 3-2(72). С. 191-194.
11. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <https://lexicography.online/explanatory/efremova/> (Дата обращения 10.06.2023)
12. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2010. 255 с.
13. Земская Е.А. Русский язык как иностранный. Русская разговорная речь. Лингвистический анализ и проблемы обучения. М.: Флинта: Наука, 2004. 240 с.

14. Инфантова Г.Г. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография. М.: Академический проект, 2015. 240 с.
15. Комарова Л. Э. Русский язык и культура речи: учеб. пособие. Сургут: ИЦ СурГУ, 2009. 119 с.
16. Культура русской речи: учебник для вузов. [Виноградов С. И., Платонова О. В., Граудина Л. К. и др.]; под ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяева; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.: Норма, 1998. 549 с.
17. Лагута О.Н. Стилистика. Культура речи. Теория речевой коммуникации. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2000. 115 с.
18. Лаптева О.А. Русский разговорный синтаксис. М.: УРСС, 2013. 400 с.
19. Ляпко И. С. Метафора в разговорной речи // Язык и социум: Материалы VII Международной научной конференции в 2 ч. Ч. 1. / под общ. ред. Л. Н. Чумак. Минск: РИВШ, 2007. С.111-113.
20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2011. 736 с.
21. Пелевин В. О. Generation П. М., 2017. 195 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://library.lgaki.info:404/2017/Пелевин%20В\\_Generation%20«П».pdf](http://library.lgaki.info:404/2017/Пелевин%20В_Generation%20«П».pdf) (Дата обращения 10.06.2023)
22. Пушкин А. С. Пиковая дама. М.: Издательский дом Мещерякова, 2017. 112 с.
23. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1976. 543 с.
24. Русский язык. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных организаций / Греков В. Ф., Крючков С. Е., Чешко Л. А. 6-е изд. М.: Просвещение, 2013. 367 с.
25. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова; науч. ред. Н. М. Шанский]. М.: Просвещение, 2011. 206 с.

26. Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта]. М.: Дрофа, 2011. 286 с.
27. Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень. М.: Просвещение, 2009. 287 с.
28. Сиротинина О. Б. Современная разговорная речь и ее особенности. М.: Просвещение, 1974. 144 с.
29. Склярская Г. Н. Просторечие в художественном тексте // Русская речь. 1977. №4. С. 70-73.
30. Скребнев Ю.М. Введение в коллоквиалистику. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1985. 210 с.
31. Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов [В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.]; под ред. В. А. Белошапковой. М.: Высш. шк., 1989. 799 с.
32. Современный русский язык: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по филологическим направлениям и специальностям [Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной]. Изд. 6-е, перераб. и доп. М.: Логос, 2008. 527 с
33. Твардовский А. Т. Василий Теркин. М.: Речь, 2015. 320 с.
34. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / под ред. Н. Ф. Татьянченко. М.: Альта-Пресс, 2005. 1207 с.
35. Толстой Л. Н. Война и мир. Т. 4. М.: Эксмо, 2020. 416 с.
36. Щенникова Е.В. Функциональные стили. Учебное пособие. М.: Флинта, 2015. 70 с.