

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Осинова Анастасия Романовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

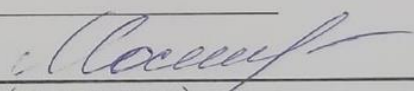
**ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

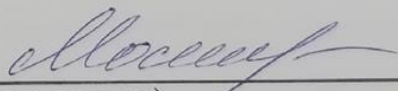
Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. психол. наук, доцент кафедры  
педагогике и психологии начального образования  
Н.А. Мосина \_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель канд. психол. наук, доцент кафедры  
педагогике и психологии начального образования  
Н.А. Мосина \_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты 24.06.2023 \_\_\_\_\_

Обучающийся  Осина А.Р. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка хорошо \_\_\_\_\_  
(прописью)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1.1. Теоретические подходы в изучении понятия «самооценка» .....	6
1.2. Возрастные особенности младшего школьника и особенности формирования самооценки в полных и неполных семьях.....	15
1.3. Психолого-педагогические приемы формирования самооценки у младших школьников .....	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	25
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ .....	27
2.1. Организация и методика проведения эксперимента .....	27
2.2. Анализ результатов эксперимента .....	30
2.3. Методические рекомендации по развитию самооценки младших школьников из полных и неполных семей .....	41
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема самооценки является актуальной в современном образовании. Самооценка начинает формироваться в раннем возрасте и продолжает развиваться, изменяться до самой старости. Самооценка оказывает значительное влияние на жизнь человека.

Самооценка имеет центральное звено, она определяет отношение к самому себе, к людям, к миру, она определяет уровень активности и направление человека. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важного элемента форм и видов деятельности и общения.

На сегодняшний день в современной науке существуют различные определения понятия «самооценка», различные мнения исследователей по вопросам определения ее видов, структурных компонентов и других вопросов, связанных с ее обоснованием. Но, несмотря на востребованность изучения данной проблемы в современной психологии нет общепринятого определения данного понятия.

Исследованию проблемы развития самооценки в психолого-педагогической науке посвящены работы зарубежных авторов (Р. Бернс, У. Джемс, К. Роджерс, Э. Эриксон) и отечественных (Б.Г. Ананьева, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисину, С.Л. Рубинштейна, В.В. Столина, И.И. Чеснокову). Работы указанных ученых имеют как общетеоретическое, так и методологическое значение.

В данной работе мы будем использовать определение А.В. Захаровой: «Самооценка является центральным, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [24]. По мнению ученого, младший школьный возраст является в качестве узлового в становлении самооценки как системного образования. А.В. Захарова пишет: «...именно в этот период появляются те «приобретения» в ее развитии, которые знаменуют переход от начальных, исходных форм к более зрелым,

детерминированным конкретным «личным участием» ребенка; в это время также происходит не только интенсивное развитие структуры, видов и форм самооценки, но и их интеграция в целостную систему» [24].

Для детей младшего школьного возраста самооценка определяет успешность их социальной интеграции, поэтому современная психология рассматривает проблему изучения особенностей формирования и коррекции самооценки младших школьников как одну из наиболее актуальных. Самооценка личности ребенка, являясь регулятором поведения, напрямую оказывает влияние на его деятельность, поведенческие реакции, на его внутреннее состояние, взаимоотношения в коллективе. Неправильная самооценка ведет к большим личностным и коммуникационным проблемам.

Для формирования адекватной самооценки детей очень важно учитывать какие взаимоотношения у ребенка с взрослым. Если у ребенка благополучная и полная семья, а также между членами семьи гармоничные и теплые взаимоотношения, то ребенок вырастет полноценной личностью с адекватной самооценкой. Иная ситуация если ребенок воспитывается в неполной семье и у родителей с его чадом плохие отношения, то вполне вероятно, что ребенок будет закомплексован и эти комплексы могут оказаться причиной различных стрессов, которые в дальнейшем будут мешать ему во взрослой жизни.

Актуальность данной работы состоит в наблюдении различия и специфики уровня самооценки у детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей.

**Цель исследования:** выявить особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей и разработать рекомендации по развитию адекватной самооценки младших школьников.

**Объект исследования:** самооценка младших школьников

**Предмет исследования:** актуальный уровень развития самооценки младших школьников из полных и неполных семей.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях, преобладает высокий

уровень самооценки, а у детей из неполных семей – низкий и средний уровень самооценки.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать основные подходы к изучению понятия «самооценка».
2. Определить особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте в полных и неполных семьях.
3. Проанализировать психолого-педагогические приемы по развитию самооценки у младших школьников.
4. Подобрать психодиагностический комплекс в соответствии с целью, объектом и предметом исследования.
5. Провести экспериментальное исследование, направленное на изучение актуального уровня самооценки младших школьников.
6. Проанализировать личные дела обучающихся, с целью выявления типа семьи.
7. Проанализировать полученные результаты экспериментального исследования.
8. С учетом полученных результатов экспериментального исследования сформулировать рекомендации по развитию самооценки младших школьников.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы, сравнение, обобщение, проективные методы, тестирование, методы математической обработки данных, методы качественного и количественного анализа.

**База исследования:** эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя школа № 157". В эксперименте приняли участие 64 обучающихся, из них 20 детей из 1 класса, 23 ребенка из 2 класса и 21 ребенок из 3 класса.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

## **1.1. Теоретические подходы в изучении понятия «самооценка»**

На сегодняшний день в современной науке существуют различные определения понятия «самооценка», различные мнения исследователей по вопросам определения ее видов, структурных компонентов и других вопросов, связанных с ее обоснованием. Но, несмотря на востребованность изучения данной проблемы в современной психологии нет общепринятого определения данного понятия.

Исследованию проблемы развития самооценки в психолого-педагогической науке посвящены работы как зарубежных авторов, так и отечественных. Например, можно отметить Б.Г. Ананьева, Р. Бернса, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, У. Джемса, А.Н. Леонтьева, А.И. Липкиной, М.И. Лисину, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, М.Н. Скаткина, В.В. Столина, И.И. Чеснокову, Э. Эриксона.

Изучение данного понятия традиционно начинается с анализа самосознания личности. То есть самосознание выступает тем образованием, из которого вычлениют и пытаются найти место самооценки. Часто исследователи самооценки при ее изучении употребляют, казалось, такие тождественные термины: самосознание, самоотношение, самоуважение и собственно самооценка. Однако несмотря на тождественность, существуют определенные различия, позволяющие определить собственно термин «самооценка».

Согласно психологического словаря, «Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими людьми, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем

самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности.» [39].

В современной психологической науке существует ряд теоретических подходов, связанных с проблемой самооценки, с природой ее формирования и развития.

Так в зарубежной психологии самооценка изучалась как компонент в структуре «Я-концепции», которая определяется как «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой» [9].

В исследованиях отечественных психологов, акцент делается на изучение и анализ процесса формирования личности, ее подструктур, раскрытие механизмов формирования личности, значимым звеном которого является самооценка. Проблема самооценки рассматривается с двух позиций: проблема связи личности и самооценки, а также – самосознания и самооценки.

Исследования Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.С. Мерлина, В.В. Столина, И.И. Чесноковой показали, что в структуре самосознания самооценка является одним из важных компонентов [10], [46], [52].

Такие авторы, как А.Г. Ковалев, В.А. Крутецкий, В.М. Мясищев изучали самооценку как осознание личностью моральных качеств [17].

В.С. Мерлин изучал самооценку как социально-нравственный феномен, который складывается в подростковом и юношеском возрасте на основе накопленного опыта общения и деятельности. Социально-нравственная самооценка своей личности зависит от правильного понимания социальных норм и критериев нравственной оценки, только лишь в процессе осознания внешнего мира и, прежде всего, социального мира и в меру этого осознания осуществляется наиболее полное и адекватное самосознание. Самооценка играет существенную роль и в осознании тождественности своей личности. В.С. Мерлин указывал на зависимость самооценки от оценки испытуемого своей социальной группой, от его отношения к ней [7].

С.Л. Рубинштейн изучал самооценку как стержневое образование личности, которое строится на оценках индивида другими и его оценивании этих других. Рассматривая самооценку как основную структурную единицу личности, он выделил, что в ее основу входят ценности, принятые личностью и на внутриличностном уровне определяют механизм саморегуляции поведения. В теории С.Л. Рубинштейна самосознание есть результат познания и осознание человеком своих реальных переживаний. Ученый подчеркивал, что самооценка обусловлена мировоззрением, определяющим нормы оценки. Автор определил связь между самосознанием и самооценкой [42].

По А.В. Захаровой, самооценка является «центральным, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [24]. По ее мнению самооценка также является главным компонентом самосознания и рассматривается как системное образование, взаимосвязанное с факторами психического развития.

По А.Н. Леонтьеву самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у индивида потребность соответствовать уровню требований окружающих и соответствовать уровню собственных личностных оценок [28].

И.И. Чеснокова под самооценкой рассматривала две взаимосвязанные области: эмоционально-ценностное самоотношение и область самопознания, которые и образуют самооценку как одно из центральных образований самосознания и включенную в регуляцию поведения личности [52]. С помощью самооценки отражается уровень знания личностью себя и отношения к себе, что является, по мнению И. И. Чесноковой, необходимым внутренним психологическим условием тождественности личности, ее константности.

И.С. Кон определяет самооценку как «компонент самосознания, включающий наряду со знанием о себе оценку себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков» [26]. Однако синонимичное использование понятий «образ Я» и «самосознание» или «Я – концепция» приводит к тому, что



самооценка иногда целиком подменяет самосознание; место и роль самооценки в структуре сознания себя не обсуждаются.

Анализ литературных источников показал, что изучению самооценки отводится ведущая роль и изучается этот феномен в рамках проблемы самосознания. Оценка самого себя заключается в способности расценить свой потенциал, что дает возможность человеку «примеривать» свои силы к условиям окружающей среды и в соответствии с этим самостоятельно выполнять определенные цели и задачи.

Самооценка определяется как личностное образование, как самостоятельная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие ее внутреннего мира, а также принимающий непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности.

Таким образом, самооценка выступает центральным компонентом самосознания личности и является одной из форм оценочной составляющей «Я-концепции», эмоциональной оценкой представления индивида о самом себе. Аффективная оценка может иметь разную интенсивность, поскольку конкретные черты «образа Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

Для построения целостной картины понятия самооценки, необходимо изучить структуру, виды и функции самооценки, что позволит нам глубже определить ее сущность.

По И.И. Чесноковой, структура самооценки представлена двумя компонентами – когнитивным и эмоциональным. Когнитивный компонент отражает знания личности о самом себе, своих способностях, возможностях, слабых и сильных сторонах. Эмоциональный компонент включает в себя отношение индивида к себе и своим собственным проявлениям. В процессе самооценивания компоненты функционируют в неразрывном единстве: ни тот ни другой не может быть представлен в чистом виде. Различия этих двух компонентов носит чисто теоретический характер [52].

Б.С. Братусь приводит предложенную В.Н. Павленко структуру самооценки, в которой выделяет две основные подструктуры: общую оценку собственной ценности («я» как ценность) и оценку себя с точки зрения удовлетворенности какими-либо конкретными качествами, возможностями, способностями, достижениями. Первую подструктуру можно тогда условно рассматривать как ценностную форму самооценки, вторую — как операционально-техническую [7]. Исходя из предложенного деления, возможны следующие четыре варианта соотношения названных подструктур:

а) высокая оценка себя как ценности сочетается с высокой степенью удовлетворенности своими (операционально-техническими) возможностями;

б) низкая оценка себя как ценности сочетается с низкой степенью удовлетворенности своими возможностями;

в) высокая оценка себя как ценности сочетается с низкой степенью удовлетворенности своими возможностями;

г) низкая оценка себя как ценности сочетается с высокой степенью удовлетворенности своими возможностями.

Согласно психологическому словарю самооценка характеризуется по следующим параметрам [11]:

- 1) уровню (величине) — высокая, средняя и низкая самооценка.;
- 2) реалистичности — адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная) самооценка.;
- 3) особенностям строения — конфликтная и бесконфликтная самооценка;
- 4) временной отнесенности — прогностическая, актуальная, ретроспективная самооценка;
- 5) устойчивости и др.

Отмечается, что самооценка функционирует в двух формах - общей и частной (парциальной, конкретной, локальной).

Более изученными являются природа, характеристики и возрастная динамика частных самооценок, отражающих оценку субъектом своих конкретных проявлений и качеств. Менее освещенными остаются проблемы

функционирования и формирования общей самооценки, которую понимают как одномерную переменную, отражающую степень самоуважения личности. Теоретический подход к пониманию общей самооценки реализуется в исследованиях, определяющих ее как иерархически выстроенную систему частных самооценок, находящихся в постоянном взаимодействии между собой. Такое понимание общей самооценки позволяет характеризовать ее по ведущим тенденциям, проявляющимся в функционировании частных самооценок - по мере критичности, адекватности, устойчивости, рефлексивности.

Анализ накопленных в исследованиях данных позволил ученым выделить качественные характеристики общей и частных самооценок. Общая самооценка на разных уровнях развития характеризуется различной полнотой отражения психического мира личности, ее физических данных, разной мерой скоординированности, последовательности, интегрированности частных самооценок, стабильности и динамичности как системы. Частные самооценки различаются не только спецификой отражаемого в них содержания, но и степенью значимости для личности, мерой обобщенности и эмансипированности от внешних оценок [17].

Виды самооценки изучали Л.Д. Столяренко, И.С. Кон, И.В. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, и другие.

И.С. Кон, исследуя аппарат самооценки, заметил следующую закономерность: индивид может оценивать себя не только совокупно, но и частично, т.е. фиксировать внимание на каком-либо своем свойстве, качестве, черте и т.д. [26]. Это наблюдение позволило ему прийти к выводу о том, что самооценка может быть частной (конкретной) и общей. Частная самооценка отражает отношение человека к результатам своей деятельности, личностным чертам и т.д. Исследователь считает, что именно она тесно связана с уровнем притязаний, т.е. со степенью трудности задач, которые человек выбирает для себя в той или иной деятельности. Общая самооценка, отмечает И. С. Кон, отражает целостное отношение человека к самому себе, его принятие или непринятие себя [26].

По Л.Д. Столяренко, самооценка может быть оптимальной и неоптимальной [17]. При оптимальной, адекватной самооценке субъект достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, правильно соотносит свои способности и возможности, старается ставить перед собой достижимые цели, которые сможет осуществить на деле. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся товарищи, близкие и другие люди. Другими словами, адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему поведению, деятельности, общению, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных ситуаций и условий.

К оптимальной самооценки можно отнести «высокий уровень» и «выше среднего уровня», когда человек доволен собой, ценит и уважает себя, а также «средний уровень», когда человек уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к саморазвитию, самосовершенствованию.

Самооценка может быть неоптимальной – чрезмерно завышенной или слишком заниженной.

Слишком низкая или слишком высокая самооценка нарушают процесс самоуправления, искажают самоконтроль. Особенно это заметно в общении, где лица с заниженной и завышенной самооценкой выступают причиной многих конфликтов. При заниженной самооценке конфликты могут возникать из-за чрезмерной критичности этих людей. Они очень требовательны к себе и еще более требовательны к другим, склонны постоянно подчеркивать недостатки других, не прощают ни одного промаха или ошибки. Хотя это и делается из самых лучших побуждений, но все же это становится причиной конфликтов в силу того, что немногие могут терпеть систематическое «пиление». Когда в тебе видят только плохое и постоянно указывают на это, то возникает неприязнь к источнику таких оценок, мыслей и действий. При завышенной самооценке конфликты возникают из-за пренебрежительного отношения к другим людям и неуважительного обращения с ними, слишком

резких и необоснованных высказываний в адрес собеседника, нетерпимости к чужому мнению, проявлению зазнайства и высокомерия. Низкая критичность к себе мешает им замечать, как они оскорбляют других людей своим высокомерием и непререкаемостью суждений [30].

Аффект неадекватности возникает как попытка лиц с завышенной самооценкой оградить себя от реальных обстоятельств и сохранить привычную самооценку. Это приводит к нарушению взаимоотношений с другими людьми. Переживание несправедливости и обиды позволяет чувствовать себя хорошо, считать себя обиженным или пострадавшим. Это возвышает человека в его собственных глазах и исключает недовольство собой. Потребность в завышенной самооценке удовлетворяется и отпадает необходимость изменить ее, т.е. вплотную заняться самоуправлением. Неизбежно возникают конфликты с людьми, которые имеют иные представления о данной личности, ее возможностях, способностях и ценности для общества. Аффект неадекватности – это психологическая защита человека, она является временной мерой, поскольку не решает главной задачи, а именно – коренного изменения неоптимальной самооценки, выступающей причиной возникновения неблагоприятных межличностных отношений [46].

И.В. Маркова выделяет регуляторную и защитную функции самооценки. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха и неуспеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности. Регуляторная функция влияет на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность (независимость) личности, может вести к искажению данных опыта и тем самым оказывать отрицательное влияние на развитие [7].

Л.Д. Столяренко считала, что функции самооценки выступают внутренними условиями регуляции поведения и деятельности человека [17]. Благодаря включению самооценки в структуру мотивации деятельности

личность постоянно соотносит свои возможности, психические ресурсы с целями и средствами деятельности.

Самооценка играет важную роль в становлении личности, особенно в детском и подростковом возрасте. Качества личности формируются на основе механизмов, среди которых можно выделить самооценку. Самооценка определяет развитие притязаний человека, таких особенностей характера, как уверенность и неуверенность в своих силах. Самооценка связана с одной из центральных потребностей - в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении [10].

Таким образом, в структуре самооценки выделяют когнитивный и эмоциональный компонент. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе. Анализ накопленных в исследованиях разных психологов данных позволил нам выделить качественные характеристики общей и частных самооценок. Общая самооценка на разных уровнях развития характеризуется различной полнотой отражения психического мира личности, ее физических данных; разной мерой последовательности, скоординированности, интегрированности частных самооценок, динамичности и стабильности как системы. Частные самооценки различаются не только спецификой отражаемого в них содержания, но и степенью значимости для личности, мерой обобщенности и эмансипированности от внешних оценок.

Показатели, в равной мере относящиеся к той и другой форме функционирования самооценки, представлены, как правило, в виде оппозиций: самооценка определяется как адекватная – неадекватная, высокая – низкая, стабильная – динамичная, реальная – демонстрируемая, осознаваемая – неосознаваемая, точная – неточная, уверенная – неуверенная и т.д.

Исследователи, занимающиеся вопросами самооценки сходятся во мнении о том, что самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию. Первая регулирует деятельность, поведение, развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми, вторая – обеспечивает автономность и стабильность личности,

в некоторых случаях может приводить к возникновению эмоциональных барьеров, ведущих к игнорированию или искажению опыта.

## **1.2. Возрастные особенности младшего школьника и особенности формирования самооценки в полных и неполных семьях**

Младший школьный возраст - это этап формирования самооценки ребенка. В этот период ребенок вступает в школьную жизнь, которая требует от него умения согласовывать свои действия со школьным распорядком, с действиями одноклассников, с требованиями учителя. Изменившееся восприятие ребенка окружающими людьми сказывается и на восприятии им самого себя [18].

В период обучения в начальной школе ребенок становится субъектом новой ведущей деятельности, учебной, которая ставит его в новую позицию – позицию школьника, связанной с выполнением высоко оцениваемой взрослыми учебной работы. На этом этапе младший школьник приходит к осознанию своего места в мире общественных отношений [28]. Личностное развитие младшего школьника напрямую будет зависеть от школьной успеваемости, т.е. от того оценивают его как хорошего или плохого ученика. Если ребенок приходит в школу, принимая ценности и притязания родителей, то позже он начинает ориентироваться на результаты своей деятельности, свою реальную успеваемость и место среди сверстников [23].

Изменения нравственной сферы связано с появлением у младшего школьника собственных взглядов, отношений, собственных требований и оценок. С появлением новых видов деятельности, с возникновением новых связей с окружающими у ребенка возникают и некоторые новые критерии, мерки оценки, как своих товарищей, так и самого себя. Опираясь на суждения учителя, родителей и одноклассников он оценивает себя – в отношении всего того, что связано со школой. Ребенок – первоклассник может быть уверен, что он хороший ученик (хотя сидит на уроках плохо, неважно осваивает учебные навыки), так

как вносит в свою работу много старания и рвения. Товарищей по классу школьник начинает оценивать не только с точки зрения того, как они играют во время перемены, но и как учеников. Так в жизни школьника появляются новые категории ценимых явлений и соответственно оценок.

Учащимся, ориентирующимся на способ действия, присущ исследовательский тип самооценки, осторожность и рефлексивность в оценке своих возможностей. Все это говорит о том, что сформированная ориентация на способы действия создает новый уровень отношения учащегося к самому себе, способствует становлению самооценки как достаточно надежного механизма саморегуляции [7].

Так как самооценка младшего школьника зависит от оценочных суждений учителя, то оценка должна носить определенный и ясный характер. Даже отрицательная (заслуженная) оценка более полезна для самооценки, чем «неопределенная оценка». У ученика в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – один из основных компонентов самооценки. В самооценке отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Отношение к допущенным ошибкам, недостаткам только в учении, но и в поведении – важнейший показатель самооценки личности [36].

По Э. Эриксону, полноценное развитие в младшем школьном возрасте предполагает формирование чувства компетентности. Если ребенок не чувствует себя компетентным в учебной деятельности, то его личностное развитие искажается. Оценка успеваемости в этом возрасте является, по существу, оценкой личности ребенка [25].

Самооценка младшего школьника раскрывает не только оценку себя, но и оценку других и их достижений. Например, дети с завышенной самооценкой не обязательно расхваливают себя, но зато они охотно отрицают все, что делают другие. Ученики с заниженной самооценкой, напротив, склонны переоценивать достижения товарищей. Дети с высокой самооценкой отличаются активностью,



стремлением к достижению успеха как в учении и в общественной работе, так и в играх. Совсем по-иному ведут себя дети с низкой самооценкой. Их основная особенность – неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неуспеха [27].

В ходе школьного обучения у детей формируется критичность и требовательность к себе. Младшие школьники начинают оценивать себя не только с положительной стороны, но и с отрицательной, отмечая за собой и плохие поступки и неудачи в учении. Отношение ребенка к оценке его достижений все больше и больше связывается с потребностью иметь более достоверное представление о самом себе. Формирование у ребенка определенного круга ценностей происходит не только в школе, но и при чтении книг, из бесед с близкими людьми, из таких источников информации, как радио, телевидение и интернета.

Часто бывает, что школьники переоценивают себя, свои силы и возможности. Это может быть связано с внутренней неуверенностью в себе, что приводит к острым переживаниям и неадекватному поведению. Неадекватная самооценка младших школьников может вызвать трудности в межличностном общении и учебной деятельности, поэтому требует особого внимания как со стороны родителей, так и со стороны учителей и педагогов-психологов. В данном случае необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на повышение уверенности в себе, снижение эмоционального напряжения, создание ситуации успеха.

В исследованиях особенностей генезиса самооценки А.В. Захаровой также был рассмотрен младший школьный возраст, в качестве узлового в становлении самооценки как системного образования. Она пишет: «...именно в этот период появляются те «приобретения» в ее развитии, которые знаменуют переход от начальных, исходных форм к более зрелым, детерминированным конкретным «личным участием» ребенка; в это время также происходит не только интенсивное развитие структуры, форм, видов самооценки, но и их интеграция в целостную систему» [23].

Захарова А.В. [24] акцентирует внимание на двух основополагающих условия, обеспечивающие развитие самооценки:

- общение с окружающими;
- собственная деятельность субъекта.

Вместе с тем, формирование адекватной самооценки зависит не только от общения с окружающими и собственной деятельности субъекта, но и от особенностей общения учителя с классом.

Большое значение в становлении самооценки младшего школьника играет семья и стиль семейного воспитания, основополагающие ценности в семье. Как говорит О.Л. Зверева, семья — главный институт воспитания. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. В семье закладываются основы личности. Воспитание детей – сложное, но в то же время благодарное занятие. Родители должны понимать, насколько велика их роль для успешного развития их ребенка [47].

По мнению М. Феннел, особое значение в формировании самооценки имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности. В данном случае уровень самооценки выступает как показатель нервно-психического здоровья подрастающего поколения. Семья, в первую очередь, может помочь ребенку преодолеть объективно возникающие трудности [49].

Детская самооценка – это первоначально присвоение ребенком оценки родителей. По мере взросления самооценка начинает носить дифференцированный характер. Силу набирает стиль воспитания, принятый в семье. Поощрения (подарки, слова ободрения), поддерживая и укрепляя конкретное поведение, работают на формирование позитивной оценки себя, а наказания и игнорирование – на попытку найти поощряемый вариант и негативную оценку себя в настоящем. Если воспитание грешит однообразием, не способствуя различению типов поведения (ребёнок получает только похвалу или только наказания, что бы он ни сделал), эта неадекватность переходит в неадекватную самооценку [47].

Помимо действий важны слова, так как то, что говорят родители, проецируя свои ожидания или надежды на ребёнка, также сохраняется в детской памяти. Слова взрослых могут стать путеводителем по жизни в одном случае или вредными советами, где все нужно делать строго наоборот, в другом. На этом этапе детская самооценка зависит от особенностей семейной воспитательной политики [35].

Конечно же, повысить самооценку учащихся за короткое время невозможно. Необходима систематическая, целенаправленная работа с ними. Используя такие методы как игротерапия, арттерапия, психогимнастика, можно снять напряженность, тревогу, страх перед окружающим миром, повысить самооценку [13].

Таким образом, самооценка младшего школьника динамична и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения. Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. На формирование самооценки младшего школьника влияют многие факторы. В первую очередь это учебная деятельность и поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников с учетом индивидуальных особенностей самооценки в учебном процессе. Немаловажное значение имеют особенности общения учителя с классом, семья, стиль семейного воспитания, семейные ценности.

В связи с противоречиями, связанными с проблемой изучения самооценки в младшем школьном возрасте, появляется необходимость более подробно исследовать проблему, непосредственно - в условиях начальной школы.

### **1.3. Психолого-педагогические приемы формирования самооценки у младших школьников**

Проблемы развития адекватной самооценки являются актуальными вопросами современной психологии и педагогики, объединяя в себе различные методы и приемы развития и взаимодействия как с детьми, так и с их родителями.

Решение проблем формирования адекватной самооценки и социального взаимодействия, глобальных вызовов образованию требуют в настоящее время существенного изменения характера и модели образовательных отношений. Оптимальное социокультурное развитие детей и формирование адекватного уровня самооценки может быть реализовано в различных формах, одной из которых является создание организация совместной творческой деятельности. Оно позволяет реализовать системно-деятельностный подход в образовании, так как направлено на проектирование социальной среды развития обучающихся, на развитие их социальной активности и коммуникативной компетентности, удовлетворение потребности самопознания и самовоспитания, в социальном взаимодействии с учетом индивидуальных возрастных и психологических особенностей, как отмечается в ФГОС основного общего образования.

При этом такая работа не ограничена основной учебной программой и не предусматривает систему оценивания результатов деятельности. Она позволяет проявлять большую свободу в выборе методов и технологий, существенно расширить возможности для творчества. Также подобная форма воспитательной работы способствует формированию профессионально важного качества педагога – умения создавать и управлять детско-взрослыми сообществами.

Формирование адекватной самооценки в младшем школьном возрасте предполагает решение задач, направленных на формирование уверенной в себе и сильной личности, при этом педагогом школ, родителями детей может быть организована комплексная работа.

Помощь педагога-психолога родителю в формировании адекватной самооценки ребенка-школьника состоит в семейном, психолого-педагогическом консультировании, консультировании по проблемам общения с ребенком, это и

организации психологических тренингов, организации совместного семейного отдыха с детьми, где внимание уделяется ребенку в виде совместных игр, творческих заданий.

Успешность и эффективность взаимодействия учителя и родителей зависит от отношения последних к школе, классному руководителю, принятию собственного значения в школьной жизни. Такие интегрированные отношения имеют большой воспитательный потенциал и дают возможность всем участникам образовательного процесса, которых объединяют общие цели и задачи в процессе формирования самооценки младших школьников.

При реализации данного условия используются различные формы и приемы работы:

- обучение учащихся задавать друг другу вопросы, мотивирующие к самооценке, самоанализу и анализу результатов своей работы;
- организация групповой творческой работы учащихся
- организация проектно-исследовательской деятельности учащихся;
- систематические обучающие семинары для родителей;
- круглые столы для родителей по обмену опытом;
- проведение конкурсов и праздников с участием всех субъектов образовательного процесса и др.

Целью данного условия станут личностные результаты: уважение чужого мнения; умение сотрудничать со взрослыми и одноклассниками, умение адаптироваться к новым условиям; умение находить гуманные способы решения каких-либо проблем.

Систематическая и целенаправленная работа по развитию самооценки оказывает положительное влияние на усвоение учебного материала предусмотренного программой, повышает мотивацию, активизирует внимание учеников, стимулирует мыслительные процессы, формирует положительные черты характера, личности ребёнка.

Школьная жизнь заставляет ребенка жить в соответствии с запросами учителя, интересами и особенностями своих одноклассников, с распорядком

школьной жизни. Все это влияет на перестроение отношения ребенка к его повседневной новой жизни. [13] Статус школьника принуждает его к изменению поведения. Новыми мотивами хорошего поведения становятся – оценки, похвала учителя. В бурной школьной жизни появляются новые переживания связанные с ожиданием успеха и боязнью неуспеха. Ребенка младшего школьного возраста волнуют и беспокоят замечания учителя и его отношение к нему. Обычно этот период проходит безболезненно и дети охотно подчиняются и выполняют новые требования родителей, касающиеся распорядка дня, прогулок, выполнения домашних заданий. Перейдя из детского сада в школу у окружающих меняется мнение о статусе ребенка. К ребенку предъявляются новые требования – и с этим считаются его окружающие люди.

На ребенка оказывает влияние и изменившееся отношение его родственников. В жизнь ребенка вошли новые события: ежедневное учение, освоение письма, счета, чтения. В этот период на ребенка оказывает большое воздействие учитель, она проверяет и контролирует выполнение задач различного характера, ставит отметки не только за правильно выполненное задание, но и за поведение на уроке и перемене, старательность, исполнительность, аккуратность [49].

Оценивая себя, ребенок, скорее всего, будет подразумевать свои желания, нежели объективно смотреть на объект оценивания. [30] Первоклассник обычно думает, что он хороший ученик, считает что он максимально старается выполнять все задания учителя, но в то же время невнимателен на уроке, отсутствует усидчивость, не достаточно усваивает материал. [48]

Учащимся с завышенной самооценкой обычно свойственно переоценивание возможностей своих товарищей или взрослых. [27]. Родившись на свет, ребенок не имеет представления об отношении к себе – все его личностные качества будут формироваться в процессе жизнедеятельности, в том числе и самооценка, на которую будут оказывать влияние семья а затем и школа. Дети, имеющие высокую самооценку, устремлены к достижению успеха в любом деле будь то учебная, трудовая, общественная деятельность. Отличительной

особенностью детей с низкой самооценкой является неуверенность в себе и своих возможностях. В любом начинании они ждут только неуспеха. [27]

Педагог-психолог осуществляет наблюдение за тем, как в семье обращаются с ребенком, его внешним видом и окружением дома, сбор информации от родителей о потребностях, проблемах и ресурсах, контроль за обучением и развитием ребенка, о внешкольных занятиях ребенка. Помогает в расширении контактов семьи, преодолении изоляции, включение ее в общественную жизнь. Помогает налаживать семейный микроклимат и организует психологическую поддержку родителям [22].

Педагог-психолог при работе с семьей выступает в трех основных ролях:

- Советник - информирует семью о важности и возможности взаимодействия родителей и детей в семье; дает педагогические советы по воспитанию детей
- Консультант - консультирует по вопросам семейного законодательства, по вопросам межличностного взаимодействия в семье и формированию адекватной самооценки ребенка.
- Защитник – защищает права ребенка в случае, когда приходится сталкиваться с полной деградацией личности родителей (алкоголизм, наркомания, жестокое отношение к детям) и вытекающими из этого проблемами неустроенности быта, отсутствие внимания, человеческого отношения родителей к детям [42].

Традиционные формы работы включают в себя: встречи в форме лекций, дискуссий; участия родителей в управляющих советах; организации и участия в различных мероприятиях и проведении календарных или тематических праздников; участия в родительском комитете [14]. По словам Е.А. Кабанченко, для родителей детей младшего школьного возраста родительские клубы являются одной из интерактивных форм общения и сплочения родителей в команду. Обсуждаются проблемные ситуации в классе, а также анализируются мнения родителей на проблемную ситуацию и вырабатывается наилучший выход из нее [14].

Социально-педагогическая деятельность по работе с детьми по развитию самооценки, в общеобразовательной школе имеет свои особенности. Педагогическое сопровождение ориентировано, прежде всего, на создание условий для успешного освоения учащимися избранного воспитательно-образовательного маршрута, социальное – на решение вопросов бытового и правового порядка, психологическое – на преодоление или профилактику последствий психических травм, реальных или потенциальных.



## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Анализируя психолого-педагогическую литературу, следует отметить, что самооценка является неотъемлемой частью “Я - концепции”. Она является частью самосознания, определяет направление и уровень активности человека, его мировоззрение, отношение к людям, к самому себе. Является сложным психологическим феноменом в природе. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и определяет все формы и виды деятельности и общения. Начало умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Рассмотрели подходы изучения самооценки зарубежных и отечественных психологов. Выявили сходства и различия подходов. Объединяет подходы взгляд на самооценку, они рассматривают её как целостное ядро личности, которое выполняет функцию регулирования поведения. Зарубежные и отечественные психологи рассматривают самооценку как ценность, которой индивид наделяет себя. Разница подходов заключается в том, что зарубежные психологи рассматривают самооценку как элемент и механизм “Я-концепции” создающий максимальную уравновешенность личности с окружающей его социальной средой, а отечественные психологи рассматривают самооценку как компонент самосознания, в котором особое внимание уделяется анализу процесса развития личности и раскрытию механизмов формирования личности, в котором самооценка выступает составляющей частью.

Становление самооценки ребенка — процесс долгий и многоуровневый. Семья является первым местом формирования самооценки ребенка, которая складывается в процессе активного взаимодействия ребенка с окружающим его миром. Самооценка ребенка формируется под влиянием всех общественных отношений, в которых протекает его жизнь и деятельность.

Любые изменения и отклонения в семейных отношениях отрицательно сказываются на формировании различных психологических качеств ребенка, в частности — его самооценки. У детей из таких семей могут появляться самые

различные сложности: проблемы со здоровьем и сном, состояние повышенной тревожности, утомляемости, лабильность настроения и как следствие — ухудшение успеваемости в школе, трудности в общении со взрослыми и сверстниками и др.

## **Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

### **2.1. Организация и методика проведения эксперимента**

Цель экспериментального исследования: выявить особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей и разработать рекомендации по развитию адекватной самооценки младших школьников.

Гипотеза исследования: у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях, преобладает высокий уровень самооценки, а у детей из неполных семей – низкий и средний уровни самооценки.

Задачи экспериментального исследования:

1. Подобрать психодиагностический комплекс в соответствии с целью, объектом и предметом исследования.
2. Провести экспериментальное исследование, направленное на изучение актуального уровня самооценки младших школьников.
3. Проанализировать личные дела обучающихся, с целью выявления типа семьи.
4. Проанализировать полученные результаты экспериментального исследования.
5. С учетом полученных результатов экспериментального исследования сформулировать рекомендации по развитию самооценки младших школьников.

Эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя школа № 157". В эксперименте приняли участие 64 обучающихся, из них 20 детей из 1 класса, 23 ребенка из 2 класса и 21 ребенок из 3 класса.

Для исследования типа семьи у испытуемых нами были проанализированы личные дела обучающихся. На основании полученных результатов нами были

составлены две группы обучающихся: 12 детей, воспитывающихся в неполных семьях и 52 ребенка, воспитывающихся в полных семьях.

Для чистоты эксперимента нами были взяты результаты только 12 детей из полных семей. Выбор производился с использованием современного генератора случайных чисел, размещенного в сети Интернет. В следствии проведенной выборке, в исследовании приняли участие 8 обучающихся 1 класса, из них 4 ребенка из полной семьи и 4 ребенка из неполной семьи, 6 обучающихся 2 класса, из них 3 ребенка из полной семьи и 3 ребенка из неполной семьи, 10 обучающихся 3 класса, из них 5 детей из полной семьи и 5 детей из неполной семьи.

Для исследования уровня самооценки детей младшего школьного возраста нами были выделены методики в соответствии с уровнями и структурой самооценки, предложенной И.И. Чесноковой (см. таблица 1).

Таблица 1 – Методики исследования уровня самооценки младших школьников

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Методика
Когнитивный компонент (знания человека о себе)	Ориентация ребенка на лучшие показатели, невзирая на реальные факты; при обосновании самооценки ребенок в основном опирается на мнения окружающих. Переоценивают	Аргументация выбора самооценки; при обосновании самооценки ребенок опирается на знание своих особенностей, на анализ конкретных фактов и ситуаций самооценивания,	Сомнительность в выборе, обоснование её эмоциональным и предпочтениями (захотелось); отсутствие подтверждения самооценки анализом реальных фактов; присутствует неадекватность самооценивания.	Методика «Какой я?». Автор: Р.С. Немов

	свои возможности, результаты деятельности.			
Эмоциональный компонент (отношение человека к себе)	Проявляется страх показывать слабость, неуверенность; чувствует превосходство над другими, ставит свои интересы выше других.	Положительное отношение ребенка к себе; соотносит свои желания и потребности. Может оценивать себя критично.	Неустойчивость самооценки, высокая чувствительность детей к оценочным ситуациям; проявляется пренебрежение по отношению к себе.	Методика «Нарисуй себя». Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте Методика «Лесенка». Автор Г. Щур

Диагностическая программа включает в себя следующие методики:

❖ Методика «Лесенка». Автор Г. Щур

Цель данной методики: исследование самооценки детей младшего школьного возраста.

Методика предназначена для выявления системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам и как, по его мнению, оценивают его другие люди, а также можно проследить как соотносятся эти представления между собой.

Описание методики представлено в Приложении А.

❖ Методика «Какой я?». Автор: Р.С. Немов

Цель данной методики: определение самооценки ребенка 6-9 лет.

Для проведения тестирования необходимо спросить ребенка как он воспринимает и оценивает себя по десяти различным положительным качествам личности.

Описание методики представлено в Приложении Б.

❖ Методика «Нарисуй себя». Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте

Цель данной методики: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Описание методики представлено в Приложении В.

## 2.2. Анализ результатов эксперимента

### Методика «Какой я?». Автор: Р.С. Немов

В методике определяется 5 уровней самооценки: очень высокий, высокий, средний, низкий, очень низкий. В нашем исследовании изучается три уровня самооценки, в связи с чем очень высокий уровень и очень низкий уровень засчитываются нами как высокий и низкий уровень, соответственно.

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Какой я?», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей, которая представлена в Таблице 2.

Группа обучающихся	Класс	Количество	Уровень самооценки		
			Высокий	Средний	Низкий
Дети из полных семей	1 класс	4 человека	3	1	0
	2 класс	3 человека	2	1	0
	3 класс	5 человек	2	3	0

Таблица 2. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей в разных классах по методике «Какой я?»

Анализ результатов обучающихся из полных семей по методике «Какой я?» показал, что:

- В 1 классе у 3 обучающихся (75%) высокий уровень самооценки и у 1 обучающегося (25%) средний уровень самооценки.
- В 2 классе у 2 обучающихся (67%) высокий уровень самооценки и у 1 обучающегося (33%) средний уровень самооценки.
- В 3 классе у 2 обучающихся (40%) высокий уровень самооценки и у 3

обучающихся (60%) средний уровень самооценки.

Выполняя данную методику обучающиеся 1-3 классов из полных семей часто отмечали присущие им качества такие как добрый, хороший, трудолюбивый, аккуратный, умный, внимательный. Встречались дети, которые отвечали «да» на все качества. Можно предположить, что такие обучающиеся не всегда достаточно критичны к себе.

Некоторые обучающиеся из полных семей на предложенный тест отвечали “иногда” и “не знаю”, что может свидетельствовать о неуверенности в себе, сомнении, не знании своих качеств.

В полученных результатах присутствовали качества, которыми ребята не обладают, например, честный, вежливый. Данный феномен может свидетельствовать о проявлении у обучающихся из полных семей критичности по отношению к себе.

Стоит отметить, что у детей 1 класса преобладает высокий уровень самооценки, а к 3 классу преобладающим становится средний уровень самооценки. Высокий уровень самооценки в начале младшего школьного возраста является нормой. К концу начальной школы самооценка ребенка становится адекватной и более устойчивой.

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Какой я?», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей, которая представлена в Таблице 3.

Группа обучающихся	Класс	Количество	Уровень самооценки		
			Высокий	Средний	Низкий
Дети из неполных семей	1 класс	4 человека	3	1	0
	2 класс	3 человека	0	2	1
	3 класс	5 человек	1	4	0

Таблица 3. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей в разных классах по методике «Какой я?»

Анализ результатов обучающихся из неполных семей по методике «Какой я?» показал, что:

- В 1 классе у 3 обучающихся (75%) высокий уровень самооценки и у 1 обучающегося (25%) средний уровень самооценки.
- В 2 классе у 2 обучающихся (67%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (33%) низкий уровень самооценки.
- В 3 классе у 1 обучающегося (20%) высокий уровень самооценки и у 4 обучающихся (80%) средний уровень самооценки.

Выполняя данную методику обучающиеся 1-3 классов из неполных семей, часто отвечали “иногда” и “не знаю” на предложенные вопросы теста. Данный феномен свидетельствует о неуверенности в себе, сомнениях, незнании своих качеств.

Ребята отмечали качества, которыми не обладают, например: аккуратный, умный, честный, внимательный, трудолюбивый. На наш взгляд, это связано с появлением отметки, а также оценки со стороны значимых взрослых и одноклассников.

Стоит отметить, что у детей 1 класса преобладает высокий уровень самооценки, а к 3 классу преобладающим становится средний уровень самооценки. Данные показатели связаны с тем, что к концу начальной школы самооценка ребенка становится адекватной и более устойчивой.

На основании проанализированных результатов обучающихся в полных и неполных семьях нами было составлено количественное соотношение испытуемых по методике «Какой я?» (Рис.1.).

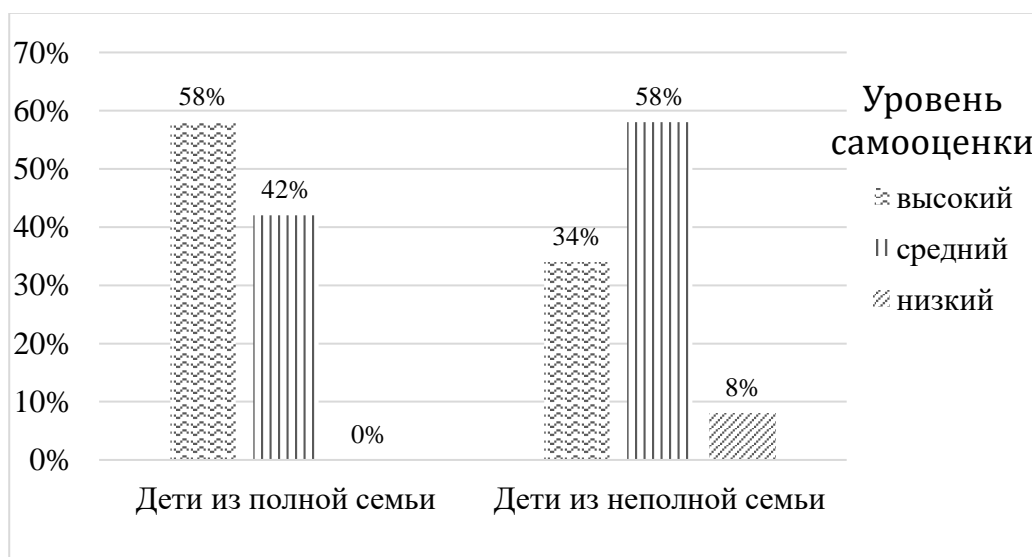




Рис.1. Количественное соотношение испытуемых по методике «Какой я?»

По данному рисунку видно, что у детей из неполных семей преобладающим является средний уровень самооценки. На наш взгляд, преобладание среднего уровня самооценки связано с проявлением критичности по отношению к самому себе. Полученные результаты свидетельствует о нормальном развитии когнитивного компонента самооценки у детей из неполных семей.

Результаты обучающихся из полных семей по методике «Какой я?» показали, что преобладающим уровнем самооценки у детей является высокий уровень самооценки. На наш взгляд преобладание высокого уровня самооценки свидетельствует о недостаточности критичности по отношению к себе. Таким образом, результаты свидетельствует о нормальном развитии когнитивного компонента самооценки у детей из полных семей.

Появление низкого уровня самооценки у обучающихся младшего школьного, может быть связано с влиянием оценки как со стороны учебной деятельности, так и со стороны значимых взрослых и одноклассников. Также стоит отметить, что низкая самооценка ребенка может быть вызвана неуверенностью в своих силах, что в свою очередь, является следствием воспитания в неполной семье.

### **Методика «Лесенка». Автор Г. Щур**

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Лесенка», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей, которая представлена в Таблице 4.

			Уровень самооценки		
Группа обучающихся	Класс	Количество	Высокий	Средний	Низкий
Дети из полных семей	1 класс	4 человека	3	1	0
	2 класс	3 человека	3	0	0
	3 класс	5 человек	2	3	0

Таблица 4. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей по методике «Лесенка»

Анализ результатов, обучающихся из полных семей по методике «Лесенка» показал, что:

- В 1 классе у 3 обучающихся (75%) высокий уровень самооценки и у 1 обучающегося (25%) средний уровень самооценки.
- В 2 классе у 3 обучающихся (100%) высокий уровень самооценки.
- В 3 классе у 2 обучающихся (40%) высокий уровень самооценки и у 3 обучающихся (60%) средний уровень самооценки.

Выполняя данную методику обучающиеся из полных семей часто рисовали себя на 10 ступеньке, также присутствовали ребята, которые ставили себя на 8 и 9 ступень. Данный результат, свидетельствует о высоком уровне самооценки у детей. В целом, такая самооценка в большей степени характерна для первоклассников.

Встречались обучающиеся, которые ставили себя на 7 и 6 ступень, что говорит о среднем уровне самооценки у данных детей. У данных детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность, причем не только в контексте учебной деятельности.

На основании полученных результатов по данной методике, можно сделать вывод, что обучающимся из полных семей характерен высокий и средний уровень самооценки.

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Лесенка», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей, которая представлена в Таблице 5.

Группа обучающихся	Класс	Количество	Уровень самооценки		
			Высокий	Средний	Низкий
Дети из неполных семей	1 класс	4 человека	2	1	1
	2 класс	3 человека	1	1	1
	3 класс	5 человек	0	4	1

Таблица 5. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей в разных классах по методике «Лесенка»

Анализ результатов обучающихся из неполных семей по методике «Лесенка» показал, что:

- В 1 классе у 2 обучающихся (50%) высокий уровень самооценки, у 1 обучающегося (25%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (25%) низкий уровень самооценки.
- В 2 классе у 1 обучающегося (34%) высокий уровень самооценки, у 1 обучающегося (33%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (33%) низкий уровень самооценки.
- В 3 классе у 4 обучающихся (80%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (20%) низкий уровень самооценки.

Меньшая часть обучающихся из неполных семей поставили себя на 8 и 9 ступень. Данный выбор свидетельствует о положительном отношении к себе.

Присутствовали обучающиеся, кто поставил себя на 1 и 2 ступень, что свидетельствует о низком уровне самооценки. Этот факт указывает на ситуацию школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Для возникновения такой низкой самооценки нужен целый ряд факторов, которые постоянно влияют на школьника. Такими факторами может являться неполная семья, неблагополучие в семье, переход в новую школу, новый класс, коллектив учащихся во главе с учителем, для которых приоритетом в оценке учеников является успешная учебная деятельность.

Большая часть обучающихся из неполных семей, при выполнении данной методики, ставили себя на 7 и 6 ступень. Данный показатель свидетельствует о среднем уровне самооценки, что является нормой для младших школьников.

На основании проанализированных результатов, обучающихся в полных и неполных семьях, нами было составлено количественное соотношение испытуемых по методике «Лесенка» (Рис.2.).

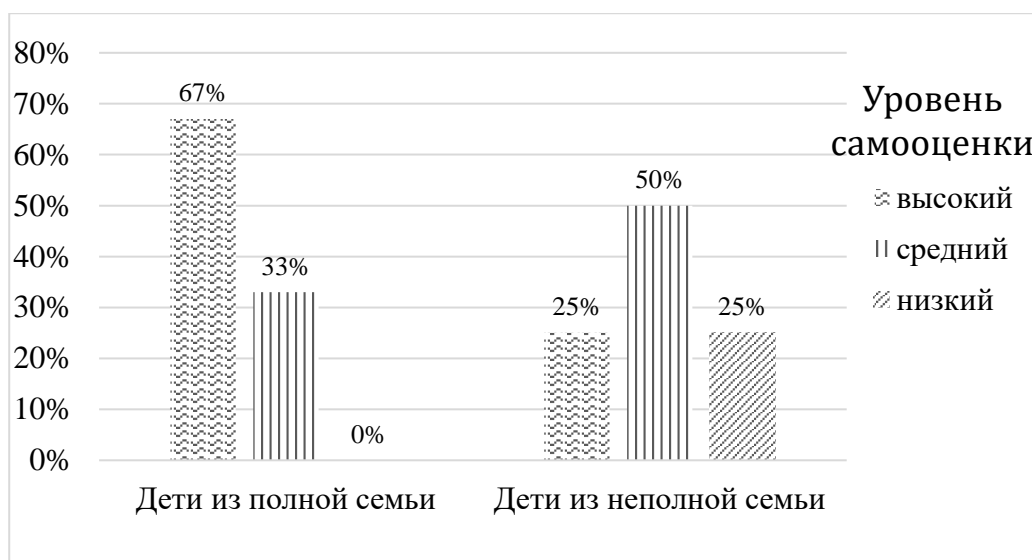


Рис.2. Количественное соотношение испытуемых по методике «Лесенка»

По данному рисунку видно, что у детей из полных семей по методике «Лесенка» преобладает высокий уровень самооценки. Высокий уровень самооценки у младших школьников является нормой.

Результаты обучающихся из неполных семей по методике «Лесенка» показали, что преобладающим уровнем самооценки у детей является средний. На наш взгляд, преобладание среднего уровня самооценки связано с появлением в младшем школьном возрасте критичности по отношению к самому себе.

Стоит отметить, что данная методика показала наличие обучающихся из неполных семей с низким уровнем самооценки. Как правило, низкий уровень самооценки у младших школьников связан с определенной психологической проблемой: разрушение ситуации успеха, нарушение межличностных отношений со значимыми взрослыми, высокий уровень тревожности, успеваемость. Ну и конечно немаловажную роль играют тип семьи и взаимоотношения между членами семьи.

### **Методика «Нарисуй себя». Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте**

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Нарисуй себя», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей, которая представлена в Таблице 6.

	Уровень самооценки
--	--------------------

Группа обучающихся	Класс	Количество	Высокий	Средний	Низкий
Дети из полных семей	1 класс	4 человека	0	4	0
	2 класс	3 человека	2	1	0
	3 класс	5 человек	2	2	1

Таблица 6. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей по методике «Нарисуй себя»

Анализ результатов, обучающихся из полных семей по методике «Нарисуй себя» показал, что:

- В 1 классе у 4 обучающихся (100%) средний уровень самооценки.
- В 2 классе у 2 обучающихся (67%) высокий уровень самооценки и у 1 обучающегося (33%) средний уровень самооценки.
- В 3 классе у 2 обучающихся (40%) высокий уровень самооценки, у 2 обучающихся (40%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (20%) низкий уровень самооценки.

Выполняя данную методику обучающиеся рисовали “плохого мальчика” или “плохую девочку” в основном синим, красным и черным карандашом. Кроме того, рисунки “плохого мальчика” и “плохой девочки” зачастую были с злым выражением лица.

Рисунки “хорошего мальчика” и “хорошей девочки” были выполнены яркими и красочными цветами, такими как желтый, зеленый, коричневый. Несмотря на четкую инструкцию, некоторые ребята использовали дополнительные цвета, такие как оранжевый, розовый.

Рисунок себя обучающиеся из полных семей старались выполнить похожим на рисунок “хорошего мальчика” или “хорошей девочки”, это проявлялась в схожих силуэтах тела, занятиях и т.д. Но несмотря на схожесть рисунков, большинство ребят использовали все 6 цветов в равной степени, что может свидетельствовать о среднем уровне самооценки.

При обработке результатов обучающихся 1-3 классов по методике «Нарисуй себя», была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей, которая представлена в Таблице 7.

Группа обучающихся	Класс	Количество	Уровень самооценки		
			Высокий	Средний	Низкий
Дети из неполных семей	1 класс	4 человека	0	3	1
	2 класс	3 человека	1	2	0
	3 класс	5 человек	0	4	1

Таблица 7. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из неполных семей по методике «Нарисуй себя»

Анализ результатов, обучающихся из неполных семей по методике «Нарисуй себя» показал, что:

- В 1 классе у 3 обучающихся (75%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (25%) низкий уровень самооценки.
- В 2 классе у 1 обучающегося (33%) высокий уровень самооценки и у 2 обучающихся (67%) средний уровень самооценки.
- В 3 классе у 4 обучающихся (80%) средний уровень самооценки и у 1 обучающегося (20%) низкий уровень самооценки.

Выполняя данную методику обучающиеся рисовали “плохого мальчика” или “плохую девочку” в основном синим, коричневым и черным карандашом. Рисунки “хорошего мальчика” и “хорошей девочки” были выполнены в основном желтым, зеленым и красным карандашом.

Рисунок себя обучающиеся из неполных семей рисовали похожим на рисунок “хорошего мальчика” или “хорошей девочки”, это проявлялась в схожих силуэтах тела, а также цветовой гамме используемой при рисовании “хорошего мальчика” или “хорошей девочки”.

Присутствовали рисунки себя, которые обучающиеся выполнили похожими на “плохого мальчика” и “плохую девочку”. На наш взгляд, это может свидетельствовать о низком уровне самооценки обучающихся и недостаточной критичности по отношению к себе.

На основании проанализированных результатов обучающихся в полных и неполных семьях нами было составлено общее количественное соотношение

испытуемых по методике «Нарисуй себя» (Рис.3.).

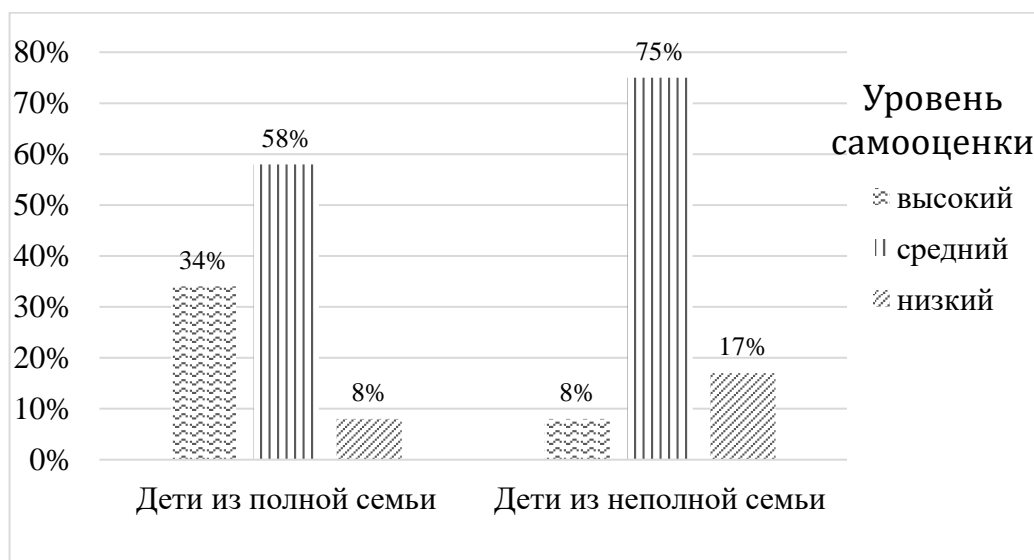


Рис.3. Количественное соотношение испытуемых по методике «Нарисуй себя»

По данному рисунку видно, что у детей из полных семей по методике «Нарисуй себя» преобладает высокий уровень самооценки. Также присутствует средний уровень самооценки. Таким образом, данная методика показала благоприятное развитие эмоционального компонента самооценки у детей из полных семей.

Результаты обучающихся из неполных семей по методике «Нарисуй себя» показали, что преобладающим уровнем самооценки у детей является средний. Данные дети оценивают себя критично у них отмечается положительное отношение к себе. Таким образом, данная методика показала благоприятное развитие эмоционального компонента самооценки у детей из неполных семей.

Стоит отметить, что данная методика показала наличие обучающихся с низким уровнем самооценки как в полных семьях, так и в неполных семьях. Данный феномен, на наш взгляд связан с появлением оценки как со стороны учебной деятельности, так и оценивание со стороны значимых людей.

Полученные результаты обучающихся 1-3 классов из полных семей и из неполных семей по проведенным методикам представлены в Приложении Г и Приложении Д.

На основании полученных результатов обучающихся 1-3 классов по всем методикам, была получена частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных и неполных семей, которая представлена в Таблице 8.

Группа обучающихся	Класс	Количество	Уровень самооценки		
			Высокий	Средний	Низкий
Дети из полных семей	1 класс	4 человека	3	1	0
	2 класс	3 человека	2	1	0
	3 класс	5 человек	2	3	0
Дети из неполных семей	1 класс	4 человека	2	1	1
	2 класс	3 человека	1	1	1
	3 класс	5 человек	0	4	1

Таблица 8. Частота встречаемости уровней самооценки у обучающихся из полных семей и неполных семей

Анализируя таблицу, можно представить количественное соотношение обучающихся в полных и неполных семьях с различными уровнями самооценки (Рис.4.).

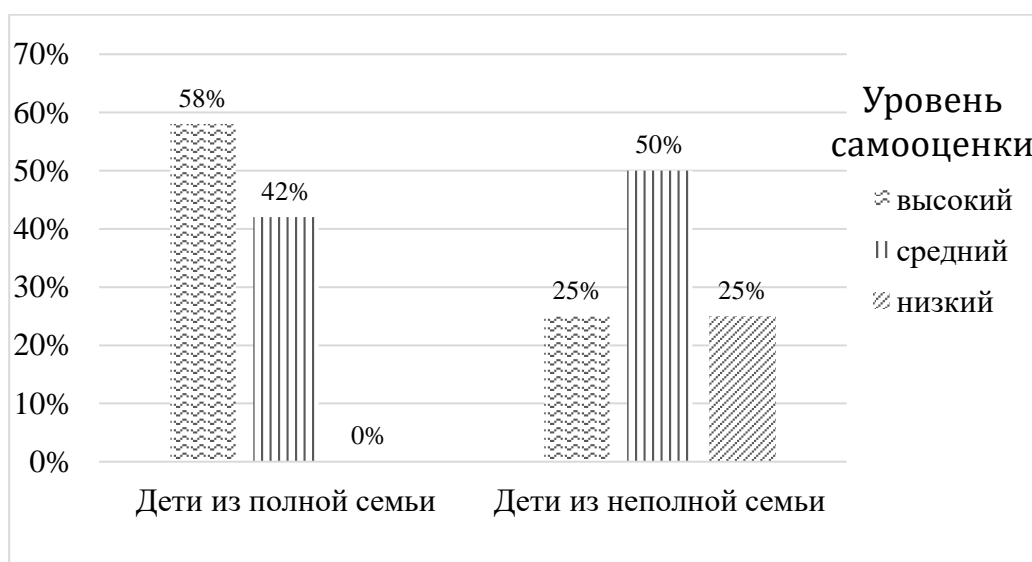


Рис.4. Количественное соотношение испытуемых по проведенным методикам

Проанализировав результаты обучающихся из полных и неполных семей по всем проведенным методикам, можно констатировать, что у детей из полных семей чаще встречается высокий уровень самооценки. У детей из неполных семей, как правило, преобладает средний уровень развития самооценки и



присутствуют дети с низким уровнем самооценки. Причиной данного феномена может быть неблагополучная семейная обстановка, нехватка внимания, материнской любви или отцовской защиты.

Стоит отметить, что в процессе анализа результатов по методикам, было отмечено, что у детей 1 класса преобладает высокий уровень самооценки, а к 3 классу преобладающим становится средний уровень самооценки. Высокий уровень самооценки в начале младшего школьного возраста является нормой. К концу начальной школы самооценка ребенка становится адекватной и более устойчивой.

### **2.3. Методические рекомендации по развитию самооценки младших школьников из полных и неполных семей**

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и проведя исследование, мы пришли к выводу о том, что необходимо создать условия для формирования адекватной самооценки у обучающихся из полных и неполных семей.

На основе этого мы разработали программу внеклассных мероприятий для младших школьников по повышению уровня самооценки.

Целью данной программы является развитие адекватной самооценки у обучающихся младшего школьного возраста.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

- 1) Повышение у обучающихся уверенности в себе.
- 2) Развитие умения ощущать свои чувства и эмоции.
- 3) Формирование осознанного восприятия своих достоинств и недостатков.
- 4) Развитие навыков уверенного поведения.
- 5) Формирование позитивного отношения к людям.

Объем программы: программа рассчитана на 12 групповых занятий. Занятия проводятся 2 раза в неделю, продолжительностью 40 - 60 минут.

Содержание программы: программа включает в себя три основных блока: диагностический, коррекционно-развивающий, блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

#### I БЛОК. Диагностический блок

Цель диагностического блока: определить уровень самооценки обучающихся младшего школьного возраста.

Диагностика обучающихся проводится с использованием методики «Лесенка» (Автор Г. Щур), методики «Какой я?» (Автор: Р.С. Немов), методики «Нарисуй себя» (Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

На основании полученных результатов по методикам определяется группа обучающихся с которыми будет проводиться дальнейшая коррекционно-развивающая работа.

#### II БЛОК. Коррекционно-развивающий блок

Цель коррекционно-развивающего блока: повышение уровня самооценки детей младшего школьного возраста.

Схематичный план занятия:

1. Ритуал приветствия (3-5 минут).
2. Упражнение на включение в работу (5 минут).
3. Упражнения и игры по теме занятия (20-30 минут).
4. Упражнения и игры на релаксацию, рефлекссию (10-15 минут).
5. Ритуал прощания (3-5 минут).

Тематический сценарий занятий по программе внеклассных мероприятий для младших школьников по повышению уровня самооценки представлен в Приложение Е.

#### III БЛОК: Блок оценки эффективности коррекционных воздействий.

Цель блока: определить уровень самооценки обучающихся после прохождения программы.

После прохождения программы проводится итоговая диагностика с использованием методики «Лесенка» (Автор Г. Щур), методики «Какой я?» (Автор: Р.С. Немов), методики «Нарисуй себя» (Автор: А.М. Прихожан, З. Василяускайте).

Результаты итоговой диагностики, покажут эффективность коррекционных воздействий на обучающихся из неполных семей.

Ожидаемые результаты освоения программы:

- Обладают высоким уровнем уверенности в себе
- Умеют ощущать свои чувства и эмоции.
- Обладают навыками уверенного поведения.
- Способны осознавать свои достоинства и недостатки.
- Обладают позитивным отношением к людям

Для эффективности и результативности программы педагогу-психологу важно учитывать следующие особенности:

- 1) Создавать доброжелательную атмосферу
- 2) Учитывать инициативность ребят
- 3) Использовать мотивационные приемы
- 4) Создавать ситуации успеха.

По-нашему мнению, если учитывать все рекомендации и требования, то программа будет результативна и поможет сформировать адекватную самооценку у обучающихся младшего школьного возраста.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Анализ литературы по теме исследования позволил определить содержание экспериментальной работы, направленной на выявление особенностей самооценки детей младшего школьного возраста в полных и неполных семьях.

На основании компонентов самооценки (когнитивный, эмоциональный) и уровней самооценки младшего школьника, нами была подобрана диагностическая программа, которая включает в себя следующие методики: методика «Лесенка» (Автор Г. Щур), методика «Какой я?» (Автор: Р.С. Немов), методика «Нарисуй себя» (Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Проанализировав полученные результаты по методикам, мы пришли к следующим выводам:

У обучающихся воспитывающихся в полных семьях чаще встречается высокий уровень самооценки. У детей из неполных семей, как правило, преобладает средний и низкий уровни развития самооценки. Причиной данного феномена может быть как неполный состав семьи, неблагоприятная семейная обстановка, нехватка внимания, материнской любви или отцовской защиты, так и появление новой позиции — позиции ученика и учебной деятельности, а именно появление отметки. Важно также отметить, что появляется новое психическое образование — рефлексия, которым ребенок только начинает овладевать в младшем школьном возрасте.

У детей 1 класса преобладает высокий уровень самооценки, а к 3 классу преобладающим становится средний уровень самооценки. Высокий уровень самооценки в начале младшего школьного возраста является нормой. К концу начальной школы самооценка ребенка становится адекватной и более устойчивой.

Для развития адекватной самооценки у обучающихся младшего школьного возраста нами была создана программа коррекционно-развивающих занятий. Данная программа включает в себя различного рода занятия, которые в первую очередь направлены на создание позитивного отношения к себе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы нам удалось определить самооценку как способность человека составлять представление о своих действиях, о себе, о своих личностных качествах, навыках, недостатках и достоинствах.

Существует множество исследований изучения самооценки. Например, можно отметить А.В. Захарову, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисину, С.Л. Рубинштейна, В.В. Столина, Л. Д. Столяренко, И.И. Чеснокову и других ученых, которые имеют как общетеоретическое, так и методологическое значение.

Самооценка является частью самосознания, определяет направление и уровень активности человека, его мировоззрение, отношение к людям, к самому себе. Является сложным психологическим феноменом в природе. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и определяет все формы и виды деятельности и общения. Начало умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

Становление самооценки ребенка — процесс долгий и многоуровневый. Семья является первым местом формирования самооценки ребенка, которая складывается в процессе активного взаимодействия ребенка с окружающим его миром. Самооценка ребенка формируется под влиянием всех общественных отношений, в которых протекает его жизнь и деятельность.

Нами было проведено исследование на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Средняя школа № 157". В эксперименте приняли участие 64 обучающихся, из них 20 детей из 1 класса, 23 ребенка из 2 класса и 21 ребенок из 3 класса. Для чистоты эксперимента нами были взяты результаты только 12 детей из полных семей. В следствии проведенной выборке, в исследовании приняли участие 8 обучающихся 1 класса, из них 4 ребенка из полной семьи и 4 ребенка из неполной семьи, 6 обучающихся 2 класса, из них 3 ребенка из полной семьи и 3 ребенка из неполной семьи, 10 обучающихся 3 класса, из них 5 детей из полной семьи и 5 детей из неполной семьи.

Проанализировав полученные результаты по методикам, мы пришли к следующим выводам:

У детей 1 класса преобладает высокий уровень самооценки, а к 3 классу преобладающим становится средний уровень самооценки. Высокий уровень самооценки в начале младшего школьного возраста является нормой. К концу начальной школы самооценка ребенка становится адекватной и более устойчивой.

У обучающихся воспитывающихся в полных семьях чаще встречается высокий уровень самооценки. У детей из неполных семей, как правило, преобладает средний и низкий уровни развития самооценки. Причиной данного феномена может быть как неполный состав семьи, неблагополучная семейная обстановка, нехватка внимания, материнской любви или отцовской защиты, так и появление новой позиции — позиции ученика и учебной деятельности, а именно появление отметки. Важно также отметить, что появляется новое психическое образование — рефлексия, которым ребенок только начинает овладевать в младшем школьном возрасте.

Для развития адекватной самооценки у обучающихся младшего школьного возраста нами была создана программа коррекционно-развивающих занятий. Данная программа включает в себя различного рода занятия, которые в первую очередь направлены на создание позитивного отношения к себе.

Программа рассчитана на 12 групповых занятий, по 2 занятия в неделю. Цель программы заключается в развитие адекватной самооценки у обучающихся младшего школьного возраста.

При соблюдении всех рекомендаций разработанная нами программа будет эффективна. Благодаря этой программе самооценка детей младшего школьного возраста повысится, и уровень низкой самооценки понизится к нулю.

Проведенный в ходе нашей работы эксперимент позволил нам увидеть особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей. Полученные данные подтверждают первую часть

нашей гипотезы: у детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в полных семьях, преобладает высокий уровень самооценки.

Вторая часть гипотезы нашего исследования подтвердилась частично: у детей из неполных семей преобладает средний уровень самооценки. Низкий уровень самооценки встречается у данной группы детей, но не является преобладающим.

Таким образом, часть гипотезы подтвердилась, цели и задачи исследования достигнуты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н.Н. Развитие представлений о самом себе у ребенка от рождения до 7 лет. // Н.Н. Авдеева, А.И. Силвестру, Е.О. Смирнова. Воспитание, обучение и психологическое развитие. - М.: АСТ-пресс, 1997.- 214 с.
2. Аверина, В.А., Осорина, М.В., Слободчиков И.М. Развитие личности ребёнка от семи до одиннадцати лет / В.А. Аверина. – М.: Генезис, 2010. – 232 с.
3. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность/ Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 2006. – 301 с
4. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии : Издается с 1955 года / Ред. А.А. Смирнов, О.А. Конопкин. – 1978. – №4 июль-август 1978 года. – с. 147-151.
5. Аспер, К. Психология нарциссической личности. Внутренний ребенок и самооценка / К. Аспер ; [пер. Ю. Данко]. - Москва : Добросвет : КДУ, 2008. - 365 с.
6. Барашкова Н.И., Веденева Е.В. ЗАДАЧИ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА // Вестник магистратуры. 2016. №6-1 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-formirovaniya-samootsenki-u-detey-mldshogo-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.06.2022).
7. Баркова, Н. П. Изучение самооценки младших школьников / Н. П. Баркова, Н. И. Аркаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 26 (212). — С. 148-153. — URL: <https://moluch.ru/archive/212/51873/> (дата обращения: 10.07.2022).
8. Белобрыкина, О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте /О.А. Белобрыкина. - СПб.: Речь, 2006. - 320 с.
9. Бернс, Р. Развитие я – концепции и воспитание /Р. Бернс. – М.: Владос, 2005. – 301 с.



- 10.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - СПб.: Питер, 2008. - 400 с.
- 11.Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК. – 2003. – 672 с.
- 12.Бороздина Л.В., Что такое самооценка? // Психологический журнал. - 1992. - Т.13, №4.
- 13.Васильева Е. Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415.
- 14.Винникотт. Д.В. Разговор с родителями: [Перевод] / Дональдс Вудс Винникотт. - Москва : Независимая фирма "Класс", 1995. - 92 с.
- 15.Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. - Москва: Педагогика-пресс, 1999. – 533 с.
- 16.Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. - Москва: Эксмо, 2005. – 507 с.
- 17.Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки. // Вестник ТГПУ. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-teoreticheskie-podhody-v-opredelenii-ponyatiya-samootsenki> (дата обращения: 22.10.2022).
- 18.Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте. // Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. М., 1979. 288 с.
- 19.Джемс, У. Психология / Под ред. Л. А. Петровской. - М.: Педагогика, 2001. - 368 с.
- 20.Джигоева Г.Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника // АНИ: педагогика и психология. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-samootsenki-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 18.03.2023).
- 21.Дубровина Л.А., Забавнова М.В., Добрынина А.О. Формирование самооценки младших школьников // Обучение и воспитание: методики и

- практика. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-samootsenki-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 22.06.2022).
22. Ершовой Н.М. Воспитание детей в неполной семье: Пер. с чеш. / [З. Марова, З. Матейчек, С. Радванова и др.]; Общ. ред. и послесл. Ершовой Н. М. - Москва: Прогресс, 1980. - 206 с.
23. Захарова А.В., Андрущенко Т.Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности // Вопросы психологии. - 1980. - №4. - С. 90-99.
24. Захарова, А.В. Структурная динамическая модель самооценки /А.В. Захарова. – М.: Речь, 2000. – 247 с.
25. Когут К.Я. Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте // Уникальные исследования XXI века. 2015. №11 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-samootsenki-v-mladshem-shkolnom-vozhraze> (дата обращения: 06.02.2023).
26. Кон, И.С. В поисках себя /И.С. Кон. – М.: Просвещение, 2008. – 264 с
27. Куницына И.А., Попов С.С., Яхудина Е.Н. Психологические характеристики младших школьников с разным уровнем самооценки // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-harakteristiki-mladshih-shkolnikov-s-raznym-urovнем-samootsenki> (дата обращения: 10.06.2022).
28. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /А.Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 2005. – 316 с.
29. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев; под редакцией и с предисловием Д. А. Леонтьева. - 5-е, испр. и доп. изд. - Москва: Смысл, 2020. – 526 с.
30. Липкина А.И. Критичность и самооценка в учебной деятельности [Текст] / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак; Акад. пед. наук СССР. - Москва: Просвещение, 1968. - 142 с.
31. Липкина А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. – Москва: Знание, 1976. – 64 с.

- 32.Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под редакцией Рузской А.Г. —М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. — 384 с.
- 33.Лисина М.И. Формирование личности ребёнка в общении Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2009. - 318 с.
- 34.Парцхаладзе Л.Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника // Концепт. 2015. №S1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-vliyaniya-stilya-semeynogo-vospitaniya-na-samoosenku-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 29.09.2022).
- 35.Петросян, О. П. Влияние детско-родительских отношений на самооценку детей младшего школьного возраста / О. П. Петросян, М. Н. Миглей. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1780-1783. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30562/> (дата обращения: 12.04.2023)
- 36.Пирмагомедова Э. А., Нагиева А. Т., Сулейманова Г. К. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста и факторы, влияющие на её развитие // МНКО. 2015. №2 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-samoosenki-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-i-factory-vliyayuschie-na-eyo-razvitie> (дата обращения: 14.05.2023).
- 37.Подвязникова Д.Д. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте / Д.Д. Подвязникова, Т.А. Курако // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы II Междунар. науч.-метод. конф. (Чебоксары, 14 нояб. 2018 г.) – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 267-269.
- 38.Психологическая энциклопедия [Текст]: [пер. с англ.] / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха; науч. ред., пер. на рус. яз. А. А. Алексеева. - 2-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2003 (ГПП Печ. Двор). – 1094 с.

39. Психология: словарь / [Абраменкова В. В. и др.]; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Политиздат, 1990. - 494 с.
40. Реан, А.А. Психология личности / А.А. Реан.. - СПб.: Питер, 2013. - 288 с.
41. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / Карл Р. Роджерс; [Пер. с англ. М. Злотник]. - Москва: Эксмо-Пресс, 2001. - 414 с.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - Москва [и др.]: «Питер», 2000 - 712 с.
43. Сергеева Б.В., Габелия Т.К. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. - № 1. - С. 128-132; URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9403> (дата обращения: 06.06.2022).
44. Сидоров К.Р. Самооценка в психологии / К.Р. Сидоров // Мир психологии. - 2006. - №2. - С. 224 - 234.
45. Скаткин М.Н. Школа и всестороннее развитие детей: Кн. для учителей и воспитателей / М. Н. Скаткин. - Москва: Просвещение, 1980. - 144 с.
46. Столин В.В. Самосознание личности: [Пер. с рус.] / В. Столин. - Москва : Прогресс, Б. г. (1987). - 252 с.
47. Суворова О.В., Сорокоумова С.Н., Ивенских И.В. Влияние родительского общения и структуры семьи на самооценку младшего школьника // Педагогика и психология образования. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-roditelskogo-obscheniya-i-struktury-semi-na-samoootsenku-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 03.06.2022).
48. Троицкая, И.Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 6 (140). — С. 207-209. — URL: <https://moluch.ru/archive/140/39396/> (дата обращения: 26.01.2023).
49. Фатуллаева А.Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета Лесгафта. 2009. №9.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyaushie-na-razvitiie-samoosnki-v-mladshem-shkolnom-vozhaste> (дата обращения: 03.06.2022).
50. Фигдор, Г. Дети разведенных родителей: Между травмой и надеждой / Г. Фигдор. - Москва: Изд-во Питер, 2021. – 336 с.
51. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи: Кн. для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. - Москва: ВЛАДОС-Пресс, 2003 (Великолук. гор. тип.). – 270 с.
52. Чеснокова, И.И., Шорохова Е.В. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова Москва: Изд-во Наука, 1977. – 144 с.
53. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко; [авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов]; АПН СССР. - Москва: Педагогика, 1989. - 560 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

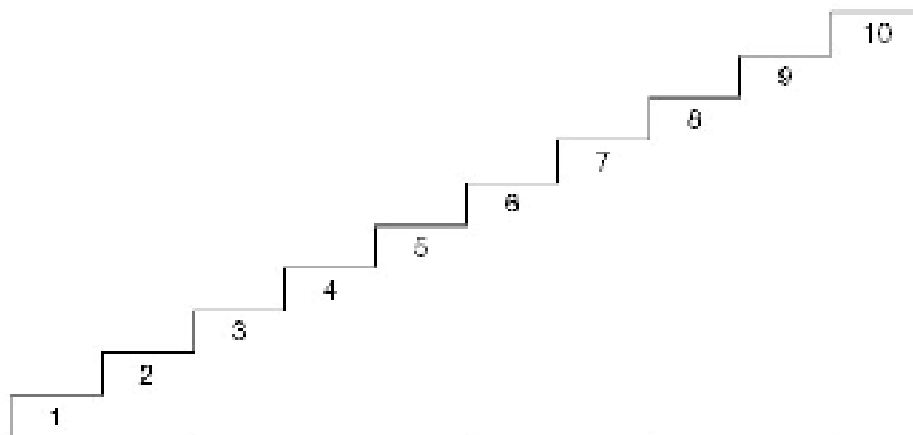
### Приложение А

#### Методика «Лесенка»

Автор Г. Щур

*Цель:* выявление уровня развития самооценки.

Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.



Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки.

На второй - чуть-чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки.

На какую ступеньку поставил бы ты себя? (Нарисуй себя на этой ступеньке.)

*Обработка результатов:*

1-3 ступенька - низкий уровень самооценки (заниженная);

4-7 ступенька - средний уровень самооценки (правильный);

8-10 ступенька - высокий уровень самооценки (завышенная).

### Приложение Б

#### Методика «Какой я?»

Автор: Р.С. Немов

*Цель:* предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет.

Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

*Оценка результатов:* Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

Протокол методики «Какой я»

- 10 баллов – очень высокий
- 4-7 баллов – средний
- 2-3 балла – низкий
- 0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

Приложение В

### **Методика «Нарисуй себя»**

Автор: А.М. Прихожан, З. Василюскайте

Данная методика разработана предназначена для диагностики эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5-9 лет.

*Цель исследования:* определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

*Материал и оборудование.* Для выполнения задания ребенку даются шесть цветных карандашей – синий, желтый, красный, зеленый, коричневый, черный. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист нелинованной белой бумаги. Первая страница книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребенке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребенком вертикально, наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребенку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка)», «Хороший мальчик/девочка», «Я».

*Процедура исследования:* Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий.



*Инструкция:* «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуете плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать тремя карандашами. Выберете эти карандаши и покажите их мне, а оставшиеся три уберите. (Необходимо убедиться, что все дети это сделали). Найдите страницу, вверху которой написано «Плохой мальчик/девочка». Все нашли? (Проверить, все ли дети нашли нужную страницу). Начинаем рисовать».

После того, как все дети закончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите три оставшихся. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию). Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика или хорошую девочку. Найдите страницу, на которой сверху написано «Хороший мальчик (девочка)». Все нашли? (Проверить.) Начинаем рисовать».

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листке (на нем сверху написано «Я») каждый из вас нарисует себя.

Себя вы можете рисовать всеми шестью карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. (Проверить.) А вот сейчас внимание! Пусть ваш рисунок будет с секретом. Если кто-нибудь захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или хорошую девочку, то пусть в рисунке будет больше тех цветов, которыми вы рисовали хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого, то тогда в нем будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Но постарайтесь в этом рисунке использовать все карандаши. (После этого следует кратко повторить инструкцию и ответить на вопросы детей). Итак, найдите страницу, вверху которой написано «Я» (проверить) и начинайте работать.

Необходимо внимательно следить за тем, как дети выполняют каждую инструкцию, отвечать на все вопросы до того, как они начали рисовать.

Дети работают самостоятельно. Исследуемый вмешивается в процесс только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения

заданий, фиксация слишком быстрого или слишком медленного выполнения. При фронтальном проведении на выполнение всей методики уходит около урока.

Индивидуальное проведение обычно требует меньше времени (в среднем около 3 мин.). В целом такой вариант работы предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребенка, его жесты, мимику, время, затрачиваемое им на выполнение каждого рисунка. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребенком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

После завершения всей работы с ребенком проводится беседа, которая содержит вопросы о том, рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой – меньше всего и почему? Какой рисунок, по мнению ребенка, получился лучше всего, а какой хуже? Почему на одном рисунке мальчик (девочка) плохой, а на другом – хороший? Что можно рассказать о каждом из них? Кто – хороший или плохой мальчик/девочка – ему больше всего нравится? Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка). Каким ребенок хотел нарисовать себя? Что он может рассказать о себе? Что ему больше всего в себе нравится? А что он хотел бы в себе изменить? Что он лучше всего умеет? А что не умеет? Чему хотел бы научиться? Как он думает, сможет ли он этому научиться? Что для этого требуется? И т.д. Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Подобную беседу целесообразно проводить и в тех случаях, когда методика предъявлялась фронтально, но так как это происходит с определенной отсрочкой необходимо перед беседой показать ребенку его работу и зафиксировать те случаи, когда он высказывает желание что-либо изменить в рисунках, и его рассказ об этих изменениях. Причем важно именно собственное желание ребенка. Психолог не должен спрашивать его, хочет ли он что-то изменить в своем рисунке, или каким-либо другим путем наводить его на эту

мысль. Если ребенок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

*Обработка и анализ результатов:* Диагностическое использование рисуночных проб, особенно когда они включают (как в данном случае) человеческую фигуру, предполагает три основных уровня анализа.

Первый уровень – проявление в рисунке показателей органического поражения ЦНС (наклон фигуры больше 95 или меньше 85 градусов, двойные и/или прерывистые линии, «трясущиеся» линии (дрожание), не присоединенные линии (И. Шванцара и др., 1978). Если подобные признаки обнаруживаются, то к интерпретации рисунков на последующих этапах анализа следует подходить с особой осторожностью.

Второй уровень предполагает анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам. В случае резкого отличия рисунка от обще возрастной нормы следует выяснить, связан ли пропуск, например, отдельных деталей человеческого лица или фигуры с отставанием в развитии (что позволяет получить ценные диагностические данные об общем развитии ребенка) или это связано с определенными проблемами, страхами, конфликтами. Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении. Если речь идет об отставании в развитии, то переход на третий уровень интерпретации – собственно проективный – следует проводить с особой осторожностью. Ряд авторов полагает, что при получении на первом и втором уровне показателей, свидетельствующих об органических поражениях ЦНС или о значительном отставании в развитии, вообще не следует переходить на третий уровень. Однако практика работы авторов методики показывает, что и такие дети осуществляют в рисунках проекцию собственных чувств, установок, мотивов. Поэтому и здесь может быть применен анализ третьего уровня, однако делать это следует предельно осторожно, учитывая только наиболее ярко выраженные признаки и обращая особое внимание на то, не связано ли появление того или иного показателя, например, с общим недоразвитием.

*Общая схема интерпретации результатов методики:* При интерпретации данных используются как проективные критерии, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень украшенности «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой-либо сюжет – игру, танец, прогулку и т.п. Известно, что наличие дополнительных деталей – подробная прорисовка, «разукрашивание» – свидетельствуют о позитивном отношении к рисуемому персонажу. Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение, о чем говорилось выше. Изображение в движении, включение в сюжет – на активное, творческое отношение к действительности.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе (так называемая проективная семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т. п. Известно, например, что размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребенка, наличии у него комплекса неполноценности. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом.

3. Сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам:

а) цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребенка, каких цветов больше;

б) размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков;

в) повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребенка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т.п.;

- г) наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер;
- д) общее впечатление о схожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

Анализ поправок, перечеркивания, перерисовывания (без существенного улучшения качества рисунка); их выраженность свидетельствует о конфликтности, тревожности ребенка.

Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка, а при индивидуальном проведении – характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка или задания в целом. Авторы методики приводят пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее» он рисовать не умеет, ничего «хорошего» у него никогда не получается.

Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе целесообразно делать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы.

Приложение Г

Таблица 5. Результаты обучающихся 1-3 классов из полных семей по проведенным методикам.

Обучающийся	Класс	Методика «Какой я?»	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	ИТОГ
Ребенок 7	1 класс	высокий	высокий	средний	высокий
Ребенок 9	1 класс	высокий	высокий	средний	высокий
Ребенок 12	1 класс	средний	средний	средний	средний
Ребенок 19	1 класс	высокий	высокий	средний	высокий
Ребенок 23	2 класс	средний	высокий	средний	средний
Ребенок 26	2 класс	высокий	высокий	высокий	высокий
Ребенок 41	2 класс	высокий	высокий	высокий	высокий

Ребенок 45	3 класс	высокий	высокий	высокий	высокий
Ребенок 49	3 класс	средний	высокий	средний	средний
Ребенок 52	3 класс	высокий	средний	высокий	высокий
Ребенок 57	3 класс	средний	средний	низкий	средний
Ребенок 63	3 класс	средний	средний	средний	средний

#### Приложение Д

Таблица 6. Результаты обучающихся 1-3 классов из неполных семей по проведенным методикам.

Обучающийся	Класс	Методика «Какой я?»	Методика «Лесенка»	Методика «Нарисуй себя»	ИТОГ
Ребенок 3	1 класс	высокий	высокий	средний	высокий
Ребенок 5	1 класс	высокий	средний	средний	средний
Ребенок 6	1 класс	средний	низкий	низкий	низкий
Ребенок 20	1 класс	высокий	высокий	средний	высокий
Ребенок 28	2 класс	низкий	низкий	средний	низкий
Ребенок 30	2 класс	средний	высокий	высокий	высокий
Ребенок 32	2 класс	средний	средний	средний	средний
Ребенок 44	3 класс	средний	низкий	низкий	низкий
Ребенок 48	3 класс	высокий	средний	средний	средний
Ребенок 56	3 класс	средний	средний	средний	средний
Ребенок 61	3 класс	средний	средний	средний	средний
Ребенок 64	3 класс	средний	средний	средний	средний

#### Приложение Е

Тематический сценарий занятий по программе коррекционно-развивающих занятий с учащимися начальных классов по формированию и коррекции самооценки

Занятие №1 «Знакомство»

Цель: настроить участников группы на дальнейшую работу.

Оборудование: листочки (синего, красного, желтого, зеленого и серого цветов), изображение дерева, стул, бумага, цветные карандаши и фломастеры.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

Содержание занятия:

*Ритуал приветствия.* Рассказ с элементами беседы, в ходе которого дети узнают особенности работы на подобных занятиях.

*Разминка:* Упражнение «Твоё имя». Необходимо назвать своё имя, его варианты, людей, которые носят такое же имя.

Пантомима «Мое любимое занятие». Каждый по очереди должен выйти в центр круга и без слов (мимикой и жестами) изобразит свое любимое занятие. Каждый из сидящих может предположить, что изобразил ведущий.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Я». Выбирается «именинник» (по очереди). Ему задаётся вопрос от группы: «Какие в тебе есть хорошие качества? Именинник поднимается на стул. Его просят каждый раз, когда он услышит своё хорошее качество, громко сказать: «Я!»).

Упражнение «Что я умею делать хорошо?». Каждого из участников просят перечислить, рассказать о том, «что я умею делать хорошо». При затруднении группа дополняет ответ участника.

Упражнение «Мой хороший поступок». Каждый рассказывает о своём хорошем поступке по очереди. Затем участники группы подходят друг к другу, жмут руки и, глядя в глаза, говорят: «Молодец!»

Упражнение «Мой подарок для тебя!». Ведущий распределяет пары: «Возьмите за руки партнёра. Подумайте. Что бы вы подарили друг другу. Почему именно этот подарок?». Нарисуйте свой подарок и подарите.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению, и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

Занятие №2 «Познание себя и окружающих»

Цель: установить эмоциональный контакт в группе, сформировать уверенность в себе и раскованность.

Оборудование: музыка В. Шаинского «Чунга-Чанга», бумага, фломастеры, карандаши и т.п.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Упражнение «Волшебное зеркало». В эту игру можно играть с одним ребенком и в группе. Выбирается «зеркало» — это может быть другой ребенок или взрослый. Ребенок смотрится в «зеркало», которое повторяет все его движения, жесты, мимику.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Что мне нравится в тебе?». Проводят в парах или в круге. О каждом из участников группа (по очереди) высказывается: «Мне нравится в тебе (имя ребёнка) ...» В парах высказываются только друг другу (несколько характеристик).

Упражнение «Чунга-Чанга». Путешественник пристал на своем корабле к Волшебному острову, где все радостны и беззаботны. Едва он сошел на берег, как его окружили жители чудесного острова – маленькие чернокожие дети. Они весело пританцовывают под музыку В. Шаинского «Чунга-Чанга» вокруг путешественника и поют: Чудо – остров, чудо – остров, жить на нем легко и просто. Жить на нем легко и просто, Чунга – Чанга!

Упражнение «День рождения». Выбирается именинник. Все дети дарят ему подарки жестами, мимикой. Имениннику предлагается вспомнить обижал ли он кого-то, исправить это.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

Занятие №3 «Познание себя и других»



Цель: способствовать раскрепощению учащихся, формировать умение правильно критиковать и воспринимать критику.

Оборудование: мягкая игрушка (заяц), карточки для цветотени.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

Игра «Приветик» Ребята приветствуют друг друга так, как это делают представители различных национальностей

*Разминка:* Детям предлагается послушать тишину. Описание самоощущения с использованием мягкой игрушки.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Что мне нравится в тебе?». Проводят в парах или в круге. О каждом из участников группа (по очереди) высказывается: «Мне нравится в тебе (имя ребёнка) ...» В парах высказываются только друг другу (несколько характеристик).

Упражнение «Рыбалка». Из группы детей выбирается рыбак. А остальные дети рыбаки. Все дети разбегаются по сигналу во все стороны, а рыбак должен поймать кого-нибудь. Пойманный ребенок становится помощником рыбака. И теперь они вместе, держась за руки, ловят рыбок.

Упражнение «Поем вместе». Дети поют хором какую-нибудь всем известную песню. По сигналу учителя ведущего пение прекращается, но участники поют «про себя». По второму сигналу они снова начинают петь эту песню вслух.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

#### Занятие №4 «Я глазами других»

Цель: преодоление скованности, пассивности, снятие эмоционального напряжения, продолжить формирование умения и выделять положительные и отрицательные черты характера.

Оборудование: смайлик для обратной связи, бумага, карандаши, фломастеры и т.п.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Упражнение «Рычи, лев, рычи». Ребятам предлагается представить себя в образе льва. Устраивается соревнование. Как только ведущий говорит: «Рычи, лев, рычи», раздается самое громкое рычание. В ходе игры педагог подбадривает детей фразами: «Кто может рычать еще громче? Хорошо!»

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Я и семья». Попросите ребенка рассказать о каком-либо члене семьи: бабушке, папе, дедушке, — высказывая свое мнение, подчеркивая положительные черты характера. Можно попросить ребенка также рассказать о себе, выделяя положительные и отрицательные качества. Затем предложите ребенку сделать рисунок на эту же тему и обсудите его. Что нарисовал, где расположен сам ребенок, стоит обратить внимание на размеры нарисованных фигур, есть ли разница в мимике, жестах, в цветовом решении?

Упражнение «Я — разный». Для проведения данной игры потребуется лист бумаги, разделенный на три части, цветные карандаши. Предложите ребенку нарисовать себя в трех рисунках, какой он был раньше, какой он сейчас и каким бы он хотел стать (какой он будет). После рисования можно обсудить рисунки: в чем их разница, что необходимо, чтобы стать таким, каким хочется, что для этого нужно.

Упражнение «Ситуация». Детям предлагается ситуация, в которой он должен изображать самого себя. Главное правило в том, чтобы каждый ребенок изображал себя (дети могут меняться ролями). Ситуация можно придумать свою, а можно взять ситуации, которые были реально в жизни ребенка

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

## Занятие №5 «Я глазами других»

Цель: преодоление скованности, пассивности, снятие эмоционального напряжения, способствовать раскрепощению детей.

Оборудование: «Ромашка успехов и достижений» (индивидуальная), музыкальное сопровождение (тихая мелодичная музыка), повязка для глаз.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* «Расскажи мне о себе». Детям предлагается рассказ о проведенных выходных.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Паровоз». Детям предлагается встать друг за другом и начать медленно перемещаться по комнате со свистом и пытением. Обойдя комнату один раз первый становится последним. Каждый последующий двигается быстрее предыдущего. Игра продолжается пока все не побывают в роли «паровоза»

Упражнение «Морозко». Водящему завязывают глаза. Он «Морозко». Его задача – «заморозить» остальных детей, т.е. поймать и угадать, кто это. После того как водящему завязали глаза, по команде, все остальные дети разбегаются, а «Морозко» ходит по комнате и ловит их.

Упражнение «Танец». Ведущий предлагает детям потанцевать, то, что каждый из них хочет. Одно условие: ребенок должен выразить в танце какой-либо образ. Лучше, если он придумает образ сам. При затруднении можно ребенку предложить следующие темы: станцуй «бабочку», «зайчика», «лошадку», «цветок», «птичку» и т.п. Ведущий следит за тем, чтобы дети именно танцевали, то есть выполняли танцевальные движения, а не изображали чувства мимикой.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

## Занятие №6 «Я глазами других»

Цель: развивать способность понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое; развивать выразительные движения, способствовать формированию и уверенности в себе.

Оборудование: мягкая игрушка (медведь), трон.

Продолжить: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Упражнение «Имя». Предложите ребенку придумать себе новое имя. А может он хочет оставить свое. Побеседуйте с ним, узнайте, нравится или не нравится ему его имя, почему он хочет, чтобы его звали по-другому. Отказ ребенка от своего имени говорит, что он недоволен собою или хочет быть лучше, чем есть сейчас

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Сорви шапку». В эту игру играют по двое (желательно одного роста). У каждого из них рука привязана к туловищу, на головах у детей шапки. По сигналу ребенок должен правой рукой сорвать шапку у соперника, стараясь не позволить снять шапку с себя.

Игротерапия: «Я- король!». Каждый из участников имеет возможность побывать в роли короля, сидеть на троне, давать указания, издавать законы. Время царствования 2-3 минуты.

Этюд. «Встреча с другом». Взрослый рассказывает детям историю: «У мальчика был друг. Настало лето, им пришлось расстаться. Мальчик остался в городе, а его друг уехал с родителями отдыхать. Скучно в городе без друга. Прошел месяц. Однажды идет по улице мальчик и видит, как на остановке из автобуса выходит его товарищ, как же они обрадовались друг другу!». Дети разыгрывают эту сценку. Выразительные движения: объятие, грусть, улыбка и радость.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

### Занятие №7 «Действительный и желаемый образ «Я»»

Цель: снятие эмоционального напряжения, повышение уверенности в себе, формировать умение преодолевать препятствия, расслабление мышц лица, научить видеть себя глазами других

Оборудование: трон, карточки для цветотени.

Продолжить: 35 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.* Детям предлагается выбрать карточку цвет, которого соответствует настроению.

*Разминка:* Игра «Добрый - злой, веселый - грустный». Детям предлагается изобразить с помощью мимики, жестов и телодвижений различных героев сказок.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Паровозик». Дети строятся друг за другом, держась за плечи. Паровозик ведет детей, преодолевая с вагончиками различные препятствия.

Рисование на тему: «Я победитель!»

Упражнение «Угадай кто?». Из группы детей выбирается один ребенок, который выходит за дверь. В это время дети задумывают одного из ребят. После этого заходит в комнату ребенок, который был за дверью. Он задает вопросы всем играющим о том, каким зверем, птицей мог быть тот, кого они задумали, какое имя ему можно дать (черепаха, соловей, порхающая бабочка и т.д.) Цель ребенка – узнать, кого загадали.

Игротерапия: «Я король!» Каждый из участников имеет возможность побывать в роли короля, сидеть на троне, давать указания, издавать законы. Время царствования 2-3 минуты.

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

### Занятие №8 «Действительный и желаемый образ «Я»»

Цель: продолжить развитие произвольности поведения, коммуникативных и организаторских способностей, формировать уверенность в себе.

Оборудование: «Ромашка успехов и достижений» (индивидуальная), трон, листочки

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.* Детям предлагается выбрать листок и написать на нем, слово или нарисовать символическое изображение, которое соответствует его настроению.

*Разминка:* Детям вручаются «Ромашка Успехов и достижений». Сердцевина ромашки - фото улыбающегося ребёнка (или ФИО). Вокруг сердцевинки 5 крупных лепестков. Каждый лепесток — это день недели. На лепестках отмечаются успехи и достижения, которых достиг ребёнок в течение дня. Можно торжественно зачитать список достижений ребёнка за неделю.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение Игра «Пошли письмо». Дети стоят в кругу, крепко держась за руки. Водящий – почтальон стоит в центре круга. Он говорит: «Я посылаю письмо от Вани к Юле» Ваня начинает передавать «письмо». Он пожимает руку своему соседу справа и слева, тот пожимает руку следующему и так по кругу, пока «письмо» не дойдет до Юли. Цель почтальона «перехватить письмо» т.е. увидеть, у кого оно сейчас находится. Ребенок водит до тех пор, пока «письмо» не будет «перехвачено»

Игротерапия: «Я король!» Каждый из участников может побывать в роли короля, сидеть на троне, давать указания, издавать законы. Время царствования 2-3 минуты

Упражнение «Иголка и нитка». Дети выбирают водящего – он будет «иголкой», а остальные дети получают роль «нитки». «Иголка» бежит по комнате «петляет», а «нитка» (группа детей друг за другом) за ней. Хорошо, если роль «иголки» исполняет застенчивый, зажатый, замкнутый ребенок. «Кораблик»

Учащимся предлагается представить себе, что они на корабле. При словах: «Тихая спокойная погода, светит солнышко» вы должны изображать хорошую погоду. При словах «Буря!» дети начинают создавать шум, кораблик качается все сильнее. Один из детей, находившихся на корабле, должен прекратить бурю: «Я не боюсь бури, я самый сильный матрос».

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

#### Занятие №9 «Действительный и желаемый образ «Я»»

Цель: продолжить развитие произвольности поведения, коммуникативных способностей, формировать уверенность в себе.

Оборудование: мягкая игрушка, трон, музыкальное сопровождение, стулья

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Игра «Похвалики». Обращаясь к своему однокласснику (однокласснице) по имени, вы говорите «Я люблю тебя за...» и говорите, за что вы любите этого человека.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Повтори движение». Выбирается ведущий. Остальные дети становятся в круг, а ведущий - в центре круга. Ведущий начинает выполнять какие-нибудь однотипные движения в течении 10-15 секунд, а остальные повторяют эти движения за ним. Далее меняется ведущий и игра продолжается.

Игротерапия: «Я король!» Каждый из участников может побывать в роли короля, сидеть на троне, давать указания, издавать законы. Время царствования 2-3 минуты «Вперед-назад»

Участники игры становятся спиной попарно друг к другу, и захватывают партнера согнутыми в локтях руками. По сигналу ведущего пары устремляются к указанной линии. Достигнув отметки, возвращаются. Сначала один участник

идет лицом вперед, а другой спиной вперед, затем, наоборот. Побеждает пара вернувшаяся последней.

Упражнение «Скучно, скучно так сидеть». Для ее проведения вдоль противоположных стен ставятся стулья. Возле одной стены – по количеству детей, а вдоль другой – на один стул меньше. Дети садятся на стулья. Ведущий читает стихотворение

Скучно, скучно так сидеть.

Друг на друга так глядеть;

Не пора ли пробежаться.

И местами поменяться.

Как только заканчивается чтение стихотворения, все дети бегут к противоположной стороне и стараются занять стулья. Кто осался без места проиграл. При продолжении игры каждый раз убирается по одному стулу

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

#### Занятие №10 «Формирование адекватного образа «Я»»

Цель: развивать умение невербального общения, совершенствовать умение выражать свои мысли с помощью жестов, мимики, пантомимики и телодвижений, научить понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выразить свое, коррекция эмоциональной сферы ребенка.

Оборудование: карточки для цветотени

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Упражнение «Перевоплощение». Дети представляют себя в волшебной стране, где каждый может превратиться в задуманный им образ. Этот образ необходимо показать с помощью жестов, мимики, пантомимики и телодвижений.



*Основное содержание занятия: Дети слушают стихотворение Т.Волиной*

«Два друга»:

Пришли два юных друга на речку загорать.

Один решил купаться - стал плавать и нырять.

Другой сидит на камушке и смотрит на волну,

И плавать опасается: «А вдруг я утону?»

Пошли зимой два друга кататься на коньках.

Один стрелою мчится – румянец на щеках!

Другой стоит растерянный у друга на виду.

«Тут место очень скользкое, а вдруг я упаду?!»

Гроза дружков застала однажды на лугу.

Один пробежку сделал – согрелся на бегу.

Другой дрожал под кустиком, и вот как дела плохи:

Лежит под одеялами «кха-кха!...апчи!»

Дети оценивают поведение обоих ребят, распределяют роли. Ведущий снова читает стихотворение, а дети пантомимически его иллюстрируют.

Игротерапия: «Я король!» Каждый из участников имеет возможность побывать в роли короля, сидеть на троне, давать указания, издавать законы.

Время царствования 2-3 минуты

Упражнение «Так будет справедливо». Взрослый предлагает детям прослушать рассказ, изобразить его пантомимикой и оценить поступок братьев: «Мама ушла в магазин. Как только за ней закрылась дверь, братья стали баловаться; то они бегали вокруг стола, то боролись, то кидали друг другу, словно это мячик, диванную подушку. Вдруг щелкнул замок, это вернулась мама. Старший брат, услышав, что дверь открывается, быстро сел на диван, а младший не заметил маминого прихода и продолжал играть с подушкой. Он подбросил подушку вверх и попал в люстру. Люстра стала раскачиваться. Мама, рассердившись, поставила провинившегося в угол. Старший брат поднялся с дивана и встал рядом с братом. - Почему ты встал в угол? Я тебя не наказывала – спросила мама так будет справедливо, - серьезно ответил старший сын, ведь

это я придумал кидаться подушкой. Мама растрогано улыбнулась и простила обоих братьев».

Взрослый предлагает детям прослушать стихотворение, изобразить его с помощью мимики, жестов и телодвижений.

Мы веселые ребята,  
Наше имя медвежевата.  
Будем прыгать играть,  
Будем друг друга смехом заражать!  
Громко хлопнули в ладоши,  
А ну медведь веселый, топни ножкою своей!  
А сейчас ребята дружно все друг другу улыбнулись!

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

#### Занятие №11 «Формирование адекватного образа «Я»»

Цель: учить адекватным способом взаимодействия, взаимопонимания, развивать умение спокойно и до конца слушать собеседника.

Оборудование: «Ромашка успехов и достижений» (индивидуальная), «Волшебная палочка», повязка для глаз (14-15 штук), мяч

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Детям вручаются «Ромашка Успехов и достижений». Сердцевина ромашки - фото улыбающегося ребёнка (или ФИО). Вокруг сердцевины 5 крупных лепестков. Каждый лепесток — это день недели. На лепестках отмечаются успехи и достижения, которых достиг ребёнок в течение дня. Можно торжественно зачитать список достижений ребёнка за неделю.

*Основное содержание занятия:* Ведущий читает стихотворение К. Чуковского «Ежики смеются»:

У канавки

Две козявки  
Продают ежам булавки.  
А ежи-то хохотать!  
«Эх, вы, глупые козявки!  
Нам не надобны булавки:  
Мы булавками сами утыканы!»

Дети используют выразительные средства, изображают походку ежей, их позы (прищуренные глазки, улыбку, смех и т. д.).

Упражнение «Футболист». Выбирается «футболист». Он выходит на середину комнаты. Ему завязывают глаза, недалеко кладут мяч. Направляющий «футболиста» словами ведет его к мячу и объясняет, что нужно сделать, чтобы точно попасть по мячу.

Упражнение «Сочиняем историю». Дети выбирают основную тему сказки (если испытывают затруднения, тему называет ведущий). Затем все садятся в круг и по очереди держа в руках «волшебную палочку», начинают сочинять. Первый ребенок говорит первое предложение, второй – второе и т.д. в конце происходит коллективное обсуждение получившейся сказки, которую также можно и нарисовать

*Рефлексия:* Детям предлагается выбрать листок, соответствующий настроению и приклеить его на свою ветку дерева.

*Ритуал прощания.*

Занятие №12 «Формирование адекватного образа «Я»»

Цель: учить адекватным способом взаимодействия, продолжить развитие произвольности поведения и коммуникативных способностей

Оборудование: карточки для цветотени, повязка для глаз, бумага, цветные карандаши, ножницы, фломастеры и т.п.

Продолжительность: 40 минут

Форма занятия: групповая

*Ритуал приветствия.*

*Разминка:* Упражнение «Зайчики в огороде». Выбирается «зайчик» затем все участники становятся к кругу и берутся за руки. «Зайчик» прыгает в середину круга – это огород. По команде дет поднимают и опускают руки, а «зайчик» пытается перескочить под ними. Если ему это удалось сделать, то он выбирает нового «зайчика» Игра начинается с начала.

*Основное содержание занятия:*

Упражнение «Вперед-назад». Участники игры становятся спиной попарно друг к другу, и захватывают партнера согнутыми в локтях руками. По сигналу ведущего пары устремляются к указанной линии. Достигнув отметки, возвращаются. Сначала один участник идет лицом вперед, а другой спиной вперед, затем, наоборот. Побеждает пара вернувшаяся последней.

Упражнение «Узнай Кто?». Дети встают в круг, взявшись за руки, и выбирают водящего. Он встает в центр круга. Ему завязывают глаза. По команде взрослого дети идут молча по кругу, пока взрослый жестом не покажет на одного из детей. Тот, в свою очередь, должен окликнуть по имени водящего, а водящий с закрытыми глазами должен назвать того, кто его окликнул. Если водящий казал верно, ребенок становится вместо него. Игра продолжается до тех пор, пока каждый ребенок не побывает в центре круга.

Упражнение День рождения. Все дети разбиваются на пары, и дарят друг другу подарки жестами, мимикой.

*Рефлексия:* Изготовление «Ромашки успехов и достижений» за весь период прохождения программы.

*Ритуал прощания.*

**ОТЗЫВ  
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

*Осмоловой Анастасии Владимировны*

Ф.И.О. студента

**44.03.02 Психолого-педагогическое образование,**  
направление подготовки

**Психология и педагогика начального образования**  
направленность (профиль) образовательной программы

*Особенности саморегуляции детей младшего  
школьного возраста в домашних и учебных  
ситуациях*  
(тема выпускной квалификационной работы)

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применить системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде:		+	
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		+	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах		+	
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни		+	
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		+	
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов		+	
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности		+	
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению		+	
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+		
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+		

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+		
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	+		
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+		
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся		+	
ПК-2 Способен организовывать и проводить психологическое просвещение субъектов образовательного процесса по вопросам обучения, развития и воспитания	+		
ПК-3 Способен осуществлять психолого-педагогическую диагностику результатов обучения и личностного развития детей и обучающихся, в том числе детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	+		
ПК-4 Способен осуществлять коррекционно-развивающую работу с детьми и обучающимися, в том числе детьми и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья с применением стандартных методов и технологий на основе результатов психолого-педагогической диагностики	+		
ПК-5 Способен организовывать и проводить психологическое консультирование субъектов образовательного процесса	+		
ПК-6 Способен реализовывать индивидуально-личностные образовательные маршруты детей и обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья		+	
ПК-7 Способен планировать и реализовывать психологическое просвещение и профилактические мероприятия по сохранению и укреплению психологического здоровья субъектов образовательного процесса	+		
ПК-8 Способен к участию в деятельности по созданию развивающей образовательной среды в образовательной организации	+		

В процессе работы Осипова А.Р. продемонстрировал(-а) превосходный уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент(-ка) при выполнении выпускной квалификационной работы проявил(-а) себя как добросовестный и трудолюбивый, умеющий амбицировать науку и литературу, аналитический человек с развитым воображением. Способен вести деловую переписку

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

13. июля, 2023 г.

Научный руководитель

Михайлов Александр ИА

# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Осина Анастасия  
Проверяющий: Осина Анастасия

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

*Научной работе №6 : Мосин И.И. / Мосин*

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

№ документа: 65  
Начало загрузки: 19.05.2023 08:50:40  
Длительность загрузки: 00:00:01  
Имя исходного файла: ВКР Осина Анастасия Романовна (без приложения).pdf  
Название документа: ВКР Осина Анастасия Романовна (без приложения)  
Размер текста: 82 кБ  
Символов в тексте: 83881  
Слов в тексте: 10415  
Число предложений: 1056

Начало проверки: 19.05.2023 08:50:42  
Длительность проверки: 00:00:02  
Комментарии: не указано  
Модули поиска: Интернет Free

СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
33,23%	0%	0%	66,77%

**Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.

**Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или спавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.

**Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным к цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.

**Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

**Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

**Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует полному тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом: определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска
[01]	15,00%	Курсовая работа: Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте <a href="http://www.referatbank.ru">http://www.referatbank.ru</a>	07 Apr 2020	Интернет Free
[02]	15,00%	Курсовая работа: Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте <a href="http://www.referatbank.ru">http://www.referatbank.ru</a>	23 Дек 2019	Интернет Free
[03]	15,00%	Курсовая работа: Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте <a href="http://www.referatbank.ru">http://www.referatbank.ru</a>	23 Окт 2018	Интернет Free

Еще источников: 6  
Еще совпадений: 19,61%

**Приложение А**

к Регламенту размещения выпускных квалификационных работ обучающихся, научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе КГПУ им. В.П. Астафьева

**Согласие**  
на размещение текста выпускной квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

я, Ошинова Анастасия Романовна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(название подчеркнуть)

на тему: Особенности саморазвития детей младшего школьного возраста в онлайн и офлайн среде  
(название работы)

(далее – работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

13.06.23

дата

А.Ошинова  
подпись